



**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 28

Khamis

25 Oktober 2018

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 9)

USUL-USUL:

Kajian Separuh Pengkal Rancangan Malaysia Kesebelas (Halaman 42)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat (Halaman 59)

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL PERTAMA
MESYUARAT KEDUA
Khamis, 25 Oktober 2018
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)
mempengerusikan Mesyuarat]*

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan perkembangan rancangan percubaan (*pilot project*) bagi program *Food Bank Malaysia* bersama pasar raya utama di seluruh negara sebelum ia dilaksanakan di seluruh negara pada awal tahun hadapan (2019) dan apakah matlamat program *Food Bank Malaysia* tersebut dan siapakah golongan sasanya.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Yang Berhormat Ledang. Program *Food Bank Malaysia* ini satu inisiatif baru iaitu kita bercadang untuk mengumpul lebih makanan daripada sumber, kemudian diagihkan kepada golongan penerima terdiri daripada mereka yang kurang berkemampuan.

Tuan Yang di-Pertua, SWCorp. mengeluarkan satu statistik tentang lebih makanan sehari 3,000 tan yang masih baik, masih elok, masih selamat untuk dimakan. Sejumlah 3,000 tan ini Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat, kalau hendak disajikan makanan, ia boleh menyediakan atau menghidangkan makanan kepada hampir dua juta orang. Akan tetapi itulah yang kalau tidak diselamatkan akan terbuang.

Ada empat tonggak utama yang membentuk objektif program ini. Pertama, ini satu Inisiatif Peduli Rakyat. Kedua, kita hendak tingkatkan kesedaran pengguna siapkan makanan sekadar yang perlu. Ketiga, supaya ada pengurusan lebih makanan ini dibuat secara lebih sistematik. Keempat, kita juga akan ikut membantu industri peruncitan di Malaysia dalam menguruskan lebih makanan ini.

Sudah tentu objektifnya sekali gus akan membantu meringankan kos sara hidup golongan tersebut. Mereka dapat jimatkan perbelanjaan. Kalau kita dapat agihkan kepada seorang ibu tunggal yang ada lima orang anak, yang kerjanya cuma ambil upah membasuh pinggan di warung, kita ketuk pintu rumah dia dengan buah-buahan, sayur-sayuran, kek, roti dan

makanan lebihan yang bernilai RM30, hari itu dia tidak payah pergi pasar malam, dia ada *disposable income* RM30 untuk esok bagi belanja anak ke sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga bercadang melalui program ini hendak mewujudkan struktur pengurusan lebihan makanan yang lebih tersusun dan lebih sistematik. Kemudian dapat mengatasi pembaziran makanan. *Pilot project* sedang berjalan sekarang sehingga bulan Disember di beberapa buah negeri dan kita bercadang *roll out*-nya akan dibuat mulai bulan Januari tahun hadapan. Data penerima itu kita dapat daripada jawatankuasa masjid, daripada pejabat zakat, daripada data eKasih, Jabatan Kemajuan Masyarakat dan pelbagai lagi data. Itu adalah hasrat yang sedang kita usahakan di peringkat Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Ledang untuk mengemukakan soalan tambahan pertama dalam tempoh 30 saat.

Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, 3,000 tan merupakan jumlah yang sangat besar. Itu adalah lebihan tetapi berapakah jumlah penerima bantuan ini? Siapakah rakan-rakan strategik pihak kementerian dalam melaksanakan program ini kerana ini program yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Silakan Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk menjawab dalam tempoh masa 2 minit 30 saat.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rukun kejayaan program ini mesti ada penyumbang. Kementerian ini adalah kementerian yang menguruskan lesen peruncitan, TESCO Stores Malaysia, AEON, AEON Big, GCH Retail Malaysia, TF Value-Mart, My Hero Hypermarket. Mydin, Lulu, Econsave Cash and Carry dan 99 Speedmart Sdn. Malaysia yang sekarang ini telah pun kita runding dan bersetuju untuk ikut terlibat. Manakala Food Aid Foundation dan Kechara Food Bank, satu kumpulan NGO yang telah lama bergerak dan di Pulau Pinang Tuan Yang di-Pertua, negeri Tuan Yang di-Pertua sendiri, pernah jadi wakil rakyat, ada satu lagi yang namanya Mutiara Food Bank. Merekalah yang memulakan program ini di Pulau Pinang dan kementerian mengambil model itu untuk dilaksanakan di peringkat negeri.

Setakat kita laksanakan *pilot project* ini Tuan Yang di-Pertua, berjalan di Melaka, Negeri Sembilan, Selangor, Kuala Lumpur, Johor – Johor, mereka pergi ke kampung Orang Asli. Jabatan Agama Islam Johor terlibat, pelajar-pelajar UTM terlibat, pelbagai pertubuhan NGO ikut membabitkan diri.

■1020

Setakat kita laksanakan daripada Ogos hingga Disember, saat saya sedang bercakap ini sekarang, kita telah mengumpulkan sebanyak 835,000 kilogram lebihan makanan. 835,000 kilogram lebihan makanan ini boleh kita hidangkan kepada 25,000 ahli isi rumah setakat berjalan

sekarang. So impaknya itu besar. Sebab itu saya hendak ambil peluang ini mengajak rakan-rakan Ahli Yang Berhormat ikut membantu memberikan sumbangan tenaga dan memperkenalkan badan-badan bukan kerajaan yang mahu ikut sama terlibat. Saya juga telah memanggil semua Exco kepenggunaan negeri-negeri untuk ikut sama-sama menyusun dan merancang dan selepas ini *pilot* projek kami akan sampai ke Kelantan juga dalam masa terdekat ini sebelum *roll out* di seluruh negara mulai tahun hadapan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menjemput Yang Berhormat Jeli untuk mengemukakan soalan tambahan yang kedua dalam tempoh 30 saat.

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya ingin tahu Yang Berhormat Menteri mengenai agihan pecahan antara penerima bandar dan luar bandar Yang Berhormat sebut tadi ada Orang Asli. Saya hendak tahu sama ada akan ada kaedah untuk menetapkan peratusan bandar, luar bandar kerana sebilangan besar miskin juga terdapat di luar bandar. Apakah kekangan kalau hendak diperluaskan ke luar bandar khususnya di Kelantan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Menteri menjawab dalam tempoh masa dua minit, 30 saat.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat saya dari Jeli. Untuk makluman, miskin ini ada di dalam bandar dan di luar bandar. Bahkan kemiskinan dalam bandar ini sebenarnya lebih tertekan kerana mereka tidak ada pilihan kerana telah pun berada di kawasan bandar. Maka itu program ini juga turut memasukkan dalam kawasan operasi kita kelompok miskin bandar. Dalam masa beberapa hari lagi, esok lusa kami akan mengerakkan program ini di sebuah rancangan PPR di kawasan Setiawangsa berdekatan dengan kita sahaja.

Kita juga telah mengenal pasti di bahagian Pulau Pinang untuk makluman Yang Berhormat Jeli, di bahagian pulau yang terdapat banyak kes-kes insiden kemiskinan juga walaupun tidak besar bilangannya tetapi kami juga mengerakkan program yang sama di kawasan-kawasan kemiskinan bandar di mana kita kesan. Sebab data asal yang kita guna adalah data daripada pejabat zakat, Jabatan Kebajikan Masyarakat, e-Kasih. Kalau itu pun tidak cukup lagi, JKK dan jawatankuasa masjid antara yang menjadi penggerak kepada program ini di lapangan, mereka lebih tahu kes-kes kemiskinan dalam jawatankuasa kariah mereka. Jadi Jawatankuasa Kariah Masjid kalau wujudnya itu di kawasan bandar, mereka turut dikenal pasti untuk menerima sumbangan.

Uniknya program ini adalah sukarelawan akan pergi ketuk pintu ke pintu, tidak ada *ceremonial* apa-apa, tidak ada majlis ucapan dan sebagainya tidak ada, kita terus gerakkan dan ia merupakan satu program massa, *mass participation* dan dengan impak perbelanjaan yang sangat minimum kerana semangat kesukarelawan ini adalah merupakan kunci utama. Rupanya dalam masyarakat kita ini semangat ini masih lagi utuh, apabila kita gerakkan program ini mereka tampil menawarkan diri untuk ikut membantu.

Jadi saya mengambil maklum tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jeli bahawa kes kemiskinan luar bandar dan bandar harus mencakupi perkara yang menjadi tumpuan dalam hasrat kami menjayakan program ini. *Insya-Allah* apabila kami sampai ke Kelantan nanti kami juga akan sampai kepada kes-kes kemiskinan yang sebenar dan itu menjadi tumpuan, panduan apabila saya berikan kepada penggerak program ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Kuala Krau.

2. Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau] minta Menteri Hal Ehwal Ekonomi menyatakan apakah rasional dan kesan jangka panjang bagi penjualan Menara FELCRA yang telah 50 peratus siap pembinaannya.

Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Izinkan saya memberikan maklumat yang terkini supaya kita bersama-sama membangunkan FELCRA dan memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada peserta-peserta FELCRA, *insya-Allah*. Untuk makluman Yang Berhormat, Projek Jalan Semarak Kuala Lumpur adalah sebuah projek pembangunan hartanah bercampur di tanah milik FELCRA Berhad seluas 4.02 ekar yang terdiri menara pejabat 35 tingkat, blok pangsapuri servis 40 tingkat yang mengandungi 480 unit dan enam tingkat pusat perdagangan termasuk dua tingkat pusat konvensyen dengan anggaran jumlah nilai kasar pembangunan sebanyak RM1.1 bilion.

Blok pangsapuri dan pusat komersial tidak termasuk pusat konvensyen adalah diperuntukkan untuk dijual pasaran umum. Manakala menara pejabat dan pusat konvensyen akan digunakan oleh FELCRA. Sehingga 30 September 2018, kerja-kerja pembinaan telah mencapai kemajuan kesiapan sebanyak 41.22 peratus dan mengalami kelewatan 96 hari daripada jadual kerja asal. Projek Jalan Semarak ini pada asalnya dicadangkan untuk dijalankan melalui konsep *design, build and finance* di mana pihak kontraktor akan membina ke semua komponen pembangunan dan bertanggungjawab untuk menyediakan pembiayaan pembangunan dan setelah siap menara pejabat dan konvensyen diserahkan kepada FELCRA Berhad. Namun setelah kerja ini dianugerahkan kepada sebuah syarikat kontraktor, pihak kontraktor telah memohon untuk tanah Jalan Semarak dicagarkan kepada pihak bank untuk urusan pembiayaan. Cadangan ini tidak dipersetujui oleh FELCRA Berhad.

Untuk meneruskan projek dengan kebenaran Kementerian Kewangan dan perakuan Kementerian Pembangunan Luar Bandar, konsep pembangunan telah ditukar di mana pihak kontraktor hanya menjadi *design and build contractor* dan FELCRA Berhad melalui anak syarikat milik penuhnya FELCRA Properties menjadi pemaju dan menyediakan keseluruhan pembiayaan. Ini menyebabkan FELCRA terdedah kepada risiko liabiliti kewangan.

Seperti syarikat lain, FELCRA sebagai sebuah entiti perniagaan perlu memastikan kedudukan kewangan syarikat sentiasa dalam keadaan baik, untuk itu FELCRA akan menimbang

untuk menjual kesemua komponen pembangunan termasuk menara pejabat dan pusat konvensyen jika mendapat tawaran yang berpatutan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Kuala Krau untuk mengemukakan soalan tambahan dalam tempoh masa 30 saat.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan saya yakin Yang Berhormat Menteri akan menang jawatan timbalan presiden. Soalan saya, RM1.1 bilion besar angka dan keuntungan kepada FELCRA 50 peratus, makna RM550 juta. Saya mohonlah untuk menambah ekuiti orang Melayu, Bumiputera di luar bandar, tolonglah syarikat GLC kah, Khazanah kah atau syarikat kewangan yang diperbadankan untuk selamatkanlah Menara FELCRA ini daripada dijual. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Menteri untuk menjawab dalam tempoh masa.

Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali]: Menara FELCRA. Untuk makluman Yang Berhormat, kita tidak ada rancangan untuk menangguhkan ataupun membatalkan projek ini. Projek ini tetap diteruskan walaupun mengalami sedikit kelewatan. Oleh sebab FELCRA mengalami masalah aliran tunai pada ketika ini, namun usaha-usaha sedang dibuat oleh pengurusan FELCRA yang baru untuk memastikan projek ini tetap diteruskan dan sekiranya kita mempunyai tawaran yang terbaik untuk *monetize* aset-aset ini kita akan pertimbangkan. Termasuk juga pilihan yang ada di dalam pengurusan FELCRA yang baru untuk mengekalkan Menara FELCRA bagi pengurusan syarikat FELCRA dan kita menjual hartanah yang lain termasuk pangsapuri dan blok komersial kepada pasaran umum. Namun ini tertakluk kepada tawaran yang akan kita terima kerana kita tidak mahu menjual aset-aset dalam keadaan pulangnya tidak memberikan keuntungan kepada FELCRA Berhad. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sekarang saya menjemput...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Soalan tambahan. Lagi satu soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Pendang untuk mengemukakan soalan tambahan dalam tempoh 30 saat.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta maaf Yang Berhormat Menteri. Tadi disebut dalam jawapan segala aset dalam FELCRA kemungkinan akan dijual.

■1020

Jadi, saya hendak minta Yang Berhormat Menteri Kewangan *consider* balik... [Disampuk] Menteri Hal Ehwal Ekonomi pertimbangkan balik sebab bukan senang kita dapat aset. Bila kita jual, aset akan hilang dan kita akan dapat duit. Bila dapat duit, duit ini fahamlah, ia *liquid*, ia cair, ia boleh dibelanjakan mengikut kehendak pada ketika itu. Aset, ia semakin meningkat. Kita faham sebab aset ini walaupun ia *depreciate* tetapi nilai akan menjadi *increase* dari tahun ke tahun. Ia tidak macam kereta, ia *depreciate* tetapi ia akan *decrease* nilainya. Ini perlu saya minta pihak

Menteri Hal Ehwal Ekonomi tolong pertimbangkan balik penjualan aset-aset ini. Jangan melihat untung sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Bukan sahaja FELCRA, FELDA dan juga banyak lagi dalam Khazanah yang kita perlu pertimbangkan untuk hendak jual hanya untuk wang balik. Adakah kita teruk sangat sehingga hendak perlu minta sedekah ini? Itu sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Silakan Menteri menjawab.

Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Kita tidak minta sedekah, ini strategi untuk menyelamatkan FELDA, FELCRA dan beberapa agensi yang lain. Dalam konteks ini, kita tidak bermaksud untuk menjual kesemua aset-aset FELCRA. Apa yang kita bahaskan pada pagi ini adalah hartanah FELCRA di Jalan Semarak yang mengalami kelewatan. Ia perlu diselamatkan supaya tidak menjejaskan komitmen FELCRA kepada lebih 100 ribu peserta FELCRA di seluruh negara. Oleh kerana komitmen FELCRA terhadap peserta-peserta FELCRA yang berjumlah 96,137 peserta, termasuk Sabah dan Sarawak perlu diberikan jaminan. Termasuk dividen yang perlu dibayar setiap tahun dan juga pembiayaan sara hidup untuk membantu peserta-peserta FELCRA. Maka, yang kita bincangkan hari ini adalah hartanah FELCRA di Jalan Semarak.

Untuk makluman Yang Berhormat Pendang, nilai tanah seluas 4.2 ekar yang dimiliki oleh FELCRA di Jalan Semarak ini hanya RM115 juta. Maka, sudah tentulah kita tidak mahu tanah ini dibiarkan begitu sahaja tanpa meningkatkan nilai hartanah tersebut. Maka, dengan pembangunan yang sedang berjalan di Jalan Semarak ini, kita menjangka pulangan kepada FELCRA akan meningkat kepada lebih daripada nilai tanah yang saya nyatakan tadi. Oleh sebab itulah usaha-usaha sedang dijalankan untuk memastikan projek ini diteruskan.

Akan tetapi oleh sebab Kementerian Kewangan sebelum ini telah meminda terma tender yang di anugerahkan kepada sebuah syarikat kontraktor daripada *built, design and finance* kepada *deal, built and design* sahaja dan *financing* itu terpaksa di bebaskan oleh FELCRA, maka FELCRA sekali lagi mengambil tanggungjawab untuk memastikannya ianya tidak mengganggu aliran tunai FELCRA. Kita mengambil langkah-langkah untuk melihat tawaran-tawaran yang terbaik, memberikan pulangan kepada FELCRA. Oleh kerana pulangan yang baik ini akan menjamin kesejahteraan peserta-peserta FELCRA di seluruh negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

3. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] minta Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim menyatakan empat pengeluar tenaga bebas (*independent power producer*) yang akan dibatalkan kontraknya seperti yang diumumkan sebelum ini.

Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim [Puan Yeo Bee Yin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan telah mengkaji semua beberapa projek penjanaan elektrik baharu yang telah di anugerahkan secara rundingan terus oleh kerajaan sebelum ini dan membuat keputusan untuk membatalkan empat projek *independent power producer* (IPP) atas sebab ketidakpatuhan terhadap syarat-syarat yang dikenakan dalam surat tawaran oleh pihak pemaju. Pembatalan empat IPP ini adalah untuk mengoptimumkan bayaran kapasiti atau *capacity payment* bekalan elektrik. Ini adalah kerana lebih kurang 30 peratus bil yang elektrik kita bayar hari ini adalah untuk membayar *capacity payment*. *Capacity payment* pula banyak bergantung kepada *reserve margin* bekalan elektrik dan terma-terma dalam kontrak pembelian tenaga atau *power purchase agreement* (PPA) dengan pihak IPP.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, jumlah *reserve margin* bekalan elektrik negara masih berada pada tahap yang optimum iaitu 32 peratus. Jika projek-projek ini diteruskan ia akan meningkatkan *reserve margin* ke tahap yang jauh lebih tinggi daripada yang kita perlukan dan ia seterusnya akan meningkatkan bayaran kapasiti. Apabila bayaran kapasiti meningkat, maka bil elektrik pula akan meningkat. Tambahan pula, projek-projek ini telah di anugerahkan secara rundingan terus dan ia tidak dapat menjamin terma-terma yang kompetitif bagi pihak kerajaan dalam PPA. Dengan ini, berikut adalah empat projek IPP yang akan di batalkan;

- (i) Projek Loji Jana Kuasa Gas berkapasiti 700 megawatt oleh Malakoff Corporation Berhad dan Tenaga Nasional Berhad di Kapar, Selangor;
- (ii) Projek Loji Jana Kuasa Gas berkapasiti 1,400 megawatt oleh Aman Majestic Sdn Bhd dan Tenaga Nasional Berhad di Paka, Terengganu;
- (iii) Projek Loji Jana Kuasa Kitar Padu Gas berkapasiti 300 megawatt oleh Sabah Development Energy (Sandakan) Sdn Bhd dan SM Hydro Energy Sdn Bhd di *Palm Oil Industrial Cluster* (POIC) Sandakan, Sabah;
- (iv) Pembatalan kuota tenaga solar sebanyak 400 megawatt kepada Edra Power Holdings Sdn Bhd bagi pembangunan loji jana kuasa solar.

Sukacitanya, saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, dengan pembatalan projek-projek ini, kerajaan telah berjaya menjimatkan kos pembekalan elektrik kepada pengguna sebanyak RM1.26 bilion. Pembatalan ini dijangka tidak akan memberikan implikasi negatif kewangan dan perundangan kepada kerajaan. Kerajaan sentiasa komited untuk memastikan projek-projek penjanaan elektrik pada masa depan sama ada berasaskan bahan api fosil ataupun tenaga boleh diperbaharui akan di anugerahkan secara tender terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Saya jemput Yang Berhormat Ipoh Timur untuk mengemukakan soalan tambahan pertama dalam masa tempoh masa 30 saat.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, sejauh manakah kerajaan boleh memastikan

bahawa tidak ada sebarang *financial implication* dalam pembatalan ini? Sejauh manakah implikasi pembatalan ini kepada pembekalan tenaga elektrik di negara ini?

Puan Yeo Bee Yin: Implikasi kewangan adalah dari segi sama ada kita ada syarat-syarat apabila kita keluarkan surat tawaran. Oleh sebab pihak pemaju yang tidak mematuhi syarat-syarat di surat tawaran, maka pembatalan surat tawaran, pembatalan tawaran anugerah projek ini tidak akan membawa apa-apa implikasi.

Kedua, adalah sama ada ia akan menjejaskan pembekalan elektrik. Untuk makluman Yang Berhormat Ipoh Timur, Mesyuarat JPPPET di mana kita juga kata Jawatankuasa Perancangan dan Pelaksanaan Pembekalan Elektrik dan Tarif pada 11 Oktober 2018 telah mengesahkan bahawa pembatalan projek-projek ini tidak akan menjejaskan bekalan elektrik. *Electric supply reliability* kepada pengguna kepada pengguna.

Malah, ia juga boleh mengoptimumkan kos penjanaan elektrik. Saya hendak membuat satu perbandingan di mana bagaimana kita hendak mengkaji sama ada bekalan elektrik boleh dijejaskan. Sebagai contoh, *reserve margin* di Semenanjung Malaysia adalah 32 peratus tetapi *reserve margin* di Sabah juga 32 peratus. Pada teorinya, kalau kita tengok *reserve margin* sahaja kedua-dua akan mendapatkan kualiti bekalan elektrik yang sama.

Akan tetapi apa yang hari ini kita tengok adalah sistem *System Average Interruption Duration Index* (SAIDI) di Semenanjung adalah jauh lebih rendah daripada *interruption* gangguan elektrik di Sabah. SAIDI ini di Sabah adalah empat kali ganda lebih tinggi daripada Semenanjung Malaysia walaupun *reserve margin* Sabah dan Semenanjung Malaysia adalah sama. Oleh itu, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan dan kementerian akan terus mengkaji dan juga membuat perancangan supaya gangguan atau supaya bekalan elektrik adalah sentiasa baik, sentiasa *reliable* apabila kita mengoptimumkan *reserve margin* supaya kita boleh mengawal *capacity payment* di bil elektrik kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya jemput Yang Berhormat Kota Melaka untuk mengemukakan soalan tambahan kedua dalam tempoh masa 30 saat.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, apabila – saya percaya kontrak sedemikian akan diberikan semula apabila *reserve margin* itu menurun ke satu tahap.

■1030

Maka, memandangkan sekarang Kerajaan Negeri Melaka menuju kepada *smart city*, jadi adakah kementerian akan mempertimbangkan supaya pihak kerajaan negeri boleh juga mengambil bahagian dalam usaha kontrak sedemikian, di mana teknologi hijau ini, *renewable energy* ini penting?

Puan Yeo Bee Yin: Ya, soalan yang baik. Sekarang apabila kita mengkaji sama ada kita memerlukan melaksanakan tender terbuka untuk penjanaan elektrik adalah atas rancangan

supply and demand, adakah kita ada *supply* yang baik, unjuran *demand* dalam tempoh 10 tahun ataupun tempoh 20 tahun.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kota Melaka, sekarang kita hendak meningkatkan tenaga boleh diperbaharui. Oleh itu, banyak projek-projek tenaga yang boleh diperbaharui ini akan dibuka untuk tender terbuka.

Antara satu cabaran untuk *renewable energy* adalah tanah. Oleh itu, kementerian sedang mengkaji sama ada macam mana kita boleh bekerjasama dengan pihak kerajaan negeri di mana tanah adalah di bawah bidang kuasa negeri. Kerajaan Persekutuan bekerjasama dengan kerajaan negeri supaya *renewable energy project* ataupun projek tenaga yang boleh diperbaharui boleh dipercepatkan dengan baik dan boleh dijalankan dengan lebih lancar lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekarang tamatlah sesi untuk Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri pada hari ini. Terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan kerjasama.

[Sesi Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah langkah yang kementerian ambil untuk mengatasi masalah lambakan unit rumah yang tidak dapat dijual berikutan kegagalan para pembeli mendapatkan pinjaman perumahan daripada bank dan institusi kewangan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Puan Zuraida binti Kamaruddin]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah* pada soalan pada hari ini yang nombor satu yang diutarakan oleh Yang Berhormat Bukit Bintang, orang lama, berpuluh tahun di Bukit Bintang. Saya mengalu-alukan soalan ini yang menanyakan bahawa bagaimana hendak mengatasi masalah lambakan unit rumah yang tidak dapat dijual.

Insya-Allah, program-program akan kita atur untuk memastikan bahawa rumah-rumah *overhang houses* ini yang bernilai sebanyak RM22.5 bilion akan kita mengaturkan program-program agar dapat dijual kepada khalayak ramai. Kita dapati bahawa *overhang houses* ini, 73 peratus adalah daripada kategori harga RM250,000 ke bawah dan ini adalah kategori rumah mampu milik.

Jadi, KPKT dan REDHA dan juga *developers*, pemaju-pemaju sudah duduk untuk berunding untuk mengadakan satu lagi *Expo Home Ownership* yang pernah dilaksanakan dahulu pada tahun 1998 dan tahun 1999 yang dapat menjual rumah-rumah yang tidak terjual ini. Kita akan melakukan satu program ini dalam masa terdekat, dalam bulan Januari kerana kita menunggukan pembentangan bajet yang akan dilaksanakan pada 2 November 2018 ini.

Di situ juga ada satu program yang telah kita berbincang dengan Bank Negara dan juga beberapa *investment houses* yang mana mereka telah bersetuju untuk membantu dalam penyediaan skim-skim pembiayaan rumah di mana membolehkan pemohon-pemohon untuk ada kelonggaran agar pemohon ini akan dapat kelulusan.

Namun demikian, kita tidak juga akan menggalakkan mereka yang tidak mampu untuk menanggung bebanan hutang ini akan memberi kesan kepada kebolehan mereka untuk membayar kembali hutang-hutang ini. Jadi, KPKT merancang beberapa lagi program-program yang mana dasar rumah mampu milik juga akan kita lancarkan untuk memastikan bahawa sekiranya rumah-rumah ini hendak dimiliki oleh mereka yang berpendapatan rendah di kalangan B40, mereka mampu untuk memastikan bahawa mereka boleh *sustain* hutang-hutang mereka itu agar rumah-rumah mereka tidak tergadai. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Memandangkan rumah yang belum dapat dijual pada tahun 2017 sehingga 130,000 unit, adakah kementerian Yang Berhormat berhasrat menubuhkan satu tabung khas untuk membantu pembeli rumah pertama kali khususnya rumah PPR dan rumah mampu milik yang gagal mendapat pinjaman daripada bank-bank dan institusi-institusi kewangan? Terima kasih.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih di atas soalan tambahan. KPKT dalam pendekatan baru ini mengirakan bahawa kita harus menggunakan dana kerajaan dengan kaedah yang *sustainable*. Jadi, jikalau setakat memberikan wang *grant*, itu tidaklah *sustainable*.

Namun demikian, ada banyak program yang kita akan laksanakan agar program untuk membolehkan mereka mempunyai rumah, memiliki rumah itu lebih *sustainable*. Jadi, kita tidak mahu gunakan dana kerajaan ini dengan cara yang kurang berhemah. Jadi kali ini, *insya-Allah*, dengan ada beberapa skim *first house buyers* dan mereka yang berpendapatan RM3,000 ke bawah yang mana kita akan *waive legal fees* dan juga *loan to value* juga ada kenaikan dan memanjangkan tempoh pinjaman dan juga ada beberapa perkara lagi yang boleh membantu mereka. Namun demikian, kita tidak akan memberikan *grant* yang percuma yang kami rasa tidak *sustainable* dan tidak produktif. Terima kasih.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Baik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan tahniah kepada kementerian kerana mengambil inisiatif yang berterusan untuk memastikan pemilikan rumah terutamanya mampu milik di kalangan mereka yang berada di paras bawah.

Sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri, mungkin saya boleh bersetuju, adalah amat mungkin tidak wajar dan tidak *sustainable* untuk mengguna dana-dana kerajaan dalam bentuk pemberian geran. Akan tetapi, salah satu skim yang sentiasa disebut dahulu lagi iaitu *rent to own*. *Rent to own* ini adalah salah satu skim yang membolehkan mereka yang berada di B40, terutamanya di kalangan yang dikatakan tidak ada *credit worthiness*, yang *low* di kalangan bank, dapat memiliki rumah melalui *rent*.

Akan tetapi bukan itu sahaja. Jikalau boleh diadakan satu bentuk *dedicated programe together* dengan *designated banks* contohnya, Yang Berhormat Menteri, *rental for three years* untuk sebuah rumah yang berharga RM100,000, selepas tiga tahun dia membayar dengan kadar yang elok, mungkin *rental* itu boleh *convertible to become a deposit*. Itu satu.

Keduanya, *financing* yang akan datang, harga rumah itu pastinya akan naik, akan ada *capital appreciation, asset appreciation*. Harga RM100,000 mungkin menjadi RM120,000 atau RM130,000 yang bukan menjadi kesusahan bank untuk membiayai. Maknanya, bank membiayai suatu aset yang dipagari dengan *collateral* yang nilainya lebih lagi. Maknanya, bank risikonya terjamin, pembuat rumah mendapat harga *lump sum* daripada bank dan akhirnya mereka yang membeli rumah mendapat pemilikan yang mutlak. Apakah pihak kementerian boleh melihat ini sebagai salah satu daripada inisiatif yang bakal diambil? Terima kasih.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih Yang Berhormat Kepala Batas. *Alhamdulillah*, Tuan Yang di-Pertua, memang ini adalah salah satu daripada dalam perancangan kami untuk memastikan agar B40 ini, terutamanya *first home buyers*, dapat menikmati kaedah yang disebut tadi.

Jadi, ia ada kaedah *graduation process* yang mana kita buat *rental* mungkin daripada tiga tahun hingga lima tahun dan duit itu akan di-*convert* balik untuk *value* dan *value* yang peningkatan hartanah itu, *appreciate*, yang itu digunakan untuk deposit. *Graduation process* ini daripada *rental* kepada *rent to own*. Selepas itu, saya kira ketika itu mereka mampu untuk— masa yang telah diberi itu mampu untuk mereka merangka *financial planning* mereka untuk berkeupayaan untuk beli rumah yang lebih besar dan lebih sesuai untuk keluarga mereka.

Kita juga pastikan bahawa program-program *rent to own* ini kita mulakan dengan— *designated banks* juga ada yang telah bersetuju untuk buat program ini bersama dengan KPKT. Pemilikan rumah ini bukan sahaja dari segi *supply*-nya, kita membantu dari segi *supply*, mendapat *bank loan* dan sebagainya, tetapi kita juga hendak membantu dari segi *demand*-nya bagaimana kita hendak membantu pembeli itu diringkankan bebannya untuk membeli.

Jadi, mengikut Bank Negara juga, jikalau skim-skim yang akan di-*offer*, ia akan menurunkan bebanan tanggungan hutangnya sebanyak lima peratus hingga tujuh peratus. Selain daripada itu juga, kita ada fleksibel skim yang akan diperkenalkan oleh Bank Negara di mana tahap pembiayaan pembayar hutang itu akan tergantung kepada pendapatan pemilik rumah itu.

■1040

Jadi, kalau *first five years*, lima tahun pertama, gajinya setakat sedemikian maka pembayaran balik itu mengikut kebolehan, mengikut gaji ketika itu. Lima tahun kita *revised* balik. Kalau gaji dia sudah naik, *then* kita boleh ikut balik kadar gaji dia untuk membayar hutang. Jadi, perkara-perkara ini turut membantu agar masyarakat B40 dan juga *first time home buyers* akan dapat memiliki rumah dalam suasana kerajaan baharu. *Insyallah*. Sekian, terima kasih.

2. Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai] minta Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli menyatakan apakah jangkaan banjir pada penghujung tahun ini dan apakah langkah-langkah awal yang akan diambil terutama untuk kawasan Kuala Krai agar tragedi banjir 2014 tidak lagi berulang.

Timbalan Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli [Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji]:

Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada laporan tinjauan cuaca bagi tempoh bulan Oktober 2018 sehingga Mac 2019 oleh Jabatan Meteorologi Malaysia, Monsun Timur Laut dijangka berlaku pada November 2018 sehingga Mac 2019. Hujan dijangkakan pada tahap yang normal dari November 2018 sehingga Disember 2018 di Kelantan. Dengan jangkaan hujan ini, banjir di negeri Kelantan dijangkakan pada tahap banjir normal.

Antara langkah-langkah awal yang akan diambil oleh Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli melalui Jabatan Pengairan dan Saliran agar tragedi banjir tahun 2014 di Kelantan tidak akan berulang lagi adalah yang pertama, melaksanakan Program Ramalan dan Amaran Banjir Negara (PRAB).

PRAB fasa 1 melibatkan tiga lembangan sungai iaitu Sungai Kelantan, Sungai Terengganu dan Sungai Pahang. Projek PRAB fasa 1 masih dalam pelaksanaan dan sedang diuji jalan. PRAB membolehkan agensi penyelamat dan orang ramai membuat persediaan awal sebelum kajian banjir berlaku bagi mengurangkan risiko kerosakan harta benda dan kehilangan nyawa. Kedua, membantu Kerajaan Negeri Kelantan meneruskan kerja-kerja pemuliharaan sungai dan kolam-kolam takungan banjir pada tahun 2018 dengan menyalurkan peruntukan kepada JPS Negeri Kelantan bagi melaksanakan kerja-kerja untuk mengurangkan risiko banjir.

Ketiga, melaksanakan Program Pembangunan Lembangan Sungai Bersepadu (PLSB) Sungai Kelantan fasa 1. Kerajaan telah meluluskan PLSB Sungai Kelantan fasa 1 dalam RMKe-11 dengan siling kos projek sebanyak RM500 juta. Projek ini dilaksanakan secara reka dan bina oleh kontraktor yang dilantik bermula pada 29 Januari 2018 di mana kerja-kerja reka bentuk terperinci sedang dijalankan. Terima kasih.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan. Untuk makluman, banjir tahun 2014 antara yang terburuk yang pernah melanda negara kita. Selain daripada kelemahan-kelemahan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dari sudut perparitan sungai yang cetek dan sebagainya tadi ialah dari sudut kelewatan kita memberi maklumat kepada rakyat. Ini menyebabkan rakyat tidak bersedia dan akhirnya barang dan harta benda tidak dapat diselamatkan. Jadi, soalan saya ialah apakah langkah yang diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan maklumat berkenaan banjir ini sampai kepada rakyat?

Soalan tambahan kedua ialah apakah punca fenomena banjir mutakhir ini khususnya banjir kilat yang sentiasa berlaku di beberapa negeri? Apakah bentuk banjir yang dikategorikan sebagai banjir kilat? Terima kasih.

Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji: Terima kasih, Yang Berhormat Kuala Krai. Untuk soalan nombor satu, Program Ramalan dan Amaran Banjir (PRAB) yang merupakan program jangka masa panjang dan menyeluruh yang akan dijalankan selama tujuh tahun meliputi negara dan kawasan fokus di 40 buah lembangan sungai. PRAB fasa 1 melibatkan tiga lembangan sungai iaitu Lembangan Sungai Kelantan, Lembangan Sungai Terengganu, Lembangan Sungai Pahang yang bermula pada tahun 2015 dan dijangka siap sepenuhnya pada tahun 2019.

Jadi, teknologi yang digunakan oleh PRAB ini ia dapat meramalkan banjir monsun lebih awal iaitu tujuh hari sebelum ini. Kalau sebelum ini, mungkin dengan cara lama iaitu selama dua hari. Maknanya mungkin dari segi persediaan itu tidak dapat untuk kita menyediakan kelengkapan. Jawapan kedua berkenaan dengan banjir kilat, biasanya banjir kilat ini adalah masalah saliran sama ada saliran itu kurang dalam ataupun terdapat banyak sampah yang tidak dibersihkan. Jadi, tindakan Kerajaan Pusat ataupun JPS peruntukan akan disalurkan untuk membersihkan sungai-sungai yang terlibat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tadi telah ada dua soalan tambahan. Ini soalan tambahan...

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju]: [Bangun]

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Isu banjir juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ini soalan yang ketiga. Tidak apa saya benarkan untuk Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Isu banjir ini isu yang sinonim juga dengan Rantau Panjang. Saya ingin tahu apakah persiapan kementerian berkaitan dengan pembinaan tambatan banjir yang telah siap di negara Thailand yang bersempadan dengan Pekan Rantau Panjang? Sudah tentu apabila berlakunya banjir menyebabkan limpahan akan menyebabkan kerugian besar terutama penduduk yang di sekitar Rantau Panjang. Saya mendapat makluman sebelum ini pembinaan tambatan banjir akan bermula di Tumpat. Ini maknanya tiga ataupun enam tahun lagi akan sampai ke Rantau Panjang.

Jadi, sudah tentulah jangka masa yang begitu panjang menyebabkan kerugian yang begitu besar. Jadi, sekian kali saya bawa isu ini ke Dewan Rakyat. Jadi, saya ingin tahu apakah tindakan drastik kerajaan untuk memastikan risiko banjir yang akan berlaku dalam masa terdekat ataupun di masa akan datang dapat membantu terutama penduduk di sekitar Sungai Golok, Rantau Panjang? Minta penjelasan.

Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji: Untuk total *solution* banjir di Sungai Kelantan, kita ada tiga fasa. Pertama, fasa 1 siling dia RM572 juta dalam Rancangan Malaysia Ke-11. Projek ini yang saya sebutkan tadi ya. Fasa 2 berjumlah RM2.61 bilion dalam RMKe-12 yang dijangka akan dipohon pada RMKe-12. Fasa 3, adalah RM6.87 bilion dalam jangka RMKe-13. Jadi, apa yang Yang Berhormat minta mohon tadi semua ada di dalam rancangan itu saya boleh berikan dalam bentuk bertulis. Terima kasih.

3. Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu] minta Perdana Menteri menyatakan apakah jadual penyaluran elaun kepada pelajar universiti dalam negara yang ditaja biasiswa JPA (Jabatan Perkhidmatan Awam). Baru-baru ini, banyak aduan tentang kelewatan penyaluran elaun tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]:

Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Sibu. Soalan nombor tiga berbunyi, apakah jadual penyaluran elaun kepada pelajar universiti dalam negara yang ditaja biasiswa Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) yang baru-baru ini banyak aduan tentang kelewatan penyaluran elaun tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, ada dua cabang daripada soalan ini. Pertamanya, beliau bertanyakan tentang jadual penyaluran elaun kepada pelajar universiti dalam negara. Kedua, aduan tentang kelewatan penyaluran aduan tersebut. Izinkan saya menjawab soalan kedua dahulu, cabang nombor dua dulu ya. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya berdasarkan maklumat yang diberikan kepada saya, tidak ada apa-apa kelewatan kepada penyaluran elaun tersebut.

Jadi sekiranya ada, mungkin berbeza dengan maklumat yang saya diberikan ini saya harap Yang Berhormat Sibu dapat memberikan saya butiran-butirannya. Saya akan pastikan pihak JPA akan respons kepada apa yang dibangkitkan. Okey, tentang cabang yang pertama untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jadual pembayaran elaun JPA bagi pelajar tajaan JPA dalam negara dilaksanakan sebanyak dua kali iaitu mengikut semester.

■1050

Biasanya – ia sebenarnya mengikut universiti berbeza-beza Yang Berhormat. Kalau di universiti awam, biasanya ini normal. Bulan September hingga Februari, untuk semester pertama. Semester kedua, bulan Mac hingga Ogos. Akan tetapi, sebenarnya JPA juga memberi bantuan pinjaman kepada pelajar IPT swasta. Jadi itu berbeza-bezalah.

Walau bagaimanapun, akan berlaku pembayaran tidak mengikut jadual asal yang ditetapkan sekiranya perkara-perkara berikut berlaku. Ini saya harap Yang Berhormat ambil perhatian. Pertamanya, JPA telah menetapkan had kecemerlangan ataupun pencapaian keputusan peperiksaan semester pelajar dengan Purata Nilai Gred Kumulatif (CGPA) 3.0. Bagi pelajar yang mencapai PNGK 3.0 atau *3.0 pointer* orang kata, JPA akan membuat pembayaran elaun berdasarkan jadual bayaran yang ditetapkan. Sekiranya pelajar tidak mencapai CGPA 3.0, mereka akan diletakkan di bawah pemantauan untuk mengenal pasti masalah yang dihadapi dan bayaran elaun hanya akan diproses sejurus isu yang berkaitan diselesaikan.

Kedua, kenapa berlaku kelewatan? Mungkin kerana kecuaian pelajar yang tidak mengemukakan keputusan peperiksaan pada tempoh yang ditetapkan atau mempunyai isu yang berkaitan penajaan seperti penangguhan, pelanjutan atau lain-lain masalah yang berkaitan. Itu sahaja.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Soalan tambahan saya. Tuan Yang di-Pertua, pencapaian keputusan sekolah di Sarawak secara puratanya adalah pada kedudukan kedua bawah di seluruh negeri di Malaysia. Maksudnya, kebanyakan sekolah pedalaman masih belum

mencapai keputusan yang diinginkan. Adakah piawaian atau kriteria untuk mendapat biasiswa JPA ini boleh memberikan keutamaan kepada pelajar di pedalaman Sarawak dan Sabah supaya mereka juga diberikan peluang untuk melanjutkan pelajaran mereka. Sekian.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Terima kasih kepada sahabat saya atas soalan tambahan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua ini agak melencong sedikit daripada soalan pertama tadi. Soalan pertama ini kelewatan. Soalan kedua ini berkaitan dengan mungkin hendak minta bantuan untuk pedalaman.

Jadi saya ingin memberitahu kepada Yang Berhormat Sib, saya rasa kalau sekiranya pelajar-pelajar yang pedalaman itu memang mempunyai rekod pencapaian akademik yang baik dan sekiranya mereka tidak dapat biasiswa atau pinjamankah, saya selepas ini akan berunding dengan pihak JPA untuk memastikan mereka ini mungkin diberikan keutamaan. Jadi saya harap kalau adalah isu spesifik begitu, minta Yang Berhormat boleh menghubungi saya, saya akan cuba berhubung dengan JPA untuk memastikan. Kita hendak pastikan mereka yang layak dan cemerlang tetapi tidak dapat biasiswa akan diberikan keutamaan. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjawab berkaitan isu biasiswa. Persoalan saya, saya meneliti jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi ada menyatakan antara sebab kelewatan disebabkan oleh pelajar itu sendiri. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, pertamanya, bagaimana kaedah untuk mendapatkan *result* mahasiswa di universiti? Adakah JPA tidak berhubung dengan pihak universiti berkaitan untuk melihat pemantauan?

Keduanya, apabila mereka mendapat PGNK di bawah 3.0, JPA tangguhkan pembayaran. Adakah JPA akan membayar selepas mereka mendapat 3.0 ke atas? Itu yang kedua.

Ketiganya, selepas tamat belajar berapa ramai yang mendapat biasiswa daripada JPA tidak mendapat pekerjaan dalam kerajaan? Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Paya Besar. Ini pun satu soalan yang agak banyak ia punya pecahan. Ini mungkin cara baru Ahli-ahli Yang Berhormat untuk mendapatkan perhatian sebab ini masuk TV kan. Akan tetapi bagi saya – minta maaf Yang Berhormat.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Tarik balik, sangkaan jahat itu.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Eh, saya cakap benda ini fakta. Kita semua Ahli Parlimen. Janganlah hendak hidup berpura-pura.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, jawab soalan saya, jangan buat sangkaan jahat.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Saya akan jawab, saya akan jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab terus.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Okey, soalan dia banyak pecahan.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Tidak makan ubat kot.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Pertamanya, ia boleh mengatakan apakah sebab kenapa – adakah JPA tidak menghubungi pelajar? Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Paya Besar, pertamanya semua pelajar yang menerima bantuan JPA ini ada *agreement*, ada perjanjian. Perjanjian ini maknanya kita ada satu obligasi daripada kedua-dua pihak sama ada pihak JPA atau pihak pelajar. Kalau sekiranya dalam perjanjian itu – saya tidak pastilah apa ia punya *clauses* perjanjian itu tetapi yang saya yakin dalam perjanjian itu ada *requirement* ataupun ada obligasi untuk pelajar-pelajar mesti kemukakan *result* mereka kepada JPA dalam masa-masa yang ditentukan. Jadi kalau sekiranya mereka melanggar mana-mana peruntukan dalam perjanjian, ia akan mengakibatkan berlakunya kelewatan itu.

Walaupun bagaimanapun, saya difahamkan oleh pihak JPA memang ada satu Jawatankuasa Biasiswa yang akan sentiasa menilai, kata orang spesifik isulah. Jadi kalau sekiranya mereka dapat kurang daripada 3.0 pun, saya yakin bahawa JPA juga tidak dengan semudahnya terus menafikan bantuan itu. Cumanya kemungkinan akan ada rundingan-rundingan dibuat, sebab secara prinsipnya saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat, JPA tidak akan cuba menarik balik kecuali memang kes yang tidak boleh diselamatkan. Saya rasa pihak JPA memang mempunyai satu komitmen memastikan segala bantuan yang diberikan itu dapat diterima oleh pelajar.

Akan tetapi bagi pihak pelajar pula, mereka ada tanggungjawab juga untuk memastikan segala yang mereka perlu lakukan, mereka mesti lakukan dalam masa yang telah ditentukan. Tentang soalan yang lain-lain itu saya rasa tidak berapa relevan sangat untuk saya jawab. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

4. Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut] minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah langkah Pentaksiran Purata Nilai Gred Kumulatif Bersepadu (iCGPA) tidak lagi diwajibkan di universiti-universiti awam (UA) dan jika tidak, bagaimana kaedah kementerian atau UA untuk mentafsir kebolehan pelajar agar lebih holistik.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Besut. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pentaksiran Purata Nilai Gred Kumulatif Bersepadu (iCGPA) tidak lagi diwajibkan di universiti awam dengan semangat memberi kebebasan dan autonomi kepada universiti, sama ada untuk meneruskan atau memberhentikan pelaksanaan program iCGPA di universiti masing-masing. Keputusan ini dibuat setelah pihak KPM mengadakan beberapa sesi perkongsian dan pengkajian semula sistem iCGPA bersama kakitangan akademik dan pelajar daripada institusi yang sedang melaksanakan iCGPA serta pihak industri dan badan profesional yang berkenaan.

Walaupun UA tidak diwajibkan untuk menggunakan iCGPA, ia tidak membawa maksud bahawa tiada pengukuran penilaian ke atas pelajar. Pengukuran hasil pembelajaran masih

dilaksanakan iaitu berdasarkan penilaian *Outcome-Based Education (OBE)* dengan izin, bagi mengukur dan menilai tahap kemajuan pelajar.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, KPM telah melaksanakan Bengkel Maklum balas Pentaksiran Pelajar bersama semua UA dan mendapati majoriti UA mengambil keputusan untuk tidak melaksanakan iCGPA tetapi mereka menggunakan sistem masing-masing yang berpegang kepada asas OBE. Contohnya *My Academic Integrated System* dengan izin, oleh Universiti Malaysia Kelantan, *System Profiling System (SPS)* dengan izin, oleh Universiti Malaysia Pahang, *Learning Outcomes Report and Analysis* dengan izin, oleh Universiti Malaysia Sarawak dan Indeks HEBAT iaitu (*Holistic, Entrepreneurial, Balanced, Articulate, Thinker*) oleh Universiti Sains Malaysia bagi pengukuran berasaskan OBE tersebut. Ini kerana ukuran hasil pembelajaran program juga merupakan keperluan yang wajib bagi tujuan akreditasi oleh Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) dan badan profesional.

■1100

Kementerian juga percaya dengan kebebasan yang diberikan, lebih banyak variasi penilaian holistik akan dibangunkan oleh UA masing-masing. Sekian sahaja, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebenarnya sebagaimana yang dikatakan tadi bahawa sistem iCGPA ini adalah untuk memastikan agar sistem penilaian tidak terlalu bersifat, berorientasikan peperiksaan. Itu nampaknya ada kefahaman. Akan tetapi perlu juga diketahui bahawa sistem iCGPA ini bukanlah dibangunkan dalam masa yang pendek. Ia bermula dibangunkan pada tahun 2009, dilaksanakan hanya pada 2016 oleh profesor-profesor dan juga kakitangan doktor-doktor universiti. Domainnya diiktiraf oleh UNESCO yang merangkumi kemahiran diri, sosial kepimpinan, keusahawanan dan sebagainya. Selepas daripada itu, ia juga diiktiraf oleh Pakar Pendidikan Bank Dunia, Francisco Marmolejo dan juga telah mendapat pengiktirafan daripada di *conference* seperti di London, Riyadh, Istanbul, sehingga ke Senegal. Akan tetapi apabila Pakatan Harapan menjadi kerajaan bulan Jun, bulan Mei jadi kerajaan, bulan Jun Yang Berhormat Menteri terus membuat pengumuman.

Kalau ikut jawapan Timbalan Menteri tadi, beberapa cepat dalam masa sebulan itu, beberapa - Jadi saya ingat kementerian perlu melihat kembali kerana sistem-sistem yang baik menggunakan kaedah *spider web approach* yang mungkin boleh ditambah baik. Saya setuju jika ditambah baik kerana sistem baharu boleh ditambah baik. Akan tetapi janganlah hanya oleh sebab ia dimulakan oleh Kerajaan Barisan Nasional, ia dianggap tidak baik. Sebulan sahaja, bulan Jun, bulan Mei jadi Menteri, bulan Jun sudah buat pengumuman tidak akan menggunakan. Jadi elok dinilai semula dan kalau perlu dipertingkatkan, boleh dipertingkatkan Yang Berhormat.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Besut atas soalan tambahan tersebut. Saya rasa kita bukan - Kerajaan Pakatan Harapan, kita tidak mansuhkan iCGPA. Kita hanya memberi kebebasan dan juga autonomi kepada universiti untuk membuat keputusan, sama ada mereka hendak terus mengguna pakai iCGPA ataupun

mereka ingin menggunakan kaedah-kaedah tersendiri. Untuk makluman Yang Berhormat Menteri, ada empat buah universiti yang terus menerima iCGPA dan pakai sistem iCGPA dengan penjenamaan semula, ada 14 buah universiti awam yang membuat satu keputusan bahawa tidak melaksanakan iCGPA dan ada dua buah lagi UA yang masih tunggu kelulusan daripada Senat untuk membuat satu keputusan. Saya rasa walaupun satu kajian telah dibuat sejak tahun 2009, barulah dilaksanakan pada tahun 2016, tetapi rasanya *end user* kita ataupun UA yang diwajibkan untuk mengguna sistem ini pada zaman Barisan Nasional, mereka tidak nampak manfaat untuk pakai sistem ini.

Oleh sebab itu apabila Pakatan Harapan memberi kebebasan kepada universiti, mereka membuat keputusan masing-masing. Ada yang rasa sistem ini cukup bagus, mereka boleh terus pakai. Kita tidak ada halangan untuk universiti yang rasa sistem ini adalah tidak cukup baik, adalah *redundant* dan mereka ada sistem penilaian sendiri, mereka diizinkan untuk mengguna sistem sendiri. Jadi saya rasa walaupun sebagai mantan Menteri Pendidikan rasa sistem yang diwujudkan, yang diperkenalkan oleh Barisan Nasional itu adalah sangat bagus, tetapi akhirnya sebagai *end user* ataupun sebagai pengguna sistem ini, apa pandangan mereka. Tidak akanlah kita cakap pandangan mereka terhadap sistem ini adalah tidak penting. Jadi saya rasa sebab itu kita buat satu keputusan atas semangat bahawa autonomi dan kebebasan diberi kepada universiti, kita biar mereka untuk buat keputusan sama ada hendak pakai sistem yang diperkenalkan ataupun dilaksanakan oleh kerajaan dahulu ataupun hendak pakai sistem sendiri. *This is I think the spirit oleh democracy.* Sekian sahaja.

Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya kepada Timbalan Menteri Pendidikan, saya telah mendengar pandangan daripada Yang Berhormat Besut dan penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Pendidikan, saya berharap ini soal pelajaran, soal pendidikan anak-anak. Satu sistem telah dibangunkan sejak 2009, mengambil masa yang lama, tahun 2016 baru dilaksanakan. Jadi saya mintalah kementerian kaji balik jikalau sistem yang lama itu bagus untuk anak-anak kita. Ini di luar politik, ini pendidikan. Kaji baliklah. Bak kata tarik *handbrake*, kalau terpaksa *u-turn*, *u-turn*-lah. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Saya rasa soalan ini sama dengan soalan dari Yang Berhormat Besut. Seperti yang saya nyatakan tadi bahawa kebebasan adalah diberi kepada UA untuk membuat keputusan masing-masing. Kita rasa kita Pakatan Harapan, kita pun tidak cakap bahawa sistem ini adalah baik atau tidak baik kerana saya bukan pengguna sistem ini. Kita biar universiti untuk membuat keputusan.

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Kalau bebas, macam mana Yang Berhormat Menteri jadi *chairman* di universiti, kalau hendak beri kebebasan?

[Dewan riuh]

Puan Teo Nie Ching: Saya rasa kebebasan kepada universiti untuk buat keputusan...

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Cakap tak sama dengan bikin-lah ini.

Puan Teo Nie Ching: Ini mantan Menteri pun tidak faham ini peraturan dalam Dewan Rakyat, bagaimana hendak jadi contoh yang bagus?

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak faham pasal jawapan tidak tentu.

Puan Teo Nie Ching: Ya! Sendiri yang puji sistem yang diwujudkan oleh sendiri bahawa sistem itu adalah sangat bagus, kita panggil itu syok sendiri. Sekian, jawapan saya.

[Dewan Riu]

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Akan tetapi... *[Mikrofon dimatikan]*

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab pertanyaan...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Speaker telah tekan mikrofon itu.

5. Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru] minta Menteri Hal Ehwal Ekonomi menyatakan Paras Garis Kemiskinan (PGK) yang diguna pakai ketika ini sebagai rujukan penyaluran bantuan dan adakah kerajaan komited untuk meningkatkan PGK selaras dengan kos sara hidup yang semakin tinggi.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) ditakrifkan sebagai pendapatan isi rumah yang hanya mencukupi untuk membeli keperluan minimum yang terdiri daripada makanan dan bukan makanan. Pada masa ini, PGK yang digunakan untuk penyaluran bantuan adalah berdasarkan kepada perangkaan pada 2014 iaitu RM930 bagi Semenanjung Malaysia, RM1,170 bagi Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan dan RM990 bagi Sarawak. PGK terkini berdasarkan perangkaan pada 2016 akan digunakan dalam masa terdekat setelah dimuktamadkan. Penyaluran bantuan kepada isi rumah miskin adalah berdasarkan pendaftaran dalam sistem pangkalan data eKasih. Sistem ini sedang ditambah baik bagi memastikan penyampaian bantuan yang lebih efektif kepada kumpulan sasar.

Kerajaan sememangnya komited untuk mengkaji semula PGK semasa supaya selaras dengan peningkatan kos sara hidup rakyat. Komitmen ini telah dinyatakan secara jelas dalam dokumen Kajian Separuh Penggal RMKe-11. Usaha ini akan dilaksanakan dengan menambah baik model PGK yang mengambil kira perubahan corak penggunaan mengikut demografi dan geografi supaya lebih mencerminkan kos sara hidup sebenar rakyat. Bagi melengkapi pengukuran kemiskinan berasaskan PGK, kerajaan akan menggunakan satu kaedah pengukuran kemiskinan yang lebih menyeluruh iaitu Indeks Kemiskinan Pelbagai Dimensi (MPI). Selain pendapatan, MPI akan mengambil kira dimensi-dimensi lain iaitu pendidikan, kesihatan dan kualiti hidup dalam pengiraan indeks kemiskinan. Dengan penggunaan MPI ini, strategi dan pelan tindakan yang lebih menyeluruh akan dapat dilaksanakan bagi membasmi kemiskinan dan meningkatkan kesejahteraan rakyat. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya menyambut baik kesinambungan yang diusulkan oleh kerajaan melalui Kajian Separuh Penggal RMKe-11 yang mana kerajaan komited untuk mengambil kira faktor yang lain. Cuma di sini, saya hendak kongsi sedikit keadaan di bawah, terutamanya keadaan di bandar-bandar. Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi bahawa sebelum ini faktor demografi tidak dimasukkan yang mana kalau kita lihat, sebenarnya perkara itu agak tidak adil kepada mereka terutamanya yang tinggal di bandar dan faktor kemiskinan di bandar ini sangat-sangat mendesak.

■1110

Saya ambil contoh dalam soal kemiskinan bandar ini kalau Yang Berhormat Menteri pun saya pasti ada laporan tersebut. Kalau kita lihat di antara tahun 2009 sehingga tahun 2014, peningkatan perbelanjaan rakyat di bandar ini meningkat secara purata hampir 9.3 peratus setiap tahun yang mana keadaan ini tidak setimpal dengan pendapatan mereka. Jadi selama ini dari segi pengiraan pengukuran faktor kemiskinan itu kita lihat dari sudut fizikal ataupun sudut pendapatan, saya setuju dengan cadangan yang dikemukakan supaya kita juga tengok dalam soal sosial dari segi soal perbelanjaan.

Cuma di sini apabila pandangan itu diambil dari konsep ataupun konteks seisi rumah, terdapat juga keluarga-keluarga yang mana mereka ini memang sebatang kara dan terpaksa kongsi hidup bersama. Sebagai contoh mak dan anak dua-dua sebenarnya miskin ataupun adik-beradik yang sebatang kara tinggal sekali. Masalahnya apabila mereka dianggap sebagai sebuah keluarga, hanya salah seorang sahaja yang layak untuk menerima bantuan. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Johor Bahru, ajukan pertanyaan soalan.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Jadi pertanyaan saya kepada Yang Berhormat Menteri supaya definisi tersebut kita masuk juga definisi seisi keluarga itu kita luaskan lagi. Begitu juga dalam soal sosial tadi kalau boleh dilihat dari sudut perbelanjaan dan juga soal demografi seperti yang Yang Berhormat Menteri sebutkan tadi. Terima kasih.

Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin: Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru. Saya ambil maklum cadangan tersebut. Seperti mana yang saya sebut tadi, kita sedang melihat bagaimana kita boleh menambah baik PGK ini, bukan sekadar melihat dari segi geografi ya. Sebelum ini kita tidak tengok semua secara keseluruhannya. Sekarang ini sedang lihat mengikut negeri dan juga mengikut demografi iaitu saiz isi rumah. Itu yang sedang dipertimbangkan. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mungkin kebetulan susulan daripada soalan Johor baru, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah pihak kerajaan ataupun kementerian mengadakan kerjasama dengan kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Kebajikan, Kementerian Tenaga Manusia dan juga agensi-agensi yang lain seperti Baitulmal dan sebagainya dalam meringankan beban golongan yang berada di dalam

kesempitan di kawasan bandar ini seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Johor Bahru tadi. Apakah bentuk program-program yang dijalankan oleh kerajaan pada hari ini? Terima kasih banyak.

Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Seperti mana yang saya sebut tadi, sebarang bantuan ini kita salurkan melalui maklumat dari pangkalan data eKasih dan sistem ini sedang ditambah baik. Jadi kita hendak tengok melalui maklumat-maklumat dari agensi lain. Kadang-kadang orang yang sama ada menerima bantuan dari pelbagai agensi dan pelbagai organisasi dan kita hendak *compile* kan dengan izin semua maklumat tersebut membolehkan kita tahu berapa yang dapat dan mungkin juga ada yang tertinggal, yang seorang ini dapat dari satu agensi sahaja, seorang ini mungkin mendapat dari pelbagai agensi. Inilah yang sedang dilakukan dan ditambah baik terutamanya dalam sistem pangkalan data eKasih. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Untuk pertanyaan soalan yang keenam Yang Berhormat Larut tidak dapat hadir. Begitu juga seterusnya pertanyaan soalan yang ketujuh Yang Berhormat Keningau juga tidak hadir. Saya terus ke pertanyaan soalan yang kelapan.

[Soalan No. 6 – Y.B. Dato' Seri Hamzah bin Zainudin (Larut) tidak hadir]

[Soalan No. 7 – Y.B. Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan (Keningau) tidak hadir]

8. Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian] minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah rakyat Malaysia yang berumur lebih 21 tahun tapi belum mendaftar sebagai pengundi. Pendaftaran automatik bila akan dibuat dan ianya perlu disegerakan, apa rasional menurunkan umur pengundi kepada umur 18 tahun ke atas.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat Pontian. Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Yang Berhormat Pontian adalah berkaitan dengan isu berapakah jumlah rakyat Malaysia yang berumur lebih 21 tahun tetapi belum mendaftar sebagai pengundi. Pendaftaran automatik bila akan dibuat dan ia perlu disegerakan. Apa rasional menurunkan umur pengundi kepada umur 18 tahun ke atas.

Jadi ini ada pecahan soalan. Terima kasih pada Yang Berhormat Pontian kerana soalan yang baik ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah warganegara yang berumur 21 tahun ke atas yang layak tetapi belum mendaftar, mereka layak tetapi belum daftar lagi sebagai pemilih sehingga 30 Jun 2018 adalah seramai 3,663,634 orang. Saya ulang 3,663,634 orang.

Berhubung dengan cadangan pelaksanaan urusan pendaftaran pemilih secara automatik, Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) sedang meneliti berkaitan perkara tersebut di mana ianya akan melibatkan cadangan pindaan kepada undang-undang sedia ada, perubahan proses dan prosedur, kerja urusan pendaftaran pemilih serta keperluan sistem dan peralatan serta implikasi kewangan untuk pelaksanaan sistem pendaftaran pemilih secara automatik.

Berdasarkan daripada maklumat yang diberikan antara rasional untuk menurunkan had umur pengundi kepada 18 tahun adalah seperti berikut. Pertama, memastikan had umur mengundi setara piawaian ataupun standard antarabangsa. Sebagai contoh, majoriti negara di Eropah, Amerika Selatan, negara-negara Arab sekali pun dan juga majoriti negara-negara anggota ASEAN telah menetapkan had umur mengundi pada umur 16 tahun dan 18 tahun semenjak tahun 1970-an. Untuk makluman Yang Berhormat Pontian, untuk ASEAN ini hanya Malaysia dan Singapura sahaja yang masih lagi 21 tahun. Negara lain semua sudah 18 tahun.

Seterusnya, faktor kedua, meningkatkan penyertaan belia sebagai warga bertanggungjawab di dalam menyumbang kepada pembangunan negara dengan menggalakkan penglibatan belia dalam proses demokrasi negara.

Ketiga, mendidik dan melatih belia agar mempercepatkan kematangan. Ia juga akan memberikan tanggungjawab kepada belia mengenai urus tadbir negara dengan belia untuk memikirkan masa depan negara.

Keempat, memantapkan proses pembangunan belia. Proses pembangunan belia memerlukan satu perancangan strategi yang bersifat jangka masa panjang dan juga jangka masa pendek. Terakhirnya, peranan belia sebagai rakan strategik negara. Selain itu, ia juga akan mengiktiraf belia sebagai sumber dan aset negara terutamanya dalam membentuk acuan negara pada masa hadapan. Jadi itu sahaja. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih Timbalan Menteri menjawab soalan ini. Saya difahamkan bahawa negara Jerman, Perancis, sebahagian dari negeri-negeri di Amerika Syarikat dan Sweden antara contoh negara yang mewajibkan pendaftaran ataupun pendaftaran secara automatik. Adakah kita akan melaksanakannya secepat mungkin sama dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya umur 18 tahun ke atas adalah merupakan tahun untuk mengundi.

Saya juga mendapat maklum bahawa pimpinan PKR, pimpinan DAP dan juga pimpinan PAS bersetuju supaya pendaftaran secara automatik ini. Adakah ia akan melibatkan JPN misalnya dan agensi-agensi lain yang patut terlibat? Adakah perlu pindaan Perlembagaan untuk memastikan ia dilaksanakan secara automatik? Terima kasih

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Okey, terima kasih kepada Yang Berhormat Pontian. Untuk makluman Yang Berhormat Pontian, di samping negara Yang Berhormat sebutkan tadi, saya hendak sebutkan negara-negara yang telah pun melakukan ataupun membuat pelaksanaan pendaftaran secara automatik. Pertamanya negara Finland, negara Denmark, negara Jerman, negara Iceland, Chile, Korea Selatan, Switzerland, Singapura, Israel dan Itali. Itu negara-negara yang telah pun mengadakan undang-undang untuk melaksanakan pendaftaran secara automatik.

Jadi, saya hendak beritahu, tadi sudah jawab, sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat ia memerlukan satu kajian. Sebenarnya untuk makluman pihak Yang Berhormat, kerajaan telah pun menubuhkan satu badan dipanggil IRC untuk reformasi sistem pilihan raya ini

yang dipengerusikan oleh bekas ataupun mantan Pengerusi SPR dan jawatankuasa dia. Saya difahamkan mereka telah banyak kali mengadakan mesyuarat dan sekarang ini mereka telah pun ke peringkat membahagi-bahagikan, kluster-kluster memang ke arah untuk memperbaiki sistem pilihan raya negara kita.

■1120

Jadi, saya percaya antara agenda yang termasuk dalam urusan itu adalah pendaftaran automatik ini dan juga tentang penurunan 18 tahun ini telah pun dipersetujui.

Cumanya untuk makluman Yang Berhormat, saya yakinlah segala yang kita hendak buat ini kita perlukan pemindaan Perlembagaan. Jadi, bila pinda Perlembagaan ini, masalah kita adalah Kerajaan Pakatan Harapan kita tidak mempunyai dua per tiga. Memang Yang Berhormat cakap sokong tetapi Yang Berhormat orang Barisan Nasional pun tidak dengar, apa lagi kami hendak dengar. Jadi, saya harap walaupun— saya percayalah Yang Berhormat mungkin sokong tetapi kita tidak boleh ambil risiko. Takut nanti bila kata sokong tiba-tiba tidak sokong. Sebab Yang Berhormat pembangkang. Kerja hendak malukan kerajaan sahaja. *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Yang Berhormat tidak payah cakap macam itulah. *[Disampuk]*

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Jawablah Yang Berhormat apa hendak main politik lagi ini.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: *I worked in the politic for so long. I know your mentality.*

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Jawablah. Profesional lah Yang Berhormat.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Benda baik-baik kita sokong.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: *You* dulu pun macam itu.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat hendak profesional, jawablah.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Ini profesional lah ini.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Jawab profesional lah.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Profesional. *I'm a professional man. I'm a professional guy.*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Pokok Sena pun tidak macam itu.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Jagalah kredibiliti. *You are* Timbalan Menteri. Jangan jawab macam duduk di pembangkang lagi. Jaga *standard* sikit. Ini tidak *standard* langsung.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Saya profesional lah ni. Saya katakan bahawa...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Macam pembangkang lagi mentaliti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tidak apa Yang Berhormat Lenggong. Benda baik kena sokong.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Sepang. Yang Berhormat Sepang. Kita pembangkang kita bukan zaman *you* jadi pembangkang dah.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: *[Ketawa]*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Zaman *you* jadi pembangkang memang teruk. Peraturan pun tidak ikut. Akan tetapi, bila *you* jadi Timbalan Menteri, duduk jadi kerajaan...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ini jadi pembangkang tepi longkanglah Yang Berhormat. Zaman kita jadi kerajaan pun, Yang Berhormat Timbalan Menteri kita pun tidak *standard* macam itulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Yang Berhormat Kuala Krau, Yang Berhormat Lenggong. Baik. Benda baik kita kena sokong.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak Yang Berhormat. Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mulakan. Jawablah cara baik.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, ini semua hendak masuk TV. Hendak masuk TV.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tengok Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi, jawab cara baik, teratur.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik.

[Dewan riuh]

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Perangai dia tidak boleh ubah, dah memang macam itu.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: *[Bangun]*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *You* jadi Yang Berhormat Menteri, jadi kerajaan, ubahlah sikit perangai, Yang Berhormat. Yang Berhormat, ubahlah sikit perangai jadi Timbalan Menteri.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua. Kita gunakan... *[Disampuk]*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya, Yang Berhormat ubah.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tidak apa. Yang Berhormat Kuala Krau tak apa. Terima kasih. Baik.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ubah sedikit perangai.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Duduklah.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tarik balik.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya minta semua tenteram. Baik. Baik. Faham. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab dengan baik.

[Dewan riuh]

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Bukan ubah sikit. Ubah banyak. Kena ubah banyak, faham? Perangai kena ubah banyak, bukan ubah sikit.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Duduk dalam Dewan tetapi tidak berubah banyak. Yang Berhormat Kapar pun sudah berubah perangai jadi orang baik.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Buat malu sahaja.

[Dewan riuh]

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Yang Berhormat Kuala Krau, sila duduk.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Baik. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Faham. Baik-baik, terima kasih. *Your point is already...*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Senyap. *Point taken.*

[Dewan riuh]

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Soalan tambahan kedua.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Okey.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Kapar baik ada makna itu. *[Ketawa]*

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Kejap Yang Berhormat.

[Dewan riuh]

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Sudahlah, Yang Berhormat. Duduklah, Yang Berhormat.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kuala Krau, supaya tidak diganggu, Yang Berhormat Kuala Krau. Baik. Terima kasih.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Duduklah. Duduklah.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Jadi pembangkang. Ini sampai terduduk, tak ubah perangai lagi, Yang Berhormat! Ya, jelas Yang Berhormat!

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua. Apa yang disebut dalam Dewan saya rasa ada asasnya.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Saya ingat minta soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ada tetamu kita yang melihat perangai kita semua.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Tidak. Dia yang mulakan. Yang Berhormat Menteri yang mulakan.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Menteri yang mulakan perangai.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Perangai Yang Berhormat Timbalan Menteri itu tidak senonoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya minta.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Mahasiswa ada kan? Tengoklah standard Pakatan Harapan ini.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya akan berhenti soalan ini terus menuju ke soalan tambahan dari Yang Berhormat Alor Gajah.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Kuala Krau, minta dia tarik balik, Yang Berhormat Kuala Krau. Jahat ini.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Soalan tambahan.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Soalan tambahan dari Yang Berhormat Masjid Tanah soalan tambahan.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: *Low class* punya Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Dari sini.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Saya ada soalan tambahan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Saya punya *turn*. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua di atas laluan untuk Masjid Tanah bertanyakan soalan. Saya amat tertarik kepada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi tentang soal yang ketiga iaitu kenapa hendak diletakkan umur 18 tahun iaitu ke arah pembentukan belia matang. Akan tetapi, hari ini saya tengok Ahli Parlimen pun tidak matang. Ini masalah besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya. *[Tepuk]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Cara jawab Yang Berhormat Menteri pun yang... *[Disampuk]*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ahli-ahli Parlimen itu tidak termasuk sini, Yang Berhormat. Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebut Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli Parlimen tidak termasuk sini, Yang Berhormat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Kuala Krau.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Dia bila ada pelawat jadi riuh sangat itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Okey. Soalan saya. Apakah polisi dan juga inisiatif terkini daripada pihak kerajaan untuk memastikan dan juga melahirkan bagi membentuk belia matang? Kita hendak ke arah belia matang sebab kita tahu umur tidak boleh menentukan kematangan. Jadi, apakah polisi dan inisiatif yang akan dilakukan oleh pihak kerajaan? Terima kasih.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Lompat itu matang kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab pertanyaan tadi.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Masjid Tanah. Nampaknya bila keluar UMNO dia nampak baik lah. Jadi, saya hendak kata beginilah, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Silap lantiklah Yang Berhormat Timbalan Menteri ini.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Jawab teruslah. Apakah Yang Berhormat Sepang.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Jangan kacaulah. Saya hendak kata begini.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Tidak masuk UMNO pun jahat.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Untuk makluman Yang Berhormat Masjid Tanah, sebenarnya proses kematangan ini tidaklah satu program khusus. Saya rasa dalam dunia teknologi sekarang ini, saya percaya bahawa memang lebih dinamik lagi. Maknanya—tadi saya berbincang dengan pihak SPR. Sebenarnya memang kita akui kematangan generasi sekarang dibandingkan dengan generasi yang lama mungkin sekarang lebih cepat proses dia kerana

perkembangan teknologi begitu pesat. Sekarang ini boleh dikatakan semua remaja-remaja sudah ada *smartphone*. Mereka sudah boleh menilai. Mereka boleh akses kepada maklumat-maklumat alternatif.

Sebab itulah saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat daripada Masjid Tanah, kalau sekiranya— sebab beliau saya percaya ada kelulusan undang-undang ya? Saya hendak mencadangkan beliau membaca keputusan Mahkamah Rayuan dalam kes yang melibatkan mahkamah membuat keputusan tentang AUKU. Jadi, dalam itu saya masih ingat lagi bekas hakim— sudah pencen sudah— Datuk Hishamudin Yunus, dia telah menerangkan secara terperinci kenapakah pelajar-pelajar universiti harus dilibatkan dalam politik dan dia telah memberikan contoh-contoh kenapakah proses kematangan pelajar-pelajar ini menyebabkan umur itu sebenarnya 18 tahun dah boleh buat keputusan dah.

Saya rasa saya mencadangkan supaya beliau membaca keputusan itu dan dapat menilai apakah rasional yang hendak diberikan oleh pihak mahkamah. Sekian. Terima kasih.

9. Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah usaha Kementerian Belia dan Sukan bagi memperkasakan sukan-sukan yang sebelum ini kita semua sedia maklum akan kepincangan dan campur tangan ahli politik terutamanya bola sepak dan mengembalikan hak pengurusan kepada ahlinya.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Tuan Sim Chee Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Merbok atas soalan tersebut itu.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, badan-badan sukan sebenarnya berstatus badan bukan kerajaan yang bertanggungjawab sepenuhnya ke atas pengurusan serta hal ehwal dalaman masing-masing tanpa sebarang campur tangan kerajaan apatah lagi pengaruh parti-parti politik.

Justeru, pelantikan ahli-ahli jawatankuasa dibuat melalui pemilihan oleh ahli-ahli sesuatu badan tersebut dalam mesyuarat agung tahunan mereka. Sudah tentu kerajaan tidak ada kuasa dan tidak boleh sama sekali campur tangan dalam menentukan kepimpinan badan-badan kerajaan. Kita semua sedia maklum bahawa jika ada campur tangan kerajaan dalam persatuan sukan, maka tindakan pergantungan boleh diambil oleh persekutuan sukan antarabangsa.

Contohnya, persatuan sukan kebangsaan yang menyelia sukan bola sepak ataupun sepak bola di negara Indonesia iaitu Persatuan Sepak Bola Seluruh Indonesia (PSSI) telah digantung disebabkan wujudnya campur tangan daripada kerajaan ataupun dianggap sebagai campur tangan daripada kerajaan. Begitu juga dengan negara Sierra Leone yang juga baru-baru ini pada bulan Oktober 2018 digantung oleh FIFA.

Walau bagaimanapun, acap kali sesetengah badan-badan sukan melantik orang-orang politik untuk memegang jawatan dalam organisasi mereka atas sebab-sebab tertentu terutamanya anggapan bahawa dengan adanya orang politik maka lebih mudah bagi mereka mendapatkan dana ataupun berurusan dengan kerajaan.

■1130

Keadaan ini wujud apabila tidak ada pematuhan kepada garis panduan petunjuk prestasi utama ataupun *key performance indicator* (KPI) yang objektif dari segi pemberian dana dan lain-lain lagi. Kementerian dalam aspek ini melalui Majlis Sukan Negara (MSN) sedang meneliti semula ekosistem sukan negara, termasuk hubungan antara persatuan-persatuan sukan dengan kerajaan. Ini termasuklah mengkaji semula garis panduan peruntukan dana kerajaan bagi memastikan satu prinsip keadilan dan ketelusan dilaksanakan selain memupuk semula profesionalisme badan-badan sukan sebagai badan-badan berkecuali yang memberi fokus kepada perkembangan sukan tanah air.

Kita ingin mengikis perspektif ada orang dalam, maka akan memudahkan pekerjaan. Dengan izin, *it is not who you have as your office bearer that matters to us, but it is what you do to nurture sports in Malaysia*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Timbalan Menteri. Sila soalan tambahan, Yang Berhormat Merbok.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Soalan tambahan Setiu. Lepas ini Setiu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, Yang Berhormat Merbok.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya, saya faham maksudnya. Sebenarnya tidak ada campur tangan kerajaan dengan pasukan bola sepak, itu betul. Akan tetapi soalan saya adalah campur tangan ahli politik, yang itu yang sebenarnya berlaku dengan- bila kita kaji balik, ia ada keterlibatan bagaimana mendapatkan dana dan sebagainya. Akan tetapi kalau kita betul-betul hendak menjadikan kita punya pasukan bola sepak contohnya, saya rasa banyak negeri macam itulah. Macam Real Madrid. So, ia ada pengurus-pengurus yang profesional yang mana sebab pengurus yang profesional, dia akan sentiasa memikirkan pembangunan sukan. Ahli politik lazimnya dia ada motif yang berbeza dan lazimnya kedua benda inilah ada konflik. Jadi, bagaimanakah pihak kementerian, kerajaan melihat dengan serius supaya perkara ini kita lihat tidak akan berlaku lagi, persepsi ini boleh kita hapuskan dengan segera. Terima kasih.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih Yang Berhormat Merbok. Saya rasa dalam jawapan saya yang awal itu sudah mempunyai jawapan kepada soalan tambahan tersebut. Saya faham bahawa memang wujud keadaan di mana sukan tanah air dicemari dengan politik-politik yang berkepentingan sempit. Jadi, dalam aspek ini saya telah menyatakan bahawa antara sebab-sebab saya rasa bukan sewenang-wenang badan-badan sukan melantik orang politik. Mereka mungkin terpaksa, dalam anggapan mereka bahawa kalau ada orang politik, maka akan memudahkan pekerjaan mereka. Keadaan ini wujud apabila tidak ada keadilan dan ketelusan, terutamanya dari segi peruntukan dana kepada kerajaan. Maka, bagi berdepan dengan masalah ini, saya telah sebut tadi, kita hendak badan-badan sukan yang lebih profesional, berkecuali dan memberi fokus kepada perkembangan sukan daripada memberi fokus kepada melobi.

Untuk itu, kerajaan sedang meneliti ekosistem seluruh sukan di Malaysia, termasuklah hubungan antara kerajaan dengan badan-badan sukan. Kita hendak pastikan bahawa peruntukan ataupun proses memberi peruntukan dana, proses memberikan kemudahan kepada badan-badan sukan ini tidak tertakluk kepada siapa yang mereka kenal ataupun siapa yang ada dalam badan-badan tersebut. Akan tetapi usaha mereka dalam membangunkan sukan tanah air, usaha mereka dalam memastikan adanya urus tadbir baik, terutamanya dalam kewangan dan lain-lain lagi. Itulah yang saya maksudkan apabila saya sebut kita sedang mengkaji semula garis panduan bagi mewujudkan satu KPI ataupun petunjuk-petunjuk prestasi utama yang baru dalam kita berurusan dengan badan-badan sukan.

Nescaya dengan pembaharuan ini kita akan memberikan keyakinan kepada badan-badan sukan bahawa bukan siapa yang mereka lantik sebagai pemimpin ataupun ahli jawatankuasa ataupun pemegang jawatan dalam badan-badan sukan yang akan memberi pengaruh kepada kemajuan sukan mereka tetapi kerja mereka, *we have to show by performance and results, not who they have as the office bearer*, dengan izin, terima kasih.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya berkenaan sukan berprestasi tinggi. Kita dimaklumkan tentangnya wujudnya program podium di bawah kelolaan Kementerian Belia dan Sukan. Kenapa urusan ini diserahkan kepada Institut Sukan Negara (ISN), bukan kepada MSN? Setiu merupakan satu kawasan yang melahirkan olahragawati SUKMA 2018. Cuma saya hendak tanya tentang status pembinaan mini stadium di Jabu yang telah dicadangkan sebelum PRU-14 yang lalu.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat daripada Setiu. Ada dua bahagian dalam soalan Yang Berhormat Setiu tersebut. Satu adalah tentang podium dan satu lagi tentang pembinaan stadium. Untuk soalan pertama adalah— bagi menjawab soalan pertama, program podium ini dilaksanakan di bawah Institut Sukan Negara. Ini merupakan satu legasi ataupun warisan daripada kerajaan terdahulu. Seperti yang telah kita maklum beberapa kali sama ada di dalam atau di luar Dewan ini, kita tidak mengambil pendirian apa-apa yang dilaksanakan oleh kerajaan terdahulu itu mestilah buruk dan perlu diubah.

Walau bagaimanapun, selepas prestasi atlet-atlet kita di Sukan Asia di Jakarta yang lepas, telah diadakan satu mesyuarat *post-mortem*. Di mana semua pihak yang berkepentingan telah bermesyuarat dan akan mengeluarkan satu laporan *post-mortem* bagi membuat keputusan tentang kedudukan program podium. Saya di sini bukan menyatakan sekiranya nanti akan disalah faham pula, bukan menyatakan bahawa podium akan dimansuhkan.

Akan tetapi kita akan mengkaji semula kedudukan podium, organisasi mana patut kita letakkan program podium ini dan operasinya, prosesnya. Jadi, semua ini akan diteliti semula berdasarkan laporan *post-mortem* tersebut. Keduanya, tentang stadium yang dikatakan oleh Yang Berhormat Setiu dijanjikan sebelum PRU-14 yang lalu. Saya akan melihat kepada perkara ini dengan kementerian saya dan akan memanjangkan isu ini atau jawapan kepada isu ini kepada Yang Berhormat melalui surat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Timbalan Menteri. Saya hendak jemput Yang Berhormat Setiawangsa. Tadi telah menyebut untuk memajukan soalan. Sila, Yang Berhormat Setiawangsa.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Setiawangsa pun tidak sangka dapat peluang untuk bertanya. Cuma balik kepada tadi yang ditanya tentang persatuan-persatuan bola sepak. Kalau kita lihat banyak persatuan bola sepak negeri yang ada di Malaysia, ia banyak— yang mana sama ada secara bertulis ataupun secara *de facto*, ketua-ketua eksekutif negeri iaitu Menteri Besar ataupun Ketua Menteri akan memegang jawatan sebagai presiden secara *default*. Kadang-kadang tokoh tersebut tidak tahu pun fasal bola sepak tetapi *assumption*nya adalah mereka ini akan mampu memberi dana dan sebagainya.

Akan tetapi bukannya ini sebenarnya tidak sihat kepada masa depan bola sepak negara? Oleh kerana ia tidak dapat hidup secara *independent*, sedangkan kita tahu bola sepak di Malaysia sangat popular. Sekiranya diberi ruang untuk menjadi industri, boleh pergi jauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sebelum Menteri menjawab, saya hendak mengalu-alukan kedatangan pelawat daripada mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi dan juga Penggerak Komuniti Anak Muda (PEKA) Pulau Pinang. Terima kasih. Sila, Timbalan Menteri untuk menjawab pertanyaan tadi.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengalu-alukan kehadiran anak muda Malaysia yang hadir di dalam Dewan yang mulia ini. Semoga kehadiran rakan-rakan semua ini, bukan sahaja memberi inspirasi kepada rakan-rakan muda kita tetapi juga memberikan inspirasi kepada Ahli-ahli Dewan yang mulia ini untuk menaikkan martabatkan Parlimen.

Terima kasih soalan rakan seperjuangan saya, Yang Berhormat daripada Setiawangsa. Kita sedia maklum bahawa memang wujud penglibatan orang-orang politik, termasuk dalam persatuan-persatuan bola sepak di peringkat negeri. Dalam aspek itu, ingin saya tegaskan sekali lagi, pemilihan pemegang jawatan ahli-ahli jawatankuasa dalam persatuan sukan, termasuk persatuan-persatuan bola sepak negeri ataupun pusat dilaksanakan melalui pemilihan oleh ahli-ahli persatuan dalam mesyuarat agung mereka.

■1140

Jadi memang kerajaan tidak ada kuasa untuk campur tangan menentukan siapa yang mereka mesti lantik atau tidak boleh lantik. Jadi dalam aspek ini, saya dah tegaskan. Saya rasa dalam dialog saya ataupun interaksi saya dengan pelbagai badan-badan sukan termasuklah bola sepak, bukan hasrat mereka ingin melantik orang politik. Akan tetapi mereka beranggapan bahawa jika adanya orang politik maka lebih mudah untuk mendapatkan dana, lebih mudah untuk mereka berurusan dengan kerajaan lebih-lebih lagi orang-orang politik dalam parti pemerintah dan saya pun ada maklumat bahawa ramai ahli-ahli politik parti pemerintah terdahulu yang menjawat jawatan-jawatan penting dalam persatuan-persatuan sukan.

Dalam aspek ini, memang menjadi pendirian kementerian untuk tidak menggalakkan ahli-ahli politik campur tangan tetapi kita tidak boleh memaksa sesuatu badan sukan itu untuk pilih atau tidak pilih. Itu adalah hak mereka yang termaktub dalam perlembagaan dan dikuatkuasakan melalui *endorsement* dengan izin, oleh persekutuan sukan antarabangsa yang berkaitan. Akan tetapi apa yang kita akan laksanakan ialah kita nak pastikan supaya wujud satu sistem adil di mana tak kira persatuan bola sepak ataupun persatuan sukan yang lain, tidak perlu ada pergantungan dengan orang dalam.

Dalam maksud lain, orang politik di mana kalau ada satu sistem yang adil dalam hubungan antara kerajaan dengan badan sukan dan juga ada satu ekosistem yang lebih sihat daripada segi pendanaan termasuk sumbangan daripada pihak swasta, maka badan-badan sukan termasuklah persatuan-persatuan sukan bola sepak negeri tidak ada keperluan ataupun tidak perlu terpaksa dalam kata lain melantik orang politik termasuklah ketua-ketua eksekutif kerajaan untuk menerajui badan-badan mereka dengan harapan akan mendapat sokongan yang lebih besar daripada kerajaan.

Ini jaminan kita bahawa Kementerian Belia dan Sukan tidak akan bertindak ataupun berlaku tidak adil di mana kalau ada ahli politik dalam parti pemerintah dalam sesuatu badan sukan itu maka kita akan berikan layanan yang lebih banyak ataupun lebih baik. Tidak, jaminan kita ialah kita akan berlaku adil kepada segala semua persatuan sukan demi sukan dan bukan melihat kepada siapa pemimpin ataupun siapa ahli jawatankuasa yang ada dalam persatuan tersebut. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 10 - Datuk Ugak anak Kumbong (Hulu Rajang) tidak hadir]

[Soalan No. 11 – Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh (Sandakan) tidak hadir]

12. Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu] minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah kementerian berhasrat menarik semula pembatalan langganan akhbar *Utusan Malaysia* dan *Mingguan Malaysia* yang dibuat pada 18 Julai 2018 di semua bahagian, agensi, sekolah, universiti, kolej dan semua institusi di bawah kementerian memandangkan akhbar tersebut kini berwajah baru dengan bersaiz kompak dan lebih mesra pembaca.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia berpendirian bahawa buat masa ini keputusan pembatalan langganan akhbar *Utusan Malaysia* dan *Mingguan Malaysia* dikekalkan. Berita daripada surat khabar ini boleh diakses secara atas talian manakala berita juga boleh diperolehi daripada pelbagai media sosial. Secara umum, hasrat KPM adalah untuk melanggan akhbar-akhbar yang menguar-uarkan nilai-nilai murni, memupuk perpaduan dan bukan sebaliknya.

Hal ini adalah bagi memastikan warga pendidikan dapat membuat pertimbangan rasional berdasarkan isu-isu semasa di samping dapat mewujudkan sikap menerima, menghormati dan mengurus kepelbagaian agama, bangsa, budaya dan bahasa di Malaysia. Sekian jawapan saya, terima kasih.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Jadi apa yang saya faham jawapan daripada Timbalan Menteri tadi seolah-olah mengatakan bahawa *Utusan Malaysia* ini satu surat khabar yang memecahbelahkan masyarakat. Jawapan ataupun arahan tersebut sebenarnya dibuat oleh pegawai ataupun penasihat khas kepada Menteri yang mana saya difahamkan Menteri tidak mengetahui arahan tersebut. Persoalan saya, apakah pegawai ataupun penasihat khas tersebut lebih tinggi kedudukannya berbanding dengan Menteri? Yang pertama.

Yang kedua, apakah menjadi kesalahan kepada mana-mana Yang Berhormat untuk menaja surat khabar tersebut di sekolah-sekolah kerana saya bercadang untuk Hulu Terengganu, saya nak taja [*Tepuk*] surat khabar ini walaupun ini satu usaha kecil saya kepada sekolah. Kata orang kalau cerita Nabi Ibrahim, saya ini seumpama burung pipit yang meneguk air untuk memadamkan api yang membakar Nabi Ibrahim. Walaupun sekecil itu, apakah pandangan atau pendapat pihak kerajaan. Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Taja Sinar Harianlah.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu atas soalan tambahan tersebut. Saya nak menegaskan di sini bahawa tukar saiz tidak semestinya memastikan bahawa surat khabar tersebut telah tukar pemikiran [*Tepuk*], sepertilah kita tukar tempat duduk tak semestinya bermaksud Ahli Yang Berhormat yang duduk di sana sekarang tidak ada pemikiran yang berunsur perkauman. Saya inginlah memetik apa yang telah dinyatakan oleh seorang bekas Ketua Pengarah *Utusan Malaysia* yang menyambut baik langkah Kementerian Pendidikan yang mengarahkan sekolah dan universiti memberhentikan langganan terhadap akhbar milik UMNO ini iaitu Tan Sri Zainuddin Maidin yang pernah mengetuai akhbar ini pada lewat 1990an ...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu tak boleh pakai.

Puan Teo Nie Ching: ... yang menyatakan bahawa Utusan bukan suara rakyat tetapi lidah rasmi UMNO yang bersifat perkauman. [*Tepuk*] Jadi saya rasa ...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita tak pakai dah dia itu.

Puan Teo Nie Ching: ... jawapan ini petikan daripada Bekas Ketua Pengarah ini cukup baik ...

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Tak ada autonomi langsung, cakap tak serupa bikin.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Timbalan Menteri tidak menjawab soalan saya. Soalan saya adakah dibenarkan Ahli Yang Berhormat untuk menaja ataupun menyumbang surat khabar tersebut kepada sekolah-sekolah. Itu persoalan.

Puan Teo Nie Ching: Seperti yang saya nyatakan tadi, KPM kita menggalakkan surat khabar-surat khabar yang uar-uarkan nilai-nilai murni. Jadi apabila *Utusan Malaysia* mampulah mencapai matlamat ini, kita akan mempertimbangkan permintaan ini. Sekian sahaja jawapan saya, terima kasih.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, ini duit Yang Berhormat. Ini bukan duit sekolah.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya bertanya soalan tambahan dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang bagi saya cukup mampan dan bernas yang mana kita menjadi tanggungjawab bukan setakat Kementerian Pendidikan tetapi semua wakil rakyat Ahli Yang Berhormat yang ada dalam Dewan ini untuk sama-sama kita memupuk nilai-nilai murni dan memupuk semangat perpaduan.

Jadi kalau nak menaja surat khabar itu, tajalah *Sinar Harian*. Tak payah taksab dengan *Utusan [Tepuk]*. Kalau setakat tukar saiz kecil itu dianggap sebagai tukar cara dia, saya rasa ini adalah satu pandangan yang kebudak-budakan, yang tidak menunjukkan kematangan Yang Berhormat daripada Hulu Terengganu.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Taja roket.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya nak tanya. Selain daripada tindakan ataupun keputusan terhadap *Utusan Malaysia* ini, apakah larangan yang sedemikian juga ada diarahkan ataupun ditujukan kepada surat khabar lain terutamanya *The Star* yang dimiliki oleh MCA. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan tambahan tersebut daripada Yang Berhormat Rasah. Setakat ini, KPM tak ada satu keputusan terhadap langganan surat khabar yang lain seperti *The Star* tetapi apa yang saya boleh janji di sini adalah Pakatan Harapan tidak akan mewajibkan sekolah-sekolah untuk membeli surat khabar yang diterbitkan oleh parti politik Pakatan Harapan. Itu jawapan saya, terima kasih.

13. Tuan Ali anak Biju [Saratok] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah status dan perancangan pihak kementerian berkenaan dengan keperluan pembinaan baru Ibu Pejabat Polis (IPD) Saratok bagi menggantikan ibu pejabat polis sekarang yang telah beroperasi sejak tahun 1954.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin]: Saya menjawab bagi pihak Menteri Dalam Negeri. Tuan Yang di-Pertua, kompleks sedia ada mula digunakan sejak tahun 1954 sebagai Balai Polis Saratok sebelum dinaiktarafkan menjadi Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Saratok pada tahun 1992. IPD Saratok beroperasi di tapak lot 403 seluas 7.493 hektar dengan perjawatan seramai 134 orang anggota yang diketuai oleh seorang Ketua Polis Daerah berpangkat DSP.

■1150

Perumahan kompleks ini terdiri daripada rumah jenis banglo dan tiga buah blok apartmen atau flat dengan jumlah keseluruhan sebanyak 29 unit. Pada masa ini pihak kementerian sedang memberi penumpuan dan keutamaan bagi pembinaan projek sedia ada sama ada baharu dan sambungan serta kerja-kerja menaik taraf premis PDRM yang uzur. Walau bagaimanapun,

cadangan projek ini akan dimasukkan dalam *rolling plan (RP)* berikutnya sekiranya terdapat keperluan mendesak untuk dilaksanakan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Senator Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi. Soalan tambahan seterusnya.

Tuan Ali anak Biju [Saratok]: Saya ada satu soalan tambahan.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]: Tuan Yang di-Pertua, selepas ini ya.

Tuan Ali anak Biju [Saratok]: Bahagian Betong di mana Saratok adalah sebahagian daripada Betong, cuma ada dua orang anggota polis cawangan narkotik. Ini amatlah tidak memadai untuk memantau keadaan pengedaran dadah terutamanya syabu di bahagian Betong. Adakah pihak KDN bercadang untuk menambahkan anggota polis narkotik di bahagian Betong? Boleh dijawab dengan bertulis ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin]: Terima kasih. Saya rasa pihak kementerian akan menjawab ini secara bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih. Sila jemput Yang Berhormat Bagan Datuk untuk bertanyakan soalan tambahan.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]: Terima kasih walaupun soalan ini tidak kena-mengena dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tapi kalau ada keprihatinan, sila jawab. Bahawa di dalam perancangan untuk menaikkan taraf semua Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) dan juga balai-balai polis sudah dilakukan dengan kaedah untuk pertukaran tanah, *land swap*. Kami mendapat tahu bahawa program *land swap* ini telah dihentikan walaupun ianya tidak melibatkan bajet daripada EPU. Maka dalam hal ini kebajikan pegawai dan anggota polis akan terbantut kerana banyak di kalangan mereka yang bekerja sama ada kakitangan polis, pegawai-pegawai dan kakitangan awam yang bekerja di IPD dan juga di balai-balai menghadapi permasalahan *very --* dengan izin *very basic requirement* yang tidak dapat dilunaskan.

Jadi apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi mahu menyokong usaha untuk menjaga kebajikan pegawai-pegawai dan anggota polis melalui penaikan taraf ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Bagan Datuk. Sila.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin]: Memandangkan soalan asal ditujukan kepada Kementerian Dalam Negeri, saya rasa lebih baik Kementerian Dalam Negeri menjawab soalan berkaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 21(1)(a), pertanyaan-pertanyaan bolehlah diarahkan pada Menteri berkenaan dengan

hal-hal yang dalam urusan jawatan mereka. Saya minta Tuan Yang di-Pertua buat satu *ruling*, sekiranya, inilah contoh yang diambil bermaksud esok mana-mana Menteri yang jaga *portfolio* A, dia akan minta Timbalan Menteri daripada *portfolio* B untuk jawab. Apakah ini menghormati Ahli Parlimen?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini seorang Menteri pun tidak ada.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Ini perkara yang serius kerana berpandukan pada Peraturan Mesyuarat, mestilah orang yang pegang *portfolio*. Tidak guna dua-dua jawapan yang kita dapat itu, 'oh, saya akan buat secara bertulis,' 'oh, ini tidak berkenaan dengan kementerian saya.' Jadi kalau macam itu, kita buang masa dalam Parlimen. Minta *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Ayer Hitam, saya minta Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk respons. Ya minta.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita tahu kita hendak buat pembaharuan dalam Dewan Rakyat ini tapi ini bukan satu contoh yang baik, tidak sepatutnya jadikan sebagai teladan. Saya tahu Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, dia perlu rehat, itu tidak ada masalah. Akan tetapi mesti ada Timbalan. Kalau timbalan tidak boleh datang, soalan jangan naik. Itunya, saya rasa tidak boleh kita buat macam itu. Anggap itu sebagai satu *precedent*. Ini *precedent* yang tidak baik, kita berasa dukacita. Tidak sepatutnya berlaku, Tuan Yang di-Pertua. Buat satu *ruling* supaya kerajaan...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: ...mengambil serius tentang apa yang ditanya oleh kita dalam Dewan ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, dia bukan sekadar ambil serius, langsung...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Seolah-olah Menteri-menteri tidak menghormati...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya faham apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam, saya minta...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ini Yang Berhormat Menteri langsung tidak hadir, bukan kali ini, sudah banyak kali.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Inikah kerajaan baharu?

Beberapa Ahli: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Ya.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Sejak semalam Menteri, sejak hari itu lagi. Kosong sudah Menteri, dia mana pergi?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hari-hari pun tidak ada.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Kalau mengikut konvensyen, untuk Dewan Negara, seorang ahli lain boleh tumpang tanya. Jadi dijawab oleh Menteri yang tumpang jawab, tidak ada masalah. Akan tetapi Dewan Rakyat mesti dijawab oleh orang bertanggungjawab terhadap *portfolio* itu. Kalau tidak saya tanya sekali, dia tidak boleh jawab, kedua secara bertulis. Apa guna kita ada pertanyaan lisan? Itu yang saya minta...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Back to school.*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: ...jasa baik Tuan Yang di-Pertua, buat satu *ruling*....

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Back to school.*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: ...minta kerajaan ambil kira perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Kita ambil maklum yang...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya menyokong Yang Berhormat Ayer Hitam, Tuan Yang di-Pertua. Saya harap Tuan Yang di-Pertua buat satu keputusan, buat satu *ruling*. Ini tidak boleh. Seolah-olah kita wakil rakyat sama ada dari sini, dari sana, tidak dihormati langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Rakyat ingin bertanya isu-isu semasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Kita berada dalam...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya mengambil *ruling* tadi, boleh dijawab oleh mana-mana Timbalan Menteri.

Seorang Ahli: Makan gaji buta.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita bercakap dengan kerusi sajalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya ingin teruskan kepada soalan jawab lisan...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Menteri Kesihatan [Dr. Lee Boon Chye]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon bantu sikit boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dr. Lee Boon Chye]: Cadangan daripada Yang Berhormat Ayer Hitam itu saya rasa elok rujuk kepada Tuan Yang di-Pertua untuk bincang dalam *chamber* dan buat *ruling* kemudian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Baik terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin meneruskan kepada pertanyaan yang ke-14, dipersilakan Yang Berhormat Santubong.

Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya berharap Yang Berhormat Menteri ada sini. Ada tidak Menteri ataupun Timbalan Menteri menjawab soalan 14.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]:
I'm ready to face you.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada.

14. Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong] minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kerajaan akan menubuhkan jawatankuasa atau badan atau mengarahkan Peguam Negara untuk mengenal pasti undang-undang digubal di Parlimen semenjak Ogos 1963 yang mencabuli Perlembagaan Persekutuan, atau Perjanjian Malaysia 1963, dan kalau ia, siapa ahli-ahlinya, dan bila kajian akan dimulakan dan bila dijangka selesai.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]:
Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Sri Santubong di atas soalan yang ditanyakan, soalan yang ada standardlah. Soalan dia adalah minta supaya menyatakan sama ada kerajaan akan menubuhkan jawatankuasa atau badan atau mengarahkan Peguam Negara untuk mengenal pasti undang-undang digubal di Parlimen semenjak Ogos 1963 yang mencabuli Perlembagaan Persekutuan..

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Ini saya punya cara, *you* jangan kacaulah.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ada Menteri yang ini, macam ini pula.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Yang Berhormat *you are not, no longer Minister*, diam sajalah.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ada Menteri hadir, macam ini pula lagunya.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Jemaah Menteri pada 5 September telah bersetuju menubuhkan satu Jawatankuasa Khas Kabinet....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila tidak, jangan diganggu.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: ...untuk menyemak dan meneliti hak Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak di bawah Perjanjian Malaysia 1963. Terma rujukan bagi Jawatankuasa Khas Kabinet tersebut antaranya adalah untuk mengenal pasti dan menyemak isu berhubung dengan pelaksanaan hak-hak dan kuasa autonomi Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak berdasarkan Perlembagaan Persekutuan. Perjanjian Malaysia 1963 dan Report of the Inter-Governmental Committee 1962 untuk memperakukan syor berhubung dengan keperluan untuk memperbaharui kerangka perundangan.

Jawatankuasa Khas Kabinet diberi tanggungjawab untuk meneliti dan menimbangkan apa-apa cadangan berhubung dengan hak Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak antaranya cadangan untuk mengembalikan status Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak sebagai rakan kongsi yang mempunyai sama taraf dengan pembentukan Persekutuan Malaysia, cadangan penggubalan serta perlembagaan baharu dan perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya.

Seterusnya berkenaan dengan status pelaksanaan perkara di bawah *devolution of power* untuk Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak seperti yang telah dipersetujui sebelum ini khasnya untuk mengembalikan kuasa perlombongan dan pengedaran minyak dan gas kepada Sabah dan Sarawak dan mengembalikan pemilikan dan pengurusan Sabah Electricity Sdn. Bhd. kepada Kerajaan Negeri Sabah dan apa-apa perkara di bawah pelaksanaan *devolution of authority* kepada Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak. *Possibility* yang dipertimbangkan semula oleh Jawatankuasa Khas Kabinet memandangkan perkara ini merupakan keputusan dasar yang hendak diputuskan oleh kerajaan yang memerintah pada masa kini.

Seterusnya Yang Berhormat, pada 10 Oktober 2018, Jemaah Menteri telah meluluskan Jawatankuasa Khas Kabinet yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Tun Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri dan perkara ini sedang dalam tindakan kerajaan di mana pihak Bahagian Hal Ehwal Undang-undang menjadi urus setia kepada jawatankuasa khas tersebut. Jawatankuasa khas ini akan bersidang dalam masa terdekat. Untuk makluman tambahan juga, Yang Berhormat ada tiga *committee* telah dibentuk iaitu dipanggil pertamanya Steering Committee yang dipengerusikan oleh *Prime Minister*, yang keduanya adalah Technical Committee yang dipengerusikan oleh Menteri Undang-undang sendiri dan yang terakhirnya ialah Working Committee yang akan antaranya *chairman*-nya adalah mereka yang pakar dalam bahagian, perkara inilah. Jadi saya rasa sekadar itu, sekian terima kasih.

■1200

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Point of order.*

Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Biasanya Yang Berhormat, minta maaf saya bekas Timbalan Speaker dahulu. Berlandaskan amalan *Westminster convention usage practices of the Dewan* itu mesti dilaksanakan juga. Kalau soalan begini berbangkit, saya diberi lagi peluang untuk menanya dalam soalan tambahan walaupun jam sudah 12.00.

Seorang Ahli: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, tidak apa, saya ambil *ruling* benarkan soalan tambahan satu lagi daripada Yang Berhormat Santubong.

Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. Saya menerima baik penubuhan jawatankuasa-jawatankuasa termasuk

Standing Committee, Technical Committee yang bakal dibuat oleh ataupun telah di cadang untuk dibuat oleh pihak kerajaan. Akan tetapi apa yang saya sangsikan di sini ialah dia punya representatif dalam jawatankuasa tersebut. Mengambil kira bahawa Menteri Undang-undang sendiri telah mengatakan kita hendak kembalikan status ikut *equal partnership* itu iaitu Sarawak, Sabah dan Tanah Melayu ataupun Malaya dalam Perlembagaan. Yang Berhormat tahu Perlembagaan masih Malaya kan.

Jadi dalam keadaan sedemikian, *committee* ini semua hanya *lop-sided*, semua daripada Semenanjung sahaja. Wakil kita dua orang, dua orang dan dua orang. Jadi *we will be out talk, we will be out voted, we will be out everything*. Jadi dalam keadaan sedemikian, itu yang perlu diseimbangkan, pertama. Kedua, soalan saya tadi kajian khusus untuk menilik semula undang-undang yang mencabuli Perlembagaan. Contohnya PDA 1974, tidak mendapat kebenaran daripada kerajaan negeri. Kerajaan negeri tidak pernah meluluskan satu undang-undang untuk membiarkan PDA itu di laksana dan melaksanakan *Convention on the Law of the Sea* supaya mengucupkan kita punya *continental shelf, coasted* daripada tiga kilometer *miles* daripada *coastline* Sarawak. Ini menguncupkan *Territory of Sarawak*, mesti dapat perundangan, mesti dapat kebenaran daripada Sarawak.

Jadi dengan sendirinya kita tidak bersetuju dengan PDA ini, kena mencabuli Perlembagaan, begitu juga *Gambling Act 1993*. Jadi banyak undang-undang telah dibuat terdahulu daripada ini mencabuli Perlembagaan. Ini yang saya hendak tahu, berapa banyak undang-undang ini yang mencabuli Perlembagaan Malaysia. Terima kasih.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Santubong di atas soalan tambahan yang ada standard lah. *[Disampuk]* Salah kah? Saya puji pun salah kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila. Teruskan bagi jawapan.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin: Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Santubong tentang wakil-wakil itu, saya rasa kalau Yang Berhormat rasalah kemungkinan wakil-wakil itu masih lagi tidak menepati kehendak Ahli parlimen Sabah dan Sarawak, dengan izin, *you can write to the* kerajaan untuk membuat cadangan. Kami tidak ada masalah. Kami ialah kerajaan yang sentiasa mendengar suara-suara rakyat. *[Tepuk]* Itu yang pertama.

Keduanya, saya hendak beritahu dengan Yang Berhormat, walaupun mungkin yang kita lantik itu contohnya dalam *Standing Committee* kita lantik di samping yang – dalam *Standing Committee* ini kebanyakannya dipanggil yang *high level* lah ya. Termasuk kita hantar wakil daripada Yang Berhormat Ketua Menteri sama ada Sabah atau Sarawak.

Walaupun mereka ini mungkin jumlahnya tidak ramai akan tetapi mereka ini ialah orang-orang yang boleh buat keputusan dan ada autoriti, itu lebih penting. Daripada kita hantar bilangan yang ramai tetapi kita hantar mereka yang tidak boleh buat keputusan. *That's why* kita pilih orang-orang yang boleh buat keputusan yang ada autoriti, boleh bagi *final decision*. Itu kepentingannya. Itu yang pertama lah.

Keduanya, soal tentang apa undang-undang yang di bincang dalam Perlembagaan. Saya hendak beritahu dengan Yang Berhormat, Yang Berhormat juga ada latar belakang undang-undang. Kalau kita rasa mana-mana undang-undang ini bertentangan dengan Perlembagaan, *it is not you* ataupun saya untuk tentukan benda ini bertentangan dengan Perlembagaan. *We have to go to Court to challenge* dan undang-undang memberikan ruang untuk kita *challenge* benda itu di mahkamah. Gunakan peluang itu untuk *challenge*. Biar ada satu ketetapan oleh mahkamah bahawa ini bertentangan dengan Perlembagaan.

Saya harap Yang Berhormat boleh nasihatkan mana-mana pihak di Sabah dan Sarawak kalau merasakan ada percanggahan dengan undang-undang ataupun Perlembagaan, *engage a lawyer*, cari *good lawyer to challenge it* dekat mahkamah untuk dapatkan satu keputusan yang muktamad supaya kes ini dapat digunakan sebagai rujukan masa hadapan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, 21(1)(a). Saya serius dalam perkara ini sebab saya sudah lima penggal jadi Ahli Parlimen. Perkara begini sebetulnya tidak seharusnya berlaku. Saya meminta sekali lagi kepada Tuan Yang di-Pertua supaya membuat *ruling* sebab soalan-soalan daripada wakil rakyat ini soalan daripada rakyat untuk kepentingan rakyat dan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, Ahli-ahli Yang Berhormat, saya sudah buat *ruling* tadi...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap, belum habis lagi.

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Tuan Yang di-Pertua, saya rujuk kepada *Standing Order* 24(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya akan buat rujukan.

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Saya rujuk kepada Peraturan 24(1).

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya belum Tuan Yang di-Pertua. *This is my floor, this is my floor. Please sit down.*

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Sila baca. Sila baca, sila baca Aturan 24(1).

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *My floor, my floor, you sit down.*

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Sila baca, sila baca.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kinabatangan, diam sekejap. Ahli Yang Berhormat, saya telah buat rujukan tadi untuk merujuk kepada satu perbincangan dalam Jawatankuasa untuk merujuk.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Saya terima dan saya juga melihat baru-baru ini Perdana Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya telah buat keputusan, Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Perdana Menteri telah memberi markah kepada Menteri-menteri 40 hingga 45 peratus. Jadi apakah dengan keadaan ini Perdana Menteri perlu kaji lagi markah-markah yang diberi itu. Mungkin diturunkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab makin diberikan 40, 45...

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Buang masa lah.

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Tuan Yang di-Pertua di bawah Peraturan 24(1)...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ...Mungkin jadi tidak betul...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Jangan buang masalah, lima penggal sudah.

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: ...Mana-mana Menteri boleh menjawab! *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] [Dewan riuh]* Sila baca.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Baik, terima kasih Yang Berhormat. Baik, waktu pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat.

[Sesi untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGGAL RANCANGAN MALAYSIA KESEBELAS

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa Dewan ini,

menyedari akan cabaran untuk mengekalkan kestabilan ekonomi dan mencapai pertumbuhan yang mampan dengan mengambil kira perubahan trend ekonomi global, kedudukan kewangan Kerajaan serta pencapaian dua tahun pertama, 2016-2017 Rancangan Malaysia Kesebelas;

merestui usaha Kerajaan baharu pimpinan Pakatan Harapan untuk menambah baik dan memperkukuh agenda pembangunan negara berasaskan prinsip pertumbuhan dengan ekuiti ke arah mencapai status negara maju dan inklusif selaras dengan aspirasi Wawasan 2020;

meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas bagi tempoh 2018-2020 yang memberi keutamaan dan penekanan baharu ke atas dasar, strategi dan inisiatif sedia ada serta memperkukuh tadbir urus bagi mencapai pertumbuhan sosioekonomi yang lebih inklusif dan mampan ke arah meningkatkan kesejahteraan rakyat menurut Kertas Perintah CMD.22 Tahun 2018; dan

bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia berganding bahu untuk memastikan pertumbuhan ekonomi negara kekal mampan serta pengagihan kekayaan dibuat secara telus, adil dan saksama.” **[24 Oktober 2018]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta Yang Berhormat Kuala Krai untuk menyambung semula ucapan dan masa berbaki lapan minit 45 saat.

12.07 tgh.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillah Walhamdulillah Was Salaatu Was Salam ala Rasulillah.* Saya sambung ucapan saya. Matlamat kerajaan untuk menjadikan perusahaan kecil dan sederhana (PKS) sebagai sumbangan pendapatan kepada KDNK sebanyak 41 peratus pada tahun 2020.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Di Kuala Krai terdapat sebuah pengusahaan tembikar yang berusia hampir 300 tahun di Kampung Mambong, Kuala Krai. Menurut kajian Universiti Malaysia Kelantan (UMK), perusahaan tembikar Tok Bara ataupun Maimunah Puteh ini merupakan antara pengusaha tembikar yang tertua di negara ini.

Kelebihan tembikar Mambong berbanding tembikar lain di Malaysia adalah permukaan produk nampak berkilau melalui elemen silika tanpa perlu di licau. Selain itu, terdapat sekitar 50 pengusaha leman di Kampung Lengan Jenut ataupun dikenali di kalangan masyarakat Kuala Krai sebagai Kampung Lemang. Pengusaha leman ini haruslah diletakkan di bawah PKS yang mana ia haruslah dibantu untuk meningkatkan pendapatan penduduk setempat. Lemang Kuala Krai sangat enak dan terkenal di Kelantan. Ia dijual di sepanjang jalan-jalan Gua Musang ke Kuala Krai. Bagi sektor pertanian pula, Kuala Krai merupakan antara kawasan...

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, sekejap. *Point of order.* Boleh saya tahu hari ini persidangannya sehingga jam berapa kerana tidak ada usul sebab saya dijadualkan bercakap juga pada hari ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu. Setakat ini ada 31 Ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan hari ini. Memandangkan tidak ada usul, 5.30 petang. Okay, sila teruskan.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua, bagi sektor pertanian pula, Kuala Krai merupakan antara kawasan pengeluar durian kunyit terbesar di Kelantan. Saya mencadangkan Kementerian Pertanian melihat durian kunyit sebagai buah-buahan yang bukan lagi untuk rakyat tempatan, malah ia haruslah dijadikan sebagai buah-buahan eksport untuk masa akan datang.

■1210

Beberapa kajian dan bantuan untuk meningkatkan hasil durian kunyit perlu dibuat kerana permintaan durian kunyit ini tidak pernah mencukupi setiap kali datangnya musim durian kunyit

dan harganya semakin meningkat. Saya jemput Tuan Yang di-Pertua untuk hadir suatu masa nanti khususnya di musim durian kunyit untuk merasai durian yang enak ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Semua Ahli Dewan. Tuan Yang di-Pertua, revolusi perindustrian keempat (4IR) adalah salah satu antara perancangan Malaysia pada masa akan datang. Namun begitu, di saat hampir 500,000 penganggur yang ada pada hari ini, saya bimbang 4IR ini bakal menjadikan pengangguran lebih besar. Ini kerana penggunaan inovasi dan robotik bakal menjadikan peluang pekerjaan semakin menipis. Oleh itu, saya mencadangkan agar pihak kerajaan meneliti dan mengimbangkan peluang pekerjaan dengan revolusi perindustrian keempat ini.

Selain itu, faktor kebanjiran pekerja asing sekarang haruslah dibendung sepenuhnya secara serius. Pekerja asing pada hari ini bukan saja meragut peluang pekerjaan bagi penduduk tempatan, malah mereka sudah mula menjadi tuan ataupun pemilik kepada pelbagai sektor perniagaan di tanah air kita. Usaha yang gigih diperlukan untuk mengembalikan hak ini kepada rakyat tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menambah baik sistem pilihan raya, selain daripada pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang penurunan had umur daripada 21 kepada 18 tahun, saya mencadangkan mereka didaftarkan sebagai pemilih secara automatik. Tadi dalam penjelasan Yang Berhormat Menteri tadi, ada 3.6 juta lebih pengundi yang belum berdaftar. Ini kalau sudah dikira umur 21 tahun. Bagaimana kalaulah diambil kira remaja yang berumur 18 tahun yang akan layak mengundi jika diubah nanti?

Selain itu, cadangan saya, tarikh pilihan raya bukan lagi hak eksklusif dan pengetahuan Perdana Menteri seorang saja, sebaliknya ia diumumkan tiga tahun lebih awal, misalnya, sebagaimana amalan demokrasi di negara-negara maju. Ia akan memudahkan parti-parti yang bakal bertanding untuk bersedia sepenuhnya menjelang pilihan raya umum tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang Yang Berhormat Menteri Kewangan yang mengatakan Kelantan tidak mampu membayar gaji. Semalam Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan telah mengeluarkan satu kenyataan media bahawa wujudnya salah tanggapan. Dalam kenyataan tersebut, beliau mengatakan *“Hasil kerajaan negeri daripada punca hasil tanah, hutan dan mineral sebenarnya sudah mencukupi untuk menampung pembayaran emolumen dan gaji kakitangan awam. Namun begitu, apa yang dimohon oleh kerajaan negeri adalah pendahuluan boleh dituntut iaitu pendahuluan yang diberi oleh Kerajaan Persekutuan bagi menampung keperluan elaun tunai di negeri-negeri yang memerlukan. Perkara ini adalah satu amalan biasa dalam sistem persekutuan di negara kita. Apatah lagi permohonan pendahuluan boleh dituntut oleh Kerajaan Negeri Kelantan ini mempunyai sandaran dan asasnya iaitu bayaran premium dan cukai oleh Kerajaan Persekutuan kepada negeri Kelantan berjumlah RM275 juta yang melibatkan premium IPG, premium FELDA dan baki cukai Pesuruhjaya Tanah Persekutuan (PTP)”*.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan Kelantan dianaktirikan sejak sekian lama— malah Kerajaan Kelantan dinafikan pembayaran lima peratus royalti petroleum yang jelas ia adalah hak Kelantan yang sehingga kini masih tidak dibayar walaupun kerajaan baharu bertukar. Saya berharap di sebalik penghinaan yang diberikan kepada Kelantan, kita semua haruslah berdiri di atas realiti bahawa jika royalti minyak dibayar, saya yakin dengan tadbir urus yang baik sebagaimana yang disahkan oleh Laporan Ketua Audit Negara, Kerajaan Kelantan lebih daripada mampu, malah limpahan kewangan mampu dinikmati oleh keseluruhan rakyat Kelantan.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta celah.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Jika alasan saman di mahkamah dalam isu royalti petroleum— *alhamdulillah*, semalam juga dalam Mesyuarat Exco Kerajaan Negeri Kelantan telah membuat keputusan menarik balik saman tersebut. Jadi, tiada lagi alasan untuk royalti ini tidak dibayar atas alasan ada kes saman di mahkamah. Maka, pembayaran segera perlu dibuat kepada Kerajaan Negeri Kelantan dalam tempoh terdekat.

Saya juga ingin mencadangkan agar Kerajaan Persekutuan pada hari ini tidak perlu mengulangi kesilapan Kerajaan Barisan Nasional terdahulu apabila berhadapan dengan kerajaan-kerajaan negeri khususnya negeri-negeri pembangkang dengan mengungkit segala bentuk bantuan, geran-geran wajib, pinjaman-pinjaman yang lain. Jangan jadi seperti seorang ayah yang mengungkit tanggungjawabnya kepada seorang anak kerana itu adalah merupakan tanggungjawab, khususnya dalam negara kita ini, tanggungjawab dalam sebuah negara demokrasi berparlimen, sebuah negara federalisme.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua di atas keberanian menjadikan kawasan Parlimen sebagai zon bebas asap rokok. Ia sangat tepat memandangkan Parlimen adalah kawasan yang sangat mulia. Saya mencadangkan kawasan menghisap rokok yang ada di dalam kawasan Parlimen ini yang telah disediakan di luar sana boleh ditukar jadi kawasan surau kerana surau yang sedia ada ini sempit dan jika diperluaskan surau ini, boleh kita sembahyang berjemaah beramai-ramai dalam surau tersebut. Oleh kerana itulah saya mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang mulia.

Tuan Yang di-Pertua,

Pulau Pinang tempat bersiar,

Tempat terbaik di atas muka bumi,

Sudahlah royalti kami tidak dibayar,

Tegar pula menghina kami.

Sekian, saya menyokong. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Tangga Batu, masa 15 minit. Selepas Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Jerantut dan Yang Berhormat Tanjong.

12.16 tgh.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua Dewan kerana memberikan peluang untuk saya mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas. Hujah saya akan menyentuh beberapa isu iaitu isu pendidikan, isu wanita dan keluarga, rancangan pembangunan, reformasi institusi dan kesihatan.

Pertama, meningkatkan pembangunan modal insan untuk negara maju dalam bidang fokus meningkatkan kualiti pendidikan untuk *outcome* pelajar lebih baik dan kecemerlangan institusi. Pendidikan adalah sangat penting kepada kemajuan sesebuah negara. Jika kita ingin lihat majunya sebuah negara itu, kita kena lihat berapakah yang diperuntukkan kepada pendidikan. Sedangkan dalam ayat Al-Quran, ayat yang pertama yang diturunkan juga adalah *iqra'*, bacalah. Ilmu atau pengetahuanlah yang membina peradaban dan tamadun. Ilmulah yang membezakan cara berfikir dan bertindak. Tindakan berdasarkan ilmu akan menghasilkan produk yang lebih bermutu dan punyai nilai yang tinggi.

Seperti yang kita maklum, terdapat pengurangan kepada peruntukan pendidikan yang melibatkan secara langsung kepada sekolah-sekolah, kolej-kolej dan universiti-universiti. Bagi aktiviti penyelidikan contohnya, bidang-bidang yang mempunyai nilai ekonomi yang rendah diberi kurang keutamaan. Sebahagian peralatan aktiviti penyelidikan dihadkan dengan peraturan-peraturan baharu untuk mengehadkan perbelanjaan. Pengurangan bajet penyelidikan akan menjadikan kita ketinggalan dari segi penyelidikan. Kita selalu bercakap tentang ranking universiti dan kita tahu bahawa di peringkat antarabangsa, ranking universiti adalah berdasarkan kepada penyelidikan. Jadi jika kita mengurangkan peruntukan untuk bahagian ini, maka kita akan ketinggalan dari segi penyelidikan dan ranking universiti.

Ingin juga saya menyentuh tentang status Sarjana Muda Farmasi Universiti Malaya. Apa yang diketahui, program ini perlu diminta mentadbir di bawah fakultinya sendiri dan tidak boleh bernaung di bawah Fakulti Perubatan. Status program yang dimulakan pada tahun 1995 ini menjadi persoalan akibat dari pemotongan peruntukan kepada universiti-universiti. Saya berharap ada kajian yang dibuat apakah kesan, jumlah dan mutu penyelidikan oleh universiti-universiti semenjak pemotongan peruntukan dibuat beberapa tahun lalu.

Pemotongan bajet pembangunan pendidikan sekolah lebih memberikan impak kepada program-program lantikan untuk guru-guru yang memberikan peluang hadir di program-program CPD (*Continuing Professional Development*) dengan izin, dan peluang melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi boleh merencatkan semangat dan perkembangan profesionalisme guru-guru.

Saya juga meminta agar *syllabus* ataupun sistem pendidikan yang terlalu banyak menggunakan borang dikaji semula supaya pensyarah dan guru lebih menumpukan kepada *substance* atau isi atau *content* dari mengisi borang-borang yang terlalu banyak.

■1220

Kita amat berharap peruntukan yang telah dikurangkan diberi semula malah perlu ditambah untuk meningkatkan pencapaian bidang pendidikan yang menjadi asas kemajuan negara kita. Kita mesti tahu keutamaan kita.

Kedua, iaitu isu wanita dan masyarakat. Bidang fokus memperkasakan komuniti untuk membina masyarakat yang produktif dan sejahtera. Dalam usaha untuk meningkatkan peranan wanita dalam pembangunan, data menunjukkan 35.6 peratus wanita memegang jawatan pengurusan tertinggi dalam sektor awam pada tahun 2017. Ini pencapaian yang membanggakan.

Namun, apabila pembabitan wanita dalam pembangunan ingin dipertingkatkan beberapa isu perlu ditangani. Apabila wanita bekerja, anak-anak perlu dijaga dengan baik. Bagi ibu-ibu tunggal dan wanita-wanita yang bekerja kilang serta yang bekerja di bidang perkeranian, kadar yuran menghantar anak-anak ke taska atau pusat-pusat asuhan adalah semakin membebankan. Saya diberitahu contohnya jika menghantar tiga orang anak, yurannya adalah RM860, adalah lebih baik berhenti bekerja atau menjaga anak sendiri jika mereka adalah pekerja-pekerja wanita di peringkat perkeranian, kilang dan sebagainya. Ini sudah tentu merugikan guna tenaga negara.

Bagi yang masih perlu bekerja, mereka terpaksa mengambil jalan membiarkan adik-beradik sendiri yang menjaganya selepas balik sekolah. Apabila kanak-kanak di bawah umur ini menjaga adik-adiknya sendiri, keselamatan, kesihatan dan kebajikan tidak dapat dijamin kerana umur yang muda namun diberikan tugas yang berat.

Usaha Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat memastikan majikan mengadakan pusat penjagaan di tempat kerja adalah baik namun usaha untuk memastikan yuran juga perlulah dibuat untuk tidak membebankan golongan ini.

Ada sebahagian dari golongan yang tidak mampu ini tidak punya pilihan dan terpaksa berhenti kerja. Ini sudah tentu merugikan negara dari segi tenaga kerja wanita. Apabila kekurangan tenaga kerja, majikan pula mengambil tenaga kerja asing sebagai alternatif. Ini mewujudkan masalah lain pula kepada negara.

Apabila terpaksa meninggalkan kerja dan menjaga anak-anak, sumber kewangan keluarga berkurang dan golongan inilah yang memerlukan bantuan dari agensi-agensi kerajaan. Negara kita meletakkan penerima bantuan yang layak untuk menerima bantuan ialah yang berpendapatan RM930. Jika suami hanya bergaji minimum RM1,050, bagaimanakah keluarga yang punya ramai anak ini boleh bertahan?

Kita juga jumpa beberapa kes anak-anak tidak pergi sekolah kerana ibu bapa tidak mampu. Anak-anak miskin ini juga kadang-kadang terpaksa bekerja selepas waktu sekolah membantu keluarga dan akhirnya menjejaskan pelajaran. Saya mencadangkan juga agar kajian dibuat berapa ramai pelajar sekolah bekerja separuh masa akibat kemiskinan dan kesannya kepada pencapaian akademinya. Hal-hal ini kita tidak boleh terima berlaku pada masa ini. Ada anak-anak yang tidak sekolah. Senario ini kita biasa lihat hanya berlaku pada tahun 1960-an. Namun, hal ini adalah betul-betul dan bukan cubaan bila kita turun ke kawasan.

Jadi, untuk menjaga kesejahteraan keluarga juga, saya menyokong perbahasan yang dibuat oleh Yang Berhormat Kapar iaitu jika ada badan-badan seperti SPAD, staf dipindahkan ke tempat lain dan diturunkan gaji dan sebagainya. Hal ini juga berlaku di tempat-tempat lain. Saya juga merujuk kepada contoh lain iaitu kepada staf Majlis Profesor Negara yang status mereka tidak diketahui hala tujunya.

Ramai kakitangan berstatus kontrak ketakutan dan bimbang dengan ketidaktentuan ke manakah masa depan mereka hingga ada yang melahirkan rasa kesal mengundi Pakatan Harapan. Walaupun kita faham bahawa ini disebabkan kewangan negara yang perlu dibetulkan namun rakyat yang akan kehilangan pendapatan tidak akan memaafkan kita. Diharapkan dapatlah kita bertindak seperti menarik rambut di dalam tepung, tepung jangan berselerak, rambut jangan putus. Keadaan ekonomi dibetulkan tetapi rakyat jangan dikorbankan. Jangan beri ruang kepada musuh atau pengkritik-pengkritik kita yang mengatakan kita kencingkan rakyat.

Seterusnya, tentang pelaksanaan pembangunan. Jika gagal merancang bermakna kita merancang untuk gagal. Kita sering menggunakan piawai ISO untuk kualiti. Antara prosedur yang penting ialah Prosedur Pencegahan dan Prosedur Pembetulan. Setiap tahun jabatan-jabatan bertanding untuk Anugerah Kualiti dengan pelbagai tema, dengan pertandingan 5S dan sebagainya. Namun, apabila kita lihat terdapat sejumlah nilai perkhidmatan amatlah menyedihkan. Jika kita menjiwai dan mengamalkan apa yang kita canang dan anjurkan perkara ini tidak terjadi.

Sebagai kerajaan baru kita kena pastikan penguatkuasaan ditingkatkan. Kita beri fokus kepada tindakan pencegahan dan pengurusan risiko. Jangan tolak ansur dalam meluluskan projek dari segi pemantauan. Banyak masalah yang berlaku sentiasa perlukan perhatian seperti banjir kilat. Untuk mengatasi masalah dan membetulkan keadaan sangat sukar. Berapa banyak kerugian yang ditanggung oleh rakyat. Memang kita berulang-ulang cakap perkara ini. Namun kita mestilah tidak mengulangi kesilapan yang telah berlaku sebelum ini. Kita mesti bertegas untuk lebih mengikuti prosedur pencegahan bagi mengelakkan risiko dan mengalami kerugian.

Saya juga sangat terkesan dengan nasib nelayan di Tangga Batu. Projek tambakan laut amat besar dan panjang akibatnya. Walaupun kebaikan projek ini ada namun kesan negatif yang berterusan terus dihadapi oleh rakyat. Adakah berbaloi projek-projek seperti ini berbandingkan kesusahan yang dihadapi oleh rakyat.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, tentang reformasi institusi. Organ kerajaan terdiri dari *legislative*, *executive* dan *judiciary*. Ini semua kita maklum. Pertindihan antara tiga badan ini akan menyebabkan penyalahgunaan kuasa. Dengan memberi autonomi kepada Parlimen konsep pengasingan kuasa akan lebih terjamin. Kita tidak mahu lagi melihat hakim-hakim takut buat keputusan dan terdapat kes-kes yang diputuskan namun boleh dipertikaikan ibarat rumah siap pahat berbunyi.

Kes-kes seperti dahulu iaitu seperti kes Altantuya Shaariibuu, serpihan badan dijumpai tetapi rekod kemasukan tiada. Apabila Sirul Azhar dan Azilah Hadri didapati bersalah mereka

mengatakan mereka hanyalah '*kambing hitam*', namun gembala tidak dapat dicari. Lebih ironinya bagaimana orang yang telah didapati bersalah dan dihukum mati boleh terlepas atau pun *escape* atau terbang ke Australia.

Proses pembuatan undang-undang juga perlu direformasi. Masa yang cukup diperlukan untuk Ahli-ahli Parlimen membaca dan mengkaji rang undang-undang yang hendak diluluskan agar perbahasan lebih berkualiti dan kita tidak membuat undang-undang yang sambil lewa atau dalam keadaan tergesa-gesa.

Akhirnya, saya ingin menyentuh tentang masalah kesihatan. Perkhidmatan kesihatan rata-rata perlu dipertingkatkan walaupun pihak kerajaan memang merancang ke arah itu. Saya memohon hospital kerajaan ditambah, penambahan hospital-hospital swasta tidak banyak membantu rakyat marhaen ataupun rakyat kebanyakan. Hanya yang mampu dan mempunyai perlindungan insurans boleh mendapatkan rawatan di situ.

Saya juga diminta membangkitkan isu monopoli pembekalan ubat di perkhidmatan kesihatan di sektor swasta yang membebankan rakyat yang mendapatkan rawatan di sektor itu. Yuran konsultasi doktor sentiasa mendapat rungutan dari rakyat namun ia masih dikawal oleh peraturan-peraturan 'Akta Fasiliti dan Perkhidmatan Kesihatan Swasta 1998'

Oleh itu inflasi di sektor ini berpunca daripada kenaikan harga ubat-ubat terutamanya ubat-ubat berjenama yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat multinasional. Ubat-ubat tidak berpaten dikeluarkan oleh syarikat pembuat ubat *generic* memang lebih murah tetapi doktor di Malaysia adalah golongan *brand loyalist*. Orang di dalam pemasaran dan pernah bekerja dengan syarikat-syarikat *multinational corporation* faham konsep ini.

Tuan Yang di-Pertua, contohnya *Panadol* adalah ubat berjenama keluaran Glaxo yang dikilang di Malaysia, ubat generik *Paracetamol* banyak pilihan tetapi *Panadol* masih menjadi lebih mahal dari lain-lain dan Glaxo bebas menaikkan harga tanpa persaingan kerana tiada pembuat, pengedar dan pengimport *Panadol* selain dari Glaxo di Malaysia. Jika ada yang mahu mengimport *Panadol* dari luar Malaysia contohnya dari Australia, pengimport itu perlu mendapat *Panadol* itu dengan agensi *regulatory* KKM walaupun *Panadol* sudah berdaftar di Malaysia oleh syarikat GlaxoSmithKline Sdn. Bhd. Keadaan yang sama berlaku untuk ubat-ubat terkawal yang hanya boleh diimport oleh *pharmacist* bekerja dengan Glaxo atau dengan agensi pengedar tunggal Glaxo iaitu syarikat Diethelm dan juga E-P Zuellig yang memonopoli 99 peratus agensi dari syarikat farmaseutikal.

■1230

Keperluan untuk mendaftar semula ubat-ubat berjenama walaupun sudah hilang paten perlindungan dengan agensi *regulatory* KKM menjadi penghalang kepada *pharmacist* bebas untuk mengimport ubat berjenama secara selari dari negara-negara seperti Australia dan UK dengan harga yang lebih murah dan diedarkan kepada fasiliti kesihatan di sektor swasta dengan harga yang lebih murah dan yang diedarkan oleh agensi tunggal Pharma di Malaysia. Untuk makluman, harga ubat berjenama tidak berpaten di Australia dan UK tidak berbeza dengan harga

ubat generik. Keadaan ini yang telah mengubah tabiat doktor di sana tidak lagi menjadi *brand loyalist* dan ini mekanisme semula jadi mengawal harga ubat yang berjenama.

Tuan Yang di-Pertua, setakat itu hujah saya dan saya akhiri dengan serangkap pantun seperti biasa. Tuan Yang di-Pertua pun sangat hebat berpantun sekarang.

*MP Kapar memanglah dahsyat,
Hulu Langat tak kurang hebat,
KSP RMKe-11 kami angkat,
Demi Malaysia yang perlu di martabat.*

Tangga Batu menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Selamat martabatkan Dewan yang mulia ini. [*Tepuk*] Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Jerantut.

12.31 tgh. hari

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya ruang untuk turut bersama mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas.

Kita mengetahui kajian separuh penggal ini yang melibatkan tempohnya ialah antara tahun 2016 hingga 2020 yang bertemakan Pertumbuhan Berpaksikan Rakyat telah mencapai fasa terakhir. Perbezaannya adalah pada fasa pertama di bawah pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional manakala fasa kedua iaitu fasa terakhir di bawah Kerajaan Pakatan Harapan. Prestasi yang telah dicapai di bawah pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional serta strategi ekonomi yang di jajar semula di bawah Kerajaan Pakatan Harapan amat penting untuk sama-sama kita teliti agar kemakmuran dan kesejahteraan rakyat dapat kita capai dengan jayanya.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya mengambil semula beberapa dapatan yang terdapat dalam laporan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Langkawi tempoh hari. Antaranya ialah dalam tempoh kajian semula ini, ekonomi negara telah mencapai pertumbuhan purata sebanyak 5.1 peratus setahun dan berada dalam sasaran asal iaitu antara lima ke enam peratus walaupun ianya berhadapan dengan persekitaran luar yang mencabar berikutan permintaan global yang sederhana dan harga komoditi yang rendah.

Manakala keluaran dalam negara kasar (KDNK) kita bagi tahun 2016 telah pun dicatatkan pertumbuhan sebanyak 4.2 peratus yang disokong oleh asas ekonomi yang kukuh. Walau bagaimanapun pertumbuhan ini terus mengukuh pada kadar 5.9 peratus pada tahun 2017 berikutan pemulihan ekonomi global serta didorong oleh permintaan dalam negeri dan pertumbuhan secara menyeluruh dalam semua sektor ekonomi. Ini membuktikan bahawa pada hemat saya, Kerajaan Pakatan Harapan telah mewarisi keadaan ekonomi yang baik daripada

Kerajaan Barisan Nasional dan segala pertuduhan mengenai keadaan ekonomi Malaysia sebelum ini adalah tidak benar sama sekali.

Pada 17 September 2018, Yang Berhormat Menteri Kewangan juga telah memperakui bahawa ekonomi negara kekal kukuh dan berdaya tahan. Pertumbuhan ekonomi negara juga dijangka berkembang sekitar 5 peratus bagi tahun 2018 sekali gus menjadi antara negara yang pesat membangun di rantau ini. Saya ingin mendapat penjelasan berkaitan dengan sasaran asal KDNK yang telah dipinda oleh kerajaan sekarang daripada lima peratus hingga enam peratus kepada 4.5 hingga 5.5 peratus sedangkan masa ini ekonomi negara masih lagi mencatatkan pertumbuhan pada kadar 5.9 peratus bagi tahun 2017. Apakah kerajaan hari ini yakni Kerajaan Pakatan Harapan kekurangan idea untuk mengembangkan ekonomi serta kekurangan mekanisme yang bersesuaian bagi memastikan pertumbuhan ekonomi negara mencapai kepada tahap enam peratus seperti yang ditetapkan sasaran asal.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keseimbangan pembangunan wilayah. Saya merasakan bahawa kerajaan perlu serius tentang pembangunan seimbang antara wilayah khususnya antara bandar, pinggir bandar dan luar bandar. Ini saya nyatakan kerana sehingga hari ini kita mengakui bahawa pembangunan antara wilayah masih ada ruang untuk kita bangunkan lagi bagi mempertingkatkan kemudahan rakyat yang sekali gus akan meningkatkan sumber pendapatan mereka dan juga sekali gus merancakkan pembangunan negara kita. Akan tetapi kita melihat dengan pembatalan beberapa projek sama ada besar, sama ada berskala besar atau kecil oleh kerajaan hari ini, saya bimbang apa yang hendak dicapai, apa yang hendak disasarkan oleh kerajaan itu akan terbantut. Bagaimana mungkin kita kata kita hendak bangunkan antara wilayah dengan seimbang pada masa yang sama kita mengetepikan pembangunan yang telah pun dirancang.

Memetik beberapa projek-projek besar yang telah umumnya mengetahui yang telah dibatalkan oleh kerajaan, misalnya pembinaan projek *East Coast Rail Link* atau ECRL yang menghubungkan Pengkalan Kubor hingga ke Klang yang boleh membawa muatan kargo dan penumpang dalam tempoh empat jam. Dalam kenyataan ini, mengenai perkara ECRL kita juga berbelah bahagi kerana sehingga hari ini bermacam-macam kenyataan dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Antaranya, Menteri Kewangan kata dalam kajian, mungkin hendak dibuat atau mungkin tidak dibuat. Yang Amat Berhormat Langkawi mengatakan akan terbatal. Jadi kenyataan-kenyataan yang begini bagi saya akan turut memberi kesan kepada ketidakyakinan pelabur dalam usaha mereka untuk melabur di dalam negara kita bagi merangsang lagi ekonomi negara kita.

Pelbagai projek-projek lain yang tidak perlu saya nyatakan kerana kita telah mengetahui projek-projek besar ini. Lebih malang lagi, ada projek-projek kecil yang pada saya wajar diteruskan kerana projek ini adalah untuk kebaikan rakyat, untuk kebaikan kawasan di mana projek itu telah diluluskan. Melihat kepada kawasan saya iaitu di Parlimen Jerantut, saya ingin bertanya kepada kerajaan, mengapa projek-projek sekecil bernilai tak sampai RM1 juta pun

dibatalkan, bukan banyak sangat. Mengambil contoh sebuah masjid yang telah dikesan tersalah arah kiblatnya dan kerajaan terdahulu telah pun meluluskan iaitu Masjid Kampung Gol dalam kawasan DUN Tahan bernilai lebih kurang RM1 juta pun dibatalkan. Ini juga memberi kesan yang kurang baik kepada saya kerana pada ketika ini Yang Berhormat Menteri Kewangannya ialah dari DAP. Ini sekali gus akan menambahkan rasa ketidakpercayaan rakyat pada kerajaan dari segi perkauman. Bila Menteri Kewangan bukan Islam, masjid terus dibatalkan.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, Rasah mohon mencelah.

Seorang Ahli: Ini racist, racist.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya tak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya Yang Berhormat Rasah, sila Yang Berhormat Rasah.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya tak bagi, ini ruang saya. Nanti karang, lepas ini boleh.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tidak, kamu sebut DAP. Kenapa kamu sebut DAP?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Dah mewakili parti.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Jangan main sentimen politik, biar matang.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya Tuan Yang di-Pertua, saya beritahu kebimbangan rakyat bukan sahaja menuduh.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Kalau pagi tadi kita sebut kena matang berpolitik. Akan tetapi Yang Berhormat Jerantut kenapa sebut DAP?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Ini memang mewakili DAP.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tarik balik, saya mohon Yang Berhormat Jerantut tarik balik!

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tidak apa, saya tarik balik daripada wakil DAP.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Okey.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Ha duduk.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Jangan ulangi! Saya dah bagi amaran.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Saya rasa yang perkauman itu tidak seharusnya bangkit dalam...

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Okey saya dah tutup. Duduklah, kalau macam ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Jerantut sudah tarik balik, sila teruskan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan, ini Dewan yang mulia, hendak bangun ikut peraturan. Ini celahan yang tidak mengikut peraturan, bila kita bercakap jangan ganggu, minta izin. Speaker ada.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Jangan buat provokasi lagi, cukup! Cukup!

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tengok Tuan Yang di-Pertua, ini bukan kumpulan gengster. Ini kita Majlis yang ada adab!

Seorang Ahli: Kalau dulu jadi kerajaan.

■1240

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Kalau jadi pembangkang pun begitu. Tengok Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Saya mohon Yang Berhormat Jerantut tarik balik perkataan gengster. Saya mohon dia tarik balik perkataan gengster.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya bukan tuduh gengster Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat Jerantut teruskan, sukacita saya ingatkan peraturan perbahasan. Perkara 35(1). Seseorang ahli yang hendak bercakap hendaklah bangun di tempatnya dan apabila dipanggil oleh Pengerusi, maka hendaklah berdiri mengarahkan ucapannya kepada Pengerusi. Seseorang ahli tidak boleh bercakap melainkan setelah dipanggil oleh Pengerusi.

Ini adalah ingatan saya kepada semua. Jangan paksa saya minta Yang Berhormat keluar berehat. Sila Yang Berhormat Jerantut.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang baik hati yang mengikuti peraturan. Terima kasih.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua ...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sekarang dia minta. Okey adakah Yang Berhormat Jerantut hendak bagi?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya bagi selepas ini Tuan Yang di-Pertua.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Perkara 36.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey dia bangkitkan Peraturan Mesyuarat. Kita dengar.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Peraturan Mesyuarat. Perkara 36(10)c. Perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan sakit hati atau bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum dalam Malaysia atau melanggar mana-mana syarat dalam Perlembagaan atau Akta Hasutan 1948.

Saya rasa Yang Berhormat tadi yang sebutkan perkara yang memang sudah langgar perkara ini. Minta Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, di depan saya ada seorang ahli bangkitkan Perkara 36(10). Akan tetapi tadi apabila saya meneliti perbahasan Yang Berhormat

Jerantut, beliau telah dengan sudi tarik balik. Maka saya rasa adalah perlu beliau teruskan perbahasan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua menasihatkan kepada ahli agar tidak terlalu sensitif apabila telinga kita rasa panas.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung tadi. Saya bimbang kerana keadaan negara kita ini masyarakatnya pelbagai. Pelbagai isu sensitif boleh ditimbulkan oleh mana-mana pihak termasuk dari segi percakapan dan juga tindakan dan membuat keputusan. Kalau sudah masyarakat di bawah boleh bercakap, bagaimana kita hendak tahan.

Jadi saya berharap, kerajaan menilai semula projek-projek kecil yang saya maksudkan tadi. Saya juga ingin bertanya kepada kerajaan hari ini mengenai pembinaan - naik taraf Hospital Jerantut. Ini kerana saya bangkitkan ini juga tidak menelan belanja yang besar. Hospital ini sekali gus akan menaikkan lagi imej kerajaan di mata rakyat asing. Ini kerana sebagaimana umum mengetahui Jerantut adalah bandar pelancongan, pintu masuk ke Taman Negara. Pelbagai masyarakat dan rakyat daripada pelbagai negara datang. Kadangkala mereka menerima rawatan kesihatan dan untuk taraf yang lebih baik sedikit mereka terpaksa bergerak jauh ke Temerloh, memakan masa dua jam. Ini mungkin memberikan kesan kurang baik kepada imej kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kerajaan lebih serius dalam menangani kejatuhan harga komoditi. Hari ini kita melihat harga komoditi terperosok begitu jauh, begitu jatuhnya. Mengambil kira harga sawit misalnya. Sebelum Kerajaan Pakatan Harapan mengambil alih tampuk pemerintahan, harga sawit berlegar antara RM400 ke RM500 satu tan. Hari ini harganya berlegar di sekitar RM300 ke RM400. Ini menghimpit pendapatan rakyat yang berada terutamanya di luar bandar termasuk peneroka-peneroka FELDA. Harga getah juga berada dalam lingkungan di bawah RM2.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Ekonomi dan Komoditi ini, apakah yang telah diusahakan oleh kerajaan. Saya dengar, mereka melawat keluar negara banyak kali tetapi harga komoditi tidak juga berubah. Mungkin hari ini Menteri-menteri tidak ada. Timbalan Menteri pun ada satu dua orang sahaja dalam Dewan ini. Mereka mengikut lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri agaknya untuk menaikkan harga komoditi kita. Jadi harap mereka balik nanti tolonglah.

Mengenai harga komoditi, peneroka FELDA khususnya. Peneroka FELDA hari ini dihipit oleh pelbagai masalah. Antaranya ialah penyata hutang. Penyata hutang mereka pula ada dua kibat. Satu daripada FELDA dan satu lagi daripada FELDA Technoplant. Penyata daripada FELDA kata hutang peneroka jumlah RM30,000. Datang pula penyata daripada FELDA Technoplant RM70,000. Mana satu peneroka hendak ikut?

Saya berharap agar Menteri Ekonomi melihat semula tentang kebenaran apa yang diberitahu oleh para peneroka kepada saya. Saya juga merasa hairan dalam kenyataan Yang Berhormat Menteri Ekonomi tentang hutang FELDA keseluruhannya. Sekejap RM5 bilion, sekejap RM8 bilion. Macam biskut *chipsmore*. Sekejap ada, sekejap tidak ada. Biar konsisten

angka-angka ini supaya rakyat tidak terkeliru, pelabur-pelabur pun berani hendak datang kerana kita Menteri-menteri kita hebat buat keputusan. Bukan selalu salah membuat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak bertanya. Mengapa sampai tahap kita terpaksa menjual harta-harta negara apabila Kerajaan Pakatan Harapan mengambil alih pentadbiran kerajaan? Tidak cukup dengan harta FELDA, saya dengar harta FELCRA pun hendak dijual. Akhirnya semua harta hendak jual dan kepada siapa harta ini hendak dijual. Kita mengharapkan sebarang penjualan mestilah diterangkan dan didedahkan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak mengambil kesempatan hendak merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Langkawi kerana telah mewujudkan semula Kementerian Pembangunan Usahawan. Dengan adanya kementerian ini, saya merasakan kumpulan Bumiputera khususnya merasakan ada pembelaan kepada mereka untuk melibatkan diri dalam bidang keusahawanan.

Cuma saya merasa sedikit bimbang apabila ada kenyataan daripada Menteri akan menghapuskan semua bentuk bantuan ataupun geran kepada golongan ini. Saya bimbang dengan penghapusan bantuan dan geran ini ataupun kita hendak buat tongkat dengan istilah sekarang ini yang selalu digunakan. Kita buang terus tongkat, kita bimbang kalau buang terus ini orang terus tidak boleh berjalan. Kita bimbang kalau tidak ada terus bantuan-bantuan yang seumpama ini maka golongan usahawan Bumiputera akan terus tertiarap, tidak dapat berjalan terus.

Saya mengharapkan agar kerajaan memberikan perhatian kepada isu ini agar kalau hendak potong pun jangan potong terus. Potong berperingkat-peringkat. Di samping itu memberikan nasihat kepada pihak pinjaman yang lain misalnya bank-bank agar mereka memberikan ruang kemudahan yang terbaik kepada usahawan-usahawan yang hendak melibatkan diri dalam usaha membangunkan ekonomi negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa sudah sampai saya merakamkan setinggi-tinggi terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberikan kesempatan kepada saya. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Jerantut. Sekarang kita berhijrah dari negeri Pahang ke Pulau Pinang. Saya menjemput Yang Berhormat Tanjong. Sila.

12.48 tgh.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kesempatan yang diberikan untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Kajian Separuh Penggal, Rancangan Malaysia Kesebelas. Saya ingin menyentuh tentang tonggak ketiga iaitu menuju ke arah pembangunan wilayah yang seimbang. Saya menyokong prinsip Kerajaan Pakatan Harapan bahawa semua negeri perlu maju bersama-sama dan tidak akan membiarkan mana-mana negeri tertinggal di belakang.

Saya juga setuju dengan tindakan kerajaan yang memperkenalkan kembali agenda pembangunan wilayah yang seimbang sebagai keutamaan. Saya juga tidak lihat sebagai masalah bagi kerajaan untuk memastikan peruntukan pembangunan yang lebih saksama kepada negeri-negeri seperti Sabah, Sarawak, Kelantan, Terengganu, Kedah dan Perlis supaya mencapai pembangunan yang lebih setara.

Apa yang kurang selesa bagi saya adalah anggapan Perdana Menteri bahawa negeri Pulau Pinang telah maju dan dalam keadaan kewangan negara mungkin tidak akan dapat keutamaan peruntukan. Saya ingin menyatakan bahawa negeri Pulau Pinang ingin memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara khususnya sebagai hab pembangunan penting dalam Koridor Pembangunan Wilayah Utara.

■1250

Oleh kerana itu, kita ingin Kerajaan Persekutuan melihat kepada peranan negeri-negeri maju yang juga perlu perhatian dan keutamaan supaya menjadi bertambah maju. Oleh kerana negeri-negeri ini dengan status majunya akan dapat menyumbang kepada pembangunan negara. Kenaikan KDNK, menaikkan paras pendapatan yang lebih tinggi dan menjadi penjana pembangunan ekonomi dalam satu-satu wilayah.

Kita juga tidak setuju sekiranya hasrat Kerajaan Persekutuan ingin melihat pembangunan yang seimbang, maka pembangunan di negeri-negeri yang dianggap sudah maju perlu memainkan peranan untuk melambatkan perkembangan supaya negeri-negeri lain boleh *catch-up* dengan izin. Pendekatan sedemikian Tuan Yang di-Pertua, akan menjejaskan pembangunan negara pada keseluruhannya.

Negeri Pulau Pinang yang dianggap maju sebenarnya amat memerlukan sokongan Kerajaan Persekutuan supaya kita akan dapat melaksanakan projek-projek untuk menambah baik kemudahan asas supaya dapat menangani kekangan untuk negeri Pulau Pinang terus maju sebagai pusat industri dan perkhidmatan yang penting dalam Malaysia ini.

Sepanjang sepuluh tahun selepas penukaran kerajaan negeri pada tahun 2008, negeri Pulau Pinang tidak diberikan keutamaan oleh Kerajaan Persekutuan Barisan Nasional. Kita tahu sekarang bagaimana pelabur-pelabur yang ingin pergi melabur ke negeri Pulau Pinang diminta pergi ke negeri-negeri lain sekiranya ingin mendapat insentif-insentif. Namun begitu, negeri Pulau Pinang terus maju sebagai *Silicon Valley of Asia* dan menyumbang kepada pembangunan negara dan mewujudkan peluang pekerjaan yang bernilai tinggi.

Saya sebenarnya tidak bercadang untuk memandang ke belakang. Apa yang sudah berlalu biarlah berlalu. Apa yang penting adalah kita pandang ke masa hadapan iaitu bagaimana Kerajaan Persekutuan dengan kerajaan negeri dapat sama-sama bekerjasama untuk memastikan negeri-negeri di Malaysia ini dan negeri Pulau Pinang khususnya dapat memainkan peranan dalam pembangunan negara secara amnya dan pembangunan koridor utara secara khususnya. Pada kesempatan ini saya ingin Kerajaan Persekutuan mengkaji pelaksanaan projek-projek penting di negeri Pulau Pinang.

- (i) projek menaik taraf Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas yang kini sudah menghadapi kekangan oleh kerana kurangnya kapasiti untuk menampung kenaikan bilangan penumpang;
- (ii) projek menaik taraf *cruise terminal* di Swettenham Pier;
- (iii) projek menaik taraf kemudahan asas di kawasan perindustrian di seluruh negeri Pulau Pinang;
- (iv) membuka kawasan industri yang baru dalam sektor elektronik dan perkhidmatan untuk membuka peluang yang ada pada Revolusi Perindustrian 4.0;
- (v) memberi kelulusan kepada projek-projek *Penang Transport Master Plan* dan tebus guna laut untuk membiayai projek-projek pengangkutan awam ini;
- (vi) projek perumahan mampu milik dan projek perumahan rakyat;
- (vii) projek-projek memajukan sektor asas tani dan penternakan ikan dalam sangkar; dan
- (viii) lain-lain projek yang dapat membolehkan negeri-negeri dalam Koridor Utara dan negeri Pulau Pinang memainkan peranan yang sepatutnya dalam pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Pulau Pinang juga menyeru Kerajaan Persekutuan untuk membantu dalam memastikan sumber air mentah adalah terjamin dalam tempoh masa yang panjang.

Pertamanya, mengenai sumber air mentah dari Sungai Muda. Negeri Pulau Pinang mengalu-alukan dan mengucapkan terima kasih kepada negeri Kedah dan juga kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar yang memberi sokongan kepada saya dari belakang untuk menangani isu sumber air mentah kepada tiga buah negeri di Koridor Utara. Terima kasih kerana negeri Kedah telah mengambil tindakan yang terbaik untuk menamatkan semua konsesi pembalakan di hutan *reserve* dan kawasan tadahan air di Ulu Muda demi menjaga sumber air bagi negeri Perlis, Kedah dan Pulau Pinang dalam Koridor Utara.

Kerajaan Persekutuan juga perlu pandang isu air di Ulu Muda sebagai isu negara dan bukan semata-mata isu negeri Pulau Pinang sahaja. Ini kerana kalau tidak ada jaminan air, maka negeri-negeri di Koridor Utara akan terjejas pembangunannya yang melibatkan 4.6 juta rakyat yang menyumbang RM100 bilion kepada KDNK negara. Dengan itu, kita sokong permintaan negeri Kedah supaya Kerajaan Persekutuan memberi bantuan kewangan tahunan untuk menggantikan kehilangan hasil daripada pembatalan konsesi pembalakan.

Kita juga menyeru kepada Kerajaan Persekutuan untuk melaksanakan projek pemindahan air dari negeri Perak ke negeri Pulau Pinang supaya sumber air mentah tambahan dapat dijamin untuk menghadapi kemungkinan sumber air mentah yang sedia ada. Kini, negeri Pulau Pinang perlu melaksanakan dasar tidak ada catuan air kerana bekalan air kepada rakyat, industri dan sektor perkhidmatan adalah begitu penting. Jadi kita berharap kementerian yang berkenaan

dapatlah memainkan peranan untuk membantu negeri-negeri di Koridor Utara ini untuk memastikan sumber air mentah dapat dijamin untuk masa depan dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tonggak keempat iaitu memperkasakan modal insan di mana saya berharap Kerajaan Persekutuan juga dapat menyalurkan peruntukan dan bantuan kepada sebuah organisasi di negeri Pulau Pinang iaitu *Penang Skills Development Centre* (PSDC) iaitu Pusat Pembangunan Kemahiran Pulau Pinang kerana menjadi pemangkin dalam transformasi sektor perindustrian di Pulau Pinang.

PSDC merupakan pusat latihan kemahiran pertama yang diterajui oleh industri di Malaysia yang berasaskan konsep *tripartite*. PSDC ditubuhkan untuk memenuhi keperluan tenaga mahir pihak industri sekali gus menyokong pembangunan perniagaan dan industri dengan meningkatkan kemahiran dan kecekapan tenaga kerja masa hadapan.

PSDC dengan kerajaan negeri saling berganding bahu bagi menangani isu kekurangan pekerja mahir yang menjadi halangan utama kepada pihak industri. PSDC juga memainkan peranan yang penting dalam menarik pelabur asing yang baru ke negeri Pulau Pinang kerana ketersediaan bekalan tenaga kerja mahir diberi penilaian yang tinggi oleh pihak pelabur.

Kita berharap PSDC yang sudah pun diiktiraf sebagai pusat kecemerlangan untuk Revolusi Perindustrian 4.0 dan industri *forward* di Pulau Pinang dan Malaysia oleh MITI pada tahun 2017 dapat peruntukan untuk menaikkan makmal dan bengkelnya ke tahap Revolusi Perindustrian 4.0 melalui sokongan dan pelaburan bersama daripada pihak industri. Ia juga berjaya membangunkan sebuah pusat kecemerlangan pemesinan dan Revolusi Industri 4.0 pada tahun yang lepas menerusi geran sebanyak RM4.85 juta geran sepadan atau *matching grant* daripada MIDA.

Jadi memandangkan institusi ini memainkan peranan yang penting, kita berharap sejajar dengan objektif untuk memperkasakan modal insan, PSDC ini juga akan dapat perhatian daripada kementerian supaya kelengkapan, peralatan dan program-program untuk melatih dan menyokong industri di Bayan Lepas dan negeri Pulau Pinang ini dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya oleh agensi ini.

Maklumlah kita sekarang menghadapi cabaran Revolusi Perindustrian 4.0 yang melalui penggabungan konsep *artificial intelligence*, *big data analysis* dan lain-lain. Suka saya memaklumkan bahawa memang negeri Pulau Pinang, adanya sektor industri yang sudah mencapai kemajuan yang baik dalam peralihan kepada Revolusi Industri 4.0 ini dan menjadi pemain atau *stakeholders* yang penting dalam rangkaian industri sedunia.

Itulah yang kita dapat sumbangkan dan kita memang amat menghargai sumbangan dari pihak Kerajaan Persekutuan supaya kita sama-sama maju ke hadapan. Dengan ini saya ucapkan terima kasih dan menyokong usul ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Tanjong. Selepas ini Yang Amat Berhormat Jerlun. Saya difahamkan ada usul dari Yang Berhormat Menteri. Sila.

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT****1.03 tgh.**

Timbalan Menteri Tenaga Manusia [Dato' Mahfuz bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7 malam. Selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Isnin, 29 Oktober 2018”.

Timbalan Menteri Pertahanan [Tuan Liew Chin Tong]: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Majlis disambung semula pada pukul 2.30 petang hari ini.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.04 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Mengikut senarai yang di hadapan saya, Yang Berhormat Jerlun adalah pembahas yang seterusnya. Silakan, Yang Berhormat.

2.32 ptg.

Dato' Seri Hj Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Saya juga bangun untuk membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas bagi pihak kawasan saya sendiri iaitu Parlimen Jerlun dan juga bagi pihak negeri Kedah Darul Aman.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendengar ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini dengan begitu tekun dan saya membaca dan meneliti setiap ayat yang telah termaktub di dalam buku yang begitu tebal ini dan saya dapati bahawa kita sebenarnya mempunyai satu peluang keemasan setelah selesainya Pilihan Raya Umum Ke-14 yang lepas,

kita berpeluang untuk melihat bagaimana Malaysia baharu ini dapat benar-benar dimanfaatkan oleh rakyat secara keseluruhannya.

Saya rasakan bahawa sudah tiba masanya kita mengambil kesempatan di atas peluang ini untuk apa yang saya istilahkan sebagai *hard reset*. Kita hendak kena fikirkan semula bagaimana pentadbiran sebuah kerajaan di peringkat persekutuan dan negeri ini dapat ditambah baik. Kita lihat *best practises*, dengan izin, di negara-negara lain supaya tidak ada mana-mana pihak yang terpinggir daripada arus pembangunan perdana.

Salah satu perkara yang saya dapati penting bagi kita ialah untuk kita belajar daripada pengalaman silam. Kita menggunakan satu sistem yang agak sama sepanjang tempoh dari zaman merdeka dahulu sampailah ke hari ini tetapi pada waktu yang sama kita berpeluang untuk melihat apa rangka dasar yang sangat diperlukan bagi negara kita ini untuk menjamin masa depan yang lebih cerah bagi anak-cucu kita.

Saya lihat contohnya trend-trend baharu, keperluan-keperluan masa depan berkait dengan contohnya pelaburan, dana daripada seluruh dunia bergerak merata tempat. Dana ini *landing*, dengan, izin di tempat-tempat tertentu dan kadang-kadang cara kita berusaha untuk menarik pelaburan ini tidak semestinya berkesan berbanding dengan negara-negara yang mungkin lebih memahami apa di dalam pemikiran pelabur-pelabur. Jadi saya ingin menyarankan supaya kita betul-betul meninjau semula adakah strategi kita pada hari ini masih lagi relevan. Adakah masih ada ruang untuk kita menambah baik pendekatan yang kita pakai ini supaya kita dapat akses kepada teknologi terkini, menarik peluang pelaburan di dalam negara kita bagi manfaat rakyat.

Salah satu perkara yang saya ingin bangkitkan pada hari ini ialah soal hubungan kewangan di antara Kerajaan Persekutuan dengan kerajaan negeri. Sejak sekian lama dalam sistem federalisme yang kita amalkan ini, kekayaan yang diraih melalui kutipan cukai dipusatkan dalam Kerajaan Persekutuan. Sebahagian kecil daripadanya ditinggalkan untuk kegunaan negeri, sebahagian besarnya dalam tanggungan kerajaan pusat yang akhirnya akan memilih apakah projek-projek yang diperlukan oleh negeri-negeri di serata negara kita ini.

Kita dapati kadang-kadang keperluan bagi negeri-negeri yang agak terpinggir ini—maktumlah negeri seperti Kedah ini miskin. Saya kena akui. Kita tidak mempunyai sumber minyak, gas dan sebagainya. Jadi kita sangat-sangat bergantung kepada ihsan Kerajaan Persekutuan. Oleh kerana itu, kita dapati kadang-kadang kita terpaksa merayu daripada Kerajaan Persekutuan, pertimbangan supaya memberi peruntukan yang lebih.

Bagi projek-projek prasarana—bukan untuk belanja secara yang boros—salah satu perkara yang saya dapati mungkin boleh kita pertimbangkan semula dan saya ingat perkara ini telah pun dibincangkan dalam Mesyuarat Majlis Kewangan Negara ialah soal geran per kapita di mana Kerajaan Pusat memberi sedikit geran kepada negeri-negeri bergantung kepada jumlah penduduk yang ada dalam negeri tersebut.

Bagi sebuah negeri yang pendapatannya kurang, peluang pekerjaannya pun tidak berapa banyak seperti Kedah yang mempunyai jumlah penduduk tetapi ramai di kalangan penduduk kami ini khususnya di kalangan orang-orang muda yang berhijrah ke negeri-negeri yang lebih maju tentunya untuk mencari makan, untuk mencari peluang pekerjaan yang lebih baik. Akan tetapi apa yang menjadi perkara yang mengecewakan ialah Kerajaan Persekutuan kemudian membayar geran per kapita ini kepada negeri-negeri yang menerima penghijrahan daripada negeri-negeri yang miskin.

Jadi, negeri-negeri kaya yang mempunyai peluang pekerjaan yang lebih banyak tentunya akan mendapat lebih ramai lagi penduduk daripada sekitar negara kita yang berhijrah ke negeri itu untuk mencari makan dan Kerajaan Pusat membayar lagi mengikut per kapita geran tadi. Negeri-negeri yang seperti kami yang kehilangan daya tenaga itu berkurangan dari segi geran yang sepatutnya kami dapat.

Saya fikir sudah tiba masanya kita pertimbangkan semula kaedah ini supaya tidak dihukum negeri-negeri yang miskin yang terpaksa menghantar anak-anak negeri itu ke negeri-negeri yang jauh lebih maju daripada kita. Seperti mana yang saya sebutkan tadi, Kedah memang mendukung sistem federalisme yang kita amalkan dan sebagai negara yang tidak mempunyai hasil pendapatan yang begitu banyak, kita sangat-sangat memerlukan perhatian daripada Kerajaan Persekutuan kerana tanpa kita mendapat peruntukan yang secukupnya untuk membina prasarana yang akan dapat memungkinkan pertumbuhan ekonomi, mana mungkin kita dapat majukan negeri kita untuk memberi manfaat kepada rakyat.

■1440

Walaupun begitu pada pandangan kami ada beberapa perkhidmatan awam yang kita rasakan mungkin perlu dinilai semula. Salah satu contohnya ialah di bawah Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 ataupun dikenali sebagai Akta 672 dan Akta Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam, ini Akta 673. Pengurusan soal sisa pepejal dari pengumpulannya sampailah ke pelupusannya telah pun diserahkan pengurusannya kepada Kerajaan Persekutuan. Kemudian Kerajaan Persekutuan menswastakan dan pada waktu yang sama, Kerajaan Tempatan membayar *tipping feen*nya, kemudian ada fi untuk pengumpulan dan sebagainya. Malangnya di pihak negeri Kedah ini, pengumpulan dan pelupusan itu dilakukan secara berasingan.

Kita dapati bahawa kualiti perkhidmatan itu tidaklah sebaik yang kita harapkan. Memang kami pada awal menandatangani perjanjian itu tahun 2011 dulu, mengakui bahawa kerajaan negeri tidak mampu untuk melakukan yang terbaik dalam soal pengurusan sampah seperti ini. Akan tetapi, pada hemat kami dalam era baru ini dengan teknologi yang paling canggih, mungkin sudah tiba masanya untuk kita pertimbangkan semula dan saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk membenarkan kami berbincang dengan Kerajaan Pusat. Bagaimana mungkin dengan peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan Pusat itu, kerajaan negeri dapat menguruskan dengan pihak swasta, tetapi digabungkan soal pengumpulan dan pelupusan.

Saya ingat dahulu, saya melawat satu kawasan di negara Jepun, dan saya terkejut apabila dibawa ke kawasan taman perumahan. Di tengah-tengah taman perumahan itu ada tempat pelupusan sampah, tidak langsung berbau sampah. Udaranya bersih, tidak pun ada asap dan bukan setakat itu, ia menjana kuasa dan dimanfaatkan sepenuhnya oleh masyarakat setempat. Jadi saya fikir sudah tiba masanya untuk kita lihat bagaimana untuk kita dapat menambah baik perkhidmatan pengumpulan dan pelupusan sampah. Tuan Yang di-Pertua, saya juga...

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Yang Amat Berhormat Jerlun.

Dato' Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: ...Ingin membangkitkan mengenai...

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Boleh sedikit sahaja?

Dato' Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: Sila.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Jerlun. Saya cuma...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelevu ya.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: ...Tersentuh hendak sebut Tuan Yang di-Pertua tentang pelupusan sampah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jerlun tadi. Sekarang ini, oleh sebab pelupusan dan pengumpulan sampah ini diuruskan oleh SWCorp ataupun syarikat konsesi yang dilantik oleh Kerajaan Pusat. Akan tetapi, dalam masa yang sama Majlis-majlis Daerah ataupun kerajaan negeri juga terpaksa menanggung beberapa fees yang dikenakan oleh pihak kerajaan. Kita sedia maklum bahawa, terdapatnya Majlis ataupun kerajaan negeri sendiri di luar kemampuan mereka untuk menampung kos-kos yang sedemikian rupa.

Setuju atau tidak Yang Amat Berhormat Jerlun, jika segala kos pengumpulan dan pelupusan ini, apabila kontraktor ataupun konsesi ini sudah dilantik, maka keseluruhan kos pelupusan dan proses pengumpulan sampah ini diserahkan kepada Kerajaan Pusat? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan sebahagian dengan cadangan daripada Yang Berhormat Jelevu sebentar tadi. Saya di pihak Kerajaan Negeri Kedah ataupun di negeri Kedah itu sendiri kami ada syarikat konsesi yang lain. Walaupun SWCorp pun terlibat, tetapi kami ada E-Idaman. Kita dapati bahawa memang benar Majlis Perbandaran ataupun Kerajaan Tempatan terpaksa membayar fi. Kadang-kadang, ada kawasan-kawasan tertentu yang mana Majlisnya tidak mampu untuk memenuhi pembayaran itu, maka ada hutang-hutang yang tertunggak. Ini tidak sepatutnya berlaku dan merumitkan perniagaan syarikat swasta tersebut.

Saya bangkitkan tadi cadangan supaya disekalikan pengumpulan dan pelupusan dan ada kaedah-kaedah baru sekarang ini untuk menjana pendapatan daripada kerja-kerja sisa pepejal ini. Kalau kita boleh serahkan bulat-bulat kepada syarikat swasta tersebut, saya fikir ada kaedah di mana kedua-dua pihak kerajaan, Kerajaan Persekutuan mahupun kerajaan negeri tidak perlu membayar apa-apa sekalipun. Akan tetapi, seperti mana yang kita biasa mendengar

sampah ini sekarang boleh menjana pendapatan. Jadi saya fikir kalau kena caranya, pihak swasta yang diberikan konsesi tersebut boleh mengambil alih semua urusan-urusan itu, melabur dalam jentera trak sampah dan sebagainya, melabur dalam loji pelupusan sampah seperti *incinerator* dan sebagainya.

Begitu juga menjana pendapatan daripada sisa pepejal, menjana kuasa dan daripada situ kita bebas daripada tanggungan bayaran fi baik di peringkat Kerajaan Tempatan, kerajaan negeri mahupun dipihak Kerajaan Persekutuan. Itu yang saya cadangkan. Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Mohon laluan Yang Amat Berhormat Jerlun, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Kota Tinggi, sila.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Ya, terima kasih. Saya tidak menyangkal cadangan yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Jerlun dan Yang Amat Berhormat Jerlun memang amat memahami bahawa E-Idaman itu adalah syarikat konsesi yang dilantik oleh Kerajaan Pusat yang diuruskan oleh Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal, SWCorp. Saya fikir, apa-apa yang dinyatakan oleh kerajaan negeri itu kerana Yang Amat Berhormat adalah Menteri Besar. Jadi apa yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Jerlun boleh juga dijadikan sebagai misi kepada kerajaan negeri, *for you to discuss* dengan pihak KPKT dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana, tujuh negeri yang mengguna pakai Akta 672 ini termasuklah Kedah.

Jadi, saya rasa kalau itu satu cadangan yang mahu dicadangkan oleh pihak kerajaan negeri, terutamanya kepada negeri Kedah yang mengguna pakai Akta 672 ini, seharusnya lah mungkin pihak KPKT akan dapat mempertimbangkan cadangan-cadangan yang tersebut. Ini kerana yang dibayar itu Yang Amat Berhormat adalah *tipping fees*. Jadi, bila syarikat konsesi ambil sampah daripada pengguna, daripada pembayar cukai, pihak PBT yang kena bayar *tipping fees* itu bagi pihak pengguna yang telah pun dikutip cukai. *Tipping fees* ini pun Yang Amat Berhormat, pihak kementerian dengan kerajaan negeri kena bincang. Saya setuju dan menyokong cadangan Yang Amat Berhormat Jerlun tadi. Bincang baik-baiklah dengan Menteri KPKT. Terima kasih banyak-banyak.

Dato' Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: *Insya-Allah*, terima kasih Yang Berhormat Kota Tinggi. Saya mohon Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jerlun, ya, saya tambah sedikit masa.

Dato' Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: ...Dua minit sahaja lagi sebab pencelahan daripada rakan-rakan daripada sebelah sana. Saya memang setuju dengan pendapat Yang Berhormat Kota Tinggi. Memang kami berhasrat untuk berbincang dengan KPKT. Cumanya dalam akta tersebut dan dalam perjanjian yang telah termeterai itu seolah-olah sudah tidak ruang untuk kami berbincang. Jadi saya berharap Kerajaan Persekutuan akan mendengar cadangan ini dan membuka ruang untuk kami berbincang perkara tersebut. Akhir sekali Tuan

Yang di-Pertua, saya juga membaca mengenai tonggak yang kelima di dalam KSP ini berkait mempertingkatkan kemampanan alam sekitar melalui pertumbuhan hijau.

Kedah memanglah sebuah negeri yang menjamin bekalan makanan Tuan Yang di-Pertua. Kita sebenarnya tidak mempunyai hasil. Usaha untuk membuat padi ini pun, buat beras ini pun sangat bergantung kepada subsidi. Kita menyediakan satu bidang tanah yang begitu luas, 270 ribu hektar tanah untuk tujuan padi. Bukan semuanya bendang, tetapi ada sungai, hutan, empangan, tasik dan sebagainya. Tanah di mana sepatutnya kalau kami dibenarkan untuk membangunkan untuk industri, tentunya akan memberi hasil yang lebih lumayan kepada rakyat kami.

Jadi maksudnya, Kedah memang banyak berkorban untuk negara kita. Antara sumber hasil yang lain ialah hutan, tetapi pada waktu yang sama kita juga fahami bahawa sekiranya kami terus tebang hutan, akhirnya bekalan air pun akan terjejas. Selain daripada kegunaan negeri Kedah sendiri, kami juga membekalkan air, sekarang ini secara percuma kepada negeri seperti Pulau Pinang dan Perlis.

■1450

Pada waktu yang sama, Kedah masih lagi menghadapi tekanan untuk memelihara hutan-hutan kami. Sebentar tadi kita mendengar Yang Berhormat Tanjong menyatakan penghargaan Pulau Pinang kepada Kedah kerana kami telah membuat keputusan untuk tidak lagi menjalankan sebarang aktiviti pembalakan di Hutan Simpan Ulu Muda. Akan tetapi sebenarnya, bila kita membuat keputusan seperti itu, Kedah sekarang terdedah kepada mungkin saman daripada syarikat-syarikat yang telah pun mendapat konsesi pembalakan sebelum ini. Jadi, kami sangat berharap Kerajaan Persekutuan akan mempertimbangkan apa cara terbaik untuk membantu Kedah dalam keadaan yang tidak mempunyai sumber ini untuk terus memelihara hutan, tidak melakukan aktiviti pembalakan, mempertahankan sumber bekalan air tetapi pada waktu yang sama, tidaklah terus termiskin, tercorot daripada arus pembangunan perdana.

Jadi saya membaca dalam KSP ini disebutkan bahawa pertumbuhan ekonomi mestilah seimbang di antara negeri-negeri. Tadi pun Yang Berhormat Tanjong menyatakan bahawa walaupun Pulau Pinang dianggap sebagai negeri kaya, diharap Kerajaan Pusat masih lagi akan memperuntukkan dana untuk pembangunan negeri Pulau Pinang. Bayangkanlah bagi kami yang tidak ada sumber langsung ini, hasil pendapatan tahunan pun cukup-cukup makan sahaja. Jadi, saya harap Kerajaan Pusat akan memberi pertimbangan. Mungkin sebahagian daripada cukai yang telah dikutip boleh diperuntukkan terus kepada kerajaan negeri untuk dibelanjakan bagi manfaat rakyat, bukan untuk manfaat lain.

Jadi akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya daripada pagi tadi mendengar perbahasan dalam sidang Dewan ini. Saya sebenarnya rasa begitu sedih kerana suasananya tidak ceria dan perbahasan itu kadang-kadangnya tidak membuahkan hasil seperti mana yang diharapkan oleh rakyat. Saya tahu mungkin kedua-dua pihak pun salah dalam hal ini, ada provokasi-provokasi yang telah dibuat oleh pihak-pihak tertentu, disambut pula oleh pihak yang lain.

Akhirnya, kita membuang masa sampai 10 minit hingga 15 minit dengan cacian dan sebagainya yang sebenarnya tidak membawa faedah dalam Dewan Rakyat yang dikatakan mulia ini. Saya menyeru kepada semua Ahli Parlimen, baik daripada kerajaan mahupun pembangkang untuk kita benar-benar mentaati Perlembagaan Negara dan peraturan mesyuarat supaya apa juga yang dibincangkan di dalam Dewan yang mulia ini adalah semata-mata untuk kepentingan rakyat. Itu sahaja yang saya hendak sampaikan dan saya menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas bagi pihak Kerajaan Negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Jerlun dan terima kasih juga atas peringatan kepada semua Ahli Yang Berhormat tentang apa yang berlaku pagi tadi. Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Pontian.

2.53 ptg.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, salam negaraku 1Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perkara pertama, Jabatan Perangkaan dalam laporan jabatan semalam, menyatakan bahawa pertumbuhan ekonomi Malaysia akan menjadi lebih perlahan pada Disember 2018 – Februari 2019 dengan Indeks Pelopor menurun 0.9 peratus tahun ke tahun.

Bank Dunia pula menjangkakan pertumbuhan menguncup kepada 4.9 peratus daripada jangkaan asal 5.4 peratus. Bank Pembangunan Asia (ADB) menjangka pertumbuhan 2019 menurun kepada 4.8 peratus. BN dahulu kerja kuat dan kita telah melaksanakan tanggungjawab yang berat, maka dalam laporan KSP ini tercatat bahawa:

- (i) pertumbuhan kukuh 5.9 peratus pada tahun 2017;
- (ii) inflasi terkawal purata 2.9 peratus;
- (iii) produktiviti buruh meningkat RM75,634 tahun 2015 kepada RM81,268 tahun 2017;
- (iv) kadar pengangguran 3.4 peratus atau guna tenaga penuh; dan
- (v) hutang Kerajaan Persekutuan turun dari segi peratusan pada KDNK 2015 kepada 54.5 peratus, 2016 turun kepada 52.7 peratus, 2017 turun kepada 50.8 peratus.

Persoalan saya kepada Kementerian Kewangan (MOF), apakah langkah-langkah untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi yang kelihatan semakin suram? Kepada KPDNHEP, langkah-langkah pengawalan kadar inflasi era SST. Kepada Kementerian Tenaga Manusia, langkah-langkah peningkatan produktiviti buruh serta kurangkan pengangguran belia.

Perkara kedua, pada tahun 2017, ekonomi Malaysia adalah yang ke-22 paling berdaya saing di dunia. Ini adalah laporan yang diterbitkan oleh Institut Pembangunan Pengurusan (IMD) di Switzerland kerana pemulihan kukuh prestasi ekonomi khususnya perdagangan antarabangsa iaitu Jepun 25, Korea Selatan 27, Taiwan 17, Thailand 30, Indonesia 43.

Pada tahun 2016, laporan yang sama meletakkan Malaysia ke tangga 24. Pada tahun 2014 dan tahun 2015, Malaysia tangga ke-20 dalam Laporan Daya Saing Global mendahului Austria, Australia, Francis, Korea Selatan di kalangan 144 negara. Ini adalah kajian daripada *World Economic Forum 2017–2018* tangga 25, 2016–2017 tangga 23. Kalau kita campurkan dan kita bahagikan 25, 23, 20, 24, 22, maka purata Malaysia berada di tangga ke 22.8.

Soalan saya ialah apakah langkah-langkah MPC satu agensi di bawah MITI iaitu Perbadanan Produktiviti Malaysia dan semua kementerian. Ia tidak boleh dibuat daripada satu kementerian untuk memastikan peningkatan kedudukan Malaysia dari segi tahap daya saing global ini. Kita kena buat NBOS. Dahulu kami bercita-cita menjadi negara dalam lingkungan 20 negara terbaik di dunia. Adakah Pakatan Harapan juga ada cita-cita ini?

Perkara ketiga, tahun 2020 ini, adakah Malaysia boleh jadi negara maju? Itu persoalan yang amat penting. Dalam wawasan 2020 yang dilancar pada tahun 1990 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu. Akan tetapi perkara yang utama bila negara maju ini ialah rakyat perlu berpendapatan tinggi. Kajian daripada 1.146 juta penjawat awam, semua sekali ada 1.61 juta penjawat awam, 76 peratus bergaji RM5,000 dan ke bawah. Saya ingin angka-angka, berapakah jumlah sebenar penjawat awam yang bergaji RM1,000 hingga RM2,000 sebulan, RM2,000 hingga RM3,000 sebulan, RM3,000 hingga RM4,000 sebulan, RM4,000 hingga RM5,000 sebulan dan RM5,000 ke atas. Berikan pecahan jumlahnya. Adakah kerajaan akan naikan gaji mereka?

Jika dahulu, kerajaan terdahulu berjanji untuk tahun ini tambah lagi satu Kenaikan Gaji Tahunan (KGT), adakah kerajaan yang ada sekarang ini akan buat juga satu KGT campur satu lagi KGT tambahan? saya juga inginkan supaya kita naikan gaji minimum RM1,050. Gaji itu dijanjikan RM1,500 tetapi ada juga angka lima di situ, RM1,050. Mujur tidak RM1,000.50, diletak RM1,050 sahaja daripada janji RM1,500. Bila janji ini akan ditunaikan?

Kemudian, saya juga ingin meminta semua kementerian yang berkaitan berikan langkah-langkah untuk menaikkan pendapatan rakyat, sekali gus taraf hidup rakyat. Saya ada satu formula cadangan PKPK iaitu pendidikan tinggi, kemahiran tinggi, produktiviti tinggi, keusahawanan. Pendidikan, Kemahiran, Produktiviti, Keusahawanan (PKPK) kita tinggikan, maka pendapatan rakyat akan juga tinggi.

Perkara keempat, peluang pekerjaan untuk belia. Graduan pada tahun 2015, 2016, 2017 berjumlah 240,951 orang. Pada tahun 2017, yang menerima konvokesyen pada tahun itu ialah 76 peratus dapat kerja. Seramai 866,270 atau 76 peratus itu dapat kerja, 86,270 ya. Jadi, pengangguran belia ini 10.8 peratus. Kadar pengangguran kita 3.4 peratus tetapi belia lebih tinggi kadar penganggurannya. Jadi cadangan saya ialah supaya keusahawanan ini menjadi kerja pilihan utama kepada pihak graduan, bukan makan gaji yang menjadi pilihan utama.

Oleh sebab itu saya ingin mencadangkan supaya wajibkan subjek keusahawanan dalam semua IPTA, IPTS dan TVET. IPTA sudah ada tetapi IPTS dan TVET itu perlu mewajibkan subjek keusahawanan dan juga sepatutnya asas-asas perniagaan diajar bermula daripada Tingkatan 1

hingga Tingkatan 6. Saya ingin respons daripada Kementerian Pendidikan tentang perkara ini. Beratus ribu anak-anak kita keluar daripada Tingkatan 5, hanya sedikit yang masuk ke IPTA. Apa jadi kepada mereka itu? Kalau mereka sudah belajar aspek asas-asas perniagaan daripada Tingkatan 1 sehingga Tingkatan 5, paling tidak mereka boleh berniaga kecil-kecilan.

■1500

Kita ingin mewujudkan apa yang dipanggil sebagai *entrepreneurial nation*, negara yang berteraskan keusahawanan. Lagi ramai yang menjadi usahawan, lagi maju sesebuah negara itu. Oleh sebab itu peluang perniagaan daripada peringkat domestik dan peringkat eksport perlu ditambah. Saya ingin bertanya kepada MITI, apakah yang patut dibuat dan telah dibuat untuk menambah bilangan pengeksport tempatan khasnya bumiputera?

Perkara kelima, agenda pemerkasaan bumiputera. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut ada 63 resolusi daripada kongres yang mereka adakan. Saya ingin tahu apakah contoh-contoh resolusi 63 itu yang mana akan dilaksanakan? Saya juga ingin bertanya, adakah bahagian pembangunan ekonomi bumiputera di semua kementerian akan diteruskan sebagaimana yang telah kita lakukan sebelum ini? Dahulu kita pastikan TKSU mengetuai bahagian tersebut.

Kemudian, usaha sama tulen perniagaan yang melibatkan pelbagai kaum wajar digalakkan. Ini cadangan kepada Kementerian Pembangunan Usahawan. Rancangan di TV mengenai kejayaan semua kaum wajar disiarkan. Ini cadangan kepada Kementerian Komunikasi. E-dagang, niaga atas talian perlu dihebatkan.

Saya ingin menyarankan supaya MDEC dan SME Corporation perlu terus dibantu. Nyatakan pencapaian setakat ini yang dibuat oleh MDEC dan SME Corporation dan langkah-langkah masa hadapan.

Seterusnya perkara yang keenam, untuk menjadi negara yang lebih demokratik, 3,663,634 rakyat yang patut menjadi pengundi masih lagi belum mendaftar, Tuan Yang di-Pertua. Seramai 3.6 juta rakyat masih lagi belum mendaftar. Oleh sebab itu cadangan kita di sini termasuklah cadangan daripada Yang Berhormat Kubang Kerian, Timbalan Presiden PAS dan juga cadangan— apabila saya membaca— daripada Pemuda DAP juga, cadangan daripada PKR juga, semuanya mencadangkan agar diwajibkan ataupun ada automatik *registration* untuk menjadi pengundi. Saya cuba membuat kenyataan itu di dalam media sosial dan saya lihat dalam media sosial saya ramai yang menyokong supaya diautomatikkan. Kalau kita perlu pinda Perlembagaan, kita pinda Perlembagaan.

Saya kira kami di pihak pembangkang akan menyokong pindaan Perlembagaan itu sebagaimana yang telah dibuat di Finland, Iceland, Korea Selatan, Itali, Jerman, Perancis, Sweden dan sebahagian negeri-negeri dalam Amerika Syarikat yang mewajibkan automatik umur 21 tahun atau automatik umur 18 tahun mereka terus menjadi pengundi.

Perkara ketujuh, jambatan bengkok. Saya orang Johor hendak cerita sedikit tentang perkara ini. Sebelum kita hendak membuat jambatan bengkok, kita pastikan jambatan yang

kedua itu ada *full capacity*. Sekarang ini, kalau boleh, dikurangkan tol. Tol sudah tidak boleh dihapuskan walaupun janji begitu. Kurangkan tol di Link Kedua. Maka lebih banyak kenderaan akan pergi ke Link Kedua bagi mengurangkan kesesakan di Tambak Johor.

Sebelum kita hendak membuat jambatan bengkok, ada tiga jambatan, Tuan Yang di-Pertua, di Pontian roboh dua, satu rosak. Sudah mendapat kelulusan jambatan-jambatan ini. Satu RM1.5 juta, satu lagi RM1.6 juta. Kedua-dua itu diberhentikan pembinaan. Ini apa punya kerajaan? Yang Berhormat Ayer Hitam mempertikaikan dua masjid di kawasan dia yang dihentikan, yang dibatalkan. Buat masjid, dibatalkan. Di kawasan saya...

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:..Jambatan roboh diberhentikan. Saya minta maaf. Masa cukup— banyak lagi perkara...

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tidak, tentang Link Kedua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Lain kali. Kita jumpa dekat luar...

Tuan Yang di-Pertua: Laluan tidak diberikan, Yang Berhormat.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Isu penting— Link Kedua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Laluan tidak dibagi.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tidak bagi langsung?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Keutamaan kepada negeri Johor. Tuan Yang di-Pertua, keutamaan kepada negeri Johor ialah perumahan, keutamaan kedua ialah kesihatan, keutamaan ketiga ialah PKS. Keutamaan kepada Kerajaan Negeri Johor sepatutnya bukan jambatan bengkok tetapi perumahan, kesihatan, PKS dan bina jambatan rakyat dan bukan membina jambatan yang itu.

Perkara kelapa, sawit. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan FELDA, saya ingin menyarankan agar wujudkan kembali idea gedung makanan negara. Apakah maksud gedung makanan negara? Boleh membela dan menternak, Tuan Yang di-Pertua, kambing biri-biri, lembu di bawah pokok sawit termasuk ayam kampung. Kalau mereka lakukan perkara ini, ia boleh membantu pendapatan kepada pekebun kecil yang sekarang ini berjumlah 650,000 pekebun sawit seluruh Malaysia tetapi harga sawit cukup rendah.

Kemudian apakah— MSPO apa jadi ya? Dengan izin, *Malaysian Sustainable Palm Oil Certification Scheme* untuk kita setara dengan RSPO, *Roundtable on Sustainable Palm Oil Certification Scheme* peringkat antarabangsa. Saya hendak tanya, daripada 1.9 juta hektar yang masih belum ada MSPO ini, apa dibuat oleh kementerian? Saya tengok orang-orang kampung saya tidak faham pun apa MSPO. Apakah syarat-syaratnya? Adakah diadakan penerangan? Apakah bantuan-bantuan yang patut diberikan oleh kementerian untuk memastikan ada MSPO di kalangan pekebun-pekebun kecil sawit kita?

Perkara kesembilan ialah tentang KPDNHEP. Baru-baru ini mereka mengumumkan tentang kajian 417 barangan, sedangkan barangan dalam negara kita ini ada beribu dan yang kena SST ada 6,405 barang yang kena SST ini. Saya ingin mencadangkan kepada KPDNHEP,

buat kajian terhadap 6,405 ini, bukan hanya buat kajian kepada 417 barang. Barang itu ada SST, tidak ada SST dicampurkan, lantas membuat keputusan harga barang turun selepas SST. Itu tidak benar. Mereka perlu membuat kajian terhadap 6,405 barang keseluruhan.

Saya pergi membuat kajian rambang, Tuan Yang di-Pertua. Ada masa lebih sedikit ini, maka saya yang ada masa lebih sedikit apabila tiada sidang Dewan, saya pergi ke *outlet* 24 jam. Saya bertanya kepada satu *outlet* itu, berapa banyak barang dalam kedai ini yang naik 10 peratus? Dia kata hampir semua barang dalam *outlet* 24 jam itu naik 10 peratus, Tuan Yang di-Pertua. Selepas itu saya tidak puas hati kepada *outlet* itu, saya pergi satu lagi *outlet* yang lain yang bernama lain tetapi *outlet* 24 jam juga. Saya tanya berapa banyak barangnya yang naik dalam 10 peratus? Mereka sebut 182 barang naik 10 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, tidak ada pengimport dan juga pengilang yang akan serap kos 10 peratus SST ini. Apa yang mereka buat ialah mereka masukkan dalam harga barang. Kalau satu barang itu RM100 kena SST 10 peratus, jadi RM110. Belum masuk margin. Selepas itu dijual kepada pemborong, ada lagi kenaikan, dijual kepada pekedai, peruncit ada lagi kenaikan. Akhirnya yang membayar ialah rakyat. Ini yang kita perlu faham tentang perkara SST ini. Oleh sebab itu saya ingin mencadangkan agar ada komprehensif kajian terhadap 6,405 barangan dan penguatkuasaan hendaklah dilakukan.

Akhirnya saya ingin berpantun, pantun nombor namanya, Tuan Yang di-Pertua.

*Satu dua tiga empat,
Lima enam tujuh lapan,
Hidup kita jangan merempat,
Bina impian masa hadapan.*

*Dua tiga empat lima,
Enam tujuh lapan sembilan,
Hidup kita perlu usaha,
Bangkit teguh capai wawasan.*

Tuan Yang di-Pertua, Barisan Nasional telah bekerja kuat. Macam-macam program untuk rakyat dan kita telah melaksana tanggungjawab yang berat. Adakah Pakatan Harapan lebih hebat? Jangan batal projek-projek rakyat dan jangan juga kelentong kuat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, nombor pun sudah habis. Jadi saya menjemput sekarang Yang Berhormat Julau, sila.

3.08 ptg.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera, salam Malaysia baharu. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Port Dickson yang kembali berkhidmat dalam Parlimen Malaysia. Kepulangan kembali Yang Berhormat adalahlah amat ditunggu-tunggu oleh rakyat, dibuktikan dengan kemenangan dengan majoriti yang begitu besar dalam PRK pada 13 Oktober lepas.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pakatan Harapan telah meletakkan pembangunan wilayah yang lebih seimbang sebagai salah satu tonggak utama. Ini adalah suatu yang amat kita alu-alukan terutamanya selepas wilayah-wilayah seperti Sabah, Sarawak, Kelantan dan Terengganu seakan-akan dilupakan oleh Kerajaan Pusat terdahulu. Pembangunan ekonomi yang tidak seimbang antara wilayah boleh menjadi salah satu punca mengapa konsep federalisme boleh gagal.

Walau bagaimanapun, dalam negara kita yang sedang berada dalam arus pergerakan politik yang baharu yang bukan lagi mengamalkan politik permusuhan malahan kita mahukan suasana kerjasama dalam pentadbiran negara walaupun berbeza pandangan, masih ada lagi golongan-golongan yang masih lagi tidak mahu meninggalkan amalan-amalan lama untuk terus menganggap bahawa perbezaan parti atau fahaman politik adalah sebab untuk bermusuhan.

■1510

Baru-baru ini, sebuah pekeliling bertarikh 11 Oktober 2018 yang ditandatangani oleh Setiausaha Kerajaan Negeri Sarawak telah dikeluarkan untuk menghalang ketua masyarakat dan ketua kaum untuk menyertai sebarang majlis atau program yang bukan dianjurkan oleh kerajaan negeri atau sebarang badan atau agensi yang diluluskan oleh kerajaan negeri. Perkara ini amat mengecewakan kepada saya. Saya yakin Kerajaan Pusat pimpinan Pakatan Harapan sedang dalam usaha untuk mengembalikan semangat kerjasama bersama kerajaan negeri.

Amat mendukacitakan apabila ada kerajaan negeri ingin mengambil sikap seolah-olah bermusuhan oleh kerana perbezaan politik. Apa yang boleh kita bayangkan sebarang program untuk membina serta meningkatkan ekonomi rakyat Sarawak mungkin akan terhalang disebabkan maklumat yang tidak kesampaian, lalu menyebabkan rakyat negeri tidak dapat menikmati kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan Pusat.

Sebelum ini, saya tiada masalah untuk mendapatkan sebarang maklumat dan kerjasama daripada Jabatan Kerja Raya negeri Sarawak tetapi kebelakangan ini saya menghadapi kesukaran untuk mendapatkan apa-apa maklum balas daripada jabatan tersebut. Selepas pilihan raya ke-14, JKR dan agensi-agensi lain telah memberikan kerjasama yang penuh tetapi pada bulan lepas, kerjasama ini seakan-akan ditarik semula sehinggakan acara-acara Majlis Lada Malaysia terpaksa menukar tempat oleh kerana pegawai daerah telah mensabotaj acara ini dengan tidak menggalakkan tuai rumah panjang untuk menjemput saya sebagai Ahli Parlimen Pakatan Harapan. JPS pada masa ini bimbang yang Pakatan Harapan akan lebih berpengaruh di kalangan rakyat dan masih lagi berpolitik menggunakan ugutan di kawasan pedalaman.

Sebagai Kerajaan Pusat, kita haruslah...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencelah. Sibuti.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Menguatkan mesej dan komitmen kita kepada rakyat Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sibuti minta laluan.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Sekiranya JPS...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Yang Berhormat Julau.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Enggan bekerjasama, Kerajaan Pusat seharusnya mengambil langkah-langkah yang perlu termasuk menubuhkan agensi yang baharu untuk memastikan kebajikan rakyat Sarawak lebih terjamin.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Yang Berhormat Julau, saya ingin mencelah.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Dalam pada kita ingin...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak diberikan laluan. Sila duduk.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Berusaha untuk pelaksanaan tanggungjawab ini...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Tidak. Saya ingin menjelaskan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Serta mencapai objektif untuk pembangunan ekonomi yang seimbang demi kepentingan rakyat.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Seharusnya pemimpin-pemimpin daripada kerajaan pusat dan kerajaan negeri bergerak bersama-sama untuk mencari...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Titik persefahaman walaupun berbeza pandangan politik.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Yang Berhormat Julau, Yang Berhormat Julau. Beri *chance* Yang Berhormat Julau.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Tidak seharusnya rakyat menjadi mangsa perbalahan politik. Dalam kesediaan Kerajaan Pusat untuk berlaku adil...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Yang Berhormat Julau, Yang Berhormat Julau, hendak *explain* sedikit ini. Kepada semua rakyat Malaysia adalah amat mengecewakan sekali... [*Pembesar suara dimatikan*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sibuti...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Sibuti.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Julau sudah nyata tidak memberikan laluan. Jadi, sila duduk, sila duduk. Ya, silakan.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Apabila masih ada yang tidak mampu bertindak seraya dengan kemahuan rakyat. Justeru, saya ingin menyeru kepada kerajaan-kerajaan negeri, jangan disebabkan perbezaan politik, kita biarkan rakyat merana. Mari kita bersama-sama membina Malaysia baharu yang mempunyai semangat kerjasama yang tinggi

dan sentiasa beradab dan berakhlak mulia walau dalam kita berpandangan pada pegangan politik yang berbeza.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pula membangkitkan soal jaringan keselamatan sosial. Dalam sesi Parlimen yang lepas, saya telah membangkitkan isu lada hitam. Pada ketika itu, ada lada hitam berlegar sekitar 9,900 untuk satu tan metrik. Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, harga ini merupakan hampir kepada harga *breakeven*, dengan izin iaitu para petani tidak mendapat sebarang untung atau kerugian. Harga *breakeven* adalah sekitar RM9,000.

Apa yang saya khuatir pada masa ini, harga lada hitam Malaysia yang berkualiti tinggi telah turun ke tahap RM7,512 untuk setiap tan metrik. Dengan harga *breakeven* pada kira-kira RM9,000, para pengusaha lada hitam Malaysia mengalami kerugian sekitar RM1,500 bagi setiap tan metrik pengeluaran komoditi tersebut. Saya pernah mengemukakan supaya kerajaan dapat menetapkan kadar minimum bagi lada hitam. Ini dapat dilakukan dengan memperuntukkan subsidi RM15 juta setahun untuk menstabilkan harga lada hitam pada harga RM12,000 setiap tan metrik.

Seterusnya, membantu petani lada hitam untuk menjana pendapatan. Subsidi ini perlu diberikan kepada Lembaga Lada Malaysia supaya mereka dapat membeli lada hitam pada harga subsidi ini. Ini adalah penting bagi memastikan pendapatan pengusaha kecil lada hitam yang hanya memiliki kebun lada hitam dengan keluasan satu ekar atau dua ekar yang kebanyakannya terdiri daripada kaum Dayak lebih terjamin.

Kita seharusnya juga memfokuskan ke *upstream*, dengan izin dengan tanaman lada hitam berskala komersial disebabkan penurunan hasil tanaman lada hitam di Malaysia. Walaupun telah dilaporkan bahawa kita menghasilkan sebanyak 30,433 tan metrik lada hitam, saya diberitahu daripada sumber industri dan Majlis Lada Malaysia bahawa angka itu didakwa sebenarnya lebih kecil iaitu sekitar 12,000 ke 20,000 tan metrik, bergantung pada sumber yang berbeza.

Lada hitam di Sarawak telah berkurangan saban tahun dan digantikan dengan tanaman kelapa sawit dan getah apabila harga komoditi tersebut adalah tinggi. Disebabkan ini dan trend dalam pasaran yang lain, industri di Malaysia telah bergantung kepada penyeludupan lada hitam dari Indonesia dan Vietnam. Ini bukan sahaja telah menurunkan kualiti lada hitam yang ada di pasaran, malah mengurangkan lagi harga lada hitam Malaysia di pasaran dunia. Saya yakin sekiranya penyeludupan ini dapat dihentikan oleh pihak kastam, harga lada hitam Malaysia akan naik kembali kepada paras lebih daripada RM12,000.

Kita memerlukan perancangan jangka panjang untuk memastikan kemapanan industri ini terutamanya apabila harga lada hitam mengalami penurunan. Sumber daripada industri dan Mesyuarat Komuniti Lada Antarabangsa (IPC) menjangkakan lada hitam akan mengambil masa kira-kira tiga tahun sebelum akan pulih. Kita sedang bersaing dengan negara pengeluar utama seperti Vietnam, Brazil, India, Sri Lanka dan Indonesia pada masa bekalan lada hitam adalah lebih daripada permintaan daripada seluruh dunia.

Industri akan menjumpai titik keseimbangan yang baharu dan Malaysia tidak seharusnya ketinggalan apabila itu berlaku. Dalam pasaran masa kini, tidak ada pengusaha lada hitam yang baru dan oleh kerana kos tanaman ini lebih tinggi daripada harga lada hitam, banyak ladang telah ditinggalkan. Inilah sebab mengapa kita perlu melihat cara-cara bagaimana kita boleh memfokuskan kepada *upstream* komoditi ini untuk memastikan kemapanan komoditi ini pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sudah menjadi sebuah negara pada tahun 1963 iaitu sudah 55 tahun. Selama 55 tahun, rakyat Sarawak dan Sabah tidak diberikan perhatian yang sepatutnya.

■1520

Saya pasti rakyat sudah tertunggu-tunggu untuk menikmati kemudahan seperti bekalan air yang bersih dan bekalan elektrik dari Tenaga Nasional. Saya ingin membawa perhatian Dewan berkenaan kualiti bekalan air di Sarawak yang amat tidak memuaskan hati. Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, loji rawatan air yang terdapat di Sarawak tidak dapat menampung permintaan. Sebagai contoh, Pekan Kapit memiliki dua buah loji rawatan air yang mempunyai kapasiti mengeluarkan 18 juta liter sehari. Penggunaan minimum setiap hari oleh penduduk Kapit telah mencapai 17 juta hingga 18 juta liter sehari, yang mencecah pengeluaran kedua-dua loji sedia ada untuk sehari.

Dengan pertambahan penduduk selepas lima tahun, sudah tentu kapasiti pengeluaran air amat tidak mencukupi. Keadaan ini memaksa pihak-pihak tertentu mengambil jalan mudah dengan memintas proses untuk memastikan bekalan air bersih sampai ke rumah-rumah. Inilah yang menyebabkan kotoran bekalan air paip di Sarawak. Di Pekan Kapit dan Belaga kadangkala air begitu kotor sekali sehingga kita menyangka air milo yang keluar dari paip air. Kadangkala selepas satu hari, terdapat kotoran yang mendap dalam bekalan air. Saya merasakan tidak ada Yang Berhormat Menteri atau sesiapa yang akan berani untuk minum air ini terus dari paip kecuali jika beliau mahu ke hospital.

Masalah tekanan air yang tidak konsisten juga menjadi masalah di Sarawak. Sebagai contoh di Siburan, paip yang kecil dipersalahkan sebagai penyumbang kepada masalah ini, terutamanya kepada penduduk yang tinggal di kawasan yang tinggi. Menurut laporan media, masalah ini turut dirasai di Julau, Mas Gading, Kapit dan kawasan Parlimen pedalaman yang lain. Untuk menyampaikan bekalan air ini kepada kawasan-kawasan seperti ini dengan tekanan yang konsisten adalah tidak memadai dengan sekadar memasang paip-paip sahaja. Kerajaan juga perlu membuat pelaburan untuk memasang pam-pam untuk memastikan tekanan air berada pada tahap yang sepatutnya untuk kemudahan rakyat. Kerajaan pula membuat perancangan untuk memastikan bekalan air adalah mencukupi, bukan sahaja untuk masa ini, bahkan untuk 10 tahun mendatang. Sekiranya kita masih lagi merancang hanya untuk hari ini, masalah ini tidak akan selesai buat selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan pada hari ini, saya ingin menegaskan bahawa kerjasama antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri adalah amat penting bagi kemajuan sesebuah wilayah. Kita mestilah berusaha untuk menghentikan bibit permusuhan politik walaupun kita dari parti yang berbeza. Perbezaan pandangan tidak seharusnya menghentikan kita dari bekerjasama demi kepentingan dan kesejahteraan rakyat. Perjalanan Malaysia masih lagi jauh.

Sekiranya Malaysia maju, kita semua akan maju, tidak mengira parti kerajaan, pembangkang atau berkecuali. Sekiranya Malaysia gagal, kita semua juga yang akan menerima kesannya. Dari itu, marilah kita semua memupuk sebuah usaha ke arah Malaysia yang lebih bersatu untuk negara yang makmur dan sejahtera. Saya dengan ini menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Julau. Hampir tepat pada masanya. Sekarang saya mempersilakan Yang Berhormat Lenggong.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

3.24 ptg.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: *Bismillahir Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana beri peluang saya...

Tuan Yang di-Pertua: Nama Yang Berhormat Lenggong tertinggal dalam *list*. Terpotong walaupun dalam *list* asal ada. Jadi, saya kembali kepada *list* asal.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana tetap ingat pada Lenggong. Apa pun saya ucapkan terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: Atau Yang Berhormat Lenggong tidak mahu cakap sekarang? *[Ketawa]* Ya, sekarang. Silakan sekarang.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ingat-ingat hendak tambah lagi waktu. Apa pun saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Langkawi di atas pembentangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas. Terima kasih bagi pihak Barisan Nasional kerana semua kandungan dalam dokumen Rancangan Malaysia Kesebelas ini mencatat kejayaan-kejayaan yang telah pun dilakukan oleh Barisan Nasional. Walaupun berkali-kali dahulu Yang Berhormat Pokok Sena mempertikaikan kejayaan tersebut, mempertikaikan apa juga jawapan-jawapan yang dikemukakan oleh kerajaan waktu itu.

Akhirnya hari ini, ada juga jawapan-jawapan yang dia jawab persoalan daripada rakan-rakan pembangkang adalah jawapan yang dahulu dia tidak bersetuju. Jadi, saya ucap terima kasih dan akuilah bahawa dokumen itu menyatakan kejayaan Barisan Nasional. Namun, sebagai parti yang diberi tanggungjawab oleh rakyat untuk memimpin, tingkatkan lagi apa yang telah pun dilakukan oleh kerajaan supaya nikmatnya akan diperoleh oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh perkara dalam dokumen ini di tonggak keempat iaitu memperkasa modal insan. Saya kira ini penting sekali dalam apa juga yang ingin

dilakukan oleh pihak kerajaan dalam membangunkan rakyat, aspek pembangunan modal insan ini amat penting.

Saya bersetuju dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Pontian sebentar tadi. Memang agak mengecewakan, nasib baik tidak dinaikkan RM1,000.50, naiknya juga walaupun RM50 tetapi jauh berbeza daripada apa yang telah dijanjikan oleh kerajaan yang dahulunya pembangkang dan ketika ini telah pun menjadi kerajaan. Oleh sebab itu, saya harap usaha hendaklah dibuat untuk memenuhi apa juga yang telah dijanjikan oleh mereka sebelum ini. Sedangkan Kerajaan Barisan Nasional pada tahun 2016 telah pun menguatkuasakan akta gaji minimum baru dengan kenaikan dari RM900 kepada RM1,000 sebulan di Semenanjung dan RM920 sebulan di Sabah, Sarawak dan Labuan dari kadar RM800 sebelum itu, yang merupakan peningkatan antara RM100 hingga RM120. Walaupun ia kecil tetapi peningkatannya lebih banyak daripada apa yang telah dijanjikan oleh Kerajaan Pakatan Harapan ketika ini sebanyak RM50 sahaja.

Tambahan pula, bagi meringankan beban majikan kesan daripada pelaksanaan gaji minimum, Kerajaan Pakatan Harapan telah berjanji untuk berkongsi 50 peratus daripada kos ini dengan majikan. Manifesto kerajaan ini saya tahu bahawa telah pun dituntut oleh Persatuan Pengilang-pengilang Malaysia (FMM). Justeru itu, saya berpandangan bahawa Kerajaan Pakatan Harapan akan menghadapi masalah di dalam melaksanakan perkara ini disebabkan oleh kegagalan untuk mentadbir urusan negara ini sebagai yang terbaik sebagaimana yang mereka janjikan.

Selain itu juga, bagi memperkasa modal insan, sudah tentu kita harus bermula daripada akses meningkatkan kualiti pendidikan dan latihan ke tahap yang lebih baik. Saya ingin menyebut bahawa Kerajaan Barisan Nasional sewaktu memerintah dahulu telah pun bercakap soal Revolusi Industri 4.0 (IR 4.0). Bagaimana kita hendak menyediakan guna tenaga dalam negara ini yang bukan hanya berkeupayaan untuk menyumbang kepada pembangunan dalam negara tetapi mungkin dan tentunya berusaha untuk menyediakan guna tenaga yang boleh membantu dan membangunkan banyak negara lain yang ada ketika ini.

Berdasarkan prestasi 2016-2017, Kerajaan Barisan Nasional telah berjaya meletakkan pendidikan negara – Yang Berhormat Shah Alam, hendak tidur kah Yang Berhormat Shah Alam? Jangan tidur. Setaraf purata dengan standard antarabangsa. Saya hendak ucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah meletakkan standard yang begitu tinggi. Yang Berhormat Shah Alam kena menyambung standard lebih baik daripada itu. Usik Yang Berhormat Shah Alam supaya dia tidak tidur, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Lama tidak nampak Yang Berhormat Shah Alam.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Dahulu selalu bergaduh dengan dia tetapi sekarang dia tidak boleh hendak bergaduh sebab sudah jadi Menteri. Kena jaga etika sikit, jadi orang baik. Sebenarnya dia susah hati Tuan Yang di-Pertua, sebab kena jadi orang baik. *[Ketawa]*

■1530

Sungguhpun demikian— saya seorang guru dahulu dan juga ada anak yang belajar. Saya risau dengan hala tuju sistem pendidikan negara ini. Tidak nampak jelas ke mana Yang Berhormat Simping Renggam hendak bawa ini. Hendak ke mana? Apa yang ada hari ini adalah kasut hitam. Saya bimbang, Yang Berhormat Shah Alam. Saya di Lenggong ini sepanjang-panjang Sungai Perak— sama dengan Gerik— saya takut nanti latihan berenang dibuat di Sungai Perak. Mati saya. Bukan ada kolam renang pun di Lenggong. Sebab, dengar-dengar cerita Yang Berhormat Menteri Pendidikan hendak buat latihan renang ini. Saya tidak tahulah mungkin di Pokok Sena ada banyak kolam-kolam renang di sekolah-sekolah dia. Akan tetapi, kenapa tumpukan kepada perkara-perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pokok Sena tidak dengar.

Seorang Ahli: Dia pekak [*Dewan ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan [*Dewan ketawa*].

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Saya tanya tadi Yang Berhormat Pokok Sena banyak kah kolam renang di sana? Sebab anak-anak kita hendak belajar berenang ini. Saya di Lenggong ada Sungai Perak sahaja. Takut belajar berenang di Sungai Perak. Sebab itu pada hari ini ...

Timbalan Menteri Tenaga Manusia [Dato' Mahfuz bin Haji Omar]: Yang Berhormat Lenggong pandai berenang dalam sungai sudah lah.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ha, jangan. Kalau itulah yang dirancang, maka rosaklah anak didik kita. Kalau inilah standard Timbalan Menteri, rosak. Yang Berhormat jaga standard, Yang Berhormat sudah jadi Menteri, tahu?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Fasal Menteri dahulu tidak buat. Menteri dahulu buat di kawasan saya cukup banyak.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Sekarang buat, tidak mengapa. Sudah rancang buat, saya hendak tengok. Buat, buat.

Tuan Yang di-Pertua: Balik kepada perkara pokok. [*Dewan ketawa*]

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Oleh sebab itu jangan tengok isu kasut, jangan tengok isu stoking warna apa. Saya bimbang nanti kasut warna hitam, stoking warna merah, pelik, Yang Berhormat sekalian. Jadi, fokus kepada perkara-perkara yang besar, kita bercakap soal revolusi generasi 4.0, jangan bercakap isu kecil. Soal-soal stoking, soal itu serah kepada pengetua sekolah sahaja. Menteri cakap bab lain, bab yang lebih besar.

Oleh sebab itu, dalam kita membentuk minda anak-anak kita dalam menghadapi persaingan yang semakin mencabar, Kerajaan Barisan Nasional dahulu bukan hendak melahirkan anak-anak kita yang hanya berkeupayaan bersaing dalam lingkungan di negara ini sahaja bahkan kita hendak melahirkan anak-anak kita yang berkeupayaan untuk bersaing di peringkat yang lebih besar supaya anak-anak kita kalau menjadi seorang *engineer*, dia mampu untuk menjadi *engineer* di negara luar. Itu standard yang kita hendak lakukan. Jangan kembali

ke belakang. Nampaknya Menteri hari ini dia kembali ke belakang. Ini menggusarkan ibu bapa dan guru-guru.

Sebab saya ingat lagi, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri antara perkara yang disebut seawal beliau menjadi Menteri ialah tidak mahu mengubah polisi-polisi dan dasar-dasar kerana bimbang nanti akan menyusahkan guru. Akan tetapi nampaknya pada hari ini, daripada kasut sampai ke atas, semuanya dibuat lebih memeningkan warga pendidikan pada hari ini.

Oleh sebab itu Yang Berhormat sekalian— saya tahu. Kita pun ramai rakan-rakan di kementerian dan sebagainya. Waktu mula-mula beliau memasuki kementerian, antara perkara yang hendak dibuat ialah mengubah apa yang dipanggil mengkaji dan mengubah atau menghapuskan Akta Universiti dan Kolej Universiti. Saya tidak tahulah di mana tahap pemahaman Yang Berhormat Menteri tentang AUKU ini. Saya percaya antara perkara yang hendak diubah ialah soal penglibatan mahasiswa dalam politik. Tetapi kalau hendak hapuskan, ia sebenarnya banyak mengubah banyak perkara. Oleh sebab itu saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Menteri yang tidak ada hari ini— hari ini Yang Berhormat Menteri tidak ada. Nasib baik Yang Berhormat Shah Alam ada. Ramai tidak ada ini. Pagi tadi langsung tidak ada.

Saya harap, Yang Berhormat Menteri Pendidikan, apa sahaja perubahan hendak dibuat, kaji dahulu, tengok dahulu, jangan buat kenyataan-kenyataan yang akhirnya ditertawakan oleh rakyat dan juga orang lain. Ini harus dibuat.

Oleh sebab itu kalau hendak bebaskan universiti, misalnya daripada campur tangan politik dan sebagainya— pagi tadi saya dengar bagaimana bercakap soal perlunya diberi kebebasan di dalam NGO, badan-badan sukan. Okey, tidak mengapa, tetapi hormatilah amalan demokrasi. Kalau dipilih sebagai seorang tokoh politik, tokoh politiklah. Hormati amalan demokrasi.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Minta penjelasan Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Hulu Terengganu.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Jadi tentang kebebasan ini, apakah Yang Berhormat Lenggong bersetuju dengan saya bahawa apa yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Menteri itu '*cakap tidak serupa bikin*'? Ini kerana *Utusan Malaysia* diharamkan daripada masuk ke premis-premis yang berkaitan dengan pendidikan. Terima kasih.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Sebab itu, *double standard* kerajaan hari ini, bercakap kononnya hendak kebebasan, itu polisi yang tidak menunjukkan kebebasan. Kalau hendak bebas, bebaslah. Kalau hendak berikan hak rakyat bersuara, berilah bersuara. Apa hendak sekat *Utusan Malaysia*? Cadangan hendak sekat pula *The Star*. Itu

menunjukkan bahawa tidak ada kebebasan. Ini Timbalan Menteri Pendidikan ada di sini, saya harap dia dengar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pendang minta laluan.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Lenggong. Saya hendak tanya, sudah kita hendak buka satu transformasi pentadbiran negara, saya hendak tanya Yang Berhormat Lenggong, setuju kah kalau semua penerbitan akhbar-akhbar daripada semua parti dan juga yang bebas ini diberi masuk dalam sekolah? Biar budak-budak di universiti, di sekolah ini berfikir dan membuat pertimbangan yang waras dengan maklumat-maklumat yang semua pihak mereka terima. Itu yang pertama.

Kedua, hasil daripada sistem pelajaran yang ada di sini sekarang ini, yang semua ada di sini termasuk Tuan Yang di-Pertua juga, menyebabkan sistem pendidikan yang baik ini mengeluarkan produk-produk sehingga diterima di pasaran antarabangsa menyebabkan cerdik pandai daripada Malaysia ini keluar bekerja di luar di pasaran antarabangsa, sehingga kerajaan terpaksa menubuhkan satu agensi yang dinamakan TalentCorp untuk panggil semula cerdik pandai ini bagi membangunkan negara. Apa jadi dengan TalentCorp ini? Sila.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang pertama tadi saya setuju, hendak sekat buat apa, Yang Berhormat Pendang? Sekat akhbar daripada masuk ke sekolah, pelajar boleh baca juga. Dia boleh menggunakan internet dan sebagainya. Laksanakan lah, tunjukkan lah kalau hendak wujudkan kebebasan berfikir. Apa sekat *Utusan Malaysia* sahaja? Benarkanlah semua akhbar. Saya hendak tengok *gentlemen* atau tidak kerajaan pada hari ini.

Soal TalentCorp tadi, saya ingat Yang Berhormat Menteri Ekonomi kena tengok balik lah. Ini baik. Kalau ada kelemahan, tingkatkan balik sebab itu adalah sebagai satu usaha untuk membawa balik kepakaran-kepakaran dalam negara ini yang bertugas di luar negara. Umpamanya dibuat di India misalnya, banyak tenaga-tenaga pakar kita yang berada di luar yang tidak balik kerana dia mungkin tidak mendapat kemudahan fasiliti sebagaimana di luar negara.

Jadi kalau ada kelemahan— Yang Berhormat Gombak bakal Timbalan Presiden, *insya-Allah*, Perdana Menteri mungkin selepas ini, mengkaji semula perkara ini. Dengan izin Allah SWT. Senyum terus. Itu nampak hendak itu. Cara dia senyum, Tuan Yang di-Pertua, nampak ada keinginan. Kita sokong perkara yang baik.

Tetapi projek-projek di Lenggong dan di tempat-tempat lain janganlah batal, Yang Berhormat. Teruskan. Itu projek untuk rakyat. Hospital di Baling, hospital di Pontian. Di Jerlun pun projek banyak. Yang Berhormat Jerlun sahabat saya, dia jadi wakil rakyat di kampung bapa mertua saya, Yang Berhormat. Dia tahu bapa mertua saya siapa. Bakal Perdana Menteri juga itu. Jadi bergandenglah baik-baik ya. Yang Berhormat Gombak dengan Yang Berhormat Jerlun bergandeng baik-baik.

Tuan Yang di-Pertua: Ramai yang bakal-bakal ya.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ya. Jadi saya harap kalau Menteri Pendidikan hendak bebaskan universiti, bebaskan semua.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: *Confirm* dah UMNO tidak ada tempat dah. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Itu semua kuasa Allah SWT, Yang Berhormat. Kuasa Allah. Allah beri kuasa kepada kerajaan hari ini, buat dengan elok-elok, laksanakan amanah. Buat elok-elok. Tetapi Allah akan kembalikan balik, *insya-Allah*. Berusahalah masing-masing.

Apa pun, saya hendak beritahu Menteri Pendidikan, kena betul-betul. Saya tengok apabila sebut hendak jadi bakal Perdana Menteri, Yang Berhormat Gombak gelisah fasal apa? *[Dewan ketawa]*

Saya hendak sebut bahawa kalau betul hendak beri kebebasan universiti, saya cabar Yang Berhormat Menteri Pendidikan letak jawatan sebagai Presiden UIA. Beri kebebasan kepada universiti. Suruh semua pegawai-pegawai, setiausaha politik dia yang menjawat jawatan lembaga pengarah di mana-mana universiti letak jawatan. Saya hendak tengok *gentleman* atau tidak. Kalau hendak beri kebebasan kepada universiti, kita hendak tengok, kita cabar, Lenggong hari ini cabar Menteri Pendidikan letak jawatan yang dipegang di universiti, beri kebebasan kepada universiti. Saya hendak tanya setuju atau tidak, berani atau tidak? Sebab itu buatlah perkara elok-elok kerana rakyat suka kalau yang dibuat itu elok.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya apa yang telah pun Kerajaan Barisan Nasional buat tempoh hari— saya hendak habiskan ayat ini, Tuan Yang di-Pertua. Apa yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional tempoh hari, akuilah bahawa kita semua mendapat manfaat. Kalau ada kelemahan, perbaiki dan tingkatkan kerana rakyat mahukan pembelaan. Akan tetapi, amat bimbang saya pada hari ini apabila kerajaan hari ini nampaknya hilang fokus tetapi lebih tumpukan kepada perkara lain. Rakyat hari ini menderita, harga getah rendah, harga sawit rendah, bantuan-bantuan tiada, jadi sangat rendah termasuklah saham rendah. Akan tetapi saya percaya, kalau Yang Berhormat Gombak boleh menyelesaikan masalah ini, dia bakal Perdana Menteri. Terima kasih.

■1540

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Lenggong. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Putatan. Tidak ada? Yang Berhormat Kampar?

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Ada.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua saya ingin mengucapkan terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan ada? Silakan, Yang Berhormat Putatan. Dalam senarai Yang Berhormat Putatan terdahulu daripada Yang Berhormat Kampar. Sila. Mana-mana satulah. Yang Berhormat Kampar sudah bangun, silakan Yang Berhormat Kampar.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Supaya tidak melengahkan masa.

3.40 ptg.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk membahaskan ucapan Yang Amat Berhormat Langkawi yang membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas dalam satu usaha untuk mereformasikan negara selepas Pilihan Raya Umum Ke-14.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada Kerajaan Pakatan Harapan kerana ia adalah amat jelas bahawa dalam pembentangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas tersebut kerajaan memberikan keutamaan kepada pembangunan daripada aspek peningkatan kuasa beli rakyat dan juga pembangunan yang perlu dinikmati oleh semua rakyat atau *shared prosperity*, dengan izin.

Memang ia adalah aspirasi rakyat jelata yang telah memberikan mandat kukuh kepada Kerajaan Pakatan Harapan pada 9 Mei 2018 untuk melihat anjakan politik daripada sebuah kerajaan kleptokrat kepada sebuah kerajaan yang inklusif, bersih, luhur dan berintegriti. Saya menyambut baik komitmen dan tekad untuk menjaga kepentingan rakyat terutamanya golongan B40 dari segi pembangunan sejagat yang dapat dinikmati oleh semua. Tiada golongan yang harus rasa terpinggir dalam arus pembangunan negara.

Polisi-polisi yang dilaksanakan adalah dengan tujuan murni untuk mengembalikan kegemilangan rakyat negara Malaysia agar kita semua boleh dengan bangganya mengatakan, "*Saya rakyat Malaysia*".

Tuan Yang di-Pertua, kami mengambil alih sebuah kerajaan kleptokrat yang menyebabkan kerajaan kini terpaksa menanggung beban hutang negara yang lebih daripada RM1 trilion. Kita juga telah mewarisi sebuah kerajaan di mana institusi-institusi dan sistem pentadbiran awam negara yang telah rosak setelah 61 tahun pemerintahan pimpinan Barisan Nasional. Namun begitu, saya percaya kita tidak akan gentar dan kita berani berdepan dengan cabaran masalah-masalah hutang negara yang amat serius ini dan juga institusi-institusi dalam sistem pentadbiran negara yang telah rosak. Kami perlu mengambil langkah-langkah yang kukuh untuk mereformasikan sistem pentadbiran dan melaksanakan aspirasi dan amanah rakyat. Kami sedar ia bukannya senang untuk mencapai penyelesaian dalam masa yang terdekat.

Namun begitu, kami akan menyokong penuh segala usaha kerajaan untuk mereformasikan, memperbetulkan segala yang rosak dan salah di dalam negara kami. Dalam pada itu, kami menyokong penuh tindakan Kerajaan Pakatan Harapan memberikan keutamaan untuk menguatkuasakan pelaksanaan pengurusan kewangan awam secara berhemat. Ini adalah langkah yang amat bijak yang berhemat untuk menjimatkan wang rakyat dan patut dipuji. Dengan mempertingkatkan sistem belanjawan negara dan juga penambahan baik prosedur perolehan kerajaan dengan memperkenalkan rangka kerja perundangan berkaitan yang lebih komprehensif dan berkesan, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru kerajaan agar mengkaji semula pemberian kontrak-kontrak kecil secara tertutup dan digantikan dengan pelaksanaan tender terbuka.

Apa yang kami lihat dalam sistem yang lama sekarang, banyak kontraktor-kontraktor bumiputera langsung tidak mendapat peluang untuk mendapatkan kerja-kerja kontrak kerana mereka tidak ada kabel-kabel besar ataupun orang-orang di tempat yang tertentu. Ia hanya akan diagihkan kepada kroni-kroni tertentu sahaja. Saya berharap dengan sistem prosedur perolehan kerajaan dengan rangka perundangan yang lebih komprehensif dan tender secara terbuka, kontrak-kontrak ini dapat diagihkan kepada semua yang berkeelayakan dan dinikmati oleh semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersyukur apabila kerajaan mengumumkan bahawa dalam memberikan keutamaan dalam penekanan baharu, tonggak pertama adalah mereformasikan tadbir urus ke arah meningkatkan ketelusan dan kecekapan perkhidmatan awam.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Kampar?

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Dalam isu ini...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta penjelasan...

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Maaf, saya tidak cukup masa.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Hendak bagi cadangan. Tambah sahaja.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: *Not enough time. Sorry.*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak diberikan laluan. Yang Berhormat Pendang sila duduk.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Dalam isu ini saya menyokong penuh pengumuman bahawa Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) dan Jabatan Audit Negara adalah antara sembilan agensi kerajaan yang akan menjadi badan bebas dan melaporkan langsung kepada Parlimen. Ini adalah merupakan satu langkah mereformasikan dan mengukuhkan institusi-institusi dan agensi-agensi berkenaan menjadi badan bebas kerajaan yang tidak tertakluk kepada Jabatan Perdana Menteri dan hanya akan melaporkan kepada Parlimen.

Langkah penguatkuasaan ataupun *empowerment* dengan izin, dan kebebasan badan-badan ini adalah amat penting kerana ia akan mencegah rasuah dan penyalahgunaan kuasa oleh pemimpin-pemimpin dan pihak-pihak tertentu. Saya pasti sekiranya badan-badan ini diperkukuhkan dan adalah bebas, ia dapat memastikan skandal-skandal besar seperti 1MDB tidak akan berlaku atau berulang lagi. Kita telah lihat di mana seorang pemimpin yang mempunyai kuasa dan kawalan untuk mempengaruhi badan-badan kerajaan ini telah menyebabkan penyelewengan wang rakyat secara besar-besaran seperti mana yang berlaku di dalam kes 1MDB tersebut.

Jikalau rakyat tidak bangkit dan menolak kerajaan kleptokrat itu, saya pasti kekayaan negara akan terus dirompak oleh pihak-pihak tertentu sehingga hari ini kerana penyelewengan-penyelewengan tersebut akan terus ditutup dan disembunyikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalu-alukan langkah segera kerajaan untuk mereformasikan sistem politik di mana penambahbaikan sistem pilihan raya akan dilaksanakan dengan membersihkan daftar pemilih. Penambahbaikan pengundian pos dan menyediakan

akses yang adil kepada media. Dalam usaha untuk membersihkan daftar pemilih, saya juga berharap SPR memberikan perhatian kepada isu pemilih hantu di mana wujud berpuluh-puluh atau beratus-ratus nama pemilih-pemilih yang telah didaftarkan kepada satu alamat yang sama. Selain daripada itu, saya juga berharap pihak SPR akan mengambil kesempatan untuk menyiasat kes di mana anggota-anggota Angkatan Tentera Malaysia (ATM) telah dipindahkan ke kem-kem yang masih belum siap dibina.

Pada zaman pemerintahan Barisan Nasional dahulu, ia adalah amalan biasa di mana anggota-anggota ATM dipindahkan ke kem-kem yang masih belum siap dibina di kawasan-kawasan yang tertentu seperti mana yang berlaku di kem-kem Segamat, Hutan Melintang, Paloh dan Bera. Satu penyiasatan yang menyeluruh perlu dijalankan untuk membersihkan senarai daftar pemilih tersebut. Langkah-langkah pembersihan daftar pemilih termasuk kem-kem ini adalah wajar dan tepat pada masanya. Ini agar proses ketelusan dan pendemokrasian akan memastikan pilihan yang bebas dan adil untuk semua dapat direalisasikan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Langkawi juga telah mengumumkan bahawa had umur mengundi akan diturunkan kepada 18 tahun dari umur 21 tahun. Ini adalah juga satu langkah progresif dan maju yang hanya akan menyuburkan sistem demokrasi di Malaysia. Langkah ini akan memberi ruangan dan hak pemilih kepada lebih ramai rakyat jelata. Dengan langkah ini, Kerajaan Pakatan Harapan akan memastikan hak dan golongan anak muda akan didengar dan terjaga dalam sistem demokrasi negara Malaysia.

Namun begitu, saya juga amat berharap pihak SPR akan mengkaji dan mempertimbangkan masalah di mana terdapat lebih daripada empat juta orang pemilih yang berhak untuk menjadi seorang pemilih tetapi masih belum mendaftar sebagai seorang pemilih berdaftar. Barangkali kami perlu mempertimbangkan langkah-langkah atau sistem pendaftaran automatik di mana seseorang yang mencapai umur 18 tahun akan menjadi seorang pemilih berdaftar secara automatik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menerima baik pengumuman Yang Amat Berhormat Langkawi bahawa tanah adat di Sabah dan Sarawak akan dipercepatkan pembangunan agar ekonomi dan pendapatan masyarakat setempat akan diwujudkan dan dipertingkatkan. Kerajaan akan melaksanakan aktiviti pengukuran dan permintaan hak tanah adat bagi membolehkan tanah adat dapat dibangunkan dengan lebih teratur dan terjamin. Ini adalah satu langkah yang positif dan akan menjamin masa depan masyarakat luar bandar di Sabah dan Sarawak. Dalam isu ini, saya juga berharap kerajaan akan melaksanakan aktiviti pengukuran dan permintaan untuk tanah adat di Semenanjung Malaysia juga.

Pelaksanaan pengukuran dan permintaan adalah penting untuk memberikan pengiktirafan kepada hak dan kepentingan Orang Asal di Semenanjung Malaysia juga. Baru-baru ini kami telah lihat beberapa penempatan masyarakat Orang Temiar di Gua Musang, Kelantan telah dicerobohi apabila kawasan tanah adat mereka telah diluluskan kepada syarikat-syarikat untuk tujuan pembalakan.

Apa yang lebih menyedihkan adalah apabila agensi-agensi kerajaan negeri juga turut bersama untuk merobohkan bukit-bukit kerana kerajaan negeri tidak mengiktiraf kawasan tersebut sebagai tanah adat. Orang Asli sangat bergantung kepada persekitaran semula jadi untuk mencari buah-buahan dan memburu haiwan. Kerajaan sememangnya patut mengiktiraf hak tanah adat Orang Asli di pedalaman Kelantan. Oleh itu, langkah pengukuran dan permintaan tanah adat akan menentukan di mana sempadannya dan kita mesti wartakan sempadan dengan jelas.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Minta izin, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Saya berharap Kerajaan Pusat akan melaksanakan pengukuran...

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kampar? Yang Berhormat Bachok minta laluan.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: ...pengukuran permintaan ini di seluruh Malaysia.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Yang Berhormat Kampar?

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Marilah kita sama-sama memastikan semua lapisan masyarakat mempunyai had dan kepentingan Malaysia yang tercinta.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak berikan laluan Yang Berhormat Bachok sila duduk.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Maaf, saya tidak cukup masa. Memang tidak cukup masa.

■1550

Tuan Yang di-Pertua, tonggak kedua yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah memperkukuhkan...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Itu bukan fakta, itu satu fitnah kepada kerajaan Kelantan.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Isu tanah adat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Kelantan tidak ada tanah adat. Kelantan tidak sama dengan Sabah dan Sarawak.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Tidak ada tanah adat.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Tidak, saya kata kita semestinya, seharusnya mengiktirafkan, itu cadangan saya.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Tidak ada tanah adat. Akan tetapi kerajaan ini telah...

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Tonggak kedua yang diumumkan – mungkin Kelantan hanyalah satu-satunya negeri yang tidak mengiktiraf tanah adat. Itu benar. Tonggak kedua yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Memang tidak ada, ini satu fitnah. Ini kena betul, fakta salah ini.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: ...Adalah memperkukuhkan pembangunan inklusif dan kesejahteraan rakyat...

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Tidak ada, bukan hendak...

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Dalam pembentangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau telah mengumumkan bahawa keutamaan...

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Minta laluan.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Tidak beri laluan, tidak cukup masa. *Sorry.*

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Yang Berhormat, fakta tidak betul.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: ...Bicara rakyat dan...

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Fakta salah Yang Berhormat, fakta salah.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: ...Meminta untuk memperkukuh...

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini akan dipanggil Yang Berhormat Bachok. Jadi terangkanlah selepas ini. Ya, silakan. Hampir hendak habis masa. Ya, silakan.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Baik. Tonggak kedua yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah memperkukuhkan pembangunan inklusif dan kesejahteraan rakyat. Dalam perbincangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau telah mengumumkan bahawa keutamaan kedua adalah meningkatkan kesejahteraan rakyat dan mengatakan bahawa kerajaan adalah komited untuk memperkukuhkan sistem penjagaan kesihatan.

Dalam usaha meningkatkan kapasiti kemudahan kesihatan awam, sebuah Pusat Kanser Wilayah Utara akan dibina dan sebuah Pusat Kawalan dan Pencegahan Penyakit Kebangsaan akan diwujudkan. Selanjutnya tiga buah hospital akan dinaiktarafkan iaitu Papar, Miri dan Lawas. Kesemua pengumuman untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat dari segi kemudahan rawatan hospital adalah amat disambut baik demi kesejahteraan rakyat jelata.

Saya bagi pihak warga Kampar dan sekitar Kampar menyeru pihak kerajaan untuk mempertimbangkan semula pembinaan Hospital Daerah Kampar yang telah dibatalkan oleh kerajaan dahulu. Memang adalah hasrat dan aspirasi warga Kampar untuk melihat sebuah hospital daerah yang baharu dibina untuk menggantikan Hospital Kampar yang uzur dan amat berkurangan dari segi kemudahan rawatan dan fasiliti.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan umum, Kerajaan Barisan Nasional telah mengumumkan pada tahun 2012 untuk membina sebuah hospital kerajaan yang baharu untuk menggantikan Hospital Kampar yang lama. Hospital Kampar telah dibina pada tahun 1949 atas kawasan bukit dan adalah tidak lagi bersesuaian. Ia tidak dapat menampung bilangan penduduk-penduduk Kampar yang kini telah mencecah 120 ribu penduduk.

Namun begitu sehingga hari ini hospital kerajaan yang telah dijanjikan oleh kerajaan terdahulu masih belum menjadi kenyataan dan telah diabaikan apabila kerajaan terdahulu

mengumumkan pada November 2017 bahawa pelan rancangan untuk membina Hospital Kampar yang baharu tidak akan diteruskan kerana terdapat satu perjanjian usaha sama dengan pihak universiti UTAR untuk membina hospital penyelidikan di kawasan Kampar. Alasan bahawa UTAR akan membina sebuah hospital penyelidikan, *at the estranged of the government hospital* dengan izin, adalah sukar untuk diterima kerana bukan semua rakyat jelata mampu untuk mendapat rawatan perubatan di hospital swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah beberapa kali melawat Hospital Kampar yang sedia ada dan mendapati bahawa selain daripada lokasi keadaan bukit yang tidak sesuai, keadaan Hospital Kampar adalah juga dalam keadaan yang amat daif dan usang. Fasiliti-fasiliti adalah amat berkurangan di mana wad kecemasan terpaksa dipindahkan ke wad-wad hospital kerana bangunan di mana wad kecemasan tersebut telah diisytiharkan sebagai adalah tidak selamat digunakan oleh pihak JKR.

Selanjutnya wad bersalin baharu digantikan bumbung kerana telah uzur dan usang. Kemungkinan bangunan kantin yang sedia ada juga akan dalam keadaan bahaya kerana berada dalam keadaan yang juga tidak selamat.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk Kampar amat memerlukan sebuah hospital yang baharu dan moden untuk kawasan bandar Kampar yang sedang pesat membangun. Pembinaan hospital baharu akan memanfaatkan dan memberi kemudahan perkhidmatan rawatan perubatan kepada penduduk-penduduk di sekitar Kampar, Tapah, Batu Gajah dan juga Gopeng. Kita harus mencari penyelesaian dengan secepat mungkin. Ia adalah tidak memadai sekadar menaiktarafkan hospital lama kerana lokasi yang tidak sesuai dan cerun adalah sukar untuk pesakit-pesakit. Jadi yang— bak kata— terutamanya warga tua yang mendapat perkhidmatan perubatan di hospital lama.

Projek pembinaan Hospital Kampar yang telah dicadangkan akan melibatkan peruntukan sebanyak RM200 juta dan kami amat berharap ia akan dibina kerana ada sebidang tanah juga telah disediakan dan dikurniakan oleh Almarhum Sultan Azlan Shah, Sultan Perak pada keluasan 104 ekar. Geran pemilikan tanah tersebut juga telah diberikan kepada Suruhanjaya Tanah Persekutuan. Saya juga difahamkan terdapat kerja-kerja *preliminaries* seperti *soil test* dan ia didapati lokasi tersebut adalah bersesuaian walaupun terdapat beberapa kolam lombong di atas tanah tersebut.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati bahawa adalah hasrat kesemua penduduk Kampar untuk melihat sebuah hospital yang baharu dibina di kawasan Kampar. Saya bagi pihak penduduk-penduduk Kampar menyeru kerajaan untuk memenuhi hasrat rakyat untuk melihat sebuah Hospital Daerah Kampar menjadi kenyataan dalam masa yang terdekat. Kami faham keadaan kewangan negara kami tidak begitu mengizinkan untuk mendapat peruntukan sebanyak RM200 juta untuk membina hospital baharu tersebut. Namun begitu, saya berharap kerajaan akan mencari jalan penyelesaian untuk peruntukkan kos pembinaan hospital daerah

yang baharu di Kampar. Dengan itu, izinkan saya bahawa untuk menyokong ucapan Kajian Separuh Penggal RMKe-11. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Kampar. Sekarang yang menjemput Yang Berhormat Bachok.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan selamat datang dan selamat belajar kepada Kesatuan Kepimpinan Mahasiswa (MEKEM) iaitu Sekretariat Mesyuarat bagi Parlimen Mahasiswa Universiti Teknologi Mara Terengganu. Selamat datang. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Dewan mengiktiraf kehadiran tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Ya, silakan Yang Berhormat.

3.55 ptg.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmanir Rahim. [Membaca sepotong doa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut mengizinkan saya untuk mengambil bahagian di dalam membahaskan ucapan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang disifatkan oleh beliau sendiri sebagai satu dokumen dasar pertama bagi kerajaan baharu Pakatan Harapan.

Izinkan saya memulakan perbahasan saya dengan membaca dua potong ayat al-Quran daripada surah Ar-Rum, ayat 40 dan 41. *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Yang bermaksud, *“Allahlah Tuhan yang telah menciptakan kamu, kemudian Dialah yang telah memberi rezeki kepada kamu, kemudian Dia pasti akan mematikan kamu dan Dia pasti kemudiannya akan menghidupkan kembali kamu. Adakah ada daripada kalangan sekutu-sekutu kamu yang kamu syirikkan dengan Allah, mereka yang mampu untuk melakukan semua itu walaupun sedikit, Maha Suci dan Maha Tinggi Allah daripada apa yang mereka yang syirikkan. Telah zahir dan nyata kerosakan di muka bumi ini, sama ada di daratan ataupun di lautan dengan sebab tangan-tangan manusia yang rakus supaya agar Allah Taala merasakan azab, menimpakan azab akibat sebahagian daripada kerosakan yang mereka lakukan semua itu agar mereka kembali dan bertaubat kepada Allah SWT.”*

Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya ayat-ayat yang saya bacakan tadi adalah untuk mengingatkan kita kepada dua perkara yang besar. Pertama agar mentauhidkan dan menyembah Allah tanpa berbelah bahagi. Ini kerana tidak mungkin atau amat mustahil ada Tuhan selain-Nya yang mampu mencipta, memberi rezeki, mematikan dan menghidupkan selain daripada Allah. Kedua agar kita mengambil iktibar bahawa segala kerosakan di muka bumi ini adalah dengan sebab tangan-tangan manusia sendiri yang begitu rakus mengejar kehidupan di luar batasan sehingga mereka melupai tanggungjawab sebenar sebagai khalifah Allah yang diberi amanah untuk memakmurkan muka bumi ini dengan kesejahteraan menuju redha Allah SWT.

Maka di atas peringatan yang keras ini Tuan Yang di-Pertua, marilah kita sama-sama Ahli di Dewan yang mulia ini untuk sentiasa melakukan reformasi melakukan islah dan melakukan *al-khair*, semoga Allah Taala meredhai negara kita, negara Malaysia yang kita cintai ini.

Sebagaimana yang telah ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa pembentangan Kajian Separuh Penggal oleh beliau adalah merupakan sebuah dokumen reformasi yang komprehensif bagi mereformasi negara, maka saya berhasrat untuk turut memperkukuhkan harapan reformasi tersebut agar ia menjadi sebuah kenyataan yang dinantikan oleh rakyat yang telah melakukan perubahan yang besar dalam Pilihan Raya ke-14 baharu-baharu ini.

■1600

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Oleh sebab masa yang amat terhad, saya memilih untuk berucap menekankan beberapa perkara utama. Yang pertama adalah reformasi sistem pilihan raya yang menjadi pintu masuk kepada sistem demokrasi yang berjaya. Asas demokrasi adalah memberi hak kepada rakyat dalam tiga perkara. Pertama, Tuan Yang di-Pertua, adalah hak untuk mendengar dan bermaklumat. Kedua adalah hak untuk bebas memilih apa yang mereka mahukan dan yang ketiga adalah hak untuk bercakap, sama ada menyokong atau menolak apa yang mereka putuskan. Ketiga-tiga hak ini adalah mesti menjadi sebahagian daripada reformasi sistem pilihan raya bermula dengan perkara yang paling asas iaitu yang pertama, siapakah yang layak mengundi.

Justeru, pembersihan daftar pemilih mestilah benar-benar berlaku dan bersih dan tidak lagi diragui sebagaimana sebelum ini. Kita mahu masa depan negara kita ditentukan oleh warganegara Malaysia, bukan lagi warganegara Bangladesh ataupun Indonesia sebagaimana yang kita bisingkan sebelum ini. Kita juga mahu supaya satu orang dapat mengundi satu undi, bukan beberapa kali mengundi. Ini semua adalah merupakan pengkhianatan terhadap negara yang mesti kita bersihkan.

Kedua, mestilah kerajaan memulakan reformasi pilihan raya dengan menggalakkan penulatan berita benar dan menyekat penulatan berita palsu. Undang-undang yang menghukum haruslah dikukuhkan— menghukum mereka yang menyebarkan berita palsu— bukan dimansuhkan sama sekali. Negara kita mustahil akan hidup sejahtera jikalau kita hidup dengan pembohongan. Sebagaimana sabda Rasulullah SAW... *[Membaca sepotong Hadis] "Benar itu adalah amanah yang perlu dijaga dan bohong itu adalah khianat terhadap semua manusia"*.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga adalah akses yang adil sama rata kepada media. Kita kena bezakan di antara kebebasan bermedia yang bermaksud kebebasan bersuara yang menjadi hak rakyat dengan kebebasan menyebarkan berita palsu yang mesti ditekan oleh undang-undang itu sendiri.

Keempat dan yang terakhir adalah hendaklah pihak kerajaan menyemarakkan kewajipan mengundi dan memudahkan urusannya kepada rakyat. Ia bermula dengan memudahkan pendaftaran pemilih dan juga menggalakkan rakyat keluar mengundi, tidak sebagaimana berlaku dalam tiga pilihan raya kecil baru-baru ini yang kita tengok rakyat begitu liat untuk mengundi sebab galakan yang tidak berlaku daripada pihak kerajaan. Mungkin juga disebabkan oleh faktor-faktor politik yang tidak menggembirakan mereka.

Justeru, saya amat menyokong cadangan yang telah dinyatakan **oleh** ramai Yang Berhormat tadi mengenai pendaftaran pemilih secara automatik yang akan memudahkan lagi urusan pendaftaran pemilih. Saya juga menuntut agar reformasi sistem pilihan raya ini mestilah melibatkan semua *stakeholders* daripada segmen yang pelbagai agar semua berpuas hati dengan pembaharuan yang akan dilakukan nanti.

Tuan Yang di-Pertua...

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tanya soalan?

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Boleh, boleh. Minta pendek ya.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Ada dua soalan. Pertama, adakah Yang Berhormat setuju dengan pilihan raya kerajaan tempatan? Kedua adalah kerana kebebasan media dan semua itu, adakah Yang Berhormat setuju dengan memansuhkan Akta Hasutan? Terima kasih.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Pertama, parti PAS telah nyatakan dengan jelas bahawa kita tidak setuju dengan pilihan raya kerajaan tempatan dan ia telah juga ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa dia juga tidak bersetuju dengan pilihan raya kerajaan tempatan baru dua-tiga hari yang lepas.

Ketiga, kita menyebut bahawa Akta Hasutan itu mesti kita perteguhkan, bukan kita mansuhkan. Terima kasih. Saya jawab secara ringkas kerana masa yang agak pendek.

Saya ingin juga mengambil kesempatan di sini untuk menyokong sepenuhnya, Tuan Yang di-Pertua, usul had umur mengundi yang diturunkan kepada 18 tahun. Sudah tiba masanya untuk kita membebaskan anak-anak kita pada usia yang lebih muda dengan tanggungjawab yang bersifat patriotik dan cintakan negara dengan turut mengajak mereka untuk membuat keputusan besar demi negara iaitu dengan mengajak mereka untuk turut mengundi dan memilih pemimpin mereka sendiri. Mula-mula mungkin nampak janggal umur 18 tahun sudah boleh pergi mengundi. Akan tetapi, kita yakin ini adalah satu keputusan yang tepat untuk mengajak anak-anak remaja kita untuk berfikir lebih tinggi untuk menentukan masa depan mereka, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, reformasi kedua yang ingin saya tekankan ialah memulihkan kembali semangat federalisme atau menghormati konsep Persekutuan Malaysia yang menjadi asas Perlembagaan Negara. Ia adalah satu tuntutan reformasi yang begitu ketara dengan merujuk kepada dua petunjuk yang penting. Pertama adalah hubungan masa lalu yang begitu keruh di antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri yang telah banyak merencatkan

pertumbuhan ekonomi, malah memecahbelahkan rakyat itu sendiri. Itu dahulu. Kedua adalah iklim dan pentas politik semasa yang telah begitu berubah. Rakyat semakin berani dan matang untuk melakukan perubahan mengikut selera mereka tanpa terikut lagi kepada tekanan politik.

Izinkan saya untuk bacakan bagaimana perubahan itu berlaku. Bermula daripada negeri Sabah diperintah oleh Parti Warisan dan rakannya, negeri Sarawak diperintah oleh PBB dan rakannya, negeri Kelantan dan Terengganu diperintah oleh PAS, negeri Pahang dan Perlis diperintah oleh UMNO, Barisan Nasional, negeri Johor, Melaka dan Negeri Sembilan diperintah oleh PH, manakala negeri Perak dan Kedah diperintah oleh PH dengan sokongan daripada Barisan Nasional, lima ataupun enam parti-parti telah memerintah di peringkat negeri. Justeru, adalah amat buruk jika hubungan di antara pusat, negeri dan kerajaan tempatan tidak dijalinan sebaik-bainya di atas dasar saling bertanggungjawab, saling menyokong dan saling mengejar kemanfaatan bersama untuk rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kesungguhan dan komitmen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memulakan dengan memenuhi janji manifesto mengembalikan royalti petroleum adalah amat-amat dialukan oleh bukan sahaja rakyat Kelantan dan Terengganu, malah saya yakin juga oleh seluruh rakyat Malaysia yang telah begitu lama tertekan dengan pertelingkahan hak royalti yang begitu mencacatkan dan merosakkan semangat Persekutuan Malaysia sejak sekian lama.

Ingin saya menyatakan iman yang teguh kepada takdir Allah Taala yang begitu dramatik dan menguja. Tuan Yang di-Pertua, saya pernah berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Tun Abdullah, saya juga berjumpa dengan Yang Berhormat Pekan dua kali dan kedua-dua Perdana Menteri yang lepas ini menyatakan bahawa mereka masih bersetuju bahawa Kelantan tidak ada hak ke atas royalti negeri Kelantan yang diperjuangkan oleh PAS, oleh Kerajaan Negeri Kelantan. Agak susah untuk dua Perdana Menteri yang telah dipilih sendiri oleh Yang Amat Berhormat Langkawi hari ini untuk membuka kunci besar yang telah dikunci oleh Yang Amat Berhormat Langkawi. Akan tetapi, takdir Allah telah menentukan segala-galanya bahawa kunci yang begitu kukuh itu akhirnya Allah Taala hantar Yang Amat Berhormat Langkawi balik untuk membukanya. Itu adalah satu takdir yang tidak mampu saya fikirkan sebelum ini.

Saya di Dewan yang mulia ini, di depan Yang Amat Berhormat Jerlun, anakanda kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mengambil kesempatan ini untuk memohon maaf kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana saya begitu pesimis terhadap janji beliau sebelum pilihan raya bahawa beliau akan mengembalikan wang royalti itu kepada negeri Kelantan. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Langkawi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin melahirkan rasa terkilan dengan sikap Menteri Kewangan, Yang Berhormat Bagan yang tidak peka dengan reformasi yang begitu diinspirasi oleh Yang Amat Berhormat Langkawi. Adalah nyata bahawa negeri Kelantan dan mana-mana negeri pun mempunyai hak yang termaktub di dalam Perlembagaan...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Bachok, minta laluan Yang Berhormat Bachok.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: ...Bahawa sumber pendapatan mereka adalah bercabang. Satu minit sahaja.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ya, satu minit sahaja. Saya hendak bangkitkan berkenaan dengan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Dia tidak bagi izin itu, Yang Berhormat Pendang.

■1610

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Bahawa sumber pendapatan negeri yang ada dua cabang. Pertama ialah sumber dalam negeri yang dihadkan oleh Perlembagaan. Saya ulang sumber dalam negeri yang dihadkan dengan sebab Perlembagaan. Itu sumber pertama. Sumber yang kedua kerajaan negeri adalah sumber daripada pusat yang dibenarkan oleh Perlembagaan negara termasuklah bantuan pinjaman dan sebagainya.

Justeru, mengungkit perkara yang telah termaktub dalam Perlembagaan sebagai satu jasa ihsan Kerajaan Pusat amat-amat dikesalkan apatah lagi ia adalah bersifat menghina. Suka saya membaca ayat Al-Quran, walaupun Menteri Kewangan Yang Berhormat Bagan bukan seorang Muslim tetapi saya menyebut bagaimana salah satu sifat mulia yang Allah Taala tekankan dalam Al-Quran ialah firmanNya, *[Membaca sepotong ayat Al-Quran], 'Wahai orang-orang yang beriman, janganlah kamu membatalkan, janganlah kamu merosakkan sedekah kamu dengan cara kamu mengungkitkan dengan cara buruk dan menyakitkan hati orang-orang yang menerima'.*

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Kelantan juga telah menarik balik saman Petronas...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta rumuskan.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Saya sudahkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]: Kerajaan Negeri Kelantan telah menarik balik saman Petronas dan saya berharap laluan yang lurus dan bersih telah berlaku untuk Kelantan mengecap royalti petroleum untuk kali pertamanya pada tahun ini. Saya *insya-Allah* akan bersujud kepada Allah dan saya menyeru, saya yakin rakyat Kelantan akan bersujud kepada Allah, bersyukur kepada Allah di atas nikmat yang besar ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, sikit sahaja saya hendak komen yang Yang Berhormat Kamaruddin. Sebenarnya, Yang Berhormat Kamaruddin mungkin terlewat bahawa Menteri telah pergi ke Kelantan untuk mendapat penjelasan daripada negeri Kelantan berkaitan dengan Orang Asli dan Timbalan Menteri telah pun menyatakan bahawa dia bersama negeri Kelantan kerana apa yang dibuat oleh Kelantan adalah kena dengan Perlembagaan negara. Terima kasih, *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Bachok. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Lipis.

4.12 ptg.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya merakamkan ucapan terima kasih kerana diberi peluang untuk saya turut serta dalam perbahasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas ataupun kita panggil KSP Rancangan Malaysia Kesebelas.

KSP ini sememangnya merupakan sangat penting untuk sama-sama kita semak dan teliti bagi mengukur tahap keupayaan negara serta memeriksa tindakan kerajaan bagi mencapai sasaran yang telah ditetapkan. Ia juga penting kepada semua pihak sama ada kepada ahli akademik, kepada pihak berkuasa tempatan, kepada sektor swasta yang boleh memikirkan bagaimana kita untuk kita melaksanakan satu perancangan jangka masa yang panjang.

Kita mendengar hampir lima hari atau empat hari perbahasan yang dijalankan. Bermacam-macam cadangan, andaian, pandangan untuk kita bersama melaksanakan KSP Rancangan Malaysia Kesebelas ini. Saya lebih tertarik kepada beberapa perkara yang disebut oleh rakan-rakan kita iaitu apabila kita berbicara janganlah kita berdusta. Apabila kita berjanji janganlah kita tidak tepati dan apabila diberi amanah janganlah kita khianati.

Ini adalah merupakan satu perkara yang harus kita lakukan dalam soal perkara ini. Saya pernah penggal yang lalu duduk di seberang sana dan sekarang saya duduk di seberang sini. Tempat saya adalah tempat Yang Berhormat saya tidak pasti dari mana, di belakang bertudung—India itu, di situlah tempat saya duduk ketika dahulu. Di situlah tempat saya berbahas. Saya mendengar dengan teliti apabila saya berada di dalam Dewan ini perbahasan antara pihak pembangkang dan kerajaan saya ketika itu, saya mendengar dengan penuh teliti apa yang dibahaskan. Hari ini saya melihat perkara itu haruslah dilaksanakan oleh kerajaan yang sedia ada pada hari ini.

Saya ingat bagaimana perkataan yang dilontarkan oleh Yang Berhormat Pandan ketika itu iaitu saudara Rafizi, Rafizi calon Timbalan Presiden PKR dan sekarang Pandan adalah Timbalan Perdana Menteri. Saya mendengar dengan teliti bagaimana beliau mengingati Barisan Nasional, dia kata kalau tanggungjawab anda tidak dapat laksanakan umpamanya rakyat telah bangkit, GST begitu tinggi sekali, dengan masalah 1MDB, dia kata Kerajaan Barisan Nasional akan tumbang pada Pilihan Raya Umum Ke-14. Saya masih ingat dengan jelas dan nyata.

Sekarang saya hendak ingatkan kerajaan yang ada pada hari ini jangan kita hendak cuba hendak melawak. Jangan kita cuba letakkan angka-angka yang tidak benar kerana rakyat sekarang pandai menilai apakah yang dilontarkan oleh pihak kerajaan kepada rakyat. Kita mesti melihat perkara itu, Menteri Kewangan kena ingat bahawa jangan sewenang-wenang

mengatakan SST itu harganya turun. Takkan Ahli Yang Berhormat pihak kerajaan sekarang tidak melihat dari segi *Twitter, WhatsApp, Facebook* dan sebagainya.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Yang Berhormat Lipis, minta izin.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Lipis sebentar tadi di mana Yang Berhormat Lipis telah pun katakan sekarang rakyat sudah sedar, jangan kita memperdayakan rakyat dan sebagainya. Saya tertarik dengan perkataan yang dipakai di mana Yang Berhormat Lipis menyebut sekarang, sekarang rakyat sudah baru tahu menahu.

Adakah Yang Berhormat Lipis setuju bahawa sekarang *the rakyat is beginning to know* dengan izin oleh kerana sifat keterbukaan *the openness of* Kerajaan Pakatan Harapan sekarang. Kalau berbanding dengan kerajaan Barisan Nasional dulu di mana kebanyakan skandal-skandal yang selalunya dirahsiakan, disembunyikan dari rakyat.

Sekarang rakyat memang peka, sekarang rakyat tahu berkenaan contohnya dengan skandal 1MDB, bagaimana pemimpin-pemimpin dulu terlibat dan sebagainya. Setujukah Yang Berhormat Lipis bahawa ini adalah satu tanda bahawa dengan izin *we are moving in the right direction in that there is more openness in government today*. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Okey, saya sudah faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Teruskan Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih, kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Oleh sebab itu saya kata sebentar tadi Yang Berhormat Bukit Gelugor saya hendak ingatkan bahawa penilaian rakyat pada hari ini ia bukan terletak kepada perkara-perkara yang mungkin kita lakukan sepanjang masa.

Itu sebab saya ingatkan kepada Pakatan Harapan, kami tidak ingat waktu Pakatan Harapan dulu beritahu kepada kami. Mungkin itu kesilapan kami. Saya hendak ingatkan sebab itu saya katakan jangan sewenang-wenangnya mengatakan SST itu harganya turun barang, rakyat makin menderita, rakyat makin resah, harga sawit telah jatuh menjunam, getah jatuh harga menjunam. Kami silap. Oleh sebab itu kami katakan kami silap, Rafizi— saya boleh sebut Rafizi sekarang sebab dia bukan Yang Berhormat lagi. Dia menyebut beberapa kali dalam soal GST. Sekarang saya menyebut dalam soal SST bahawa kajilah sebenar-benarnya.

Menteri KPDNKK saya tabiklah kalau dia kata barang boleh turun. Oleh sebab itu Menteri tidak ada. Dulu saya duduk di sini juga — eh! Duduk di sana semua kata mana Menteri, mana Menteri. Sekarang Pakatan Harapan pun sama. Hari semalam seorang sahaja tengah hari ada

Yang Berhormat Azmin Ali, Yang Berhormat Gombak, sebab dia mungkin bakal Timbalan Presiden mungkin dia datang.

■1620

Tadi, diberitahu oleh Yang Berhormat Lenggong. Bakal Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Berhormat Gombak atau Yang Berhormat Jerlun. Tidak ada masalah, kalau dia boleh menjalankan dengan baik. Tidak ada masalah. Kita pun pendukung dasar kerajaan. Kalau benda yang baik. Oleh sebab itu, saya ingatkan perkara-perkara seperti ini jangan ingat rakyat tidak marah. Jangan ingat rakyat senyap sekarang ini. Rakyat sudah bangkit. Tidak kesahlah soal teksi kah. Soal apa kah. Akan tetapi, kita kena melihat banyak sudut, bagaimana Yang Berhormat Jelebu mengatakan bahawa sekarang ini 600,000 lebih pemegang *small holders* sawit menghadapi masalah yang sangat-sangat kritikal dari segi soal harga sawit itu sendiri. Kena ingat perkara ini.

Yang Berhormat Menteri Kewangan, *steady* lah. Bentangkan betul-betul. Apa hendak sorok? Dia beritahu duit ada RM400 juta lebih macam mana hendak bayar kakitangan awam. Nanti gaji wakil rakyat, elaun wakil rakyat pun tidak dibayar nanti.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Lipis minta laluan.

Seorang Ahli: Belakang. Belakang.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Okey, silakan. *[Ketawa]*

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bersetuju atau tidak dengan saya Yang Berhormat Lipis bahawa dengan SST ada barang turun iaitu getah dan kelapa sawit.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Setuju sahajalah. So, memang harga turun sekarang. Memang harga turun **sekarang ini**. Memang dahsyat. Sebenarnya dahsyat turunnya. Masa *last* sekali bulan Mei, RM580 per tan. Sekarang ini sawit, tinggal RM380. Memang semua kawan-kawan saya bagi tahu tidak payah letak baja. Tidak letak baja, buah tidak baik. Perahannya tidak baik. Sebab saya anak petani, anak orang kampung. Saya tahu macam mana sawit. Saya tahu macam mana getah.

Hari semalam Yang Berhormat Hulu Langat. Yang Berhormat Hulu Langat kah? Betul? Yang Berhormat Hulu Langat kah atau **Yang Berhormat** Kuala Langat. Semalam dia sebut dia pegawai FELDA. Mesti dia tahu harga. Mesti dia tahu. Dia kata dia kena berkempen untuk BN. Sekarang dia duduk tempat PH. Sekarang PH sudah buat pula. PH sudah buat pula. Sudah hantar surat kepada orang UMNO tidak boleh. Tidak boleh menyertai parti tetapi untuk PH boleh. Hendak tahu. Saya semalam hendak bangun tetapi saya fikir biarlah saya berhujah pula bila tiba giliran saya. Tidak payah hendak ganggu orang lain berhujah. See, kita sudah tahu. Kita sudah terima pun surat. Rakan-rakan sudah tunjuk kepada yang terlibat dalam politik. Maknanya, *kongkalikung* jugalah sebenarnya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita banyak masa itu menyebut perkara. Saya pernah menyokong Yang Berhormat Puchong dalam soal penghapusan tol. Yang Berhormat Puchong

hari-hari sebut di sini tol hendaklah dihapuskan. Masalah di Puchong. Saya yang bangun di sana menyokong Yang Berhormat Puchong. Walaupun waktu itu saya kerajaan. Akhirnya, masa itu kepimpinan Yang Berhormat Pekan beberapa perkara meletakkan untuk penghapusan tol. Tidak boleh sama sekali. Akhirnya apabila memerintah kata tidak mungkin boleh berlaku. Rakyat diam. Kena ingat itu. Rakyat diam.

Rakyat sekarang diam melihat, mengkaji apakah rentak kerajaan lakukan. Oleh sebab itu, saya katakan sebentar tadi bahawa kita mestilah sebenarnya melaksanakan tugas dan tanggungjawab apabila diamanahkan oleh rakyat kita kepada kita. Kita mesti melihat perkara-perkara ini sebagaimana ciri-ciri seorang yang berjanji tidak benar. Daripada Abu Hurairah R.A *“Bahawasanya Rasulullah pernah berkata, tanda-tanda orang munafik ada tiga iaitu apabila dia berbicara dia dusta, apabila dia berjanji tidak ditepati dan apabila diberi amanah dia khianati amanah tersebut”*. Ustaz sebelah PAS banyak. Dia boleh ulas sebenarnya. Saya hanya keratan sahaja. Saya ulas.

Jadi, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya memikirkan soal ini. Kawan-kawan, rakan-rakan Ahli Yang Berhormat sudah sebut apakah dosanya kita Pantai Timur sehinggakan ECRL itu hendak dibatalkan? Saya hendak tanya sebab kita dah tender. Sudah ada harga. Sudah ada pejabat dan sebahagian kerja-kerja telah dijalankan dengan nilai RM55 bilion. Sekarang sedang kajian. Pada saya, mudah sahaja kajian itu. Kajian itu, tidak lain tidak bukan apabila diserahkan kepada kroni kita maka projek itu akan dilaksanakan semula.

Pada saya, mudah sahaja. Sebab kenapa tergesa-gesa yang sehingga menyebabkan beribu-ribu rakyat hilang pekerjaan. Perkhidmatan kontrak ditamatkan. Berapa ribu orang? ECRL seramai 1,000 orang. Gamuda seramai 20,000 orang. Semua kena balik kampung. Tidak kira yang projek kecil-kecil yang sekarang ini dalam hadapi sangat-sangat nazak. Bagaimanakah kita hendak memulihkan ekonomi negara itu sendiri sedangkan ketika sebelum 9 Mei kita mempunyai kedudukan yang cukup baik sekali. Kena akui. Saya setuju. Saya seronok sekarang. Saya pun *confuse*. Jangan setakat rakyat *confuse*. Rakyat *confuse* kata hutang satu trilion. Saya tengok dalam satu *WhatsApp group*. Yang Berhormat Menteri Pertahanan kata bukan satu trilion, lebih, lebih. Banyak benar. Lebih, lebih pada satu trilion.

Akhirnya, penyata yang dibentangkan pada hari ini jelas dan nyata bahawa RM686 bilion sahaja. Jelas! Tidak boleh *deny*. Tidak boleh nafikan lagi. Tidak apalah, Yang Berhormat Menteri tidak ada. Ada orang mencatat. Akan tetapi, ya lah apa benda pepatah orang Melayu dahulu? Tuduh orang paku serpih, macam mana kah? Saya tidak berapa ingat dah itu. Akhirnya, kita yang lebih. Macam itulah. Akhirnya, kejadian seperti ini. Datanglah, sudah diberi tanggungjawab, amanah. Kesian kepada Yang Amat Berhormat Tun M. Yang Amat Berhormat Tun M sebagai Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bekerja keras. Yang Berhormat Menteri tidak datang. Ada orang mesej kepada saya. Mana Yang Berhormat Menteri pergi? Saya kata mungkin tidur. Saya jawab sebab saya tidak tahu ke mana atau pergi sekolah. Saya terpaksa jawab. Mungkin tidur. Mungkin ada kerja dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Lipis, sila rumuskan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua. Saya tahu masa sudah habis. Saya tahu Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua akan tegur. Sudah merah tanda itu. Jadi, saya merakamkan ucapan terima kasih dan saya mohon maaf kalau silap dan salah waktu ucapan saya tidak lain dan tidak bukan, bukan niat untuk mengata sesiapa tetapi soalnya kami juga dahulu pernah diingatkan waktu jadi kerajaan. Sekarang sudah jadi kerajaan, kami pula terpaksa ingatkan kerajaan apabila kami jadi pembangkang. Kami akan cuba jadi pembangkang yang baik, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. *Insyallah* kita berjumpa lagi hari Isnin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Seterusnya saya ingin menjemput Yang Berhormat Putatan.

4.28 ptg.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Tuan Yang di-Pertua. Saya memulakan perbahasan saya ini dengan menyentuh tonggak kedua Rancangan Malaysia Kesebelas iaitu memperkukuhkan pembangunan intensif dan kesejahteraan rakyat. Kerajaan melalui pembentangan Kerajaan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas akan meningkatkan kapasiti kesihatan awam dan memperkukuhkan sistem penyampaian penjagaan kesihatan.

Saya ingin menyentuh tentang kekurangan doktor-doktor yang berkhidmat di Sabah yang bukan sahaja tidak mencapai piawaian dari segi nisbah yang ditetapkan tetapi juga tidak seimbang jika dibandingkan dengan wilayah yang lain. Berdasarkan prestasi kebangsaan, seorang doktor di Malaysia mewakili 600 pesakit. Berbeza pula di Sabah, seorang doktor mewakili 1,200 orang pesakit. Berdasarkan nisbah kebangsaan dan nisbah negeri yang dinyatakan adalah jelas negeri Sabah separuh ketinggalan berbanding dengan nisbah kebangsaan.

Menyentuh pula berkenaan dengan nisbah kebangsaan doktor pergigian. Nisbah kebangsaan menyatakan seorang doktor gigi mewakili 400 pesakit tetapi di negeri Sabah, seorang doktor gigi mewakili 12,000 pesakit. Oleh itu, Kerajaan Persekutuan perlu memikirkan langkah terbaik dan segera bagi mengatasi masalah yang telah saya utarakan. Jika sebuah Institut Kanser Negara dapat dibina di Wilayah Utara dan juga mewujudkan sebuah pusat kawalan penyakit di Nilai.

Saya memohon agar Kerajaan Persekutuan dapat memberikan bajet tambahan untuk Hospital Universiti Malaysia Sabah yang sedang dibina bagi menjadikannya hospital pengajar yang *smart* dari segi operasi dan *business* modelnya agar tidak membebankan kerajaan untuk jangka masa panjang. Dapat melatih lebih banyak doktor-doktor ataupun doktor pakar yang seterusnya dapat berkhidmat di negeri Sabah.

■1630

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan perbahasan saya dengan tonggak ketiga Kajian Separuh Penggal RMKe-11 iaitu menuju ke arah pembangunan wilayah yang seimbang. Seperti mana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Langkawi yang juga Perdana Menteri pada 16 September 2018 lepas, Sabah telah diiktiraf sebagai rakan dalam membentuk Malaysia dan bukannya hanya salah sebuah negeri dalam Malaysia. Dengan demikian, adalah wajar bagi Sabah menuntut lebih banyak kuasa autonomi terutama dalam aspek pengurusan ekonomi yang bertujuan untuk membawa kesejahteraan kepada rakyat Sabah.

Saya bermula dengan Koridor Pembangunan Negeri Sabah (SDC). Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagai wakil rakyat dari Sabah, saya ingin berkongsi dengan Dewan yang mulia ini mengenai sedikit perkembangan sosioekonomi negeri Sabah. Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa pada tahun 2017, keluaran dalam negara kasar telah berkembang pada kadar 8.2 peratus dan mencecah RM79.9 bilion. Kadar pertumbuhan KDNK ini adalah tertinggi di antara negeri-negeri di Malaysia dan melepasi purata pada 5.9 peratus. Sebagai perbandingan, pada kadar 2.1 peratus meningkat kepada 3.3 peratus pada tahun 2013 dan terus berkembang pada 6.3 peratus pada tahun 2015.

Pihak Jabatan Statistik telah memerhatikan bahawa pertumbuhan ekonomi pesat pada tahun 2017 di Sabah adalah dipacu oleh inisiatif oleh kerajaan terutamanya dengan pelaksanaan projek *Sabah Development Corridor*. Ternyata pertumbuhan KDNK Sabah adalah semakin pesat dan berdaya tahan dan sekali gus mengurangkan jurang pembangunan di antara Sabah dan lain-lain negeri di Malaysia. Pencapaian ini juga telah melepasi sasaran KDNK untuk SDC yang ditetapkan sebanyak RM63 bilion pada tahun 2025 kelak.

Sebagai makluman kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, SDC adalah program pembangunan negeri Sabah untuk tempoh 18 tahun iaitu daripada tahun 2008 hingga tahun 2025. Matlamat utamanya adalah untuk mempercepatkan pembangunan Sabah dan menjadikan ekonominya lebih dinamik dan mampu menarik pelaburan yang signifikan ke Negeri Di Bawah Bayu ini.

SDC mempunyai tiga fasa. Fasa pertama iaitu untuk tempoh 2008 hingga 2010, fasa ini yang juga selari dengan RMKe-9 bertujuan untuk mengurangkan jurang infrastruktur serta *fixing the basic*. Pada fasa kedua daripada tahun 2011 hingga 2015 merupakan fasa pemesatan dengan tumpuan memesatkan sektor ekonomi yang berpotensi tinggi seperti IKS, pelancongan dan agroindustri. Fasa ini juga selari dengan Rancangan Malaysia Kesepuluh. Fasa terakhir adalah fasa peluasan hingga tahun 2025 selari dengan RMKe-11 dan RMKe-12 yang memberi tumpuan menjadikan Sabah sebagai wilayah terkemuka di Malaysia dan Asia serta menjadikan Bandar Raya Kota Kinabalu sebagai antara kota raya di dunia yang selesa untuk didiami.

Dalam banyak-banyak SDC, yang menarik perhatian saya ialah untuk mengurangkan kadar kemiskinan sehingga kurang dari lima peratus pada tahun 2025. Tahap kemiskinan di

Sabah telah berada pada trend menurun, di mana tahap kemiskinan di Sabah dicatatkan pada 19.7 peratus pada tahun 2009 dan terus menurun kepada 2.9 peratus pada tahun 2016.

Dalam pada itu, sejak pelancaran SDC hingga tahun 2016, hampir 600,000 peluang pekerjaan baharu telah diwujudkan. Sasaran SDC adalah untuk mewujudkan 900,000 pekerjaan menjelang tahun 2025 dengan memberikan sasaran purata setahun kepada 50,000 bilangan pekerja. Bilangan pekerja yang bekerja pula meningkat kepada 1.8 juta pada tahun 2016 berbanding 1.2 juta pada tahun 2008. Ini bermakna hampir 600,000 pekerjaan telah diwujudkan dalam tempoh sembilan tahun, sekali gus melepasi sasaran tahunan SDC bagi tahun 2016.

Saya percaya ramai Ahli Yang Berhormat telah pernah mendengar mengenai Koridor Pembangunan Negeri Sabah dan badan yang menyelaraskannya iaitu *Sabah Economic Development and Investment Authority* (SEDIA). Pewujudan SEDIA dalam mentadbirkan semua program dan projek untuk SDC adalah satu-satunya langkah menurunkan kuasa autonomi pentadbiran kewangan daripada Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Sabah secara langsung untuk membangunkan Sabah. SEDIA, dengan izin, adalah *first case of devolution in Sabah*. Sebagai wakil rakyat dari Sabah dan membawa hasrat rakyat Sabah ke Dewan ini, saya merasakan ini adalah satu kemajuan positif yang membanggakan dan perlu kita kekalkan.

Sejak daripada penubuhan SDC, SEDIA sebagai pihak berkuasa ke atas pentadbiran SDC telah menerima penyaluran peruntukan sebanyak RM2.33 bilion dengan 98 peratus daripadanya telah pun dibelanjakan. Dengan kata lain, RM2.3 bilion telah pun disuntik ke dalam ekonomi Sabah dan memberi faedah serta matlamat kepada pembangunan dan rakyat secara langsung ataupun tidak.

Untuk pecahan mengikut Rancangan Malaysia pula, peruntukan yang telah disalurkan untuk SDC adalah RM919 juta pada RMKe-9. Pada RMKe-10, SDC telah mendapat peruntukan sebanyak RM970 juta dan pada RMKe-11, SDC telah menerima peruntukan sebanyak RM442 juta.

Antara projek-projek dan program utama yang telah disediakan di bawah SDC yang telah banyak memberi manfaat kepada rakyat Sabah antaranya adalah yang pertama, Projek Kelompok Industri Berasaskan Kelapa Sawit di Lahad Datu (POIC Lahad Datu). Projek ini merupakan projek yang berkaitan dengan industri hiliran dan nilai tambah. Dijangkakan POIC Lahad Datu bakal mampu menarik pelaburan jangka panjang berjumlah RM15 bilion dan 9,000 peluang pekerjaan. Sehingga kini, sebanyak 51 syarikat telah melabur di POIC Lahad Datu dengan jumlah pelaburan RM3.5 bilion yang memberi 2,400 peluang pekerjaan.

Di bawah RMKe-10, Kerajaan Persekutuan telah memperuntukkan sebanyak RM611 juta bagi menyelenggarakan infrastruktur asas kemudahan pergudangan dan terminal kontena dengan kapasiti 50,000 *twenty-foot equivalence unit* setahun. Setelah projek tersebut disiapkan dan beroperasi sepenuhnya kelak, ia akan merancakkan pelaburan di POIC Lahad Datu dan seterusnya memberi kesan rangsangan terhadap pembangunan ekonomi di Daerah Lahad Datu dan wilayah sekitarnya. Saya melihat segala projek pembangunan ekonomi yang telah

dilaksanakan oleh SEDIA di bawah SDC setakat ini telah pun menunjukkan kesan positif kepada Sabah dan telah memberikan manfaat yang besar kepada rakyat Sabah walaupun SEDIA merupakan pihak berkuasa koridor yang menerima peruntukan terendah di antara lima koridor di Malaysia.

Penyediaan infrastruktur asas melalui program dan projek SDC ini telah berjaya menarik pelaburan ke Sabah sebanyak RM165 bilion sejak pelancarannya pada tahun 2008 hingga ke akhir tahun 2017. SEDIA melalui program SDC juga telah berjaya mengharmonikan pelan pembangunan Kerajaan Persekutuan melalui Rancangan Malaysia dengan tindakan strategik jangka panjang Sabah di peringkat negeri Sabah.

Untuk makluman juga, di bawah RMKe-11, SDC telah memberi tumpuan terhadap infrastruktur logistik yang menjadi pemangkin kepada pembangunan ekonomi, terutamanya untuk merancakkan industri hiliran negeri Sabah. Walau bagaimanapun, projek tersebut telah ditangguhkan oleh kerajaan selepas PRU yang lalu. Antara projek-projek yang dimaksudkan adalah seperti berikut.

Pertama, pembesaran Pelabuhan Kontena Sepanggar Bay. Projek penaiktarafan Pelabuhan Kontena Sepanggar Bay ini merupakan projek *people centric* yang akan menjadi *enabler* terhadap pembangunan ekonomi negeri Sabah dan mewujudkan peluang pekerjaan mahir. Kajian pelan induk dan pelan kajian perniagaan bagi projek tersebut telah disiapkan dan di-*endorsed* oleh *stakeholders*, termasuk Kementerian Pengangkutan Malaysia. Kerja awalan seperti ukur tanah dan kajian geologi telah pun disempurnakan. Akan tetapi, kerajaan telah membuat keputusan untuk menangguhkan pelaksanaan projek tersebut pada tahun ini.

Kedua, Projek Zon Ekonomi Bebas (FEZ) di *Kota Kinabalu Industrial Park* (KKIP). Projek ini merupakan projek kajian kemungkinan (*feasibility study*) bagi mewujudkan Zon Ekonomi Bebas di KKIP berdekatan dengan Pelabuhan Kontena Sepanggar Bay.

■1640

Pihak SEDIA telah buat jemputan tender terbuka dan telah pun dianalisa tapi projek tersebut juga ditangguhkan pelaksanaannya. Namun saya difahamkan pada masa ini di bawah kerajaan baharu, semua projek baru di bawah SDC sedang dikaji semula dan dalam pertimbangan sama ada diteruskan atau sebaliknya. Ini amat bertepatan kerana saya difahamkan seperti di bawah rancangan kerajaan terdahulu, SDC telah mencapai tempoh di mana kajian semula separuh penggal perlu dilaksanakan untuk melihat tahap kejayaannya serta penambahannya.

Persoalannya adakah rancangan terhadap SEDIA dan SDC dan adakah ia akan diteruskan. Sekiranya segala program dan projek di bawah SDC ini mahu diteruskan, ianya perlu dilaksanakan dengan kadar segera tanpa bertangguh lagi bagi memastikan kelangsungan kerancangan pembangunan ekonomi Sabah apatah lagi tempoh SDC adalah sehingga tahun 2025 dan sebarang penangguhan secara tidak langsung memberi kesan yang tidak baik kepada projek-projek yang sedang dijalankan dan implikasi negatif kepada pembangunan negeri Sabah.

Namun jika kerajaan sebaliknya tidak mahu meneruskan segala program dan projek di bawah SDC, saya berharap kerajaan mempunyai alternatif yang lebih baik daripada yang ada kini. Kita tidak mahu program-program dan projek yang telah membawa kebaikan kepada rakyat Sabah dan menaikkan taraf hidup rakyat Sabah terjejas tanpa hala tujuan. Oleh itu sekiranya SDC dan SEDIA tidak diteruskan, kerajaan perlu mengemukakan cadangan dengan kadar segera.

Tuan Yang di-Pertua, Sabah adalah pengeluar minyak kelapa sawit yang terbesar di Malaysia dan antara penyumbang utama kepada pendapatan Sabah dan negara. Malaysia Palm Oil Board (MPOB) telah memainkan peranan amat ketara di dalam memajukan industri kelapa sawit khususnya kepada kelompok pekebun-pekebun kecil. Di dalam Rancangan Malaysia Kesebelas, MPOB telah mendapat peruntukan sebanyak RM300 juta daripada RM1 bilion peruntukan yang telah diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan.

MPOB Sabah telah berjaya menghabiskan peruntukan sebanyak RM300 juta yang telah disalurkan hanya dalam tempoh dua tahun setengah atau secara am peruntukan ini telah digunakan dalam tempoh hanya separuh penggal RMK-11 sahaja. Dengan peruntukan sebanyak RM300 juta ini, MPOB telah berjaya memajukan lebih 15 ribu hektar tanam semula dan 15,400 hektar tanam baru kelapa sawit di negeri Sabah. Tahniah diucapkan kepada MPOB Sabah atas kecekapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta rumuskan Yang Berhormat.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Okey, kerana saya kena rumuskan kerana masa tidak mengizinkan. Oleh yang demikian saya pohon agar kerajaan akan terus memperkasakan Sabah dan Sarawak di dalam arus pembangunan di dalam Kajian Separuh Penggal Kesebelas ini, nescaya Malaysia akan terus cemerlang.

Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya senada dan tertarik dengan ungkapan Yang Berhormat Batang Sadong kelmarin tentang Perjanjian Malaysia 1963 iaitu apa perlu dirunding lagi, MA 63 telah pun dipersetujui, yang perlu adalah pelaksanaannya sahaja. Begitu juga dengan rakan-rakan dan wakil rakyat yang lain dari Sabah, Sarawak dan tidak juga ketinggalan kepada wakil rakyat daripada Semenanjung seperti Yang Berhormat Sungai Petani yang amat prihatin tentang keadilan untuk Sabah dan Sarawak. Saya menyokong usul Yang Amat Berhormat Langkawi. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum Warahmatullahi Taala Wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Putatan, sekarang saya ingin menjemput Yang Berhormat Bera.

4.44 ptg.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Bera Tuan Yang di-Pertua, bukan bera. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya untuk turut serta di dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas

ini. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana membentangkan Kajian Separuh Penggal RMK-11 ini. Saya melihat Kajian Separuh Penggal RMK-11 ini merupakan satu peluang kepada Kerajaan Pakatan Harapan untuk melihat sendiri apa yang telah pun dirancang dan dilaksanakan oleh kerajaan terdahulu di dalam mengurus tadbir negara dan tidak hanya melemparkan tuduhan tanpa asas kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Laporan tersebut yang mengandungi enam tonggak Kajian Separuh Penggal RMK-11 yang dibentangkan jelas menunjukkan bahawa sebahagian besar perancangan-perancangan daripada Kerajaan PH hari ini telah pun dirancang, telah pun dilaksanakan oleh kerajaan terdahulu dan apa yang dibentangkan hanyalah satu sambungan kepada projek-projek yang telah pun dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Yang jelas hari ini, tugas Kerajaan Pakatan hari ini adalah menangguhkan projek, membatalkan projek ataupun jika meneruskan projek, menukar nama projek supaya tidak dilihat sebagai projek Kerajaan Barisan Nasional.

Saya ingin merujuk kepada keutamaan dan penekanan baru oleh Kerajaan Pakatan Harapan iaitu untuk meningkatkan kuasa beli rakyat supaya menjadi lebih tinggi. Saya agak kurang yakin perkara ini dapat direalisasikan. Kalau kita sebut tentang kuasa beli rakyat, ianya berkait rapat dengan kos sara hidup dan juga berkait rapat dengan pendapatan rakyat ketika ini.

Kalau kita lihat daripada kos sara hidup. Selepas pengenalan SST, kos sara hidup semakin meningkat, harga barang semakin meningkat. Terdapat 115 barangan meningkat daripada 0.09 peratus hingga 41 peratus dan daripada 115 barangan tersebut, 63 barangan adalah barangan segar iaitu keutamaan asas barangan ini adalah kepada golongan yang berpendapatan rendah. Dari segi kajian, 70 peratus daripada penggunaan pendapatan mereka yang berpendapatan rendah adalah pembelian barangan makanan dan sebagainya.

Kalau dilihat daripada apa yang saya bukti, saya sebutkan tadi bahawa 63 barangan basah iaitu barang keperluan ini meningkat daripada 0.09 peratus hingga 41 peratus. Ini dari segi kos sara hidup. Kalau kita lihat dari segi pendapatan, pendapatan tidak meningkat malah menurun. Walaupun sebelum pilihan raya, sebelum PRU janji kepada pekerja swasta, kakitangan swasta untuk menaikkan gaji mereka daripada RM1,000 kepada RM1,500 tetapi apa yang berlaku kenaikan hanya RM50 dan ini juga tidak setimpal dan tidak setanding dengan kenaikan harga barang ketika ini.

Bank Negara Malaysia. Berdasarkan laporan yang dikeluarkan Bank Negara Malaysia, kos sara hidup yang lebih tinggi benar-benar dirasai oleh isi rumah dan daripada golongan B40 kerana 35 peratus daripada pendapatan purata isi rumah dibelanjakan. Seperti saya sebutkan 35 peratus, maaf yang tadi saya kata 70 peratus, dibelanjakan untuk bahan makanan yang mencatat kenaikan harga tertinggi. Tidak termasuk bahan-bahan lain seperti bahan di dalam tin dan sebagainya, sebanyak 34 barangan berbungkus tin pek dan juga botol. Ini juga merupakan keperluan kepada mereka yang berpendapatan B40.

Pendapatan penduduk luar bandar. Harga getah, harga kelapa sawit menjunam begitu teruk sekali. Ketika ini harga kelapa sawit menjunam daripada RM550 buah tandan segar sebelum pilihan raya RM550 sekarang hanya RM380 setan dan pendapatan mereka yang bergantung kepada kelapa sawit ini di sekitar RM500 sebulan, manakala bagi mereka yang bergantung kepada getah daripada RM2.50 sekilo sebelum pilihan raya, kini hanya RM1.80 sekilo dan pendapatan hanya RM250.

■1650

Ramai pekerja yang telah pun dibuang kerja seperti pekerja MRT seramai 20,000 orang dibuang pekerjaan. Untuk projek ECRL, 2,000 pekerjaan. Manakala 17,000 kakitangan kerajaan yang ada kaitan dengan politik juga telah pun dibuang pekerjaan dan sebagainya. Bagaimana pihak kerajaan mengatakan fokus akan diberikan kepada meningkatkan kuasa beli rakyat sedangkan dari segi pendapatan berbanding dengan kos sara hidup ia terlalu jauh berbeza khususnya mereka yang dibuang pekerjaan dan sebagainya. Jadi saya tidak yakin rancangan kerajaan untuk meningkatkan taraf hidup, untuk meningkatkan kuasa beli rakyat akan berjaya. Saya ingin beralih kepada perkara kedua yang diberikan tumpuan iaitu untuk merapatkan jurang luar bandar dan bandar serta antara wilayah.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak meningkatkan ataupun merapatkan jurang antara luar bandar dan bandar, maka perubahan perlu berlaku di luar bandar. Pertamanya, dari segi fizikal. Menaik taraf fizikal. Keduanya, dari segi meningkatkan ekonomi rakyat di luar bandar dan sebagainya. Sewaktu Kerajaan Barisan Nasional di bawah Kementerian KKLW atau Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, kita telah pun melancarkan transformasi luar bandar dengan tema membandarkan luar bandar. Tujuan kita bukan sahaja untuk mengurangkan penghijrahan dari luar bandar ke bandar. Akan tetapi akhirnya untuk mewujudkan *reverse migration* dari bandar ke luar bandar. Perkara ini telah pun kita lihat berlaku kejayaan. Ada kejayaan itu iaitu dari segi laporan KSP sendiri, migrasi bandar ke luar bandar telah meningkat kepada 13.8 peratus. Migrasi dari luar bandar ke bandar telah menurun daripada 6.9 peratus pada 2015 kepada 4.2 peratus pada 2016. Yang tadi dari bandar ke luar bandar 13.8 peratus pada 2015 kepada 15.2 peratus pada 2016. Bermakna ada peningkatan dari bandar ke luar bandar dan kurang penghijrahan dari luar bandar ke bandar.

Akan tetapi apa yang kita lihat berlaku pada hari ini, banyak pemotongan-pemotongan telah pun dilakukan kepada peruntukkan-peruntukkan di luar bandar untuk luar bandar. Sebagai contoh untuk peruntukkan naik taraf jalan kawasan luar bandar, daripada RM4.8 bilion kepada RM3.8 bilion iaitu penurunan sebanyak RM200 juta kepada perkampungan Orang Asli untuk Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA). Kita tahu pihak kerajaan yang dulunya pembangkang memperjuangkan hak masyarakat Orang Asli dan sebagainya. Saya hendak maklumkan dari segi peruntukkan telah pun diturunkan daripada RM798.926 juta diturunkan hanya menjadi RM165 juta iaitu RM633.9 juta telah pun dipotong. Kalau ini berlaku, bagaimana kita hendak wujudkan, hendak merapatkan jurang perbezaan antara bandar dengan luar bandar? Hal ini kerana dari

segi keperluan asas, pembangunan fizikal pun telah pun dipotong oleh kerajaan. Saya hendak memberi contoh projek pembangunan bersepadu Gua Musang telah pun dipotong. Telah pun diperuntukkan sebanyak RM479 juta, kini telah pun diturunkan hanya menjadi RM15 juta. Sedangkan taburan Orang Asli di Gua Musang begitu besar sekali.

Jadi, apakah pembangunan, apakah yang diperkatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk merapatkan jurang itu boleh berjaya atau tidak dari segi apa yang saya buktikan bahawa luar bandar akan terus ketinggalan dengan perancangan-perancangan yang dibuat oleh Kerajaan Pakatan hari ini. Begitu juga dengan pembangunan untuk merapatkan jurang antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung. Saya hendak maklumkan untuk keperluan asas projek bekalan air luar bandar bagi negeri Sarawak telah pun dikurangkan peruntukkan tersebut sebanyak RM3 bilion iaitu daripada RM5.5 bilion kepada RM2.5 bilion. Kekurangan sebanyak RM3 bilion. Manakala untuk Sabah telah pun dikurangkan sebanyak RM430 juta daripada RM2.43 bilion kepada RM2 bilion sahaja. Ini jelas menunjukkan bahawa tindakan pemotongan yang dilakukan oleh kerajaan ini bukan sahaja akan merenggangkan, melebarkan jurang antara bandar dan luar bandar. Akan tetapi juga akan melebarkan jurang pembangunan antara Sabah, Sarawak dan juga Semenanjung.

Begitu juga dengan pembatalan projek besar seperti ECRL. Projek ECRL kita kira merupakan satu perkara yang akan merapatkan jurang pembangunan antara Pantai Timur dan Pantai Barat. Akan tetapi apabila projek ini dibatalkan, ruang untuk membangunkan bandar-bandar kecil di Pantai Timur akan terjejas. Ruang untuk menambahkan pelaburan dan juga meningkatkan industri pelancongan di Pantai Timur juga akan terjejas. Dengan ini, ini juga akan menjadikan harapan Pantai Timur untuk dirapatkan jurang perbezaan dengan Pantai Barat tidak akan berjaya.

Saya juga ingin membangkitkan tentang TVET. TVET merupakan fokus kepada kerajaan hari ini. Saya harap pihak kerajaan menyelaraskan institusi pendidikan TVET ini yang kini berada di beberapa kementerian. Di Kementerian Pendidikan misalnya. Di Kementerian Tenaga Manusia, di Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan juga di Kementerian Belia dan Sukan. Kalau boleh diselaraskan. Kalau dulu sudah wujud satu jawatankuasa. Saya harap jawatankuasa itu diteruskan supaya kita dapat menyelaraskan pengajian TVET yang ada pada hari ini. Pengajian TVET saya harap boleh menarik minat ramai anak-anak muda kita untuk menyertai TVET ini. Akan tetapi beberapa perkara yang perlu diubah atau dipinda oleh kerajaan.

Pertamanya dari segi peluang untuk melanjutkan pelajaran. Saya harap kita mencontohi negara-negara maju iaitu sijil-sijil TVET itu boleh digunakan sehingga boleh masuk ke peringkat universiti. Kalau di negara kita misalnya pelajar-pelajar GIATMARA dengan keputusan sijil yang diterima di GIATMARA apabila mereka menyambung pelajaran ke IKM dan sebagainya sijil yang mereka peroleh boleh digunakan untuk memasuki universiti TVET seperti UniKL dan sebagainya. Gaji kepada pekerja-pekerja lepasan TVET mesti juga diberikan gaji yang menarik supaya mereka lebih berminat untuk masuk ke TVET dan sebagainya. Begitu juga dengan pengiktirafan

sijil TVET. Baru-baru ini kita dengar pelajar-pelajar daripada kolej vokasional tidak dapat peluang pekerjaan kerana menggunakan sijil TVET yang tidak diterima oleh majikan yang hanya memerlukan SPM dan sebagainya.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, kerajaan menyediakan pelbagai-bagai kursus untuk industri rel ini. GIATMARA bersama dengan UMP melatih 3,000 lebih pelajar. Di UniKL menunjukkan *rail institute* yang bekerjasama dengan pusat pengajian dan juga industri rel di Jepun dan sebagainya.

Tujuan kita wujudkan *rail institute* dan kursus-kursus TVET ini untuk menyediakan pekerja mahir di MRT, di ECRL, di High Speed Railway Singapura, KL Singapura dan sebagainya. Akan tetapi apabila projek-projek yang melibatkan industri rel ini dibatalkan tentu sajalah pelajar-pelajar yang mengikuti kursus-kursus ini akan mempunyai masa hadapan yang gelap dan sebagainya.

■1700

Saya harap pihak kerajaan bukan saja melihat dari segi, yang saya sebut tadi, merapatkan jurang pembangunan, bukan saja melihat dari segi kos dan sebagainya, tetapi juga melihat dari segi kebajikan pelajar-pelajar TVET yang kita akan sediakan untuk industri-industri rel ini.

Jadi kalau projek-projek yang berkaitan dengan TVET ini dibatalkan dan sebagainya, bagaimana kita nak menarik lebih ramai minat anak-anak muda kita untuk terlibat di dalam bidang TVET ini? Jadi saya amat berharap pihak kerajaan walaupun mempunyai berbagai-bagai perancangan yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam ucapannya, saya harap perkara-perkara yang melibatkan kepentingan rakyat ini perlu diteruskan.

Saya harap, walaupun projek-projeknya telah pun diperkenalkan oleh Barisan Nasional, tetapi jangan melihat projek ini sebagai projek politik. Jangan melihat oleh kerana mereka nak laksanakan projek ini ia akan memberikan keuntungan kepada Barisan Nasional tetapi yang lebih penting adalah melihat kepada kepentingan rakyat di akar umbi.

Jadi dengan itu, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Bera. Saya jemput seterusnya pembahas yang ke-64, Yang Berhormat Batu Gajah.

5.01 ptg.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana sudi memberi ruangan kepada saya untuk membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi tanggungjawab dan tugas utama Kerajaan Pakatan Harapan untuk memulihkan keadaan ekonomi negara supaya dapat mencapai pertumbuhan yang mampan. Kita menghadapi perubahan trend ekonomi global yang semakin

mencabar. Kita juga terpaksa menangani kekangan kewangan yang sempit. Hutang negara telah mencecah lebih daripada RM1 trilion di bawah kerajaan sebelum ini. Kerajaan Pakatan Harapan terpaksa menanggung beban hutang itu setelah mengambil alih pucuk kepimpinan kerajaan.

Rakyat telah menaruh kepercayaan penuh di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya negara kita dapat diselamatkan daripada terjunam ke dalam krisis ekonomi. Bayangkan nasib negara kita jika Barisan Nasional telah menang dalam PRU-14. Sudah pasti kerajaan kleptokrasi akan terus menghancurkan binasakan ekonomi negara kita. Malah rasuah semakin meluas secara tidak terkawal sehingga kesejahteraan rakyat terjejas. Rakyat Malaysia telah membuat perubahan yang rasional demi masa hadapan negara Malaysia yang tercinta.

Oleh yang demikian, kerajaan baharu harus memperkukuhkan agenda pembangunan negara menuju ke arah status negara maju. Nasib rakyat perlu dibela dengan mengutamakan kebajikan, keselamatan dan kesejahteraan hidup. Kerajaan harus komited untuk memastikan ekonomi negara kekal mampan serta pengagihan kekayaan dibuat secara telus, adil dan saksama. Jurang pendapatan yang terlalu besar antara kaya dan miskin perlu dirapatkan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa aspek peningkatan kuasa beli rakyat dan pembangunan perlu dinikmati oleh semua rakyat dalam konsep *shared prosperity*. Ini adalah suatu perkembangan yang amat sihat, namun ia bukanlah mudah untuk dicapai. Apakah strategi yang dirancang oleh kerajaan untuk memastikan kekayaan negara dinikmati dalam bentuk *shared prosperity* dan melahirkan bangsa Malaysia?

Tuan Yang di-Pertua, dinyatakan bahawa kadar inflasi pada tahun 2016 dan 2017 secara purata adalah 2.9 peratus. Adakah kita berjaya mengekalkan kadar inflasi pada kadar yang sama bagi tahun 2018? Apakah langkah-langkah kerajaan untuk memastikan kadar inflasi ini tidak meningkat dalam tempoh tiga tahun akan datang? Ramai yang tidak memahami dan mendakwa pelaksanaan SST akan meningkatkan kadar inflasi. Mohon penjelasan.

Kenaikan harga barang adalah isu hangat di kalangan rakyat jelata. Kerajaan harus mengambil langkah yang terbaik untuk mengawal kenaikan harga terutamanya bagi barang-barang keperluan dan barangan yang digunakan oleh golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana. Sokongan rakyat akan terus kekal malah akan bertambah kukuh jika Kerajaan Pakatan Harapan berjaya mengawal inflasi yang mengorek periuk nasi mereka.

Saya amat bersetuju bahawa projek pembangunan sosioekonomi yang berimpak tinggi harus diteruskan untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat. Dalam merealisasikan aspirasi ini, Kerajaan Pakatan Harapan perlu berhati-hati supaya tidak boros. Amalan berjimat cermat dan telus perlu diutamakan dalam pengurusan dalam negara untuk memastikan tidak wujud ketirisan dan kebocoran. Semoga amalan terpuji ini akan membolehkan ekonomi negara berkembang sekurang-kurangnya enam peratus setahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju dan menyokong 100 peratus saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mereformasi tadbir urus kerajaan yang telah rata-rata

dirosakkan untuk kepentingan politik kerajaan terdahulu. Cadangan untuk meletakkan SPRM dan SPR secara langsung di bawah kuasa Parlimen adalah satu langkah yang unggul dan perlu diberi markah kepujian kepada kerajaan baharu. Tindakan ini akan melahirkan Malaysia bersih, adil dan demokratik. Selagi kita tidak boleh membanteras gejala rasuah, negara kita akan terus dibinasakan oleh anasir-anasir jahat. Selagi kita tidak boleh membanteras jenayah, kita akan menghadapi pelbagai masalah.

Satu daripada jenayah yang perlu kita banteras ialah rasuah. Pelbagai bentuk salah guna kuasa dapat dielakkan apabila SPRM dipertanggungjawabkan kepada Parlimen. Kuasa SPRM tidak tercabar oleh mana-mana pihak terutamanya ahli-ahli politik yang tidak bertanggungjawab. SPRM akan bebas menyiasat dan mendakwa sesiapa sahaja tanpa campur tangan oleh mana-mana individu atau kumpulan tertentu. Pembaharuan ini akan membolehkan SPRM menangkap jerung-jerung yang besar. Sebelum ini SPRM hanya berani untuk menangkap ikan bilis sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kini kita berada di landasan tepat untuk mencapai tahap integriti yang selari dengan pembangunan negara menjelang tahun 2020. Saya juga ingin mengetahui tentang kedudukan dan pencapaian Institut Integriti Malaysia dalam usaha membanteras jenayah rasuah di negara kita.

Saya juga ingin mengetahui tentang Mahkamah Khas yang ditubuhkan pada tahun 2011. Sejauh manakah Mahkamah Khas Rasuah yang diwujudkan ini berfungsi dengan efisien dalam menyelesaikan kes-kes rasuah sejak penubuhannya? Apakah rancangan kerajaan untuk memperkasakan Mahkamah Khas Rasuah supaya badan kehakiman ini juga turut memainkan peranan yang penting dalam usaha membanteras jenayah rasuah di negara kita?

Begitu juga SPR yang mengendalikan pilihan raya di negara kita perlu direformasi supaya kepercayaan rakyat terhadap institusi ini dapat dihidupkan semula. SPR harus berfungsi secara bebas dalam proses pengendalian pilihan raya. Ini adalah penting untuk menyuburkan sistem demokrasi yang diamalkan di negara kita yang berasaskan Perlembagaan Persekutuan.

Institusi SPR telah dicemari oleh kerajaan sebelum ini. SPR terpaksa bersekolong melakukan pelbagai manipulasi mengikut telunjuk orang berkuasa. Amalan pilih kasih dan berat sebelah yang dilakukan oleh SPR sebelum ini telah merosakkan nama baik dan imej negara.

Oleh yang demikian, cadangan untuk meletakkan SPR bertanggungjawab secara langsung kepada Parlimen akan membebaskan SPR daripada kekangan politik. Semoga PRU-15 akan dikendalikan oleh SPR yang benar-benar bebas, adil dan saksama.

Saya juga amat bersetuju dengan cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membersihkan daftar pemilih, menambah baik proses pengundian pos dan menurunkan had umur pengundi kepada 18 tahun. Rakyat dapat menilai perubahan-perubahan konstruktif yang dibawa oleh kerajaan baharu untuk kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk menubuhkan Ombudsman Malaysia adalah tepat pada masanya. Ini membolehkan rakyat membuat aduan secara bebas terhadap mana-mana agensi kerajaan. Sekali lagi, pembaharuan ini secara langsung akan memperbaiki keberkesanan

dan kecekapan keseluruhan institusi-institusi kerajaan. Ombudsman berfungsi sebagai sahabat kepada rakyat, memastikan orang awam tidak ditindas oleh mana-mana penjawat awam.

■1710

Pada awal tahun 1970-an, kajian pernah dilakukan untuk mewujudkan sistem ombudsman di Malaysia berasaskan model New Zealand. Akan tetapi cadangan itu tidak menjadi kenyataan, sebaliknya kerajaan dahulu telah menubuhkan Biro Pengaduan Awam. Harap Kerajaan Pakatan Harapan yang telah menghidupkan kembali idea ombudsman ini menjadikannya realiti dalam tempoh terdekat. Saya mencadangkan supaya ombudsman juga dipertanggungjawabkan kepada Parlimen secara langsung. Ini akan membawa reformasi sepenuhnya kepada semua badan kerajaan. Rakyat Malaysia juga sedar mengenai hak dan mengharapkan prestasi tinggi daripada kakitangan awam.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga kagum dengan pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa sistem perlindungan sosial akan diperkukuhkan untuk membantu mereka yang hilang mata pencarian akibat sakit, kemalangan dan lain-lain. PERKESO memainkan peranan penting dalam hal ini. Akan tetapi sering kali kita mendengar rungutan daripada pesakit yang tidak boleh bekerja, tetapi gagal memperoleh bantuan PERKESO kerana alasan-alasan tertentu. Satu kajian yang lebih menyeluruh perlu dibuat untuk memastikan kaedah yang lebih baik dan efisien dalam proses meluluskan tuntutan PERKESO. Adalah tidak adil kepada pekerja-pekerja yang membayar caruman PERKESO, tetapi tidak mendapat bantuan dalam masa yang benar-benar memerlukan. Kita tidak boleh memuktamadkan keputusan Jemaah Doktor pakar semata-mata. Kita perlu ada mekanisme yang lebih membantu para pencarum. Hak pencarum harus diberi keutamaan untuk memastikan jaminan sosial pada tahap yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan kepada kerajaan supaya insentif-insentif tertentu diberikan kepada rakyat sebagai galakan untuk memperoleh insurans kesihatan (*medical insurances*). Ini akan memberi jaminan kesihatan yang lebih baik kepada rakyat Malaysia dan pada masa yang sama, beban hospital kerajaan juga dapat dikurangkan kerana ramai boleh beralih ke hospital swasta untuk menerima rawatan. Mutu perkhidmatan kesihatan juga boleh dipertingkatkan. Dalam pada itu, kos atau perbelanjaan Kementerian Kesihatan juga dapat dikurangkan. Saya harap Kerajaan Pakatan Harapan boleh mempromosikan insurans kesihatan dan memberi galakan dan insentif tertentu kepada syarikat-syarikat insurans yang menawarkan perkhidmatan insurans kesihatan.

Persatuan Perubatan Malaysia (MMA) telah menggesa kerajaan melaksanakan skim insurans kesihatan kepada semua pihak dan bukan hanya terhad kepada golongan isi rumah berpendapatan 40 peratus rendah, B40 sahaja. Selain daripada itu, kenaikan kos perubatan perlu diperhalusi oleh kerajaan daripada pelbagai aspek agar tidak membebankan masyarakat untuk mendapatkan rawatan. Pemberian subsidi dan subsidi tambahan sedia ada untuk ubat-ubatan dan kelengkapan perubatan memang dapat meringankan beban pesakit. Industri perubatan hari

ini terpaksa berdepan dengan pelbagai cabaran. Antaranya, kemajuan teknologi yang rancak tetapi mahal, populasi dan jangka hayat penuaan rakyat yang semakin meningkat, masalah kesihatan kronik bertambah dan macam-macam penyakit baru menjelma. Kerajaan perlu bekerjasama secara bersungguh-sungguh dengan sektor swasta dalam penjagaan kesihatan supaya ini menjadi antara penyelesaian jangka masa panjang. Sejauh manakah hal ini diberi keutamaan?

Tuan Yang di-Pertua, dalam menangani masalah masyarakat India, Perdana Menteri berjanji akan melaksanakan beberapa program khusus bagi membangunkan potensi ekonomi mereka dan membasmi kemiskinan. Manifesto Pakatan Harapan juga menjanjikan pengambilan 10 peratus daripada kalangan kaum India dalam semua agensi kerajaan termasuk GLC. Sejauh manakah pelantikan di setiap peringkat kerajaan dibuat setakat ini? Berapa peratuskah di kalangan kaum India yang telah dilantik dalam GLC di bawah Kerajaan Persekutuan? Adakah pelantikan-pelantikan penjawat awam telah mula dilaksanakan? Saya juga ingin mengetahui status pemberian kewarganegaraan kepada kaum India seperti yang dijanjikan sebelum pilihan raya. Perkara ini juga telah dimasukkan sebagai agenda utama dalam manifesto Pakatan Harapan, iltizam kaum India. Ini adalah penting untuk mengekalkan sokongan kaum India kepada Kerajaan Pakatan Harapan yang dikatakan telah meningkat kepada 85 peratus dalam PRU Ke-14.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh 2018 hingga 2020, sebanyak 200 ribu unit rumah mampu milik akan dibina di seluruh negara. Di sini saya ingin memohon supaya kawasan Parlimen Batu Gajah juga tidak tertinggal dalam pembangunan ini. Terdapat ramai warga yang kurang berkemampuan sungguh mengharapkan Kerajaan Pakatan Harapan menyelesaikan masalah perumahan yang mereka hadapi.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri mencadangkan pembinaan sebuah Pusat Kanser Utara sebagai pelengkap kepada Institut Kanser Negara. Ini adalah satu cadangan yang baik, tetapi kerajaan juga harus memberi perhatian serius menangani penyakit buah pinggang. Jumlah pesakit buah pinggang semakin meningkat. Hospital-hospital kerajaan tidak mampu menyediakan perkhidmatan mencuci buah pinggang dengan secukupnya. Malah ruangan, fasiliti dan kekurangan mesin dialisis dihadapi di semua hospital-hospital kerajaan. Saya mencadangkan supaya pusat-pusat dialisis kerajaan diwujudkan di seluruh negara untuk membantu pesakit buah pinggang terutamanya bagi golongan berpendapatan rendah. Ini adalah kerana perkhidmatan dialisis di pusat-pusat swasta adalah terlalu mahal dan amat membebankan pesakit-pesakit ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila rumuskan Yang Berhormat.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Oleh kerana tidak cukup masa, saya tidak boleh masuk ke isu yang seterusnya. Saya berhenti di sini dan saya juga mengucapkan terima kasih. Batu Gajah mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Seterusnya saya ingin menjemput Yang Berhormat Sik.

5.17 ptg.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismilahir Rahmanir Rahim. [Membaca sepotong ayat Al-Quran].* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas keizinan yang diberikan kepada saya untuk membahaskan usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas 2016-2020.

Tuan Yang di-Pertua, kita selalu mendengar satu pernyataan yang mulia berkaitan satu hasrat untuk pembinaan sebuah negara. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran].* Apa maksud pernyataan ini iaitu “*Sebuah negara yang baik dan mendapat keampunan, rahmat dan barakah daripada Allah SWT*”. Segala kemajuan dan pembangunan yang diusahakan oleh kerajaan bersama rakyat hendaklah berpandukan kepada landasan yang tidak bercanggah dengan pedoman Al-Quran dan As-Sunnah Rasulullah. Segala langkah dan keputusan serta dasar yang digubal yang memberi kesan kepada rakyat hendaklah mengutamakan nilai kebenaran dan keadilan serta ihsan seperti yang digariskan oleh Islam. Dengan yang demikian, pembangunan yang berteraskan nilai ilmu, iman, amal, takwa, khair, al-ma'ruf, amanah dan wasatiyyah harus menjadi acuan kepada kemajuan yang hendak digerakkan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya untuk poin pertama dalam membahaskan RMKe-11 ini, saya ingin mengangkat isu berkaitan kuasa beli rakyat khususnya berkaitan hal rumah yang mampu milik iaitu kita sudah memahami dan kita bersetuju bahawa elemen terpenting mengukur kesejahteraan seorang rakyat itu ialah dia mampu memiliki rumah yang selesa. Dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam poin yang ketiga, disebut kita tidak lagi melihat pembangunan mengikut ukuran pertumbuhan ekonomi atau Keluaran Dalam Negeri Kasar semata-mata. Kita melihat pembangunan dari aspek peningkatan kuasa beli rakyat dan pembangunan perlu dinikmati oleh semua rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan Statistik Gaji dan Upah Malaysia 2017 yang dikeluarkan Jabatan Perangkaan memaparkan bahawa negeri Kedah iaitu negeri saya sebagai negeri yang mencatatkan pendapatan purata terendah iaitu RM2,193 sahaja.

■1720

Perak – RM2,281, Kelantan – RM2,311 dan beberapa negeri yang lain. Harga medium rumah di Kedah dalam tempoh dua belas bulan iaitu antara Ogos 2017 hingga ke Julai 2018 lebih kurang RM165,000. Ini berdasarkan analisa 3,652 transaksi hartanah jenis kediaman yang telah berlaku di Kedah pada tempoh ini. Maka suka untuk saya membandingkan angka tersebut dengan purata harga rumah di Kedah iaitu RM165,000. Ini bermakna harga rumah di Kedah adalah 6.3 kali ganda purata gaji setahun rakyat di sana walhal kita sedia maklum tentang kadar yang dianggap mampu milik adalah sebanyak tiga kali ganda purata gaji setahun sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, hakikat yang berlaku ini bukan hanya di negeri Kedah bahkan juga di negeri-negeri yang lain. Kita melihat majoriti unit yang tidak terjual berharga antara RM300,000 dan RM400,000. Apa yang lebih mendukacitakan terdapat lebih 1,000 unit kediaman dan komersial lot bumiputera yang bernilai kira-kira RM400 juta yang dibina melalui Projek Jenis Pegangan Milik Bebas di Kedah tidak berjaya dijual dalam tempoh sejak sepuluh tahun yang lalu. Faktor lain yang menyumbang kepada kegagalan juga adalah kawasan yang tidak sesuai untuk didiami dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya menarik perhatian berkaitan agenda pemerkasaan bumiputera. Disebut dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam *point* yang ke-36. Maka di sini saya juga mengungkap apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan yang telah mengumumkan penangguhan terhadap program *My Brain* dalam sebuah program bual bicara. Seperti mana kita sedia maklum *My Brain* merupakan antara talian hayat yang cukup penting selama ini untuk anak-anak bumiputera menyambung pengajian di bahagian ijazah sarjana ataupun kedoktoran. Malangnya alasan Menteri adalah faktor ekonomi semasa dan kekangan kewangan kementerian tersebut. Beliau mendakwa kerajaan yang terdahulu meninggalkan hutang yang begitu banyak untuk rakyat dan tidak boleh memberikan biasiswa berkenaan sedangkan dalam Bajet 2018, sebanyak RM90 juta telah diperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan untuk program *My Brain* ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin mengangkat suara nasib penduduk luar bandar khususnya di kawasan saya sendiri iaitu daerah Sik. Daerah Sik ini daerah yang paling luas di negeri Kedah, merangkumi 17 *percent* keseluruhan kawasan di negeri Kedah itu. Namun, daerah Sik ini antara daerah yang miskin di Semenanjung. Benar ungkapan Almarhum Profesor Datuk Dr. Shahnnon Ahmad yang pernah menjadi Ahli Parlimen Sik suatu ketika dahulu. Beliau ditanya, bagaimana Sik ini? Maka beliau menjawab, Sik kaya dengan kemiskinan. Itulah jawapan beliau. Benar sehingga ke hari ini rakyat Sik yang sudah pun melebihi 80,000 orang masih dihipit dengan kemiskinan dan mereka hidup dalam keadaan yang serba kekurangan khususnya apabila harga komoditi getah dan kelapa sawit turun menjunam sejak beberapa bulan yang lalu.

Ketika pada waktu ini dalam musim hujan lebih dua minggu, sebahagian mereka tidak dapat menoreh dan sebagainya. Ada di antara mereka yang datang ke pejabat saya sendiri, mereka hanya mampu membeli beras dua kilo, tiga kilo untuk diberi makan kepada anak-anak dan pendapatan mereka jatuh sehingga RM450 hingga RM600 sahaja untuk sebulan. Sudah pastilah apa yang berlaku ini bukan hanya di daerah Sik, bahkan di daerah-daerah yang lain, di Baling, di Padang Terap, di Gua Musang, di Kuala Krai bahkan juga sudah pasti sebahagian di Sabah dan Sarawak. Inilah yang mana rakyat sedang menanti dan melihat apakah yang akan dilakukan oleh pihak kerajaan untuk mengatasi kemelut kemiskinan ini supaya ia tidak terus berlanjutan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin mengangkat apa yang sedang berlaku hari ini berkaitan masalah keruntuhan akhlak dan moral di kalangan anak-anak muda kita di luar sana. Kita sedang berhadapan seribu satu masalah dari sudut perundangan ketika mana bilangan jenayah pada setiap hari terus meningkat. Pendidikan kita masih lagi belum cukup ampuh atau kuat untuk membina akhlak dan moral di kalangan anak-anak kita. Kerajaan perlu berusaha membendung apa yang sedang berlaku ini. Saya memetik statistik PDRM yang menyebut sejumlah 911 orang bayi dibuang dari tahun 2010 hingga Ogos 2018 di mana 585 daripada jumlah bayi yang dijumpai tidak lagi bernyawa. Mereka dibunuh oleh manusia sendiri.

Apa yang menyedihkan ketika mana kita bercakap bahawa hari ini kegagalan undang-undang yang ada untuk mengekang masalah keruntuhan moral ini, adakah di antara kita yang memandang sinis dan tidak melihat apa yang dilakukan sebahagian daripada usaha khususnya ketika mana Kerajaan Negeri Terengganu melaksanakan rotan terhadap pesalah jenayah lesbian, Kerajaan Negeri Terengganu telah menerima kecaman dan kritikan yang begitu hebat di seluruh negara termasuk daripada luar negara sana. Maka, sudah pastilah kita melihat ini suatu perkara yang sangat tidak baik untuk kita menyatakan. Sepatutnya semua pihak perlu berganding bahu dan melihat apakah langkah-langkah yang paling kuat untuk kita ketengahkan kepada masyarakat bagi membendung masalah jenayah dan sosial yang sudah pasti kita merasai kedudukan yang sangat parah.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya mengangkat isu alam sekitar yang juga sangat penting yang dibincangkan dalam RMKe-11 ini. Baru-baru ini kita diberitakan dengan tragedi tanah runtuh iaitu pada 23 Oktober yang lalu di Pulau Pinang, di Paya Terubong yang meragut lapan nyawa. Sudah pasti ini bukan peristiwa yang pertama kali berlaku bahkan ia sudah pun menjadikan Pulau Pinang antara negeri yang paling ramai terkorban akibat bencana alam yang berpunca daripada kerakusan manusia sendiri. Pada minggu lepas kita baru sahaja meluluskan Akta Jalan, Parit dan Bangunan, tiba-tiba beberapa hari selepas itu...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Sik, minta penjelasan sedikit.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Minta maaf, saya tidak ada masa.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Tiba-tiba kita dikejutkan dengan...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah isu tidak patut untuk label Kerajaan Negeri Pulau Pinang rakus.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Tidak, saya menyebut secara umum.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Akan tetapi untuk *pinned point* negeri Pulau Pinang, banyak yang berlaku. Sekarang musim tengkujuh, Kelantan dan Kedah pun akan mengalami banjir.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Ya, siapa saja yang mengancam...

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Kelantan pun selalu banjirlah.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Jangan sampai kita menggunakan isu ini.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: ...Alam sekitar, mereka adalah manusia yang rakus.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Jangan jadi seperti Yang Berhormat Bagan Datuk.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Banjir Kelantan bukan alam sekitarkah?

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Saya menyebut siapa sahaja... *[Dewan riuh]*

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Hei, banjir Kelantan, Kelantan banjirlah!

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Kalau nak salah, salahkan seseoranglah!

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Yang tak nak Orang Asli kat Kelantan.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tolonglah Yang Berhormat Sik, musim tengkujuh Kedah pun akan banjir.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Saya tidak bagi ruang.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Bukan kerana kerakusan sesiapa pun.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Saya menyebut siapa saja yang mengancam alam sekitar...

Tuan Wong Tack [Bentong]: Orang Asli ini...

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Banjir di Kelantan pun tidak boleh selesai.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Banjir di Kelantan macam mana? Apa cerita? Rakusakah Kerajaan Negeri Kelantan?

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Ada isu alam sekitar...

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Jangan buat tohmahan, tuduhan.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]: Duduklah. Duduk, duduk. Tidak hormat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Ini disebut sendiri bahawa kerajaan negeri gagal untuk mematuhi arahan berkaitan dengan peraturan pembangunan di cerun-cerun bukit.

■1730

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Kelantan hutan semua gondol, botak.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Diamlah. Apa ini orang Perak pun campur.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Saya tidak mahu layan. Tuan Yang di-Pertua, mari kita lihat alam itu sudah pun memberi reaksi di atas tindakan kita sendiri. Apa yang berlaku di Palu, Indonesia memberi satu pengajaran yang besar kepada kita. Ada yang ketika mana saya sendiri melihat kesan-kesan kepada kehancuran alam itu pada beberapa hari lepas semasa saya melawat daerah bencana ini, mereka mengatakan bahawa inilah suara alam bertindak balas apabila alam itu telah diceroboh oleh manusia sendiri.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya menyatakan bahawa saya menyebut dengan ringkas isu berkaitan dengan padi iaitu apa yang telah pun disebut oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani baru-baru ini iaitu kementerian berhasrat untuk menarik lebih ramai pengimport padi ke Malaysia bagi memastikan sekuriti makanan terjaga. Sedangkan kita melihat kita memiliki produk yang baik serta pesawah yang ramai yang mana hasil kerja mereka mendapat imbal balik daripada kerajaan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya pihak kementerian khususnya melihat kepentingan menjaga industri padi ini untuk memanggil semua pihak termasuk para petani berbincang dan melihat apakah suatu tindakan yang lebih menyeluruh untuk menjaga kedudukan stok padi kita dan juga kepentingan petani itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya mari kita melihat apa yang berlaku ini khususnya prestasi kerajaan yang baharu ini sebagai suatu perkara yang penting untuk dilihat oleh semua rakyat dan tidak ada lagi satu dolak-dalik yang diberikan apabila mereka tidak dapat melaksanakan apa yang dijanjikan dalam manifesto yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih dan saya memohon untuk usul ini diterima. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Sik. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Tebrau. Silakan.

5.32 ptg.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas. Saya amat tertarik kepada enam tonggak yang menjadi asas kepada keutamaan dan penekanan baharu untuk meningkatkan daya tahan asas ekonomi negara dan kesejahteraan rakyat.

Walaupun secara keseluruhannya saya menerima dan menyokong langkah-langkah pendekatan-pendekatan dan usaha-usaha yang akan diambil dalam dua, tiga tahun yang akan datang, saya ingin juga memberi pandangan kepada beberapa perkara yang saya akan sebut satu demi satu dengan penuh harapan bahawa Kerajaan Pakatan Harapan akan mengambil perhatian dan mengubah serta melakukan pindaan kepada apa-apa yang diperlukan.

Di bawah Tonggak I, salah satu perkara yang akan diperbaiki di bawah tonggak satu adalah untuk mereformasikan tadbir urus ke arah meningkatkan ketelusan dan kecekapan perkhidmatan awam. Apa yang dicadangkan adalah baik tetapi saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan di bawah usaha menambah baik sistem pilihan raya boleh mempertimbangkan tiga perkara tambahan.

Pertama, buat keputusan untuk menghapuskan undi pos bagi sesiapa yang duduk di dalam negara dan hadkan undi pos kepada pemilih berdaftar yang duduk di luar negara sahaja.

Kedua, peraturan pendaftaran pemilih baru juga memerlukan pindaan untuk melaksanakan pendaftaran atas talian supaya rakyat yang layak didaftar sebagai pemilih boleh berbuat demikian atas talian jika pendaftaran secara automatik tidak boleh dilakukan tanpa pindaan atas Perlembagaan Persekutuan.

Ketiga, tempoh kempen diberi sekurang-kurangnya 21 hari untuk memberi masa kepada undi pos untuk dikembalikan kepada kawasan yang berkenaan.

Lagi satu perkara yang akan direformasi adalah menguatkuasakan pelaksanaan tender terbuka. Sistem tender terbuka harus dilaksanakan dengan sistem atas talian supaya tiada sesiapa pun ada akses kepada sebarang tender-tender yang diserahkan sebelum tarikh tutup.

Sehubungan dengan perkara ini, saya berharap projek perkongsian awam-swasta boleh dibuka kepada semua dan bukan mengehadkan kepada syarikat-syarikat Bumiputera sahaja. Dalam inisiatif untuk menghapuskan pertindihan dan mengurangkan kerenah birokrasi, saya berharap ini akan dilaksanakan di semua peringkat secara menegak dan mendatar, dengan izin, *vertically and horizontally* untuk memastikan pemprosesan sebarang hal yang memerlukan sokongan daripada melebihi dua agensi— umpamanya permohonan perakuan siap dan pematuhan (CCC) bagi projek perumahan, kilang atau kedai dan juga permohonan pemaju-pemaju untuk mendapatkan pelepasan kuota Bumiputera— tidak akan tersangkut lama seperti sekarang dengan pertukaran pendekatan supaya semua agensi akan duduk semeja setiap bulan untuk mencari penyelesaian dan selaraskan syor-syor mereka.

Di bawah Tonggak II, salah satu tumpuan di bawah Tonggak II adalah prihatin dengan rakyat yang hilang mata pencarian akibat sakit, kemalangan dan lain-lain. Saya ingin bertanya, macam mana dengan OKU dan ibu-ibu tunggal yang tidak boleh bekerja sepenuh masa atau pesara-pesara kerajaan yang menerima RM500 sebulan sahaja yang dalam keadaan tidak mampu menanggung kos sara hidup?

Walaupun Kerajaan Pakatan Harapan ada cadangan bahawa majikan menyediakan perkhidmatan penjagaan kanak-kanak dan aturan kerja fleksibel, saya masih berharap usaha lain seperti koperasi yang memberi peluang kepada mereka untuk berniaga atau bekerja akan dipertimbangkan.

Saya berharap agenda memperkasakan Bumiputera akan dilaksanakan dengan kaedah dan pendekatan yang berkesan di mana Bumiputera akan dibantu bukan dalam bentuk wang atau kemudahan-kemudahan lain tetapi ditunjuk ajar cara dan jalan yang merupakan ciri-ciri yang diperlukan untuk berjaya.

Aktiviti-aktiviti mat rempit kena dikawal, jika tidak boleh disekat, supaya mereka boleh dibimbing untuk memperoleh kemahiran yang dapat menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi negara.

Saya juga berharap Kerajaan Pakatan Harapan memberi perhatian kepada OKU. Ini kerana sehingga sekarang masih banyak tempat awam masih tiada kemudahan-kemudahan untuk kegunaan OKU. Ini supaya mereka boleh hidup dan bergerak seperti orang biasa.

Sistem memilih pemohon-pemohon rumah kerajaan harus telus dan jelas supaya kelulusan mengikut dasar *first come, first serve*, dengan izin, yang lebih adil dan saksama dalam memastikan kuota politik dalam apa-apa bentuknya tidak harus dilanjutkan.

Banyak klinik kerajaan telah tidak muat untuk menerima pesakit-pesakit yang semakin bertambah dan perlu dinaiktarafkan untuk menampung kapasiti. Banyak hospital besar dalam keadaan usang dan daif juga kekurangan penyelenggaraan perlu diselesaikan.

■1740

Sebagai contoh, Hospital Sultan Ismail dan Hospital Sultanah Aminah di Johor Bahru adalah dalam keadaan yang sangat merisaukan. Saya berharap tiada bayaran lain yang harus dikenakan kepada pesakit kerana biasanya saya diberitahu pesakit akan diminta untuk membayar barang-barang yang pada masa yang lepas tidak dikenakan. Saya mengalu-alukan penubuhan Majlis Perpaduan Keharmonian Rakyat untuk menjamin keharmonian negara. Adakah inisiatif ini akan menggantikan Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) sekarang? Saya melihat banyak KRT telah ditubuhkan di bawah JPNIN tetapi tidak lihat banyak kaum lain selain daripada Melayu yang menyertainya. Saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan akan memantapkan KRT supaya ia akan menjadi pemangkin bagi menarik semua kaum bersama untuk penyepaduan melalui aktiviti-aktiviti komuniti.

Saya juga tertarik kepada inisiatif Kerajaan Pakatan Harapan untuk menggalakkan gaya hidup aktif dan sihat melalui pembangunan dan menaik taraf banyak lagi kemudahan sukan dan rekreasi. Saya berharap satu garis panduan atau polisi kena disediakan bahawa setiap kawasan perumahan yang penduduknya melebihi satu paras, wajib disediakan kemudahan rekreasi seperti tempat bersenam dan padang bola. Tempat rekreasi dan padang bola awam kena dijaga dan diselenggarakan dengan baik.

Tonggak ketiga. Saya mengalu-alukan program-program yang menuju kepada pembangunan wilayah yang seimbang. Pada masa yang sama, saya takut alam sekitar kami akan terjejas. Paya bakau dan hutan rizab akan memberi laluan kepada pembangunan. Begitu juga saya risau pembangunan dalam bentuk bangunan sahaja. Cuba lihat keadaan sekarang. Kita boleh lihat ada banyak projek perumahan dan komersial yang kurang penghuni dan aktiviti. Bantahan itu akan jadi kenyataan jika projek perumahan tidak diseliasa kawal dengan baik.

Tonggak keempat. Saya tertarik kepada semua inisiatif untuk memperkasakan modal insan. Walaupun saya menerimanya tetapi saya mahu ingatkan Kerajaan Pakatan Harapan kepada perjanjian gaji minimum kita kepada pekerja-pekerja. Gaji minimum sebanyak RM1,050 mulai 1 Januari 2019 itu, saya tidak nampak munasabah dan saya berharap ini akan dikaji semula. Saya faham Kerajaan Pakatan Harapan berazam untuk mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing tetapi ketika kerajaan masih dalam peringkat membangunkan pekerja

tempatan berkemahiran, adalah tidak sewajarnya langkah drastik telah diambil seperti mana pekerja asing yang sudah ada pengalaman melebihi sepuluh tahun di Malaysia dikenakan RM10,000 setahun levi atas majikan jika mahu meneruskan ambil pekerja itu.

Langkah ini telah menjejaskan banyak ladang, kilang dan restoran sehingga banyak buah sawit tidak dikutip, kilang mengurangkan kapasiti pengeluaran dan restoran berhenti berniaga. Saya berharap dalam dua tiga tahun ini, pekerja-pekerja asing yang berpengalaman melebihi sepuluh tahun diizinkan meneruskan pekerjaan dua tiga tahun lagi dengan levi yang lebih munasabah. Pada masa yang sama, pendekatan pengambilan pekerja asing kena ditambah baik dan memastikan pekerja asing tidak akan jadi mangsa tamak mana-mana orang walaupun Kerajaan Pakatan Harapan komited untuk menghapuskan orang tengah.

Saya menerima baik berita bahawa Kerajaan Pakatan Harapan mahu rakyat Malaysia menguasai bahasa Inggeris. Tidak boleh dipertikaikan English adalah satu bahasa komersial dan jika rakyat Malaysia menguasainya seperti zaman dahulu, maka kita akan jadi negara tumpuan kepada pelabur-pelabur asing di Rantau Asia Timur–Selatan.

Komitmen Kerajaan Pakatan Harapan untuk meningkatkan keupayaan belia dalam bidang latihan teknikal dan vokasional menarik perhatian saya. Dalam perjalanan kepada sebuah negara yang berpendapatan tinggi dan maju, kita memerlukan tenaga buruh yang cekap, berwibawa dan bertanggungjawab di semua peringkat, tidak kira mereka adalah pengurus, juruteknik, jurukira, juru tadbir ataupun pekerja pengeluaran dan pendidikan teknikal dan vokasional adalah kunci kepada pencapaian pekerja yang bertaraf tinggi.

Tonggak kelima. Saya ucapkan tahniah kepada Kerajaan Pakatan Harapan yang komited untuk menangani isu-isu pencemaran alam sekitar. Saya berharap mempergiatkan usaha-usaha untuk membanteras isu-isu membuang sampah sarap dan pembakaran sampah secara haram. Begitu juga saya mengharapkan pasukan penguat kuasa Jabatan Alam Sekitar diberi lebih banyak peruntukan untuk mengawal kilang-kilang, bukan di kawasan perindustrian sahaja tetapi di kawasan pertanian yang telah dizonkan untuk perkilangan supaya udara dan sungai kita tidak dicemari.

Dalam usaha mengurangkan risiko bencana, saya berharap peruntukan yang cukup akan disediakan untuk mendalamkan sungai-sungai dan membersihkan longkang-longkang yang tersumbat yang menjadi punca utama banjir kilat. Saya juga berharap satu garis panduan disediakan untuk selia kawal projek perumahan baru supaya satu kajian impak kepada lalu lintas dan juga saluran air hujan kena diadakan sebelum projek cadangan diluluskan. Saya ucap syabas kepada Kerajaan Pakatan Harapan kerana sudi menangani isu konflik antara manusia dengan hidupan liar.

Saya harap usaha-usaha yang akan dijalankan, termasuk memindah kesemua hidupan liar, khususnya monyet kepada kawasan hutan rizab dan semua lebuhraya dibina dengan terowong untuk hidupan liar melintas seperti negara lain.

Tonggak yang keenam. Saya berasa senang hati kerana Kerajaan Pakatan Harapan semasa sedang berusaha untuk mengalihkan sektor pembuatan ke arah pengeluaran produk yang mempunyai nilai tambah yang tinggi, tidak merupakan perusahaan kecil dan sederhana. Sumbangan mereka kepada Keluaran Dalam Negeri Kasar agak besar selama ini dan Kerajaan Pakatan Harapan mahu meningkatkan sumbangan mereka lagi. Saya berharap bantuan bukan sahaja dalam bentuk wang atau pinjaman mudah tetapi juga dalam bentuk kemudahan infrastruktur seperti bekalan air dan elektrik yang cukup.

Perkhidmatan jalur lebar yang pantas, kawasan yang bebas daripada banjir kilat. Jalan yang tidak berlubang-lubang dan pekerja-pekerja asing atau penempatan yang cukup oleh semua. Ini akan menjejaskan pengeluaran mereka. Kerajaan Pakatan Harapan memberikan tumpuan kepada sektor pertanian dengan tujuan meningkatkan produktiviti dan pendapatan petani, nelayan dan penternak. Saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan harus selia kawal supaya tidak berlaku *over production*, dengan izin, di mana-mana sektor pertanian, perikanan dan penternakan kerana ini selalu berlaku hingga sekarang. Kerajaan Pakatan Harapan kena ada pendekatan dan kaedah yang efektif bagi menangani masalah *over production* jika masih berlaku pada masa depan.

Akhirnya, saya percaya untuk melakukan usaha-usaha yang dihuraikan dalam Kajian Separuh Penggal RMKe-11, Kerajaan Pakatan Harapan kena ada dana yang mencukupi. Oleh sebab itu, saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan akan mencari sumber-sumber pendapatan yang baru. Akan tetapi pada masa yang sama Kerajaan Pakatan Harapan tidak akan membebankan pengusaha-pengusaha yang sudah banyak menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh gulung sekarang?

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Ya. Tertakluk kepada pandangan-pandangan saya diambil kira, saya sedia menyokong usaha-usaha yang dihuraikan dalam Kajian Separuh Penggal RMKe-11. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Tebrau. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Gerik. Silakan.

5.49 ptg.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Suka saya menyentuh Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas iaitu berdasarkan kepada Laporan KSP ini, dengan rasa bangganya saya boleh mengatakan kerajaan dulu telah cuba yang terbaik untuk memacu negara ke satu tahap yang lebih tinggi daripada sebelumnya.

■1750

Para pemimpin kerajaan hari ini sering mengatakan hutang negara melebihi RM1 trilion dan negara akan bankrap akhirnya memakan diri sendiri. Dalam laporan rasmi ini secara jelas tertulis hutang negara hanya RM686.8 bilion atau 50.8 peratus daripada KDNK negara.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Apa yang ditulis itu hutang kerajaan bukan hutang negara.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Walau apa cerita sekalipun, Yang Berhormat Kangar mungkin lebih faham sekali tetapi buat gambaran yang tidak betul kepada rakyat terbukti selepas Mei kita lihat pelabur-pelabur lari kerana kerajaan hari ini memberi gambaran yang tidak baik menyebabkan orang tidak yakin tetapi bukan maksudnya saya hendak menempelak kerajaan pada hari ini.

Apa yang paling penting bila Pakatan Harapan telah menjadi kerajaan rakyat telah pilih Pakatan Harapan sebagai kerajaan. Buatlah sesuatu yang terbaik untuk memastikan hidup rakyat sejahtera tidak berlaku disumbang kedai kopi itu tidak betul, ini tidak betul. Sedangkan bukan kita yang bercakap tetapi berita-berita yang keluar di TV-TV tadi memberi gambaran kepada rakyat terutama di luar bandar. Tidak percaya turunlah ke Gerik. Boleh dapat suasana bagaimana rakyat di bawah memperkatakan soal tersebut.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Boleh mencelah?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Daripada manakah hadirnya angka RM1 trilion yang menjadi bahan bualan mereka?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kangar minta mencelah.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Adakah ia sekadar modal politik semata-mata untuk menakutkan rakyat? Sedangkan...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Boleh mencelah tidak?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: ...Tidak payahlah fasal masa tidak banyak kan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kangar, duduk Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: ...Sedangkan jika kita lihat daripada peratusan hutang negara berbanding dengan negara sebelum ini. Ia telah menurun untuk dua tahun berturut-turut, 54.5 peratus – 2015 turun kepada 52.7 peratus - 2016 dan turun lagi menjadi 50.8 peratus – 2017. Apakah rasionalnya dengan kadar hutang negara yang semakin menurun ini menjadi bukti kerajaan dahulu gagal mentadbir negara? Kerajaan PH sering menggunakan alasan bahawa hutang negara pada tahap yang tinggi. Menteri Kewangan bercakap berdolak-dalik dalam Parlimen, sekejap salah titik, sekejap salah angka, sekejap cakap duit tunai ada RM400 juta lebih dan pelbagai lagi yang memberi gambaran yang tidak baik.

Adalah lebih baik kerajaan pada hari ini kata hendakkan telus, cekap buat yang betul-betul. Saya cukup yakin rakyat di bawah hendak melihat, hendak merasai nikmat rasa seronok semasa kerajaan dahulu memerintah harga kelapa sawit naik, harga getah naik tetapi ada

masanya turun kita juga berasa marah kepada kerajaan ketika itu. Bukan soal kerajaan pada hari ini tetapi hari ini selepas sahaja menang pilihan raya kita lihat mata wang Amerika jatuh, pelabur-pelabur lari keluar, cerita pula kerajaan berhutang banyak sedangkan Kerajaan Barisan Nasional dahulu terbukti dalam kajian 2016–2017 atas laporan yang telah dibentangkan oleh kerajaan pada hari ini.

Adakah hanya kerana usaha tersebut yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu kepada rakyat diimpikan walaupun manfaat itu dapat dirasakan oleh seluruh rakyat. Rakyat sudah tidak kurang pegangan *cash* tunai di kampung-kampung. Cuba kita tengok di kampung-kampung kedai *hardware* lengang, banyak tempat lengang tetapi mereka berebut-rebutlah pergi ke kedai RM2. Itu pun kedai RM2 bila naik SST dia jadi RM2.10.

Bagaimana maksud saya hendak cerita bukan saya hendak ini ialah betapa rakyat mula merasai susah soal ekonomi. Kemudian, kita tengok golongan B40 ialah golongan yang sering mendapat perhatian daripada kerajaan dahulu. Pelbagai program, bantuan, inisiatif yang dilaksanakan oleh kerajaan dahulu khusus untuk menaikkan taraf hidup golongan B40 ini.

Mula kata hendak bagi BR1M hendak disambungkan BR1M, sat kata duit tidak ada. Saya tidak dapat memastikan apakah benar kerana kita lihat kerajaan dari segi pandangan masyarakat hari ini seolah-olah kerajaan pada hari ini yang mentadbir hanya pihak Menteri, Timbalan Menteri yang mengendalikan, pegawai-pegawai kerajaan seolah-olah lihat, tunggu arahan. Kadang-kadang kita tanya, program dahulu tidak jalan kah? "*Tidak tahu, kami tidak dapat arahan daripada kementerian*".

Kalau ini berterusan, apa guna kita lantik kakitangan awam sebagai pelaksana dasar yang kita buat di mana dasar tadi menguntungkan rakyat. Oleh sebab itu saya berharap teruskanlah usaha yang terbaik. Oleh sebab itu pembangkang pada hari ini bukan macam masa tuan-tuan menjadi pembangkang dahulu. Saya masih ingat pemimpin-pemimpin menunjuk tangan di hadapan sana, perasuah, curi duit rakyat.

Saya masih ingat tetapi hari ini bila saudara-saudara menjadi kerajaan hendak sebut nama DAP pun kena tarik balik, terlampau sensitif sedangkan saudara-saudara menuduh kami Kerajaan Barisan Nasional UMNO. Kami tidak marah sebab pada saya, saya ialah wakil rakyat. Kita serah kepada kerajaan mentadbirkan dan kita merasakan cara kita buat di tempat kita adalah untuk menyeimbangkan. Kalau kita...

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Yang Berhormat Gerik, Yang Berhormat Gerik. Mohon laluan.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Tidak payahlah, duduklah.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tidak bagi. Tidak bagi sudah jangan marah. Tidak bagi sudah tidak apa. Tidak apa, tidak apa, tanya sahaja.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Saya masa saya ada 7 juga.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak diberi laluan, duduk.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Tidak usah *provoke* saya lah sebab...

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tanya sahaja, bukan *provoke*.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Sampaikan dua hari sudah saya dengar, tunjuk keris pun orang Melayu ini ialah satu *racist*. Apa dia ini kan?

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tidak payah *provoke* lah.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Selama ini, selama Kerajaan Barisan Nasional bekerja kita tidak pernah mempertikaikan benda-benda tersebut. Kita seronok tengok masyarakat India dengan gendang yang silat kayu, Cina dengan kung fu, kuntau kita tidak pernah rasa hendak ini dan kita tidak pernah mempertikaikan. Kalau kami beragama Islam, yang ini agama Kristian, *Buddhist*, Hindu kita diasuh, kita beritahu kepada ahli-ahli kita jangan pertikai soal agama kerana hendak membentuk perpaduan. Perpaduan ini bukan senang, 60 tahun kerajaan berbelanja berbilion untuk memastikan kita saling faham-memahami.

Akan tetapi hari ini kerajaan hari ini bila disebut soal itu mula Ahli-ahli Parlimen kerajaan merasa cukup sensitif. Apa kata rakyat di bawah terutama masyarakat orang Melayu hari ini. Macam mana kerajaan ini kita hendak mengharapkan agama Islam disentuh walaupun dalam Perlembagaan mengatakan agama Islam adalah Agama Persekutuan. Raja-raja kita dipertikaikan, hak istimewa orang Melayu dipertikaikan dan pelbagai lagi.

Semua benda ini sehingga ada Menteri mengatakan orang Melayu kaum pendatang dalam negara dia sendiri. Ini satu yang mengguris perasaan orang Melayu di seluruh negara, di luar bandar terutamanya kalau berterusan kita membakar sedikit demi sedikit api ini apa akan berlaku masa hadapan negara. Bagaimana orang Melayu mula mendidik anak-anak mereka ke arah dibangunkan semangat benci kepada orang lain. Saya amat berharap kerajaan yang ada pada hari ini tidak menjurus ke arah perbalahan kaum yang sehingga akhirnya memberi masalah kepada negara pada masa hadapan. Dalam pada itu...

■1800

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tanya satu soalan?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Tak payahlah.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Ya, bagi lah.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Pergilah jalan, jalan bersih. Tak payahlah.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Satu soalan saja.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Tak payah. Okey.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Boleh?

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh? Saya hendak tanya ya. Dalam Manifesto Pakatan Harapan, kita ada satu *chapter* tentang hak bumiputera. Adakah itu Yang Berhormat Gerik setuju dengan seksyen itu?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Masalahnya saya tidak pernah baca Manifesto Pakatan Harapan. [Dewan Ketawa]

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* Yang Berhormat Gerik.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Saya setuju kalau benda itu yang baik.

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Kalau tidak baca, macam mana kutuk ni?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanjong Karang minta laluan.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Bahkan kajian pun tak baca, buat Kajian Separuh Penggal eh.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Bukan, bukan. Saya hendak tanya soalan yang sama. Boleh pakai lagi ke Manifesto Pakatan Harapan ini? Pakatan Harapan sudah mengaku banyak tak boleh buat, hari ini hendak ungkit. Jadi... *[Tidak jelas]*

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Kalau tidak ada baca, macam mana boleh bentang sini?

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* Boleh percaya kah?

[Dewan ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan Yang Berhormat Gerik.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Ya apa nama, minta maaf, tidak perasan mana tadi. Akan tetapi saya tahu nama lah, Marina Chin ya. Apa nama, saya memang tidak baca Manifesto Pakatan Harapan. Akan tetapi...

Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: Boleh bagi laluan?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Janji-janji indah, tol...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tampin minta laluan.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: ...nak pergi ni. Mana?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tampin, Tampin.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Yang Berhormat Tampin okey.

Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: Tampin orang baik kan. *[Ketawa]* Apakah Yang Berhormat Gerik bersetuju, kalau kita tidak ada lagi di Malaysia ini bangsa-bangsa, hanya ada bangsa Malaysia sahaja?

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Terima kasih, Yang Berhormat Tampin. Satu soalan datangnya daripada orang yang sama umur ataupun umur yang atas daripada saya. Ini satu kepelikanlah pada saya. Saya tidak bersetuju, saya tetap rasa bangga saya orang Melayu. Akan tetapi ini tempat lahir saya. Saya rakyat Malaysia. Kalau kita hendak, akhirnya bohong punya cerita. Kita nak cakap satu bangsa Malaysia, Johor pula kata satu bangsa Johor, Selangor pula negara sudah maju, satu bangsa Selangor. Apa akan jadi dalam negara kita? Oleh sebab itu, terima kasih lah pandangan untuk mencelah dalam perkara tersebut. Akan tetapi, dalam hal perbincangan..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanjong Karang bangun lagi untuk mencelah.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Ini mengenai istilah kata bangsa Melayu ini, Yang Berhormat bersetuju ke tak? Dalam dunia ini tidak ada dalam mana-mana bangsa yang dia bagi definisi mengenai Melayu ini. Akan tetapi dalam negara kita Malaysia, dalam tafsiran Perlembagaan kita, ada sebut siapakah Melayu. Jadi bagaimana kita orang Melayu hendak tukar daripada Melayu jadi Malaysia? Benda ini tercatat dalam Perlembagaan. Tidak ada dalam dunia sebut siapa Melayu. Wajib beragama Islam, cakap bahasa Melayu, mengamalkan budaya Melayu. Jadi Yang Berhormat setuju tak? Mana-mana yang berfikir hendak tukar bangsa Malaysia, dia tak faham erti Melayu dalam Perlembagaan.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Itu yang dikatakan kita sudah lupa perjanjian waktu kita hendak merdeka antara orang Melayu, Cina dan India. Kita sudah buat Perlembagaan, sudah termaktub. Akan tetapi, bila sampai satu peringkat, mula kita kata eh, tidak betul yang tok, nenek kita buat dulu kan. Akhirnya, kalau ini berterusan, maka sentiasalah kita mencari hala tuju tak betul, kita sentiasa sesat di sepanjang jalan. Saya hendak meneruskan Kajian Separuh Penggal. Berkaitan dengan masyarakat luar bandar B40 tadi, bagaimana pendapatan bergantung kepada getah dan sawit? Dalam kerajaan yang lalu, untuk getah pihak RNR dengan melalui Lembaga Getah yang mana kita tahu, selain kita minta negara-negara luar beli getah kita dalam masa yang sama, kita minta getah ini dibuat hasil dalam negara.

Contoh kita hendak buat jalan tar menggunakan getah dan pelbagai lainnya tadi. Oleh sebab itu saya amat berharap kerajaan pada hari ini meneruskan usaha kajian dan memastikan getah tadi ada nilai untuk negara. Oleh sebab masa sudah cukup, sekali lagi saya amat berharap kerajaan baharu buatlah usaha-usaha yang terbaik untuk memastikan terutamanya rakyat kumpulan bawah tidak dipinggirkan. Jangan kata duit tak ada, kalau kita *check* dengan pegawai kerajaan di Kementerian Kewangan wang disatukan sebenarnya pihak kerajaan hari ini tidak minta untuk digunakan. Dengan kata itu, sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Gerik. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Mas Gading. Ada? Ya.

6.05 ptg

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera dan salam harapan. Terima kasih kerana diberikan peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan tentang Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas. Dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas, beliau menekankan enam tonggak utama yang menjadi keutamaan serta penekanan baharu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tonggak pertama iaitu mereformasi tadbir urus ke arah meningkatkan ketelusan dan kecekapan perkhidmatan awam. Di sini saya ingin menyentuh tentang hubungan Kerajaan Persekutuan, kerajaan negeri dan kerajaan tempatan. Saya menyambut baik usaha untuk mengembalikan semangat *federalisme* dan pengagihan kuasa

kepada kerajaan negeri. Tinggi harapan masyarakat kita di luar sana agar kerajaan pusat dan kerajaan negeri dapat bekerjasama dengan lebih profesional demi rakyat. Akan tetapi, apa yang berlaku di luar sana di Sarawak khususnya ketua masyarakat dan ketua kaum tidak dibenarkan untuk menyertai atau menghadiri majlis dan program yang bukan dianjurkan oleh kerajaan negeri.

Secara tidak langsung, hubungan kerja di antara ketua masyarakat dan ketua kaum dengan Ahli Parlimen dan ADUN Pakatan Harapan disekat. Maksudnya, peranan ketua masyarakat yang sepatutnya menjadi wakil masyarakat kini dicabul menjadi wakil GPS sahaja. Maka dengan itu, saya mohon mencadangkan agar Kerajaan Pusat memperkenalkan kaedah ataupun pendekatan baharu supaya rukun tetangga di bawah Jabatan Perpaduan Negara boleh diserap sebagai wakil masyarakat yang betul-betul bekerja, berkhidmat mewakili masyarakat bukan parti politik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tonggak yang sama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita juga menyebut tentang memanfaatkan teknologi terkini bagi mempercepatkan penyampaian perkhidmatan awam. Persoalannya sekarang, adakah kita sudah bersedia dari segi penggunaan teknologi baharu dalam perkhidmatan awam? Adakah kita sudah bersedia untuk menyediakan kemudahan teknologi tersebut? Maksudnya bukan peralatannya sahaja, malah kaedahnya. Mediumnya juga perlu diambil kira. Kita tidak mahu seperti kerajaan yang lepas, *laptop* 1Malaysia. Ada *laptop* tapi tidak ada elektrik, macam mana hendak *charge*? Tidak ada internet, macam mana hendak *online*? Yang untung bukan rakyat tetapi pembekal *laptop* 1Malaysia yang untung.

Sama juga seperti guru-guru sekarang. Semua perkara perlu dilakukan di atas talian. Akan tetapi yang terkesan adalah guru-guru di luar bandar. Kampung Tanpa Wayar, Pusat Internet 1Malaysia, semua itu sedap didengar sahaja. Akan tetapi, pelaksanaannya hampa. Mungkin buat masa ini sebagai langkah penyelesaian segera, cadangan saya guru-guru perlu diberi elaun data internet setiap bulan. Bukan sahaja untuk kerja-kerja perkeranian, malah untuk mencari maklumat tambahan untuk pengajaran. Masih dalam penekanan memanfaatkan teknologi, adakah kerajaan baharu hari ini akan memanfaatkan teknologi dalam proses pendaftaran pengundi?

Kesulitan proses itu menyebabkan ramai yang malas dan tidak endah untuk mendaftarkan diri sebagai pengundi. Jadi, adakah pendaftaran pengundi baharu kelak boleh dilakukan secara *online* atau secara automatik? Tuan Yang di-Pertua, dalam tonggak kedua, memperkukuhkan pembangunan inklusif dan kesejahteraan rakyat. Dalam tonggak kedua ini, turut ditekankan agenda pemerkasaan bumiputera dan pemerkasaan kumpulan minoriti. bumiputera atau bumiputera minoriti atau kaum minoriti. Tidak kiralah apa juga terma yang digunakan, kami ini kaum Dayak, kaum Bidayuh, Selako, Rara, Iban, Kenyah, Kayan, Orang Ulu, Penan, Punan, Lundayeh, Lun Bawang, Kelabit, Kedayan adalah bumiputera yang selama ini yang tak berapa hendak bumiputera.

Saya kaum Bidayuh, juga kaum minoriti yang selama ini dilayan sebagai bumiputera kelas ketiga. Kadang-kadang tidak ada kelas langsung. Pergilah ke Sarawak dan tanyalah sendiri. Saya jamin anda akan dengar jawapan yang sama. Dengan adanya Pakatan Harapan menerajui Malaysia Baharu, saya berharap kaum minoriti dan bumiputera kelas ketiga ini akan dilayan sama rata. Malah, pembangunan di kawasan minoriti ini juga perlu diutamakan. Mungkin kawasan luar bandar seperti Mas Gading lebih sesuai untuk pertanian.

■1810

Kalau sesuai dengan pertanian, jadi berilah pembangunan pertanian. Jangan bagi baja sahaja, bagilah teknologi baharu, naik taraf pertanian sedia ada kepada pertanian yang moden. Sampai bila masyarakat kami di luar bandar yang bumiputera kelas ketiga ini diumpam guna baja. Ternak ikan bagi baja ikan, tanam padi bagi baja padi, bila minta air dia bagi tong air, minta teknologi dibaginya *laptop* 1Malaysia. Macam mana hendak maju? Ada *laptop* tetapi tidak ada elektrik tidak ada internet sampai bila.

Sampai bila kami bumiputera bukan Melayu ini hendak dipermainkan. Di sini, hidup Melayu! Tetapi di sana kami mati. Petrajaya? Tidak ada. Santubong, Kota Samarahan semua kawasan ini terletak sekitar Bandar Kuching termasuk kawasan saya sendiri Mas Gading dan Puncak Borneo. Bezanya kawasan saya Mas Gading dan Puncak Borneo yang majoritinya Bidayuh jauh ketinggalan. Kota Samarahan, kawasan tanah gambut berpayah boleh maju ada UNIMAS, ada UiTM, ada maktab. Dahulu kawasan yang sendu, hari ini jadi bandar ilmu.

Begitu juga Santubong dan Petrajaya, lampu jalan jangan cakap kawasan tidak ada rumah, tidak ada kampung pun boleh ada lampu jalan. Sebaliknya di kawasan saya Mas Gading dan juga Puncak Borneo yang majoritinya Bidayuh dengan masalah airnya, jalannya, sambungan elektriknya, gelap-gelita tidak ada lampu jalan. Ekonomi dan pekerjaan untuk anak-anak muda juga menjadi masalah terlalu banyak masalah, jadi itulah sebabnya Barisan Nasional dapat ditumbangkan di Mas Gading dan Puncak Borneo. *[Tepuk]*

Akan tetapi tidak di Santubong, tidak di Petrajaya, tidak di Kota Samarahan. Jadi tolonglah lebih-lebihkan lah peruntukan untuk Mas Gading dan Puncak Borneo kali ini... *[Tepuk]* Ratu terjun negara Pandelega Rinong berasal dari Kampung Jugan Bau, Mas Gading salah seorang pelapis sukan terjun veteran 'Roderick Lises' berasal dari Kampung Setas Bau Mas Gading, Wilfred Harding seorang guru juga atlet bina badan dan merupakan Mr. Sarawak 2018 berasal dari Singai Bau Mas Gading, Filemina Dekslin atlet bina badan wanita yang mewakili Malaysia ke Cambodia baru-baru ini berasal dari Kampung Serasut Bau Mas Gading. Lapan atlet menembak yang mewakili Sarawak ke SUKMA baru-baru ini juga dari Bau Mas Gading. Empat atlet hoki yang mewakili Sarawak ke SUKMA baru-baru ini juga dari Bau Mas Gading. Muay Thai, gusti lengan juga antara sukan lain yang semakin rancak di Bau, di Lundu atau Mas Gading.

Kesimpulannya, banyak potensi atau bakat sukan yang berasal dari kawasan Bau atau Mas Gading menyahut dan menyokong usul Perdana Menteri kita agar lebih banyak kemudahan sukan dan rekreasi yang akan dibangunkan dan dibina, saya dengan ini mencadangkan sebuah

kompleks sukan yang baik yang lengkap dan terbaik dibina di Mas Gading. *[Tepuk]* Sekolah sukan Sarawak juga patut dibina di Mas Gading bukan di Kota Samarahan, bukan di Santubong, bukan di Petrajaya, bukan di Kuching tetapi di Bau di Mas Gading... *[Dewan Ketawa]* Harap Menteri Belia dan Sukan, Menteri Pendidikan mempertimbangkan hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan kesejahteraan rakyat melalui rumah mampu milik. Sibu pun tidak payah. *[Ketawa]* Di sini saya ingin cadangkan kepada pihak kerajaan supaya melihat keperluan ini di kawasan luar bandar. Kami yang minoriti ini tanahnya ada tetapi geran tanah itu tidak ada. Hendak beli rumah di bandar mahal dan tidak berbaloi. Jadi, cadangan saya kepada kerajaan baharu hari ini, agar Program Perumahan Mesra Rakyat diperbanyakkan di kawasan luar bandar atau diseimbangkan dengan Program Perumahan Rumah Mampu Milik.

Perdana Menteri kita dalam ucapannya mengatakan sebanyak 200,000 unit rumah mampu milik di sasar dalam tempoh 2018–2020. Akan tetapi dalam tonggak ke-4 dalam usaha memakmurkan rakyat di Sabah dan Sarawak sebanyak 7,000 unit rumah sahaja mampu milik akan disediakan iaitu hanya 3.5 peratus daripada jumlah yang dinyatakan dalam tonggak kedua. Terlalu sedikit dan tidak cukup tidak cukup. Cadangan saya jumlah 7,000 itu perlu dikaji semula dan perlu ditambah khas untuk kawasan-kawasan di luar bandar Sarawak.

Sebab ramai anak muda hari ini memilih untuk bina rumah di kampung atas alasan boleh juga berkebun di hujung minggu atau buat kebun kecil-kecilan di samping untuk jaga tanah takut di ambil perintah, takut diambil oleh kerajaan katanya. Kemudahan kesihatan untuk kesejahteraan rakyat sejauh manakah keseriusan kerajaan kita hari ini dalam melihat aspek ini. Terlalu banyak kekurangan dalam kemudahan perubatan dan juga kemudahan bukan perubatan. Yang Berhormat Jelutong dalam hujahnya menyatakan masalah yang sama berlaku di Hospital Besar Pulau Pinang kononnya dianaktirikan kerana Pulau Pinang di bawah pimpinan Kerajaan Pakatan Harapan.

Akan tetapi, Sarawak yang selama ini di bawah Barisan Nasional juga menghadapi masalah yang sama. Dalam kawasan saya hanya ada sebuah hospital iaitu Hospital Daerah Bau. Masalah hospital ini dari segi kelengkapan perubatan sangat jauh ketinggalan. Begitu juga dengan kelengkapan bukan perubatan yang kini menagih simpati dan derma daripada badan-badan ataupun organisasi luar. Di manakah letaknya keprihatinan kerajaan? Adakah kerajaan terdahulu terlepas pandang ataupun memang tidak ambil kesah.

Penghawa dingin di bilik bedah yang rosak pun mengambil masa untuk dibaiki, penghawa dingin adalah benda yang sangat penting dalam bilik bedah. Penghawa dingin rosak, *printer* tidak cukup, kerusi meja untuk staf pun sudah uzur, berkongsi meja lagi, berhimpit dalam satu pejabat semuanya ibarat hidup segan mati tak mahu. Kerusi untuk pesakit yang menunggu pun tidak cukup. Malah kerusi roda yang ada sangat terhad dan sudah uzur. Semua ini kemudahan asas yang menjadi masalah di kebanyakan hospital di Sarawak. Jadi mohon kerajaan untuk mengutamakan keperluan rakyat ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tonggak ke-3 menuju ke arah pembangunan wilayah yang seimbang. Jadi dalam usaha untuk membina 1,500 kilometer jalan luar bandar, saya berharap sekurang-kurangnya 500 kilometer daripada 1,500 kilometer masing-masing untuk Sabah dan Sarawak. Begitu juga sasaran untuk bekalan air bersih terawat kepada 60,000 tambahan rumah, akses bekalan elektrik kepada 41,160 tambahan rumah semua ini di harapkan dapat dilaksanakan secara saksama, sama rata untuk Sabah, Sarawak dan Semenanjung Malaysia atau mungkin bagi lebih kepada Sabah dan Sarawak. Ini selaras dengan penekanan untuk mempercepatkan pembangunan di Sabah dan Sarawak.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang pembangunan tanah adat. Dalam Bajet 2017 sebanyak RM30 juta telah diperuntukkan oleh Kerajaan Persekutuan untuk tujuan pemetaan tanah *Native Customary Rights* (NCR) di Sarawak tetapi pelaksanaannya terlalu perlahan. Sejak tahun 2013, sebanyak 120 juta telah diperuntukkan dan diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan untuk menyukat tanah NCR dengan anggaran keluasan 1.5 juta hektar. Akan tetapi setakat hari ini hasilnya belum jelas, jadi ramai masyarakat di luar sana ingin tahu sejauh manakah pelaksanaan sukat tanah NCR itu setakat ini.

Ketelusan dalam penggunaan wang rakyat sebanyak RM120 juta ini perlu dipandang serius. Dalam tonggak yang ke-4, memperkasakan modal insan, dalam usaha meningkatkan akses kepada pendidikan dan latihan yang berkualiti saya merayu kepada kerajaan hari ini, kepada Kementerian Pendidikan khasnya supaya melihat keperluan dan kemudahan pendidikan yang sedia ada di luar bandar. Kita hari ini bercakap tentang sains dan teknologi tetapi dalam tinjauan saya ke sekolah-sekolah di kawasan Mas Gading, mereka tidak ada makmal sains jadi untuk menyedapkan telinga ruangan tersebut atau bilik tersebut hanya dikenali sebagai bilik sains.

Masalahnya sekarang bilik sains itu tidak macam bilik sains langsung macam stor dengan kerusi meja yang bergoyang-goyang. Di SK Jagoi sebuah sekolah rendah di kawasan saya tandas kita bercakap tentang tandas, kalau di Sarawak kita panggil jamban. Sebuah bangunan tandas 5 tandas pelajar lelaki, 5 tandas pelajar perempuan, 1 tandas guru lelaki, 1 tandas guru perempuan, 1 tandas OKU, 1 tandas VIP. 14 bilik tandas dalam satu bangunan seluas 40x30 kaki. Semua ini dalam satu bangunan. Kos bina tandas itu sahaja RM500,000 hendak cakap mewah tidak mewah langsung. Persoalannya bagaimanakah dan kenapakah RM500,000 ini digunakan untuk tandas. Kenapa tandas yang diutamakan, bilik darjah yang sudah uzur diabaikan keperluan pembelajaran anak-anak tidak dipandang serius saya dimaklumkan projek berkenaan datang terus daripada Kerajaan Pusat.

Pihak sekolah, pihak PPD tidak dapat berbuat apa-apa selain menerima jamban RM500,000 tersebut. Tonggak yang ke-5, mempertingkatkan kemapanan alam sekitar melalui pertumbuhan hijau. Dalam usaha untuk mempromosi dan menggiatkan usaha memulihara dan memelihara alam sekitar saya ingin mencadangkan agar pihak kerajaan atau kementerian mengangkat beberapa buah bandar atau pekan untuk pelaksanaan bandar hijau.

■1820

Mungkin boleh dimulakan dengan bandar-bandar kecil atau pekan-pekan kecil dengan kerjasama dengan pihak berkuasa tempatan. Kejayaan kecil ini nanti saya percaya mampu membuka mata ramai pihak terutama kita sebagai masyarakat Malaysia bahawa konsep bandar hijau ini juga boleh dilakukan di Malaysia. Akan tetapi kesedaran dari peringkat awal amatlah penting, maka sekolah dan institusi-institusi pengajian tinggi memainkan peranan yang amat penting. Oleh itu, perlu ada peruntukan khas bagi menggalakkan lagi program hijau ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong usul Rancangan Malaysia Kesebelas yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan berharap akan betul-betul ada harapan dalam pelaksanaannya nanti. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Mas Gading. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Rantau Panjang.

6.20 ptg.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: *Bismilahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas.

Saya mulai dengan Firman Allah dengan izin. [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Kita bersyukur kepada Allah SWT kerana anugerah kesejahteraan yang Allah SWT beri kepada kita Malaysia. Sebagai seorang rakyat yang kita sebagai Islam khususnya, selalu bersyukur kepada Allah bahawa kemakmuran dan kesejahteraan ini adalah nikmat daripada Allah yang sepatutnya kita syukuri dan nikmat ini haruslah diagihkan kepada rakyat yang memerlukan dengan seadil-adilnya. Tanggungjawab ini sangat besar tertanggung kepada pihak pemerintah ataupun kerajaan. Jadi, saya mengambil peringatan ini untuk sama-sama kita memperingati terutama kepada kerajaan yang mentadbir hari ini adalah keadilan dan kesejahteraan ini bukan terletak hanya semata-mata kepada usaha kita manusia, tetapi ia adalah anugerah dan pemberian daripada Allah dengan keizinan Allah SWT.

Menyentuh Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas, kita mengalu-alukan usaha kerajaan untuk melahirkan negara yang sejahtera dan kita mengucapkan tahniah di atas hasrat murni Kerajaan Pakatan Harapan untuk menyejahterakan rakyat. Persoalannya sekarang ini adalah apakah rakyat hari ini benar-benar sejahtera? Kalau kita lihat dengan keadaan yang ada pada hari ini, rakyat sentiasa mengeluh sama ada di desa dan di kota tentang kos hidup yang semakin tinggi. GST walaupun dihapuskan, tidak menyelesaikan kemelut kos hidup rakyat yang semakin tinggi.

Graduan mengeluh tentang isu masalah kerja, kekurangan kerja, hutang PTPTN yang tidak terbayar. Begitu juga pekerja-pekerja di pelbagai sektor mengeluh, ada yang terpaksa dibuang kerja, yang terpaksa ditukar kerja dan sebagainya. Begitu juga ibu bapa mengeluh

dengan masalah sosial anak-anak yang tidak berkesudahan. Isu berkaitan dengan LGBT, isu berkaitan dengan seks bebas, berlakunya pembuangan bayi, ketagihan alkohol, ketagihan dadah dan pelbagai isu yang menjadi masalah yang semakin kronik dalam negara.

Begitu juga kerapuhan institusi keluarga dengan kes penceraian yang semakin tinggi. Ini merupakan akan menjadi barah kepada kesejahteraan yang akan dibina. Jadi saya ingin tahu pihak kerajaan, apakah jaminan kerajaan? Program yang dirancang di bawah Rancangan Malaysia Kesebelas ini, separuh penggal ini, program yang disusun ini benar-benar boleh menyelesaikan segala masalah yang ada.

Kita melihat pelbagai isu yang berlaku dalam negara kita. Saya tidak melihat satu perubahan besar terutama dalam isu agama, dalam isu untuk melahirkan modal insan yang cemerlang. Program-program yang konkrit untuk memulihkan terutama masalah belia, masalah keruntuhan akhlak yang akan menjadi kepimpinan pada masa depan. Jadi saya ingin penjelasan, apakah perancangan kerajaan untuk menyelesaikan pelbagai kemelut yang ada pada hari ini sebagaimana yang saya sebutkan tadi?

Rakyat begitu bimbang terutama apabila pelbagai isu dan kenyataan yang telah dikeluarkan oleh pemimpin negara. Sebagai rakyat negeri Kelantan, saya sangat rasa terkecil hati apabila pemimpin yang kita harapkan akan membina sebuah negara yang sejahtera, tempat bergantung hidup rakyat, tiba-tiba memperkecilkan kami negeri Kelantan. Kerajaan Persekutuan kena ingat, sumbangan rakyat Kelantan tidak boleh dinafikan dalam membina Kerajaan Malaysia. Tenaga-tenaga pakar, tenaga-tenaga yang mempunyai kemahiran yang ada di kementerian sendiri, pegawai-pegawai tinggi ramai daripada rakyat Kelantan.

Sumbangan pegawai-pegawai kerajaan daripada negeri Kelantan yang memberi sumbangan kepada cukai, kepada Kerajaan Pusat begitu banyak. Itu tidak kira lagi hasil royalti. Jadi saya mengharapkan dengan kebijaksanaan yang ada pada Kerajaan Pakatan Harapan hari ini, kemelut ini tidak perlu diperbesarkan, selesaikan. Bagi hak royalti kami rakyat Kelantan. Rakyat Kelantan berhak mendapat lebih daripada RM1 bilion setahun hak royalti. Sekiranya hak ini dibayar sebagaimana termaktub dalam Akta Pembangunan Petroleum 1975, yang ini sudah termaktub ada dalam undang-undang. Dibayar hak kami, selesai. Tidak ada lagi masalah wang pendahuluan dan tidak cukup banyak. Selesaikan hak kami, *insya-Allah* saya rasa tidak timbul lagi isu sebagaimana kemelut yang ada pada sehari, dua hari ini.

Jadi saya harap *insya-Allah* dengan kebijaksanaan pemimpin yang ada yang ingin melihat kesejahteraan, yang ingin melihat sebagaimana kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ingin melihat keseimbangan wilayah, tidak ada lagi rakyat ataupun wilayah yang tercicir. Maka kami merayu segerakan beri pembayaran hak royalti rakyat Kelantan, menunjukkan satu rekod cemerlang yang ditunjukkan oleh Pakatan Harapan yang sebelum ini kami tidak pernah terima hak royalti walaupun satu sen sejak minyak dikeluarkan di bumi Kelantan. Jadi, saya harap perkara ini diselesaikan dengan baik. Kita hendak melihat yang terbaik bukan sahaja dalam teori, tetapi dari segi praktikal.

Begitu juga saya ingin sentuh berkenaan dengan isu keselamatan sempadan. Saya dapat membaca berita apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat kenyataan bahawa sempadan Malaysia–Thailand akan dibuka 24 jam. Saya ingin tanya kepada pihak kerajaan, apakah rundingan telah dibuat dengan pihak Kerajaan Negeri Kelantan? Setahu saya sebelum ini dan mungkin sampai hari ini, Menteri Besar Negeri Kelantan sampai hari ini tidak dilantik sebagai Pengerusi Majlis Keselamatan Negara, sedangkan negeri-negeri lain dipengerusikan oleh Menteri Besar. Ini pun satu diskriminasi.

Kalau betul-betul Kerajaan PH hendak buat perubahan, hendak membuat *reform*, kenapa masih mengulangi perkara-perkara yang tidak sepatutnya. Beri hak, ini sebagai sebuah negara demokrasi. Apakah kajian dibuat kesan apabila 24 jam pintu masuk sempadan akan dibuka terutama isu yang melibatkan penyeludupan dadah, melibatkan penyeludupan senjata api, masalah gejala sosial, penguatkuasaan mesti dipertingkatkan. Dalam masa sekarang pintu ditutup antara pukul 10 malam hingga 6 pagi pun, kita lihat pelbagai isu yang kakitangan kerajaan hari ini pun dengan keadaan yang begitu terpaksa bekerja bertungkus-lumus untuk menyelesaikan masalah di kawasan sempadan, apa lagi kalau dibuka 24 jam. Ini sebab kita kena melihat segala dasar yang hendak dibuat, hendaklah kita melihat realistiknya. Kita perlu membuat satu dasar yang benar-benar menyejahterakan rakyat.

Hari ini kita melihat berlakunya keruntuhan institusi keluarga kerana kebanyakan ada ibu bapa yang terpaksa bekerja pagi, bekerja petang. Ada yang sambung terpaksa *extra* waktu malam, mengejar ekonomi kerana kos hidup yang tinggi. Akhirnya, keluarga terabai. Masa perlu diberikan kepada ibu bapa dan anak, masa diperlukan untuk beribadah. Kesejahteraan hidup bukan semata-mata terletak kepada ekonomi. Jadi saya ingin tahu, apa dasar yang dibuat oleh kerajaan hari ini sebenarnya untuk mengimbangkan antara keperluan hidup ekonomi duniawi dengan keperluan bekalan untuk ukhrawi, untuk persiapan untuk membina keluarga yang sejahtera.

Ini sebab kita tidak mahu apalah erti kita mempunyai negara yang berpendapatan tinggi, tetapi kita semakin rendah moral dan akhlak kita, anak-anak terbiar. Kita lihat semakin banyak berita-berita keciciran, masalah penceraian yang statistiknya yang kita sudah berapa kali dengar dalam Dewan ini. Setiap jam berapa penceraian yang berlaku dalam Malaysia? Anak luar nikah puluhan ribu. Bagaimana statistik dalam masa 11 tahun, anak luar nikah berdaftar di Malaysia melebihi setengah juta. Apa hendak jadi kepada negara kita? Kerajaan hari ini kena melihat jauh ke depan untuk masa depan. Jadi sebab itulah saya inginkan satu penyelesaian yang terbaik yang bukan semata-mata dari sudut ekonomi, tetapi melihat kesejahteraan kehidupan keseluruhannya.

Saya ingin juga menyentuh berkaitan dengan isu tebatan banjir yang setiap kali kita suarakan. Kenapa dilewat-lewatkan terutama dalam kawasan saya? Saya berasa malu apabila banyak kali saya dijemput kepimpinan di sebelah Selatan Thailand.

■1830

Kami dijemput dengan program-program. Saya tengok bagaimana pembinaan tebatan banjir begitu rancak di sebelah negara Thai tetapi di sebelah kawasan kita di Rantau Panjang, satu tiang pun tiada. Apa ini banjir dalam tempoh, dalam bulan November dijangka angin monsun akan membawa banjir di Kelantan. Setiap tahun petani kerugian, penternak rugi, peniaga rugi hampir tiga bulan atau empat bulan. Operasi ekonomi rakyat habis. Apa yang kerajaan buat? Ini apa yang kita dengar kerajaan hendak buat jambatan bengkok. Bukan kita tidak setuju dengan pembangunan tetapi kena tengok keutamaan dan realiti.

Selama tiga penggal saya di Dewan ini bersuara isu yang sama. Dua penggal saya di Dewan Negara menyuarakan, lima penggal saya di Parlimen, menyuarakan isu rakyat. Sampai hari ini sebiji tiang tidak sampai di Rantau Panjang. Apakah ini kerajaan yang akan menyejahterakan rakyat yang dikatakan dalam tema perubahan kajian Rancangan Malaysia Kesebelas, separuh penggal ini? Apakah ini yang menyejahterakan rakyat?

Rakyat semakin menderita. Sudahlah harga barang yang semakin mahal. Getah yang semakin murah, RM1.80 sekilogram. Bayangkan satu hari purata boleh 10 kilogram. Sebanyak 10 kilogram getah berapa ringgit? Hendak beli ikan tidak lepas. Penoreh-penoreh getah terpaksa berkecang mata hendak bela anak sekolah lagi. Apalagi di musim tengkujuh tidak dapat menoreh. Begitu juga masalah berkaitan dengan harga kelapa sawit yang semakin rendah. Jadi saya ingat kerajaan perlu tengok balik apakah betul dasar-dasar yang dibuat hari ini menjadi penyelesaian terhadap kesejahteraan rakyat yang dimimpi-mimpikan.

Begitu juga tentang isu pembangunan di kawasan saya di Rantau Panjang. Rantau Panjang adalah salah satu daripada pintu masuk utama melalui negara Thai ke negara kita Malaysia. Kalau kita melihat perbandingan antara dua pekan Golok dan Rantau Panjang sangat beza jauh seperti dua darjat sama ada daripada sudut jalannya, pembangunannya dan sebagainya. Ini menjadi tanggungjawab kerajaan untuk menyediakan segala infrastruktur yang terbaik. Sudahlah kami dinafikan hal royalti, tebatan banjir pun tidak dibina, pembangunan perancangan untuk di pintu masuk sebelah kami seolah-olah dipejamkan mata. Jadi saya menyeru kepada pihak kerajaan supaya membuat satu perancangan yang terperinci untuk kita membina.

Ini yang terbaru kita dapat dengar bagaimana kerajaan menangguhkan lagi projek ECRL. Satu projek yang kita tahu memberi impak yang besar kepada negeri-negeri pantai timur. Akan wujudnya bandar-bandar baharu dan peluang pekerjaan tetapi ditangguhkan. Kontraktor mengeluh kerana mereka berdepan dengan tekanan apabila projek ini ditangguhkan. Apa penyelesaian? Jadi sebab itu saya mohon penjelasan kepada kerajaan.

Begitu juga tentang masalah diskriminasi terhadap pekerja wanita. Saya berjumpa dengan salah seorang pekerja yang mengalir air mata kerana dalam keadaan dia baru kematian suami, dia salah seorang daripada kakitangan awam, hanya diberikan cuti tiga hari kematian suami. Di Kelantan, kita buat satu peraturan, isteri yang kematian suami diberi cuti ihdad selama

satu bulan bergaji penuh sebagai satu tanda hormat, simpati kita kepada ibu tunggal yang baru kehilangan suami, mempunyai anak-anak yang kecil. Saya harap perkara ini dipertimbangkan di bawah Kerajaan Persekutuan sebagai satu kebajikan terutama menghargai kaum wanita.

Begitu juga pada pekerja swasta yang mana dalam sektor swasta yang diwajibkan bekerja 48 jam seminggu berbanding dengan sektor awam, 40 jam. Maka sudah tentulah perkara ini menjadi satu keluhan. Jadi saya harap Akta Kerja 1955 dipinda semula untuk melihat keseimbangan.

Begitu juga tentang kebajikan angkatan tentera terutama bekas-bekas tentera kita, terutama bekas angkatan tentera yang tidak berpencen. Seharusnya kerajaan memberi peluang mereka untuk diserap masuk kepada anggota keselamatan awam seperti polis dan pasukan beruniform yang lain.

Begitu juga saya meminta supaya kebajikan anggota bomba kita. Tragedi yang melibatkan kematian enam orang anggota bomba kita amat menyentuh hati. Salah seorang anggota adalah daripada rakyat saya di Rantau Panjang. Sepatutnya kerajaan menyediakan SOP yang lengkap dan mempunyai elaun-elaun kritikal yang khas. Mereka yang begitu berkorban begitu banyak untuk membantu masyarakat yang menghadapi pelbagai kesusahan sama ada musim kemarau ataupun musim banjir, anggota bombalah yang berkorban habis-habisan untuk membantu. Saya mengharapkan kementerian mengkaji perkara ini, memberi pembelaan yang sebaik-baiknya kepada anggota kita.

Begitu juga saya mengharapkan juga terutama kepada guru-guru. Kita harap tengok hari ini masyarakat berdepan dengan pelbagai kemelut. Ramai pelajar di sekolah menghadapi masalah dan kita mengharapkan guru-guru kaunseling kita berperanan. Akan tetapi sayang hari ini beban tugas diberi kepada guru kaunseling. Bukan semata-mata mahu menyelesaikan isu pelajar-pelajar yang bermasalah tetapi mereka diberi tugas lain sama ada guru sukan, termasuk *attend* kelas dan sebagainya. Jadi saya harap pihak Kementerian Pendidikan kaji semula peranan yang harus dimainkan oleh guru kaunseling di sekolah-sekolah supaya mereka ditempatkan di tempat yang selayaknya mereka berperanan, fokus kepada masalah yang berlaku.

Saya ingin juga menyentuh berkaitan dengan masalah BR1M, cara kerajaan bercadang akan menghapuskan BR1M secara berperingkat. Kita sedih apabila kerajaan mengisytiharkan – satu minit lagi ya. Mengisytiharkan 41,800 orang penerima bantuan akan dikeluarkan namanya daripada bantuan kebajikan masyarakat dan BR1M yang diterima oleh tujuh juta penerima akan dibuang secara berperingkat-peringkat. Sudah tentunya mempunyai kesan kepada pusingan ekonomi yang melibatkan golongan bawahan. Jadi saya ingin tahu apakah penyelesaian dalam menyelesaikan kemelut terutama golongan yang tiada. Jadi sepatutnya kita dalam keadaan ekonomi yang semakin tertekan, kerajaan kena merancang bagaimana untuk menyelamatkan ekonomi rakyat yang semakin menekan, bukan semata-mata menekan dengan pelbagai cukai yang kita dimaklumkan akan ada cukai baharu pula akan diperkenalkan kepada rakyat.

Jadi kerana masa tidak mengizinkan Tuan Yang di-Pertua, setakat itu dahulu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Lubok Antu.

6.36 ptg.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera, salam Malaysia Baharu. Terima kasih sekali lagi kerana memberi ruang kepada saya berbahas Kajian Separuh Penggal yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang lepas.

Saya menjurus kepada Tonggak 1, tadbir urus reformasi terhadap Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. Sejak pilihan raya GE14 dan pengambilan kuasa oleh Kerajaan Pakatan Harapan pada 9 Mei tahun ini, empat pilihan raya kecil telah diadakan. Bilamana pilihan raya diadakan, kita telah menyaksikan dan mendengar pelbagai isu yang timbul semasa pilihan raya sedang berjalan. Banyak isu yang dibangkitkan kononnya menyalahi undang-undang pilihan raya *Election Rule and the Regulations and Offence* dan lain-lain. Tuduh menuduh berlaku di antara parti lawan sama ada parti dalam kerajaan, pembangkang atau calon BEBAS. Akhirnya tuduhan di antara satu sama lain dibawa ke mahkamah untuk mendapat keputusan. Ini berlaku berulang kali pada setiap pilihan raya.

Perkara ini bertambah rumit dengan adanya kumpulan BERSIH yang mahu melihat pilihan raya dijalankan secara *free and fair election*. Adakah BERSIH ini sendiri memantau pilihan raya secara *free and fair* kepada semua pihak? Pihak Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia pula bertanggungjawab sepenuhnya supaya pilihan raya dijalankan mengikut *Election Rule and the Regulations*. Bermakna, banyak perkara pilihan raya yang tidak boleh dibuat dibandingkan dengan perkara yang boleh buat dengan izin, *too many don't then do's* dalam pilihan raya. Adakah *Election Rule and the Regulations* yang begitu banyak menjadi petunjuk kepada amalan demokrasi? Dalam pilihan raya, segala *rules and regulations* dibuat oleh SPR kononnya supaya pilihan raya adalah adil untuk semua pihak.

Namun demikian, banyak peraturan menyekat kebebasan demokrasi semasa berkempen. Pada pilihan raya di Port Dickson baru-baru ini, Yang Berhormat Port Dickson juga mendapat tuduhan melanggar *rules and regulations*. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Port Dickson bahawa SPR sepatutnya *facilitate not frustrate*. Calon untuk mendampingi para pengundi-pengundi malah pihak SPR juga memberitahu mereka tidak ada kuasa untuk mengambil tindakan dan akan mengkaji semula *Election Rule and the Regulations*.

■1840

Adalah dicadangkan supaya *Election Reform Committee* hendaklah mengkaji mana-mana perundangan dan peraturan pilihan raya yang lama dan tidak relevan dalam zaman IT sekarang. Kurangkan *don't* daripada *do*. Janganlah *reform* menambahkan lagi *don't*. Adakah

memberi makanan dan minuman kepada pekerja semasa berkempen dibenarkan? Adakah membawa penyokong-penyokong semasa di penamaan calon dan diberikan makan serta minum tidak dibenarkan? Adakah calon menghadiri majlis yang dianjurkan sama ada oleh parti atau orang lain semasa berkempen melanggar peraturan?

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Bolehkah saya tanya satu soalan?

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Adakah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Petaling Jaya minta mencelah.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Seminit lagi. Adakah Menteri-menteri hadir untuk berkempen melanggar peraturan? Kenapa Menteri-menteri tidak dibenarkan untuk mengumumkan projek semasa pilihan raya? Banyak lagi perkara yang peraturannya sangat remeh-temeh, kecil dan tidak penting menyekat prinsip demokrasi oleh SPR mengikut *Election rule and regulations*. Kesemua ini adalah peraturan...

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Bolehkah saya tanya satu soalan? Satu soalan sahaja.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: ...Yang banyak tidak boleh buat atau *don't*...

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Yang Berhormat.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh?

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tanya?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Yang mana tuduhan yang dibuat terhadap pilihan raya yang keluar daripada undang-undang mengikut pilihan raya?

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Itu merujuk kepada SPR. Jadi saya sambung.

Tuan Yang di-Pertua: Bincang di luarlah.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Jadi perkara ini yang dibawa ke mahkamah oleh mana-mana pihak yang mengatakan kononnya semua ini melanggar prinsip demokrasi. Saya berharap agar *Election Reform Committee* mengkaji semula peraturan yang sudah lama dan tidak relevan untuk masa sekarang.

Saya pergi ke tonggak ketiga, Mempertingkatkan Infrastruktur Untuk Menambah baik Ketersambungan Jalan-jalan di bawah Kementerian Kerja Raya. Kerajaan dahulu telah mengklasifikasikan bahawa pembinaan jalan di luar bandar atau di kampung-kampung adalah di bawah seliaan Kementerian Kerja Raya atau Kementerian Luar Bandar dan Wilayah. Timbul masalah dari segi penyelenggaraan jalan-jalan yang rosak apabila pelaksanaan jalan-jalan telah siap dan kemudian perlu pembaikan. Jabatan yang terlibat dalam pembinaan awal sering menuding jari antara satu dengan lain untuk mengelak kerja-kerja pembaikan. Masalah ini banyak dibangkitkan di luar bandar sehingga tidak ada agensi yang mahu menyelesaikan

penyelenggaraan jalan tersebut. Rakyat di luar bandar hanya tahu jalan ini adalah tanggungjawab kerajaan dan kerajaan adalah bertanggungjawab untuk membuat penyelenggaraannya.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan agar kerajaan baharu Pakatan Harapan mengambil iktibar dan meletakkan semua pelaksanaan dan penyelenggaraan jalan di bawah Kementerian Kerja Raya atau Jabatan Kerja Raya, malah Kementerian Kerja Raya perlu *direvamp*. Semua untuk bertanggungjawab sepenuhnya dalam pelaksanaan jalan raya merujuk keseluruhannya. Bagi kawasan saya Parlimen Lubok Antu, Jalan Ulu Skrang yang dibina dengan kos RM30 juta di mana tiga jambatan telah runtuh baru-baru ini disebabkan bencana hujan lebat. Apa yang anehnya *crossing* tidak dibuat. Hanya batang balak dialaskan sebagai jambatan. Di manakah pelaksanaannya? Begitu juga jalan di Ulu Engkari dan Ulu Lemanak perlu dinaik taraf dengan segera.

Begitu juga klinik di kawasan Lubok Antu yang telah banyak dijanjikan pada kerajaan yang dahulu telah diluluskan oleh kerajaan terdahulu, saya minta perhatian kepada kerajaan sekarang ini sebab perkara ini sudah lama di tunggu-tunggu oleh rakyat. Jadi ini perlu dilaksanakan dengan segera untuk memperkukuhkan sistem pencapaian penjagaan kesihatan. Oleh sebab saya bagi wakil rakyat Lubok Antu telah begitu lama berusaha mendatangkan semua—menyampaikan hasrat rakyat di kawasan saya tetapi sehingga kini tidak diendahkan oleh kerana kawasan terlalu luar bandar adalah terlalu ketinggalan dari segi infrastruktur berkeutamaannya jalan, api dan juga air. Itulah kawasan Lubok Antu. Macam mana calon Bebas dapat menang di sana? Oleh sebab orang itu sudah bosan dengan kerajaan yang terdahulu yang tidak melaksanakan pembangunan di kawasan saya.

Jadi sekiranya barang jadi pembangunan masih berlanjutan dalam masa saya sebagai wakil rakyat di Pakatan Harapan. Jadi saya minta perhatian daripada kementerian berkenaan untuk ambil tindakan supaya memberi perhatian kepada kawasan luar bandar Lubok Antu yang terlalu amat tertinggal dari segi pembangunan luar bandar.

Jadi saya pergi pada tonggak keempat, Institusi Pengajian Tinggi, Swasta Bagi Mengangkat Pembangunan Mengenai Reformasi Pendidikan. Pembangunan sumber manusia amatlah penting dalam memajukan sebuah negara seperti Malaysia yang sedang membangun untuk mencapai matlamat *a develop nation* pada 2020, selepas itu, seperti yang disarankan oleh kerajaan terdahulu dan sekarang. Dalam perkara sedemikian, kerajaan di bawah Barisan Nasional telah pun meluluskan penubuhan beberapa buah institusi di Malaysia.

Institusi-institusi pengajian tinggi swasta telah banyak wujud di negara kita Malaysia dan telah tumbuh seperti cendawan atau *mushroom* ini. Beberapa institusi swasta wujud hanya dalam sebuah bangunan yang mempunyai beberapa tingkat sahaja di mana kolej universiti ataupun nama yang mencerminkan institusi swasta dan sebagainya. Adakah kerajaan meluluskan institusi yang hanya satu bangunan sahaja dan diiktiraf sebagai institusi pengajian tinggi swasta?

Kerajaan sepatutnya mengambil usaha supaya alam sekeliling pembelajaran para pelajar hendaklah kondusif dan bukan hanya sebuah bangunan. Para pelajar juga terpaksa

mencari tempat kediaman sendiri di mana tempat kediaman itu juga dikuasai (*control*) oleh pihak swasta dan tidak dipantau oleh pihak Kementerian Pendidikan. Pihak swasta pada dasarnya hanya mahu meraih keuntungan daripada mereka tanpa mengira keselesaan penghuni atau pelajar tersebut. Malah seperti ini banyak kali terjadi di institusi swasta. Kalau kerajaan mahu melihat bahawa sebuah institusi swasta itu diiktiraf, ia hendaklah mempunyai kampus tetap (*permanent campus*) seperti universiti-universiti tempatan di Malaysia.

Berhubung dengan penglibatan pihak swasta yang amat agresif dalam penubuhan institusi-institusi swasta, kerajaan janganlah lalai tanpa mengira mutu pelajaran yang diperoleh oleh para graduan kemudian. Ini bermakna institusi-institusi hendaklah dipantau dengan rapi oleh Kementerian Pendidikan supaya ia diiktiraf oleh kerajaan sendiri. Kemungkinan pihak swasta hanya mahu meraih keuntungan daripada para pelajar yang juga kerajaan tempatan mengira mutu pelajaran yang diperoleh oleh para graduan. Keadaan ini amat merugikan pihak graduan apabila mereka tidak layak untuk mendapat kerja kerana sijil atau skrol mereka tidak diiktiraf oleh mana-mana agensi yang mengiklankan dan menawarkan peluang pekerjaan kepada mereka.

Maka dengan ini saya menyeru agar Kementerian Pendidikan memberi senarai institusi-institusi swasta yang diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia dan mencadangkan supaya mana-mana institusi swasta yang beroperasi hendaklah mempunyai kampus tetap dan kawasan yang luas seperti universiti-universiti tempatan Malaysia dan bukannya beroperasi di dalam sebuah bangunan yang mempunyai beberapa tingkat, memastikan mutu pembelajaran dikendalikan oleh institusi-institusi swasta di pantau dengan rapi oleh pihak Kementerian Pendidikan. Apa yang saya nyatakan pada awal tadi kesemua cadangan ini akan memartabatkan institusi pengajian tinggi di Malaysia untuk diiktiraf di antarabangsa atau sekurang-kurangnya di rantau Asia.

■1850

Seterusnya, diskriminasi terhadap pesara kerajaan dan warga emas. Pesara kerajaan telah berjasa kepada kerajaan sepanjang mereka berkhidmat dalam kerajaan. Mereka merupakan kumpulan yang ramai di seluruh negara. Mungkin umur mereka uzur tetapi mereka masih juga berhadapan dengan penghidupan yang baru selepas bersara. Walaupun kemungkinan kebanyakan mereka tidak ada sumber rezeki lain selepas bersara, namun mereka sentiasa aktif bergerak ke sana sini untuk mencari kesenangan diri bersama anak-anak dan cucu mereka.

Oleh yang demikian, kerajaan dan kita harus mengenang jasa mereka yang telah menabur bakti sepanjang mereka berkhidmat. Kepentingan kehidupan mereka yang sepatutnya diberikan keutamaan, dengan izin, *pensioner should be given certain privilege when their needs arise. They should not be deny from such privilege as if they are treated as a second-class citizen.* Ini bermakna, pesara kerajaan dan warga emas hendaklah diiktiraf oleh kerajaan atau agensi kerajaan dan swasta apabila mereka memerlukan perkhidmatan pada bila-bila masa.

Bagi pesara kerajaan, mereka mempunyai kad pesara sendiri untuk dikenali dan bagi warga emas adalah melalui kad pengenalan peribadi mereka. Mungkin ada di kalangan mereka

tidak tahu apakah *privilege* sebagai seorang pesara kerajaan dan warga emas. Adalah disarankan agar kerajaan memberikan sedikit sebanyak *privilege* kepada mereka ini bagi mengenang jasa mereka selama perkhidmatan dalam kerajaan.

Adalah tidak bermakna seorang pemegang kad pesara kerajaan kalau tidak diberikan keistimewaan atau *privilege* tertentu oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila menggulung Yang Berhormat Lubok Antu.

Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu]: Dengan ini, saya menggulung ucapan dengan menyokong penuh ucapan Perdana Menteri yang lepas. Terima kasih.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Sepuluh minit, sepuluh minit.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Parit?

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Taiping.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada?

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, Taiping.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada barisan pembangkang? Ya, saya menjemput Yang Berhormat Taiping.

6.52 ptg.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Ya, Taiping. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, di atas ruang yang diberikan kepada saya mewakili rakyat Taiping turut mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada petang Khamis yang lalu. Syabas, tahniah dan terima kasih saya ucapkan kepada seluruh rakyat Malaysia kerana di atas keberanian mereka membuat keputusan yang bijaksana demi kepentingan masyarakat Malaysia pada PRU14 untuk menuntut perubahan yang telah membuka lembaran baru dalam sejarah negara. Mandat yang diberikan kepada Kerajaan Baharu Pakatan Harapan berjaya menghasilkan dokumen reformasi ini yang begitu komprehensif mempamerkan anjakan pemikiran berkaitan pembangunan negara pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, lebih penting lagi kerajaan baharu dalam usaha membina semula negara yang tercinta ini tidak lagi melihat pembangunan mengikut ukuran pertumbuhan ekonomi atau Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) tetapi melihat pembangunan dari aspek peningkatan kuasa beli rakyat. Pembangunan perlu dinikmati oleh semua rakyat atau yang lebih sesuai dikenali sebagai bangsa Malaysia.

Keutamaan dan penekanan baru untuk tempoh akhir rancangan tahun 2018 ke tahun 2020 yang dibentangkan adalah berasaskan enam tunggak yang begitu menyeluruh dan holistik demi menepati harapan rakyat. Ini dengan jelas, Kerajaan Pakatan Harapan bertekad melaksanakan reformasi dan berusaha mengembalikan negara kita ke landasan yang betul ke arah negara maju untuk semua walaupun pembinaan Malaysia baharu tetap menghadapi

cabaran yang tertentu kerana rejim kleptokrat yang lalu telah menyebabkan kerajaan hari ini menanggung beban hutang yang lebih daripada RM1 trilion.

Tuan Yang di-Pertua, akibat Kerajaan Barisan Nasional dahulu yang telah berbelanja dengan boros dan tidak berhemat sehingga mengamalkan pengasingan urusan kewangan di luar bajet demi mempamerkan angka prestasi ekonomi negara yang tidak berasas dan memesongkan rakyat jelata. Seperti mana yang sedia maklum, jika hutang perbelanjaan kehilangan wang berbilion diambil kira, maka kedudukan kewangan negara tidaklah sebaik seperti angka yang dilaporkan oleh kerajaan yang terdahulu. Oleh itu, saya menyokong dengan sepenuhnya keputusan Kerajaan Pakatan Harapan untuk melaksanakan langkah berjimat cermat bagi tempoh tahun 2018 hingga tahun 2020. Pada masa yang sama, mengambil langkah membasmi ketirisan. Hanya projek-projek pembangunan yang dapat menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi dan kesejahteraan rakyat akan dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini mewakili rakyat Taiping menyambut baik hasrat Kerajaan Pakatan Harapan menaik taraf loji rawatan kumbahan yang tidak lagi cekap fungsinya untuk beralih kepada loji rawatan kumbahan serantau dan berpusat yang moden di bandar utama, termasuk yang terletak di Taiping. Projek ini pasti akan menyelesaikan perkhidmatan bekalan air di bandar Taiping yang sering terjejas sejak kebelakangan ini.

Tambahan pula, Taiping juga akan menikmati hasil pembangunan negara melalui langkah yang dijalankan dengan lebih baik dengan siapnya pembinaan Lebuhraya Pantai Barat yang menghubungkan Taiping dengan Banting di Selangor yang akan dibuka secara berperingkat mulai tahun depan. Selain daripada itu, Kamunting, Taiping turut dipilih sebagai pusat *catalyst* di bawah rancangan fizikal negara ketiga. Kawasan pertumbuhan ini akan menjadi hab pemangkin pertumbuhan ekonomi dengan menyediakan peluang perniagaan dan pekerjaan. Pembangunan kawasan pertumbuhan yang dikenal pasti ini akan terus dimanfaatkan bagi mewujudkan peluang pelaburan untuk memacu ekonomi bandar yang bakal menyumbang kepada pembangunan wilayah yang seimbang.

Strategi pembangunan yang dirangka bagi kawasan ini untuk mengoptimumkan potensi ekonomi dan menjana pekerjaan bagi penduduk setempat yang akan dinikmati oleh warga Taiping. Tuan Yang di-Pertua, dari aspek negeri Perak pula, dalam usaha mengamalkan dan mengukuhkan prinsip *Federalisme*, saya mengambil kesempatan ini membangkitkan kerisauan rakyat dan rakan-rakan saya dari negeri Perak bahawa pembangunan negeri Perak untuk 15 tahun yang lalu turut terabai dan terpinggir.

Ketinggalan adalah jelas apabila mendapati KDNK per kapita negeri Perak pada tahun 2016 hanya pada tahap RM27,300, menduduki tahap ke-8 bersamaan dengan negeri Terengganu. Akan tetapi jauh lebih rendah berbanding negeri Pahang iaitu RM32,300 dan Sarawak pada tahap RM44,400 serta purata nasional yang berada pada tahap RM38,915. Demi mengelakkan Perak terus ketinggalan, saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan tidak keberatan

mengagihkan peruntukan pembangunan yang sama rata dan mencukupi demi memesatkan pembangunan negeri Perak supaya tiada yang terpinggir dalam arus pembangunan dan pertumbuhan ekonomi Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan kesihatan awam yang efisien merupakan kriteria asas sebuah negara maju. Kemudahan dan perkhidmatan kesihatan awam yang tidak mencukupi, terutamanya di kawasan bandar terus menjadi kebimbangan dan memenuhi keperluan penjagaan kesihatan penduduk. Keadaan ini bertambah serius, sebahagiannya di sebabkan oleh kos perkhidmatan kesihatan swasta yang semakin mahal dan membebankan rakyat. Ini mengakibatkan lebih ramai pesakit terpaksa mendapatkan perkhidmatan kesihatan awam.

Oleh itu, rancangan untuk membina pusat kanser baharu di wilayah utara sebagai pelengkap kepada Institut Kanser Negara merupakan satu hadiah Kerajaan Pakatan Harapan yang bernilai tinggi kepada rakyat di bahagian wilayah utara seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Batu Gajah sebentar tadi. Pusat dialisis juga perlu dititik beratkan kerana kos rawatan dialisis semakin meningkat.

■1900

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Taiping, sekarang pukul 7.00 malam. Yang Berhormat mempunyai...

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Dua minit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit?

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dua minit saya gunakan kuasa Speaker di bawah Aturan 12, perenggan 3 untuk Yang Berhormat.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di samping itu saya turut tertarik dan bersetuju dengan kata Timbalan Menteri Kesihatan yang menyebut peruntukan untuk kesihatan merupakan pelaburan yang bakal menjana pertumbuhan ekonomi. Dengan itu dalam usaha mencapai sasaran nisbah seorang doktor kepada 400 orang pesakit, diharap Bajet 2019 yang akan dibentangkan pada minggu hadapan akan memperuntukkan dana yang mencukupi demi memperkukuhkan penyampaian perkhidmatan kesihatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan kualiti pendidikan, saya terpenggil untuk menarik perhatian Dewan yang mulia ini ke atas masalah yang sering ditanya-tanya oleh para pelajar dan juga para pendidik iaitu kebanyakan negara maju mempunyai satu mekanisme mencapai pengajian tinggi tetapi wujudnya STPM dan matrikulasi dalam sistem pendidikan kita.

Adalah menjadi satu lumrah dunia, persaingan dalam sistem pendidikan mesti melalui satu standard yang sama rata dan bukan melalui dua kayu pengukur atau dimensi yang berbeza. Masalah yang wujud ialah persepsi pemilihan kursus di universiti melalui STPM dengan empat 'A' lebih sukar memasuki ijazah perubatan, tetapi peluang lebih diberikan kepada pelajar matriks. Walaupun tempoh masa kursus matriks lebih singkat daripada khusus STPM. Lazimnya STPM

yang dianggap lebih baik dan bermutu dari matriks, tetapi malangnya pelajar matriks diberi keutamaan. Demi untuk mewujudkan persaingan yang sihat, saya mencadangkan mekanisme memasuki universiti perlu diperhalusi dan dikaji semula oleh Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan kesejahteraan rakyat, saya rasa terpenggil untuk membangkitkan isu penipuan atas talian. Kes penipuan atas talian ini atau lebih biasa dikenali dengan nama kumpulan sindiket *Macau scam* telah berleluasa dan merupakan satu ancaman kepada kesejahteraan rakyat. Cuba bayangkan sering kali kita baca berita buruk wanita kehilangan berpuluh-puluh ribu akibat penipuan atas talian sedangkan berapa ramai lagi mangsa yang memilih untuk tidak menyiarkan berita mereka kerana malu dan segan menghadapinya.

Masalah ini begitu serius dan saya percaya ramai antara kita juga pernah menerima panggilan sedemikian. Saya sendiri turut pernah menerima panggilan telefon yang menyatakan ia panggilan dari Mahkamah Sesyen dari Kuala Terengganu. Saya mengambil kesempatan ini memohon supaya pihak kementerian yang berkenaan memandang serius cabaran ini dan tindakan yang setegas-tegasnya perlu diambil untuk memastikan rakyat Malaysia tidak lagi menjadi mangsa sindiket penipuan tersebut.

Memandangkan masa sudah mencukupi, saya menyokong sepenuhnya usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Taiping. Setakat ini 71 orang Yang Berhormat telah berbahas, ramai lagi yang belum, jadi kita tempohkan, tangguhkan. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Isnin, 29 Oktober 2018. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat malam.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 7.04 malam]