



**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL PERTAMA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 10	Selasa	31 Julai 2018
----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman	1)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman	9)
PENERANGAN DARIPADA MENTERI PENGANGKUTAN DI BAWAH P.M. 14(1)(i):		
– Laporan Siasatan Kemalangan Udara Pesawat MH370	(Halaman	42)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman	45)
USUL-USUL:		
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	47)
Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong – <i>Dato' Johari bin Abdul (Sungai Petani)</i>	(Halaman	47)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	261)

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT PERTAMA**

Selasa, 31 Julai 2018

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] minta Menteri Tenaga Manusia menyatakan penjelasan atas tindakan Kerajaan Nepal menghentikan penghantaran pekerja Nepal ke Malaysia atas sebab 'monopoli' oleh syarikat swasta dalam proses pengambilan dan apakah kesan terhadap Malaysia, khususnya industri keselamatan dan tindakan yang akan diambil oleh kementerian.

Menteri Tenaga Manusia [Tuan M. Kulasegaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Nepal dalam proses rundingan cadangan memorandum persefahaman atau *a memorandum of understanding* (MoU) berhubung pengambilan penggajian dan penghantaran pulang pekerja Nepal di Malaysia. Proses rundingan ini turut mengambil kira dan membincangkan kaedah kos-kos yang terlibat dalam pengambilan pekerja Nepal di Malaysia. Kaedah yang dimaksudkan adalah sama ada G2G, *business-to-business* atau *government-to-government plus*. Pada 24 hari bulan 2018, Kementerian Tenaga Manusia telah mengadakan satu perbincangan dengan pihak Kedutaan Besar Nepal ke Malaysia. Kementerian Tenaga Manusia (KTM) telah dimaklumkan bahawa tindakan penggantungan penghantaran pekerja oleh Kerajaan Nepal sejak 16 Mei 2018 yang lalu adalah disebabkan oleh dua faktor utama.

Pertama, syarikat-syarikat yang menyediakan perkhidmatan yang dilantik oleh Kerajaan Malaysia melalui Kementerian Dalam Negeri yang beroperasi di negara sumber mengenakan caj-caj perkhidmatan seperti *Immigration Security Clearance*, *biomedical* iaitu *Bestinet*, *One Stop Center* dan sistem visa luar negara. Kerajaan Nepal sedang menjalankan siasatan ke atas aktiviti pengubahan wang haram (*money laundering*) yang disyaki dilakukan oleh syarikat Bestinet Sdn. Bhd. melalui pelaksanaan

program migran yang tidak mendapat kebenaran daripada Kerajaan Nepal. Kementerian Dalam Negeri bersama-sama dengan Kementerian Tenaga Manusia (KTM) sedang meneliti semua proses pengambilan dan penggajian pekerja asing di Malaysia secara holistik. Perkara ini telah dibincangkan beberapa kali dalam Mesyuarat Jemaah Menteri dan tindakan susulan sedang diambil oleh kedua-dua kementerian.

Berhubung dengan pengambilan dan penggajian pengawal keselamatan dari Nepal, mereka ini dibawa masuk menerusi mekanisme khas yang dikendalikan oleh Bahagian Keselamatan dan Ketenteraman Awam KDN. Perkara ini akan turut diteliti bersekali dengan proses penggajian pekerja asing yang lain. Sehingga 30 Jun 2018, jumlah pekerja asing yang direkodkan yang dikeluarkan Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS) oleh Jabatan Imigresen Malaysia adalah seramai 1,747,154 orang termasuk 378,577 orang iaitu 21.67 peratus daripada Nepal yang berada pada kedudukan kedua tertinggi selepas Indonesia. Terima kasih.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah saya ingin tahu, apakah nama syarikat monopoli tersebut? Siapakah pengarah mereka? Adakah terdapat unsur-unsur korupsi ataupun *conflict of interest* dengan izin, di mana melibatkan Menteri yang lepas dalam syarikat tersebut? Apakah tindakan kerajaan terhadap syarikat tersebut? Bagi rancangan jangka panjang, apakah tindakan kerajaan untuk mengatasi terlalu bergantung kepada pekerja asing dalam sektor keselamatan ini?

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dua hal. Nombor satu, syarikat-syarikat yang terlibat adalah difahamkan Bestinet Sdn. Bhd. yang mengendalikan monopoli tersebut di sana. Kami difahamkan ini adalah yang telah ditawarkan oleh kerajaan yang lepas untuk mengendalikan lebih kurang yang boleh dikatakan *outsourcing of immigration work*. Perkara ini sedang diteliti oleh kami dan Jemaah Menteri telah membincangkan perkara tersebut.

Pada Jumaat ini, ada pertemuan di antara Kementerian Dalam Negeri dengan semua Ahli Kabinet untuk berbincang dan mencari satu cara untuk mengatasi masalah ini. Kita tahu bahawa ada masalah yang rumit yang dihadapi oleh pekerja-pekerja yang ingin datang kerana ada penyelewengan atau sesuatu mengenai perkara tersebut.

Untuk mengatasi perkara berkenaan *security guard* ini, nampaknya hanya lebih kurang 21,000 sahaja yang terlibat dalam hal ini. Dari 138,304 orang pengawal keselamatan di negara ini, hanya lebih kurang 24,428 orang iaitu 19 peratus sahaja yang berasal dari negara Nepal. Ini adalah satu masalah yang boleh diatasi. Kita ada cara-

cara yang kita sedang dalam *short term* dan *long term* untuk mengatasi masalah ini. Terima kasih.

■1010

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya warganegara Malaysia dan yakin keturunan saya adalah penduduk asal negara ini dan tidak memerlukan PLKS. Cuma soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah tindakan KDN memberhentikan sementara PLKS ini menyebabkan pekerja Nepal dan Kerajaan Nepal tidak berminat untuk menghantar pekerja asing ke negara Malaysia? Terima kasih.

Tuan M.Kulasegaran: Terima kasih atas soalan. Sebenarnya perkara yang menyusahkan semua hal ini adalah di mana *outsource* yang telah dibuat kepada Bestinet, saya difahamkan. Akan tetapi kita perlu halusi selepas pengambilan kerajaan yang baharu ini, satu peningkatan dan satu *action* perlu diambil kerana ada penyelewengan yang telah berlaku seperti yang saya kata. Kita tahu bahawa ini adalah masalah dan ia telah menyebabkan tiada penghantaran pekerja dari Nepal. Dalam masa *short term* ini kita percaya perkara ini dapat diatasi. Kita tahu ada masalah, kita pun tahu ada cara untuk mengatasi masalah tersebut dan kita percaya itu boleh menjadi *win-win*. Ini kerana ramai di antara pekerja-pekerja Nepal yang dikatakan *the most honest, reliable and good working people*. Mereka dikatakan tidak macam pekerja-pekerja lain. Tidak lambat langsung pergi ke kerja. *Very honest people*. Itu adalah permintaan daripada majikan-majikan dalam negara ini. Perkara ini dapat diambil tindakan dalam seberapa cepat yang boleh. Terima kasih.

2. Ustaz Haji Ahmad Marzuk bin Shaary [Pengkalan Chepa] minta Menteri Kesihatan menyatakan statistik terkini wabak penyakit tangan, kaki dan mulut (HFMD) dan apakah langkah segera kementerian menanganinya agar tidak sampai ke tahap kritikal.

Menteri Kesihatan [Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Pengkalan Chepa. Tuan Yang di-Pertua, dari 1 Januari hingga 29 Julai 2018, bilangan kes penyakit tangan, kaki dan mulut (HFMD) yang dilaporkan di seluruh negara adalah berjumlah 39,408 kes. Antara negeri yang mencatatkan jumlah yang tinggi -- boleh saya bacakan. Beberapa negeri yang tertinggi adalah Selangor, kumulatif kes sebanyak 11,669 kes. Bagi negeri Sarawak sebanyak 4,551 kes, Wilayah sebanyak 4,552 kes dan negeri Kelantan sebanyak 1,669 kes.

Penyakit *hand, foot and mouth disease* dengan izin Tuan Yang di-Pertua adalah endemik dan berlaku sepanjang tahun di Malaysia. Penyakit ini berkait rapat dengan amalan kebersihan diri dan persekitaran serta mudah menular di kalangan kanak-kanak kecil berumur kurang daripada tujuh tahun terutamanya di premis yang menjadi tempat tumpuan kanak-kanak seperti di taska, tadika, tabika dan di pra sekolah. Kanak-kanak mempunyai imuniti jauh lebih rendah daripada orang dewasa.

Memandangkan pada masa kini Malaysia sedang mengalami bilangan kes HFMD yang tinggi, kerjasama antara Kementerian Kesihatan Malaysia dengan kementerian serta agensi-agensi berkaitan telah dan sedang dilaksanakan bagi mengawal peningkatan kes HFMD ini khususnya kempen pelaksanaan lima perkara utama. Ia bertujuan untuk mewujudkan kesedaran orang awam khususnya pengusaha dan guru-guru taska, tadika, tabika, pra sekolah dan sekolah serta menunjukkan cara yang betul dalam pelaksanaan prosedur itu. Kempen ini akan dilaksanakan secara intensif dan berterusan selama tiga minggu dan merangkumi semua taska, tadika, tabika dan pra sekolah.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, lima perkara utama tersebut ialah seperti berikut:

- (i) penjagaan kebersihan diri.
- (ii) amalan cuci tangan yang betul khususnya selepas keluar tandas, dalam penyediaan makanan dan khususnya bagi ibu-ibu yang mengendalikan anak-anak kecil. Semasa menukar lampin (*nappy*) dan sebagainya.
- (iii) penjagaan kebersihan persekitaran;
- (iv) pemeriksaan saringan di pintu masuk atau *gate keeping screening*. Saringan itu sangat penting di taska, tadika, tabika dan pra sekolah; dan
- (v) penyahan virus ini, *this infection* pada permukaan-permukaan yang tercemar.

Bagi kawalan dan pencegahan jangka panjang, latihan kepada pengusaha taska ini adalah sangat penting. KKM percaya dengan meningkatkan ilmu pengetahuan dan pematuhan pelaksanaan, ia akan menjadi polisi tersebut secara kekal dan menjadi amalan dan budaya kita.

Ustaz Haji Ahmad Marzuk bin Shaary [Pengkalan Chepa]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah apakah tindakan pihak KKM terhadap penularan produk anti HFMD yang dikatakan dapat membunuh virus tersebut bersama dengan virus berbahaya lain seperti H1N1? Terdapat beberapa

produk yang tular di pasaran. Antaranya jenama TIMOS yang mendakwa teknologi dari London mempunyai kajian klinikal dan berkesan mengelak sebarang jangkitan selama sepuluh hari dengan sekali semburan.

Jadi apakah pendirian Yang Berhormat Menteri dalam bab produk ini?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sama ada produk itu bersifat produk-produk yang dalam pasaran ataupun dalam R&D, KKM bersedia menimbang dan kami juga mendapat beberapa syor dan cadangan. Telah pun kita perhatikan termasuklah juga satu vaksin yang sedang diusahakan oleh Taiwan. Singapura masih melalui R&D atas perkara tersebut. Kesemua ini akan kami ambil sebagai satu yang serius untuk kita pastikan aplikasi dan keberkesanannya. Perkara ini menjadi penting kerana ia merupakan satu pendekatan untuk *curative* tetapi paling penting saya kira adalah dari sudut amalan dan tingkah laku, pendekatan *behavioral* ini dan amalan dan nilai yang seperti ini akan menjadi lebih penting dalam menangani penularan HFMD ini.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, kita sebenarnya mendapati dua kematian terkini. Pertama, satu kematian yang disahkan jangkitan di Pulau Pinang. Di Pulau Pinang itu belum dapat disahkan apakah *offending* virusnya sama ada EV71 ataupun *coxsackie* tetapi disebutkan sebagai sebabnya itu adalah *acute respiratory distress syndrome* ataupun bersangkutan dengan pernafasan. *Acute*. Kesesakan pernafasan, *acute*, sindrom itu. Atas dua kematian ini, KKM akan melipatgandakan lagi segala usaha kami bersekali dengan kementerian-kementerian yang lain. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya adalah sama ada pihak kementerian mempunyai satu statistik berkenaan dengan kekerapan berlakunya *hand, foot and mouth disease* di sesuatu taska atau tadika yang khas. Itu nombor satu.

Kedua, apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian berkenaan dengan tadika ataupun taska yang mencatatkan satu statistik wabak *hand, foot and mouth disease* yang tinggi?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat. Ya, pastinya dari sudut rakaman wabak seperti ini ia perlu dicatat dengan baik dan taska-taska mana pun, premis-premis yang disebut tadi itu, andainya berlaku kekerapan yang agak luar biasa ia perlu diambil tindakan. Namun, saya sebutkan tadi penularan wabak ini ia bersangkutan dengan beberapa amalan yang kurang menitikberatkan kebersihan diri

dan persekitaran. Lalu belum ada lagi tindakan-tindakan yang diambil ke atas pengusaha-pengusaha premis seumpama ini. Akan tetapi andainya ia berlaku secara kerap, mungkin kita memerhatikan apakah tindakan yang perlu dibuat ke atas mereka. Namun yang lebih penting saya kira adalah untuk seluruhnya masyarakat dan pengusaha-pengusaha ini diberikan kefahaman tentang kepentingan untuk menjaga kebersihan premis terutama guru-guru dan pendidik, pengasuh-pengasuh seperti ini supaya mereka memulakan dengan diri mereka sendiri dan pengusaha memberikan titik berat ataupun memastikan amalan-amalan itu dibudayakan sebagai satu yang sifatnya prosedur ataupun SOP sehingga ia dapat dijalankan sebagai satu yang menjadi amalan pengusaha dan guru-guru yang menjaga kanak-kanak kecil ini.

■1020

Jadi saya kira, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini akan kami pertingkatkan kerana ia sudah sampai ke tahap yang agak bahaya. Pengulangan wabak tahun 1997 mengingatkan kita kematian-kematian yang pada paras, tidak silap saya, tujuh hingga lapan kematian ketika itu, walaupun pada ketika itu virusnya itu adalah EV71 dan bukan yang *the less virulent, coxsackievirus* itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat.

3. Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai] minta Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar menyatakan tindakan kementerian ke atas longgokan beribu-ribu tan sisa pepejal yang datang dari negara maju terutama China yang telah mengharamkan kemasukan sisa pepejal ke negara mereka menyebabkan kita seolah-olah tong sampah dunia dan apakah tindakan ke atas kilang-kilang kitar semula plastik yang tidak berlesen.

Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar [Puan Yeo Bee Yin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Republik Rakyat China (PRC) telah mengharamkan sisa plastik ke negara tersebut sejak Julai 2017 dan berkuat kuasa pada Januari 2018. Berikutan dengan keputusan tersebut, sisa plastik yang kebanyakannya dari negara Barat telah dieksport ke negara Asia lain termasuklah Malaysia.

Sebagai contoh, *British National Audit Office* telah melaporkan bahawa Malaysia telah menjadi pengimport yang terbesar sisa plastik UK untuk suku tahun pertama 2018. Sebanyak 17 peratus daripada 250,000 tan sisa plastik mereka telah diimport ke Malaysia untuk tempoh Januari ke Mac 2018. Sebagai perbandingan dalam tempoh yang sama setahun sebelum ini iaitu tahun 2017, sebanyak 40 peratus sisa plastik UK diimport ke China.

Jika China terus mengharamkan import plastik, maka sisa-sisa plastik dari negara maju akan terus mencari negara-negara yang boleh menerimanya dan Malaysia hari ini— saya hendak tegaskan di sini bahawa Kementerian dan Kerajaan Malaysia akan memastikan bahawa Malaysia tidak akan menjadi tong sampah sisa-sisa plastik dari negara-negara maju. *[Tepuk]*

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, syarikat yang mengimport sisa pepejal plastik memerlukan lesen import (AP) berkod HS 3915 yang dikeluarkan oleh Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT). Sebanyak 114 AP untuk mengimport plastik telah dikeluarkan oleh kerajaan sebelum ini. Berikutan tentang aduan dan masalah yang berleluasa ini, KPKT telah dengan segeranya membatalkan kesemua 114 AP sisa plastik HS 3915. Pengusaha-pengusaha perlu memohon semula mengikut SOP yang baharu dengan kriteria baharu untuk memastikan tiada pelanggaran standard dan peraturan. Di samping itu, kerajaan turut menubuhkan satu pasukan *task force* untuk mengkaji kaedah yang terbaik untuk mengawal pengimportan sisa plastik kod HS 3915.

Walaupun import plastik telah diberhentikan tetapi kerajaan sedia maklum bahawa terlalu banyak sisa plastik sekarang telah pun berada di tempat-tempat berbeza di Malaysia akibat pengimportan tanpa terkawal sejak Januari 2018. Kerajaan sedia mengambil tindakan keras terhadap pengusaha-pengusaha yang masih lagi cuba nasib dan memproses plastik ini secara haram. Kita akan membawa mereka ke mahkamah berdasarkan undang-undang yang sedia ada. Untuk membuat yang demikian, kita amat memerlukan kerjasama daripada wakil-wakil rakyat termasuk Yang Berhormat Bagan Serai, ADUN-ADUN dan juga Ahli-ahli Parlimen.

Saya bagi satu contoh. Apabila kerajaan mengesan peningkatan mendadak bilangan premis yang memproses sisa plastik di Daerah Kuala Langat di Selangor termasuk premis-premis yang beroperasi secara haram, Jabatan Alam Sekitar bersama dengan sepuluh agensi lain telah mengadakan operasi bersepadu pada 24 Julai 2018 dan mengambil tindakan selaras dengan peruntukan perundangan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dan Akta Kerajaan Tempatan 1976.

Oleh sebab yang demikian, operasi yang demikian memerlukan tindakan bersepadu antara agensi-agensi yang berlainan. Saya berharap bahawa kita boleh dapatkan kerjasama daripada wakil-wakil rakyat tempatan. Kalau kita dapat aduan daripada penduduk-penduduk, kita boleh menghubungi dengan agensi-agensi yang berlainan dan mengadakan mesyuarat bersepadu. Saya di sini memberi komitmen

bahawa Jabatan Alam Sekitar akan memberi kerjasama yang sepenuhnya kepada siapa yang ada kes ini dan kita akan memastikan pencemar-pencemar yang mencemarkan alam sekitar kita akan diambil tindakan yang sekerasnya dan dia akan dibawa ke mahkamah.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagan Serai ingin tahu, adakah data atau kajian mengenai kualiti udara di tapak pelupusan sampah ataupun di kilang-kilang kitar semula plastik contohnya di Kuala Langat tadi? Bagan Serai ingin tahu, adakah kajian impak kesihatan dilakukan kepada penduduk di sekeliling kawasan itu? Bagan Serai rasa lega apabila kerajaan tidak akan membiarkan Malaysia menjadi pusat pembuangan bahan toksik dunia. Terima kasih.

Puan Yeo Bee Yin: Rasanya Yang Berhormat Bagan Serai tidak ada baca berita. Kita telah membuat satu operasi bersepadu di Kuala Langat, di mana pastilah kita ada pengesanan dan juga kajian-kajian di mana adakah udara tercemar dan lain-lain. Saya ada satu laporan di sini tentang laporan operasi bersepadu untuk menangani masalah ini dan juga menyita kilang-kilang yang haram dan juga kilang-kilang yang telah melanggar undang-undang Akta Alam Sekitar. Semua ini akan dibawa ke mahkamah dan juga diambil tindakan mengikut undang-undang.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan dari Menteri tentang masalah yang penting ini. Rasanya kita bukan sahaja import banyak sisa plastik dari luar negara tetapi sisa plastik ini sekarang sudah jadi satu masalah sedunia kerana kita sendiri pun hasilkan banyak sisa plastik dalam negeri. Itu saya minta tahu...

Tuan Yang di-Pertua: Soalannya Yang Berhormat, 30 saat.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Apa penyelesaian dari kementerian untuk mengurangkan penghasilan sisa plastik dalam negeri?

Puan Yeo Bee Yin: Terima kasih Yang Berhormat Kluang. Ini adalah soalan yang baik. Sebenarnya, kerajaan sekarang sedang menyediakan satu rancangan, satu pelan di mana kita hendak mengurangkan penggunaan plastik dan sekarang kita adalah dalam fasa kajian sahaja. Saya juga akan melibatkan Ahli-ahli Parlimen yang berminat untuk melibatkan diri dalam penggubalan dasar untuk mengurangkan penggunaan plastik bukan sahaja di Malaysia tetapi juga membangunkan industri kita supaya *move towards the direction of bioplastic*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Kita habis awal. Yang Berhormat, sekarang tamatlah sesi untuk waktu pertanyaan-pertanyaan Menteri pada hari ini. Terima kasih.

[Sesi Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) justifikasi perluasan satu unit kediaman Projek Perumahan Rakyat (PPR) ke 900 kaki persegi serta implikasi pada harga seunit kediaman baru; dan
- (b) sama ada cadangan meluaskan satu unit kediaman PPR kepada 900 kaki persegi mampu menampung pertambahan penduduk dan menjadi langkah jangka panjang yang efektif.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Puan Zuraida binti Kamaruddin]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah.* Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh di atas soalan mengenai perumahan rakyat. Ini menjadi satu perkara yang amat diperjuangkan oleh kita Pakatan Harapan apabila kita di sebelah sana... *[Merujuk kepada blok pembangkang]* Kita ingin memperkasakan hidup orang-orang B40 terutamanya. Jadi memandangkan kita telah mengambil alih kerajaan ketika ini, Tuan Yang di-Pertua, maka kita berusaha dan penuh komitmen untuk memastikan bahawa golongan B40 ini mendapat rumah yang selesa, rumah yang mampu dimiliki dan rumah yang mampu diduduki.

Jadi untuk memastikan bahawa keluasan rumah untuk B40 ini atau golongan rumah kos rendah ini kita hendak pastikan bahawa mereka mempunyai keluasan rumah yang lebih selesa— kerana keadaan sekarang rumah-rumah yang dibina di bawah PPR ini hanya berukuran seluas 650 ke 700 kaki persegi dan di mana keluarga-keluarga dalam golongan ini adalah keluarga yang besar.

■1030

Jadi kita melihatkan keselesaan rumah tangga itu, tidak ada. Keselesaan kekeluargaan itu tidak ada. Maka KPKT pada hala tuju ke depan, *insya-Allah* akan membuat polisi-polisi baru yang mana rumah awam ini yang di kategori kos rendah ini, kita hendak perluas kan kepada 900 persegi. Bagaimanakah kita hendak menampung kos untuk rumah yang lebih besar ini?Jadi *insya-Allah* KPKT memandangkan bahawa sedang lagi meneliti tentang kos implikasi yang ada sekarang. Ini kerana seunit rumah

PPR yang dibelanjakan sekarang ini adalah berharga sebanyak RM195,000 satu unit yang diberikan untuk pemaju bina. Jadi kalau kita bandingkan rumah swasta yang berharga RM195,000, ianya mampu memberikan keluasan yang besar dan juga mampu memberikan *facilities*, kemudahan yang sempurna. Jadi ini kita akan teliti kan dari segi harga, yang mana kita berjimat dan memastikannya tidak tertiris atau tidak sangat boros.

Keduanya juga, langkah-langkah yang kita akan ambil. Kita akan pastikan bahawa kerajaan negeri juga memainkan peranan dalam menawarkan tanah-tanah di negeri mereka kerana saya berpendapat bahawa Menteri-menteri Besar ataupun kerajaan negeri bertanggungjawab juga untuk memastikan rakyat mereka mempunyai rumah yang selesa. Jadi kita akan membuat polisi bahawa kerajaan negeri harus menawarkan tanah, tanah yang secukup luasnya dan juga tanah yang di sekitarnya, cukup dengan infrastruktur. Jadi dengan syarat-syarat begini, *insya-Allah* ia akan menurunkan lagi, tidak akan menjejaskan harga rumah kos rendah ini.

Dan juga *compliance cost* yang mana diletakkan di bawah pemaju iaitu seperti pembinaan TNB, pembinaan sistem air, SYABAS dan juga *telecommunication*. Dengan ini kita akan berusaha untuk memulangkan kos operasi ataupun kos pembinaan ini kepada pihak-pihak agensi yang menyelenggarakannya seperti TNB, SYABAS dan juga Telekom. Sudah tentu dengan adanya penyeragaman agensi-agensi perumahan yang ada sekarang yang telah dicadangkan untuk dibawa di bawah satu bumbung KPKT, maka ia akan memberikan kami satu *volume* kuantiti yang boleh kita *resort to a more cheaper material* untuk membina rumah-rumah ini seperti sistem IBS yang lebih ke depan.

Kita juga berharap dengan adanya ini dan kita juga bekerja berusaha bersama Bank Negara dan sebagainya untuk memastikan kelonggaran dari segi *bank loan* dan juga dari segi harga *interest* untuk permohonan-permohonan mereka. Jadi saya kira untuk sama ada kita mampu untuk menampung pertambahan penduduk, *insya-Allah* dengan langkah-langkah ini kita akan mampu untuk menampung jangkaan kuantiti, atau jangkaan *volume* ataupun *projection figure* yang diperlukan untuk kita bina untuk mereka dalam golongan B40 ini, *insya-Allah*. Ya Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: [Bangun]

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tahniah di atas penubuhan jawatankuasa untuk mengawal selia rumah mampu milik menjelang Ogos yang akan diumumkan nanti. Saya fikir penting memandangkan kita mempunyai pelbagai agensi yang akhirnya tidak membantu dari segi perancangan dan pengawalan harga rumah. Sebagaimana yang kita tahu Yang Berhormat Menteri juga mengumumkan memandangkan keluasan ditambah, prasarana mungkin diperbaiki, maka setiap unit itu mungkin berharga RM60,000 daripada sedia ada yang RM35,000 hinggalah RM42,000 seunit. Saya ingin menanyakan, bagaimana impak kewangan dapat dihadapi oleh golongan yang berpendapatan rendah kerana Bank Negara Malaysia mengumumkan dalam laporan tahun ini, 27 peratus daripada penduduk Kuala Lumpur, semua sedang hidup di bawah di panggil *the living wage*.

Maka persoalan saya, jawatankuasa nanti yang akan mengawal selia semua agensi-agensi perumahan, adakah akan juga mengambil kira dari segi kemampuan ataupun memperkenalkan mekanisme *means-tested* sebagaimana dilakukan di Singapura untuk memastikan golongan yang benar-benar memerlukan mendapat bantuan untuk memiliki setiap unit rumah ini. Adakah pihak kementerian bersedia mengambil cadangan daripada UNICEF yang telah memberi satu kajian yang sangat menyeluruh tentang kehidupan dan kualiti warga penduduk PPR? Terima Yang Berhormat dan juga Tuan Yang di-Pertua.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh di atas soalan tambahan. *Insyah-Allah* kami sangat berasa positif. Kita mampu melakukan ini apabila semua bahan-bahan ataupun pembinaan rumah-rumah di bawah KPKT diseragamkan dengan satu konsep yang baharu, satu kategori yang baru dan juga satu skim yang baru. Ia mudah untuk kami mengawal selia dan juga menyelaraskannya. Jadi untuk harga rumah yang disebut RM60,000 itu, daripada perbincangan kami dan mesyuarat kami bersama Bank Negara *the means-test* yang dia sudah buat sekarang adalah yang saya juga rasa terkejut kerana di kalangan kategori mereka berpendapatan RM3,000 ke bawah, kemampuan mereka untuk memiliki rumah adalah rumah yang berharga RM140,000.

That is the means yang Bank Negara bentangkan kepada kami. Namun demikian ia memberikan kami satu penerimaan yang sangat positif. Ini kerana kalau itu tahapnya, maka kita akan mampu memberikan mereka rumah yang lebih selesa, rumah yang lebih murah yang mereka mampu milik. Jadi kajian-kajian juga telah buat, kita telah bertemu

dengan pihak-pihak LABS, DO, IDS dan beberapa langkah lagi yang kita akan laksanakan. Jadi *insya-Allah* saya percaya dengan komitmen kita dengan sikap berhemah Kerajaan Pakatan Harapan dan memastikan bahawa *every dollar goes to the rakyat in the equation of RM10 but not the otherwise*. So kita akan *stretch insya-Allah* untuk memastikan bahawa golongan B40 ini atau golongan PPR ini nasib mereka akan dapat diperkasakan dengan memberikan rumah lebih selesa, dan prasarana lebih sempurna agar keluarga dari golongan ini akan dapat menaikkan taraf hidup mereka dan menaikkan taraf *living condition* mereka. Dengan ini ia akan memajukan negara apabila *gap* ini jurang di antara B40 dan yang atas itu dapat dikecilkan, maka barulah negara boleh mengarahkan ke negara yang maju. *Insya-Allah*.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kedua.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon Yang Berhormat Menteri menyatakan apakah tindakan dan perancangan drastik yang akan diambil kementerian bagi memastikan psikologi, gaya hidup sihat di dalam kediaman yang sempit ini dapat ditangani seperti hak keadaan persendirian ataupun *privacy*, sekuriti dan keselesaan untuk istirahat dan belajar. Saya berpendapat antara perkara yang penting adalah pelan susun atur dan reka bentuk oleh konsultan-konsultan yang pakar dan memahami pengendalian psikologi *space organization* ataupun psikologi susunan keluasan ruang dan keperluan-keperluan melihat semula akta-akta, peraturan-peraturan dan polisi-polisi yang sedia ada yang sedia menjadi penghalang kepada usaha-usaha Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kangsar yang sangat prihatin tentang kehidupan mereka yang di bawah B40. *Alhamdulillah, insya-Allah* KPKT akan dalam proses untuk merencanakan satu kertas iaitu Dasar Komuniti Negara. So Dasar Komuniti Negara ini akan merangkumi aspek-aspek atau perkara-perkara yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Kuala Kangsar untuk memastikan bahawa mereka di dalam golongan B40 ini atau dalam rumah-rumah kos rendah ini akan dapat diperkasakan cara hidup mereka, akan dapat diberikan satu pendekatan *to instill their sense of belonging, to instill their sense of sayang* dengan *property* mereka, *to instill the sense of cleanliness, to instill the sense of kesejahteraan*.

Ini yang akan kita laksanakan di bawah Dasar Komuniti Negara di mana KPKT akan ada satu unit atau bahagian yang akan menjalankan tugas ini di peringkat *on the ground, engagement with the community*. So memastikan bahawa mereka sama-sama hidup mereka itu bukan sahaja dari segi *facilities*-nya kita memberikan kemudahan yang lebih selesa tetapi dari cara hidup mereka dan *mindset* mereka juga harus kita memberikan sedikit kesedaran, agar mereka dapat menyesuaikan hidup mereka dengan keadaan yang baru dengan satu mentaliti yang lebih tinggi, *insya-Allah*. Jadi itu yang dicadangkan oleh KPKT dalam proses sekarang. Terima kasih.

■1040

2. **Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah rasional dan implikasi dari pelbagai segi meliputi kewangan, kadar penggunaan pengangkutan awam, impak ekonomi susulan, kesesakan jalan raya, jaringan pertumbuhan bandar, keselesaan pengguna dan aspek lain daripada pembatalan projek pengangkutan awam seperti Mass Rapid Transit (MRT) 3.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Salam sejahtera dan selamat pagi. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Rembau, rasional pembatalan projek MRT 3 adalah berkaitan dengan usaha kerajaan untuk mengurangkan beban hutang negara yang terhasil daripada perbelanjaan dalam melaksanakan projek-projek mega. Berdasarkan laporan kebolehlaksanaan yang disediakan oleh MRT Corp. pada awal tahun 2017, jajaran projek MRT 3 adalah sepanjang 40 kilometer dan merupakan *circle line* yang melalui kawasan-kawasan seperti Jalan Duta, Setiawangsa, Pandan Indah, Salak Selatan, Bandar Malaysia dan Kerinchi. Oleh kerana jajaran MRT 3 adalah melalui kawasan pusat bandar yang tepu bina dan berkepadatan tinggi, maka hampir 80 peratus daripada jajaran MRT 3 adalah terowong bawah tanah.

Ini menyumbang kepada kos pembinaan yang sangat mahal iaitu dijangka mencecah RM50 bilion. Implikasi dari segi kewangan masih di dalam kajian MRT Corp. dan jumlahnya akan ditentukan kerana MRT Corp. telah menjalankan beberapa aktiviti awalan berkaitan dengan projek MRT 3 seperti melaksanakan kajian *feasibility*, melantik juru perunding untuk reka bentuk rujukan, untuk kerja-kerja sivil dan sistem elektrik dan mekanikal keseluruhan, kerja siasatan tanah, menjalankan proses perolehan untuk melantik kontraktor *turnkey* untuk melaksanakan pembinaan MRT 3 dan juga

membentuk pasukan kakitangan di MRT Corp. untuk tujuan mengurus pembinaan MRT 3.

Kerajaan tidak menafikan bahawa projek MRT 3 akan membawa pelbagai manfaat. Akan tetapi pelaksanaannya harus dikaji semula dari tujuan mendapatkan hasil yang optimum dari segi *cost benefit* projek berkenaan memandangkan tahap hutang negara yang sedia ada, adalah terlalu tinggi. Untuk menggalakkan lebih ramai orang mengguna pengangkutan awam dan seterusnya membantu mengurangkan kesesakan jalan raya, kerajaan akan memberikan keutamaan kepada perkhidmatan pelbagai jenis bas yang akan dipertingkatkan dari segi kualiti perkhidmatan dan rangkuman.

Pada masa ini mutu perkhidmatan bas di Kuala Lumpur dan bandar-bandar besar masih jauh ketinggalan berbanding negara-negara maju. Infrastruktur seperti perhentian bas dan terminal bas masih banyak kekurangan dan *software* yang penting seperti peta laluan bas dalam talian dan aplikasi *mobile* perancang perjalanan masih belum dibangunkan sepenuhnya. Di samping itu sistem KTM Komuter di Lembah Klang akan ditambah baik menerusi kerja-kerja menaik taraf dan membaik pulih struktur landasan kereta api. Pelaksanaan projek ini dijangka siap pada November 2019 menerusi projek menaik taraf kemudahan infrastruktur landasan kereta api berkembar elektrik di Lembah Klang sepanjang 42 kilometer daripada Rawang ke Salak Selatan dan Sentul ke Simpang Batu.

Kelajuan operasi dan frekuensi perkhidmatan KTM Komuter yang ditingkatkan menerusi kualiti landasan yang telah dibaik pulih akan menggalakkan lebih ramai orang awam untuk menggunakan perkhidmatan tren, sekali gus mengurangkan kesesakan jalan raya. Kemudahan sistem komuter juga akan dinaik taraf bagi memberi keselesaan kepada penumpang di 16 buah stesen yang telah dikenal pasti. Akhirnya, kerajaan juga akan memberi tumpuan bagi kawasan di luar Lembah Klang, khususnya di kawasan separa bandar dan luar bandar. Perkhidmatan pengangkutan awam terutamanya perkhidmatan bas akan terus dipastikan supaya dapat menyediakan perkhidmatan yang berkualiti serta memberikan keselesaan kepada rakyat.

Kerajaan bertekad melaksanakan pembangunan pengangkutan yang lebih seimbang antara kawasan bandar dan luar bandar. Penangguhan projek MRT 3 memberi peluang kepada kita untuk mengkaji semula, *budget priority* di mana kerajaan akan memberi fokus baru kepada penambahbaikan perkhidmatan bas serta pembangunan infrastruktur, bukan sahaja di sekitar Lembah Klang, namun di seluruh

Malaysia selaras dengan Manifesto Pakatan Harapan untuk menambah baik kualiti serta liputan perkhidmatan pengangkutan awam. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Rembau.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih atas penjelasan bahawa ini adalah penangguhan dan bukan pembatalan. MRT 3 ini merupakan satu *circle line* seperti mana yang disebutkan tadi untuk melengkapkan semua jajaran, *to close the loop*. Tanpa MRT 3, ada cabaran untuk kita mengoptimumkan penggunaan MRT 1 dan 2 dan yang keduanya kita mensasarkan pada tahun 2030, penggunaan pengangkutan awam sebanyak 40 peratus di Lembah Klang.

Pembatalan ataupun penangguhan MRT 3 ini akan memberi masalah yang besar disebabkan pembangunan besar di TRX dan juga kawasan-kawasan lain seperti PNB, Menara 118. Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, walaupun ada usaha hendak menambah baik perkhidmatan bas dan sebagainya walaupun Yang Berhormat Menteri sendiri tahu bahawa kesesakan di pusat bandar Kuala Lumpur menyebabkan kita mengutarakan idea MRT dengan terowong nya, apakah kajian ini akan dibuat secepat mungkin memandangkan penangguhan ini adalah *neged reaction*. Bilakah kajian itu akan siap untuk kita melaksanakan semula MRT 3?

Yang kedua Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan *last mile connectivity* untuk menggalakkan penggunaan pengangkutan awam. Apakah kementerian boleh setuju dengan cadangan saya pada pagi ini untuk kita meluluskan lesen *ride hailing* untuk motosikal seperti GoJek di Indonesia dengan tahap piawaian keselamatan yang tinggi. Terima kasih, dua soalan tadi.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Pertamanya bilakah projek MRT 3 ini akan dihidupkan semula? Itu terpulang kepada keputusan Kabinet, seperti mana Yang Berhormat Menteri pun tahu bahawa sebarang keputusan besar seperti ini perlu mendapatkan kelulusan Kabinet. Tapi sekarang prioriti kerajaan ialah untuk mengurangkan kadar hutang negara terlebih dahulu. Tapi apa pun, dalam projek-projek yang penting seperti MRT 3 ini, sudah tentunya apabila kedudukan kewangan negara pulih, sudah tentunya projek-projek seperti MRT 3 ini akan diberikan keutamaan untuk dikaji semula. Walau bagaimanapun prioriti kita sekarang ialah untuk meningkatkan penggunaan kemudahan yang sedia ada iaitu MRT 1.

Untuk makluman Yang Berhormat, untuk MRT 1, purata penggunaan ataupun *average daily* sekarang daripada bulan Januari hingga bulan Mei tahun ini, di sekitar

146,842 orang dalam kapasiti, daripada kapasiti 450 ribu orang. Maksudnya hanya 1/3 kapasiti yang sedia ada digunakan oleh orang ramai. Jadi sudah tentunya, prioriti kita ialah untuk menggalakkan lebih ramai orang menggunakan MRT sekarang dan juga *feeder bus* yang disediakan.

Memang dalam Manifesto Pakatan Harapan, salah satu janji yang telah kita kenakan ialah memperkenalkan *monthly pass* ataupun pas bulanan sebanyak RM100 yang kita sekarang tengah membuat kajian implikasi kewangan dan Memorandum Jemaah Menteri akan dibentangkan kepada Kabinet tidak lama lagi dan kita harap boleh memperkenalkan *monthly pass* ini. Kalau boleh, awal tahun depan supaya kita dapat menggalakkan lebih ramai orang menggunakan MRT yang sedia ada.

Berkenaan dengan *ride hailing* ataupun basikal. Saya secara peribadinya belum bersedia untuk bersetuju dengan *ride hailing* ini. Akan tetapi sudah tentunya pihak yang berkuasa ataupun pihak yang diberikan tanggungjawab, SPAD akan mengkaji pelaksanaannya. Akan tetapi dari segi peribadinya, saya rasakan kemalangan motosikal di kalangan negara kita ini, masih amat tinggi. Kita baru memperkenalkan ataupun baru meluluskan satu peruntukan ataupun *regulate e-hailing* untuk kereta. Itu pun telah menjadi isu yang besar, yang bukan mudah seperti Yang Berhormat Menteri pun tahu, bukannya mudah untuk kita *regulate e-hailing*, apatah lagi untuk motosikal. Motosikal sekarang ini, saya rasa kita belum bersedia. Apa pun saya rasa kalau ada cadangan yang lebih spesifik kita boleh kaji tetapi pada ketika ini belum ada perancangan untuk melaksanakan *ride hailing* untuk motosikal. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kedua. Sebelah sini. Soalan tambahan kedua, tidak ada.

Dato' Sri Hasan bin Arifin [Rompin]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat Jeli. Silakan.

Dato' Sri Mustapa Mohamed [Jeli]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya setuju bahawa satu pendekatan yang holistik dan efektif perlu bagi menangani masalah kesesakan lalu lintas di Kuala dan Lembah Klang. Saya alu-alukan cadangan Yang Berhormat tadi untuk melihat kepada seluruh negara. Kecenderungan rakyat Malaysia untuk menggunakan kereta persendirian ini adalah tinggi. Ini masalah besar, masalah utama ialah semua hendak pakai kereta sendiri dan kesesakan lalu lintas ini berlaku juga di bandar-bandar seluruh negara.

Jadi, adakah kerajaan ingin melihat isu ini secara keseluruhan? Bandar-bandar Kota Bharu, Kuala Terengganu, Johor Bahru, Melaka, semualah dan sudah pasti kosnya

tinggi. Oleh hal yang demikian adalah juga kerajaan ingin melihat kepada satu model, *business model* dengan izin yang *sustainable*. Kita sedia maklum bahawa perkhidmatan pengangkutan awam ini melibatkan subsidi yang tinggi dan mungkin amat tinggi.

Jadi adakah kerajaan bercadang yang pertama untuk menjalankan kajian melibatkan bandar-bandar utama di seluruh negara. Yang keduanya adakah kerajaan ingin mencadangkan satu model perniagaan yang lestari untuk memastikan dapat mengurangkan penggunaan kereta persendirian di seluruh negara. Terima kasih.

■1050

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih, Yang Berhormat Jeli. Memang benar bahawa tumpuan selama ini ialah kepada bandar-bandar besar. Memang dari segi penggunaan bas awam di tempat-tempat lain ataupun di bandar-bandar lain adalah sangat kurang. Untuk makluman Yang Berhormat Jeli, sekarang ini total ataupun jumlah permit yang dikeluarkan oleh pihak SPAD untuk bas ialah 6,835 di seluruh negara tetapi bas yang sedang beroperasi hanya 3,090 iaitu kurang daripada separuh yang telah diberikan permit. Daripada 3,090 itu 1,567 ialah di Lembah Klang maksudnya di luar Lembah Klang hanya lebih kurang 1,500. Untuk di Kelantan hanya 66 bas sahaja yang beroperasi.

Jadi memang benar bahawa ini adalah satu angka yang saya rasa agak rendah. Kerajaan Pakatan Harapan, kita hendak menggalakkan supaya ada lebih banyak perkhidmatan bas diperkenalkan di seluruh negara, di bandar-bandar besar di seluruh negara dan sudah tentu ini memakan satu perbelanjaan yang besar, subsidi daripada kerajaan. Sudah tentu sekarang ini kita juga ada juga skim seperti ISBF seperti Yang Berhormat pun tahu bahawa kita ada subsidi untuk *stage bus* yang diberikan kepada syarikat-syarikat bas untuk mengoperasikan laluan-laluan yang telah pun ditentukan.

Akan tetapi berkenaan dengan model perniagaan baru sudah tentu kita mengalu-alukan. Kita hendak melihat penglibatan swasta yang lebih dalam pengangkutan awam ini. Cuma dalam sistem pengangkutan awam negara kita terutamanya bas tidak banyak pihak swasta yang ingin menceburi bidang ini tanpa subsidi daripada kerajaan kerana ini memakan kos yang sangat tinggi, pelaburan yang tinggi tetapi kita juga mengawal dari segi kadar tambang.

Setakat ini pihak swasta kalau tanpa subsidi saya rasa tidak banyak pihak swasta yang ingin menceburi bidang ini. Apa pun kita akan melihat dan kita menerima apa-apa cadangan untuk kita memastikan satu model pengangkutan awam yang lebih lestari, yang lebih *cost effective* dapat diperkenalkan dalam negara kita dan kita mengalu-alukan

apa-apa cadangan dan pandangan daripada pihak swasta dan pihak-pihak yang lain. Terima kasih.

3. Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan Pakatan Harapan yang baru berhasrat melaksanakan pilihan raya kerajaan tempatan dan huraikan *roadmap*.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Puan Zuraida binti Kamaruddin]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Bukit Bendera yang telah mengajukan soalan mengenai hasrat Kerajaan Pakatan Harapan untuk melaksanakan pilihan raya kerajaan tempatan. Saya ingat ini adalah perkara yang amat dekat dengan hati wakil-wakil rakyat Ahli Parlimen daripada Pulau Pinang kerana Kerajaan Negeri Pulau Pinang ketika itu cuba untuk melaksanakan pilihan raya kerajaan tempatan di Pulau Pinang tetapi ketika itu di peringkat federal tidak diluluskan.

Jadi *insya-Allah* bertepatan dengan janji kita dalam Buku Harapan yang ingin memenuhi harapan iaitu memperkukuhkan peranan dan kuasa pihak berkuasa tempatan. Di antaranya ialah memperkukuhkan demokrasi setempat. Jadi KPKT telah mengambil langkah awal dengan menubuhkan satu jawatankuasa di peringkat KPKT yang membuat kajian awal dan telah melaksanakan satu bengkel yang bertarikh 12 Julai yang melibatkan beberapa agensi suruhanjaya, SPR, Kementerian Wilayah Persekutuan, penasihat undang-undang, Setiausaha Negeri Pulau Pinang, Setiausaha Negeri Selangor, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan beberapa lagi majlis bandar raya dan juga yang terlibat adalah daripada wakil-wakil NGO daripada Penang Institute, daripada Bersih dan juga daripada Petaling Jaya Coalition.

So, hasil daripada bengkel ini mereka telah membuat satu *roadmap* ya Yang Berhormat Bukit Bendera yang mana pada tahun ini kita akan mengkaji semua perundangan dan juga langkah-langkah, menyediakan satu kertas untuk dibentangkan di Kabinet untuk diluluskan. Selain daripada itu juga, untuk memastikan kenapa dan saya rasa Yang Berhormat Bukit Bendera juga maklum bahawa saya juga ada membuat *statement* bahawa kita memerlukan dalam jangka masa tiga tahun. Ini kerana kita memandangkan keadaan kewangan negara yang belum lagi dapat distabilkan dan juga keadaan ekonomi negara yang belum dapat distabilkan, maka untuk mengendalikan pilihan raya kerajaan tempatan ini memerlukan kewangan yang banyak. Jadi kita akan

mengambil kira tentang jangka masa kita tiga tahun. Mudah-mudahan kita dapat memulihkan keadaan ekonomi dan kewangan negara.

Keduanya juga, kita juga akan hendak memastikan bahawa ada satu *engagement programme* dengan rakyat jelata setempat agar mereka faham apa itu *local government election* dan juga mereka akan faham bagaimana prosesnya. Bagaimana kepentingannya untuk adakan *local government election* ini agar pengurusan setempat itu lebih efektif. So, ini adalah antara perkara-perkara yang kita akan turun padang, memberikan maklumat dan pengetahuan kepada rakyat jelata kepentingannya untuk diadakan *local government election* dan apakah peranan mereka dalam *local government election* ini.

Jadi ini yang *roadmap* yang kita laksanakan jadi *by then, in three year time insya-Allah we should be able to have our local government election*. Terima kasih.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Terima kasih, Yang Berhormat Ampang kerana menjawab tentang pilihan raya kerajaan tempatan. Bila kita imbas kembali sejarah pilihan raya kerajaan tempatan dimulakan pada tahun 1956 di Georgetown iaitu 62 tahun dahulu. Sehingga 1960-an seluruh Malaysia mempunyai 373 majlis tempatan dengan 33,000 orang ahli majlis yang dipilih oleh rakyat.

Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang telah meluluskan Enakmen Pilihan Kerajaan Tempatan (Pulau Pinang dan Seberang Perai) pada tahun 2012 di mana saya, Ahli Parlimen dari Tanjong, dari Jelutong dan dari Bagan. Waktu itu kita sama-sama Ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang telah meluluskan enakmen tersebut pada tahun 2012 tetapi SPR gagal melaksanakan. Kita mencabar Mahkamah Persekutuan dan didapati ada kekangan undang-undang.

Tadi saya telah mendengar ulasan daripada Yang Berhormat Menteri dan saya ingin tahu apakah cabaran dari segi teknikal ataupun dari segi sumber manusia, kewangan dan undang-undang. Kalau terdapat kekangan tersebut, kalau kita mengadakan *pilot* di beberapa tempat atau bandar seperti di Georgetown seperti di Kuala Lumpur, di Petaling Jaya kita memulakan dengan pilihan raya kerajaan tempatan secara pilot sebelum kita *roll-out* kepada seluruh Malaysia. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan cadangan tersebut?

Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih, Yang Berhormat Bukit Bendera. Di antara perkara-perkara teknikal yang harus kita atasi ialah meminda beberapa undang-undang yang sedia ada iaitu antara akta yang terlibat adalah:

- (i) Akta Kerajaan Tempatan, Akta 171;

- (ii) Akta Pilihan Raya 1958 atau Akta 19;
- (iii) Akta Ibu Kota Persekutuan 1960, Akta 190;
- (iv) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Perjalanan Pilihan Raya) 1981;
- (v) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 2002;
- (vi) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pengundian Pos) 2003; dan
- (vii) pengaktifan semula Akta Pilihan Raya Tempatan 1960.

Jadi sebab itu, saya memerlukan jangka masa tiga tahun itu untuk menyelesaikan, menyelaraskan semua isu-isu akta ini.

Mengenai kemungkinan untuk mengadakan satu *pilot test*, saya semalam juga ditemui oleh satu kumpulan daripada Petaling Jaya Coalition yang mencadangkan agar buat satu *pilot test* di Petaling Jaya kerana mereka bersangka bahawa di Petaling Jaya bahawa penduduk di situ mungkin sudah bersedia, Yang Berhormat Bukit Bendera.

Namun demikian, apa yang penting kepada KPKT adalah untuk memastikan bahawa *engagement on the ground*, pemahaman *on the ground*, kesediaan *on the ground* oleh penduduk setempat itu adalah amat penting bagi KPKT untuk memastikan bahawa apabila kita melaksanakan pilihan raya kerajaan tempatan ini rakyat yang terlibat dalam mengundi *mayor or their counselors, they really understand the effect and the impact of this, role of this people* dalam memastikan bahawa kawasan mereka itu diurus tadbir dengan lebih efektif. Ini yang kita akan tekankan, Yang Berhormat Bukit Bendera. Jadi saya harap itu dapat menjawab soalan Yang Berhormat Bukit Bendera. Terima kasih.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kali pertama saya dapat tanya, selalu bangun tidak nampak Speaker. [*Tepuk*] Saya hendak ucap tahniah kepada Yang Berhormat Menteri cumanya kalau berdasarkan kepada penerangan dan penjelasan Yang Berhormat Menteri tadi, *local council election* mungkin kita makan masa yang agak panjang.

Kemungkinan ketika ini kita akan menggunakan *typical exercise* untuk kita lantik ahli majlis perbandaran dan majlis daerah seperti yang sebelum ini. Kalau saya tidak silap Akta Kerajaan Tempatan Tahun 1976 iaitu Akta 171 seksyen 10 membolehkan setiap pihak berkuasa negeri melantik 24 ahli majlis. Sebelum ini kerajaan terdahulu praktis kita ialah kombinasi 24 ahli majlis ini di kalangan pemimpin-pemimpin tempatan, pemimpin-pemimpin masyarakat bersama dengan *ex officio* untuk membolehkan servis atau khidmat kepada masyarakat di dalam kawasan operasi majlis itu dapat kita bagi semaksimum mungkin.

■1100

Soalan saya, saya minta penjelasan daripada pihak kerajaan. Adakah pendirian kerajaan sekarang untuk melantik 24 ahli majlis ini secara *totalnya* daripada pemimpin masyarakat ataupun mengikut kombinasi di antara *ex-officio* dengan pemimpin masyarakat seperti yang telah kita laksanakan sebelum ini? Terima kasih.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Terima kasih Yang Berhormat Tumpat di atas soalan tambahan. Ketika ini yang kita amalkan adalah seperti yang Yang Berhormat Tumpat sebut iaitu adalah *ex-officio* dan juga...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelebu.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Sorry apa?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelebu, Yang Berhormat.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Sorry, Yang Berhormat Jelebu. Maaf Yang Berhormat Jelebu.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Tumpat selepas ini.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Sorry Yang Berhormat Jelebu. Ketika ini kita masih mengamalkan sistem yang lama yang mana *ex-officio* dan juga pemimpin masyarakat. Jadi, bila adanya *local government election*, jadi ini lebih terbuka kepada orang ramai untuk mengambil bahagian ataupun sesiapa yang berminat dan memikirkan mereka layak untuk mengambil bahagian dalam *local government election* ini. Jadi, saya rasa tidak ada halangan untuk KPKT untuk melaksanakan *local government election* selepas kita menyelaraskan semua pindaan undang-undang. Semua pihak negeri juga harus memainkan peranan dan semua PBT juga harus memainkan peranan seperti yang saya sebut tadi dan kita akan juga mengkaji semula. Mengkaji juga tentang beberapa model negara-negara luar seperti di England, di Australia, New Zealand, Indonesia dan Korea Selatan yang telah melaksanakan *local government election* yang mana saya juga mencadangkan ada kemungkinan bahawa *we might develop our own local government election procedures and system*.

Jadi, kita akan cuba ambil yang terbaik di antara yang terbaik yang ada, *insya-Allah*. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Tumpat, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Soalan tambahan.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Oleh kerana Yang Berhormat Menteri sudah nak jawab tadi soalan Tumpat, jadi saya minta laluan untuk bagi soalan.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Soalan tambahan satu lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Itu saya ingat- itu luar aturan. *[Ketawa]*

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Ini soalan penting.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawī [Tumpat]: Yang Berhormat Menteri sudah nak jawab tadi

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Soalan penting sekejap.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, saya ingat oleh kerana pentingnya tajuk ini, saya akan benarkan satu lagi soalan tambahan.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawī [Tumpat]: *Insya-Allah.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawī [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah kerajaan mempunyai statistik bagi setiap kerajaan tempatan itu tentang bilangan pemastautin tetap dalam kawasan kerajaan tempatan berkenaan berbanding dengan bilangan rakyat yang beraktiviti seperti berniaga, bekerja, belajar dan sebagainya di dalam kawasan PBT di seluruh negara? Ini oleh kerana mereka yang terkesan daripada apa saja polisi dan dasar yang dibuat oleh kerajaan yang dipilih itu nanti bukan hanya kepada pemastautin tetapi juga mereka yang beraktiviti dalam kawasan kerajaan tempatan itu. Jadi, cukup penting bagi kerajaan untuk ada data berapa ramai yang terkesan dan sebagainya.

Puan Zuraida binti Kamaruddin: Yang Berhormat Tumpat, saya rasa mungkin Yang Berhormat Tumpat Ahli Parlimen baru ke? Jadi *[Ketawa]* maklumat ini, data-data ini semua ada di semua PBT masing-masing. Akan tetapi di peringkat KPKT, kita juga ada semua data-data ini. Kita anggap semua PBT ada sebab saya daripada Ampang. Saya pastikan bahawa MPAJ itu memang sudah ada data-data tersedia mengenai mereka-mereka yang tinggal di dalam kawasan Majlis Perbandaran itu sendiri dan juga peniaga-peniaga semua ada dia punya data di situ. Sudah tentu apabila kita nak membuat pemilihan dalam kerajaan tempatan ini seperti yang saya sebut tadi adalah *engagement with the communities very important* agar memastikan mereka faham peranan mereka dan juga apakah apa yang mereka hasratkan apabila ada kerajaan tempatan ini dan mungkin boleh mudah lagi untuk dilaksanakan apabila di peringkat *the third government*. Itu yang kita rancang kan Yang Berhormat Tumpat, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan keempat, silakan Yang Berhormat Tanah Merah.

4. **Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah untuk memastikan peniaga tidak menaikkan harga barang dengan sewenang-wenangnya.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Chong Chieng Jen]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Pantun berapa kerat tu? *[Ketawa]* Ya silakan.

Tuan Chong Chieng Jen: Maaf lah, saya tidak dapat balas dengan pantun. *[Ketawa]* Sebelum saya ingin menjawab, saya ingin mengalu-alukan kehadiran Sukarelawan *Vihara Buddhist Temple Brickfields*. Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Yang Berhormat Tanah Merah, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sentiasa mengambil langkah-langkah bagi memastikan harga barangan dalam negara adalah *stable* dan berpatutan demi kesejahteraan rakyat. Antara tindakan yang telah dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) mempertingkatkan penguatkuasaan Peraturan-Peraturan Kawalan Harga dan Anti Pencatutan (Mekanisme Untuk Menentukan Keuntungan Tinggi Yang Tidak Munasabah) 2018 dan peraturan lain di bawah Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan 2011 terhadap peniaga yang didapati sengaja ingin mengambil kesempatan dengan menaikkan harga tanpa alasan yang munasabah;
- (ii) melaksanakan tindakan penguatkuasaan pencatutan di bawah OPS Catut yang telah dimulakan pada 1 Januari 2015 hingga kini meliputi seluruh rantai pengedaran barangan dan perkhidmatan di seluruh negara. Gerak gempur yang lebih agresif diteruskan bagi menangani isu kenaikan harga barangan secara tidak munasabah oleh pihak peniaga, khususnya sektor peruncitan bagi barangan dan perkhidmatan melalui Operasi Catut 4.0 bermula 1 Jun 2018 di seluruh negara. Operasi ini telah menggerakkan semua anggota penguat kuasa kementerian ke seluruh negara bersama-sama dengan Jabatan Kastam Diraja Malaysia dan pihak lain mengikut kesesuaian;
- (iii) mengeluarkan notis di bawah seksyen 21, Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan 2011 ke atas mana-mana pihak yang didapati menaikkan harga secara mendadak dan ketara untuk mendapatkan penjelasan;
- (iv) melaksanakan skim kawalan harga musim perayaan secara berterusan sebagai satu kaedah untuk mengikat kenaikan harga yang tidak

munasabah semasa permintaan tinggi di musim perayaan utama untuk memastikan pengguna memperoleh barangan keperluan tertentu pada harga yang munasabah dan berpatutan;

- (v) menjalankan pemantauan harga barangan keperluan asas di seluruh negara di bawah Program Pemantauan Harga oleh pegawai pemantau harga kementerian;
- (vi) menyemak semula pelaksanaan program penyeragaman harga dan pemberian subsidi yang tidak uruskan dengan baik oleh pentadbiran terdahulu supaya ia nya lebih telus dan efektif supaya rakyat, khususnya di kawasan pedalaman, dapat menikmati barangan pada harga yang ditetapkan;
- (vii) mengkaji semula dasar-dasar kerajaan berkaitan monopoli dan kartel dalam beberapa bidang yang menyebabkan eksploitasi kepada rakyat, contohnya seperti BERNAS dan PUSPAKOM serta pemberian lesen pengimportan (LP);
- (viii) mengadakan libat urus, *engagement* untuk memberi penjelasan khidmat nasihat dan kerjasama peniaga, badan profesional, persatuan pengguna dan agensi kerajaan dalam memahami dan mematuhi undang-undang;
- (ix) meningkatkan keberadaan, *omni presence* pegawai-pegawai penguat kuasa di tempat-tempat terpilih yang menjadi tumpuan orang ramai bagi mewujudkan ruang persekitaran perniagaan yang kondusif dan beretika dalam usaha melindungi pengguna. Skuad Tindakan Aduan Rakyat (STAR) dan *Special Action Squad* (SAS) juga telah diwujudkan untuk menyelesaikan aduan rakyat melalui tindakan yang cepat dan pantas; dan
- (x) menyediakan pelbagai medium penyaluran aduan bagi memudahkan rakyat mengemukakan aduan.

Sehubungan dengan itu, kementerian berharap langkah-langkah yang telah dinyatakan ini akan dapat membantu memastikan peniaga tidak menaikkan harga barangan dengan sewenang-wenangnya dan seterusnya menangani isu harga barangan dengan lebih baik demi meningkatkan kesejahteraan rakyat. Sekian, terima kasih.

■1110

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang telah memberi dengan ada sepuluh langkah-langkah. Cuma, Yang Berhormat Menteri, bagaimana mekanisme untuk menentukan harga asas nanti untuk kementerian boleh tahu yang tentang tadi Menteri cakap pasal Akta Pencatutan, *profiteering*? Bagaimana? Kita hendak berpandu pada apa? Apakah basis atau pun asas harga supaya kita hendak tahu *profiteering* untuk akta *profiteering* ini untuk kementerian? Adakah kita hendak berpandu pada harga pada 1 Januari yang ada GST atau pun selepas 9 Mei yang tanpa GST? Bagaimana pula September nanti ada SST? Bagaimana kita hendak berpandu supaya pegawai-pegawai kementerian sendiri hendak tahu hendak menguatkuasakan akta *profiteering*?

Kemudian, baru-baru ini pula Yang Berhormat Menteri mahu orang ramai atau rakyat sendiri main peranan untuk mengekang kenaikan harga barang. Soalnya, adakah kenyataan ini bermaksud kementerian seolah-olah sudah putus asa dalam usaha mengekang kenaikan harga barang? Ini memandangkan kita tahu kementerian hanya ada 2,600 orang pegawai penguat kuasa. Kerajaan terdahulu, Yang Berhormat Menteri tadi sebut, kerajaan terdahulu menggunakan kaedah *Friends of KPDNKK* yang mana mereka sudah ada lebih 800 ribu ahli yang turut sama membantu memantau kenaikan barang.

Harus diingati, ketika dahulu, ketika menjadi pembangkang dahulu, Pakatan Harapan sering menyalah kerajaan apabila kenaikan harga berlaku. Malah, Kedai 1Malaysia dianggap banyak membantu mengurangkan kos hidup rakyat yang mana ...

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, soalan. Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Sudah, sudah tanya soalan itu ya. Kedai 1Malaysia yang kita tahu dianggap banyak membantu mengurangkan kos... [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kemukakan soalan.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Okey, ini yang dah hendak *final*. Hendak *landing* dah ini. [*Ketawa*] Okey, Kedai 1Malaysia dianggap banyak membantu mengurangkan kos hidup rakyat yang mana membolehkan rakyat mendapatkan barangan dalam harga yang murah, tetapi kini kerajaan saya nampak agak alergi dengan perkataan "1Malaysia" sehingga ada cadangan untuk...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: 1Malaysia dah lingkup dah.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Oleh itu...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Semua temberang, sandiwara. 1Malaysia lama dah lingkup. *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ini apa ganggu orang ini?

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Oleh itu... *[Disampuk]*
Okey. Oleh itu, apakah perancangan kerajaan bagi menggantikan kedai tersebut jika ia ditutup? Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen: Terima kasih Yang Berhormat dari Tanah Merah. Soalan pertamanya berkenaan dengan *base price* yang digunakan. Untuk menguatkuasakan peraturan-peraturan di bawah Akta Antipencatutan, kita gunakan *margin of profit* untuk menentukan sama ada seseorang peniaga itu mengadakan *profiteering* daripada harga yang baharunya. Kita menggunakan keuntungan *margin of profit* peniaga itu untuk masa tiga tahun sebelumnya sebagai *base price*. Kalau selepas kita melaksanakan apa-apa undang-undang yang baharu atau cukai yang baharu, kalau margin keuntungan ini adalah berlebihan daripada margin keuntungan sebelumnya, kita akan menganggapnya sebagai *profiteering* dan akan mengambil tindakan.

Soalan kedua Yang Berhormat tanya adalah berkenaan harga barang terus meningkat selepas kita melaksanakan sifar GST. Itu saya rasa adalah andaian Yang Berhormat yang tidak betul kerana kalau kita hendak buat apa-apa kenyataan, kita haruslah ada *facts* dan *figure* yang betul. Ingin saya memaklumkan di Dewan ini adalah bahawa menurut apa yang dilaporkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, indeks harga pengguna yang merupakan pengukur utama kadar inflasi negara kita ini untuk Jun 2018 adalah 0.8 peratus yang merupakan kadar inflasi yang paling rendah sejak Februari 2015. *[Tepuk]* Ini adalah satu kesan yang positif yang direkodkan selepas kita mensifarkan kadar GST.

Selain daripada itu, kementerian juga mengupah 1,044 orang pegawai pemantau harga untuk memantau harga di 417 barangan di seluruh negara dan daripada pemantauan kita, terdapat bahawa 72 peratus daripada 417 barangan tersebut mencatatkan penurunan harga selepas pelaksanaan GST kepada kadar sifar. *[Tepuk]* Barangan yang sebelum ini dikenakan GST enam peratus menunjukkan penurunan yang lebih menyeluruh di mana 152 barangan daripada 156 barangan iaitu 97 peratus mencatatkan penurunan.

Oleh itu, saya rasa tidak berapa betullah bahawa Yang Berhormat dari Tanah Merah mengatakan harga barang masih naik. Kita memang tidak boleh menafikan ada sesetengah barangan tidak turun harga tetapi ini adalah warisan daripada... *[Dewan riuh]*

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Bagi contoh harga yang tidak naik.

Tuan Chong Chieng Jen: Warisan daripada dasar Barisan Nasional yang mewujudkan sistem monopoli, sistem AP, yang mana rakyat terpaksa bayar harga yang lebih tinggi. Oleh itu, di antara langkah-langkah yang saya telah sebut tadi iaitu kita akan mengkaji semula sistem AP, monopoli yang diwujudkan. Saya rasa Yang Berhormat daripada Tanah Merah pun pakar dalam sistem AP khususnya untuk kereta. *[Ketawa]*

Untuk soalan yang ketiga yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tanah Merah mengenai Kedai Rakyat 1Malaysia (KR1M), saya rasa walaupun kerajaan telah menyuntik berjuta-juta, beratusan juta untuk operator kedai KR1M tetapi masih kedai KR1M itu operatornya mengalami kerugian yang besar hampir hendak gulung tikar.

Oleh itu, saya rasa kita akan ada cadangan berunding dengan Kedai Runcit Chain untuk mengambil bahagian dalam usaha kementerian untuk membekalkan barang dengan harga yang lebih rendah. Itu program kita akan laksanakan pada masa kelak. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Soalan tambahan sebelah sini.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kah?

Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: Tuan Yang di-Pertua, Tampin.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih.

Seorang Ahli: Mabuk, mabuk.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih di atas jawapan Timbalan Menteri yang begitu padat, tepat dan penuh dengan fakta. *[Tepuk]* Memang handal Timbalan Menteri memberi jawapan.

Sebelum saya melontarkan soalan, Tuan Yang di-Pertua, Jelutong ingin mengumumkan di Dewan ini bahawa hari ini merupakan hari Pahlawan.

■1120

Jadi saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pahlawan kita. *[Tepuk]* Tentera kita yang menjaga negara dan keamanan di Malaysia. Soalan saya, saya difahamkan bahawa kecenderungan

peniaga-peniaga menaikkan harga barang ini dengan sewenang-wenangnya semuanya disebabkan oleh Barisan Nasional. *[Tepuk]*

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Salah itu.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Oleh sebab apabila dikenakan dengan GST, maksudnya gasak sampai tulang. Peniaga-peniaga tidak tahan. Keuntungan menurun, makin lama makin ditekan oleh Barisan Nasional.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Karut. Karut.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Soalan saya adakah kecenderungan menaikkan harga barang dengan sewenang-wenangnya sekarang turun disebabkan GST telah pun dimansuhkan? Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Yang Berhormat, menurut Akta GST *input tax* akan dibayar balik oleh kerajaan kepada peniaga. Oleh itu, para peniaga seharusnya tidak boleh memasukkan amaun *input tax* dalam harga barangan jualan.

Akan tetapi apa yang berlaku sebelum ini semasa sistem GST yang dilakukan adalah bahawa kerajaan sebelum ini ambil masa yang amat lambat dan panjang untuk membayar balik GST *input tax* kepada peniaga sehingga para peniaga terpaksa menanggung *input tax* yang seharusnya dibayar balik oleh kerajaan. Ini sehingga yang sepatutnya dibayar balik kepada peniaga *input tax* dalam masa 30 hari atau 60 hari.

Akan tetapi mereka ambil masa dua tahun ke tiga tahun. Hampir sekarang, kebanyakan peniaga pun belum terima balik *input tax*. Oleh itu saya anggap tidak patutlah kita menuduh peniaga itu bahawa mereka meningkatkan harga barang dengan sewenang-wenangnya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Semua salah Barisan Nasional.

Tuan Chong Chieng Jen: Oleh itu, ia adalah akibat daripada pelaksanaan GST yang tidak efisien. Oleh itu, kita Kerajaan Pakatan Harapan... *[Ketawa]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Jangan sebut, Yang Berhormat. Tidak boleh itu, virus. Pakatan Harapan perbetulkan. Barisan Nasional adalah virus.

Tuan Chong Chieng Jen: Kerajaan Pakatan Harapan menghapuskan GST. Saya rasa ia akan memberi *more breathing space for the* peniaga-peniaga. *[Tepuk]* Sekian, terima kasih.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri soal *input tax* yang tidak dibayar oleh kerajaan sebagaimana yang didakwa. Dengan terhentinya sistem GST bertukar kepada SST, apakah pihak kerajaan bersedia untuk memulangkan semua yang tertunggak kepada peniaga-peniaga yang masih berlaku? Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa soalan ini lebih sesuai kalau diarah kepada Kementerian Kewangan.

5. Puan Wong Shu Qi [Kluang] minta Menteri Pendidikan menyatakan jumlah sekolah yang tidak diliputi oleh 1BestariNet dan apa puncanya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Kluang. Tuan Yang di-Pertua, sehingga 30 Jun 2018 sebanyak 10,193 buah sekolah telah dibekalkan dengan kemudahan capaian internet untuk tujuan pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan pengurusan dan pentadbiran (PdT).

Daripada jumlah ini, sebanyak 9,774 buah sekolah dirangkaikan kepada perkhidmatan 1BestariNet Fasa 2 KPM. Manakala 419 buah sekolah masih dibekalkan melalui pembekal perkhidmatan ISP Lion. Pada masa ini, 419 buah sekolah tersebut tidak diliputi perkhidmatan 1BestariNet Fasa 2 kerana sekolah-sekolah ini terletak dalam kawasan liputan *backhoe fiber*, dengan izin dan masih dirangkaikan melalui *infrastructure copper*, dengan izin.

Sekolah-sekolah ini tidak boleh dinaiktarafkan kepada perkhidmatan 4G 1BestariNet Fasa 2 KPM dan sekiranya memasukkan sekolah-sekolah ini kepada 1BestariNet akan menyebabkan perkhidmatan ADSL sedia di-*downgrade* lagi kepada perkhidmatan VSAT yang lebih rendah dan ini akan merugikan pihak sekolah. Sekian sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberi jawapan yang lengkap. Soalan tambahan saya tentang 1BestariNet ini. Ini kerana untuk melengkapkan, untuk melancarkan projek 1BestariNet, syarikat konsesi itu YTL telah minta membina *tower* 1BRIS di setiap sekolah.

Setakat ini kalau tidak silap sudah lebih 10,000 kalau ikut statistik yang diberi itu. 10,000 lebih *tower* dibina di setiap sekolah. Justeru, untuk membina *tower* ini, seharusnya KPM mengutip sewaan daripada YTL juga. Justeru, setakat ini berapa

sewaan kita kutip daripada syarikat konsesi ini dan juga yang paling penting sekali, adakah kerajaan baharu ini dalam rancangan kita untuk meningkatkan sewaan ini kepada satu kadar yang lebih rasional untuk meningkatkan kutipan ini? Ini kerana kalau ikut laporan audit dahulu, kutipan sewaan itu memang terlalu rendah dan tidak rasional.

Soalan kedua, kerana projek ini memang ada banyak masalah. Saya ingin tahu, adakah kementerian dalam rancangan untuk meneliti semula projek ini ataupun hendak membatalkan projek ini. Paling penting sekali untuk sekolah yang belum diliputi oleh 1BestariNet ini seperti ada satu sekolah, sebenarnya dua buah sekolah. Akan tetapi dalam satu tapak iaitu di dalam kawasan saya. Walaupun kawasan saya Kluang dianggap sebagai kawasan bandar iaitu sebelah sana selalu kata mereka yang mewakili penduduk-penduduk luar bandar. Akan tetapi sebenarnya di sini pun ramai yang mewakili luar bandar juga.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan, Yang Berhormat.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Ya, dalam kawasan saya pun ada sekolah, memang luar bandar dalam ladang. Dua sekolah ini sebenarnya langsung tidak dapat apa-apa liputan *WiFi*. Masalah itu memang kerajaan dahulu, setakat ini ...

Tuan Yang di-Pertua: Soalan, soalan Yang Berhormat. Mulakan dengan adakah, bilakah...

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Ya. Apa penyelesaian akan disediakan untuk menyelesaikan liputan *WiFi* di sekolah sebegini dan ada 1BestariNet. Manakala bayaran TM tidak dilakukan sepanjang masa ini. Jadi mereka pun tidak dapat TM. Cikgu terpaksa duduk di mana-mana tempat di sekolah untuk cari *connection WiFi*. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kluang. Jawapan saya kepada soalan tersebut, sebenarnya 1BRIS *towers* atau menara 1BestariNet, sekolah-sekolah yang dapat perkhidmatan 4G sekarang sebenarnya adalah melebihi 8,000 buah sekolah.

Akan tetapi bukan setiap sekolah perlu menara 1BestariNet. Sekolah-sekolah yang mempunyai menara 1BRIS ini setakat hari ini adalah sebanyak 1,031 tapak sahaja.

■1130

Kutipan kita daripada tapak itu, sewaan tapak itu adalah sebanyak RM120 setahun untuk setiap tapak. Itu adalah satu kadar yang amat rendah, saya setuju dengan Ahli Parlimen Kluang. Oleh sebab itu dalam tempoh masa fasa pertama untuk 1BestariNet itu iaitu dari 1 Mei 2012 sampailah 30 Jun 2016, kutipan kerajaan daripada sewaan tapak ini kepada YTL hanya adalah RM515,500. Itu sahaja. Untuk fasa kedua

iaitu daripada 1 Julai 2016 sehinggalah 31 Julai 2019, kita masih dalam proses untuk kaji balik kerana kami pun rasa bahawa sewa tapak itu adalah terlalu rendah dan kita juga hendak minta YTL untuk bayar bil elektrik. Ini kerana sebelum ini bil elektrik ini bukan dibayar oleh YTL. Tidak boleh caj mereka kalau ikut kontrak yang sedia ada ini. Jadi sekarang memang dalam kajian bahawa untuk kutip balik bil elektrik itu supaya kerajaan tidak perlulah tanggung bil elektrik tersebut. Itu pertama.

Kedua, tentang sekolah-sekolah yang tidak ada 1BRIS *tower*, tetapi juga tidak ada perkhidmatan TM juga telah diputuskan. Makluman yang saya dapat adalah, perkhidmatan TM hanya akan diputuskan apabila sekolah itu boleh dapat perkhidmatan di bawah 1BestariNet. Bukan setiap sekolah perlu menara 1BRIS untuk mendapat perkhidmatan 1BestariNet kerana setiap *tower*, setiap menara itu bolehlah sebenarnya memberi perkhidmatan kepada sekolah-sekolah yang dalam radius tiga kilometer. Itu adalah radius yang mereka boleh membekalkan perkhidmatan. Jadi, kalau di dalam kawasan Ahli Parlimen kurang, memang ada sekolah tidak dapat ini 1BestariNet tetapi juga tidak dapat itu perkhidmatan TM, sila maklumkan saya nama sekolah itu, saya akan buat siasatan. Terima kasih.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan. Memang benar ketika kerajaan yang ada sekarang duduk sini, [*Merujuk kepada blok pembangkang*] banyak soalan yang dibangkitkan, kerana YTL telah diberi berbilion-bilion ringgit untuk 1BestariNet. Apabila dalam *terms of reference*, terma rujukannya ialah dalam lingkungan lima kilometer jejari, mesti ada liputan, bukan sahaja kepada pelajar, warga pendidik tetapi pada masyarakat setempat juga.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, ini langgar peraturan. Apa soalan?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Ini saya hendak tanya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ini bukannya perbahasan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Yang di-Pertua: Itu mukadimah. Kita tunggulah soalan akan menyusul.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Saya mahu tanya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Mukadimah panjang sangat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Ayer Hitam bukan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Beri peluang kepada Yang Berhormat Ayer Hitam...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Jelutong duduk dulu.

Tuan Yang di-Pertua: Mengemukakan soalnya.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Oleh sebab ini, saya hendak bertanya. Bagaimana Kementerian Pendidikan memastikan apa yang terdapat dalam terma rujukan itu dipatuhi sepenuhnya, bukan sekadar 10,193 buah sekolah dapat? Dapat tidak cukup, tetapi dari segi kualiti perkhidmatan. Bagaimana penilaian dibuat, bagaimana ia kalau ada didapati tidak menepati janji, apakah tindakan penalti yang boleh dikenakan ke atas syarikat YTL ini? terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ayer Hitam. Saya rasa sebenarnya Ahli Parlimen Ayer Hitam yang dulu merupakan Timbalan Menteri Pendidikan dan juga seorang Menteri dalam JPM sepatutnya tahu apa *mechanism* itu kerana saya walaupun belum sampai sebulan menjadi Timbalan Menteri, saya pun telah mengajukan, menanya soalan ini kepada pegawai-pegawai saya. Jadi, jawapan yang saya dapat adalah memang kita ada *mechanism* yang telah ditentukan oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu. Kita ada seorang pegawai di dalam setiap kawasan untuk *certified* bahawa sama ada perkhidmatan yang dibekalkan oleh YTL itu *match the standard that is actually stated in the agreement*.

Akan tetapi yang apa yang saya tidak faham adalah walaupun begitu ramai aduan yang kita terima sepanjang beberapa tahun ini tetapi dari tempoh 1 Julai 2016 sampailah 30 April 2018 ini, tidak pernah satu kali, tidak pernah satu kali YTL dikenakan penalti. Maksudnya kalau ikut statistik ini, maksudnya perkhidmatan YTL yang dibekalkan oleh YTL itu cukup baik. Sangat *very good*, tetapi kenapa hari ini masih ada Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan Rakyat ini yang menyatakan bahawa perkhidmatan yang dibekalkan oleh YTL itu tidak memuaskan. Itu soalan yang saya hendak tanya kepada bekas Timbalan Menteri Pendidikan juga. *[Dewan tepuk]*

Saya rasa sekarang, memang kita kerajaan berhasrat, Kerajaan Pakatan Harapan kita berhasrat untuk meningkatkan lagi perkhidmatan YTL kepada golongan guru-guru dan murid-murid. Saya rasa dalam zaman ini, kita pun harap bahawa guru-guru kita, murid-murid kita boleh menggunakan itu UniFi. Akan tetapi kita nampak kalau

kita hendak, kalau ikut kontrak yang telah ditandatangani oleh Kerajaan Barisan Nasional, untuk sebuah sekolah, untuk dapat perkhidmatan UniFi, satu bulan kita perlu bayar RM19,000 untuk setiap sekolah. RM19,000 untuk perkhidmatan UniFi sahaja.

Tidak kira sekolah itu sekolah bandar, jumlah murid berapa tidak kira, yang dapat yang sekolah-sekolah yang dapat perkhidmatan UniFi setakat ini adalah– saya dapat data daripada– sekejap ya. Adalah 136 buah. Saya pun tidak puas hati. Kalau boleh saya hendak lebih daripada 1,000 buah sekolah boleh dapat perkhidmatan UniFi, yang boleh membekalkan 30 *megabits per second* untuk murid-murid dan guru-guru kita. Adakah kita gembira dengan perkhidmatan 6 *megabits per second*? *Cannot*, kita tidak puas hati, kita tidak mahu itu.

Akan tetapi kebanyakan sekolah sekarang itu pencapaian internet mereka adalah 6 *megabits per second*. Kalau saya hendak *upgrade* kepada UniFi, ikut kontrak yang telah ditandatangani, kita perlu bayar RM19,000 setiap sekolah, setiap bulan. Jadi saya rasa jangan risaulah Yang Berhormat Ayer Hitam. Kontrak ini akan ditamatkan pada 30 Jun tahun yang akan datang. Jadi memang kita Kerajaan Pakatan Harapan sedang dalam proses untuk meneliti kontrak ini dan saya rasa kita akan kaji apa cara yang lebih baik yang boleh Pakatan Harapan tawar kepada rakyat Malaysia. Terima kasih. *[Dewan tepuk]*

6. Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong] minta Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar menyatakan tentang kedudukan program negara untuk memenuhi kehendak di bawah perubahan iklim di bawah '*The Paris Agreement 2015*'.

Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar [Puan Yeo Bee Yin]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Santubong. Yang Berhormat Santubong bertanya tentang *Paris Agreement*.

Tuan Yang di-Pertua, 195 negara telah bersetuju dengan *Paris Agreement* pada 12 Disember 2015 semasa persidangan ke-21 Konvensyen Rangka Kerja Perubahan Iklim Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, *United Nations Framework Convention on Climate Change* (UNFCCC) ataupun lebih biasa dikenali sebagai UNFCCC. Ini adalah kali pertama dalam sejarah dunia bahawa negara-negara secara *collective* bersetuju untuk mengambil tindakan untuk menurunkan pelepasan karbon masing-masing dengan tujuan mengehadkan peningkatan suhu purata dunia kepada 1.5 atau 2 celsius berbanding dengan tahap sebelum era pengindustrian, *pre-industrialization*, dengan izin.

Malaysia telah menandatangani *Paris Agreement* pada 22 April 2016 dan meratifikasikan perjanjian ini pada 16 November 2016. Walaupun kerajaan kini telah tukar, kerajaan baharu akan meneruskan komitmen Malaysia dalam *Paris Agreement*. Kerajaan akan menubuhkan Majlis Kebangsaan Adaptasi dan Mitigasi Perubahan Iklim seperti yang dijanjikan dalam Manifesto Pakatan Harapan. Usaha-usaha mitigasi perubahan iklim akan tumpu kepada menurunkan pelepasan karbon untuk memenuhi komitmen kita di bawah *Paris Agreement*.

Tuan Yang di-Pertua, antara tindakan susulan *Paris Agreement* yang perlu dilaksanakan oleh semua negara *party* ialah menyediakan dan mengemukakan sasaran pengurangan pelepasan gas rumah kaca, *greenhouse gasses*. Sebelum saya menyatakan sasaran pelepasan *greenhouse gasses* kita, izinkan saya jelaskan bagaimanakah *greenhouse gasses* diukur. Untuk makluman, pengetahuan Dewan yang Mulia ini, terdapat beberapa jenis *greenhouse gasses*, seperti karbon dioksida, metana, nitrus oksida dan lain-lain. Akan tetapi biasanya, impak *greenhouse gasses* diukur dengan *carbon dioxide emission equivalent*. Oleh itu kita sentiasa menetapkan target kita dalam tema pelepasan karbon dioksida dan bukannya pelepasan *greenhouse gasses*.

■1140

Dengan ini, Malaysia telah mengemukakan *Intended Nationally Determined Contribution* kepada UNFCCC pada 27 November 2015. Menurut INDC tersebut, Malaysia berhasrat untuk mengurangkan intensiti pelepasan karbon dioksida berdasarkan GDP sebanyak 45 peratus berbanding intensiti pelepasan pada tahun 2005, menjelang tahun 2030. Daripada keseluruhan sasaran pengurangan ini, 35 peratus akan dilaksanakan tanpa syarat, *unconditional* manakala bakal 10 peratus lagi adalah bersyarat, *conditional* iaitu tertakluk kepada penerimaan peruntukan kewangan pemindahan teknologi dan juga pembangunan kapasiti daripada negara maju.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, kementerian ini juga telah sedang mengusahakan satu laporan inventori karbon dan ia akan dibentangkan kepada Jemaah Menteri dan juga Parlimen dan awam setelah disiapkan berdasarkan modul unjuran pelepasan dan pengurangan pelepasan karbon dioksida.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian akan membangunkan Pelan Tindakan Strategik Adaptasi dan Mitigasi Perubahan Iklim Malaysia yang juga akan meliputi langkah-langkah penurunan pelepasan *greenhouses gasses* seperti meningkatkan kecekapan tenaga (*energy efficiency*) negara kita dan juga meningkatkan penjanaan

elektrik melalui sumber boleh diperbaharui daripada dua peratus sekarang kepada 20 peratus seperti yang dijanjikan dalam Manifesto Pakatan Harapan.

Ini hanyalah beberapa langkah, beberapa contoh yang saya boleh kongsi kan di sini. Banyak langkah lagi dan tindakan-tindakan yang boleh dimasukkan dalam pelan tindakan tersebut. Kita sebenarnya akan melibatkan semua pihak dalam proses penggubalan dasar dan pelan tindakan strategik ini termasuk, kita akan menjemput saintis, ahli akademik, pihak swasta, NGO, wakil-wakil rakyat dan pegawai-pegawai kerajaan di pelbagai peringkat. Saya juga akan mengadakan *engagement* dengan khususnya untuk Ahli-ahli Parlimen yang berminat dalam *Paris Agreement* dan berminat dalam menurunkan karbon dioksida di Malaysia, pelepasan karbon dioksida di Malaysia.

Melalui sesi-sesi *stakeholder engagement* ini, kementerian berharap bahawa hala tuju negara dalam aspek perubahan iklim akan dapat disasarkan dengan lebih baik dan dibahaskan secara lebih komprehensif. Saya berhasrat bahawa pelan tindakan ini bukan hasil *top down*, tetapi *bottom up*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini bahawa usaha kita untuk memenuhi komitmen *Paris Agreement* dan menurunkan pelepasan karbon dioksida bukan satu usaha yang merugikan sahaja. Dalam bahasa Cina, perkataan untuk krisis adalah '*wei chi*' di mana '*wei*' ialah bahaya dan '*chi*' ialah peluang. Ini bermakna bahawa terdapat peluang dalam setiap krisis. Apabila dunia menghadapi krisis perubahan iklim, Malaysia harus mengenal pasti dan membangunkan industri yang akan membantu dalam adaptasi dan mitigasi perubahan iklim. Industri-industri baru boleh diwujudkan dan dengan ini kita juga boleh mewujudkan peluang pekerjaan yang baru untuk rakyat Malaysia. Kementerian ini juga akan mewujudkan dasar-dasar pada masa terdekat supaya boleh memangkinkan pertumbuhan industri hijau kerana pasaran hijau hanya akan menjadi lebih besar apabila dunia kita beralih ke arah produk dan sumber tenaga kurang intensif karbon untuk memenuhi komitmen Perjanjian Paris. Sekian sahaja.

Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Komprehensif tetapi cerita lamalah. Saya nak tanya perkara baru. Oleh kerana kementerian dahulu, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar ada beberapa jabatan di bawahnya dan sekarang jabatan umpamanya JKPTG, FRIM, NAHRIM, JPSM telah dipindahkan ke kementerian lain dan yang ditinggal Jabatan Alam Sekitar, BPSP, MTGTC dan JNM ataupun.... Itu tinggal dalam kementerian Yang Berhormat. Jadi persoalannya, apakah penyelarasan yang

telah dilaksanakan, selain daripada majlis Yang Berhormat sebut. Sebenarnya majlis ini pun dah wujud daripada dahulu di bawah Teknologi Hijau.

Saya nak tanya, apakah penyelarasan bakal dibuat, oleh kerana Yang Berhormat sebagai *focal point* kementerian Yang Berhormat untuk melaporkan kepada *United Nations Framework Convention for Climate Change* berhubung dengan *emission, water security, food security, land use dan deforestation*, keseluruhannya. Jadi dengan keadaan sedemikian, maknanya kementerian Yang Berhormat mesti mengetahui apa yang berlaku, dibuat oleh kementerian-kementerian lain. Soalan *deforestation*, soalan *land use* dan sebagainya. Dalam keadaan yang sedemikian, apakah tindakan yang bakal dibuat oleh kementerian dalam soalan ini?

Lain daripada itu Yang Berhormat, satu lagi iaitu berhubung dengan perkembangan perbincangan melaksanakan *modality procedure and rules* untuk *climate change fund* yang mana kita telah mencapai tahap yang terakhir dalam **RNDDPlus** untuk mendapat sumbangan daripada *climate change fund* ini untuk *conservation* hutan kita. Terima kasih.

Puan Yeo Bee Yin: Terima kasih bekas Menteri. Saya amat terkejut bahawa Yang Berhormat bekas Menteri telah tahu bahawa agensi-agensi, apa yang di bawah kementerian tersebut. Sebenarnya agensi-agensi ini pun belum lagi dimuktamadkan. Akan tetapi apa yang saya boleh katakan di sini ialah seperti apa Yang Berhormat Santubong tahu bahawa Seksyen Perubahan Iklim di bawah Kementerian *Natural Resources and Environment* dulu adalah sangat kecil. Kita ada lebih kurang lima orang sahaja sekarang. Apa yang sekarang kita perlukan adalah untuk memperkasakan seksyen ini dan kita perlu dengan lebih banyak tenaga kerja dan lebih tinggi kapasiti supaya kita boleh membuat benda-benda yang berbeza.

Sebagai contoh, apabila kita kena menghitung ataupun mengukur *carbon dioxide emission*, seperti Yang Berhormat Santubong, *probably* dia sudah tahu bahawa apabila kita mengukur *carbon dioxide emission* sekarang, ia adalah daripada anggaran sahaja. Oleh itu, salah satu langkah yang kita hendak buat selepas memperkasakan *Section Carbon Dioxide* ialah kita hendak perakaunan karbon yang lebih teliti iaitu *carbon accounting* melalui membangunkan faktor emisi atau *emission factors* negara yang tersendiri untuk memastikan bahawa pengiraan *carbon dioxide emission* kita adalah lebih telus dan menggambarkan situasi sebenar negara.

Secara pendeknya, saya nak katakan di sini bahawa Seksyen Perubahan Iklim masih kecil lagi tetapi kita akan membuat koordinasi. Di antaranya adalah koordinasi

dengan kementerian-kementerian lain, apakah langkah-langkah adaptasi, apakah langkah-langkah mitigasi untuk perubahan iklim ini. Akan tetapi masa sekarang yang paling penting ialah kita kena ada pelan tindakan adaptasi dan mitigasi perubahan iklim di mana tidak diwujudkan di bawah pimpinan Yang Berhormat Santubong sebelum ini. Saya tahu kita ada lima orang sahaja, memang sukar untuk mewujudkan yang itu. Yang paling penting, kita kena ada pelan.

Kedua, bagaimanakah kita boleh mendapatkan bantuan kewangan daripada negara-negara maju menggunakan *climate change fund* dan juga lain-lain lagi. Antara cabaran yang paling saya tengok sekarang ialah kapasiti pegawai-pegawai kita untuk mendapatkan *proposal* supaya mendapatkan kewangan. Itu masih kurang lagi. Oleh itu, tumpuan pertama atau fokus pertama sekarang ialah untuk *capacity building* untuk pegawai-pegawai kita supaya lebih ramai lagi pegawai-pegawai boleh membuat *proposal* yang boleh mendapatkan bantuan kewangan antarabangsa. Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Ipoh Timur. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kita balik ke isu *Paris Agreement* yang mana sebelum ini apabila kerajaan hendak memenuhi kehendak dan juga melaksanakan *Paris Agreement*, kita boleh nampak bahawa ada dua pelan utama telah pun dikemukakan oleh kerajaan lepas. *Green Technology Master Plan 2017 – 2030* dan juga *National Energy Efficiency Action Plan* yang telah pun dilancarkan dan soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah nombor satu, sama ada kedua-dua pelan ini masih lagi dilaksanakan dan juga apakah status ataupun pencapaian sehingga kini.

Nombor tiga adalah, apakah rintangan-rintangan yang dihadapi oleh pihak kementerian untuk melaksanakan segala kehendak di bawah *Paris Agreement* kerana pada sebelum ini ada dilaporkan bahawa rintangan-rintangan termasuk isu perundangan seperti *land use, land use change and forestry* dan sebagainya dan juga berkenaan dengan *technology cost*. Terima kasih.

■1150

Puan Yeo Bee Yin: Untuk makluman Yang Berhormat Ipoh Timur, sebagai satu contoh, pelan yang telah dikeluarkan, dihasilkan oleh kerajaan sebelum ini seperti Pelan Tindakan Kecekapan Tenaga atau *Energy Efficiency Action Plan* sebenarnya belum lagi dilaksanakan oleh kerajaan sebelum ini. Saya hendak katakan di sini bahawa apabila kita ada pelan, memang sebagai satu kementerian kita ada sangat banyak pelan dan saya pergi kementerian saya, terdapat beberapa pelan yang nampak macam hiasan

sahaja untuk kementerian. Apabila kita ada pelan tindakan, kita juga ada tekad untuk melaksanakan pelan tersebut.

Saya akan melaksanakan Pelan Kecekapan Tenaga ini bersama dengan Akta Kecekapan Tenaga di mana kita sedang dalam proses menyediakan draf Akta Kecekapan Tenaga. Kita akan menjemput Ahli-ahli Parlimen juga apabila draf ini telah sedia, kita akan menjemput Ahli-ahli Parlimen yang berminat supaya boleh memberi input kepada Akta Kecekapan Tenaga ini.

Saya hendak katakan di sini bahawa apabila kita menandatangani *Paris Agreement*, ramai yang menandatangani dan membuat komitmen yang besar, 35 peratus *plus* 10 peratus *non conditional* syarat. Akan tetapi apa yang saya tengok di kementerian saya, cabaran yang terbesar adalah kita tidak ada satu pelan untuk memenuhi komitmen itu. Kedua ialah pelan kecil yang kita adapun tidak dilaksanakan. Itu cabaran saya. Jadi oleh itu, untuk saya yang paling penting sekarang ialah kita kena berkomunikasi supaya pegawai-pegawai kementerian tahu bahawa tindakan-tindakan ini akan diambil dan akan diambil dengan sebaik-baiknya. Kita sememangnya ada pelan yang banyak, mungkin perlu ada penambahbaikan. Kita akan menambahbaikkkan pelan-pelan ini apabila kita melaksanakan pelan-pelan ini.

7. Puan Hajah Nariah Ismail [Sekijang] minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian dalam usaha untuk mengurangkan kos sara hidup rakyat di kawasan luar bandar.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Tuan Sivarasa Rasiah]:
Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Sekijang atas soalan yang dikemukakan.

Untuk makluman Yang Berhormat dan juga Dewan yang mulia ini, Kementerian Pembangunan Luar Bandar mengambil maklum akan peningkatan kos sara hidup di bandar dan di luar bandar. Bagi mengurangkan kesan kepada peningkatan kos sara hidup ini, terdapat beberapa kaedah yang dilaksanakan oleh kerajaan sekarang, kerajaan baru ini seperti pemansuhan GST, pengawalan harga, bantuan kebajikan termasuk juga strategi-strategi untuk pengurangan amalan rasuah dan juga pengurangan sistem *rentier* yang dipraktikkan, yang berleluasa di bawah kerajaan lama dahulu.

Bagi Kementerian Pembangunan Luar Bandar secara spesifik, pihak kementerian telah berusaha untuk meningkatkan pendapatan penduduk luar bandar

secara keseluruhan melalui program-program yang dijalankan oleh pihak kementerian. Berdasarkan Laporan Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah 2016 oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, purata perbelanjaan penggunaan bulanan isi rumah di luar bandar pada tahun 2016 adalah sebanyak RM2,725 berbanding RM2,431 pada tahun 2014 yang merupakan peningkatan sebanyak 5.7 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga diakui pada tempoh yang sama purata pendapatan penduduk luar bandar turut meningkat daripada RM3,831 pada tahun 2014 kepada RM4,359 pada tahun 2016. Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah mengambil beberapa pendekatan untuk meningkatkan pendapatan penduduk luar bandar dan seterusnya menangani peningkatan kos sara hidup penduduk luar bandar. Antara program-program yang telah dilaksanakan oleh kementerian yang akan diteruskan buat masa sekarang bagi meningkatkan pendapatan penduduk luar bandar adalah seperti:

- (i) Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK) yang memberikan latihan kemahiran kepada peserta;
- (ii) Program Peningkatan Pendapatan (PPP) yang memberikan peralatan kepada peserta untuk menjalankan perniagaan setelah mendapat latihan;
- (iii) Aktiviti Ekonomi Tambahan atau AET bagi pekebun-pekebun kecil menjana pendapatan ketika musim tengkujuh;
- (iv) Program-program keusahawanan seperti Mobilepreneur di mana peserta diberi motosikal dan peralatan untuk menjalankan perniagaan secara bergerak; dan
- (v) *Rural Business Challenge* (RBC) yang merupakan pertandingan yang menawarkan hadiah geran RM1 juta kepada pemenang utama.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga membantu golongan luar bandar dengan menyediakan – ini adalah di kawasan pedalaman, dengan menyediakan kemudahan infrastruktur luar bandar seperti bekalan elektrik alternatif seperti mini hidro dan solar bagi menggantikan penggunaan genset dan seterusnya mengurangkan kos sara hidup penduduk luar bandar.

Kementerian juga sedang mengkaji program-program baharu yang boleh diperkenalkan untuk meningkatkan pendapatan dan taraf hidup penduduk di luar bandar seperti iltizam Kerajaan Pakatan Harapan bagi meringankan bebanan kehidupan rakyat

dengan melaksanakan janji-janji di dalam Buku Harapan dengan penuh tanggungjawab. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Natrah Ismail [Sekijang]: Terima kasih. Adakah pihak kementerian berhasrat untuk membuka lebih banyak pusat-pusat kemahiran di kawasan luar bandar agar golongan belia dan ibu tunggal mempunyai peluang dalam menjana pendapatan mereka untuk membaiki lagi taraf hidup mereka di luar bandar ini. Terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang atas soalan tambahan itu. Berdasarkan maklumat yang ada dengan saya buat masa sekarang, kementerian mempunyai lebih kurang 72 pusat latihan kemahiran KEMAS yang meliputi lima institut latihan KEMAS dan 67 pusat kegiatan masyarakat KEMAS bagi meningkatkan kemahiran belia dan wanita di luar bandar terutamanya ibu tunggal. Kursus-kursus yang ditawarkan melibatkan kemahiran jahitan, *bakery*, kemahiran vokasional, penjagaan kesihatan dan kecantikan serta lain-lain. Selain daripada itu, buat masa sekarang kementerian juga mempunyai 205 mini RTC di seluruh negara yang berfungsi sebagai pusat latihan kemahiran bagi tujuan peningkatan kemahiran dan keusahawanan kepada penduduk luar bandar.

Berkaitan dengan pertambahan pusat-pusat latihan kemahiran ini, ini akan dipertimbangkan tertakluk kepada permintaan dan juga peruntukan yang diluluskan oleh Kementerian Kewangan. Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Sik mohon soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Kita ada sedikit masa lagi, silakan Yang Berhormat Tanjong Karang.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya wakil rakyat luar bandar, Menteri dan Timbalan Menteri wakil rakyat kawasan bandar. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberikan jawapan yang begitu baik dengan dasar-dasar yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional, terbukti tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa peningkatan pendapatan rakyat luar bandar semakin meningkat dan juga kemajuan luar bandar dapat kita pertingkatkan.

Soalan saya, adakah dasar-dasar yang telah dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini akan dikaji semula ataupun akan dimansuhkan dasar-dasar ini kerana sekarang ini, Kerajaan Pakatan Harapan ini trendnya saya lihat selalunya hendak mengkaji dasar-dasar yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional, kemudian dia buat

keputusan akan ditangguhkan atau akan dibatalkan dengan alasan kekangan kewangan.

■1200

Jadi, adakah dasar-dasar yang begitu baik yang dibuat oleh Barisan Nasional ini juga akan dikaji atau mungkin juga ia akan dimansuhkan dengan alasan masalah kekangan kewangan yang kononnya hutang terlampau banyak ini? Terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah: Terima kasih Yang Berhormat Tanjong Karang atas soalan itu. Baik, untuk rekod, saya boleh sebutkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa kita tidak berhasrat untuk memansuhkan apa-apa program yang sedia ada. Walau bagaimanapun, kita memang akan kaji semula dan kita dalam proses mengkaji semula program-program yang sekarang dilakukan dan juga melakukan proses penilaian. Mengkaji semula bukan satu perkara yang tidak baik. Itu satu perkara yang baik. Apa-apa program yang kita laksanakan menggunakan duit rakyat perlu dikaji semula dari semasa ke semasa. Penilaian juga kena dibuat untuk menilai sama ada duit berbilion-bilion ringgit yang kita belanjakan atas nama penduduk luar bandar ini sampai ke sasaran mereka dan apakah impak kepada mereka. So, memang proses itu sekarang akan dibuat.

Kementerian adalah juga dalam proses menyediakan satu dasar pembangunan luar bandar yang baharu yang tidak pernah dibuat dahulu. Oleh sebab itu, sekarang ia dibuat dengan bantuan daripada pakar-pakar dari beberapa universiti.

Saya akhiri dengan buat pemerhatian ini. Ada dua aspek yang perlu dikaji. Satu, seperti saya sebutkan tadi, memang kerajaan dahulu telah berbelanja berbilion-bilion ringgit. Di dalam bajet pada tahun ini melibatkan berbilion ringgit tetapi isunya ialah adakah kita dapat *value*, dengan izin, ataupun nilai daripada perbelanjaan itu? Adakah ia sampai ke sasaran? Apa yang kita membina sebagai infrastruktur, adakah kita membuat dengan harga yang berpatutan?

Kedua, yang kita lihat sekarang ini ialah keseimbangan pembangunan di luar bandar ini memang terdapat perbezaan yang besar. Jikalau kita melihat kepada pembangunan infra, prasarana khususnya di Sabah, Sarawak, Kelantan dan mungkin sebahagian Kedah juga, ada perbezaan besar jikalau dibandingkan dengan negeri-negeri lain. Ini pun adalah perkara yang perlu kita kaji semula dan kita mesti usahakan untuk membetulkan ketidakseimbangan yang wujud sekarang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dengan itu tamatlah sudah pagi ini sesi pertanyaan bagi jawab lisan.

[Sesi untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

PENERANGAN DARIPADA Y.B. MENTERI PENGANGKUTAN
DI BAWAH P.M. 14(1)(i)

LAPORAN SIASATAN KEMALANGAN UDARA PESAWAT MH370

12.03 tgh.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Pada Khamis 8 Mac 2018 yang lalu, genap empat tahun insiden kemalangan pesawat Malaysia Airlines MH370 yang membawa bersama 227 orang penumpang dan 12 krew dan anak kapal. Dunia secara umumnya dan khususnya kita rakyat Malaysia telah dikejutkan dengan insiden yang tidak terduga ini apabila pesawat komersial Boeing 777-200 dari Kuala Lumpur menuju ke Beijing tersebut diberitakan telah hilang.

Tarikh 8 Mac 2014 merupakan satu tarikh yang tidak akan luput dari ingatan kita semua. Pasti waris dan keluarga penumpang dan anak kapal tersebut melalui hari-hari yang begitu sukar dan pilu selama lebih daripada empat tahun tragedi ini berlaku. Sesungguhnya tiada kata-kata yang dapat melakarkan kesedihan dan kepiluan waris dan ahli keluarga serta sahabat handai mangsa pesawat MH370 dalam meniti masa-masa yang sukar ini. Sesungguhnya kehilangan insan yang dikasihi tiada yang dapat menggantikannya. Hanya kenangan dan memori yang indah mereka menjadi peneman dan akan sentiasa tersemat di dalam sanubari kita buat selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menubuhkan satu pasukan penyiasat bebas antarabangsa pada 25 April 2014 yang dikenali sebagai *Malaysian International Civil Aviation Organization (ICAO) Annex 13 Safety Investigation Team for MH370*, dengan izin, bagi menyiasat punca kemalangan udara pesawat MH370. Pasukan penyiasat ini dianggotai oleh 19 orang pakar dari Malaysia dan *seven accredited representatives* daripada Amerika Syarikat, United Kingdom, Australia, China, Perancis dan dua buah negara anggota ASEAN iaitu Singapura dan Indonesia. Kesemua anggota pasukan penyiasat yang terpilih adalah dilantik berdasarkan kepakaran mereka.

Objektif utama penyiasatan kemalangan atau insiden ini adalah untuk menentukan hal, keadaan dan punca kemalangan dengan tujuan untuk menyelamatkan nyawa dan juga mengelakkan kemalangan pada masa hadapan. Dalam hubungan ini,

penyiasatan yang dilaksanakan bukannya bagi maksud pengagihan kesalahan atau liabiliti, *not for the purpose to apportion blame or liability*, dengan izin.

Siasatan kemalangan dan insiden pesawat dilaksanakan berlandaskan *Annex 13 (Convention on International Civil Aviation – Aircraft Accident and Incident Investigation)* bermula 25 April 2014 hingga 29 Mei 2018. Pasukan penyiasat telah mengemukakan Laporan Siasatan Kemalangan Udara Pesawat MH370 kepada Menteri Pengangkutan pada 2 Julai 2018.

Berdasarkan *Annex 13* tersebut, berdasarkan kepentingan untuk mengelakkan kemalangan pada masa hadapan, laporan hasil siasatan perlulah dijadikan tatapan umum. Melalui laporan tersebut, pasukan penyiasat telah antara lain menyatakan perkara-perkara berhubung *factual information, analysis findings and conclusion* dan *safety recommendations*. Analisa telah dibuat ke atas lencongan pesawat daripada laluan pelan penerbangan yang difailkan, perkhidmatan operasi kawalan trafik udara, profil krew penerbangan, *airworthiness*, penyelenggaraan dan sistem pesawat, komunikasi satelit, maklumat berhubung bangkai dan impak pesawat, maklumat berhubung organisasi dan pengurusan Jabatan Penerbangan Awam (DCA) dan Malaysian Airlines System (MAS) dan *consignment* kargo pesawat.

Dalam hubungan ini, kerajaan sedang meneliti *safety recommendations* tersebut dan akan mengambil tindakan-tindakan penambahbaikan yang sewajarnya bagi mengelak kemalangan udara pada masa akan hadapan. Pada masa yang sama, kerajaan akan turut menyiasat dan akan mengambil tindakan terhadap sebarang salah laku yang telah dilakukan berdasarkan peruntukan undang-undang sedia ada.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, terdapat penambahbaikan yang telah diambil oleh kerajaan. Antaranya, pihak Jabatan Penerbangan Awam dan Tentera Udara Malaysia (TUDM) telah mengadakan siri mesyuarat bagi membincangkan dan mempertingkatkan *standard operating procedure* (SOP) dalam mengkoordinasikan pengawasan keselamatan ruang udara negara. Di samping itu, Jabatan Penerbangan Awam (DCA) di bawah inisiatif *International Civil Aviation Organization* telah menambah baik kaedah yang dilaksanakan bagi menjejaki lokasi pesawat secara *realtime global tracking system* setiap 15 minit berbanding setiap 30 minit sebelum ini. Dalam hubungan ini, ICAO telah mewajibkan penggunaan *realtime global tracking system* tersebut kepada semua pesawat penerbangan komersial.

Selain daripada itu, DCA juga telah meningkatkan kapasiti pegawai dengan menambah baik prosedur latihan operasi kerja yang lebih fokus untuk situasi kecemasan

dan kejadian-kejadian luar jangka. Walaupun prosedur operasi standard (SOP) telah memenuhi standard minimum yang ditetapkan oleh ICAO, ICAO juga telah mengenal pasti kelemahan dan memperbaiki prosedur semasa operasi pemindahan pesawat dari satu *flight information region (FIR) hand over*, dengan izin, kepada FIR seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, di kesempatan ini, bagi pihak Kerajaan Malaysia, saya ingin merakamkan penghargaan dan mengucapkan terima kasih kepada Yang Berbahagia Datuk Kok Soo Chon selaku Ketua Penyiasat, *Investigator-in-Charge Malaysian International Civil Aviation Organization Annex 13 Safety Investigation Team for MH370* dan semua yang terlibat kerana telah menjalankan siasatan dengan telus dan adil.

■1210

Pengeluaran laporan siasatan kemalangan udara pesawat MH370 ini menunjukkan komitmen dan ketelusan Malaysia dalam mematuhi tanggungjawabnya sebagai salah sebuah negara penjanji Konvensyen Chicago dan Annex 13. Pasukan penyiasat telah diberikan kebebasan sepenuhnya dalam menjalankan siasatan dan tiada sebarang pindaan yang dibuat ke atas laporan tersebut. Jemaah Menteri dalam mesyuaratnya pada 11 Julai 2018 telah diberikan taklimat dan mengambil maklum hasil penemuan laporan berkenaan.

Yang Berbahagia Datuk Kok Soo Chon selaku ketua penyiasat telah menyampaikan taklimat kepada waris keluarga, *next of kin* dengan izin penumpang dan krew pesawat MH370 seperti berikut:

Pertama, taklimat kepada NOK. Selain daripada NOK, warganegara Republik Rakyat China dan pihak media telah diadakan pada 30 Julai 2018 iaitu semalam di Putrajaya.

Kedua, taklimat kepada *next of kin* dari negara China dijadualkan pada 3 Ogos 2018 di Beijing, China. Buku laporan siasatan kemalangan udara pesawat MH370 telah diedarkan kepada waris keluarga pesawat MH370, Ahli-ahli Parlimen, kedutaan asing, jabatan dan agensi kerajaan, pihak media dan masyarakat umum mulai 30 Julai 2018. Laporan ini juga telah dimuat naik ke laman sesawang Kementerian Pengangkutan untuk disiarkan kepada umum mulai jam tiga petang pada 30 Julai 2018.

Adalah menjadi harapan kerajaan bahawa dengan pengeluaran laporan ini akan merungkai persoalan-persoalan dan teori-teori yang dibangkitkan oleh semua pihak sebelum ini. Aspirasi untuk mencari pesawat MH370 tidak akan diabaikan. Dalam hubungan ini, sekiranya terdapat maklumat atau petunjuk baru yang sahih dan kukuh

atau *credible evidence* diperolehi, maka operasi pencarian selanjutnya akan dipertimbangkan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dan menyeru ahli keluarga dan rakan taulan bangsa agar terus cekal dan kekal tabah dalam meniti hari-hari yang mendatang tanpa orang yang disayangi. Doa dan ingatan kita akan terus bersama dengan mereka agar diberi ketabahan dan kecekalan hati dalam meneruskan kehidupan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI BARANG DAN PERKHIDMATAN (PEMANSUHAN) 2018

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk memansuhkan Akta Cukai Barang dan Perkhidmatan 2014; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI JUALAN 2018

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi mengenakan, meleviskan dan memungut cukai jualan dan bagi perkara yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PERKHIDMATAN 2018**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi mengenakan, melevikan dan memungut cukai perkhidmatan dan bagi perkara yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG KASTAM (PINDAAN) 2018**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kastam 1967; di bawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG ZON BEBAS (PINDAAN) 2018**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Zon Bebas 1990; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

USUL-USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT****12.15 tgh.**

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran Kementerian Kesihatan, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Kewangan, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Pertahanan, Kementerian Pendidikan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Kementerian Hal Ehwal Ekonomi seperti yang tertera di nombor satu hingga lapan dalam susunan giliran Yang Berhormat Menteri-menteri menjawab ke atas perbahasan Titah Diraja dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 1 Ogos 2018”.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Kamarudin Jaffar]: Tuan Yang di-Pertua, saya sokong usul yang dicadangkan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

**MENJUNJUNG KASIH TITAH
SERI PADUKA BAGINDA YANG DIPERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Pertama, Parlimen Yang Keempat Belas." **[30 Julai 2018]**

Tuan Yang di-Pertua: Minta Kementerian Kesihatan mula menjawab.

12.17 tgh.

Menteri Kesihatan [Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbincangan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menyentuh bidang kuasa Kementerian Kesihatan Malaysia berkenaan isu-isu utama seperti berikut.

Pertama, isu kesihatan mental yang dialami oleh rakyat Malaysia oleh Yang Berhormat Masjid Tanah dan Yang Berhormat Bagan Serai. Kerjasama Kementerian Kesihatan Malaysia dengan Kementerian Kesihatan dan Kesejahteraan Rakyat Sabah oleh Yang Berhormat Keningau. Perkhidmatan kesihatan di hospital dan klinik di negeri Sarawak dan Sabah oleh Yang Berhormat Bandar Kuching, Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Hulu Rajang dan Yang Berhormat Kalabakan. Penyakit jarang jumpa *rare disease*, dengan izin Yang Berhormat Rasah. Penyakit berjangkit, *communicable diseases* oleh Yang Berhormat Mas Gading. Bekalan ubat oleh Yang Berhormat Jelutong. Perkhidmatan dan laluan kerjaya doktor pakar oleh Yang Berhormat Tanjung Malim. Masa menunggu lama untuk graduan lepasan Institut Latihan Kementerian Kesihatan Malaysia (ILKKM) diserap ke dalam perkhidmatan oleh Yang Berhormat Tanjung Malim.

Kesembilan, cadangan kursus bagi pegawai perubatan siswazah (PPS) dan graduan lepasan ILKKM sementara menunggu penempatan oleh Yang Berhormat Tanjung Malim. Isu kesepuluh, pembinaan dan naik taraf fasiliti kesihatan baru, ramai yang berbahas. Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Port Dickson, Yang Berhormat Julau, Yang Berhormat Hulu Rajang, Yang Berhormat Kota Bharu, Yang Berhormat Pasir Gudang, Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Lanang, Yang Berhormat Ledang dan Yang Berhormat Segamat. Isu kesebelas, isu tanah di Institut Kesihatan Umum (IKU) oleh Yang Berhormat Shah Alam dan kedua belas, perkhidmatan di Klinik Desa oleh Yang Berhormat Merbok.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

■1220

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengambil kesempatan ini untuk menerangkan betapa dalam dua hingga tiga bulan yang lalu ketika mengambil alih dan mengemudi Kementerian Kesihatan Malaysia ini, saya juga telah membuat beberapa penegasan-penegasan dari sudut visi saya, bagaimana dalam usaha ia diberikan tanggungjawab besar ini. Saya telah menurunkan dan menegaskan dalam kerangka penambahbaikan *delivery* atau penghantaran sistem kesihatan di Malaysia ini. Saya simpulkan untuk menjadikan visi saya di kementerian ini dengan izin, *delivering a world class health care affordably*. Menghantar ataupun menyampaikan sistem kesihatan yang sifatnya *world class* dengan pendekatan yang mampu dikecapi dan dimiliki rakyat seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, isu kesihatan mental—terdahulu daripada itu saya telah lebih awal tadi menyebutkan bahawa saya menurunkan lima visi yang mungkin saya akan garap kemudian tetapi mungkin pada tahap ini saya mungkin terus masuk ke dalam topik yang pertama isu kesihatan mental yang dialami oleh rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Masjid Tanah dan Yang Berhormat Bagan Serai telah membangkitkan isu kesihatan mental yang dialami oleh rakyat Malaysia sebagai masalah yang sangat kritikal...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan, Yang Berhormat Menteri?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Dan perlu diberikan perhatian secara serius.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sedikit sahaja.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Bisa.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masalah mental di Sabah.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, ya. Belum mula berbicara lagi.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sudah dengar tadi. [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat Menteri, sahabat saya. Ya, saya cuma hendak tumpang bertanya masalah pesakit mental ini. Apa agaknya punca terlalu ramai rakyat Malaysia ini terutamanya dan di seluruh dunia khususnya iaitu mereka yang kita lihat terlalu kronik sakit mental dia sehingga banyak yang membunuh diri terutama sekali di kalangan anak-anak muda? Jadi apa faktor, adakah Yang Berhormat selaku doktor pakar juga ada membuat kajian punca-punca dia? Mungkin ada jalan untuk kita menghalang selain daripada kaunseling, selain mungkin memberi penjelasan kepada ibu bapa. Adakah juga mungkin mereka ini tergolong dalam yang terlalu fanatik dalam politik sehingga mereka sakit mental?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Aduh, bisa. Ya...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Barisan Nasional memerintahkan itu jadi sakit.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Sahabat saya tengah hari ini, sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan memang sahabat lama saya mencelah lebih awal ya. Tajuk-tajuk itu pastinya saya akan garap di hujung nanti. Akan tetapi apa pun saya minta kawan-kawan di sebelah sana jangan terlalu kemurungan kerana kalah pilihan raya baru-baru ini. Perlu relaks, perlu ada keupayaan untuk mengurus stres...

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kita okey, *don't worry*. Kita tidak macam rakan yang duduk sini.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita belajar daripada *you* dulu. *We learnt from you*.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, belajar jadi pembangkang untuk mengurus stres itu. *Insyah-Allah*.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat, boleh? Kuala Krau. Bila sebut wakil-wakil rakyat di sini, boleh celah?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Boleh, bagi *chance* dekat kawan saya.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Satu soalan sahaja, terima kasih. Kawan lama juga.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, ya.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Saya pernah dengar kehebatan Yang Berhormat Menteri berbahas dalam Dewan ketika di dalam blok sini. Tahniah sudah jadi kerajaan. Sebut fasal pesakit mental menyebabkan orang politik, kadang-kadang kita *alhamdulillah* di sini rasanya memang tidak ada masalah kemurungan dan tidak ada sakit mental. Cuma yang melompat itu, apa kiranya ada kemurungan atau sakit mental? *[Ketawa]*

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Ini provokasi namanya. Tak payah jawab Yang Berhormat Menteri, teruskan. *[Ketawa]*

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Tidak apalah, inikan asam garamnya dalam Dewan yang mulia ini. Kita bolehlah tetapi...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Atau ada unsur-unsur rasuah tidak?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Itu Yang Berhormat Pasir Salak, lagilah. Tidak apa, *insya-Allah*.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: *[Bangun]*

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Pentingnya semua kita perlu dalam rangka untuk menambah baik amalan demokrasi, kita memerlukan pembangkang yang kuat, yang lantang, yang berani dan yang berinformasi. Bukan sahaja suaranya kuat tetapi dalam satu *engagement* yang sifatnya konstruktif. Di situlah akan dapat kita angkat kehebatan Dewan Rakyat kita ini ketika pembangkang punya kehebatan untuk menyemak dan mengimbangi kerajaan yang ada hari ini supaya kita sama-sama membangunkan negara kita. Baik, kalau diizinkan saya menerus.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Masjid Tanah dan Bagan Serai, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) mengambil perhatian serius terhadap isu-isu permasalahan kesihatan mental ini dan dalam kalangan rakyat Malaysia yang didapati bebannya semakin meningkat kebelakangan ini. Memang kita tahu bahawa dalam tekanan hidup yang semakin mencabar, isu peningkatan sakit mental ini telah pun menjadi satu yang menjadi lebih kritikal.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Yang Berhormat Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: KKM pastinya...

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Yang Berhormat Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Kementerian juga sedar permasalahan ini adalah turut dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Sifatnya seperti mana yang saya hendak jawab Yang Berhormat Kinabatangan, di awal-awal lagi sifat pesakit mental ini sifatnya pada puncanya adalah *multifactorial*. Ya, sila sahabat saya Yang Berhormat Mersing.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih Yang Berhormat Menteri. Tahniah, Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri tahun 2008 menang, tahun 2013 kalah masuk pusat serenti sekarang menang balik. Tahniah. *[Ketawa]* Pusat serenti sekejap sahaja. Itu memang sesuai dalam surah Al-Imran. Kalah menang itu memang bergilir-gilir. Kalau menang sahaja dia tidak tahu rasa kalah. Akan tetapi yang penting Tuan Yang di-Pertua, yang sebelah sini kalau ada *depress*— saya dulu pernah jadi bomoh, pernah juga jadi *deputy* dekat kementerian Yang Berhormat Menteri. Kalau adapun *adjustment* di— dia ada *depress mode* dia tetapi dia tidak akan ada *depression* atau *bipolar*.

Saya tertarik dengan apa Yang Berhormat Menteri cakap tadi, satu *world class*. Kedua, kaitan *world class* dengan *mental illness*. Kalau kita tengok Korea tahun 1985 ia

masih ke belakang daripada kita. Kadar *suicidal* atau bunuh diri ia lapan per 100,000 penduduk. Korea sekarang tahun 2018 negara yang amat maju, *a very developed nation* tetapi kadar bunuh diri ia 36 kejadian bunuh diri dalam 100,000 penduduk. Begitu juga negara-negara Scandinavia. Adakah Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa *world class* ini supaya pembangunan negara kita yang sudah dibuat 61 oleh Perikatan kemudian Barisan Nasional, adakah Yang Berhormat Menteri hendak gabungkan GDP dengan sekarang ini satu istilah GDH, *Gross Development Happiness*? Jadi bagaimana cara untuk kerajaan baharu untuk bergerak ke hadapan supaya penyakit mental dapat dikurangkan dan pada waktu yang sama kita dapat rasa gembira? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Mersing. Saya yakin juga beliau memahami dengan tidak perlu saya tekankan bahawa konsep kesihatan mental itu adalah mesti dipandang dan diukur dari sisi *the total well being* seseorang peribadi itu yang merupakan kemuncak kepada apa yang seharusnya kita sasarkan. Apa yang dimaksudkan dengan *the delivery of healthcare* ke tahap individu itu adalah untuk memberikan keseimbangan, kesihatan, kesejahteraan mental, jiwa dan batang tubuhnya itu yang bebas daripada *disease* atau *diseases*.

■1230

Sama ada sifatnya kronik, *non-communicable diseases*, penyakit-penyakit kronik itu ataupun penyakit-penyakit yang boleh dimaksudkan dengan *communicable diseases*, yang hari ini sudah kita bincangkan pagi tadi dan penyakit-penyakit berjangkit itu.

Juga satu lagi sisi adalah, saya tidak suka untuk menggunakan *mental illness*. Saya lebih suka menyebutkannya sebagai apa yang dianggap sebagai *mental health*, kesihatan dan kesejahteraan mental.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Boleh saya mencelah?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Pastinya, pastinya Yang Berhormat, yang dimaksudkan dengan *healthcare* yang *world class* itu mestilah mengarah *beyond*, apa yang hanya dianggap sebagai ukuran GDP. Ya kita perlu kepada satu ukuran, *happiness, total Well-Being Index* dan inilah yang menyebabkan ukuran-ukuran OECD ataupun ukuran-ukuran yang melihat hanya kepada *per capita income* itu tidak boleh menjadi ukuran, khususnya pada sebuah negara seperti kita yang bernuansakan Islam dan agama dan nilai.

Lalu perkara itu saya yakin Yang Berhormat juga faham bahawa yang kita maksudnya dengan *world class healthcare system* ini adalah tatkala kita antara lainnya,

punya keupayaan sehinggakan menguruskan kepelbagaian kita ini, dengan satu pendekatan yang sifatnya adalah harmoni, dan menanganinya dengan tidak punya pertentangan dan perbalahan agama, etnik dan sebagainya, sehingga ia mencetuskan perbalahan dan pertelingkahan sekali gus membawa rakyat cukup tertekan dalam kehidupan. Kalaupun kita punya peningkatan *per capita income* yang baik, tetapi ketika rakyat tertekan dengan *interracial*, dengan izin, *interreligious*, dengan izin, *intercultural conflict* yang tidak dapat diuruskan oleh sebuah kerajaan, itu adalah tanda bahawa kita tidak punya *total well-being* Yang Berhormat.

Saya kira Yang Berhormat ...

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: [Bangun]

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Ya Yang Berhormat.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya kira Yang Berhormat apa yang saya maksudkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada celahan, dua celahan. Terpulang kepada Yang Berhormat.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Boleh saya mencelah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Daripada Kuala Kedah.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya belum masuk topik lagi ini. Tidak mengapa kita buat sebagai hanya mukadimah dahulu.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Ya okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Silakan Kuala Kedah.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri, kerana sekarang mengepalai Kementerian Kesihatan Malaysia dan juga saya ingin menyebut satu perkara asas yang pada saya perlu dilihat kerana asas yang digunakan, *references*, dan rujukan yang digunakan oleh Kementerian Kesihatan dahulu, di bawah Menteri dahulu berbeza. Pandangan tentang penyakit mental dan juga semua penyakit kronik, sekarangnyanya dikaitkan dengan satu faktor asas, sama pada semua, sama ada pesakit mental, skizofrenia atau kanser atau penyakit jantung atau diabetes atau sakit buah pinggang, semuanya bermula dengan proses *inflammation*, dengan izin iaitu keradangan. *Inflammation* terkait dengan paras insulin. Itu dibuktikan

secara saintifik dan itu adalah *the latest thinking*, dengan izin, di seluruh dunia, *the latest science, the latest understanding*.

Saya berharap supaya Kementerian Kesihatan Malaysia di bawah pentadbiran baharu akan menggunakan teori baharu, pandangan baharu yang lebih saintifik dan segala pandangan dahulu, walaupun segala penyakit ini *multi-factorial*, dengan izin, tetapi penghubung akhirnya ialah paras insulin yang tinggi. Apabila kita banyak menggunakan dan melakukan perkara-perkara yang meningkatkan paras insulin, gula paling tinggi, *refined carbohydrates* keduanya. Stres meningkatkan paras insulin, tetapi penyelesaian yang paling tinggi dan paling penting, dan paling utama ialah menurunkan paras insulin populasi dan terpenting adalah peranan gula. Itu saya hendak sebut sekali kerana baru-baru ini – *last*, baru-baru ini saya menghadiri pelancaran *War on Cancer*, tidak ada sepetah pun perkataan disebut tentang gula dan *refined carbohydrates*. Apa yang ada adalah *tobacco*. Itu pandangan lama 40 tahun dahulu. Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Kuala Kedah yang saya tahu mempelopori satu pemikiran, pandangan kesihatan yang seluruhnya ia berpunca daripada *etiology* inflamasi atau *inflammation*. Sementara saya menghormati pandangan Yang Berhormat Kuala Kedah, saya juga mengingatkan Kuala Kedah bahawa apa yang paling penting...

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Menteri, Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Dalam kita menganjurkan apa pun pandangan dan *treatment modality* dan juga ataupun falsafah-falsafah yang dikemukakan itu, pada saya mestilah pada akhirnya bersifat *evidence-based*. Selama ia terangkum dan terpasak di atas *evidence-based, scientific inquiries*, maka ia boleh kita anggap sebagai keseluruhannya boleh dipakai dan diambil kira. Saya tidak cenderung untuk meletakkan segala teori penyakit ataupun *pathology* itu hanya kepada insulin, sebabnya itu adalah satu yang saya kira agak tidak bertepatan dengan sistem *modality* sama ada apa pun lah. Kalau *allopathy* pun begitu dan juga sistem *modality* yang lain tidak juga meletakkannya hanya segala-segala-galanya itu kepada insulin.

Sementara saya memahami pandangan Yang Berhormat Kuala Kedah, saya menghormati pandangan Kuala Kedah, kita menerima keseluruhan *treatment modality* itu daripada ia ataupun dari sudut ia mampu...

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Saya tolong, hendak tolong.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Membawa *treatment*, rawatan dan selamanya ia adalah sesuatu yang bersifat *evidence-based* dan *outcome based*. *Evidence-based* ini tidak semestinya hanya saintifik sebab lebih penting adalah *an outcome based*. Sila.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Terima kasih Menteri. Saya hendak...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Tidak ke mana lagi saya ini. Baru *intro* sahaja. Okey, petang-petang ini, tengah hari-tengah hari...

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Itu yang seronok sebab Menteri dia pakar dalam *pharmacology*, PhD dia pun dalam hal-hal yang berkaitan. Saya hendak sambung sikit apa yang Kuala Kedah kata pasal *mental illness* ini. Kajian telah dibuat bahawa mereka yang tidak gembira adalah mempunyai *neurotransmitter dopamine* yang kurang— Menteri faham atau *serotonin* yang kurang.

Jadi, adakah kementerian di bawah kepimpinan Yang Berhormat hendak buat satu kajian *evidence-based*? Tadi Yang Berhormat kata *evidence-based*, di mana mereka yang terdedah kepada stres, walaupun mereka mempunyai *per capita income* yang tinggi, *annual income* yang tinggi, bayar pada Lembaga Hasil yang tinggi, tetapi mereka masih tidak gembira. Bermakna, *dopamine* dan juga *serotonin*-nya rendah. Adakah kajian ini akan menjadi satu kajian yang pelopor, bila Menteri menerajui kementerian ini?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya terima kasih, sahabat saya – Yang Berhormat Mersing, saya yakin, saya tidak *claim to*, saya tidak mendakwa saya mengikuti perkembangan *mental health* dengan begitu teliti, *dopamine* dan *serotonin* ini adalah kita dengar agak dulu-dulu lagi. *And the state of art, and the state of science* hari ini sudah jauh melepasi keupayaan kita. Saya yakin kita serahkan kepada *our expert, our clinical researcher*, dan yang apanya, kita pun dalam KKM ada CRM, yang dipimpin oleh Dr. Akmal, yang saya tahu bahawa beliau terlibat dalam *clinical research* atas isu-isu dan juga ubat-ubatan dan *critical illnesses* seperti *cancer*, dan melibat *multi-center*. Jadi saya yakin, perkara ini kita serahkanlah kepada *the expert because* kita di Dewan ini bercakap tentang penggubalan undang-undang yang mana kita berikan, kita turunkan dasar-dasarnya. *This is not a scientific forum for us to debate over etiology of diseases*, dan *pathophysiology* dan sebagainya.

Apa pun saya memahami Yang Berhormat Mersing memang mahukan saya memberikan tumpuan kepada *mental health* yang merupakan satu bidang KKM yang

lalu pun telah memberikan, telah memajukan beberapa tindakan-tindakan yang saya kira baik dan boleh ditambahbaikkkan lagi. Ya Tuan Yang di-Pertua ...

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Minta pencelahan Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya terus pergi kepada...

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Menteri, Bagan Serai sedikit.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: *[Ketawa]* Tidak mengapa, boleh, boleh.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Saya sudah bangun beberapa kali tadi. Terima kasih Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Saya tidak akan bawa cerita saintifik yang *detail*, hendak cakap fasal insulin ataupun *dopamine* ataupun *serotonin*.

Sebab Menteri pun sudah cakap tadi. Akan tetapi apa yang saya hendak tekankan, yang pertamanya saya hendak ucap tahniah kepada Menteri kerana membawa *mental illness* dahulu dalam perbahasan penggulungan ini. Ini kerana kita tahu sekarang ini, begitu ramai orang yang kena masalah mental. Begitu ramai orang yang tidak tahu pun dia ada masalah mental. *It is said that*, dengan izin, *mental problem* ini sudah jadi *second to heart disease*.

■1240

Akan tetapi, kita lihat kerajaan selama ini telah memberi fokus yang tinggi kepada penyakit jantung umpamanya, cabarannya, macam mana hendak *treat*-nya dan pelbagai —perbelanjaan yang banyak sampailah ke tahap pembedahan jantung.

Adakah kerajaan sekarang ini akan memberi fokus yang tinggi kepada perkara *mental illness* ini? Maksud saya ialah berapa pakar kita ada hari ini *on psychiatry*. Adakah cukup untuk rakyat Malaysia untuk 30 juta ini – dia punya *ratio* dan bagaimana kerajaan akan menambahkan bilangan pakar?

Ini kerana kita melihat saya tidak tahulah zaman saya dulu kalau hendak jadi apa selepas ini? Hendak jadi *surgeon*, hendak jadi *physician*, hendak jadi *ob-gynae* dan sebagainya. Tidak ramai hendak kata saya hendak jadi *psychiatrist*. Jadi kita kekurangan pakar hari ini. Sedangkan penyakit *mental illness* sudah jadi nombor dua masalah di Malaysia hari ini.

Saya hendak tanya sedikit Menteri, kalau ada orang yang selalu ada pandangan buruk, selalu ada syak, fikir orang ini ambil rasuahlah, fikir orang ini melompatlah, fikir orang ini... perlu kah mereka ini dibuat *psychiatry assessment*. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat Bagan Serai. [Ketawa]. Itu sangat mengusik dan memprovokasi itu. Apa pun saya hendak sebutkan iaitu bahawa dalam menangani kesihatan secara keseluruhannya Yang Berhormat Bagan Serai, kita akan ambil pendekatan bukan sahaja sifatnya, *curative* ataupun menangani NCDs yang selalu disebutkan *non-communicable diseases* yakni diabetes, kencing manis, darah tinggi – darah tinggi ini berkaitan dengan *risk* faktornya adalah lemaknya tinggi, *hyperlipidemia*, *hypercholesterolemia*. Semua ini berakhir dengan *stroke*, *cardio vascular diseases* itu atau juga kanser.

Ini pendekatan tentunya peringkat *tertiary* dan *secondary*. *Tertiary* ini adalah untuk menangani aspek *curative*. Akan tetapi telah saya tekankan bahawa saya akan memberikan penekanan dari segi pendekatan kesihatan – *delivery of the health care system* ini adalah penekanan kepada apa yang dikatakan sebagai *the primary care and the primary health care*.

The primary health care itu akan melihat kepada bagaimana peribadi dan komuniti itu akan ditangani awal sebelum datangnya penyakit kronik itu. Lalu saya memahami Yang Berhormat Bagan Serai bahawa penekanan Yang Berhormat Bagan Serai itu adalah kepada aspek kita menjaga kesihatan awal —individu-individu ini, rakyat kita, warga kita supaya kita akan dapat mengelakkan apa yang diistilahkan hari ini sebagai *diseases burden* ataupun kos menangani penyakit-penyakit kronik.

Pada tahap awal itu *the primary health care* juga akan menekankan kepada kesihatan keluarga. Kesihatan keluarga itu antara lainnya, juga sementara mengelakkan apa pun penyakit-penyakit yang bakal diketemui kemudian, kerana kita ini sudah memang berada dalam batang tubuh kita ini apa yang kita warisi daripada emak, ayah kita. *Genes* ataupun *genetic makeup* itu.

Di situlah sebenar-benarnya kalau kita adalah mempunyai *weak genes* ataupun gen-gen lemah umpama kita tidak boleh mengeluarkan insulin sebentar tadi dan pastinya *genotype* ini – *genotype* yang ada pada kita itu *genotype* namanya. *Genotype* kalau tidak diurus dengan baik akan pastinya berlaku ini sedikit, *phenotype* yang akan menjadi penyakit.

Akan tetapi, andainya kalau kita memang ada *genotype* yang *deficient* seumpama kita tidak boleh mengeluarkan insulin lalu kita akan merupakan akan pastinya akan menjadi *Type One Diabetes*. Itu memang, kita memang mewarisi daripada emak, ayah kita.

Namun, ada perkara-perkara *the interplay of factors* dikatakan sebagai *determinants*, penentu dalam akhirnya menyaksikan seseorang itu akan mendapat penyakit diabetes atau tidak, ditentukan oleh faktor-faktor yang kita sebut hari ini sebagai faktor-faktor *the social determinants*. Antara lainnya penentu-penentunya itu adalah, contohnya *lifestyle* kita, pemakanan kita, kesihatan kita, *healthy living, healthy eating, healthy cooking*. Semuanya itu termasuklah *exercises*, termasuklah kita punya *habits* – smoking dan seumpamanya, yang akhirnya akan menentukan seorang itu memang punya *genotype* yang *weakness* — ada kelemahannya. Akan tetapi dia — bila dia akan menjadi seorang *diabetic* atau penyakit kencing manis itu adalah ditentukan oleh faktor-faktor *environment* termasuklah dirinya, amalan-amalan, *habits*-nya itu, dia akan mendapat kencing manis pada umur 20 tahun, 30 tahun, 40 tahun, 50 tahun ataupun 60 tahun ataupun mungkin pada umurnya 70 tahun pun, walaupun dia ada kelemahan dalam gen nya itu dia dapat mengelakkannya. Ini sebab penjagaan *the primary health care* yang baik.

Justeru itu saya menekankan persoalan *the primary health care* yang bersangkutan dengan bagaimana kesihatan keluarga itu diberikan penekanan. Itu sebab saya menekankan tentang *family medicine practice*. Pakar-pakar seperti DFMs, *family medicine* punya *specialist*. Ini adalah penekanan yang saya ambil dan termasuk dalam hal ini adalah penekanan kepada mental —saya tidak suka *mental illness*, saya suka *mental health*, kesihatan mental.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Boleh, sikit?

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat Menteri boleh minta pencilahan Bandar Kuching?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya lihat Yang Berhormat Bandar Kuching dahulu.

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri saya cuma hendak tanya tentang *mental health* ini. Kita tahu ini satu masalah yang kronik dan masalah yang penting yang kita perlu tangani di Malaysia.

Pakar-pakar psychiatric penting tetapi satu lagi kepakaran yang penting ialah *clinical psychologist* di negara kita. Kita tahu kita kekurangan *clinical psychologist* terutamanya di hospital-hospital kerajaan. Ini kerana sekarang apa yang ada cuma ahli-ahli psikologi yang mungkin mereka tidak mendapatkan latihan yang secukupnya untuk

memberi *psychotherapy* yang penting untuk *complement* terapi yang dilakukan oleh *psychiatrist* yang ada. Sila beri pandangan.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Soalan yang berkaitan. Minta izin dulu, soalan yang berkaitan.

Yang Berhormat Menteri, sama juga yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching tadi, sebab kita masih lagi dalam mendengar jawapan berkenaan dengan kesihatan mental. Jadi soalan yang pertama dari Yang Berhormat Bagan Serai berkait dengan Yang Berhormat Bandar Kuching dan saya juga.

Kesihatan mental ini tidak hanya boleh dilihat dari segi pakar *psychiatry* yang dapat mengeluarkan *medication* untuk kesihatan mental. *Clinical psychologist* seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Bandar Kuching tadi – *psychiatric occupational therapist, rehabilitation therapist, social workers*, ini semua adalah ekosistem untuk membantu, merawat dan memulihkan mereka yang mempunyai masalah kesihatan mental.

Saya difahamkan sekarang ini, kita hanya ada kurang daripada 40 *clinical psychologist* dalam hospital awam. Ini jelas membuktikan bahawa persediaan kerajaan dari segi kepakaran sumber manusia bukan hanya *psychiatric* tetapi *the all the support services*, masih lagi berkurangan.

Jadi soalan di sini adalah, apakah komitmen kerajaan untuk memastikan bahawa daripada segi *clinical psychologist, psychiatric occupational therapist, rehabilitation therapist* ini mencukupi di dalam sektor awam dan juga apakah strategi kerajaan untuk memastikan bahawa keperluan pakar-pakar ini dapat dihantar kepada hospital-hospital yang bukan hanya tertumpu di Lembah Klang sahaja tetapi di seluruh Malaysia. Saya rasa *that is the pressing issue as far as mental health, the public sector* dengan izin, *is concern*.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat Rembau, terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching. Ya, pandangan-pandangan Yang Berhormat sangat baik. Inilah dia antara lain untuk kita fahami bahawa merawat penyakit itu *is not a single discipline approach*.

Hari ini kita sangat memahami bahawa untuk benar-benar menangani dengan berkesan, seperti mana yang disebutkan tadi kita bukan hanya memerlukan pakar *psychiatry* atau *psychiatrist*. Kita memerlukan juga dari sudut yang saya sebut dari awal mereka yang terlibat dalam perubatan kesihatan awam. *The public health* yang menyinggung langsung kepada kesihatan keluarga.

■1250

Juga saya sebutkan tadi di samping kesihatan awam adalah kesihatan keluarga. *Family medicine practice, the MO*, pegawai psikologi, *clinical psychologist*, penolong pegawai perubatan, jururawat seluruhnya, pegawai juru pulih cara bekerja, *the social occupational workers* seluruhnya, *they work as a team*. Sepertimana Yang Berhormat Rembau sebutkan, *the ecosystem will require* penggemblengan seluruh tenaga untuk memastikan antara lainnya adalah bukan sahaja melihat kepada aspek *the curative aspect of illnesses of mental health*.

Mental health itu kalau kita ambil daripada pentakrifan KKM, hari ini kita takrifkan apabila kita pada senggang waktu dua minggu, *if we are not able to focus and we are not able to—* andainya kita gagal untuk menangani *the stress*, cabaran *stress* dan *passing two weeks*, itu sudah dianggap satu kedudukan *mental stress* dan sebagainya. *Come with it* adalah *anxiety* dan sebagainya. Itu adalah pada tahap awal *depression* ataupun kemurungan itu. Ini dianggap sebagai satu ukuran ataupun *benchmark* yang mana diambil sebagai pentakrifan kepada satu kedudukan kemurungan atau takrifnya *depression*.

Apa yang lebih penting bagi saya untuk menyebutkan bagi Yang Berhormat Masjid Tanah dan Yang Berhormat Bagan Serai adalah...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Yang Berhormat Menteri...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Stigma...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Boleh? Bangun tadi lagi...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Tidak ke mana saya ini tetapi tidak apa, ini semua adalah sangat penting yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat semua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Machang.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri menyebut tadi kepelbagaian faktor yang boleh menyebabkan sakit mental, kemurungan. Adakah satu kajian dibuat oleh pihak kementerian tentang bilangan ataupun mengikut peratusan jumlah pesakit-pesakit mental ini akibat daripada punca contohnya daripada rumah tangga? Ada di kalangan pelajar-pelajar contohnya, kita ada dengar kalangan pelajar yang mengambil kursus kedoktoran contohnya, apabila separuh jalan, tidak larat hendak bawa, maka ia menyebabkan kemurungan dan juga masalah mental.

Ataupun adakah daripada segi sudut janji contohnya? Apabila kita berjanji, berjanji dengan kekasih tidak dapat melaksanakan janji menyebabkan ada yang bunuh diri. Juga, adakah kerana janji-janji yang terlalu berat, contohnya dalam pilihan raya, janji kepada rakyat tidak boleh buat akhirnya akan menyebabkan kemurungan dan mental? Sekiranya benda ini berlaku, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Yang Berhormat Menteri sendiri untuk...

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Ini bukan perangai jahat. Ini contoh yang saya tanya. Ini Yang Berhormat Kapar janganlah *dok* mengganggu. Ini contoh kalau berlaku. Tidak berlaku, baguslah. Kalau tidak berlaku, okey, tidak ada masalah. Kalau benar ia berlaku, adakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak Yang Berhormat Menteri untuk kaunseling dan sebagainya? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Baik, terima kasih Yang Berhormat Machang. Tidak sangka juga insinuasii itu agak nakal, kalau tidak jahat sekalipun. Apa-apa pun, saya...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Pasal semua mengantuk nampak.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Tidak apa, memang hendak mengantuk sudah ini. Kita hendak makan tengah hari sudah ini.

Yang Berhormat, pastinya kalau kita perhatikan faktor-faktor yang mencetuskan keadaan kemurungan itu, telah saya sebutkan dan tentunya kalau saya cerakinkan dengan lebih detil, ia jatuh kuliah kesihatan pula, 101 nanti. Apa pun, tidak apa, saya akan menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain ya.

Satu perkara yang sangat penting, Tuan Yang di-Pertua, adalah untuk kita menangani isu kesihatan mental ini daripada pendekatan untuk menangani apa yang menjadi gendala kesediaan mereka yang mempunyai kemurungan tetapi tidak mahu mendapat rawatan. Justeru kerana antara lain adalah stigma. Stigma ini maksudnya pandangan jelik, pandangan negatif terhadap orang-orang yang mendapatkan rawatan khususnya kalau klinik dan wadnya itu adalah wad psikiatri, ini penyakit gila ini. Spontan kita membuat pandangan-pandangan negatif seumpama itu.

Ini adalah antara stigma yang tinggi dalam cabaran seperti mana Yang Berhormat Machang sebutkan tadi, keengganan untuk mereka yang tertekan dalam

kehidupan sama ada perhubungan, teman, pekerjaan, menyara *family* yang semakin ramai anak-anak dan sebagainya. Kesemua ini menimbulkan tekanan dan stres tetapi andainya kalaulah stigma— untuk mendapat rawatan itu satu stigma. Kalau kita *immediately* pergi kepada *treatment*, menemui seorang *psychiatrist*, stigma itulah yang kita kena tangani sebab stigma terhadap kesihatan mental dan penyakit mental merupakan satu halangan kepada pesakit atau ahli keluarga untuk tampil mendapatkan penilaian, *assessment* dan rawatan. Maklumat yang tepat...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Yang Berhormat Menteri...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Tentang kesihatan mental...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Sedikit. Ini bukan nakal. Ini sedikit. Minta sedikit...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Yang Berhormat Machang, okey, cepat.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Okey, sedikit sahaja. Ini berkaitan dengan jawapan yang sedang— sedikit ya, boleh?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Boleh.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Dia kata sedikit, sedikitlah. *[Dewan riuh]*

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Dengarlah dahulu.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Janji itu.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Ini serius...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Janji itu, sedikit.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Saya mengemukakan soalan tadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, mengikut peratusan— sebab ini mustahak saya kira— daripada segi masalah keluarga, masalah pembelajaran. Inilah yang saya maksudkan bilangan yang kalau ada. Kalau tidak ada, mungkin ada langkah daripada pihak kementerian atau Yang Berhormat Menteri untuk membuat kajian. Sebab, kalau masalah keluarga, kita akan tahu cara dan macam mana untuk *tackle* benda ini. Itu yang maksud saya hendak tanya ada atau tidak kajian yang dibuat, berapa peratusannya masalah keluarga, masalah daripada segi pelajaran dan macam-macam masalah...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Semua ini kalau, kalau ada...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Kalau tidak ada...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Memang ada...

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: ...Apakah langkah oleh pihak kementerian?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Boleh, boleh. Itu pun dalam jawapan saya sebentar nanti.

Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar]: Yang Berhormat Menteri, mohon...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Daripada tahap awal lagi. Jadi yang saya hendak tekankan adalah bagaimana pertama-tama dalam menangani isu kesihatan mental ini ialah mesti berlaku satu perubahan dan anjakan tanggapan masyarakat terhadap pakar-pakar sama ada *physiatrist*, *clinical psychology* dan semua yang mendapat rawatan itu tidak dipandang dengan pandangan yang serong dan negatif. Andainya kita dapat menangani itu, kita telah mampu untuk menangani sebahagian besar daripada rawatan penyakit ataupun rawatan— untuk mendapatkan kesihatan mental yang lebih baik, jadi sebutannya itu mesti begitu. Ia sebutan yang positif. *It is not about*— sekarang ini kita tidak mahu hendak tekan tentang *mental illnesses* tetapi *mental wellbeing* dan *wellness*. Apakah ada kesediaan kita?

Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar]: Mohon sedikit...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Daripada awal lagi saya sebutkan, *well-being* itu yang dikatakan kesejahteraan seseorang peribadi itu adalah antara lain mesti berpasak dengan satu kesihatan mental, kesejahteraan mental yang bebas daripada apa jua gangguan sama ada paling mudah *stress*, *anxiety*, *depression* dan sampailah kepada *neurosis* dan akhirnya kepada psikosis— itu sudah jauh *extreme* tetapi bercakap tentang hanya gangguan-gangguan seperti tahap kemurungan ini. Terima kasih.

Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar]: Yang Berhormat Menteri, terima kasih. Saya sebenarnya terpanggil dengan beberapa pandangan daripada rakan-rakan berkaitan dengan kepakaran dari segi *clinical physiology* dan penggunaan *psychometric test*. Jadi saya kira bagi mereka yang ada masalah mental ini, kita kena serahkan kepada mereka yang pakar dari segi kaunseling.

Jadi untuk makluman Yang Berhormat Menteri, sebenarnya di Lembaga Kaunselor Malaysia, ada lebih kurang 7,943 kaunselor berdaftar, 4,713 di perkhidmatan awam dan 3,000 lebih di peringkat pendidikan. Jadi mereka ini memang memiliki kepakaran dari segi kaunseling. Kita tahu hampir 15 juta pekerja termasuk dalam dunia pendidikan lebih daripada 400,000 ramai yang *burnout*, ramai yang ada masalah kesihatan mental, stres. Jadi saya kira bagi mereka yang mengalami stres seumpama ini, kita ada kaunselor berdaftar. Jadi saya kira, Yang Berhormat Menteri, kita boleh

memperkasakan kaunselor-kaunselor berdaftar ini kerana mereka ada memiliki kepakaran, ada akta kerahsiaan, terikat dengan Akta 580 di bawah Parlimen. Saya kira mereka adalah golongan yang paling sesuai untuk kita guna pakai kepakaran mereka pada masa hadapan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Baik, baik. Ya, sebenarnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tamat waktu kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Kita tangguh dahulu nanti kita boleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, Ahli-ahli Yang Berhormat, Menteri telah menjawab 40 minit dan hari ini kita ada lapan kementerian. Kalau purata itu satu jam satu Menteri— jadi ini adalah sebagai satu peringatan. Apa pun, Mesyuarat ditangguhkan sekarang dan akan berlangsung semula pada jam 2.30 petang.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) mempengerusikan mesyuarat]

2.33 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat, minta Kementerian Kesihatan teruskan menjawab Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

2.33 ptg.

Menteri Kesihatan [Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tahniah kerana diangkat menjadi Timbalan Tuan Yang di-Pertua, tentunya akan mengemudi Dewan yang mulia ini dengan baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Telah saya mulakan lebih awal tadi menyinggung dan mengupas beberapa isu dan khususnya masih lagi berlegar di sekitar isu kesihatan mental pada jawapan soalan-soalan yang dibangkitkan oleh dua Ahli Yang Berhormat daripada Masjid Tanah dan juga Bagan Serai dan ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang terlibat dalam perbahasan sebelum daripada kita berhenti tengah hari tadi.

Saya teruskan dengan mengingatkan betapa *mental health* ini yang lazimnya dipersepsikan dengan persepsi yang agak negatif, perlu kepada satu perubahan ataupun anjakan persepsi yang lebih positif. Lalu istilah seperti mental ataupun kesihatan mental itu adalah jauh lebih baik daripada mengulangi istilah seperti *mental illness* dan langsung menghubungkannya dengan persoalan kemurungan.

Saya telah sebutkan juga betapa KKM mentakrifkan kemurungan itu sebagai gangguan perasaan seseorang yang menyebabkan seseorang itu berasa sedih berpanjangan, keletihan, ketiadaan tenaga, cepat marah, serta hilang minat dalam aktiviti-aktiviti hariannya dan dianggap atau ditanggapi juga ia berlarutan kurang lebih dalam masa dua minggu. *And if it is, of course*, melebihi itu, ia perlu kepada rawatan dan pada *treatment*. Perkara itu telah kita bincangkan. Kita juga telah menyinggung beberapa sebab ataupun punca kemurungan itu yang macam-macam yang telah diteorikan sebentar tadi.

Lalu Tuan Yang di-Pertua, saya terus menyambung dengan menyebutkan betapa langkah-langkah diambil di peringkat kesihatan prima atau *primary care*, yang mana di peringkat itu lagi kesihatan prima, klinik-klinik kesihatan, inisiatif-inisiatif telah diambil untuk melaksanakan. Pertama, saringan dalam kalangan ibu-ibu mengandung dan yang telah bersalin bagi mengenal pasti awal tanda-tanda kemurungan agar intervensi awal dapat diberi. Ini adalah khusus kepada satu kumpulan ibu mengandung ataupun satu kumpulan segmen potensi untuk berdepan dengan kemurungan ini. Secara lebih khusus, dengan izin, *postpartum depression* ini. Jadi, itu satu saringan yang dibuat awal untuk mengenal pasti bagi mengelakkan lanjutan kemurungan itu.

Komponen kemahiran kesihatan mental telah juga kita masukkan dalam kursus persediaan ibu-ibu mengandung. Seterusnya, latihan secara berkala dan akan terus diberikan kepada anggota-anggota kesihatan dalam meningkatkan kemahiran mereka mengendalikan masalah kesihatan *mental client* ataupun pesakit mereka.

Apa juga yang saya ingin sebutkan adalah betapa peranan NGO yang terlibat dalam advokasi kesihatan mental ini adalah juga penting. Kita dapati KKM di sini banyak penglibatan mereka dengan NGO-NGO. Saya ucapkan jutaan terima kasih, merakamkan pengiktirafan agensi-agensi dan juga NGO-NGO yang telah yang terlibat secara langsung melaksanakan aktiviti-aktiviti kesihatan mental. KKM juga mengalukan cadangan penambahan bajet, khususnya untuk promosi-promosi pencegahan penyakit mental ini kerana membantu mencegah sebelum ia menjadi parah dalam permasalahan mental ini.

Kalau saya boleh sebutkan ringkas-ringkasnya senarai NGO yang terlibat dalam advokasi kesihatan mental ini. *The Befrienders*, satu kumpulan, satu platform, satu persatuan yang sangat banyak bekerjasama dengan KKM dalam mempromosi pencegahan, khususnya pencegahan *tendency* ataupun *suicide tendency*, bunuh diri ini. *The Befrienders* sangat berkesan memainkan peranan ini.

The Befrienders wujud di sembilan buah negeri, perkhidmatan dilaksanakan oleh sukarelawan. *The Befrienders* adalah juga terlibat dalam aktiviti mempromosi kesihatan mental di sekolah yang juga KKM melibatkan *The Befrienders* dalam aktiviti-aktiviti latihan kepada *frontliners* seperti kelompok anggota keselamatan, polis, guru dan anggota-anggota kesihatan yang lain.

Juga begitu, *Malaysian Mental Health Association* (MMHA) yang terlibat dalam aktiviti mempromosikan kesihatan mental, perkhidmatan rehabilitasi, *rehab* kepada pesakit mental dan juga menyokong ahli keluarga dan penjaga kepada pesakit mental. KKM bekerjasama untuk menyokong aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh MMHA ini. Jika begitu, NGO yang lain...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan Yang Berhormat.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Yang Berhormat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan Yang Berhormat. Jelutong.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, dari mana itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Jelutong.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, Yang Berhormat Jelutong, sila.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih.

■1440

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya berterima kasih di atas penjelasan-penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri di atas beberapa isu yang berbangkit. Baru-baru ini kita dikejutkan dengan satu berita, juga melibatkan kementerian Yang Berhormat Menteri. Saya berterima kasih di atas tindakan tegas dan pengumuman yang telah diberikan oleh Yang Berhormat. Ini berkenaan dengan doktor-doktor, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang dipanggil *housemen* iaitu doktor pelatih yang telah mengalami tekanan daripada doktor-doktor kanan yang menunjuk ajar mereka di hospital terutamanya berkenaan dengan gangguan-gangguan

seksual, di mana pendedahan ini adalah begitu mengejutkan. Ini adalah sesuatu yang tidak pernah kita ketahui dan saya rasa pendedahan ini daripada rencana ataupun berita yang telah diterbitkan dalam surat khabar-surat khabar dan juga di laman-laman web. Kita mendapati bahawa pendedahan ini melibatkan lebih daripada satu mangsa.

Saya rasa sungguh terkejut bahawa perkara ini boleh berlaku di Kementerian Kesihatan, di hospital dan dilakukan oleh seorang doktor kanan kepada pelatih-pelatih yang berada di bawah tunjuk ajar beliau. Saya ingin mengetahui sama ada, apa-apa tindakan yang akan diambil dengan tegas untuk kita membantu doktor-doktor yang terlibat sebab itu juga boleh menyebabkan mereka mengalami masalah kemurungan dan *psychiatric* dan menyebabkan mereka kemungkinan membunuh diri akibat daripada tekanan yang diterima oleh doktor-doktor kanan. Bolehkah Yang Berhormat memberi ulasan tentang perkara ini dan mengesyorkan bahawa perkara ini tidak akan berlaku dan orang-orang yang terlibat akan diambil tindakan yang setegasnya? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Jelutong. Ya, perkara ini meskipun bukan dalam perkara yang dibahaskan dalam Titah Diraja baru-baru ini, namun, sedikit sebanyak ia menyinggung persoalan pengenalpastian faktor-faktor yang mencetuskan gangguan mental ya, khususnya di kalangan personel ataupun kakitangan Kementerian Kesihatan Malaysia. Secara ringkasnya, saya boleh juga menyimpang sedikit untuk menyatakan bahawa saya telah mengambil tindakan yang agak tegas ya dan kita telah mengadakan perbincangan dan kerjasama dengan Timbalan Perdana Menteri yang juga selaku sifatnya mengemudi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Semalam, kita adakan mesyuarat itu dan hari ini kita dapati dengan ketegasan kita itu, pegawai-pegawai yang diistilahkan sebagai pegawai perubatan siswazah (PPS), "*house officer*" itu berani untuk menyatakan walaupun dilakukan dengan penuh kerahsiaan dan *confidentiality* tetapi dia...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Sedikit Yang Berhormat, bolehkah mereka diminta membuat laporan polis?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Saya ringkaskan, bahawa kita akan mengambil tindakan kerana dia telah disebutkan perkara ini telah berlaku dahulu. Kali ini, *insya-Allah* saya akan, *will get to the bottom of this* untuk kita ambil tindakan ke atas sesiapa pun yang terlibat. Selain daripada itu, saya tidak mahu melakukan apa yang diistilahkan "*trial by media*". Oleh itu saya sangat bertanggungjawab untuk melakukan ini dengan *procedures* yang teratur, *no bias*, and *all* dari sudut-sudut...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta laluan?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...dari sudut-sudut itu akan kita pastikan, yang pentingnya tindakan akan diambil andainya berlaku...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Kuala Selangor?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...dapat kita sabitkan kesalahan itu. Sedikit sahaja ya Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ya, sedikit sahaja.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Masih jauh ni.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri Kuala Selangor. Sedikit tambahan, ini maklumat yang kita dapat daripada *housemen* ini. Ia tidak sampailah peringkat yang perlu kita buat *report* untuk siasatan. Ini agak susah untuk buat laporan untuk menyiasat. Akan tetapi, peringkat membuli doktor-doktor pelatih ini, sehingga mereka menjadi kemurungan, menjadi tidak bersemangat sedangkan kita menghadapi kekurangan masalah kedokteran. Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Pendang. Yang Berhormat Pendang sangat peka tentang perkara ini. Antara...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Kalau mahu maklumat daripada hospital mana *insya-Allah* ada, nanti di belakang kita kira.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: [Ketawa] Tidak apa, kita ada salurannya. Laporan-laporan itu kita terima. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Jelutong adalah satu kes yang khusus yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Pendang adalah secara umumnya apa yang diistilahkan sebagai dengan izin, "*junior doctors secondary*" ataupun masalah tekanan *bullying* dengan izin, ke atas pegawai perubatan siswazah (*house officer*) ini. Kebetulan saya sedang merancang dan hari ini pun saya akan berada di satu negeri, petang nanti untuk memulakan apa yang telah kita rancang untuk mengenal pasti apa yang menjadi aduan-aduan mereka di beberapa negeri.

Ini telah pun saya rancang untuk dilaksanakan dan kita akan bermula dalam waktu terdekat. Sebenarnya, petang ini pun saya akan melakukan itu...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, saya ada soalan...

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...kita akan— Yang pentingnya dalam hal ini adalah untuk memastikan *confidentiality* ataupun kerahsiaan, semua pihak saya akan dengar daripada pihak HO daripada PPS, daripada MO daripada pakar-pakarnya semua

akan saya dengar dan dapatkan maklumat itu. Hal ini kerana, perkara ini mesti diadili dengan sebaik-baiknya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya ada satu soalan sahaja, adakah individu terlibat diminta untuk pergi untuk bercuti? *At least. I have been asked to go deep.*

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya tidak mahu mendedahkan apa jua maklumat lebih daripada itu kerana perkara ini saya telah tekankan kita lakukan dengan cara yang terbaik, *very judiciously, very tactfully* dan bukan dengan cara begini kita menyelesaikan masalah itu. Saya harap Yang Berhormat Jelutong faham bahawa kita akan melakukannya *with the rule of law*. Kita akan melakukannya, dari sudut KKM, kita telah menubuhkan sebuah jawatankuasa yang terdiri daripada individu yang kita anggap penting dan pakar, bukan sahaja daripada perubatan dan juga daripada undang-undang dan yang selainnya. Akan tetapi apa yang pentingnya tindakan bersama dengan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dengan Kementerian Kesihatan Malaysia akan mengambil tindakan khusus dengan kes itu.

Akan tetapi, umumnya, adalah untuk menangani seluruh negara apa yang menjadi istilahnya, HO *bullying* dan sebagainya itu. Ini kerana, Ahli Yang Berhormat perlu juga tahu bahawa kerana tekanan itu, ada yang meninggalkan kursus, ada yang meninggalkan latihan *housemen* mereka dan seperti mana yang disebutkan sebentar tadi, ada juga yang mengarahkan kepada *suicidal tendencies*, kecenderungan untuk bunuh diri dan sebagainya. Ini yang menjadi antara perkara yang saya telah sebutkan awal semasa saya mengambil alih kementerian ini adalah untuk memberikan, melindungi kebajikan semua peringkat keanggotaan dan personel dalam KKM.

Kalau saya boleh diizinkan untuk terus Tuan Yang di-Pertua. Lalu, dalam hal yang ditanya tentang bilangan pakar psikiatri itu tadi saya katakan, saya akan jawab pada petang ini dan saya hanya sekadar untuk menyebutkan, sehingga 30 Jun 2018, bilangan pakar perubatan psikiatri yang direkodkan di dalam Kementerian Kesihatan Malaysia telah meningkat sebanyak 52 peratus dalam tempoh 5 tahun. Yakni, sebanyak 124 orang pegawai kepada 189 orang pegawai. Pada waktu yang sama, setiap tahun KKM menawarkan peluang untuk lanjutan *continuous medical education* dan *post-graduate training* di mana puratanya kita berikan 50 hingga 55 slot ataupun peluang untuk MO's, pegawai-pegawai perubatan membuat pengkhususan dalam bidang psikiatri daripada pegawai-pegawai perubatan. Ini tergantung, yang pastinya dengan jumlah permohonan yang melepasi syarat kelayakan.

Bagi tempoh, sebagai khususnya, sebab lebih khusus lagi bagi tempoh tahun 2007 sehingga tahun 2018, KKM telah melatih 480 orang pakar psikiatri. Daripada jumlah ini, seramai 141 orang telah menamatkan latihan dengan jayanya dan 140 orang masih lagi dalam tempoh latihan. Seterusnya, di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan bilangan itu adalah antara perkara yang saya sebutkan, iaitu dengan memberikan slot tajaan biasiswa yang saya sebutkan lebih awal tadi, meningkatkannya daripada 39 slot kepada 54 slot dalam tahun 2017, *insya-Allah* kita akan terus menambahkannya lagi.

■1450

Kedua adalah melantik secara kontrak pakar-pakar perubatan warganegara yang telah bersara – yang telah bersara wajib untuk berkhidmat dengan KKM mengikut keperluan. Bukan senang untuk melatih seseorang pakar. Jadi yang bersara pun kita tawarkan juga.

Ketiga ialah menggalakkan pakar perubatan warga Malaysia yang berkhidmat di luar negara untuk pulang ke tanah air. Ini pun kita lakukan dengan kejayaan yang belum boleh kita banggakan lagi *but* apa yang diistilahkan sebagai *brain drain* itu mahu kita pusingkan kembali menjadi *brain gain* untuk kita dapat mereka kembali untuk berkhidmat untuk menjayakan ataupun menambah baik *delivery of our health care* khususnya di bidang kesihatan mental.

Kedua, dalam perkara perbahasan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Keningau. Yang Berhormat Keningau adakah? Tidak ada tidak payahlah saya jawab kerana sifatnya pun teknikal. Saya boleh jawab secara bertulis. Tidak ada, tidak payahlah ya. Mungkin dia tidak tahu yang jawapannya akan beliau - Apa pun saya sebutkan untuk kawan-kawan, sahabat-sahabat, Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Sabah secara umumnya.

Yang Berhormat Keningau telah membangkitkan bagaimana kementerian baharu di Sabah. Ini satu isu yang agak teknikal tetapi penting. Telah membangkitkan bagaimana kementerian baharu di Sabah iaitu Kementerian Kesihatan dan Kesejahteraan Rakyat Sabah boleh berfungsi dengan baik dan tidak ada pertindihan kuasa dengan Kementerian Kesihatan Malaysia. Ini adalah penting untuk pentadbiran sesebuah negeri tahu apakah tindih-tindannya atau bagaimanakah ia boleh bersifat *complimentary* dan boleh bergandingan dengan usaha ataupun kementerian di peringkat Persekutuan khususnya Kementerian Kesihatan dan Kesejahteraan Rakyat Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat dan juga kawan-kawan yang lain dari Sabah dan Sarawak khususnya, bidang kuasa Kementerian Kesihatan Malaysia ini adalah meliputi penyediaan sumber manusia serta kewangan dan terpakai untuk semua hospital kerajaan berkaitan, klinik kesihatan daerah dan semua fasiliti kesihatan yang disediakan untuk kemudahan semua rakyat. Perkara ini adalah selari dengan Perlembagaan Persekutuan Jadual 9 Perkara 74/77, Senarai Perundangan Senarai Satu, Senarai Persekutuan, *the Federal List* dalam Perkara 14. Kita akan dapati semua atas portfolio ataupun tanggungjawab perubatan kesihatan ini adalah termasuk dalam bidang kuasa Parlimen.

Adapun manakala merujuk kepada Jadual Kesembilan Perkara 74/77 juga, Senarai Tiga, senarai bersama juga turut menggariskan bahawa perkara berkaitan kesihatan awam, kebersihan walaupun tidak termasuk kebersihan di ibu kota persekutuan dan pencegahan penyakit adalah di bawah bidang kuasa bersama. Bidang kuasa bersama Parlimen dan juga Dewan Undangan Negeri. Seperti mana yang diamalkan pada masa lalu, negeri di Malaysia di bawah pemerintahan ketua kerajaan masing-masing sama ada Menteri Besar ataupun Ketua Menterinya, memang telah wujud portfolio yang melaksanakan tugas-tugas kesihatan di bawah Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri atau Exco. Jadi portfolio ini dikenali sebagai Exco Kesihatan Negeri manakala di Sabah portfolio ini dikenali Kementerian Kesihatan di peringkat negeri.

Dengan kata lain Yang Berhormat, fungsi dan peranan portfolio Kementerian Kesihatan dan Kesihatan Rakyat di Sabah antaranya adalah seperti membantu dalam aspek kawalan pencegahan penyakit, menyediakan kemudahan bagi rakyat untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan, membincangkan isu-isu berkaitan dengan pembangunan tanah dan juga fasiliti-fasiliti kesihatan. Semua itu adalah sebagai kerja ataupun bidang tugas Exco Kesihatan. Samalah juga dengan negeri-negeri lain. Tidak ada masalah di situ. Contohnya kalau Exco Kesihatan Johor melaksanakan aktiviti kawalan dan pencegahan denggi, manakala Exco Kesihatan Selangor melaksanakan contohnya Skim Peduli Sihat. Jadi bidang kuasa itu tidaklah suatu yang sifatnya bersilang ataupun *mutually exclusive* tetapi sebaliknya ia adalah saling menyokong dan membantu.

Jadi Kementerian Kesihatan Malaysia mengalu-alukan inisiatif yang diambil oleh Kerajaan Negeri Sabah dalam menubuhkan Kementerian Kesihatan dan Kesejahteraan Rakyat di peringkat negeri sebagai usaha untuk membantu Kerajaan Pusat dalam mempertingkatkan lagi tahap kesihatan rakyat di negara ini.

Itu saya kira adalah secara ringkasnya untuk Yang Berhormat Keningau. Yang Berhormat Keningau memahami bahawa tidak ada percanggahan dari sudut peruntukan Perlembagaan Persekutuan dalam Jadual Sembilan itu.

Beralih kepada perkhidmatan kesihatan di hospital dan di klinik negeri Sabah dan Sarawak. Ini ramai Ahli Yang Berhormat yang berucap. Mahukan perkara ini di— saya mungkin boleh menyebutkan sedikit sebelum saya sebut yang lain itu secara lebih *detail* dan butir-butiran itu boleh saya berikan secara bertulis.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, perkhidmatan kesihatan di hospital dan di klinik negeri Sabah dan Sarawak ini yang bertanya adalah Yang Berhormat Bandar Kuching, Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Hulu Rejang dan Yang Berhormat Kalabakan. Pada masa ini terdapat sebanyak 205 buah klinik kesihatan di Sabah dan Sarawak. Kalau yang ini, 205 buah klinik kesihatan di Sarawak sehingga Januari 2018 berdasarkan kedudukan pengisian pegawai perubatan sebanyak 107 daripada 205 buah klinik kesihatan di Sarawak tidak mempunyai pegawai perubatan. Ini soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching bersabit dengan klinik-klinik yang tidak punya pegawai perubatan. Jadi saya terangkan di sini...

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]: Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Sebahagian besar daripada klinik kesihatan yang tidak mempunyai...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Jeli hendak tanya.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, sila.

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri bercerita tentang klinik dan doktor di Sarawak. Saya yakin hasrat kerajaan adalah untuk melihat akses yang hampir sama di seluruh negara. Adakah kementerian mempunyai apa-apa indeks untuk menunjukkan tahap akses kepada Kementerian Kesihatan di Kelantan, Sabah dan Sarawak? Jika ada indeks sedemikian, mana negeri yang berada di tingkat paling atas dari segi dengan izin *accessibility* dan negeri mana yang kemudahan-kemudahan kesihatan agak terkebelakang? Jika ada indeks tersebut, apakah perancangan dalam tempoh lima tahun ini untuk memastikan bahawa *accessibility* itu dapat hampir disamaratakan? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Jeli yang saya kira punya pemerhatian dan keprihatinan khususnya di Kelantan. Saya menyebutkan secara lebih umum bahawa tidak ada perhitungan yang seperti itu atau ukuran dan metrik seumpama itu secara lebih *detail* dari sudut statistiknya. Adapun perhitungan yang dibuat dalam membekalkan fasiliti-fasiliti kesihatan mahupun hospital dan klinik-klinik termasuklah paling asasnya klinik desa dan klinik komuniti yang menggantikan Klinik 1Malaysia itu, keseluruhannya itu diambil dalam satu perancangan yang besar. Saya kira sudah sampai waktunya saya yang baru tiga bulan dalam Kementerian Kesihatan Malaysia ini perlu melihat dan membuat audit kepada apa yang telah pun ada sehingga kini. Ini kerana semua itu adalah kerja buatnya kementerian dan menteri-menteri yang lalu. Jadi saya kira rata-ratanya punya satu agihan *distribution*, bahagian yang lebih kurang baik tetapi kalau mahukan satu ukuran yang lebih khusus, lebih *tangible*, ukuran yang boleh diukur dengan *outcome* dan *ratio* atau nisbah, saya ingat belum ada data-data seperti itu, Yang Berhormat.

■1500

Akan tetapi saya lebih cenderung untuk membuat satu *auditing* pada keseluruhan bekalan ataupun *accessibility* dengan izin, pencapaian penduduk kepada klinik-klinik kesihatan di samping hospital, termasuklah klinik-klinik sehinggakan pada peringkat klinik desa. Ini kerana saya kira sudah pun kita dapat lihat bahawa wujud *disparity* tetapi *disparity* ataupun jurang dan kesenjangan itu tidak dapat kita ukur selagi kita tidak lakukan satu *auditing* yang lebih spesifik dan lebih *detail*.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, masih panjang lagi?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Jadi saya ingat perkara itu harap dapat kita lakukan. Akan tetapi apa yang kita ada hari ini adalah hasil kerja buatnya kerajaan yang lalu dan saya pasti kerana kita telah dengan izin, kita telah *underspend*. Ini kerana kita tidak membelanjakan sepatutnya GDP ataupun perbelanjaan dan peruntukan kepada sektor kesihatan, maka sebuah negara yang sifatnya adalah negara *higher middle income*, dengan izin seharusnya membelanjakan perbelanjaan Persekutuan kepada sektor kesihatan sebanyak enam hingga tujuh peratus.

Akan tetapi kerana kita telah *underspend*, lalu fasiliti-fasiliti hospital kita, *edging equipment*, dengan izin dan keseluruhan daya keupayaan penghantaran atau *delivery of our healthcare* itu agak terjejas walaupun dari sudut-sudut lain kita berjaya, tetapi

khusus tentang jawab soalan Yang Berhormat Jeli itu, saya kira untuk mendapatkan jurang itu, kita perlu kepada satu *auditing* yang lebih tegas dan lebih mantap.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, lama lagikah? Berapa masa lagi?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya kira memang tidak boleh habis, Tuan Yang di-Pertua. Saya pun nampak lebih ramai mencelah dalam Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Boleh saya cadangkan supaya soalan yang tidak sempat dijawab, berikan jawapan bertulis.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, saya pun begitu. Saya ada lagi 13 isu dan dengan izin Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ada 13 isu lagi?

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya kira saya akan dapat jawab dengan bertulis.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Tuan Yang di-Pertua, ada sedikit pencelahan. Dari Yang Berhormat Limbang ini untuk Yang Berhormat Menteri ini. Sedikit sahaja. Tanya satu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, Yang Berhormat Limbang. Sikit sahaja. Tepat dan padat.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, semalam saya ada menyuarakan tentang persoalan *flying doctor*. Pagi ini semasa Yang Berhormat Menteri menyenaraikan soalan, tidak ada disebut. Semalam saya *bring up* pasal *flying doctor service* di Sarawak. Apakah statusnya? Apakah diteruskan ataupun tidak? Jadi kalau tidak sempat dijawab hari ini pun, bertulis pun tidak apa. Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Yang Berhormat Limbang, terima kasih Yang Berhormat. Saya memang ada jawapan itu secara bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, bagi.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Perkara itu memang diambil kira tentang daerah-daerah pedalaman yang memerlukan *flying doctors* untuk sampai. Pentingnya kita akan dapat mempertingkatkan keberkesanan *service* ataupun perkhidmatan itu. Walaupun saya sangat faham bahawa perkara tentang kontrak *flying doctors* ini punya banyak kerenah dan sentuhan-sentuhan politik. *Intrusion of political involvement* tetapi saya kira, semua itu dapat kita tangani andainya kita tadbir urus perkara semua ini dengan baik.

Apa yang pentingnya kita akan dapat memberikan khidmat kepada warga dan rakyat kita khususnya di pedalaman untuk kita teruskan khidmat *flying doctors* itu. Terima kasih.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon untuk menjawab yang lain itu dalam bentuk bertulis, *insya-Allah*.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Enjin sudah berhenti, hendak mula lagi?

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Belum lagi itu. Belum berhenti lagi. Bolehkah mencelah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Bolehlah soalan terakhir.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Boleh ya? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya semalam saya pun ada bertanya tentang meminta supaya Hospital Beaufort yang memang telah dicadangkan untuk dijadikan hospital pakar *major*. Jadi saya minta supaya ini diteruskan dan juga pusat fisioterapi yang ada di hospital itu diteruskan, jangan dipindahkan ke lain tempat. Ini permintaan daripada rakyat dalam Parlimen Beaufort. Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya akan ambil kira dan mempertimbangkan perkara untuk menjadikan hospital pakar *major*. Secara umumnya, memang kita mahukan semua hospital kita diangkat menjadi hospital pakar dan pakar *major* kalau dapat kita lakukan. Andainya tidak dapat kita lakukan, kita akan lakukan dengan pelaksanaan hospital *cluster* di mana sebuah hospital pakar *major* akan dapat memberikan sedikit bantuan ataupun membantu pelaksanaan *health delivery* ataupun khidmat kepada hospital-hospital berdekatan yang tidak punya apa pun kepakaran. Ada yang tanpa pakar dan ada juga yang hanya sekadar pakar minor. Ya, saya ambil kira permintaan Yang Berhormat Beaufort, *insya-Allah*. Terima kasih.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpaksa menangguhkan di sini dan akan menjawab soalan-soalan yang lain dengan secara bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Kesihatan. Ahli-ahli Yang Berhormat, urusan Mesyuarat kita tidak akan berhenti sehingga lapan kementerian habis menggulung, menjawab Titah Diraja.

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, walaupun saya menghargai jawapannya cukup profesional dan penuh dengan tertib, tetapi Yang Berhormat Menteri telah menggunakan 94 minit untuk menggulung. Sekiranya setiap kementerian menggunakan 90 minit seperti Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Mesyuarat kita hanya akan ditangguhkan pada pukul 1.30 pagi dan jam akan terpaksa diberhentikan sekali lagi pada jam 12 larut malam.

Oleh kerana itu, saya menyarankan supaya Yang Berhormat Menteri semasa menggulung, sila menggulung secara tepat, padat dan ringkas. Sebaik-baiknya tidak melebihi satu jam untuk satu kementerian.

Sekarang, saya menjemput Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, dipersilakan.

3.06 ptg.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum*, salam sejahtera. *Bismillahir Rahmanir Rahim*.

Saya mulakan ucapan saya dengan memberikan peringatan untuk diri saya dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini. Saya membaca sepotong ayat Al-Quran daripada Surah Al-Isra', ayat 26 sampai 27. *"Dan berikanlah kepada keluargamu dan orang miskin serta orang musafir akan hak masing-masing dan janganlah engkau membelanjakan hartamu dengan boros yang melampau. Sesungguhnya orang-orang yang boros itu adalah saudara-saudara syaitan, sedang syaitan itu pula adalah makhluk yang sangat kufur pada Tuhannya"*. Jadi ini mengatakan daripada Ibni Kathir, mentafsirkan ayat ini dengan menegaskan untuk kita berbakti kepada ibu bapa, menjaga hak kaum keluarga dan membantu orang miskin serta sikap boros yang dibenci oleh Allah SWT.

Hari ini adalah hari yang ke-83 Kerajaan Pakatan Harapan mentadbir Malaysia. *Alhamdulillah* atas limpah kurnia serta *inayah*-Nya negara melalui proses transisi kuasa dengan keadaan yang aman. Bermula 10 Mei 2018 hingga hari ini, tekad kami adalah untuk memastikan agenda reformasi terus diperjuangkan dan menjadi teras di semua peringkat lapisan masyarakat menerusi semua agensi kerajaan, khususnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada 45 soalan daripada 14 Ahli-ahli Yang Berhormat. Jadi saya akan cuba menjawabnya seperti mana yang Tuan Yang di-Pertua mengatakan tepat dan padat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Padat dan ringkas.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *Insya-Allah*. Saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua Ahli Dewan Rakyat khususnya Yang Berhormat Johor Bahru, Yang Berhormat Port Dickson, Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Bukit Gelugor, Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Merbok, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Lanang, Yang Berhormat Pengerang, Yang Berhormat Batang Lupar, Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Beaufort, Yang Berhormat Petaling Jaya, Yang Berhormat Kepala Batas dan Yang Berhormat Hulu Selangor yang amat prihatin dan telah menyentuh isu-isu berkaitan dengan kementerian di bawah pentadbiran. Izinkan saya memberi penjelasan atas isu-isu yang berbangkit semasa perbahasan Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Yang Berhormat Bukit Gelugor, Yang Berhormat Batu Kawan dan Yang Berhormat Pengerang telah membangkitkan isu perkahwinan bawah umur. Kementerian kami sentiasa konsisten dalam mengambil pendirian bahawa kanak-kanak perlu diberikan peluang untuk mengembangkan potensi sepenuhnya selaras dengan Konvensyen Mengenai Hak Kanak-kanak atau *Convention on the Rights of the Child (CRC)*. Perkahwinan bawah umur terbukti memberi tekanan dari segi fizikal dan mental yang merangkumi pelbagai aspek seperti kesihatan, pendidikan, sosial dan kewangan terhadap seorang kanak-kanak terutamanya kanak-kanak perempuan.

Yang Berhormat Bukit Gelugor, kementerian telah memperoleh statistik-statistik kanak-kanak berkahwin bagi Muslim daripada Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM) dan bukan Muslim daripada Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) seperti yang telah dijawab dalam Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan pada 18 Julai yang telah lalu.

■1510

Menyedari bahawa statistik berkaitan perkara ini berada di bawah beberapa agensi yang berbeza seperti Kementerian Dalam Negeri dan JKSM dan juga di negeri-negeri, saya amat berharap semua agensi berkaitan dapat bekerjasama dengan kementerian agar jaringan data dan statistik yang tepat, terkini dan komprehensif dapat diwujudkan.

Statistik perkahwinan bawah umur berbeza antara lelaki dan perempuan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Kawan. Bagi data 968 orang yang merujuk

kepada mereka yang berumur 12 hingga 20 tahun yang berkahwin dengan pasangan dewasa, 203 orang adalah kanak-kanak perempuan dan 765 orang adalah kanak-kanak lelaki. Manakala 212 orang yang dikemukakan dalam jawapan pula merujuk kepada kanak-kanak lelaki dan perempuan yang berumur 12 hingga 17 tahun sahaja yang berkahwin dengan orang dewasa.

Dalam hal ini, Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN), JKSM dan JPN telah mengambil inisiatif untuk mengkonsolidasi data perkahwinan dan penceraian untuk kegunaan di masa akan datang. Kerajaan menyambut baik semua cadangan yang telah dikemukakan seperti penetapan had umur minimum bagi perkahwinan di dalam semua perundangan kepada 18 tahun, cadangan Rang Undang-undang Had Umur Perkahwinan serta cadangan untuk mengadakan perbincangan bersama Majlis Raja-raja untuk menyelaraskan umur perkahwinan kanak-kanak di mahkamah sivil dan Mahkamah Syariah. Semua perkara tersebut kini di dalam penelitian menteri-menteri yang berkenaan.

Mengenai cadangan penubuhan satu Suruhanjaya Kanak-kanak yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Pengerang, Kementerian sedia mengkaji cadangan ini...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Sedikit, Yang Berhormat. Saya sebenarnya membawa juga isu pernikahan bawah umur. Akan tetapi, Permatang Pauh tidak disebut. Kalau boleh saya tanyakan soalan susulan, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dipersilakan.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Anak dia ada keistimewaan untuk tanya ibu.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Kacau mak.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Dia tidak ada hubungan kekeluargaan di sini, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Tidak boleh. Ini urusan rasmi, tidak boleh tanya di luar.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: ...Ini kawasan Permatang Pauh menanyakan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila, sila.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih. Saya semalam membangkitkan tentang fatwa yang telah disiapkan dan disediakan oleh Mufti Wilayah Persekutuan yang sangat holistik berkait dengan isu pernikahan bawah umur. Mungkin saya boleh mendapatkan kepastian Yang Amat Berhormat kerana beberapa orang Menteri termasuk juga agensi dalam perbincangan beberapa NGO mengatakan bidang kuasa untuk membawa rang undang-undang tertentu termasuk juga di bawah Kementerian Dalam Negeri.

Maka kalau sudah ada persetujuan daripada semua Ahli-ahli Parlimen dalam isu ini, kita juga mahu memastikan anak-anak gadis dilindungi, adakah kementerian boleh memberikan sedikit maklum balas dari segi *the technicalities* untuk rang undang-undang bagi anak-anak gadis mempunyai had minimum 18 tahun ataupun 16 tahun sebagaimana yang dilakukan oleh negara seperti Turki dan juga Jordan? Mohon penjelasan. Terima kasih Yang Amat Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail] Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Tuan Yang di-Pertua, memang kita mempunyai cara-cara, jalan-jalan untuk— *technicalities* untuk menegakkan kadar perkahwinan pada umur 18 tahun. Namun, bidang ini juga tertakluk kepada kuasa-kuasa Mahkamah Syariah di negeri-negeri. Oleh sebab itulah saya nyatakan bahawa kita menyambut baik dan kita mestilah mengadakan perbincangan bersama juga dengan Majlis Raja-raja untuk menyelaraskan umur perkahwinan ini.

Saya tadi masuk dalam data-data itu. Memang negara kita memang ada masalah sedikit yang 12 tahun sampai 20 tahun dan 12 tahun sampai 17 tahun, sebab negara kita yang hendak mengundi ialah 18 tahun, hendak dapat lesen ialah 16 tahun. Itu satu. Akan tetapi yang lain itu saya memang menerima baik dengan cadangan dan juga apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Pengerang bahawa kita hendakkan satu *bipartisan committee* untuk kita adakan perbincangan *to establish*, untuk membuatkan detil-detil dalam *Child Commission* yang akan dilakukan. Apa yang disarankan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh memanglah kita ambil kira dan sekarang kita adalah *work in progress*.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, sedikit penjelasan. Batu Kawan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Batu Kawan.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Ya, Yang Berhormat Batu Kawan, sila.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya ingin membangkitkan isu kes budak perempuan yang berumur 11 tahun yang berkahwin dengan lelaki 41 tahun. Saya difahamkan penyiasatan masih berjalan. Akan tetapi, pada pandangan saya, ketidakefisienan untuk mengambil tindakan terhadap kes ini akan memberikan ruang kepada, dengan izin, *future predators* untuk menggunakan taktik yang sama untuk berkahwin dengan seorang bawah umur melalui negeri Kelantan di Narathiwat. Mungkinkah satu moratorium boleh dikenakan di atas semua permohonan perkahwinan bawah umur ini sementara perundangan atau mesyuarat berlaku?

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta *point of order*.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Biar dia habis dulu.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Sebab dia sebut negeri Kelantan. Benda ini berlaku kepada semua kaum, kepada semua pihak.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Kes yang khas ini melalui Kelantan.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Kes dia hanya satu kes berlaku di Kelantan, dia terus sebut...

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Dan negeri Kelantan tidak mengambil tindakan tegas terhadap kes ini.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Saya minta— saya tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ini dalam Malaysia.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *Point of order* yang mana ini?

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: P.M. 36(6).

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *No. It did happen through Kelantan...*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: P.M. 36(6).

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *Kelantan's authority are slow to act to this case...*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Kedua-kedua Yang Berhormat, sila duduk.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *...Even give the free pass to sexual predators to do the same thing.*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Kita berbincang melibatkan semua.

Seorang Ahli: Hei, peraturan apa?

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ya, kalau melalui Narathiwat, okey, tetapi melibatkan negeri Kelantan, satu kes sahaja berlaku...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Kedua-dua...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: ...Yang telah dimasukkan.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Saya hendak tahu, Yang Berhormat Pendang ini...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Ini telah berlaku.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *Who are you defending?*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat, sila duduk. Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: *You choose, you judge...*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Pendang tadi bangun bangkitkan perintah tetap. Perintah tetap perkara mana? Tolong baca. Yang Berhormat Pendang, kata *point of order*, sila baca.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Sangkaan jahat ke atas siapa-siapa ahli lain dan negeri lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey. Ahli-ahli Yang Berhormat, di depan saya...

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Batu Kawan, bersabar. Dengar petua dari Yang di-Pertua. Yang Berhormat Pendang telah pun bangkitkan Perkara 36(6). Seseorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas siapa-siapa Ahli lain. Saya dengar yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Kawan. Dia merujuk kepada negeri. Negeri Kelantan bukan ahli lain. Teruskan Yang Berhormat Batu Kawan.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Padat dan ringkas, jangan bazir masa.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Baik. Saya ingin mencadangkan sekiranya ada pertimbangan untuk satu moratorium terhadap semua permohonan pernikahan bawah umur, perkahwinan bawah umur dalam Mahkamah Syariah, mahkamah sivil dan juga *through* undang-undang adat. Mungkin boleh dipertimbangkan. *So, there is moratorium until a decision is made about it.* Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, sila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang itu satu cadangan yang baik. Akan tetapi ini adalah satu kes yang kita pun telah terlepas. Kalau tidak ada yang dibubuh dalam *Facebook* isteri yang kedua itu, kita tidak tahu pada kes ini. Apabila ada meneliti kes ini, dia kompleks. Sebab, tidak ada apa-apa aduan dibuat. Kalau kes itu, ia melalui *Facebook*.

Apabila kita katakan— saya berjumpa dengan mereka yang terlibat terutama majlis agama dan kementerian saya, pegawai kebajikan dan juga kita ada NGO-NGO yang mengambil aktif tentang ini, memang ini menjadi satu persoalan *test case* juga bagaimana kita hendak mengendalikan kes ini sebab budak yang terlibat itu adalah daripada Thailand dan lelaki yang terlibat juga adalah lelaki Malaysia. Ini ada perhubungan antara dua negara dan kita mestilah mengambil kira bahawa kita menangannya dengan berhemah dan ada hikmah.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Yang Amat Berhormat, minta Pengerang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Rantau Panjang.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Ya, Yang Berhormat Rantau Panjang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya tersentuh dengan isu yang dibangkitkan. Saya kira adalah tidak adil untuk menyalahkan Kerajaan Negeri Kelantan sebab maklumat— ketika peristiwa ini berlaku, saya terus pergi ke negara Thai dan berjumpa dengan pihak Majlis Agama di Thai dan mereka sendiri pun tidak mendapat maklumat. Bermakna perkahwinan itu bukan dibuat

di negeri Kelantan tetapi dibuat di negara Thai yang tanpa melalui badan yang sah di negara Thai.

Saya berjumpa dengan pihak Majlis Agama dan di Thai pun memang mengakui perkara ini dari segi undang-undang mereka pun salah. Jadi tidak seharusnya pihak sahabat saya Yang Berhormat Batu Kawan menyalahkan Kerajaan Negeri Kelantan dalam isu ini sebab perkara ini berlaku di luar maklumat kita.

■1520

Apabila kita mendapat maklumat ini, perkara ini telah diambil tindakan oleh Exco wanita kita, berjumpa dan perkara ini telah diambil perhatian oleh pihak jabatan. Jadi, saya harap perkara ini akan menjadi perhatian supaya kes-kes seumpama ini tidak berlaku lagi *insya-Allah*. Terima kasih.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat Menteri.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *One short point.*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Padat dan ringkas ya.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Memandangkan ia isu...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, sila.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Satu lagi isu adalah pengakuan oleh si suami, saya tidak patut gunakan perkataan suami, *predator, sexual predator* dengan izin, yang telah mengaku bahawa dia telah menyantuni anak gadis ini apabila beliau berumur tujuh tahun. Dengan izin, *this is sexual grooming* Yang Berhormat Menteri. So, sekiranya tidak diambil tindakan kerana mengahwini seorang budak bawah umur, maka bolehkah pihak kerajaan mengambil tindakan untuk menyiasat kes ini di bawah dengan izin *the Sexual Offences Against Children Act, we have this new act last year.*

Let this be a precedent, like this be a case study, a precedent untuk menggunakan kes ini untuk menunjukkan bahawa seseorang boleh menyantuni seorang gadis, seorang budak. Sehingga umur 11 tahun budak ini tidak tahu apa yang betul dan tidak dan mengatakan beliau mencintai lelaki ini dan mengahwini lelaki ini. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua, boleh saya tambah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Boleh.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Sebenarnya Yang Berhormat Menteri, saya pun sebut dalam perbahasan...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Yang Berhormat Pengerang sekejap, saya habiskan dulu...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Jawab dulu mungkin nanti...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya jawab dulu.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Benda yang sama Tuan Yang di-Pertua. Bawah Akta Kesalahan-kesalahan Seksual Terhadap Kanak-kanak.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *About sexual grooming.*

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Perkara yang sama Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *About sexual grooming?*

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: *Sexual grooming* bawah seksyen. Saya sebut dalam perbahasan Yang Berhormat Menteri, berkenaan dengan penggunaan Akta Kesalahan-kesalahan Seksual Terhadap Kanak-kanak 2017 yang saya menyebut seksyen 12, 13, 14, 15 dan 16. Saya mencadangkan kepada kerajaan yang mana Yang Berhormat Batu Kawan pun menyebut sekarang ini, jangan kita pergi kepada pintu undang-undang Islam disebabkan kebenaran perkahwinan kepada mereka setelah anak-anak yang dilihat sebagai golongan dewasa.

Kita pergi kepada jenayah seksual terhadap kanak-kanak di bawah umur 18 tahun dan kita rujuk kepada yang 11 tahun dalam kes ini walaupun kanak-kanak ini daripada Thailand. Akan tetapi jenayah seksual adalah tetap jenayah seksual. Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Batu Kawan punya *point* dan *point* saya juga, adakah kerajaan bersedia untuk mengguna akta ini terhadap mereka yang terlibat termasuk ibu bapa? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih. Akta ini memanglah kita hendak buat supaya digunakan untuk menjadi *deterrent*. Namun saya diberitahu bahawa bila bincang dengan AG's *Chambers* bahawa kita hendak juga mengatakan tentang *sexual grooming* terutama orang dewasa dengan kanak-kanak yang kita kira bahawa ini telah berlaku. Namun kata AG's *Chambers*, mendapatkan *evidence* itu dan saya ada kekangan dan tidak boleh berbincang secara mendalam kerana kes ini masih lagi dalam siasatan dan juga melibatkan banyak-banyak yang *hearsay* sana sini, jadi kita mesti tunggu.

Kita sudah menetapkan supaya budak ini telah menjalani pemeriksaan dengan doktor dan ini adalah kes yang saya tidak dapat memberikan penjelasan di sini sebab kita kena kaji supaya mendapat satu kes yang betul-betul. Supaya melalui satu kes ini kita akan mendapat satu *precedent* dan juga *test case* supaya kita tidak mahu lagi anak-anak yang bawah jagaan kita ini menjadi mangsa.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: *[Bangun]*

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Oleh sebab Yang Berhormat Pengerang, sebab apa yang kita telah lakukan dalam kes ini, ibu bapanya, pegawai, *my officers* Jabatan Kebajikan Masyarakat mengatakan *they are functional family*, dengan izin. Bila ada *functional*, apa-apa yang kompelin *against them*? Ini, adalah ini apa yang kita kata baca dalam surat khabar dan kita baca dalam – *as used* hendak gunakan sebagai bukti kukuh *beyond reasonable doubt*. Itu yang saya difahamkan oleh AG's *Chambers* dengan izin.

Jadi saya mendapati bahawa ini mesti kita buat dengan lebih mendalam supaya kita buat satu kes yang *watertight* dengan izin. Supaya kita dapatkan satu *precedent* dan juga *test case*, kita tidak boleh lagi membuatkan, membenarkan anak-anak sesiapa pun, walaupun daripada Thailand, daripada sini tetapi kita menjaga anak-anak kita. *Period!* Itu yang saya kirakan.

Tapi sekarang ini memanglah kes dalam perjalanan, kes yang saya tidak boleh komen sekarang sebab dalam penyiasatan. Saya diberitahu begitu. *So please, can we move on because* kalau hendak buat kes ini kan, sampai apa semua, kita dengar sana, dengar sini tetapi yang kita hendak dapatkan mesti ada fakta supaya kita dapat membuatkan langkah-langkah yang konkrit untuk mendapatkan *predator* kah, siapakah, boleh mendapat penyelesaian.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Setuju. Saya sebenarnya Yang Berhormat Menteri, saya faham pandangan Yang Berhormat Menteri tentang isu bukti dan sebagainya. Akan tetapi kes kanak-kanak berlainan, Yang Berhormat Menteri. Itu sebabnya kita mempunyai *statutory rape* dalam *Panel Code* sebab kanak-kanak bila memberi kebenaran, *consent by children is not the same as consent for adult*.

Itu sebabnya dalam kes *statutory rape*, beban bukti bukan ke atas kanak-kanak tersebut sebab kadang-kadang pembelaan, *defense Romeo Juliet*. Dia sendiri yang hendak. Jadi kita tidak boleh lihat itu sebagai *defense*. Akan tetapi dalam perkara ini kes yang saya sebut ini walaupun daripada Thailand, 11 tahun. Ada akta yang boleh pergi kepada lelaki ini yang sekarang bergelar suami dan juga ibu bapa yang menggalak

sebab di bawah seksyen 11, 12, 13, 14, 15, *we are talking about grooming. Grooming* itu maknanya dia membuat tarikan, dia menggalak, dia memujuk, dia memuji.

Jadi isu dia ialah kalau akta di *Panel Code* itu ada tapi kerajaan sebelum ini mewujudkan Akta Kesalahan-kesalahan Seksual Terhadap Kanak-kanak kerana mengetahui bahawa penambahbaikan untuk melindungi kanak-kanak diperlukan, maka undang-undang ini telah diluluskan dalam sidang Parlimen. Jadi soalan pada Yang Amat Berhormat Menteri ialah kenapa kita tidak boleh kreatif untuk membantu kanak-kanak ini? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Soalan itu Tuan Yang di-Pertua, soalan untuk AG, bukan untuk saya dan kementerian saya. Ini yang pentingnya sebab bila sudah masukkan akta dan juga dalam mahkamah, *it has to go to the AG* dengan izin. Kita boleh soalan jawab sini tetapi yang pentingnya adalah untuk kita meneruskan...

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Sebenarnya Yang Berhormat Menteri AG tidak bersetuju untuk mengguna Akta Jenayah Seksual terhadap kes ini.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Kita kena rujuk.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Adakah itu keputusan AG Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Belum lagi sebab apa *the case is still going on*.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Maknanya Yang Berhormat Menteri menyatakan sekarang tanggungjawab adalah kepada *Attorney General*?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sama-sama sebab apa, dia kena ada...

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Sama-sama? Saya tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Pengerang.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Sekarang ini...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *We have to go...*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Amat Berhormat...

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat Menteri, *I am confuse*, minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya mesti rujuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dia sudah jawab kes ini dalam siasatan.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Yang Amat Berhormat, saya hendak tahu adakah Yang Berhormat Menteri yang membuatkan kes ini sebagai galakan di bawah akta ataupun adakah Yang Amat Berhormat Menteri menyatakan bahawa ini adalah keputusan AGC.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Sudahlah Yang Berhormat Pengerang.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sebab kita...

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Peguam Negara.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tuan Yang di-Pertua, kita rujuk kepada semua sebab ini adalah juga kes Mahkamah Syariah, mahkamah negeri-negeri, pentadbir negeri-negeri dan juga *AG's Chambers*. Saya telah berjumpa dengan semua dan kita diberikan satu taklimat dan juga penerangan dan sekarang ini belum lagi boleh diteruskan walaupun dalam hati saya memang saya hendak kan. Ini boleh dilakukan, senang saja. Kata oh! *Take action*. Yang Berhormat dulu belah sini, *you know*. *You* pun tahu kata bahawa ada kekangan-kekangan, berapa banyak kita, niat kita dalam hati tetapi memang kita mesti mengikut akta ini.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *You don't have to...*

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Kerajaan baru, harapan baru. Jadi buatlah cara baru.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Kita tidak perlu berdebat sekarang.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Habis menuduh kepada kerajaan lama saya rasa satu pendekatan yang tidak begitu profesionallah.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tidak.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Apa fasal? Takkanlah kita ini Yang Amat Berhormat Menteri, kita kalau kahwin dengan janda berhias, tidak akanlah kita hendak kata anak dia semua tidak betul. Itu tanggungjawab kita. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya tidak faham.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Tidak apa lah Yang Berhormat Menteri, tidak apalah. Kalau tidak boleh jawab tidak apa.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sebelum Yang Amat Berhormat...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya hendak teruskan ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sebelum Yang Amat Berhormat teruskan, ini hanya mukadimah tahu. Tadi Yang Amat Berhormat kata ada 45 isu perlu dijawab. Sekarang hanya masuk tajuk satu saja. Jika ganggu macam ini, sampai pukul 3.00 pagi. Sila Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengenai cadangan penubuhan satu suruhanjaya kanak-kanak yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Pengerang, kerajaan sedia mengkaji cadangan tersebut dengan melihat kesesuaian kewujudan sebagai satu suruhanjaya bebas baru atau terletak di bawah SUHAKAM.

Mengenai pertanyaan Yang Berhormat Pengerang dan Yang Berhormat Batang Lupar sama ada Mahkamah Khas Jenayah Seksual Kanak-kanak akan dibubarkan. Ingin saya jelaskan di sini bahawa buat masa sekarang tiada perancangan untuk membubarkan Mahkamah Bagi Kanak-kanak yang diperuntukkan di bawah Bahagian V Akta Kanak-kanak 2001, Akta 611 mahupun Mahkamah Khas Jenayah Seksual Kanak-kanak di bawah Akta Kesalahan-kesalahan Seksual Terhadap Kanak-kanak 2017, Akta 792.

Saya masuk ke dalam isu Taska. Saya tahu bahawa perkahwinan bawah umur ini adalah satu isu yang besar tapi macam saya katakan kita mesti mengambil tindakan yang konkrit dan bawa kepada penyelesaian yang lebih baik.

■1530

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Ledang bertanyakan isu berkenaan Taman Asuhan Kanak-kanak (taska) khususnya kes kematian anakanda Adam Rayqal dan anakanda Naufal Amsyar. Kementerian memandang serius dan bersimpati terhadap tragedi yang berlaku kepada anakanda Adam Rayqal dan anakanda Naufal Amsyar. Kementerian menyambut baik cadangan Yang Berhormat Parit Sulong agar keperluan pemantauan perkhidmatan pengasuh yang diiklankan melalui media sosial. Kementerian akan bekerjasama dengan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) untuk pemantauan perkhidmatan pengasuh yang diiklankan melalui media sosial.

Namun begitu, kementerian menyeru orang awam untuk turut melaporkan melalui talian kasih 15999, jangan lupa ya, 15999 sekiranya wujud perkhidmatan pengasuh yang mencurigakan di media sosial untuk tindakan pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat yang selanjutnya. Kementerian juga akan menambah baik dan memperkasa sistem daftar kanak-kanak sedia ada. Sistem ini akan memastikan

sebarang pekerjaan yang melibatkan urusan kanak-kanak termasuk pengasuh disaring untuk meminimumkan risiko keselamatan kanak-kanak. Ini akan melibatkan kerjasama dengan pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM).

Kajian semula ke atas Akta Taman Asuhan Kanak-kanak 1984, Akta 308 akan dilakukan dengan mengambil kira kategori berbeza bagi TASKA mengikut jumlah kanak-kanak yang diambil di bawah jagaan. Sebagai permulaan bengkel pindaan Akta Taman Asuhan Kanak-kanak - Akta 308 ini telah pun diadakan pada 11 Julai 2018 dan akan diadakan secara berterusan dengan pihak berkepentingan bagi memantapkan kawal selia taska di seluruh Malaysia. Satu jawatankuasa khas akan diwujudkan seperti mana yang telah dijawab pada waktu pertanyaan-pertanyaan Menteri pada 24 Julai yang lalu.

Yang Berhormat Rantau Panjang membangkitkan isu mewujudkan taska di tempat kerja. Di antara sistem sokongan diwujudkan untuk wanita yang bekerja ialah kemudahan taska. Kerajaan telah menyediakan insentif beberapa subsidi yuran, pengasuhan taska dan pelepasan cukai sebagai sistem sokongan dalam menggalakkan wanita bekerja seperti yang dijawab semasa soal jawab Menteri pada 24 Julai yang lalu. Saya kira bekas mantan Menteri.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Penjelasan sedikit Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan. Kita memahami kekangan masalah yang dihadapi oleh pekerja-pekerja wanita dan kita amat menghargai di atas insentif yang telah dibuat oleh pihak kementerian untuk membantu pekerja-pekerja wanita. Soalnya isu sekarang ialah terutama di sektor sama ada awam dan swasta, semua menghadapi isu yang sama ialah kos tanggungan itu terlalu tinggi terutama bagi yang mempunyai anak yang lebih daripada 3 orang. Bayangkan kalau RM400 seorang, 3 orang sudah RM1,200. Ini baru untuk pengasuh itu.

Jadi saya ingin tahu mekanisme yang telah dibuat oleh kerajaan untuk menyediakan taska di tempat kerja. Selain daripada insentif kepada majikan, apakah ada lagi selain istimewa yang diberi untuk membantu, terutama ibu-ibu yang mempunyai kekangan kerja dan anak yang ramai ini supaya dapat meringankan beban dan mungkin dengan keadaan yang paling penting ialah keselamatan anak-anak itu dapat terjamin. Minta penjelasan.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat Rantau Panjang. Memanglah ya, kita niat yang baik. Akan tetapi ada kekangan seperti mana yang dikatakan bahawa soal kos itu menjadi masalah kerana kita ada juga kerajaan mengatakan bahawa kalau di sekolah-sekolah diadakan taska untuk guru-guru, terutamanya pada golongan guru yang pergi mengajar adalah seksyen untuk taska. Itu salah satu daripadanya dan kita ada juga tempat-tempat yang sekolah-sekolah mempunyai taska.

Tempat-tempat lain itu, sebab itu kita mempunyai kekangan itu kerana hendak timbangkan. Hendak bagi taska yang berdaftar dan bertauliah, semua mahal. Hendak bagi kepada adik-beradik, itu masalah kalau tidak ada *basic* keselamatan. Itu menjadi masalah dan kita akan cuba sedaya-upaya menimbangkan supaya sekarang ini akta tidak merangkumi membela budak-budak yang kurang daripada empat orang dan kurang daripada empat tahun. Kita hendak melihat supaya kita akan ketatkan.

Akan tetapi dari segi kos memanglah sekarang ini kita mohon agar pihak swasta juga menyumbang. Dalam usaha kita untuk mencapai negara maju, kita memerlukan tenaga produktif yang termasuk wanita dan pada masa sekarang kerana 48.42 peratus daripada populasi negara yang tidak bekerja, yang bekerja adalah 54.6 peratus dalam pasaran buruh.

Di antara isu yang sering ditimbulkan dalam usaha menggalakkan lebih ramai wanita bekerja ialah kekurangan pusat penjagaan yang berhampiran seperti mana yang dikatakan tadi. Oleh itu pihak kementerian telah meletakkan sasaran untuk memastikan semua agensi kerajaan mempunyai pusat jagaan kanak-kanak di tempat kerja terutamanya mereka yang bekerja secara syif menjelang 1 Januari yang akan datang. Ini adalah selaras dengan Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 6 Tahun 1989 yang telah menetapkan bahawa kemudahan taska hendaklah diadakan di tempat kerja anggota-anggota perkhidmatan awam.

Pencapaian sasaran ini walau bagaimanapun memerlukan kerjasama semua pihak terutamanya majikan. Oleh itu semua kementerian diminta menyemak semula peruntukan sedia ada masing-masing bagi membolehkan kemudahan taska di tempat kerja diwujudkan. Oleh itu saya memohon agar kerjasama semualah. Walaupun ada niat baik tetapi hendak melaksanakan itu mempunyai masalah, seperti mana yang dikatakan adalah dari segi kos.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Johor Bahru, Jabatan Kebajikan Masyarakat merupakan agensi yang bertanggungjawab untuk meneliti

permohonan bantuan kepada OKU yang telah dibangkitkan di bawah kementerian. JKM juga melalui Surat Pekeliling Ketua Pengarah Kebajikan Masyarakat Bilangan 3 Tahun 2018, telah menambah baik kriteria kelayakan penerima bantuan yang sedia ada berkuat kuasa 1 Julai tahun ini.

Ini bermakna bantuan yang disalurkan hanya kepada golongan yang berkelayakan dan berkeperluan tanpa surat sokongan dan campur tangan politik. Setiap permohonan akan disiasat dan akan diberi pertimbangan sewajarnya berdasarkan kelayakan dan bukan hak, tanpa mengira latar belakang kaum, agama, jantina dan fahaman politik.

Yang Berhormat Pasir Mas sedia maklum Pusat Pemulihan Dalam Komuniti (PDK) ditubuhkan dengan fokus utama untuk memberi peluang sama rata kepada OKU bagi diintegrasikan ke dalam masyarakat melalui program dan aktiviti pemulihan serta pendidikan yang dijalankan dalam komuniti. Pusat ini juga diharapkan akan menggalakkan setiap sikap prihatin berdikari dan rasa tanggungjawab masyarakat setempat dalam Program Pemulihan OKU.

Kementerian memahami dan menyokong terdapatnya keperluan untuk meningkatkan kadar elaun kepada penyelia dan petugas PDK seperti yang dicadangkan kerana mereka memberikan sumbangan dan jasa yang amat besar dalam memastikan keberkesanan operasi PDK. Walau bagaimanapun, kajian dan penelitian menyeluruh perlu dilakukan supaya terdapat justifikasi di atas kenaikan kadar elaun, agar tidak membebankan kewangan kerajaan.

Saya selalu duduk tepi Menteri Kewangan dan kita memang sudah diberikan peringatan bahawa kekangan kewangan sekarang ini memang sulit untuk diatasi dan kita mestilah- ini semua niat kita yang baik namun ada kekangan-kekangan yang kita hadapi. Jawatankuasa PDK juga diharapkan lebih kreatif dalam mencari dana bagi tujuan tersebut. Tindakan ini perlu dilihat secara positif agar PDK tidak bergantung kepada agihan geran daripada kerajaan semata-mata. Konsep PDK yang berasaskan komuniti sememangnya memerlukan kerjasama seumpama ini.

Yang Berhormat Pasir Mas turut menyentuh isu kemudahan mesra OKU di bangunan Parlimen Malaysia. Kementerian menyambut baik cadangan Yang Berhormat dan menggalakkan sebarang penambahbaikan infrastruktur di mana-mana agensi kerajaan termasuklah di bangunan ini. Kementerian sedia memberi kerjasama kepada Bahagian Parlimen Malaysia agar ianya mematuhi garis panduan perancangan reka bentuk sejagat dan mesra OKU.

Selain itu kementerian juga menyambut baik cadangan Yang Berhormat Pasir Mas agar keperluan *speech and language patologist* (SLP) untuk memperluaskan perkhidmatan, tidak hanya terhad di hospital kerajaan, hospital universiti dan Pusat Pendidikan Khas sahaja.

■1540

Perbincangan dengan Kementerian Kesihatan Malaysia, Kementerian Tenaga Manusia dan Jabatan Perkhidmatan Awam tentang perkara ini wajar diadakan terlebih dahulu bagi memperincikan cadangan tersebut. Walau apa pun, ini adalah cadangan yang baik yang boleh dilaksanakan agar perkhidmatan pemulihan pertuturan bagi OKU dapat ditambah baik dan diperluaskan.

Yang Berhormat Masjid Tanah pula bertanya berkenaan dengan isu kebajikan OKU, khususnya OKU mental. Kementerian melalui JKM telah menyediakan bantuan berbentuk *grant* kepada Pertubuhan Sukarela Kebajikan (PSK), termasuk PSK bagi OKU mental untuk menjalankan program dan aktiviti kepada OKU mental dan penjaga. Walau bagaimanapun, semua PSK yang menerima *grant* juga digalakkan menjana pendapatan sendiri menerusi derma orang ramai, program CSR dan program *social enterprise*.

Selain itu, Program Mentari di Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) juga merupakan satu lagi daripada usaha kerajaan ke arah sosialisasi OKU mental dalam masyarakat. Untuk makluman Yang Berhormat Masjid Tanah, syarikat-syarikat swasta yang mengambil pekerja OKU layak menerima keistimewaan seperti berikut. Potongan berganda (*double deduction*), potongan bagi mengaji OKU dan potongan bagi cukai latihan yang diluluskan, potongan tunggal khas (*single deduction*) iaitu potongan bagi pengubahsuaian bangunan atau keperluan alat sokongan OKU, subseksyen 34(6)(e) Akta Cukai Pendapatan 1967.

Program Perkhidmatan *Job Coach* di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat menawarkan sokongan pekerjaan daripada OKU dengan bertindak sebagai perantara di antara majikan dan pekerja OKU. Syarikat yang berhasrat untuk mengambil OKU bekerja tidak perlu menanggung kos perkhidmatan *job coach* kerana elaun perkhidmatan *job coach* di tanggung oleh JKM.

Yang Berhormat Sibu, pendaftaran OKU dilaksanakan oleh kementerian menerusi JKM berdasarkan kepada tahap kefungsiannya. Permohonan pendaftaran OKU oleh penghidap penyakit Parkinson boleh diluluskan oleh pegawai kebajikan masyarakat sekiranya pegawai perubatan mengesahkan bahawa pesakit berkenaan mengalami

gangguan fungsi. Walau bagaimanapun, bukan semua pesakit Parkinson boleh didaftarkan sebagai OKU. Namun begitu, JKM menerusi Jawatankuasa Pendaftaran OKU di bawah Majlis Kebangsaan bagi OKU sedang mengkaji pendaftaran OKU di kalangan mereka yang menghadapi penyakit kronik dan persekitaran sosial yang turut menyumbang kepada ketidakupayaan seseorang.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Port Dickson. Kementerian menerusi JKM telah melaksanakan konsep pusat aktiviti harian ini melalui penubuhan Pusat Aktiviti Warga Emas (PAWE). Sehingga kini terdapat 59 buah PAWE di seluruh negara dengan jumlah warga emas berdaftar seramai 36,000 orang dan 30 lagi dalam proses penubuhan, menjadikan jumlah keseluruhan kepada 89 buah PAWE pada akhir tahun ini, 2018. JKM berharap dalam tempoh empat tahun akan datang PAWE ini dapat diwujudkan sekurang-kurangnya satu PAWE di setiap Parlimen bagi membantu warga emas di kawasan berkenaan dengan penglibatan aktif komuniti setempat. JKM juga amat mengalu-alukan pertubuhan bukan kerajaan, NGO atau PSK untuk terlibat sama mewujudkan pusat-pusat jagaan, aktiviti harian warga emas di kawasan yang strategik dan berkeperluan.

Selain PAWE, kementerian juga akan memperluaskan program khidmat bantu di rumah (*home health service*). Program ini merupakan perkhidmatan sokongan dan pendampingan sosial yang disediakan oleh sukarelawan kepada warga emas dan OKU di rumah. Program ini juga bertujuan menyemarakkan perkhidmatan kesukarelaan, *volunteerism* yang lebih tersusun dan berkesan, seterusnya memperkasakan komuniti menerusi penglibatan aktif demi pembangunan dan kesejahteraan bersama. Sehingga tahun 2017, seramai 2,402 orang sukarelawan telah melibatkan diri di dalam program ini dan telah memberi manfaat kepada 8,354 orang yang mana 6,614 orang adalah orang warga emas dan 1,740 orang adalah orang OKU.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Batang Lepar, Yang Berhormat Petaling Jaya, Yang Berhormat Kepala Batas, Yang Berhormat Hulu Selangor. Salah satu matlamat kerajaan melalui Dasar Wanita Negara adalah untuk membangunkan potensi dan mendaya upayakan wanita dari pelbagai lapisan masyarakat dalam semua sektor sebagai agen perubahan kepada masyarakat. Ini adalah kerana wanita juga adalah penyumbang kepada pembangunan ekonomi dan sosial negara. Kerajaan melalui kementerian dengan kerjasama *United Nations Development Program (UNDP)* kini sedang dalam proses menyiapkan kajian *gender*

mainstreaming bermula tahun 2016 sehingga tahun 2020 bagi memastikan isu-isu kesaksamaan gender dan pemeraksanaan wanita terus relevan dan sentiasa menjadi keutamaan dalam setiap perancangan, termasuk penggubalan dasar di semua peringkat kebangsaan.

Kementerian bersikap terbuka dan sedang dalam perancangan untuk mengadakan sesi libat urus bagi membincangkan isu penglibatan wanita muda dalam bidang kepimpinan. Selain itu, pelbagai program wanita yang bakal dirancang dan permohonan peruntukan kewangan untuk program-program tersebut adalah tertakluk kepada kelulusan Kementerian Kewangan.

Yang Berhormat Rantau Panjang, kementerian melalui Jabatan Pembangunan Wanita (JPW) telah melaksanakan Program Celik Undang-undang yang sebelum ini dikenali sebagai Literasi Undang-undang yang telah dimulakan sejak tahun 2009 dan kini ditambah baik dan dijenamakan semula sebagai Klinik Guaman. Program ini bertujuan untuk memberikan pendedahan dan pemahaman mengenai gender secara umum dan hak-hak wanita serta isu-isu yang berkaitan. Ini juga bertujuan untuk meningkatkan ilmu pengetahuan dan kefahaman mengenai hak-hak perundangan bagi menjamin kebajikan dan maruah kaum wanita. Program ini juga membantu meningkatkan celik akal dan memberi maklumat kepada wanita dan masyarakat tentang saluran aduan dan bantuan yang disediakan kepada mangsa keganasan rumah tangga. Pada tahun ini, sebanyak 14 Klinik Guaman telah dilaksanakan di Pejabat Pembangunan Wanita Negeri (PPWN) dengan jumlah peserta seramai 1,000 orang.

Bagi menjelaskan pertanyaan Yang Berhormat Batang Lupar, Program Tahun Memperkasakan Wanita 2018 telah ditamatkan mulai 20 Jun 2018 untuk memberi fokus kepada program-program substantif seperti kesaksamaan gender, pemeraksanaan ekonomi dan kesejahteraan wanita dan mengurangkan program-program bersifat majlis dan keramaian semata-mata. Kementerian juga akan melaksanakan kajian impak terhadap program-program yang telah dijalankan sebelum ini bagi menilai sama ada program-program tersebut telah mencapai sasaran atau *outcome* seperti mana yang telah ditetapkan. Membuat penambahbaikan di mana berkaitan, termasuk memastikan penggunaan sumber kewangan yang optimum.

Yang Berhormat Kepala Batas, kemiskinan di kalangan wanita merupakan salah satu sektor yang disenaraikan di bawah Pelan Tindakan Pembangunan Wanita. Antara strategi yang digariskan adalah mendaya upayakan wanita untuk menjana pendapatan, meningkatkan sokongan kerajaan seperti perwujudan Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM)

dan mewujudkan jaringan keselamatan sosial seperti cadangan caruman KWSP kepada suri rumah yang telah diumumkan.

Yang Berhormat Hulu Selangor, kementerian melalui JPW juga telah mengambil inisiatif untuk membantu semua golongan wanita sama ada dalam bandar ataupun luar bandar. Menjana pendapatan agar dapat meningkatkan simpanan kewangan melalui *Program Development of Women Entrepreneur Initiative (DeWI)*. Program ini menggunakan konsep inkubator atau *hand holding*, latih dan bimbing yang mana wanita akan diberikan latihan kemahiran dan penyeliaan yang rapi agar mereka mampu menjana pendapatan dan meningkatkan kualiti hidup mereka. Bukan sahaja kualiti hidup mereka tetapi kualiti hidup mereka sekeluarga berbekalkan pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi.

■1550

Pada tahun ini, sebanyak 18 program telah dilaksanakan oleh PPWN, Jabatan Hal Ehwal Wanita Sabah (JHEWA) dan Jabatan Wanita dan Keluarga Sarawak (JWKS) dengan jumlah peserta seramai 431 orang [*batuk*] *excuse me*. Manakala *Two Years Exit Programme* dengan izin pula merupakan satu pendekatan produktif *welfare* bagi membantu penerima bantuan kebajikan ke arah hidup berdikari dan tidak bergantung kepada bantuan selama-lamanya dengan memperkasakan klien serta menggiatkan program-program ke arah pembangunan modal insan. Melalui program ini JKM berusaha untuk mewujudkan satu ekosistem yang menyokong klien untuk melaksanakan perubahan ke arah kesejahteraan hidup yang lebih produktif.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Merbok, Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Batang Lupar, Yang Berhormat Petaling Jaya, kementerian sedang giat mengadakan sesi rundingan bagi membincangkan kerangka dan kandungan yang akan dikemukakan kepada Jabatan Peguam Negara untuk digubal menjadi satu akta kesaksamaan gender. Selain itu kementerian juga akan mengadakan beberapa sesi libat urus dengan Kementerian Luar Negeri dan NGO bagi mendapatkan pandangan dan persetujuan untuk mewujudkan satu akta khas khusus bagi menangani isu kesaksamaan gender. Seterusnya, bagi tujuan tersebut kementerian akan mengadakan beberapa sesi libat urus bersama Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), badan-badan keagamaan dan juga kerajaan negeri pada bulan Ogos ini 2018 bagi mendapatkan pandangan dan maklum balas dari pihak pemegang taruh yang berkaitan, *stakeholders* dengan izin.

Untuk penjelasan Yang Berhormat Merbok, kementerian sentiasa menyokong dasar kerajaan yang memberi peluang sama rata kepada semua selari dengan prinsip kesamarataan dalam Perkara 8, Perlembagaan Persekutuan. Ideologi gender telah lama berakar umbi dalam minda masyarakat dan mencorakkan tingkah laku dan keluarga terhadap kaum wanita dan lelaki. Amalan persepsi gender ini merupakan penghalang utama dalam pembangunan, pemikiran dan juga penghalang kesamarataan dalam banyak aspek termasuk peluang mendapatkan bantuan dan pekerjaan bagi golongan wanita dan ibu tunggal. Kementerian melalui JPW akan mengadakan sesi libat urus dan penerangan mengurus perdana gender di setiap kementerian bertujuan untuk meningkatkan kesedaran dan kefahaman di kalangan pegawai awam mengenai konsep berkaitan gender kesaksamaan dan pembangunan agar setiap program yang dirancang dan dilaksanakan mengambil kira keperluan gender.

Oleh itu cadangan Yang Berhormat Petaling Jaya berhubung dengan *Parliament Select Committee* berkenaan kesaksamaan gender adalah tertakluk kepada dapatan pihak kerajaan mengenai cadangan mewujudkan akta ini melalui sesi libat urus yang telah dan akan dilaksanakan. Pada Yang Berhormat Batu Kawan yang telah menyentuh isu kesaksamaan gender untuk remaja hamil yang masih bersekolah. Bagi remaja hamil yang ditempatkan di institusi kendalian kementerian, mereka akan meneruskan pendidikan di sekolah-sekolah kerajaan yang berhampiran. Mereka juga akan berpeluang untuk melanjutkan pelajaran selepas melahirkan anak dengan sokongan JKM. Sebagai langkah yang membendung gejala remaja hamil, kementerian sedang meneliti pencapaian dasar dan Pelan Tindakan Pendidikan Kesihatan Reproduktif Dan Sosial Kebangsaan (PEKERTI), di bawah LPPKN dan akan mencadangkan penambahbaikan terhadap dasar dan pelan tindakan ini dalam masa terdekat. Dasar ini terpakai kepada kesemua kumpulan masyarakat bagi meningkatkan kesedaran dan pengetahuan dalam bidang kesihatan reproduktif dan sosial.

Selain itu, kementerian melalui LPPKN telah menjalankan kajian *youth intervention, Best Practices Of Youth Intervention In Malaysia* yang dalam fasa terakhir dan akan diterbitkan pada akhir tahun ini 2018. Hasil daripada kajian ini akan digunakan bagi membangunkan modul pendidikan menangani isu seksual, kesihatan reproduktif dan sosial dalam kalangan wanita. Saya masuk dalam isu ini yang saya kira penting, isu KWSP. Yang Berhormat Parit Sulung dan Yang Berhormat Lanang menyentuh isu pelaksanaan caruman dua peratus KWSP. Perkara ini juga telah dijawab dalam Sesi Pertanyaan-pertanyaan Bagi Jawab Lisan pada 18 Julai yang lalu dan ucapan di bawah

usul berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 di Kamar Khas pada hari semalam 30 Julai hari Isnin.

Yang Berhormat Beaufort, pelaksanaan skim KWSP ini untuk suri rumah adalah inisiatif kerajaan bagi menggalakkan rakyat Malaysia ...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulung]: Yang Amat Berhormat Pandan, Parit Sulung.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Oh.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulung]: Okey. Saya nak mengucapkan terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat di dalam Kamar Khas semalam tetapi saya nak minta penjelasan lebih lanjut mengenai beberapa perkara sebab Yang Berhormat ada mengatakan bahawa sekiranya suami enggan untuk mencarumkan dua peratus pada caruman pekerja kepada isteri yang merupakan suri rumah, suri rumah boleh mendapat manfaat tabungan dan sumbangan kerajaan melalui Skim Simpanan Persaraan 1 Malaysia yang diperkenalkan oleh KWSP.

Jadinya soalan daripada mengenai perkara ini saya nak mendapat penjelasan lebih lanjut Yang Berhormat, mengenai adakah sumbangan melalui SPIM ini adalah sumbangan kerajaan yang dijanjikan oleh pihak Kerajaan Pakatan Harapan iaitu sebanyak RM50 sebulan oleh pihak kerajaan kerana setahu saya di bawah kategori simpanan SPIM ini ia adalah sumbangan padanan sebanyak 15 peratus daripada sumbangan padanan pihak pencarum yang secara sukarela mencarumkan dan jumlah maksimumnya pula adalah RM250 setahun. Bermaksud janji yang dikatakan adalah RM50 satu bulan bermaksud RM600 setahun. Jadinya lain daripada apa yang diberi di dalam jawapan yang diberikan kepada saya kerana itulah saya nak minta penjelasan daripada pihak Yang Berhormat kerana menggunakan Skim Simpanan Persaraan 1 Malaysia ini ia sudah lain daripada apa yang telah dijanjikan oleh pihak Pakatan Harapan.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulung. Haa lain, kita baru pun nak jawab.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri, saya minta pencelahan bersekali dengan Yang Berhormat Parit Sulung.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: [Ketawa] Okey.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Pandan. Saya meneliti dalam hujahan dan juga manifesto yang dibuat oleh

Pakatan Harapan dalam memberikan RM50 setiap mereka yang suri rumah tangga yang tidak bekerja daripada peruntukan oleh Kerajaan Pakatan Harapan. *Is it* maksud daripada akta EPF sendiri pencarum itu boleh memotong pencaruman mereka sehingga 20 peratus dan majikan pada kala ini ialah 12 peratus dan amalan waktu ini ialah 11 peratus.

Jadi mengikut daripada undang-undang akta EPF sendiri membenarkan pencarum memotong sehingga 20 peratus. Jadi saya ingin mendapat penjelasan dan juga memberikan pandangan bahawa keperluan potongan itu boleh dilakukan terhadap pencarum dan sekiranya kalau majikan itu bersetuju atas potongan lebih 12 peratus boleh dilakukan. Saya melihat perkara ini tidak menjadi kesalahan ia dalam akta EPF sendiri. Jadi saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat supaya potongan itu sebenarnya boleh dilakukan terhadap pencarum kerana ia tidak melebihi 20 peratus dan pihak majikan boleh diambil kesempatan untuk mencadangkan pada majikan melalui *Malaysian Employer Federation (MEF)* yang membenarkan potongan itu lebih daripada 13 peratus dengan izin pihak majikan. Apa pandangan Yang Amat Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Kapar, terima kasih Yang Berhormat Parit Sulung. Memang ini idea-idea yang baik dan kita boleh fikirkan bagaimana mekanismenya. Akan tetapi saya nak masukkan apa yang kita hadapi sekarang ini supaya kita ada, skim ini boleh dijalankan secepat mungkin. Saya akan baca dan saya akan sampai ke jawapan untuk..

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulung]: Tapi sebelum itu Yang Amat Berhormat ...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Nanti sekejap.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulung]: ... sebabnya apa Yang Berhormat Kapar katakan tadi saya faham tetapi kita menghadapi masalah di mana suami itu tidak hendak daripada caruman dia itu diberikan kepada isteri dia, yang itu yang saya maksudkan yang pertama sebab saya maklum kepada jawapan yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat sendiri di Kamar Khas. Ia dibuat secara, sebagai permulaan kerajaan nak melakukannya secara sukarela.

■1600

Tadi Yang Berhormat Kapar dimaklumkan bahawa ada maksimum. Maknanya ada maksimum dan apa yang ada sekarang maknanya ada lagi lebih yang boleh dibuat. Akan tetapi masalahnya, apa jadi kalau suami itu sendiri tidak membuat

caruman? Kemudian, bagaimana kementerian pula hendak mengenal pasti siapa yang dikategorikan sebagai suri rumah? Itu perlu dibuat oleh pihak kementerian supaya cara dan agihan itu tepat dan kena pada sasarannya. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat Parit Sulong. Itu yang saya hendak jawabnya. Sekejap ya. Okey, ini saya jawab itu semua dan dalam itu ada jawapannya ya.

Pelaksanaan skim KWSP untuk suri rumah adalah inisiatif kerajaan menggalakkan rakyat Malaysia mula menabung melalui pembukaan akaun dan seterusnya untuk mencarum diri sendiri. Bagi pelaksanaan fasa pertama— sebab kita ada masalah, kita anggar kita hendak— *target* kita adalah miskin dan miskin tegar. Itu mereka yang memerlukan. SP1M itu nanti saya jawab kemudian. Mereka yang kita *target* adalah yang ini kita kirakan sebab saya beberapa kali diberitahu oleh Menteri Kewangan, kita janji, kita mesti tunaikan. Kalau kita tidak ada duit, kita tidak boleh tunaikan. Jadi, kita mesti jadi dan terus tengok betul-betul siapa yang kita boleh berikan sumbangan supaya skim ini dimanfaatkan. Okey?

Bagi pelaksanaan skim fasa satu yang kita tidak payah perlu pinda apa-apa Akta KWSP kah, Akta PERKESO kah, dianggarkan akan memanfaatkan kepada seramai 102,693 orang suri rumah yang terdiri daripada ketua isi rumah kategori miskin dan miskin tegar yang mendaftar dengan skim eKasih kendalian Unit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU) JPM. Daripada jumlah suri rumah tersebut, kerajaan dianggarkan akan memperuntukkan sebanyak RM21 juta bagi tahun ini. Tahun ini bulan Ogos, September, Oktober, November, Disember— lima bulan lagi— RM21 juta dan RM50 juta bagi tahun depan, *insya-Allah*. Jadi ini mereka yang telah didaftarkan memang kumpulan sasar, memang miskin dan bawah daripada miskin tegar. So, ini yang kita sudah daftar bawah eKasih sebab *they are targeted*, dengan izin.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Jadinya, Yang Amat Berhormat Pandan...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tidak, tidak. SP1M belum masuk lagi.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Belum lagi? Belum lagi kah?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Belum masuk SP1M. Ada fasa-fasa. Okey?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Oh! Dia berfasa.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya belum jawab kata kalau suami itu enggan. **Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Ha! Okey.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tiada lagi dalam jawapan. Sabar ya.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Jadinya bermakna— ada sedikit sahaja lagi. Jadinya adakah ini bermakna bahawa daripada apa tadi kita berfasa-fasa, adakah pihak Pakatan Harapan, pihak kerajaanlah, pihak kerajaan telah berubah daripada apa yang dijanjikan semasa PRU tempoh hari?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Kita tidak berubah. Kita komited tetapi bagaimana kita hendak jalankan, laksanakan. Kita hendak tunaikan janji tetapi bagaimana dengan kekangan yang ada? Itu yang saya hendak sampaikan jawapan pada petang ini. Jadi, bagi suri rumah yang bekerja...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...Tetapi tidak mencarum dengan KWSP dan tidak layak...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat, boleh saya tanya?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...Bawah skim suri rumah ini, KWSP turut menyediakan skim caruman secara sukarela iaitu yang skim Simpanan Persaraan 1Malaysia (SP1M). Konsep SP1M ini adalah menggalakkan caruman secara sukarela ke dalam akaun KWSP mengikut kemampuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Simpanan ini akan menerima sumbangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada celahan daripada...

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Kejap, kejap. Simpanan ini akan menerima sumbangan padanan daripada kerajaan, seperti yang disebutkan, 15 peratus daripada amaun caruman tertakluk kepada jumlah maksimum RM250 setahun. Skim juga terpakai untuk suami yang bekerja dan tidak mencarum dengan KWSP.

Jadi, kita hendak bagi sampai RM600. Ini adalah kalau mereka daftar, kita bagi. Apa masalahnya? Yang dikatakan hendak sepadan— kita tidak boleh sepadan. Kita janjikan RM50 sebulan. Itu sebenarnya lebih baik daripada apa yang skim katakan RM250 setahun. Kita hendak bagi *up to* maksimum RM600 setahun. Jadi, apa masalahnya? Saya tidak ada apa masalah. Kalau suami tidak mahu memberikan, kita ada sukarela yang lain atau wanita itu boleh berdaftar dan mendapatkan ini. Akan tetapi memang kriteria itu mesti ketatlah. Kita mesti tumpukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Bera, macam mana Yang Berhormat Bera? Ya, saya ingat bagi laluan pada Yang Berhormat Bera dulu.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Yang Berhormat Bera atau saya?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Boleh ya lelaki? Kalau kita tengok EPF ini dari segi akta dan sebagainya, dia ada konsep dia iaitu majikan dan pekerja. Okey? Majikan dan pekerja. Jadi, yang melibatkan miskin tegar tadi, apa yang dimaksudkan? Adakah miskin tegar itu isteri kepada pekerja ataupun kakitangan kerajaan ataupun isteri kepada sesiapa sahaja? Sebab, kalau sebut miskin tegar, yang miskin tegar dalam negara ini adalah masyarakat luar bandar seperti nelayan, pekebun kecil getah dan sebagainya. Dia bukan kakitangan kerajaan dan dia tidak pernah membayar EPF. Jadi, saya tidak faham. Kalau setakat bagi RM50 sebulan, sekarang pun sudah ada. Jabatan Kebajikan Masyarakat memang dah bagi kepada warga miskin tegar ini RM200 sebulan dan RM300 sebulan dan sebagainya. Jadi, apa perbezaannya?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat Bera. Itu perbezaannya adalah caruman. Dia tidak boleh digunakan. *Not cash handout*. You simpan yang mana yang kerajaan bagi— kalau majikan kah, apa kah— tetapi ada daftarnya dalam eKasih. Kita memang ada kekangan sebab kita tidak tahu yang mana yang memerlukan lagi itu tetapi apa kita ada, kita mula dulu. Itu yang kita hendak sampaikan yang kita masuk dalam manifesto mana yang kita boleh lakukan, kita laksanakan. Itu yang kita hendak buat.

Jadi, kalaulah itu yang suami tidak mahu, dia ada juga— kalau tak mahu itu, dia tidak membebankan, sebab eKasih ini mereka yang daftar ini memang miskin dan kita mohon agar untuk berikan insentif, suami bagi RM5 sahaja sebulan dan kerajaan masukkan RM50. Itu yang hendak bagi insentif. Itu pun kita rasakan memang tidak hendak menyusahkan tetapi kita hendakkan supaya bukan *cash handout* ya, tabungan.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: [Bangun]

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sekejap, Yang Berhormat Beaufort. Tabungan. *So that* kalau apa-apa berlaku, katalah suami meninggal ataupun bercerai hidup kah bercerai mati, sekurang-kurangnya isteri itu dia ada pengiktirafan, ada penghargaan, ada sedikit rasa dia.

Yang Berhormat Beaufort. *Sorry*.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Yang Amat Berhormat, terima kasih Yang Amat Berhormat. Memang satu niat yang baik, saya puji. Cuma, saya ingin nak bertanya Yang Amat Berhormat, untuk isteri atau suri rumah yang suaminya bekerja ini tetapi tidak membayar EPF, memang tidak ada dalam EPF punya sistemlah. Bagaimanakah mekanismenya pula kerajaan hendak membantu suri rumah tadi itu untuk bayar yang RM50 setiap bulan? Sebab mereka ini tidak berdaftar, ertinya, dengan izin, *you don't have* mereka punya— tidak tahu di mana mereka ini berada, siapa mereka ini. Bagaimana mekanismenya?

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Itu maaflah, kita terlepas lah. Kalau kita tidak tahu mana mereka, mereka mesti ada inisiatif untuk buat pendaftaran. Kalau kita hendak pergi cari sahaja semua itu, saya kira itu melebihilah pada tahap yang kita perlu tolong. Mereka mestilah tolong juga diri mereka daftarkan. Kalau kita tidak tahu dia ada dekat situ, macam mana kita hendak sampaikan? *But*, ingat ya, ini adalah tabungan caruman, bukan *cash handout*.

Ya, Yang Berhormat Kepala Batas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya, Yang Berhormat Kepala Batas.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Baik, terima kasih. Saya bangkitkan semalam ketika perbahasan dan saya puji bahawa ini adalah salah satu daripada usaha *social safety net* lah untuk jaminan terutamanya simpanan. Akan tetapi, saya sebut apa yang disebut oleh Yang Berhormat Bera tadi, apakah kerajaan tidak buat— ada *blind spot*. *Blind spot* yang saya sebut tadi ialah mereka yang terdiri daripada isteri-isteri yang suami mereka tidak berada di bawah *systemic employment structure* macam bukan bercarum dengan KWSP.

Contohnya nelayan, kita ada 100,000, petani 500,000. Mereka di kalangan B40 yang tidak— di Sabah dan Sarawak yang pedalaman kalau dicampurkan jumlah ini semua barangkali mencecah juta. Saya hendak tanya ini, adakah *extension* itu— apa yang dilakukan oleh pihak kerajaan untuk buat kajian *those people* yang dalam *blind spot* ini di kalangan suri rumah untuk mendapat pembelaan supaya tidak berlaku *structure inequality*? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih ya Yang Berhormat Kepala Batas. Memanglah ini permulaan. Nama pun fasa pertama. Jadi, kita akan mulakan. Kita ada masalah, sebab saya ada berbincang beberapa kali dengan Menteri

Kewangan, kita ada masalah kekangan. Kita hendak bagi tetapi kita tidak ada duit. Jadi, kita mulakan fasa *by fasa*. Dan duit itu bukan hutang kita, bukan kita yang hutang.

■1610

Skim ini merupakan skim baharu yang diperkenalkan oleh kerajaan pada suri rumah. Jadi oleh yang demikian, kerajaan sedang dalam proses merangka mekanisme yang terbaik, bersesuaian melalui perbincangan dengan kementerian dan agensi yang terlibat agar skim ini akan dilebarkan supaya semua suri rumah menikmatinya. Akan tetapi kita mulakan dengan kecil dahululah. Apa pun, kadang-kadang kita ada *pilot project*. Kita hendak sampaikan, sokonglah. Terima kasih. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Merbok, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Hulu Selangor, kerajaan melalui kementerian telah merangka satu Pelan Tindakan Pemerkasaan Ibu Tunggal 2015-2020 yang komprehensif, yang merangkumi aspek pemerkasaan dari segi ekonomi, sosial serta penyelidikan dan penyelarasan.

Pelan tindakan tersebut telah mengambil kira pandangan dan maklum balas semua pihak yang berkepentingan melalui beberapa sesi rundingan dan bengkel yang melibatkan ibu-ibu tunggal, wakil agensi kerajaan, NGO, institusi pengajian tinggi dan sektor swasta. Pelan ini adalah selaras dengan falsafah Konvensyen Berkaitan Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap Wanita atau *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women* (CEDAW) yang menekankan prinsip memperkasakan wanita demi pembangunan sosioekonomi mereka.

Salah satu definisi ibu tunggal diambil kira dalam pelan ini adalah perempuan yang menjadi ketua isi rumah, bertaraf perkahwinan balu atau bercerai atau berpisah tetap dan mempunyai anak yang belum berkahwin dalam isi rumah yang sama. Oleh itu, definisi ini telah merangkumi ibu tunggal yang mana kedudukan mereka tidak jelas status perkahwinan dan perceraian yang sah dan layak memohon bantuan. Kadang-kadang ini ada juga dalam budaya kita, gantung tidak bertali, tidak tahu suami hilang entah ke mana. Ini kita hendak buat pembelaan kepada mereka.

Bagi menjawab cadangan Yang Berhormat Rantau Panjang, berkenaan memanjangkan tempoh cuti idah bagi urusan kematian pasangan, kerajaan memperuntukkan kemudahan cuti tanpa rekod bagi urusan kematian ahli keluarga terdekat selama tiga hari seperti yang digariskan dalam Pekeliling Bilangan 4, Tahun 2015. Cadangan pemanjangan tempoh cuti bagi urusan kematian suami boleh diperhalusi, sekiranya ada keperluan.

Yang Berhormat Hulu Selangor melalui Pelan Tindakan Pemerkasaan Ibu Tunggal ini, kementerian telah merangka strategi memperkasa ekonomi dan meningkatkan kesejahteraan sosial semua golongan ibu tunggal di bandar dan di luar bandar agar mampu bersaing dan meningkatkan taraf kehidupan masing-masing.

Hasil daripada pelan tersebut, kementerian melalui JPW juga telah menerbitkan Direktori Bantuan Sosioekonomi Wanita yang telah dilancarkan pada tahun 2017, menggariskan bentuk-bentuk bantuan yang boleh dimanfaatkan oleh kaum wanita yang berminat dalam bidang keusahawanan ini dan bagi memudahkan lagi hebahan dan penyampaian maklumat kepada masyarakat luar, khususnya ibu tunggal yang mengandungi maklumat program dan pembiayaan daripada sektor kerajaan yang terdiri daripada pelbagai kementerian dan agensi.

Kementerian juga bercadang untuk menambah baik jentera dan mekanisme pemantauan sehinggalah ke peringkat akar umbi. Platform baru yang dicadangkan nanti akan lebih menyeluruh dan melibatkan semua golongan wanita di negara ini, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, tidak banyak lagi. Ada setengah, *insya-Allah*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya sudah satu jam.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Untuk makluman Yang Berhormat Batu Kawan, *stalking online* merupakan jenayah baharu dalam masyarakat kini yang berkembang selari dengan kepesatan inovasi teknologi serta penggunaan media sosial. Kementerian akan melakukan satu kajian untuk meneliti keperluan untuk mewujudkan akta khusus bagi menangani isu gangguan seksual dengan mendapatkan maklum balas masyarakat, data serta kaedah pembuktian dalam kes-kes terlibat yang seterusnya membantu dan merangka dasar dan strategi menangani isu gangguan seksual.

Justeru, elemen *stalking online* boleh diambil kira dalam kajian tersebut. Ini adalah penting dan saya memang setuju. Sekarang ini anak-anak muda memang pandai dalam *smartphone*. Pemantauan anak-anak ini kadang-kadang terlepas dan ini membuatkan *predators* di luar sana mengambil kesempatan. Sesiapa yang ada anak terutamanya anak remaja memang merasakan ini mestilah diperhalusi dan diperketat lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Rantau Panjang juga telah membangkitkan— Oh! Semua Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Rantau Panjang sahaja ya.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Menteri, sedikit mengenai isu *stalking*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Menteri, ada celahan.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Ya Yang Berhormat Batu Kawan.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bangkitkan isu *stalking* ini dari dua aspek. Satu *online* dan satu secara *face to face*, dengan izin. Bab isu *online* adalah berkaitan dengan ugutan bunuh sebagai contoh terhadap Yang Berhormat Syerleena ADUN Seri Delima dari Pulau Pinang dan juga Ahli Parlimen Petaling Jaya iaitu Yang Berhormat Maria Chin. Ramai daripada Ahli Parlimen di sini juga telah menjadi mangsa gejala *stalking online* ini. Saya menyambut baik cadangan, *I mean proposal* daripada pihak kementerian.

Akan tetapi yang lebih bahaya adalah *stalking face to face*, dengan izin. Bagi pasangan yang sedang mengalami proses penceraian seperti mana yang saya katakan tahun lepas dalam pindaan kepada Akta Keganasan Rumah Tangga bahawa *stalking* haruslah diletakkan sekali dalam akta tersebut. Ini supaya dalam proses penceraian atau selepas diberikan *Emergency Protection Order*, maka *stalking* boleh digunakan untuk melindungi mangsa. Oleh sebab dua tahun lepas, kami dikejutkan dengan kes seorang bekas suami yang telah dengan izin, *stalk his wife to the law firm that she worked in, put out a gun, shot her and shot himself. So, we have to prevent this thing from happening*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Jadi saya rasa akta *stalking* atau mengendap sebagai satu akta *stand alone* ataupun dimasukkan dalam Akta Keganasan Rumah Tangga ataupun dipinda dalam Kanun Keseksaan. Mohon penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Batu Kawan. Memang saya setuju kerana kadang-kadang tragedi-tragedi ini berlaku, kita mesti cari penyelesaian, cari cara mana untuk perkara ini tidak berulang lagi.

Jadi saya menjawab Yang Berhormat Rantau Panjang. Selaras dengan Artikel 8, Perlembagaan Malaysia mengenai hak kesamarataan, kementerian tidak mendiskriminasikan golongan lesbian, gay, bisexual dan transgender (LGBT) khususnya dalam mendapatkan bantuan dan perkhidmatan di bawah kementerian. Walau bagaimanapun, golongan LGBT ini masih tertakluk di bawah Akta Kesalahan

Jenayah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1997, [Akta 559] yang terpakai kepada masyarakat beragama Islam dan apa-apa kesalahan yang diperuntukkan di bawah Kanun Keseksaan [Akta 574]. Kementerian juga terus menyokong program-program yang dilaksanakan oleh JAKIM untuk mendekati dan menyantuni golongan LGBT dalam usaha menangani isu sosial ini.

Selain itu Yang Berhormat Rantau Panjang juga memberi cadangan agar saya memikul tanggungjawab untuk melaksanakan program-program bagi mengembalikan kekuatan dan keutuhan institusi keluarga. Kementerian melalui LPPKN akan meneruskan segala usaha bagi meningkatkan...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sekejap, sekejap. Saya habiskan yang ini dahulu.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Meningkatkan kesejahteraan institusi keluarga di Malaysia menerusi program dan perkhidmatan kekeluargaan. Silakan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Banyak isu wanita yang saya sentuh dalam perbahasan yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan lagi berkaitan dengan LGBT di antara isu besar yang kita bimbang sekiranya perkara ini tidak dibendung, ia akan menjadi satu bala besar kepada negara kita. Apa lagi melibatkan remaja bawah 18 tahun yang semakin meningkat.

Jadi, adakah kementerian mempunyai angka? Daripada sudut undang-undang, berapakah tindakan kes yang telah diambil tindakan kerana kesalahan yang melibatkan LGBT terutama yang melibatkan umat Islam? Sekiranya tidak ada tindakan tegas walaupun kita tahu ada kaedah dakwah memujuk tetapi bagi mereka yang seolah-olah menjadi satu hobi mereka perkara ini, menjadi kebiasaan mereka, maka perkara ini tidak boleh dibiarkan sebab ini adalah satu penyakit yang besar kesannya kepada masyarakat. Jadi, apakah tindakan yang dibuat oleh kementerian untuk memastikan budaya yang jijik ini tidak diteruskan ataupun tidak akan berterusan dalam negara kita? Minta penjelasan.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Ya Yang Berhormat Rantau Panjang. Saya kira Menteri di Jabatan Perdana Menteri bab agama dapat menjawab ini. Saya tidak mempunyai statistik dalam Kementerian Wanita.

■1620

Dalam hal ini dalam membangunkan kekeluargaan, saya sekali lagi menegaskan kerjasama semua pihak adalah diperlukan bagi memastikan keutuhan institusi keluarga di negara ini melibatkan pihak suami. Saya mengalu-alukan pihak Yang Berhormat Bera yang mahu bangun dan mengambil bahagian, isteri, pihak Yang Berhormat Kepala Batas juga, mahu keluarga mahupun masyarakat sekeliling. Kita semua adalah satu-dapatkan satu rumpun yang masyarakat Malaysia ini sepatutnya kita menolong satu sama lain dalam mengutuhkan institusi keluarga itu.

Yang Berhormat Rantau Panjang, kementerian mengambil maklum akan keprihatinan masyarakat terhadap golongan gelandangan dan isu-isu yang dihadapi oleh mereka. Isu gelandangan merupakan satu isu urbanisasi yang berlaku di bandar-bandar besar di seluruh dunia. Negara kita golongan gelandangan tertumpu sebilangan besarnya di Lembah Klang dan di bandar-bandar besar lain seperti di Johor Bahru, Pulau Pinang dan Kuching. Pendekatan yang diambil bagi menangani isu gelandangan, antaranya ialah operasi menyelamatkan, anjung singgah, rumah bimbingan gelandangan, sekretariat penyelarasan bagi menangani isu golongan gelandangan dan pusat transit gelandangan Kuala Lumpur.

Walaupun segala usaha telah diambil oleh kementerian, namun operasi menyelamatkan gelandangan ini hanya berjaya sekiranya golongan itu sendiri ingin mengubah diri dan cara hidup, kehidupan mereka. Masyarakat juga harus memainkan peranan untuk membanteras isu gelandangan. Saya kira ada satu juga kumpulan gelandangan yang memberikan khidmat *tourist* - untuk memberikan macam *tourist guide* pada *tourist*, pelancong-pelancong yang *low* bajet ini. Mungkin untuk menolongkan, memperbaiki status ekonomi mereka. Ini juga kita cuba galakkan dengan sebaik mungkin, *insya-Allah*. Walaupun segala usaha telah diambilkkan, kita hendakkan gelandangan itu, mereka yang menjadi gelandangan ini menolong diri mereka sendiri.

Untuk Yang Berhormat Batu Kawan sekali lagi, kementerian tidak mempunyai statistik khusus berhubung dengan bilangan bayi-bayi yang terbuang. Sebab bila bayi itu terbuang, kita tidak tahu siapa yang buangnya. Untuk yang dikategorikan sebagai anak luar nikah ataupun hasil perkahwinan kanak-kanak, kadang dia jumpa *baby* yang terbuang, kita tidak tahu daripada mana dan itu adalah masalah untuk mengetahui apakah ini *baby* luar nikah ataupun *baby* yang ada masalah lain.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri

Wanita dan Pembangunan Keluarga. Saya rasa soalan pada hari itu adalah soalan pencelahan oleh Yang Berhormat Tumpat mengenai sama ada bayi itu luar nikah atau tidak, Yang Amat Berhormat Menteri telah jelaskan.

Akan tetapi saya ingin membawa lagi satu isu, yang ini Yang Amat Berhormat Menteri memberikan jawapan bertulis. Satu cadangan memandangkan anak-anak yang telah di, anak-anak, bayi yang terbuang seperti ini yang dijaga oleh JKM. Selepas bayi ini membesar, selepas umur 18 tahun, masih akan jadi dewasa yang tiada kerakyatan, dengan izin *this baby of foundlings when they are in under JKM care*, mereka tiada status kerakyatan.

Sekiranya tidak diambil sebagai anak angkat, maka mereka akan membesar sehingga 18 tahun dan dibebaskan daripada jagaan JKM tanpa kerakyatan. So, walaupun mereka dilahirkan di sini tetapi tiada ibu atau bapa, penjaga adalah JKM so *they become stateless children*. Saya mohon mencadangkan di Dewan yang Mulia ini agar satu *cut off* dengan izin, mungkin kanak-kanak yang berumur 4 tahun sehingga 4 tahun diberikan kerakyatan oleh pihak Kementerian KDN tetapi melalui desakan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tidak ada lah desakan. Kita ada perbincangan lah ya. Tapi memang salah satu daripada cadangan itu lagi baik kerana saya kira ada- saya bertemu dengan wakil daripada UNICEF, dia ada juga *United Nations*, Bangsa-bangsa Bersatu mempunyai program-program yang boleh digunakan untuk menyelamatkan bayi-bayi ini yang tidak berdosa, yang telah ditinggalkan dan bagaimana masa depan mereka. Terima kasih Yang Berhormat Batu Kawan.

Jadi statistik kes pembuangan bayi yang diperolehi oleh PDRM telah merangkumi statistik pembuangan bayi mengikut negeri, mengikut bangsa, kaum dan umur ibu bapa suspek yang melakukan perbuatan tersebut sahaja. Sungguhpun demikian, LPPKN mempunyai modul dan program berkaitan pendidikan kesihatan, kesihatan seksual sebagai satu langkah intervensi bagi menangani isu ini. Untuk remaja-remaja, kita adakan ini sebab sekarang ini kita bersaing juga dengan internet. Remaja-remaja ini bila dibuat satu *simple survey* mendapati pengetahuan tentang kesihatan seksual mereka ini telah didapati daripada internet ataupun daripada kawan-kawan.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi terima kasih kepada keprihatinan semua Ahli Yang Berhormat kerana telah menyatakan kerisauan, pandangan dan cadangan ke atas isu berkaitan dengan wanita, kanak-kanak, OKU, warga emas dan gelandangan. Warga

emas ini penting ya, sebab apa yang dikatakan dalam masa 2030, negara kita akan menjurus kepada negara yang ada penuaan, orang-orang yang, warga emas akan berlebihan, lebih daripada golongan muda dan juga kita ada masalah gelandangan.

Saya berharap penjelasan sebentar tadi menjawab sedikit sebanyak persoalan serta dapat memberikan gambaran yang lebih jelas kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sepanjang tempoh perbincangan. Kementerian mengambil perhatian terhadap semua teguran dan pandangan.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Mohon sedikit pertanyaan daripada Sik.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Yang Berhormat Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, berkaitan satu kebajikan yang melibatkan guru-guru KAFA. Sekarang ini kita ada lebih kurang 34 ribu guru-guru KAFA, guru kelas agama fardu ain yang mengajar di sekolah-sekolah. Setengah daripada 34 ribu itu adalah wanita, pada ketika ini mereka, jika cuti bersalin, mereka tidak diberi elaun. Maknanya mereka tidak ada cuti khas ketika bersalin. Jadi mohon pihak kementerian menimbang perkara ini. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Sik. *Insyallah* kalau ada peruntukan daripada kementerian, sedia melibatkan dana. Seterusnya, saya juga ingin memperingatkan bahawa masalah serta gejala sosial juga merupakan tanggungjawab semua dan ianya hasil daripada kelemahan daripada dalam bidang pendidikan, ekonomi dan lain-lain. Ada banyak faktor. Oleh itu sememangnya bukan saja memerlukan kerjasama padu daripada semua agensi kerajaan malah di peringkat komuniti dan dari Ahli-ahli Yang Berhormat juga.

Saya ingin menyeru kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat untuk terus menyokong usaha-usaha kerajaan, khususnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bagi memastikan setiap lapisan masyarakat dan semua rakyat menerima faedah dan terus dilindungi demi kesejahteraan negara. Terima kasih. Sekian, *wabillahi taufiq walhidayah assalammualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang telah menjawab dalam tempoh 1 jam 20 minit. Sekarang saya menjemput Menteri Kewangan untuk memberi jawapannya. Silakan.

4.28 ptg.

Menteri Kewangan [Tuan Lim Guan Eng]: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, izinkan saya menzahirkan setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ke atas Titah Diraja semasa Majlis Istiadat Pembukaan Mesyuarat Penggal Pertama Parlimen ke-14 tahun 2018 pada 17 Julai ini.

Titah Diraja adalah amat jelas. Semasa kita menjunjung kasih saya juga ingin ucapkan terima kasih kepada 30 Ahli Parlimen yang telah dalam perbahasan mereka telah menyentuh tentang portfolio Menteri Kewangan. Semua pandangan, teguran dan cadangan yang diberikan akan diambil kira dan amatlah dihargai oleh pihak Kementerian Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ke atas beberapa perkara yang telah dibangkitkan di bawah tanggungjawab pihak kementerian berdasarkan isu-isu yang telah dibangkitkan.

■1630

Pertama, Yang Berhormat Ketua Pembangkang yang telah membangkitkan tentang hutang rasmi. Beliau menyatakan pertikaian tentang hutang rasmi yang mencecah RM1 trilion seperti mana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Seperti yang dimaklumkan oleh semua, Kerajaan Persekutuan tidak pernah mempertikaikan dalam aspek jumlah hutang rasmi sebanyak RM687 bilion iaitu apa yang kita sebut sebagai hutang secara langsung, *direct debt* atau 50.8 peratus daripada KDNK.

Apa yang Kerajaan Persekutuan yang baharu tekankan adalah keperluan untuk cakap benar kerana kalau kita lihat jumlah hutang dan liabiliti Kerajaan Persekutuan, kita kena juga lihat daripada aspek hutang yang sebenarnya ditanggung dan mulai dibayar oleh Kerajaan Persekutuan iaitu apabila kita mengambil kira liabiliti, *contingent liability*, jaminan Kerajaan Persekutuan yang telah pun menjadi hakikat atau apa yang kita sebut dalam bahasa Inggeris dengan izin ialah *when the contingent liability and the corporate guarantees have crystalized into a direct debt*. Pihak Kerajaan Persekutuan tidak mahu sorok atau sembunyi di belakang takrifan ataupun alasan-alasan berbunga-bunga untuk menutup keadaan hutang yang sebenarnya.

Saya ingin memberikan penjelasan sekali lagi tentang hutang rasmi. Hutang rasmi mengikut takrifan RM687 bilion tidak mencerminkan kedudukan hutang yang sebenarnya. Ini kerana apabila anda menjadi penjamin peminjam dan peminjam tidak

boleh bayar, bukankah anda sudah menjadi peminjam utama ataupun pembayar hutang utama. Jadi memang benar, semua tahu penjamin boleh jadi peminjam utama, sungguhpun anda tidak dapat wang tetapi sebagai penjamin anda kena bayar juga.

Ini juga sama dengan Kerajaan Persekutuan. Bila *contingent liability*, bila *government guarantee* ataupun jaminan kerajaan *crystalized*, di mana anak syarikat yang kita jamin tidak dapat membayar langsung kerana memang syarikat ini telah bankrap. Maka pihak Kerajaan Persekutuan terpaksa menanggung dan membayar hutang tersebut. Itulah sebabnya kerana Kerajaan Persekutuan hendak bercakap benar. Kita hendak berikan *true and fair view* ke atas penyata kewangan kerajaan.

Itulah sebabnya seperti yang mula didedahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sebenarnya hutang Kerajaan Persekutuan adalah RM1,087 bilion, mencecah RM1 trilion.

Kalau kita lihat pecahannya Tuan Yang di-Pertua, jumlah jaminan Kerajaan Persekutuan pada akhir tahun 2017 adalah sebanyak RM238 bilion atau 7.6 peratus daripada KDNK. Daripada jaminan ini, kita tidak mengambil kira jaminan kerajaan, agensi-agensi seperti Khazanah Nasional, TNB yang masih dengan izin, *service* oleh agensi tersebut iaitu dia masih hidup, dia masih dibayar oleh agensi tersebut dan tidak perlu ditanggung oleh Kerajaan Persekutuan. Seperti Khazanah Nasional – RM17 bilion, TNB – RM2.6 bilion, ini kita tidak ambil kira. Kita hanya ambil kira yang tidak dapat dibayar, yang dapat dibayar ialah RM136 bilion yang dijamin oleh Kerajaan Persekutuan dapat ditanggung dan dibayar.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Guan Eng: Boleh bagi saya sedikit, habis ni nanti...

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]: Sebelum terus itu saya hendak tanya sedikit saja, sedikit saja. Tadi Yang Berhormat bercakap tentang *contingent liability* dan juga bercakap tentang jaminan terhadap syarikat-syarikat apa yang dipanggil sebagai GLC dan juga hutang tidak langsung yang dijamin oleh pihak kerajaan. Saya tahu kalau dengan izin, *crystallization* adalah juga menjadi satu pertanggungjawaban untuk kerajaan.

Soalan saya, ada atau tidak rekod setakat ini bahawa jaminan oleh pihak kerajaan cara jangka pendek atau jangka panjang, tidak mengambil kira *credit risk* dengan izin atau tidak ada *feasibility study* yang dilakukan yang menyebabkan kerajaan terpaksa menanggung semua jaminan itu. Jika tidak ada, biarpun dari segi piawaian perakaunan mengambil kira apa Yang Berhormat sebut dari segi *contingent liability*

tetapi hutang sebenarnya adalah kurang daripada RM1.08 trilion sebagaimana yang disebutkan.

Persoalan saya, adakah tujuan untuk memperlihatkan bahawa hutang itu bersama dengan jaminan itu melebihi RM1 trilion, bukankah itu merupakan satu gambaran secara rambang untuk menyebutkan bahawa seolah-olah rakyat terpaksa menanggung semua itu dan pada waktu yang sama kerajaan terdahulu telah menggunakan kaedah-kaedah tertentu untuk menyebabkan hutang negara yang sebenar adalah melebihi daripada jumlah hutang yang disebutkan kerana kononnya rakyat Malaysia dulu tidak pernah mendengar pun perkataan trilion, itu dalam jawapan.

Jadi, saya mohonlah supaya tidak ada manipulasi yang dilakukan untuk memberikan gambaran yang dipanggil sebagai *adverse statement and to manipulate the figures and to confuse the public, as a whole* dengan izin. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Tadi Yang Berhormat Ketua Pembangkang sebut tentang *adverse statement*. Masalahnya ialah tidak ada langsung *adverse reporting* daripada pihak yang bertanggungjawab ke atas perakaunan, ke atas kedudukan kewangan yang sebenarnya.

Lonjakan daripada RM687 bilion hutang secara langsung kepada RM1,087 bilion hutang yang sebenarnya yang mula dibayar dan yang ditanggung oleh pihak Kerajaan Persekutuan menunjukkan betapa teruknya, sampai hutang Kerajaan Persekutuan yang sekarang telah menjadi hutang secara langsung *in every sense of word* adalah tambahan sebanyak RM400 bilion. Itu adalah satu jumlah yang amat mengejutkan iaitu 2/3 daripada hutang Kerajaan Persekutuan yang sebenarnya. So, di sini kita boleh lihat keadaan dan kedudukan kewangan yang agak mendebarkan, semua kerana *creative accounting*. Kita mahu negara kita jadi sebuah negara kreatif dan berinovasi tetapi kreatif kurang, *creative accounting* banyak. Inilah yang kita hendak hentikan kerana akhirnya kita akan makan diri saja.

Saya rasa Yang Berhormat Ketua Pembangkang sebagai seorang bekas *banker* pun tahu, ini sesuatu yang tidak harus berlaku. Saya pun tidak faham macam mana Yang Berhormat Ketua Pembangkang apabila dalam kerajaan boleh membenarkan keadaan ini berlaku. Kita hanya sebut tentang hutang tidak langsung.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: [Bangun]

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya habis dulu kerana banyak perkara yang dibangkitkan ada dalam ucapan saya, saya tidak mahu ulangi dan kembali balik lagi.

Jadi yang penting ialah kita tidak mahu kaedah-kaedah yang cuba menepis takrifan yang ditetapkan supaya boleh menanggung lebih banyak hutang tanpa dicatat dalam penyata kewangan, termasuk juga *off balance sheet financing*, termasuk juga apa yang kita sebut komitmen luar jangka, liabiliti luar jangka termasuk PFI.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: [Bangun]

■1640

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya akan bagi, biar saya habis perenggan ini supaya semua Ahli Parlimen jelas. Macam apabila kita sebut tentang jaminan kerajaan, daripada RM238 bilion yang dinyatakan, RM136 bilion tak ada masalah. Yang jadi masalah ialah RM102 bilion kerana memang bayaran telah mulai dibuat oleh pihak Kerajaan Persekutuan dan dengan kata lain, adalah sama seperti hutang secara langsung. Tambahan ini, daripada RM102 bilion yang perlu dibayar oleh Kerajaan Persekutuan secara langsung walaupun *default* belum berlaku. Malah ini hanyalah sebahagian daripada komitmen liabiliti luar jangka yang juga meliputi bayaran kepada PFI dan pembinaan BLT untuk projek-projek Kerajaan Persekutuan yang dilaksanakan secara *off budget*. Jumlah komitmen liabiliti luar jangka adalah sebanyak RM199.1 bilion pada akhir 2017.

Perolehan pinjaman melalui skema pembelian jaminan kerajaan telah disalahgunakan oleh kerajaan yang lama untuk mengelakkan pinjaman-pinjaman ini daripada diklasifikasikan sebagai hutang kerajaan rasmi. Sebagai contoh, projek MRT adalah satu perbelanjaan pembangunan Kerajaan Persekutuan tapi perbelanjaan projek ini dilakukan oleh syarikat berkaitan kerajaan iaitu DanaInfra Berhad yang telah meminjam sebanyak RM42 bilion. Pinjaman ini dijamin oleh Kerajaan Persekutuan. Pada masa yang sama, DanaInfra tidak mempunyai hasil dan dana yang mencukupi bagi membiayai hutang tersebut. Bagi melangsaikan hutangnya, DanaInfra memerlukan peruntukan yang besar serta pinjamannya dibayar oleh Kerajaan Persekutuan untuk tahun-tahun akan datang.

Kerajaan terdahulu menganggap bahawa ini merupakan langkah cerdik untuk menyembunyikan hutang Kerajaan Persekutuan yang sebenarnya kerana ia membolehkan mereka mengisytiharkan nilai hutang rasmi sebagai jauh lebih rendah daripada jumlah sepatutnya. Ini semua memberikan persepsi palsu bahawa kerajaan terdahulu mengamalkan perbelanjaan berhemah serta berdisiplin dalam mengawal paras hutang dan defisit bila sebenarnya adalah sebaliknya. Penerusan amalan ini telah menyebabkan jumlah...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Bagan. Sebelum...

Tuan Lim Guan Eng: Bagi saya habis perenggan ini sahaja. Telah menyebabkan jumlah jaminan pinjaman yang diberi Kerajaan Persekutuan naik secara mendadak sejak tahun 2010. Mengikut angka yang direkodkan oleh Kementerian Kewangan, jumlah jaminan Kerajaan Persekutuan telah meningkat sebanyak 146 peratus daripada 2010 ke 2017. Peningkatan ketara ini telah menarik perhatian badan-badan penarafan antarabangsa lalu memaksa kerajaan terdahulu mencari jalan lain untuk terus berhutang tanpa mengklasifikasikannya sebagai hutang rasmi.

Pada masa inilah kerajaan terdahulu, selain daripada jaminan kerajaan, selain daripada liabiliti luar jangka, ini semua mereka telah gunakan cukup-cukup. Mereka cari lagi satu kaedah baru yang penuh kreatif iaitu untuk menyembunyikan angka hutang Kerajaan Persekutuan yang sebenarnya. Katakanlah Kerajaan Persekutuan ingin membina sebuah hospital di kawasan Bagan Datuk, RM1 bilion, contoh, contoh sahaja. [Disampuk]

Oleh sebab pinjaman kerajaan secara langsung atau tidak langsung akan dicerminkan dalam angka hutang rasmi atau angka jaminan kerajaan, kerajaan lama telah menggunakan konsep Perjanjian Kerjasama Awam Swasta atau apa yang kita sebut PPP atau *public-private partnership* untuk menyembunyikan angka hutang sebenarnya. Melalui PPP, pihak kerajaan akan menawarkan kontrak sewa pajak hospital kepada pihak swasta yang terpilih dengan nilai RM3 bilion yang akan dibayar secara beransuran selama 20 tahun untuk membina hospital yang kos pembinaan asalnya sebenarnya adalah RM1 bilion.

Pihak swasta PPP yang ramai antaranya kroni BN akan menggunakan kontrak sewa pajak kerajaan sebagai cagaran untuk memperoleh pinjaman untuk membiayai pembinaan tersebut. Dengan kaedah pajakan kewangan PPP, kerajaan terdahulu telah berjaya menyembunyikan seluruh obligasi sewa pajak projek PPP dan mengelakkannya daripada diklasifikasikan sebagai hutang rasmi kerajaan.

Walaupun obligasi ini secara jelas berpunca daripada objektif perbelanjaan pembangunan Kerajaan Persekutuan, ini amat berjaya supaya jumlah keseluruhan obligasi pajakan kewangan PPP ke atas Kerajaan Persekutuan setakat akhir tahun 2017 telah menjangkau RM201 bilion dan ini semua dapat disembunyikan dan tidak termasuk dalam hutang rasmi kerajaan. Yang Berhormat Pontian dahulu, lepas ini Yang Berhormat Kepala Batas.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih. Terima kasih atas penjelasan Yang Berhormat Bagan. Saya ingin bertanya, negara manakah yang ada dalam dunia ini yang meletakkan liabiliti luar jangka ini sebagai satu komponen kepada hutang kerajaan? Bukankah segala apa yang kita pakai telah menuruti segala standard piawaian antarabangsa? Keduaanya, saya ingin bertanya, selama Yang Berhormat Langkawi pada ketika itu Yang Berhormat Kubang Pasu menjadi Perdana Menteri, apakah kaedah pengiraan hutang pada ketika itu? Adakah kontinjen liabiliti juga dianggap sebagai hutang kerajaan? Kalau Yang Berhormat Bagan tak boleh nak jawab selama 22 tahun bajet tahunan itu, boleh beri jawapan secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Di antara 2010 ke 2017, jumlah jaminan Kerajaan Persekutuan naik sebanyak 146 peratus dan kalau sebut kerajaan dulu, kerajaan lama tidak pernah gunakan yang pertama, gunakan sistem PPP yang saya sebut iaitu satu kaedah *off-balance sheet* yang didirikan untuk mengelakkan daripada diklasifikasikan sebagai hutang rasmi. Yang kedua, sebelum ini kalau kita sebut tentang jaminan dan juga tentang komitmen liabiliti luar jangka, jarang ia *default* dan perlukan Kerajaan Persekutuan untuk buat bayaran bagi pihaknya. Kalau adapun, secara terkawal. Sila Yang Berhormat Kepala Batas.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya meneliti dengan teliti apa yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri. Cuma saya hendak jelaskan bahawa hutang selalunya dinilai daripada dua sudut. Satu, *creditworthiness* atau kemampuan untuk berhutang. Satu lagi, *serviceability* atau kemampuan untuk membayar hutang.

Setakat ini daripada apa yang kita ada pada jumlah setakat pada 2017, keupayaan kita untuk membayar hutang adalah berada pada 13 peratus atau *debt service ratio* 13 peratus daripada pendapatan. Manakala kalau dilihat pada waktu-waktu dahulu termasuk pada zaman Yang Berhormat Langkawi menjadi Perdana Menteri Keempat dahulu, *debt service ratio* pada waktu itu adalah 31.8 persen. Maknanya *service ability a lot more deteriorated*. Jadi saya fikir kalau inilah diambil imbalan, bererti kita berada dalam keadaan yang lebih baik.

Keduaanya, dikatakan tadi PPP atau *public-private partnership*. Saya cuba hendak dapatkan kepastian, apakah model pembangunan Putrajaya yang dibangunkan di zaman Perdana Menteri Keempat yang banyak pejabat kerajaan sekarang sedang berada termasuk pejabat Kementerian Kewangan. Apakah itu bukan sebahagian daripada PPP? Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Saya pun tak faham soalan yang kedua. Sekarang mana kita ada laksanakan PPP ala kerajaan lama. Projek pun belum mula.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Maksud saya pembangunan Putrajaya, *capex* tak dikeluarkan oleh kerajaan. *So, it was paid in the form of lease.* Saya nak tanya, adakah itu model yang sama?

Tuan Lim Guan Eng: Yang Berhormat, itu yang dibayar secara langsung dan kalau kita lihat daripada segi Yang Berhormat Kepala Batas sebut daripada segi *serviceability*. Jangan lupa bahawa masa itu, ada satu program penswastaan di mana ya, mungkin dalam aspek ini saya tak ada angka-angka tetapi saya kena rujuk balikkah. Mungkin dalam aspek pembayaran, ia naik, ia tinggi tetapi yang penting ialah bila ada jaminan daripada pihak Kerajaan Persekutuan, adakah ia boleh dilangsaikan oleh agensi tersebut? Jangan lupa masa dulu, masa di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadi Perdana Menteri untuk kali pertama, TNB dan pelbagai agensi adalah di bawah Kerajaan Persekutuan secara langsung. Merekalah yang membayar hutang ini dan sekiranya tak mampu, barulah Kerajaan Persekutuan akan *intervene* akan campur dan bayar bagi pihak mereka.

■1650

Akan tetapi sekarang lain. Sekarang mereka adalah satu entiti yang telah disenaraikan dalam Bursa Malaysia dan sebagainya. *So*, sekiranya mereka *default*, baru kita masuk. *So*, di sini kita tidak ambil kira hutang seperti Khazanah ataupun Tenaga. Ini kerana ia masih hidup dalam aspek mereka masih diservis, dibayar oleh entiti tersebut. Bila saya sebut tentang liabiliti ataupun jaminan Kerajaan Persekutuan... *[Disampuk]* Saya habis dahulu. Saya sebut ialah tentang pinjaman-pinjaman yang mereka tidak mampu bayar langsung. Itulah maksud saya.

Tadi Yang Berhormat Kepala Batas— *oh! No*. Yang Berhormat Pontian. Yang Berhormat Pontian pun ada sebut tentang takrifan. Itu jadi satu masalah. Ini kerana takrifan ini banyak disalahgunakan. Saya difahamkan bahawa IMF sekarang juga telah mengkaji untuk masa depan supaya kita dapat satu definisi yang lebih luas dan tepat. Contoh yang pertama, sistem perakaunan sekarang kita hendak tukar daripada tunai, *cash basis* kepada sistem pengakruan, *accrual basis*. Ini salah satu langkah yang diambil. Kedua, tentu dari segi definisi. Definisi ini adalah untuk menghalang *off-balance sheet financing* yang selalu disalahgunakan.

Saya ingat Yang Berhormat Rembau dahulu. Ini bagi peluang kepada Yang Berhormat Rembau.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, saya menimbulkan apa yang Yang Berhormat sebutkan tadi bahawa kerajaan yang lepas sengaja sembunyikan angka sebenar. Saya rasa itu tidak tepat. Kita tidak pernah sembunyikan *government guarantee*. Kita tidak pernah sembunyikan komitmen kita di bawah *lease payment*. Cuma, takrifan ia tidak dimasukkan sebagai hutang negara. Akan tetapi ini semua adalah maklumat yang diketahui umum. Mana mungkin dibangkitkan di dalam Dewan ini, dibagi jawapan berkenaan dengan senarai *government guarantee*. Mana mungkin agensi penarafan dunia memberi kita penarafan yang tinggi walaupun mereka tahu bahawa ada wujudnya *government guarantees* dan Moody's telah sebut bahawa *government guarantees* kita ini adalah *serviceable*. Itu yang pertama.

Kedua, adalah dari segi jaminan kerajaan yang telah *dicrystallized*. Mungkin tidak boleh dinyatakan, disenaraikan satu persatu tetapi saya minta secara bertulis, Yang Berhormat kemukakan segala *government guarantee* yang telah pun *dicrystallized*. Akan tetapi saya hendak tanya sebab ini adalah berkaitan dengan takrifan yang sebut oleh Yang Berhormat tadi. Daripada RM136 bilion jaminan kerajaan yang dikatakan masih lagi wujud, RM102 bilion adalah *problematic*. [Disampuk] Tidak. Tidak. Daripada RM238 bilion keseluruhan, RM136 bilion tidak ada masalah. RM102 bilion bermasalah. Jadi, RM102 bilion yang bermasalah yang dikatakan dah *crystallized*— *I am assuming* bermasalah ini dah *crystallized*. Sudah mula bayar hutang tersebut. Senarai itu yang kita minta. Jadi, RM102 bilion campur RM199 bilion— katalah RM200 bilion— untuk *lease payment* yang ada keraguan selama ini ada hutang ataupun tidak, jumlahnya adalah RM300 bilion. RM300 bilion yang sudah pun terpaksa menjadi hutang secara langsung. RM300 bilion campur RM686 bilion iaitu hutang rasmi, jumlahnya adalah RM986 bilion. Tidak sampai RM1 trilion.

Jadi, saya hendak tahu *which one are you using? Are you using those which have been crystallized? Those who are about to crystallize? Not to be crystallized? I mean, we have to have some* kepastian dalam Dewan ini.

Tuan Lim Guan Eng: *I think just now you are not paying attention. I have mentioned earlier that,* dengan izin, RM102 bilion itu ialah yang sudah *crystallized* tetapi kita pun kena tambah PFI dan BLT. Bila kita tambah PFI dengan BLT, RM102 bilion menjadi RM199 bilion. Okey? Ini satu. Lepas ini, itu PVP, *lease commitments* yang saya terangkan tadi, sebanyak RM200 bilion.

Saya juga hendak menjawab kepada Yang Berhormat Rembau. Yang Berhormat Rembau tanya tentang apa jenis...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: *[Bangun]*

Tuan Lim Guan Eng: Yang Berhormat Ayer Hitam boleh duduk dahulu. Nanti saya bagi. Duduk dahulu.

Segala yang saya sebutkan ini masih belum merangkumi hutang skandal 1MDB. Tadi Yang Berhormat Rembau menyatakan bahawa ini tidak benar. Kita semua telah melaporkan tetapi pernahkah ia dilaporkan? Kerajaan Barisan Nasional contohnya, mengumumkan bahawa jumlah hutang 1MDB yang dijamin oleh kerajaan hanya RM5 bilion. RM5 bilion. Akan tetapi jumlah obligasi hutang kepada Kerajaan Persekutuan akibat perjanjian dengan *International Petroleum Investment Corporation* (IPIC) dan surat sokongan yang bersifat jaminan adalah berjumlah RM38 bilion. Ini jauh berbeza dengan RM5 bilion yang diakui oleh Kerajaan Persekutuan. *Is that correct or not?* Yang Berhormat Rembau? Betul atau tidak, Yang Berhormat Rembau? Ya. Ini juga termasuk RM7 bilion faedah dan pokok hutang yang telah dibiayai oleh kerajaan bagi pihak 1MDB.

Satu Malaysia tidak tahu bahawa Kerajaan Malaysia telah mulai membayar RM7 bilion sehingga hari ini bagi pihak 1MDB. Adakah Menteri-menteri Kabinet yang dahulu ini tahu tidak? Yang Berhormat Ayer Hitam tahu tidak? Yang Berhormat Rembau tahu tidak? Ketua Pembangkang tahu tidak? *Do you know or not that we have paid RM7 billion?* Tahu tidak? *So, what? Okay. I rest my case. That means,* apa yang disebut di sini, Kabinet tahu, termasuk Yang Berhormat Ayer Hitam tahu bahawa Kerajaan Malaysia bayar RM7 bilion bagi pihak 1MDB yang tidak langsung mampu membuat sebarang bayaran hutang. Bukankah ini satu penipuan kepada rakyat Malaysia? *[Disampuk]*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: *[Bangun]*

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya...

Tuan Lim Guan Eng: Bila sebelum ini dinyatakan RM5 bilion sahaja yang dijamin oleh pihak Kerajaan Persekutuan dan bahawa Kerajaan Persekutuan yakin bahawa 1MDB adalah *self-sustaining*, boleh berdikari, boleh bayar mengikut dia punya urusan perniagaan sendiri tetapi sebenarnya mereka tidak bayar satu sen pun hutang dan terpaksa ditanggung oleh pihak Kerajaan Persekutuan. Sehingga hari ini, RM7 bilion sudah dibayar dan kita perlu bayar RM800 juta lebih untuk akhir tahun ini. Keseluruhannya hanya untuk 1MDB sahaja, Kerajaan Persekutuan terpaksa membayar

RM50 bilion sehingga tahun 2039 dan saya rasa itu penipuan ini adalah sesuatu pengkhianatan kepada rakyat Malaysia.

Saya amat kesal tadi bila Yang Berhormat Ketua Pembangkang menyatakan beliau tahu. *So, what? I beg to differ*, Yang Berhormat. Saya rasa semasa itu sebagai Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri haruslah memberitahu rakyat apakah kedudukan sebenarnya. Mengapa perlu sorok-sorok? Mengapa hanya sekarang? Bukan sahaja rakyat Malaysia tidak tahu, Ahli Parlimen Barisan Nasional, mereka pun cakap mereka tidak tahu. Sampai Yang Berhormat Bagan Serai pun sebut ini kali pertama mereka dengar, hanya bila tukar kerajaan. Kalau tidak tukar kerajaan, lagi teruk mungkin berlaku. Itulah perbezaan di antara Pakatan Harapan dan Barisan Nasional. [Tepuk]

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Bagan. Kita tenang mendengar apa penjelasan daripada Yang Berhormat tadi. Relaks. Relaks. Saya boleh hafal apa data yang Yang Berhormat bagi. Ini sama dengan apa yang telah diterbitkan oleh Bank Negara Malaysia. Pertama, iaitu hutang secara langsung RM686.6 bilion. Kedua, kontinjen liabiliti RM199.1 bilion. Ketiga, *lease payment* RM201.4 bilion. Itulah yang dijumlahkan menjadi RM1.087 trilion sepertimana yang telah digunakan selama ini.

■1700

Saya hendak bertanya Yang Berhormat. Satu, apakah pembentangan selama ini dua komponen *contingent liability* dengan *lease payment* disembunyikan? Kalau ia disembunyikan, saya setuju bahawa ada sesuatu yang tidak kena. Kalau itulah yang telah dibentangkan, maka ia adalah sesuatu yang telah kita hebahkan kepada *public*. Itu pertama.

Kedua, saya dapat jawapan daripada Yang Berhormat pada 23 Julai, tulis ini mengikut takrifan IMF iaitu hutang rasmi negara mengikut standard antarabangsa ialah 50.8 peratus. Pertikaian sekarang ialah, adakah hutang kita RM1.087 trilion ataupun RM686 bilion mengikut standard antarabangsa yang digunakan oleh semua negara? Jadi soalan saya, bila Moody's secara rasmi mengeluarkan satu kenyataan bahawa kita punya *debts ratio* adalah 50.8 peratus, Yang Berhormat mengatakan *they don't understand the extent of debts*. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, kalau itulah standard yang dipakai kita pun tidak pernah menyimpang.

Yang Berhormat sebut tentang 1MDB. Jadi, Yang Berhormat kalaulah kita campur RM686.6, RM199.1 campur dengan RM201.4 itu menjadikan RM1.087 trilion.

Kalau disebutkan 1MDB lagi, sepatutnya itu adalah pendedahan tambah kepada itu tetapi Perdana Menteri pakai RM1.087 trilion. Jadi kalau Yang Berhormat boleh bagi justifikasi sesuatu yang tidak dimasukkan dalam huraian Yang Berhormat tadi adalah sesuatu yang baharu dan saya berharap Yang Berhormat boleh bagi penjelasan, adakah itu standard yang telah dikeluarkan oleh antarabangsa dan Bank Negara ini adakah sebelum ini mereka tidak pernah bagi data itu? Terima kasih.

Seorang Ahli: Hendak bercakap bangun. [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Tolong jangan ada gangguan, tolong jangan ada gangguan. Silakan Yang Berhormat Menteri menjawab.

Tuan Lim Guan Eng: Saya amat tertarik dengan minat Yang Berhormat Ayer Hitam ke atas 1MDB, yang tidak ditunjukkan semasa Yang Berhormat Ayer Hitam menjadi Yang Berhormat Menteri. Sekarang amat berminat, bagus. Sekarang amat berminat. Sebelum ini tidak berminat langsung. Apabila sebut tentang 1MDB, apabila sebut tentang hutang kerajaan. Oh! Itu semua tidak jadi masalah.

Tadi sebut tentang itu penghebahan angka-angka. Ya, angka-angka ini ada tetapi mengapa Kerajaan Persekutuan tidak mengakui bahawa mereka tidak mampu bayar? Sekarang ditanggung dan dibayar oleh pihak Kerajaan Persekutuan. Bukan sahaja 1MDB tetapi *lease commitment*, sama juga. Apa yang kita sebut di sini ialah semua *contingent liabilities*, semua jaminan kerajaan, semua *lease commitment* yang sekarang— nanti, biar saya habis dulu. Jangan melompat-lompat macam ini. Semua yang sekarang tidak mampu dibayar oleh agensi, yang tidak mampu dibayar oleh syarikat seperti 1MDB. Kita sekarang ditanggung— semua hutang ini ditanggung oleh Kerajaan Persekutuan. Itulah sebabnya kita masuk dalam perkiraan yang dapat ditanggung, kita tidak ambil kira. Biar saya habis dahulu.

Tentang itu definisi. Sekarang apabila kita ada satu definisi, Kerajaan Persekutuan nampak peluang definisi ialah hanya hutang secara langsung RM687 bilion. *Contingent liability* tidak ambil kira. Pinjaman Kerajaan Persekutuan tidak diambil kira. Oh! Inilah peluang kami. Inilah peluang kami untuk buat *off-balance sheet financing* kerana tidak diambil kira mereka boleh pinjam banyak-banyak. Ya, dari segi *rating agency* mereka lihat dalam aspek hutang secara langsung tetapi mereka pun berminat macam mana yang jadi *contingent liability*, yang jadi jaminan Kerajaan Persekutuan telah *crystalize* untuk jadi hutang secara langsung. Ini adalah sesuatu yang disembunyikan dan disorok-sorokkan oleh kerajaan dahulu, macam 1MDB. Takkan kita tahu bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah bayar RM7 bilion. Kalau tahu Kerajaan

Barisan Nasional telah bayar RM7 bilion, Barisan Nasional akan hilang lebih banyak kerusi. Saya percaya Yang Berhormat Ayer Hitam pun akan kalah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: *[Bangun]*

Tuan Lim Guan Eng: Nanti, saya habiskan dahulu. Inilah...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sudah berapa kali sebut nama saya tadi.

Tuan Lim Guan Eng: RM7 bilion yang telah disorokkan dan disembunyikan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Saya hendak tanya Yang Berhormat Ayer Hitam, adakah Yang Berhormat Ayer Hitam tahu bahawa RM7 bilion ini telah dibayar oleh Kerajaan Persekutuan bagi pihak 1MDB, tahu tidak?

Seorang Ahli: Tahu tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Tahu tidak? Yang Berhormat Kepala Batas duduk dahulu, jangan selamatkan Yang Berhormat Ayer Hitam. Saya tanya Yang Berhormat Ayer Hitam sekarang. Yang Berhormat Ayer Hitam tahu tidak? *Do you know that RM7 billion was paid by the Malaysian Government on behalf 1MDB? Yes or no?*

Seorang Ahli: *Yes or no?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat bagi saya tanya...

Tuan Lim Guan Eng: Tanya dulu, jawab dulu *yes or no?* Nanti saya akan beri peluang. *Yes or no? Do you know or not?*

Seorang Ahli: *Yes or no?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ini adalah sesi perbahasan. Tidak boleh bagi satu soalan *yes or no*. Saya berhak untuk sampaikan apa yang penting sebab Yang Berhormat buat. Satu, sengaja tanya satu isu yang kita tanya asalnya Yang Berhormat tidak jawab.

Tuan Lim Guan Eng: Adakah anda tahu sebagai seorang Menteri bahawa RM7 bilion telah pun dibayar oleh Kerajaan Persekutuan bagi pihak 1MDB? *Yes or No? Do you know the answer, yes or no?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Bagi saya jalan dulu.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya nampak taktik Yang Berhormat ialah apa yang kita tanya mengikut *international* definisi, Yang Berhormat akan menyimpang kepada isu lain. Itu taktik, saya tahu. Kedua Yang Berhormat...*[Disampuk]*

Seorang Ahli: Diamlah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat sebagai Menteri Kewangan, apa Yang Berhormat dapati sekarang boleh dedahkan, tidak ada masalah.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Belum, belum.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau tidak nanti saya akan tarik balik laluan kepada Yang Berhormat. Jawab *yes or no*. Anda tahu atau tidak tahu? Itu sahaja.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Guan Eng: Tahu tidak? *Yes or no? Do you know or not?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Ini bukan mahkamah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: *No, this is very serious issue.* Ini satu isu yang amat serius kerana RM7 bilion telah dibayar oleh Kerajaan Malaysia bagi pihak 1MDB. Kalau kita ada RM7 bilion ini, betapa baik rakyat— kita boleh bagi untuk rakyat bukan bagi untuk 1MDB itu dulu.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat boleh buat ceramah lagilah.

Tuan Lim Guan Eng: *So, yes or no?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Oleh sebab saya tanya Yang Berhormat, sila jawab balik daripada satu...

Tuan Lim Guan Eng: Boleh jawab atau tidak, saya hanya hendak jawab jawapan mudah sahaja. Ya atau tidak? Itu sahaja. Tolong jawab.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat. Saya...

Tuan Lim Guan Eng: Tahu atau tidak tahu?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Saya tidak akan jawab soalan ini sebab...

Tuan Lim Guan Eng: Kalau tidak mahu jawab, duduk.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat tidak ...

Tuan Lim Guan Eng: Kalau tidak mahu jawab duduk. Saya bagi kepada Yang Berhormat Kepala Batas. Sila Yang Berhormat Kepala Batas.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Terima kasih.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat tidak adil bagi saya.

Tuan Lim Guan Eng: Tidak berani jawab sudah. Yang Berhormat Kepala Batas, sila.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Apa yang saya tahu, apa yang benar sahaja. Apa yang tidak benar saya tidak tahu.

Tuan Lim Guan Eng: So, tahu atau tidak tahu? Sehingga sekarang tidak berani jawab, tahu atau tidak tahu. Ini apa punya Menteri dulu.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, jawab...

Tuan Lim Guan Eng: Yang Berhormat Bagan Datuk *gentleman*, dia cakap dia tahu. Adakah anda tahu?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tahu apa? [Ketawa]

Tuan Lim Guan Eng: Adakah anda tahu bahawa RM7 bilion telah pun dibayar oleh Kerajaan Persekutuan bagi pihak 1MDB? Tahu atau tidak tahu?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat jawab juga, apakah aset daripada *contingent liability* itu? Apa aset? Tidak boleh cakap tentang hutang sahaja. Yang Berhormat tidak adil.

Tuan Lim Guan Eng: Jawab tahu atau tidak tahu.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Oleh sebab kalau tahu tanpa melihat aset, itulah tidak betul. Ini jawab politik.

Tuan Lim Guan Eng: Itu aset saya akan jawab. Saya ada jawapan, tahu atau tidak tahu? Yang Berhormat Ayer Hitam tahu atau tidak tahu? Sehingga sekarang tidak berani jawab. Jadilah *gentleman* macam Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Dia cakap dia tahu, tetapi adakah anda tahu? *Yes or no? Do you know or not?* Adakah anda tahu bahawa Kerajaan Malaysia telah bayar RM7 bilion pada pihak 1MDB? Sehingga hari ini, sebelum Pilihan Raya Umum ke-14 telah bayar RM7 bilion. Tahu atau tidak tahu? Anda tahu, tidak tahu? [Dewan riuh]

Beberapa Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Lim Guan Eng: Tidak berani jawab. Tidak berani jawab kerana – *yes or no? Do you know or not?*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Saya terima apa Yang Berhormat cakap, itu sahaja. Sebagai maklumat tambahan kepada saya, itu sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: Sudahlah, sudahlah. Dia tidak berani jawab. Yang Berhormat Kepala Batas, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Kepala Batas.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Yang Berhormat Menteri, saya hendak *move* sedikit tetapi fasal hutang lagi. Fasal hutang lagi cuma saya hendak betulkan Yang Berhormat Menteri. Oleh sebab pada hutang sekarang bukan sudah RM686 bilion Yang Berhormat Menteri, bukan RM686 bilion lagi. Sebenarnya ia sudah naik RM704 bilion kerana ada MGS *bond issuance* selepas daripada 9 Mei, ada tujuh kali RM3 bilion...

Tuan Lim Guan Eng: Betulkan sedikit sahaja. Ini akhir tahun 2017.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Ya lah, tetapi ini fasal hutang sekarang ya.

Tuan Lim Guan Eng: Sekarang, anda cakap sekarang, yang terkini...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Kedudukan sekarang, saya hendak cerita sedikit.

Tuan Lim Guan Eng: ... ialah tahun 2017, ini macam standard *reference one*, perbetulkan sedikit.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Bagi saya habis dahulu, satu negeri ini. Cuma seorang putih, seorang gelap. *[Ketawa]*

■1710

Pertama, RM3 bilion pada 15 Mei 2018, RM3.5 bilion pada 24 Mei 2018, RM4 bilion pada 31 Mei 2018, RM2.5 bilion pada 8 Jun 2018, RM3.5 bilion pada 29 Jun 2018, RM2.5 bilion pada 6 Julai 2018 dan RM4.0 bilion pada 16 Julai 2018. Keseluruhannya adalah RM22 bilion dalam tempoh 83 hari lah sekarang. Jadi saya difahamkan ada RM8.3 bilion merupakan *role over*, ada RM14 bilion lagi. Soalan saya adakah hutang-hutang yang baru dibuat ini adalah untuk menanggung projek-projek yang sememangnya kita tahu telah pun banyak dikurangkan. Juga 17,000 orang kakitangan dikurangkan, maknanya banyak *operating expenditure, development expenditure as budgeted last year has been substantially reduced*. So persoalannya, justifikasi pertambahan RM14 bilion ini. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Saya kurang faham angka-angka yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat Kepala Batas. Akan tetapi yang saya hendak sebut di sini adalah ...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Ini Bank Negara. *[Sambil menunjukkan senaskhah dokumen]*

Tuan Lim Guan Eng: Ya, akan tetapi yang saya hendak sebutkan di sini ialah bahawa sejak Kerajaan Persekutuan yang baharu mengambil tampuk pemerintahan, kita belum buat atau saya belum luluskan pinjaman secara besar-besaran. Kecuali, PFI

yang telah diluluskan oleh Kerajaan lama, itu sahaja. So sekiranya angka-angka yang disebutkan ini adalah satu *you* boleh sebut *role over* ataupun satu...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: *Pre-committed issuance*. Cuma saya hendak tanya RM14 bilion...

Tuan Lim Guan Eng: Ialah legasi daripada kerajaan lama. Ini kerana kita tidak lulus, kita belum lulus satu *issuance warrant* yang besar seperti mana yang disebut. Ini adalah yang lama, yang telah diwariskan termasuk seperti yang anda sebut untuk prasarana dan sebagainya.

Akan tetapi, apa yang saya hendak tegaskan di sini ialah tadi Yang Berhormat Ayer Hitam sungguhpun tidak berani jawab soalan yang mudah sahaja, dia tanya tentang aset-aset. Oh! Ada banyak aset-aset, so kita tidak perlu bimbang. Akan tetapi ini semua indah khabar daripada rupa. Saya hendak sebut tentang aset pembelian tanah Ayer Itam yang kemudian dijual. Ini yang saya hendak tanya juga sekali lagi. Sama ada anda tahu, apa yang kita sebut sebagai satu *round-tripping*. Faham apa maksud *round-tripping* atau tidak? Ha Yang Berhormat Rembau faham, dia pernah kerja dengan ECM Libra dia tahu apa itu *round tripping*. Lain kali tanya kepada Yang Berhormat Rembau apa itu *round-tripping*. Ini berlaku dalam kes penjualan tanah di Ayer Hitam. Saya telah jawab soalan Yang Berhormat Bukit Bendera.

Di mana pada tahun 2013, 1MDB telah membeli tanah di Ayer Itam seluas 234 ekar. Ini tanah yang dekat dengan Bukit Bendera, dipenuhi dengan penduduk-penduduk seramai 3 ribu buah keluarga dan juga merupakan satu tanah yang amat bernilai. Sebanyak 234 ekar dibeli dengan RM1.38 bilion oleh 1MDB menerusi anak syarikatnya My City Ventures Sdn. Bhd. daripada Farlim Properties Sdn. Bhd. dan Gerak Indera Sdn. Bhd. di mana di antaranya ialah pemiliknya ialah Goh Choon Lye, seorang yang bankrap dan telah membelanjakan kononnya RM40 juta pada Pilihan Raya Umum 2013 untuk mengalahkan saya di kawasan Air Putih. Akan tetapi nasib baik rakyat Air Putih masih mempercayai saya dan masih menyokong saya. Inilah tanah Ayer Itam, 234 ekar. *[Sambil menunjukkan senaskhah dokumen]*

Pada tahun 2017, mereka buat satu struktur, satu kaedah baharu. Menubuhkan satu syarikat baharu di bawah Kementerian Kewangan, Sentuhan Budi untuk memiliki My City Ventures dan kemudian ini dijual kepada sebuah syarikat bernama Silk Road dengan harga RM2.7 bilion. Wah! Untung RM1.32 bilion dan wang ini pun sudah dibayar tetapi sehingga hari ini saham syarikat ini belum dipindah milik kepada pembeli. Kita pun tidak tahu siapa pembeli, yang kita syak ini adalah *round-tripping*. Mana ada orang bayar

RM2.7 bilion tetapi tidak mahu menjadi pemilik tanah itu? Mereka pun menyimpang, mereka pun mengatasi masalah Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak akan benarkan pindah milik tuan punya tanah dengan tidak meminta pemindahan tuan milik tetapi membeli saham dalam syarikat itu sahaja.

Akan tetapi sehingga sekarang mereka tidak minta bahawa saham syarikat dipindah milik kepada pembeli. Mana ada orang belanja RM2.7 bilion tetapi tidak mahu dapat tanah yang mereka sudah beli? Ini adalah kes klasik *round-tripping*. Kita sekarang tertanya-tanya, wang kita sudah terima, tanah masih kita punya, mereka tidak minta. Wah! Wang dapat, tanah pun dapat. Boleh macam ini ...

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Minta penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Boleh macam ini. So, itu sesuatu yang amat luar biasa sekali.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Bukit Bendera.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Ya. Saya tertarik -- terima kasih Yang Berhormat Menteri Kewangan. Saya tertarik dengan jawapan yang diutarakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan saya telah membaca jawapan yang telah diberikan dan saya sangat berminat untuk mengetahui, identiti ataupun Silk Road Southeast Asia Real Estate Ltd.

Ini kerana transaksi itu dilakukan melalui harga jualan sebanyak Chinese Yuan CNY4.25 bilion. Sama ada identiti syarikat ini, syarikat Pulau Pinang, syarikat Kuala Lumpur ataupun syarikat mana? Soalan pertama saya. Seperti *round-tripping* yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Bagan, adakah ia satu bentuk *money laundering*? Saya sangat prihatin terhadap kes ini kerana sebelum ini saya ADUN Ayer Itam, Pulau Pinang. Bukan Ayer Hitam Johor tetapi Ayer Itam Pulau Pinang, sekarang Ahli Parlimen Bukit Bendera.

Oleh itu, sana telah dihuni oleh 2,000 unit rumah dan Kerajaan Barisan Nasional pada waktu itu pada tahun 2013, Yang Berhormat Pekan, mantan Perdana Menteri telah pergi ke kawasan di Pulau Pinang mengumumkan projek perumahan yang akan dibina tanpa *consultation*, tanpa perbincangan dan tanpa tanya khabar dengan 2,000 unit rumah di kawasan Ayer Itam tersebut. Akan tetapi membeli begitu sahaja dengan wang sejumlah RM1.38 bilion tanpa pertanyaan, *consultation* dengan penduduk-penduduk 2,000 unit rumah.

Selepas lima tahun, selepas empat hingga lima tahun tidak adapun pengumuman projek-projek, tidak adapun apa-apa khabar terhadap pembangunan ataupun status tanah tersebut dan tiba-tiba kerana sebelum ini Dewan Rakyat Parlimen sebelum ini tidak membenarkan pertanyaan tentang 1MDB, apa-apa berita pun kita tidak tahu. Sekarang transaksi tersebut yang dilangsungkan pada Ogos 2017 kepada kumpulan *Silk Road Southeast Asia Real Estate Ltd.* ialah pertama kali orang awam mendapat tahu walaupun transaksi ini telah berlangsung selama satu tahun.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Bukit Bendera, pendekkan.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Satu tahun baru skandal ini terbongkar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Maaf Yang Berhormat Bukit Bendera.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: So, apakah, bolehkah saya minta pandangan Yang Berhormat Bagan, salah laku yang serius di dalam kes ini dan juga sama juga skandal-skandal 1MDB? Silakan penjelasan dari Yang Berhormat Bagan.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Yang Berhormat Bukit Bendera. Saya memang setuju bahawa ini adalah *round-tripping* ini adalah tidak lain tidak bukan adalah satu kes *money laundering* dan saya harap bahawa perkara ini tentu kita akan dapat siasat. Saya harap siasatan dapat dijalankan dan itulah mungkin sebabnya sehingga sekarang, sungguhpun syarikat ini *Silk Road Southeast Asia Real Estate Ltd.* telah membeli syarikat ini dengan harga CNY4.25 bilion, atau dalam ringgit, RM2.7 bilion, mereka masih tidak menuntut pemilik tanah tersebut.

■1720

So, ini adalah nombor satu, satu kes klasik apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bukit Bendera, itu *money laundering* dan tentu kerana ini adalah satu kes *round-tripping* dan *money laundering*. Semua janji yang dibuat oleh mantan Perdana Menteri tinggal janji kosong. Tidak ada satu biji rumah pun dibina, sungguhpun janji telah dibuat dalam tahun 2013.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan bahawa ada banyak skandal berkaitan dengan 1MDB. Ini salah satu kes yang melibatkan tanah di Ayer Hitam. SRC semua kenal dan sekarang pun mantan Perdana Menteri telah dihadapkan ke mahkamah. Saya tidak mahu sebut tentang SRC tetapi saya hanya hendak sebut di sini tentang SSER yang ada kaitan dengan SRC. SSER, di mana rakyat Malaysia dapat tahu buat kali pertama bahawa sebuah kontrak untuk membina *pipeline*, satu di Sabah, satu

di Melaka ke Kedah. Di mana projek sebanyak RM9.4 bilion, RM8.3 bilion atau 88 peratus nilai projek telah pun dibayar. Sungguhpun tidak ada kerja-kerja kemajuan di peringkat akar umbi. Macam mana pembayaran boleh dibuat apabila tidak ada sebarang kerja dilakukan? Ini yang kita hendak mendapatkan jawapan.

Sekali lagi saya tanya para bekas Menteri di sana, [*Merujuk kepada blok pembangkang*] adakah anda tahu bahawa Kerajaan Malaysia meluluskan pembayaran sehingga RM8.3 bilion untuk projek *pipeline* yang tidak dijalankan langsung? Tahu atau tidak tahu? Yang Berhormat Ayer Hitam menggeleng-geleng kepala. [*Dewan ketawa*] Tahu atau tidak tahu? Tahu tidak? Tidak tahu lagi. So, itulah yang menjadi masalah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, terima kasih kerana menyebut nama saya Yang Berhormat...

Tuan Lim Guan Eng: Saya akan sebut banyak kali lagi pun tidak ada masalah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tidak apa, tidak apa. Saya setuju apa pendedahan yang dibuat oleh Yang Berhormat tadi, mengatakan kerja in situ berbanding dengan *payment* yang telah diberikan, mungkin tidak ada keserasian. Ini terpulang kepada Menteri kalau rasa dari segi kontrak, kita boleh ambil tindakan, kita ambil tindakan. Akhir sekali ia kena *supply* kepada kita. Kalau tidak, syarikat keempat paling besar di dunia pun mereka kena tanggung segala kerugian. Ini saya sokong Yang Berhormat Menteri buat sampailah kita dapat projek ini. Kalau tidak, tindakan perlu diambil. Saya sokong Yang Berhormat.

Saya hendak tanya Yang Berhormat, oleh sebab Yang Berhormat pun sendiri tahu 14 peratus kata lapan peratus, sama juga. Apabila kita sebut selama ini, kalau sesuatu *construction* tidak buat di tapak, macam berlaku di Pulau Pinang, 208 juta konsultan sudah dibayar dalam bentuk tanah tetapi satu inci tanah pun tidak jalan. [*Tepuk*] Sebab itu, sama juga kita hendak ambil tindakan sama-sama. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: So, tahu atau tidak tahu? [*Dewan ketawa*] Sehingga sekarang, belum dapat jawapan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat tahu atau tidak yang Pulau Pinang?

Tuan Lim Guan Eng: Itulah sebabnya kita cakap bahawa *you are still behaving like an ostrich in the sand. Do not live in your own bubble*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah satu skandal terbesar di dunia. Mengapa sehingga sekarang tidak mahu mengakui bahawa ia telah menjahanamkan, menghancurkan kewangan negara sehingga kita punya hutang naik melambung tinggi, tambah RM400 bilion.

Apabila perkara ini semua berlaku, saya pun hendak berkongsi maklumat ini. Ini kononnya diluluskan oleh Kabinet. Yang Berhormat ahli Kabinet tetapi adakah anda tahu bila kelulusan dibuat oleh Kabinet, pembayaran boleh dibuat macam ini? Kontraktor Malaysia pun tidak dapat layanan sebaik ini.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sama dengan Pulau Pinang lah.

Tuan Lim Guan Eng: Kontraktor Malaysia...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sama juga.

Tuan Lim Guan Eng: Pun tidak boleh dapat bayaran, sungguhpun mereka tidak buat kerja di tapak. Mana kontraktor Malaysia yang boleh mendapat 88 peratus pembayaran nilai projek sungguhpun tidak buat kerja di tapak pembinaan. Ada atau tidak? Ada atau tidak? Tidak ada. Hanya yang ada kaitan dengan 1MDB, yang ada kaitan dengan Jho Low.

Apabila perkara ini dibuat, kita lihat– ini saya hendak sebut kerana ada ditanya juga. Hendak sebut tentang ganjaran yang diterima oleh ahli-ahli lembaga pengarah. *SRC International* telah membayar fi pengarah sebanyak RM84,583 kepada Datuk Suboh Md Yassin dan RM74,583 kepada Nik Faisal Ariff Kamil dalam tempoh empat bulan sahaja. Sejumlah RM106,667 juga telah dibayar bagi pihak pengarah kepada KWSP pada tahun ini.

Ini tidak termasuk gaji Nik Faisal sebanyak RM335,553 dan bonus sebanyak RM533,000. Akan tetapi, ini bukanlah jumlah besar kalau dibandingkan dengan apa yang dibayar kepada Arul Kanda. Arul Kanda untuk tempoh enam bulan sahaja, Januari tahun ini sehingga 30 Jun tahun ini, enam bulan. Beliau dibayar RM5 juta. *[Dewan riuh]* RM2.5 juta dibayar sebagai pendahuluan, RM2.5 juta akan dibayar selepas 30 Jun tahun ini. Nasib baik ada perubahan kerajaan. Kalau tidak, dia akan dapat baki RM2.5 juta. Kontrak ini ditandatangani oleh tidak lain tidak bukan Yang Berhormat mantan Perdana Menteri sendiri.

So, di sinilah...

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Kita hendak tanya sekali lagi, Yang Berhormat Ayer Hitam tahu atau tidak tahu?

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Sila Yang Berhormat daripada mana?

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Larut, Larut.

Tuan Lim Guan Eng: Yang Berhormat Larut, sila.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Gaji dia mana saya tahu.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak balik kepada soalan asal yang dibangkitkan oleh rakan-rakan saya daripada Yang Berhormat Rembau dan juga Yang Berhormat Ayer Hitam. Saya hendak kembali kepada soalan yang pertama Yang Berhormat jawab tadi bahawa jumlah keseluruhan hutang negara sudah mencecah RM1 trilion, RM1.08 trilion.

Yang Berhormat juga kata hutang yang sebenarnya, RM686 bilion. Maka bermakna, kita ada lebih kurang RM400 bilion lagi. Daripada RM400 bilion itu Yang Berhormat kata, yang tidak ada masalahnya RM136 bilion daripada RM238 bilion *balance*, kalau kita tolak yang tidak ada masalah, hanya tinggal RM102 bilion yang bermasalah, RM102 bilion. Kalau RM102 bilion yang bermasalah ini, *government guarantee*— adakah ini Yang Berhormat maksudkan dan berikan perincian tentang projek-projek bermasalah yang terpaksa kerajaan hari ini hendak *crystalize* kerana barulah kita boleh fikirkan tentang masalah yang lain.

Kalau kita hanya fikirkan tentang isu-isu yang lain, maka keseluruhan rakyat nanti keliru, apakah Yang Berhormat cakap ini termasuk dengan segala apa projek-projek Yang Berhormat cakap tadi termasuklah juga projek-projek yang kerajaan berikan kepada kerajaan-kerajaan negeri sebagai contoh. Sebab itu saya hendak kalau boleh kita senaraikan dan maklumkan kepada kita dan jangan kita keluar daripada isu hutang negara itu semata-mata Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih Yang Berhormat Larut. Saya hendak tanya juga Yang Berhormat Larut, tahu atau tidak tahu bahawa 1MDB, Kerajaan Persekutuan telah membayar RM7 bilion untuk 1MDB? Tahu atau tidak tahu?

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat, tentang 1MDB ini, isunya adalah sesuatu projek yang kita fikir apabila dimaklumkan kepada kita Jemaah Menteri, ia akan di-*rationalize* mengikut aset yang ada. Itu yang telah dimaklumkan kepada kita dan kita terima.

■1730

Jadi, Yang Berhormat tanya kepada saya sama ada sudah dibayar atau belum, yang penting kepada kita bahawa mereka akan *rationalize* dan membayarnya. Itu penerimaan kami sebagai Jemaah Menteri.

Tuan Lim Guan Eng: So, Yang Berhormat tidak tahu bahawa RM7 bilion telah dibayar oleh Kerajaan Malaysia kepada 1MDB, tidak tahu?

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat, saya sudah kata tadi, yang soalan yang saya tanya adalah yang sesuatu Yang Berhormat patut jawab dan soal kepada saya supaya saya boleh perbetulkan dan jawab soalan Yang Berhormat tadi.

Kalau Yang Berhormat sudah jawab, sudah senaraikan, maka bermakna saya tahu dalam jumlah RM102 bilion ini tidak termasuk apa yang Yang Berhormat cakap dan saya akan jawab.

Tuan Lim Guan Eng: Itulah sebabnya sekiranya nampaknya Yang Berhormat Larut tidak tahu. Nampaknya Yang Berhormat Larut tidak tahu bahawa kerajaan Malaysia telah pun membayar RM7 bilion pada 1MDB...

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat jelaskan yang RM102 bilion...

Tuan Lim Guan Eng: Saya habiskan dulu, saya akan berbalik kepada RM102 bilion.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:...bukan-bukan, Yang Berhormat jawab RM102 bilion, senaraikan dan saya jawab sama ada saya tahu ataupun tidak.

Tuan Lim Guan Eng: Saya akan balik kepada RM102 bilion dan Yang Berhormat akan faham mengapa tujuan soalan ini kepada Yang Berhormat. Ini kerana nampaknya Yang Berhormat — saya tidak tahu sama ada tidak minat ataupun benar-benar tidak tahu. Tapi nampaknya tidak tahu.

Ini kerana RM7 bilion bukan satu jumlah yang kecil. RM7 bilion adalah satu jumlah yang besar dan harus dimaklumkan kepada Kabinet bila wang sebesar ini digunakan untuk membayar hutang bagi satu syarikat. Sekiranya anda tidak tahu RM7 bilion, maknanya anda akan tahu daripada RM238 bilion jaminan kerajaan. RM102 bilion daripada jaminan kerajaan ini telah pun *crystallize* dan menjadi seakan-akan hutang secara langsung kerana apa yang menjadi penjamin sekarang sudah jadi seperti peminjam utama.

Ini kerana syarikat tersebut tidak mampu langsung untuk membuat bayaran. Ini tidak termasuk lagi PFI dan BLT. PFI dan BLT ini kalau dicampur, saya ulangi sekali menjadikan jumlah *contingent liability* ini RM199 bilion. Tambah lagi dengan itu PVB, *this commitment* yang saya sebut tadi 200, menjadikan keseluruhan tambahan hutang RM400 bilion yang telah pun didedahkan oleh pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Sekiranya sehingga sekarang Yang Berhormat masih tidak mahu akui keadaan sebenarnya. Ini menunjukkan bahawa anda tidak mahu terima bahawa sememangnya kedudukan kewangan —mengapakah kita perlu GST? GST diperlukan kerana Kerajaan Barisan Nasional sebenarnya sudah jatuh bankrap. Ini kerana sudah jadi bankrap. Itulah sebenarnya perlukan GST untuk menjalankan perbelanjaan untuk program-program termasuk juga membayar gaji, emolumen kakitangan kerajaan. Itulah kedudukan sebenarnya.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Boleh saya jawab?

Tuan Lim Guan Eng: Tadi saya sudah jawab anda masih tidak puas hati tapi bagi peluang lagi.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Oleh kerana Yang Berhormat sudah jawab, saya hendak jawab.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini adalah sesuatu *report* yang dikeluarkan oleh *World Bank*. *This is the latest report*, bulan enam. Dalam *report* ini mereka kata, *Federal Government then, as a share of GDP has stranded the bonds* maknanya betul daripada apa yang kita maklumkan *downwards* dan apa yang dimaklumkan di sini bahawa hutang-hutang ini adalah sesuatu yang dianggap boleh dibayar oleh *Federal Government and*- ini tidak pun keluar pun perkataan bankrap di sini.

Apa yang Yang Berhormat menakut-nakutkan, seolah-olah kerajaan langsung tidak mampu membayar hutang-hutang yang ada. Ini yang jadi masalah kita adalah kerana apa yang kita lakukan ini adalah bukan hanya fikir tentang masalah hutang tetapi juga memikirkan dari segi produktiviti. Yang kita lakukan hari ini sebab itu dalam tempoh Yang Berhormat Pekan menjadi Perdana Menteri produktiviti kita *improve tremendously* dari segi asetnya.

Ini sepatutnya kita terima hakikatnya bahawa kita mampu untuk berhutang dan kita mampu untuk membayarnya. Ini yang sepatutnya kita fikirkan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Lim Guan Eng: Tadi sebut tentang *World Bank*. *World Bank* juga telah jumpa sama saya dan mereka pun juga telah buat kenyataan bahawa mereka sokong

ketelusan yang ditunjukkan oleh kerajaan baharu. Mereka yakin bahawa ketelusan ini adalah sesuatu perkara yang baik dan bahawa kita mampu untuk menanganinya.

Tadi Yang Berhormat telah sebut bahawa kalau kita lihat apa laporan yang dibuat, bahawa kerajaan lama mampu membuat bayaran— ya, mampu membuat bayaran dengan adanya GST, mampu. Itulah sebabnya GST dilaksanakan kerana dengan RM44 bilion ini, mereka barulah boleh dapat membayar hutang dan juga menanggung faedah yang dikenakan. Kita telah buktikan tanpa GST, Malaysia tidak bankrap. Kalau tanpa GST di bawah Barisan Nasional pasti 100 peratus akan jadi bankrap. *[Tepuk]* Itu perbezaannya.

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, saya telah bercakap panjang lebar. Bercakap panjang lebar tentang perkara ini. Akan tetapi, kalau masih dalam *in a process of denial*, apa yang saya boleh buat. Biarlah Barisan Nasional terus dalam *denial* tidak apa. Kita yakin bahawa UMNO, MCA, MIC- kita yakin jadi pembangkang selamanya.

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, saya hendak rujuk kepada prestasi. Tentang GST dan SST Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, saya tidak akan bercadang untuk menjawab kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan telah pun membentangkan lima rang undang-undang dan kita akan berdebat secara panjang lebar dalam perkara ini kerana saya akan berikan jawapan ataupun penjelasan apabila kita bahaskan rang undang-undang ini.

Saya juga...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Menteri, saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Rembau.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Sebelum pembentangan untuk bacaan kedua pemansuhan Rang Undang-undang GST dan pengenalan semula Rang Undang-undang SST. Saya hendak tanya satu soalan sahaja tidak apa kita tunggu perbahasan untuk dibuat secara menyeluruh pada minggu depan.

Akan tetapi, cuma saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri Kewangan sama ada pihak Menteri Kewangan dan juga *customs* telah buat simulasi pada kadar apa GST boleh ditetapkan dan juga barang-barang pengecualian dapat ditambah untuk mendapat *outcome* yang sama seperti SST.

Adakah dibuat simulasi tersebut ataupun tidak? Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Yang Berhormat Rembau. Tidak, kita tidak buat simulasi kerana janji Pakatan Harapan ialah untuk memansuhkan GST. So, sekiranya buat simulasi ini macam ada udang di sebalik batulah, bahawa kita masih mahu mengekalkan GST.

Akan tetapi, saya ingin ambil kesempatan di sini untuk tanya pihak pembangkang bahawa pihak pembangkang setuju bahawa SST menggantikan GST kerana telah bangkit bahawa kemungkinan kerana pembangkang masih menguasai *Senate*. Adakah *Senate* akan diarahkan untuk menolak SST di peringkat Senat? Ini perkara penting kerana sekiranya kita tidak sempat laksanakannya pada 1 September, kita mungkin akan berada dalam defisit. Itu dari segi *current balance*.

Itulah sebabnya, ini perkara penting kerana akan menjejaskan penarafan oleh pelbagai agensi seperti *Moody and Standard & Poors*. So, kita harap perkara ini mandat demokrasi bolehlah dihormati kerana rakyat telah membuat keputusan bahawa mereka mahu satu perubahan. Mahu kerajaan baharu untuk memerintah Malaysia. Apabila kita memperkenalkan atau pihak kami memperkenalkan rang undang-undang baru, dasar baru, ia harus dihormati mengikut lunas demokrasi.

Senate sebagai satu institusi yang tidak dipilih oleh rakyat tetapi dilantik oleh kerajaan lama, kita harap kami semua di pihak Kerajaan Persekutuan harap bahawa rang undang-undang yang diperkenalkan dapatlah diluluskan supaya mandat demokrasi dapatlah dihormati.

■1740

Sekiranya tidak, saya rasa ini adalah sesuatu yang tidak betul dan berlawanan dengan prinsip semangat Perlembagaan Persekutuan dan juga demokrasi.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Bagan, minta laluan sedikit.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bagan. Tadi disebut berkenaan dengan *contingent liability*. Pendang hendak bertanya, berapakah jumlah *contingent liability* yang *default* dan terpaksa ditanggung kerajaan buat masa ini? Tahun bilakah kerajaan mula membayar kredit ataupun liabiliti yang ditanggung oleh 1MDB ini? Sejak tahun bilakah mula membayar tadi disebut RM7 bilion? Tahun ini atau sebelum ini sudah mula bayar untuk hutang 1MDB? Sekian.

Tuan Lim Guan Eng: Sebelum tahun ini, sudah lama. Ini bukan hanya tahun ini sahaja, tetapi sebelum. Ini memang seperti yang diketahui oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang, pun harus diketahui oleh bekas Menteri-menteri lain.

Tentang *contingent liability*, saya telah pun sebut ialah sebanyak RM238 bilion tetapi bukan semua yang sudah menjadi hutang lapuk. Yang menjadi masalah ialah RM102 bilion. So, ini saya pun sudah sebut tadi. Terima kasih Yang Berhormat.

Saya hanya hendak menyebut satu perkara lagi berkaitan dengan 1MDB tentang satu soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Tampin berkaitan dengan kastam dan permata berlian yang telah pun dirampas daripada rumah-rumah tertentu. Melalui semakan ke atas rekod yang ada di bawah sistem maklumat kastam bagi tempoh tujuh tahun selaras dengan tempoh penyimpanan rekod, adalah didapati tiada pengiklanan import 40 bentuk intan dan permata atas nama isteri mantan Perdana Menteri. So, sungguhpun ia dirampas oleh pihak polis, tidak ada sebarang pengiklanan atau *no declaration to the customs*. Sekiranya siasatan PDRM tidak dapat mengaitkan *consignment* tersebut dengan apa-apa kesalahan, pihak kastam boleh mengaitkan isu ini di bawah Akta Kastam 1967 kerana tidak ada pengiklanan barangan tersebut kepada pihak kastam adalah satu kesalahan dan boleh mengundang pelbagai tindakan termasuk rampasan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya sebenarnya telah beberapa kali membangkitkan perkara ini di mana intan dan berlian yang sebenarnya dibawa masuk tidak diisytiharkan dan tidak juga dibayar GST. Kita lihat Kerajaan Barisan Nasional begitu menekan rakyat untuk membayar GST, rakyat begitu susah untuk membayar GST, tetapi intan dan berlian yang dibawa masuk untuk isteri Yang Berhormat Pekan tidak diisytiharkan dan tidak dibayar GST. Macam mana perkara ini boleh berlaku? Saya mohon Yang Berhormat Menteri Kewangan kalau boleh memberi sedikit pencerahan di atas perkara ini. Rakyat di luar tertanya-tanya. Kita begitu susah bayar GST tetapi isteri kepada mantan Perdana Menteri, Yang Berhormat Pekan, intan dan berlian, macam-macam perkara dibawa masuk tidak bayar GST. Pohon pencerahan. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih. Kita akan serah kepada pihak penguat kuasa termasuk PDRM dan Jabatan Kastam dan Eksais untuk mengambil tindakan. Akan tetapi, saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat daripada Jelutong bahawa ini menunjukkan sesuatu yang tidak seimbang iaitu apabila GST dilaksanakan, rakyat susah tetapi yang lain pula ada juga yang tidak susah.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Menteri, sedikit penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Batu Kawan.

Tuan Lim Guan Eng: Oh, sila.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam nafas yang sama, melihat skala rasuah dalam rasuah dan korupsi dalam skandal 1MDB ini, melihat segala penyelewengan dan penipuan yang telah berlaku, apakah tindakan kementerian? Adakah kementerian akan mengambil tindakan undang-undang terhadap Presiden 1MDB, Arul Kanda yang selama ini tidak diambil apa-apa tindakan oleh kerajaan sebelum ini? Mohon penjelasan. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Tindakan jenayah ataupun salah laku telah pun diserahkan kepada jawatankuasa khas yang ditubuhkan untuk menyiasat 1MDB. Saya rasa bukan tempat saya untuk menerangkan apakah tindakan yang telah pun diambil kerana ia melibatkan undang-undang. Akan tetapi yang saya boleh sebut di sini ialah bahawa pihak kementerian telah menjalankan tindakan guaman untuk mendapat balik bayaran RM2.5 juta yang telah pun dibayar kepada dia oleh kerajaan lama dan bahawa kita tidak akan membayar baki RM2.5 juta.

Pada masa yang sama, pihak kementerian juga akan menuntut bayaran daripada mana-mana syarikat yang telah memberikan nasihat kepakaran dari segi kewangan kepada 1MDB di mana bon ataupun pinjaman diperoleh dengan kadar yang tinggi. Kadang-kadang 100 sehingga 120 *basis points* lebih tinggi daripada kadar pasaran. Kita pun akan mengkaji untuk mengambil tindakan terhadap mereka. Di antara syarikat tersebut adalah Goldman Sachs, di mana tuntutan akan dibuat ke atas bayaran sebanyak USD588 juta yang telah dibayar dan juga tidak memberikan sebarang manfaat daripada urusan di antara Goldman Sachs dan 1MDB. Terima kasih.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Sungai Siput minta laluan.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Kewangan. Yang Berhormat Menteri Kewangan, dalam Titah Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam perkara 7, di mana Tuanku menyokong langkah Kerajaan Pakatan Harapan memansuhkan GST. Saya lihat sebelah sana, sebahagian daripada Ahli Yang Berhormat menentang pelaksanaan memansuhkan GST. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri terhadap ahli-ahli di sebelah sana yang tidak setuju dengan Titah Diraja Tuanku terhadap GST? Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Tentulah di sini kita boleh lihat bahawa Barisan Nasional masih menganggap GST adalah ubat penawar segala-galanya sungguhpun dia membawa penderitaan kepada rakyat. Itulah sebabnya pihak Kerajaan Pakatan ingin memansuhkan GST dengan syarat kita boleh gantikan dengan SST. Sekali lagi, saya melahirkan harapan bahawa pihak pembangkang janganlah sabotaj dasar ekonomi negara dengan mengarahkan Senat untuk tidak meluluskan SST. Ini kerana sekiranya ini berlaku, ini adalah satu perkara yang tidak menghormati lunas demokrasi.

So sekiranya tidak, mungkin pihak daripada pembangkang boleh bangun untuk menyatakan ini bukan niat mereka dan tidak bercadang untuk mengarahkan Senat supaya menolak SST. Ini kerana sekiranya SST ditolak, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak akan mengimbangi, *we will not balance the book*, penyata kewangan kita. Seperti yang saya sebut, tujuan kita meluluskan SST sungguhpun perolehan yang kita dapat hanyalah separuh daripada apa yang diperolehi daripada GST, ia sekurang-kurangnya dapat membolehkan kita mencapai sedikit punya lebihan dalam baki semasa, *surplus in the current balance*.

Saya pun hendak sebut di sini bahawa tidak benar sama sekali bahawa pihak Pakatan Harapan telah kerugian RM30 bilion. Tidak berlaku langsung kerugian RM30 bilion seperti yang dinyatakan. Ini saya rasa hanyalah angan-angan mat jenin sahaja dan adalah tidak berdasarkan angka dan fakta. Biarlah kita bercakap berdasarkan angka dan fakta, bukanlah berdasarkan tipu dan fitnah.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Bagan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, ini yang terakhir ya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Pontian.

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Adakah Yang Berhormat Bagan sedar akibat daripada *tax holiday* tiga bulan itu, maka kerajaan kehilangan hasil sekitar RM11 bilion?

■1750

RM44 bilion GST dibahagikan 12 yang berjumlah RM3.666 bilion sebulan darab dengan tiga bulan menjadikan kehilangan hasil ialah RM11 bilion. RM11 bilion itu boleh dielakkan hilang dengan melaksanakan SST, GST pula disifarkan dan pelaksanaan SST itu pada tarikh yang sama. Kenapakah ia tidak dilakukan?

Tuan Lim Guan Eng: Ini menunjukkan komitmen Tuan Yang di-Pertua. Ini menunjukkan komitmen Kerajaan Pakatan Harapan untuk melaksanakan janji mereka. *[Dewan tepuk]* Pakatan Harapan memegang pada prinsip “*Janji ditepati, bukan janji dicapati*”. Itulah sebabnya semua ada cukai, ada cuti cukai atau *tax holiday* yang mungkin menyebabkan kerugian. Itulah sebabnya pihak kerajaan yang baru inginkan GST dimansuhkan dengan cara ia disifarkan mulai bulan Jun. Saya sebagai Menteri Kewangan kalau boleh dapat lagi tiga bulan, mengapa tidak?

Akan tetapi, prinsip lebih penting. Prinsip ialah bahawa kita kurangkan bebanan kepada rakyat dan kita telah berjanji GST harus dimansuhkan berdasarkan janji ini kerana ada 1MDB maka ada GST. Sekarang kerajaan baru tidak mahu 1MDB, itulah tidak perlu lagi GST.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Menteri, sikit sahaja. *Just a little bit more*. Sikit sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: *Behind you*.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Oh! Okey.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, Beluran. Saya ingin bertanya tentang beberapa Ahli yang membangkitkan isu Perlembagaan Persekutuan 112C dan 112D yang di bawah Perjanjian 63, Sabah dan Sarawak di mana 40 peratus daripada pungutan cukai yang dipungut daripada negeri-negeri berkenaan dikembalikan. Sebanyak 40 peratus dikembalikan kepada Sabah. Jika memetik kenyataan Yang Berhormat Penampang, dia menganggarkan bahawa jumlah pungutan yang patut dikembalikan oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri Sabah boleh mencecah RM1 trilion, *since* merdeka, *since* Sabah menyertai Malaysia.

Jadi, apakah pendirian kerajaan tentang perkara ini? Ini juga merupakan salah satu janji yang dibuat oleh parti Yang Berhormat, kerajaan Yang Berhormat melalui manifesto dan serahan-serahan dan ucapan sebelum kerajaan Yang Berhormat membentuk tampuk kerajaan sekarang ini.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih kepada Yang Berhormat bekas Timbalan Speaker. Saya ingin jawab tetapi ini adalah di bawah kementerian lain, biarlah kementerian lain yang menjawab soalan yang ditujukan. *Last one* ya?

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: *Last one*, Menteri. *Just* kita mahu *round off* isu GST ini sebelum pembentangan minggu depan. Sekiranya Yang Berhormat Menteri boleh dapat *outcome* yang sama dengan adanya GST tetapi pada kadar yang lebih rendah dengan dibesarkan senarai pengecualian. Kenapa mesti dimansuhkan GST walaupun itu adalah janji pilihan raya, sedangkan Yang Berhormat sendiri telah mengakui bahawa sebagai sistem pencukaian GST itu lebih telus dan lebih efisien? Jika masalahnya adalah tuntutan semula daripada pengusaha-pengusaha, itu adalah masalah sistem yang boleh diperbaiki di bawah kepimpinan Menteri, bukan masalah sistem percukaian itu secara keseluruhan.

Jadi, soalan saya, sebagai soalan dasar sebelum kita mendengar perbahasan nanti. Kenapa tidak kita kekalkan kalau sekiranya kita dapat *outcome* yang sama?

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih Yang Berhormat. Saya telah mengulangi banyak kali bahawa – Saya memang akui bahawa bila saya sebut GST lebih efisien dan lebih telus. Saya juga dikritik oleh beberapa pemimpin di pihak saya. Akan tetapi, saya rasa kita kena cakap benar. Jika sesuatu itu adalah telus, kita sebutkan ia telus. Jika sesuatu lebih efisien, kita sebut dan kita akui ia lebih efisien. Ini kerana adalah budaya baru dalam Malaysia yang baru. Kita bercakap benar. Akan tetapi, bila kita sebut sesuatu sistem percukaian yang efisien, itu tidak semestinya baik atau berfaedah untuk rakyat. Ini adalah kerana cukai yang efisien bermakna lebih banyak cukai yang dikutip. Mungkin baik untuk kerajaan tetapi dari segi kesejahteraan rakyat, tidak semestinya.

Apa yang kita hendak tumpukan bawah Kerajaan Persekutuan, kita hendak tumpukan kesejahteraan rakyat iaitu *economic well-being*. Lebih daripada semata-mata daripada peningkatan hasil. Hasil memang penting tetapi biarlah ia secara berhemat dan tidak membebankan rakyat sehingga mereka tidak boleh hidup.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Oleh sebab itu saya tanya sama ada simulasi dibuat? Ini supaya perkara itu...

Tuan Lim Guan Eng: Saya pun sudah jawab...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Dengan izin, *mitigated*. Kita boleh melihat pada kadar yang lebih rendah contoh, tiga atau empat peratus dengan senarai pengecualian, *exclusion list* dengan lebih besar. Maka, kita mencapai kedua-dua objektif. Satu, kutipan cukai RM21 bilion ataupun apakah sasaran yang ditetapkan

oleh Menteri. Kedua, *mitigation* untuk rakyat untuk menjaga *economic well-being*. Itu sahaja soalan saya. Jadi saya mahu tanya pada Menteri.

Tuan Lim Guan Eng: Saya faham, tetapi sekiranya GST masih diwujudkan tentu ada kemungkinan ia dapat dikembalikan. Kita mahu pastikan bahawa, GST dimansuhkan seperti mana yang dijanjikan. Sekiranya kita sifarkan, GST masih ada lagi. Akta GST masih ada lagi. Ini tidak memenuhi janji Pakatan Harapan bahawa ia dimansuhkan. So, semua pun...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: *Even it is the best system...*

Tuan Lim Guan Eng: Semua pun... *Hold on!* Kalau kita *adjust* seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Rembau tadi, kita *adjust* mungkin kepada tiga peratus. Itu separuh daripada apa yang dikutip di bawah GST.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan Lim Guan Eng: Mungkin jumlah ini adalah sama dengan apa yang kita boleh kutip di bawah SST. Ya, itulah cadangannya. Saya faham syor yang dibuat oleh Yang Berhormat Rembau. Akan tetapi, ini berlawanan dengan prinsip teras. Sungguhpun mungkin ia lebih *simple*. Akan tetapi ia berlawanan dengan prinsip teras iaitu kita mansuhkan GST bukan dikekalkan.

Pada masa yang sama, ada satu masalah yang mungkin Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Kepala Batas tidak faham atau tidak sedar. Tidak sedar. Mungkin, tidak faham atau tidak sedar iaitu *refund*. Masalah *refund*...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya sebut tadi soal *refund*.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, masalah *refund*. Masalah *refund* ini menjadi satu isu besar. Mengapakah kerajaan lama tidak buat *refund*? Sungguhpun dijanjikan dua minggu. Akan tetapi, dua tahun pun tidak buat *refund*! Ini menjadi satu isu besar. Hal ini kerana *refund* ini disalahgunakan...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Kalau itu masalah dia Yang Berhormat Menteri, saya percaya Yang Berhormat Menteri yang telah menerajui Pulau Pinang dengan begitu baik sekali dapat meletakkan satu sistem tuntutan semula *refund* yang cekap, yang boleh yang boleh diberikan dalam tempoh dua minggu...

Tuan Lim Guan Eng: Ini bukan sistem yang cekap, itu ialah tentang...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Sedangkan... *[Disampuk]* Baiklah sistem itu.

Tuan Lim Guan Eng: Ini tentang amanah. Amanah dan kredibiliti. Saya akan terangkan. Saya tidak mahu terangkan hari ini, saya akan terangkan kemudian. *[Dewan riuh]*

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Kenapa tidak Yang Berhormat Menteri? Kenapa Yang Berhormat Menteri tidak perbetulkan sistem itu semula? Ini soal pokok, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Lim Guan Eng: Ini kerana kita perlu ambil masa yang lebih panjang dan saya ada rakan-rakan...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Yang Berhormat Menteri, yang penting Yang Berhormat Menteri kata adalah soal rakyat yang nak dibawa...

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak, ini soal pokok.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Boleh minta pencerahan? Tebrau.

Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Boleh tanya kepada pegawai-pegawai yang ada di belakang Yang Berhormat Menteri nanti. Pegawai daripada MOF, daripada kastam. *You already admitted that GST is a better system*, dengan izin. Akan tetapi, isu dia sekarang adalah GST akan dimansuhkan hanya disebabkan janji pilihan raya. Apa yang kita sebut adalah itu mungkin tersalah janji. Apabila Yang Berhormat sendiri duduk di kerusi tersebut, Yang Berhormat tahu bahawa *GST is a better system. So, started at the lower rate and we will not hold it against you.*

Tuan Lim Guan Eng: GST tidaklah serasi dengan *economic well-being* yang saya sebutkan tadi. Sekiranya GST masih kekal, itu masih ada *temptation*...

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Yang Berhormat Menteri boleh tambah barang-barang pengecualian Yang Berhormat Menteri.

Tuan Lim Guan Eng: Masih ada nafsu untuk pulihkan dia kembali. Kita mesti laksanakan janji yang telah pun diterima oleh rakyat untuk mansuhkannya.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Yang Berhormat Menteri boleh tambah barang-barang pengecualian...

Tuan Lim Guan Eng: Ini yang terakhir. Ini yang terakhir.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Sebagai mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rembau tadi bahawa 170 buah negara dan diakui

bahawa GST itu baik. Cuma, rakyat tertekan, mungkin benar. Betul. Akan tetapi, bagaimana hendak rawat? Tadi sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rembau, kita boleh turunkan. Kalau kata *pampers* kena, *zero-rated* kan *pampers*, kalau ada barang-barang yang perlu. Sampai kita boleh sampai ke tahap yang dikehendaki oleh pihak Kerajaan Pakatan Harapan. Seperti mana yang disebut oleh Menteri bahawa, ada *saving of* RM23 bilion untuk rakyat.

Sebenarnya RM23 bilion itu kadang-kadang pergi ke *black economy*. Rakyat tidak dapat. So, mari kita bina negara bersama. Sini dan sana untuk tujuan bagi kepentingan rakyat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sebelum Menteri menjawab, Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak habiskan.

■1800

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya sudah lapan hari dengar perbahasan. Sebelah sini selalu kutuk sebelah sana tidak ikuti janji tetapi sekarang apabila saya sini ikut janji, sebelah sini marah pula. Sekarang ini siapa betul, siapa benar?

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: *Speaker handsome. [Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Hendak janji ditepati kah, hendak janji dimungkiri? Teruskan, Yang Berhormat Menteri sudah 1 jam 15 minit.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, saya pun hendak gulung dan hendak habiskan. Saya ingin...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri, minta laluan sedikit kepada wanita, satu sahaja soalan. Boleh?

Tuan Lim Guan Eng: Untuk wanita, bolehlah.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Menteri

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Cukup budiman ya.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Saya sangat tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri bagaimana untuk kita mencari penyelesaian isu ekonomi untuk kepentingan masa depan negara. SST ada kelemahan, ada kekuatannya, begitu juga GST. Cuma apa pandangan kami ialah apa pandangan Yang Berhormat Menteri tentang kita mengambil satu idea baharu, cukai

kepada pegangan saham dan cukai kepada korporat yang mungkin sebelum ini tidak menjadi dasar utama negara. Perkara ini dikenakan kepada orang-orang yang memang berautoriti untuk membayar cukai kerana mereka ini memang orang-orang kaya. Jadi, mungkin perkara ini dapat mengurangkan beban kepada rakyat, sekali gus menyelesaikan isu yang sedang yang ada dalam negara. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri tentang cukai pegangan saham dan cukai korporat?

Tuan Lim Guan Eng: Ini adalah satu cadangan yang amat kontroversi dan tentu Yang Berhormat boleh syorkan tentang itu. *Capital gains tax* lah, apa yang disebut ialah *capital gains tax*. Itu bukan suatu perkara yang mudah dijawab kerana ia adalah ada banyak faktor-faktor sampingan dan juga kesan kepada pasaran modal. So, sebagai Menteri Kewangan saya hanya boleh sebut di sini supaya tidak menjejaskan pasaran modal. Saya hanya boleh sebut di sini, boleh buat syor sedemikian. Pihak kementerian akan menimbangkan semua syor-syor yang dibuat oleh Ahli Parlimen dan juga rakyat. Di sini saya hendak akhiri dengan menyatakan bahawa pihak Kerajaan Persekutuan bangga bahawa sesungguhnya pun kita memansuhkan GST, memang Kerajaan Malaysia tidak jadi bankrap. Sungguh pun Kerajaan Pakatan Harapan memansuhkan GST dan bayar BR1M yang sekarang sudah di namakan semula sebagai Bantuan Sara Hidup Rakyat Malaysia pun tidak jadi bankrap. Tambah lagi, sungguh pun kita stabilkan harga petrol dalam keadaan pasaran minyak yang naik melambung tinggi, Malaysia pun tidak jadi bankrap.

So, itulah janji-janji yang telah dilaksanakan oleh pihak Pakatan Harapan [*Tepuk*] dan kita yakin sesungguhnya pun ada suara-suara tersebut atau suara-suara tertentu yang menyatakan bahawa keadaan ekonomi lemah, mundur dan sebagainya. Sungguh pun ada yang mempersalahkan Kerajaan Pakatan Harapan kerana pasaran saham turun. Perlu saya nyatakan di sini bahawa prestasi pasaran saham di Malaysia adalah di antara yang paling baik dalam pasaran serantau, termasuk juga kalau dibandingkan dengan pasaran di Shanghai ataupun dengan Hong Kong.

So, di sini pasaran saham bukanlah yang paling teruk. Sama juga dengan nilai ringgit, bukanlah yang paling teruk berbanding dengan keadaan negara lain. Apa yang penting ialah ia dipengaruhi oleh faktor-faktor luar, khususnya perang perdagangan yang diisytiharkan oleh Presiden Amerika Syarikat. Ini adalah faktor yang paling besar yang mempengaruhi pasaran modal dan juga nilai ringgit. Susulan daripada kenaikan kadar faedah pun ada impak dan kesannya. Ini dinyatakan bukan sahaja oleh pihak kerajaan

dan pakar-pakar Bank Negara dan Kementerian Kewangan tetapi juga oleh pemegang dana dan juga pelabur-pelabur di pasaran modal.

So, sekali lagi saya hendak ucapkan terima kasih kepada semua...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan Lim Guan Eng: ...yang telah memberikan pandangan dan ucapan. Saya harap bahawa anda boleh menyumbang dengan mengakui bahawa ada apa yang salah, kita cuba betulkannya. Jangan terus mempertahankan yang salah. Sekiranya ada kaedah yang betul, kita harap bahawa kita boleh sama-sama bekerjasama untuk meneruskan apa yang betul. Tentu akhirnya ialah saya sekali lagi ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Tentu kita akan cuba perbaiki kelemahan. Kita akan selalu berdoa kepada tuhan bahawa tuhan akan memberikan kekuatan supaya kita dapat menyelamatkan ekonomi Malaysia dan majukan negara. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah menggunakan 97 minit untuk menggulung Titah Diraja. Seterusnya, saya menjemput Kementerian Dalam Negeri. Sila.

6.05 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd Azis bin Jamman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyampaikan salam Yang Berhormat Menteri yang kita pun sedia maklum masih bercuti sakit. Di kesempatan ini juga bagi pihak Yang Berhormat Menteri dan juga keluarganya, saya mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan Ahli Parlimen yang sering mendoakan agar Yang Berhormat Menteri kita sihat dan kembali bertugas seperti biasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan syabas dan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua di atas pelantikan sebagai Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat dan juga Timbalan-timbalannya dan semoga perjalanan Parlimen kita ini, *insya-Allah* akan lebih baik daripada sebelumnya. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada seramai 25 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja 2018 di Dewan yang mulia ini. Dari 18 sehingga 30 Julai 2018 antara lain telah menyentuh portfolio Kementerian Dalam Negeri.

Sebelum saya menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut, izinkan saya menzahirkan setinggi-tinggi

penghargaan atas Titah Diraja semasa Majlis Istiadat Pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama, Parlimen ke-14 tahun 2018 pada 17 Julai yang lepas. Saya akan menggulung perbahasan Titah Diraja tahun 2018 berdasar isu-isu yang telah dibangkitkan seperti berikut:

- (i) isu mengenai pembangunan dan infrastruktur;
- (ii) mengenai penjara;
- (iii) hal ehwal imigresen dan pekerja asing;
- (iv) isu keselamatan;
- (v) kewarganegaraan dan pendaftaran.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kapar bertanya mengenai cadangan mengenai pembinaan Ibu Pejabat Polis Daerah Klang Utara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian mengambil perhatian akan cadangan pembinaan bangunan baharu IPD Klang Utara. Permohonan mengenai perkara ini telah dikemukakan di dalam *Fourth Rolling Plan* 2019, Rancangan Malaysia ke-11 yang mana ia sedang dalam semakan untuk pertimbangan Unit Perancang Ekonomi. Yang Berhormat Jeli bertanya bila pembinaan IPD di Jeli yang baharu akan dilaksanakan? Pada masa ini terdapat satu IPD di Jeli dan empat balai polis yang beroperasi iaitu Balai Polis Jeli, Balai Polis Air Lanas, Balai Polis Batu Melintang dan Balai Polis Kuala Balah.

Melalui semakan dengan Ibu Pejabat Polis Kontinjen IPK Kelantan, setakat ini tiada keperluan penambahan balai polis kerana balai polis sedia ada mampu untuk menangani isu-isu keselamatan dan jenayah semasa di Jeli. Bagi cadangan Projek Pembangunan IPD Jeli yang baharu, ia telah diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi di bawah *First Rolling Plan* RMKe-11 dan dijangka akan di tender pada akhir Ogos 2018. Yang Berhormat Tenom, bertanya sama ada kementerian mempunyai perancangan untuk membina balai polis di kawasan Kemabong, Tenom.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Rantau Panjang. Sila.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih. Saya tertarik dengan yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tentang keperluan balai polis di Kelantan dan Jeli di antara kawasan yang sempadan, begitu juga di Rantau Panjang. Saya ingin tahu, di Rantau Panjang di antara balai polis yang uzur dan memang dalam keadaan yang tidak selamat, banjir pun tenggelam, jadi macam mana? Saya ingin

tahu pembinaan balai polis, terutama di kawasan-kawasan kritikal. So, ini adalah penting untuk keselamatan negara. Jadi, saya ingin tahu apa perancangan pihak kementerian dalam menangani isu ini?

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Saya akan jawab setelah saya jawab Yang Berhormat Tenom, isu berkait rapat. Yang Berhormat Tenom bertanya sama ada kementerian mempunyai perancangan untuk membina balai polis di kawasan Kemabong, Tenom. Pada masa ini terdapat satu IPD di Tenom dan dua balai polis yang beroperasi. Iaitu Balai Polis Tenom dan Balai Polis Kemabong.

■1810

Melalui semakan dengan Ibu Pejabat Polis Kontinjen Sabah, setakat ini tiada keperluan penambahan balai polis kerana balai polis sedia ada mampu untuk menangani isu-isu keselamatan dan jenayah semasa di Kemabong. Jadi apabila kita melihat kepada dua permintaan daripada Yang Berhormat Jeli dan Yang Berhormat Tenom tadi, permohonan penambahan untuk balai-balai polis ini kita hanya berpandukan kepada rekomendasi daripada balai polis yang beroperasi. Jadi oleh sebab itu untuk menjawab soalan Yang Berhormat Rantau Panjang tadi, sebab saya tidak mempunyai data yang lengkap tentang balai polis ini, saya akan jawab secara bertulis.

Yang Berhormat Batu Kawan bertanya mengenai kos dan tempoh masa pembinaan Balai Polis Simpang Ampat serta rancangan kerajaan untuk membaik pulih Balai Polis di Perai, Bukit Tengah dan Bukit Tambun Pulau Pinang.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sila.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Saya hendak tanya apakah tindakan Kementerian Dalam Negeri tentang isu rumah-rumah berek polis yang difahamkan cukup teruk dan daif seperti di kawasan saya Kalabakan dan Balai Polis Tawau dan lain-lain yang berada di Sabah dan kebanyakan tempat yang berkeadaan daif. Minta penjelasan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Mengenai isu berek polis ini, saya sedia maklum tentang isu ini. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat saya berpeluang untuk turun ke bawah, khususnya di kawasan Kalabakan dan juga di Tawau baru-baru ini. Untuk makluman Yang Berhormat Kalabakan, isu ini sebenarnya bukan hanya berlaku di Kalabakan dan Tawau sahaja,

kawasan saya sendiri menghadapi masalah berek polis yang cukup daif dan apabila saya melihat ke bawah...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Mohon mencelah.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Saya lihat rumah-rumah berek polis kita ini hanya dua bilik, satu tandas. Rumah PPRT pun yang disediakan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar tiga bilik, dua tandas. Ini bermakna anggota polis kita ini lebih teruk, lebih daif berbanding rumah PPRT yang disediakan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar. Saya maklum tentang isu ini dan oleh sebab itu selaras...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: [Bangun]

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Dengan harapan Kerajaan Pakatan Harapan kita harap agar isu kebajikan anggota kita ini dapat kita tangani. Oleh sebab kita lihat sewaktu kerajaan terdahulu isu kebajikan anggota-anggota polis kita ini sebenarnya kurang mendapat perhatian, *I would say*. Ini kerana bila kita melihat apa yang berlaku di bawah kehidupan mereka cukup daif. Kadang-kadang bila kita lihat di surat-surat khabar bila mana ada di kalangan anggota-anggota polis kita yang melakukan kes-kes rasuah contohnya, kita tidak mahu mengiakan ataupun menghalalkan, bila mana salah ia tetap salah.

Akan tetapi setidak-tidaknya selaku kerajaan kita perlu menimbang. Umpamanya kalau sakit, bila orang ini sakit denggi ia disebabkan oleh nyamuk aedes. Jadi demikian juga anggota kita. Kita perlu memikirkan kenapa anggota-anggota kita terjebak dengan kes-kes rasuah di peringkat bawah ini. Bila kita melihat ke bawah, lihat keadaan kehidupan mereka, ini menggambarkan kepada kita bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Jelutong minta celah boleh?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya telah dalam perbahasan...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Jangan lupa Lembah Pantai juga.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: ...Saya telah membangkitkan juga isu berkenaan dengan Berek Balai Polis Jelutong. Kalau di Sepanggar dua bilik satu tandas, begitu juga Kalabakan di Jelutong lagi teruk, satu bilik satu tandas sahaja.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Oh! Dahsyat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Di Balai Polis Jelutong, Jelutong adalah salah satu berek yang dibina pada tahun 1970-an. Jadi saya juga telah membangkitkan perkara berkenaan dengan berek polis di Jelutong di mana keadaannya begitu teruk dan saya minta kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri datang ke Pulau Pinang dan juga IPD Timur Laut. IPD Timur Laut di Datuk Keramat adalah yang terbesar di Pulau Pinang, di mana anggota yang berkhidmat di balai polis menerima laporan menggunakan kipas angin yang besar kerana penyaman udara telah pun rosak, telah diminta untuk diperbaiki sejak lima tahun yang lalu tidak diperbaiki kerana tidak ada wang yang mencukupi.

Akan tetapi isteri Yang Berhormat Pekan masih boleh mengimport, masih boleh mengimport intan dan berlian masuk ke Malaysia tanpa bayar GST. Anggota-anggota polis yang mengawal keselamatan di Malaysia tidak diberi perhatian. Ini yang sangat menyinggung perasaan saya, kononnya Barisan Nasional membela anggota-anggota polis dan tentera. Kepala bapak mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Jelutong ada di Dewan ini 80 – bukan 80 hari, tiga minggu sudah tetapi saya di sini, saya perhati, saya ada di Dewan ini tiap-tiap hari tetapi Yang Berhormat yang betul-betul menggunakan perkataan yang kadang-kadang biadab. Tarik baliklah perkataan kepala bapak itu. Tarik balik.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ini saya membela anggota polis apa salahnya.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Tidak tarik balik. Soal pembelaan para polis, okey...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya membela anggota polis.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: ...Belalah, saya tidak kisah sebab kerajaan memang membela tetapi jangan menggunakan perkataan-perkataan yang boleh menyinggung perasaan orang lain.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya tidak menyinggung perasaan...

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Kepala bapak tidak payahlah guna.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: ...Ini adalah fakta, hakikat.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Janganlah, tidak boleh.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ahli-ahli Yang Berhormat di sana tidak langsung...

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Guna fakta boleh Yang Berhormat. You guna fakta boleh tetapi jangan guna perkataan kepala bapak. Ini tidak betul, tidak boleh Yang Berhormat.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: *[Bangun]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya hanya ikut Yang Berhormat Pekan.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: *Come on*, hormatlah sikit.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya hanya ikut Yang Berhormat Pekan.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jelutong yang biadab, saya hendak bagi tahu yang biadab. Saya daripada Tanjong Karang. Saya bela polis Tanjong Karang RM1.6 juta saya kuarters, membaiki kuarters-kuarters polis di Tanjong Karang. Macam mana Yang Berhormat hendak ambil satu contoh yang macam satu, tengok keseluruhan. Kita membaiki – kita buat balai polis di Sungai Petani waktu saya menjadi Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, kita buat berapa kuarters di Sungai Petani. Tanya Ahli Parlimen Sungai Petani. Janganlah hendak biadab ambil satu contoh.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat hanya mengatakan Yang Berhormat punya kawasan.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Kurang ajar Yang Berhormat! Tarik balik!

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Tarik balik Yang Berhormat!

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya tidak ingin tarik balik. Itu adalah kenyataan yang dibuat oleh...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Janganlah hendak kurang ajar dalam Dewan ini! Saya pun tengok perangai Yang Berhormat memang kurang ajar! Jangan hendak kurang ajar dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Hormat... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Jangan naik angin.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Eh! Yang Berhormat Jelutong, you tarik baliklah, tarik balik perkataan itu.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya hanya ikut Yang Berhormat Pekan sahaja.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Minta Tuan Yang di-Pertua, minta Tuan Yang di-Pertua tolong tarik balik. Janganlah kurang ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Tunggulah. Ahli-ahli Yang Berhormat sila duduk. Sekarang pukul 6 lebih, sabar, sabar. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Terap adalah tentang kata-kata dan saya menghalusi perdebatan Yang Berhormat Jelutong. Yang Berhormat Jelutong adalah baik membangkitkan isu kebajikan anggota polis. Akan tetapi perkataan yang ditutur yang kurang bersopan itu saya mintalah dua perkataan kepala bapak itu ditarik balik.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Okey, Tuan Yang di-Pertua saya ikut arahan Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: ...Tetapi saya hanya mengikuti apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Pekan, bila saya merujuk kepala bapak mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Tidak apalah sekarang ini...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Walau bagaimanapun, walau bagaimanapun memandangkan saya telah menyebutkan kepala bapak mereka, saya akan tarik balik kenyataan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Jelutong.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Satu demi satu.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, saya memerhati cara jawapan itu masih lagi menggunakan perkataan kepala bapak seperti dia, sebab itu saya rasa sepatutnya dia tarik balik secara ikhlas bukan menggunakan kepala bapak dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Larut. Apa yang saya buat *ruling* di mana Yang Berhormat Jelutong, mana-mana perkataan yang dituturkan tidak senonoh dengan kemuliaan Dewan ini wajib kita elakkan. Saya – tetapi kita beri peluang Yang Berhormat Jelutong orang baharu di Dewan yang mulia ini, beliau belajar dengan cepat tetapi haruslah orang berbudi kita berbahasa. Hari ini saya maafkan tarik balik, jangan ulang lagi. Jangan paksa saya guna kuasa saya di bawah Perkara 44. Itu kurangnya bersopan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, silakan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, mohon berkaitan dengan berek.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Boleh saya sambung?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, sambung.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Berkaitan dengan berek.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Okey.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ingin menyentuh tidak payah pergi jauh ke Sepanggar, Kalabakan dan sebagainya. Sepuluh minit dari sini, sepuluh minit daripada Dewan yang mulia ini di kawasan Lembah Pantai kita ada perumahan polis yang cukup daif di mana anggota polis di Perumahan Polis

Desa Aman 1, mereka terpaksa mengumpul duit sendiri untuk membeli *tarpaulin* di kawasan parkir dan menahan air daripada tandas mereka.

Jadi bila saya lihat zink-zink dan *tarpaulin-tarpaulin* yang dipasang yang mana di kawasan perumahan seperti ini yang telah terbina sejak tahun 1993/1995, saya mendapati mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh juga berikan perhatian kepada kawasan seperti di Lembah Pantai. Saya juga difahamkan masalah di Balai Polis Pantai yang cukup dekat dengan sini juga ada masalah kuarters itu. Saya harap pihak Kementerian Dalam Negeri dapat memberikan perhatian. Terima kasih.

■1820

Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat]: Begitu juga apa yang telah disebutkan tadi saya telah melawat beberapa premis PGA sebagai contohnya dan saya mendapat aduan daripada mereka memang ada peruntukan untuk *maintenance* telah diluluskan oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri yang lepas katanya. Bayangkan kediaman mereka 15 tingkat dan setiap bulan lif mereka sentiasa rosak. Peruntukan *maintenance* telah diluluskan dan telah habis duit tersebut. Jadi apabila saya tanya kepada dia adakah mereka ada membuat semakan dan sebagainya? Mereka memberi tahu kami anggota polis tidak boleh bertanya banyak sangat sebab dia kata ini isu keselamatan.

Saya mengatakan bahawa ini bukan isu keselamatan, ini isu pengurusan tetapi dia kata Yang Berhormat Hulu Langat anda tidak tahu anggota polis tidak boleh terlalu mendalam dalam urusan-urusan begitu. Jadi saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memastikan memberi peluang kepada anggota-anggota kita untuk membangkitkan isu pengurusan dan dapat membezakan isu keselamatan dan juga isu pengurusan kediaman mereka. Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih, Yang Berhormat.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Saya hendak sambung Yang Berhormat Hulu Langat ini. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sewaktu yang bekas Timbalan Menteri Dalam Negeri melawat kuarters polis di Hulu Langat. Pada masa itu, saya sudah lupa tetapi dia telah umum beberapa juta untuk buat *maintenance* dan membaiki kuarters-kuarters polis di Cheras pada masa itu. Saya hendak tanya Yang Berhormat, adakah kelulusan yang telah diumumkan oleh bekas Menteri Dalam Negeri pada masa itu akan dilaksanakan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Banyak soalan boleh jawab sekali?

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, saya pun baharu juga ini. So kalau ada salah tolong tunjukkan. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Kita sama-sama belajar.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih kepada Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Hulu Langat, Yang Berhormat Lembah Pantai termasuk Yang Berhormat Tanjong Karang. Kita sedia maklum sebagaimana yang saya sebutkan tadi tentang isu-isu berkenaan dengan berek-berek polis tentang kedaifan balai-balai polis yang ada. Sebab itu saya sebutkan tadi di awalan saya sebut bahawa bukan hanya berlaku di Kalabakan, bukan hanya berlaku di kawasan saya dan *I'm quite sure* dengan izin ia berlaku di banyak tempat di seluruh negara kita. Jadi kita kerja-kerja kita maklum akan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan balai polis dan berek-berek polis.

Perkara ini akan dipohon kepada agensi EPU. Sebab itu harapan saya selaku Timbalan Menteri Dalam Negeri, harapan saya agar *insya-Allah* di pembentangan belanjawan yang akan datang isu-isu berkenaan dengan kebajikan anggota-anggota polis ini dapat kita berikan keutamaan. Ini kerana cukup penting untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat semua kerana apabila melihat keadaan anggota-anggota polis kita yang bekerja di bawah menjaga keselamatan kita bila melihat kepada apa yang berlaku ke atas mereka, mereka berhadapan dengan ancaman dari segi keselamatan disebabkan tugas mereka yang cukup berbahaya.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Adalah tidak adil jika tidak memberikan atau meletakkan *priority* kepada hal ehwal kebajikan anggota-anggota polis kita. Bukan itu sahaja termasuk juga anggota-anggota pegawai-pegawai imigresen saya dimaklumkan waktu baru-baru ini...

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Saya membuat operasi turut bersama dengan anggota-anggota imigresen kita turun ke bawah membuat serbuan pendatang tanpa izin jam tiga pagi bila saya bercerita dengan anggota-anggota imigresen kita mereka

memaklumkan kepada saya bahawa elaun lebih masa mereka dari bulan Mac sehingga hari ini masih belum dibayar. Jadi ini perlu diambil pertimbangan oleh *insya-Allah* dalam belanjawan yang akan datang. Kebajikan anggota-anggota polis kita ini...

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Baik, Yang Berhormat Timbalan Menteri di sini Batu Kawan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Dapat diberikan keutamaan. Okey Yang Berhormat Batu Kawan.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri separuh jalan untuk menjawab soalan yang saya bangkitkan sebelum dicelah oleh rakan-rakan saya. Saya mohon untuk Menteri sama ada bagi jawapan saya di sini atau— okey. Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Sebenarnya saya belum habis menjawab Yang Berhormat Batu Kawan punya soalan tambahan. So Yang Berhormat Batu Kawan bertanya mengenai kos dan tempoh masa pembinaan Balai Polis Simpang Empat serta rancangan kerajaan untuk membaik polis di Prai, Bukit Tengah dan Bukit Tambun, Pulau Pinang. Untuk makluman Yang Berhormat, projek pembinaan Balai Polis Simpang Empat telah dimulakan pada 15 Februari 2018 dengan kos sebanyak lebih kurang RM3,970,784.49 juta atau RM4 jutalah. Status kemajuan semasa adalah 20 peratus dan dijangka siap pada 31 Julai 2019. Kementerian Dalam Negeri mengambil perhatian akan cadangan untuk membaik pulih bangunan balai polis di Prai, Bukit Tengah dan Bukit Tambun. Walau bagaimanapun, tumpuan dan keutamaan pada masa ini adalah untuk melaksanakan pembinaan projek sedia ada iaitu projek baharu dan projek sambungan serta kerja-kerja menaik taraf premis Polis Diraja Malaysia yang uzur.

Mengenai isu penjara Yang Berhormat Kapar bertanya sekiranya Kementerian Dalam Negeri bercadang untuk mengkaji semula gaji anggota Jabatan Penjara Malaysia agar selaras dengan skim penguat kuasa yang lain. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Dalam Negeri dari semasa ke semasa mengadakan mesyuarat khusus bersama Jabatan Penjara Malaysia berhubung semua aspek kepenjaraan termasuk skim perkhidmatan dan juga kebajikan anggota penjara.

Kajian semula terhadap kedudukan gaji anggota Jabatan Penjara Malaysia telah dilaksanakan sejak tahun 2013 sehingga kini dan penambahbaikan yang telah dan sedang dilaksanakan oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) kenaikan pangkat secara *time based* berdasarkan kecemerlangan satu atau TBBK1 daripada gred KA17 sehingga gred KA22 di mana sehingga kini ia telah dinikmati oleh seramai 7,917 orang pegawai daripada jumlah keseluruhan 12,708 orang pegawai penjara gred KA19 sehingga KA22;
- (ii) kenaikan pangkat secara fleksi di mana ia telah memberi peluang yang lebih besar kepada pegawai penjara gred KA41 untuk dinaikkan pangkat kepada gred KA44.

Perwujudan 11 pejabat penjara negeri dan 17 jawatan baharu bagi pengarah dan timbalan pengarah penjara negeri serta menaik taraf dua jawatan timbalan pengarah negeri melalui jawatankuasa khas bagi mengkaji jawatan-jawatan tingkatan tertinggi atau JKKT. Penambahan lapisan gred jawatan pegawai penjara gred KA28 dan penolong penguasa penjara gred KA40 dengan penambahan lima lapisan gred jawatan pegawai penjara gred KA28 dan lapan lapisan gred jawatan penolong penguasa penjara gred KA40. Jabatan Perkhidmatan Awam ataupun JPA sedang mengkaji tempoh perkhidmatan yang melayakkan 2,500 orang pegawai penjara untuk dipertimbangkan TBBK2 yang membabitkan pegawai penjara gred KA22 kepada gred KA24 dan gred KA24 kepada gred KA26.

Ini bermaksud seramai 10,417 telah dan akan menikmati kenaikan pangkat secara *time based* di bawah TBBK1 dan TBBK2 untuk pegawai penjara gred KA19 hingga KA26. Yang Berhormat Sungai Petani...

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kapar.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya meneruskan agenda untuk memperkasa dan memperjuang nasib penjara ini, anggota penjara ini kerana...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Bukan perkara dahsyat ya.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Huh, belum sampai tahap dahsyat lagi akhir nanti Tuan Yang di-Pertua. Penjara mempunyai 37 kawasan penjara dan anggota 14,000 dan juga mengawal penjenayah sebanyak 61,186 orang dan kapasitinya cukup padat dan penjagaannya cukup menyeksakan dan ianya dalam nisbah 1:3. Dalam pemulihan 1:10 yang paling saya sedih dan saya teruja apabila anggota-anggota penjara ini membantu untuk mengurangkan bebanan kerajaan dengan

produk mengeluarkan roti, membela ikan keli, tanaman dan juga sabun. Huh dahsyat! Mereka berkorban untuk rakyat, untuk kerajaan dan gaji mereka sebenarnya tidak seimbang dengan anggota-anggota beruniform yang lain.

Sebab itu saya teliti hujah Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya merasai sedikit kelegaan kerana mereka ada sedikit harapan untuk dinaikkan pangkat. Namun, tidak semua 14,000 anggota ini masih dalam keadaan terpinga-pinga. Cadangan saya ialah letakkanlah tahap mereka sama dengan anggota polis ataupun angkatan tentera Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

■1830

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kapar ini, perkataan 'dahsyat' ini hak cipta terpelihara khas untuk Yang Berhormat Kapar sahaja. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila teruskan. *[Ketawa]*

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Dahsyat, Yang Berhormat Kapar. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Jawapan pun dahsyat. *[Ketawa]*

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Kita ambil maklum cadangan ini. *Insyaa-Allah*, kita akan bawa ke peringkat kementerian dan kalau ada cadangan, kita akan bawa ke peringkat kementerian untuk dibincangkan.

Yang Berhormat Sungai Petani dan Yang Berhormat Kapar bertanya mengenai penggunaan khidmat banduan sebagai tenaga kerja negara dengan memberikan kerja-kerja yang proaktif, sama ada semasa dan setelah menjalani hukuman di penjara. Program pemulihan serta latihan kemahiran untuk banduan sama ada di dalam mahupun di luar negara yang telah dilaksanakan antaranya adalah seperti berikut:

- (i) usaha sama di antara Jabatan Penjara Malaysia dengan pelbagai pihak bagi melaksanakan latihan dan kemahiran agar dapat membentuk *career path*, dengan izin kepada banduan selepas dibebaskan;
- (ii) semua banduan perlu mengikuti empat fasa program pemulihan iaitu Program Pembangunan Insan, Program Pengukuhan Sahsiah, Program Kemahiran dan Program Pemasarakatan. Hanya banduan yang disahkan sakit dan tidak layak oleh pegawai perubatan dikecualikan dari mengikuti fasa-fasa tertentu; dan,

- (iii) kemudahan untuk melanjutkan pelajaran sehingga ke peringkat pengajian tinggi juga diberikan kepada banduan yang berminat.

Mengenai hal ehwal imigresen dan pekerja asing. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kubang Kerian bertanya sama ada syarat-syarat dalam pemberian permit kerja untuk melantik pekerja bidang teknologi maklumat dan semikonduktor terlalu longgar sehingga syarikat tempatan menggaji pekerja asing. Untuk makluman Dewan yang mulia ini...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Boleh sedikit, Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Boleh, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ucapkan terima kasih kerana jawapan Yang Berhormat tadi sangat tepat dengan keperluan pemulihan banduan-banduan di seluruh Malaysia. Saya hanya ingin menanyakan sekarang ini antara agensi yang telah ditugaskan untuk mengambil lebih 1,000 banduan untuk tugas-tugas pemulihan termasuklah Kementerian Pertahanan tetapi yang dibangkitkan oleh pihak penjara, mereka takut program ini dibatalkan. Adakah hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh berikan jaminan bahawa setiap program pemulihan termasuklah kerjasama dengan Kementerian Pertahanan itu akan berjalan seperti dirancang? Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. *Insya-Allah*, mana-mana yang baik, yang boleh memberi manfaat kepada rakyat, *insya-Allah* kita akan teruskan. Itu jawapan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, penggajian pekerja asing di dalam sektor IT dan semikonduktor adalah termasuk dalam kategori penggajian ekspatriat. Sehubungan itu, mana-mana syarikat yang ingin menggaji ekspatriat mestilah mendaftar melalui *expatriate services online system* di bawah Jabatan Imigresen Malaysia terlebih dahulu dan syarikat yang berstatus *Multimedia Super Corridor* perlu mendapatkan sokongan daripada *Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)*. Semua permohonan ekspatriat akan melalui proses saringan yang ditetapkan

dan dibentangkan dalam dua jawatankuasa yang dianggotai oleh panel-panel bertauliah iaitu Jawatankuasa Inspektorat (JKI) dan Jawatankuasa Ekspatriat (JKE).

Mesyuarat JKI bertanggungjawab untuk mempertimbangkan serta meluluskan permohonan syarikat yang ingin mengambil ekspatriat sebagai pekerja. Mesyuarat ini juga bertujuan untuk menilai keperluan pengambilan ekspatriat dan juga keupayaan syarikat daripada pelbagai aspek seperti kewangan, daya saing dan sebagainya. Jumlah dan jawatan ekspatriat sedia ada turut diambil kira dalam mempertimbangkan permohonan syarikat untuk menggaji ekspatriat ini.

Setelah syarikat diluluskan dalam Mesyuarat JKI, syarikat dikehendaki mengemukakan permohonan calon ekspatriat yang akan diambil bekerja. Permohonan ini akan di bentang dalam Mesyuarat JKE yang membuat penilaian ke atas calon daripada pelbagai aspek seperti tahap kepakaran, pengalaman kerja dan aspek keselamatan. Calon hendaklah memenuhi syarat dan kelayakan yang telah ditetapkan berdasarkan kategori-kategori pas penggajian. Kesimpulannya, proses pengambilan ekspatriat adalah teratur dan telah dinilai oleh jawatankuasa-jawatankuasa yang telah ditubuhkan bagi membuat penilaian ke atas calon dan juga syarikat.

Yang Berhormat Alor Setar bertanya mengenai mekanisme atau kaedah untuk menyemak status permohonan permit masuk bagi orang yang berkahwin dengan rakyat Malaysia dan apakah penyelesaian bagi permohonan lama yang masih belum selesai. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, status semua permohonan permit masuk boleh disemak secara atas talian melalui laman sesawang Jabatan Imigresen Malaysia.

Setiap peringkat pemprosesan pertimbangan dan keputusan bagi permohonan permit masuk adalah tertakluk kepada syarat-syarat utama yang telah ditetapkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia, selaras dengan Peraturan 4, Peraturan-peraturan Imigresen 1963. Selain itu, pemohon juga perlu melalui tapisan keselamatan oleh Polis Diraja Malaysia. Proses tersebut perlu dilaksanakan dengan teliti dan terperinci bagi memastikan hanya mereka yang benar-benar layak sahaja dan mempunyai niat untuk bermastautin tetap di Malaysia sahaja diberikan pertimbangan permit masuk.

Yang Berhormat Tebrau bertanya mengenai dakwaan bahawa kelewatan...

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Minta laluan, Yang Berhormat Alor Setar. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, sila.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Isu saya bangkit bahawa mekanisme untuk semakan tersebut, bukan sekadar bahawa semak *online*, di mana bila semak *online*, jawapannya satu iaitu dalam proses. Akan tetapi pengalaman yang kita terima bahawa kerana ada dua agensi yang menguruskan. Satu, pihak imigresen dan satu, pihak polis yang perlu buat temu duga. Pengalaman yang kita terima bahawa bila kita tanya dengan imigresen, imigresen kata polis. Bila kita semak dengan polis, polis kata sudah hantar balik imigresen. Maka tidak ada satu mekanisme di mana dia boleh *track* di mana fail itu sudah sampai.

Saya bagi contoh setakat ini di Imigresen Alor Setar sebenarnya, fail yang terkini untuk buat temu duga walaupun sudah buat permohonan adalah seawal untuk 2016 barulah mula hendak buat temu duga di pihak imigresen, sedangkan permohonan sudah buat dua tahun lepas. Ada atau tidak cara yang kita boleh licinkan ataupun sekurang-kurangnya mengurangkan masa tunggu walaupun kalau katakan dia tidak layak, kita tolak. Akan tetapi, apabila tunggu ini, ada isu yang berlaku di mana ada tempat fail yang disimpan sampai sembilan tahun yang supaya kita hendak elakkan pembaziran masa itu yang bukan disebabkan oleh ketidaklayakan tetapi hanya hendak kurangkan dari segi birokrasi tersebut.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih, Yang Berhormat Alor Setar. Saya sedia maklum tentang isu ini sebagaimana yang telah saya maklumkan sebelum ini bahawa buat masa ini Kementerian Dalam Negeri sedang mengkaji tentang sistem-sistem yang ada di peringkat kementerian khususnya yang melibatkan Jabatan Imigresen Malaysia ini. Sebagaimanapun kita sedia maklum bahawa sistem-sistem yang ada yang kita guna pakai ini merupakan sistem-sistem yang kita warisi daripada kerajaan yang terdahulu.

Jadi untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang ini kita masih berada dalam proses menilai semula kesemua sistem ini sama ada sistem-sistem ini kita berhentikan ataupun kita teruskan ataupun kita ubah bagi memenuhi harapan dan aspirasi rakyat yang telah memberikan kepercayaan kepada Pakatan Harapan.

Yang Berhormat Tebrau bertanya mengenai dakwaan bahawa kelewatan meluluskan permit kerja ada kaitan dengan sikap tidak profesional agensi yang menjurus kepada perlakuan rasuah. Kementerian ini mengambil maklum bahawa soalan Ahli Yang Berhormat berkenaan permit kerja adalah merujuk kepada kuota dan prosedur pengambilan pekerja asing oleh majikan. Sebuah pusat kelulusan setempat ataupun *one-stop centre* Kementerian Dalam Negeri telah ditubuhkan pada tahun 2005 untuk

mengendalikan permohonan pengambilan pekerja asing bagi sektor-sektor yang dibenarkan setelah majikan gagal mendapat pekerja tempatan.

Sehingga kini, OSC ini yang diurus setia oleh Kementerian Dalam Negeri turut terdiri daripada Kementerian Tenaga Manusia dan lapan agensi kawal selia yang berperanan untuk menilai dan mempertimbangkan permohonan pengambilan pekerja asing mengikut sektor-sektor berkaitan.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *[Bangun]*

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Dalam hal ini, jumlah pekerja asing yang diluluskan kepada majikan adalah berpandukan kepada kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh agensi kawal selia.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Minta izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Bukit Gelugor hendak mencelah.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin menyentuh berkenaan dengan isu rasuah yang telah pun ditimbulkan oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Walaupun ia dalam konteks pengambilan pekerja dalam konteks ini.

■1840

Ini adalah satu isu yang amat serius yang bukan sahaja mempunyai *effect* terhadap pihak-pihak Kastam tetapi kepada semua pihak pengawalan termasuk PDRM, termasuk MACC. Kesemua badan-badan ini di bawah kawalan kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jadi persoalan pokok saya Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah ataupun saya ingin bertanya penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri, adakah pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, kementerian mempunyai apa-apa cadangan untuk mengatasi ataupun menubuhkan badan yang akan menjadi *accountable* kepada Parlimen untuk menyiasat pihak-pihak berkuasa seperti PDRM, kastam, MACC tersebut agar kita dapat mencapai satu penyelesaian.

Sebab saya tanya soalan ini Tuan Yang di-Pertua, adalah kerana pada masa sekarang apa yang kita ada adalah hanya Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan. Itu adalah satu badan yang ditubuhkan, tetapi dengan hormatnya ini merupakan satu *toothless tiger*. Ia tidak mempunyai kuasa-kuasa, hanya boleh membuat *recommendation*. Jadi, masalah yang kami punyai *when we talk about corruption and rasuah, when it comes to* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *such bodies is the lack of a*

accountability. We do not have proper safeguards dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kita tiada apa-apa badan untuk mengenakan hukuman terhadap badan-badan berkuasa seperti pihak polis, PDRM dan sebagainya. Oleh itu masalah rasuah, masalah *death in lockup*, semua perkara seperti ini masih banyak lagi berlaku.

Jadi saya hendak tanya, memandangkan ini adalah satu perkara yang amat serius yang berlaku *nearly on the daily basis*, rasuah *is a daily affair. I can even quote* dengan izin, *transparency international survey* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *which found among more a 1,000 respondents, at least 57 percent, nearly 60 percent of respondents believed that the police were on the take*. Jadi, persoalan yang kena dijawab adalah adakah kita akan mempunyai *political will* untuk menubuhkan badan-badan seperti ini untuk menjadikannya *accountable* di Parlimen supaya saya seperti Ahli Parlimen dapat menyoal badan-badan tersebut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Saya mengambil maklum cadangan Yang Berhormat Bukit Gelugor. Untuk makluman, SPRM bukanlah agensi di bawah Kementerian Dalam Negeri. Akan tetapi, saya setuju dengan apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat Gelugor. Sudah sampai masanya untuk negara kita ini mempunyai satu badan yang *at least answerable to the Parliament* khususnya yang berkaitan dengan isu-isu rasuah.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Batu Kawan. Sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Dua isu yang ingin saya bangkitkan. Satu berhubung dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor tadi. Mengikut jawapan yang telah saya terima oleh kementerian, statistik daripada tahun 2008 sehingga Mei 2018, anggaran masa 10 tahun, 143 orang telah mati dalam tahanan polis tetapi 9 orang pegawai polis sahaja telah didakwa. Saya rasa perlu ada lebih ketelusan dalam cara pengendalian penyiasatan di mana, mana-mana pegawai-pegawai yang dalam siasatan haruslah dengan izin, *suspended with pay*, juga pegawai polis atau kakitangan polis yang disabitkan dalam isu-isu berkenaan dengan keganasan rumah tangga. Banyak pegawai seperti ini akan diberikan *desk duty* dengan izin, daripada *field work*.

Kedua isunya adalah mengenai BestiNet. Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu mengenai isu ini dan hari ini, BestiNet telah mengadakan satu sidang media di Sheraton Hotel, Petaling Jaya untuk konon-konon dengan izin, *to clear the name*, membersihkan nama mereka mengatakan mereka tidak ada apa-apa monopoli dalam isu pengambilan pekerja asing terutama sekali dari Nepal. Saya tidak faham kenyataan ini memandangkan hanya satu nama sahaja yang terlibat dalam isu pengambilan, nama besar iaitu BestiNet.

So I see, I think it is a joke when they say that they not monopolizing the issue when they are the biggest monopoly in this. Saya rasa pelik, mengapa kerja-kerja atau tugas-tugas Imigresen dilakukan oleh satu syarikat lantikan di bawah Imigresen atau KDN, di bawah kerajaan sebelum ini. Saya harap satu siasatan yang menyeluruh dan cepat boleh dijalankan oleh kementerian supaya dengan izin, *we leave no stone unturned a full-blown investigation into this.* Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Ada dua soalan daripada Yang Berhormat Kawan tadi. Pertama, saya *take note* tentang saranan yang telah dinyatakan sebentar tadi. Kita akan bawa ke peringkat kementerian untuk diperincikan.

Soalan kedua mengenai BestiNet. Sebagaimana saya sebutkan sebelum ini bahawa kementerian di dalam proses untuk mengkaji semua sistem yang ada. Perlu diingatkan di sini bahawa dalam kita membuat siasatan ataupun siasatan terhadap sistem-sistem yang kita warisi daripada kerajaan terdahulu, ada beberapa perkara yang menjadi pertimbangan kita. Pertama dari segi sudut implikasi. Implikasi jika sistem ini semua kita batalkan, adakah kita bersedia, adakah sistem baru yang boleh *replace* sistem-sistem yang ada.

Kedua dari segi perjanjian. Adakah vendor-vendor ini telah menandatangani perjanjian dengan kerajaan. Ketiga, implikasi kewangan. Jadi ini di antara perkara-perkara yang menjadi pertimbangan kita. Sebagaimana saya sebutkan sebentar tadi, kita memberikan jaminan bahawa setakat ini, kerajaan khususnya Kementerian Dalam Negeri sekarang ini sedang membuat kajian terperinci tentang sama ada sistem-sistem ini boleh kita gantikan, boleh kita berhentikan ataupun kalau perlu diubah, kita ubah. Kalau tidak boleh diubah, kita *scrap* sama sekali. Jadi ini masih dalam proses penyiasatan di pihak kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Bukit Gelugor minta lagi.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Just* hendak tanya satu soalan berikutan apa yang telah pun saya timbulkan tadi berkenaan dengan isu badan yang perlu ditubuhkan. Saya *just* hendak tahu, saya hendak tanya status kerajaan sekarang berkenaan dengan *Independent Police Complaints and Misconduct Commission* iaitu ataupun diringkaskan yang kita selalu dengar IPCMC. Ini adalah satu badan yang telah pun sudah lama kita memperbahaskan. Ia telah pun ditimbulkan tetapi sehingga sekarang, tiada apa-apa *indication* untuk menunjukkan sama ada ia akan ditubuhkan. Ini adalah satu langkah yang baik sekiranya ia akan dibuat. So saya hendak tanya dari kementerian, apakah status penubuhan badan tersebut pada masa sekarang? Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Sebagaimana saya sebutkan tadi, kementerian sekarang ini sedang membincangkan dan memperincikan tentang cadangan penubuhan IPCMC ini. Sebagaimana saya sebutkan di awal sebentar tadi, kita pun sedia maklum pada ketiadaan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri pada ketika ini, ini sedikit sebanyak telah melambatkan usaha-usaha kementerian untuk menubuhkan ataupun membincangkan tentang isu-isu yang berkait rapat dengan kepentingan negara khususnya yang melibatkan kementerian. Jadi, boleh saya sambung Tuan Yang di-Pertua?

Secara keseluruhannya, sememangnya prosedur semasa pengambilan pekerja asing sedia ada dilaksanakan secara profesional dan telus tanpa kompromi terhadap aspek integriti melalui beberapa peringkat penilaian bermula dengan penilaian oleh JKTSM, KTM, temu duga yang dilaksanakan oleh AKS sektor masing-masing secara berpusat, DOSC, Kementerian Dalam Negeri serta penyediaan sistem secara dalam talian. Kerajaan juga sentiasa komited dan mengambil usaha yang konsisten untuk menyediakan prasarana yang kondusif dan menambah baik pengurusan pekerja asing bagi memenuhi keperluan pihak industri dan kebajikan dari semasa ke semasa mengikut kesesuaian. Sehubungan dengan itu, kerajaan terbuka kepada sebarang cadangan penambahbaikan dan mengalu-alukan aduan mengenai penyalahgunaan kuasa dan bukti yang kukuh untuk memastikan perkara ini dapat ditangani daripada peringkat akar umbi sekiranya ada.

Yang Berhormat Dungun bertanya mengenai inisiatif yang diambil oleh kementerian untuk mengawal sempadan negara agar isu lambakan pekerja asing tanpa izin dapat ditangani. KDN melalui Jabatan Imigresen Malaysia sebagai agensi kawal

selia di pintu-pintu masuk negara mengambil langkah-langkah berikut sebagai mekanisme untuk mengekang kemasukan warga asing yang berisiko ke negara ini seperti berikut:

- (i) melaksanakan proses tapisan awal melalui pengeluaran visa di kedutaan ataupun pejabat perwakilan Malaysia di luar negara di mana tapisan akan dibuat untuk mengenal pasti sama ada warga asing berkenaan telah dimasukkan dalam aspek syak ataupun *suspect list* jabatan. Sekiranya nama mereka tersenarai dalam senarai syak, warga negara asing ini tidak akan dikeluarkan visa untuk datang ke Malaysia;

■1850

- (ii) kawalan dan pemeriksaan di pintu-pintu masuk negara meliputi pemeriksaan dokumen perjalanan, latar belakang pengembara dan penyemakan identiti dengan pangkalan data senarai syak jabatan;
- (iii) penyemakan identiti warga asing di pintu masuk negara melalui sistem pangkalan data ataupun biometrik warga asing dan sistem *security national* di mana warga asing membuat proses pengecaman menggunakan data biometrik yang telah direkodkan sebagai senarai syak jabatan. Di samping itu juga, sistem NERS boleh mengenal pasti ketulenan identiti individu berdasarkan semakan silang dengan maklumat biometrik yang terkandung dalam pangkalan data NERS; dan
- (iv) Polis Diraja Malaysia, Kastam Diraja Malaysia dan agensi lain turut menyumbang data-data warga asing yang berisiko ke dalam sistem *suspect list* ini.

Dalam isu keselamatan Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Setiawangsa dan Yang Berhormat Petaling Jaya bertanyakan cadangan kementerian untuk mengkaji semula Akta Kesalahan Keselamatan (Langkah-langkah Khas) 2012 (SOSMA), Akta Pencegahan Jenayah (POCA) dan Akta Pencegahan Keganasan 2015 (POTA) dengan menambah baik peruntukan yang boleh membenarkan semua yang dituduh di bawah akta tersebut dibenarkan diikat jamin dengan syarat-syarat tertentu ataupun pemansuhan akta-akta tersebut.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Dalam Negeri sedang mengkaji semula undang-undang berkaitan keselamatan negara seperti SOSMA, POCA dan POTA untuk melihat sama ada penggunaan akta-akta tersebut selari dengan norma hak asasi manusia. Dalam hal ini, kementerian telah menubuhkan satu jawatankuasa khas yang terdiri daripada wakil Jabatan Peguam Negara, PDRM, Badan Peguam Negara, SUHAKAM, pengamal undang-undang, ahli-ahli akademik dan pihak mahkamah untuk menilai semula akta-akta berkenaan secara mendalam. Mesyuarat pertama dan kedua masing-masing telah diadakan pada 13 Julai 2018 dan 30 Julai 2018. Dalam hal ini, kementerian akan memuktamadkan cadangan pindaan atau pemansuhannya setelah kajian menyeluruh selesai dilaksanakan.

Yang Berhormat...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan Yang Berhormat. Saya cuma nak tanya berkenaan dengan akta SOSMA dan POTA ini. Umumnya persepsi adalah bahawa akta SOSMA dan POTA ini telah disalah gunakan. Kita juga telah lihat bagaimana Yang Berhormat yang telah pun dipilih untuk mewakili rakyat dalam Dewan ini telah pun ditahan di bawah akta SOSMA selepas beliau terlibat dengan satu pergerakan bernama Bersih. Selepas itu kita lihat juga ada seorang peguam dan juga seorang lagi ahli parti politik yang telah ditahan di bawah akta SOSMA selepas membuat aduan memohon penyiasatan-penyiasatan berkenaan dengan kes 1MDB.

Jadi kita berpendapat bahawa akta SOSMA dan POTA ini tidak mencapai matlamatnya ataupun ada sebabnya ia telah digubal untuk digunakan bagi tujuan menangkap dan menahan mana-mana individu yang dilihat sebagai mengancam Barisan Nasional. Disebabkan itulah kita memohon supaya akta-akta ini dikaji semula kalau boleh dan dimansuhkan. Undang-undang baru kalau boleh kita gubal untuk kita lihat peruntukan-peruntutannya yang masih lagi memelihara hak asasi seseorang kerana umumnya sebagai seorang peguam di negara ini, seseorang yang dituduh dengan kesalahan-kesalahan yang membawa hukuman mati sahaja yang tidak dibenarkan diikat jamin. Umpamanya seperti di bawah seksyen 302, membunuh dan seksyen 39B, mengedar dadah berbahaya dan apa-apa kesalahan yang mengedar senjata api.

Akan tetapi kita lihat di bawah undang-undang SOSMA dan POTA, mana-mana individu yang kononnya terlibat dengan mana-mana kesalahan yang tidak begitu serius juga boleh ditahan dan tidak dibenarkan diikat jamin. Juga undang-undang ini disalah

gunakan terhadap mana-mana pihak terutamanya parti-parti politik. Kalau dulu semua yang terlibat dalam parti politik di bawah Pakatan Harapan tidak kiralah PKR, Amanah, DAP ataupun Bersatu akan menjadi sasaran untuk akta SOSMA dan POTA ini digunakan. Oleh sebab itu saya menggesa Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau boleh mempercepatkan proses kita mengkaji semula undang-undang ini dan memansuhkan undang-undang ini dengan seberapa segera yang boleh. Sekian, terima kasih.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Yang Berhormat Menteri, bersekali.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Mohon mencelah juga. Johor Bahru.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya?

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, mendorong saya untuk mencelah dalam segi kelengkapan akta itu sendiri Tuan Yang di-Pertua. Saya berfikir tentang POCA ini banyak sangat ia hendak suruh hendak mansuhkan POCA ini, tetapi keperluan POCA itu ada kerana menjaga kestabilan, keamanan wilayah negara ini. Jadi, saya mohon kementerian supaya bersifat kaji secara terperinci dan mendalami kesan daripada sesuatu akta itu membolehkan ia dikekalkan ataupun ia ditambahbaikkkan. Ini kerana saya takut nanti kalau kita buat keputusan yang tidak betul, nanti negara ini menjadi huru-hara. Kita hendak negara ini aman damai dan makmur. Huh, dahsyat! Terima kasih.

Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri minta satu lagi.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tambah. Boleh saya?.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Cuba padat dan ringkas.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Johor Bahru.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya. Yang Berhormat Ledang.

Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]: Ledang. Terima kasih. Yang Berhormat Menteri, saya ada tanya dan telah pun membuat ucapan saya berkenaan dengan SOSMA secara khusus. Secara khususnya saya telah bertanya berkenaan dengan tempoh masa yang telah ditentukan oleh pihak kerajaan dan juga oleh jawatankuasa yang berkenaan. Saya telah dengar tadi bahawa ...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dua mesyuarat sudah diadakan.

Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]: Ya, dua mesyuarat telah diadakan. Namun, saya rasa yang lebih penting untuk diketahui adalah tempoh masa anggaran di mana kita boleh lihat bahawa undang-undang ini dapat dimansuhkan. Saya menyebutkan begini kerana saya amat bimbang dan khuatir kerana kes-kes yang sebelum ini melibatkan ramai daripada mereka yang ditahan di bawah SOSMA dibebaskan, tetapi kemudian ditahan kerana menunggu proses rayuan yang mengambil masa berbulan-bulan dan ada yang bertahun-tahun. Jadi, apakah langkah sementara yang mungkin boleh dilaksanakan supaya mereka ini tidak dizalimi dalam tempoh yang begitu lama sekiranya sambil menunggu untuk akta ini dimansuhkan. Terima kasih.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tambah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ini bekas tahanan SOSMA.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Oleh kerana dia bekas tahanan, kita bagi peluang.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Wajar diberikan peluang.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Saya hendak tanya, saya tidak setuju tentang mengkaji semula dan mengadakan akta-akta yang baru untuk jenayah atau *terrorism* kerana adakah kita di Malaysia cukup undang-undang untuk *manage*, menguruskan tentang jenayah keras dan juga *terrorism* kerana kita pun ada akta di dalam *Penal Code* dan *Criminal Procedure Code* dan juga *Firearms Act* dan sebagainya. Adakah semua akta-akta ini cukup untuk kita mengendalikan isu jenayah dan *terrorism*?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Cuba padat dan ringkas.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Just* berkaitan-Boleh saya *just* tanya satu soalan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Tanya sahaja, jangan gunakan untuk berbahas.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Telah pun kami dengar berkenaan SOSMA, POCA dan sebagainya dan juga daripada seorang mangsa SOSMA sendiri, bagaimana pula pandangan

kementerian berkenaan dengan di *National Security Council* (NSC). Itu pun adalah berkaitan. Adakah terdapat pendirian berkenaan dengan status NSC tersebut? Apakah pendapat dan langkah yang seterusnya akan diambil? Adakah ia n juga akan dimansuhkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Ulang balik soalan, saya tidak berapa faham tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Adakah *National Security Council Act* akan dimansuhkan juga? Sila.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya. Adakah terdapat cadangan untuk berbuat demikian?

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Padat dan ringkas. Sudah menghampiri waktu Maghrib.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Panjang lagi Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanya tadi. Sebagaimana saya sebutkan tadi, jawatankuasa ini pun telah dibentuk. Kita mengambil pandangan semua pihak termasuklah yang paling penting sekali adalah anggota keselamatan kita. Jadi, pandangan-pandangan semua pihak ini perlu kita dengar sebelum apa-apa tindakan ataupun keputusan berkenaan dengan akta-akta yang dicadangkan tadi kita ambil dan kita putuskan.

■1900

Jadi, sebagaimana kita sebutkan tadi untuk menjawab Yang Berhormat Ledang. Kita ada beberapa kekangan berkenaan dengan tempoh masa yang disebutkan tadi, mengambil kira masalah Yang Berhormat Menteri kita juga sekarang ini masih lagi berada dalam keadaan cuti sakit. Ditambah lagi sekarang ini kita pun sedia maklum Menteri yang bertanggungjawab terhadap Menteri Dalam Negeri adalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita tahu agak *fully occupied* dengan izin, dengan urusan-urusan negara yang pada ketika ini kita sedar dan tahu tengah dipikul oleh beliau. Jadi, saya ambil maklum semua apa yang disebutkan sebentar tadi *insya-Allah* di peringkat kementerian kita akan bawa dan maklumkan dan dibincangkan secara terperinci.

Jikalau boleh saya teruskan Tuan Yang di-Pertua sebab masa agak lewat. Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Kota Melaka dan Yang Berhormat Alor Setar

memohon Kementerian Dalam Negeri untuk mengambil tindakan tegas dalam membanteras kegiatan judi haram secara *online*. KDN melalui Polis Diraja Malaysia amat komited dalam menangani judi haram di dalam negara dan memandang berat kenyataan pelbagai pihak yang mempersoalkan kesungguhan dan keberkesanan tindakan Polis Diraja Malaysia dalam menangani gejala tersebut.

Polis Diraja Malaysia akan melipat gandakan lagi usaha untuk memastikan kemelut judi ini dapat dibendung dengan lebih berkesan. Tindakan secara bersepadu dengan kerjasama pihak berkuasa tempatan, Tenaga Nasional Berhad, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, Jabatan Agama Islam dan badan-badan bukan kerajaan (NGO) yang masing-masing mempunyai peranan penting dalam menangani isu tersebut.

Selain tindakan pencegahan melalui operasi yang telah dilaksanakan secara berterusan, Ketua Polis Negara sendiri pada 20 Julai 2018 telah mengarahkan semua ketua polis negeri untuk membuka bilik gerakan khas bertujuan untuk menerima aduan daripada masyarakat berhubung kegiatan judi di kawasan mereka. Masyarakat boleh membuat aduan secara terus kepada bilik gerakan yang beroperasi 24 jam sehari. Pihak PDRM juga telah diarahkan untuk mengemukakan laporan tindakan pembanterasannya yang telah dilaksanakan setiap dua minggu kepada Menteri Dalam Negeri dan Perdana Menteri.

Ingin saya tegaskan juga bahawa usaha pembanterasannya aktiviti perjudian haram ini bukan hanya terletak di bahu PDRM semata-mata tetapi melibatkan juga pihak berwajib yang lain seperti pihak berkuasa tempatan supaya mengkaji semula pengeluaran lesen hiburan. Terutama sekali lesen pusat hiburan keluarga dan pusat hiburan interaktif yang dikenal pasti, lokasi yang sering disalahgunakan oleh pemilik premis untuk menjalankan aktiviti perjudian. Selain kawalan terhadap pengeluaran lesen berkenaan pihak PBT juga di saran...

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Untuk meningkatkan pemantauan dan pemeriksaan terhadap premis-premis hiburan berkenaan bagi memastikan premis berkenaan menjalankan perniagaan mengikut lesen yang dikeluarkan.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Tindakan yang lebih berkesan, boleh saya habiskan sekejap? Tindakan yang lebih berkesan terhadap aktiviti perjudian haram ini

banyak bergantung pada hukuman yang dikenakan namun demikian peruntukan dalam akta-akta perjudian sedia ada banyak kelemahan yang mudah dimanipulasikan oleh pihak sindiket. Kementerian Dalam Negeri akan mencadangkan supaya undang-undang berkenaan segera dipinda selaras dengan perkembangan teknologi terkini.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Penjelasan. Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat tentang usaha kerajaan untuk membasmi judi. Saya ingin tahu setakat ini berapa jumlah lesen judi yang ada di seluruh negara? Apakah justifikasi nya tentang penutupan cawangan khas polis anti judi dalam negara kita? Apakah ada wujudnya salah guna kuasa yang melibatkan penguat kuasa judi ini menyebabkan judi ini masih terus berleluasa dalam negara? Minta pandangan.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Yang Berhormat Menteri, saya ada soalan yang berkaitan, pohon ya? Terima kasih. Saya merujuk kepada laporan *Utusan Malaysia* dua hari lepas di mana melaporkan bahawa Ketua Polis Daerah Gombak ditukar 24 jam berkaitan dengan satu operasi membanteras judi haram sepuluh premis yang menjalankan kegiatan perjudian di Rawang. Jadi, soalnya adakah di sana terdapat isu-isu dalaman yang menyebabkan operasi-operasi seperti ini tidak dapat mencapai KPI yang telah ditetapkan? Terima kasih.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Minta laluan, Setiu.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Limbang.

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Timbalan Menteri, Setiu.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Semalam saya ada membangkitkan dalam ucapan tentang judi *cyber*, daripada Limbang kawasan kecil sebagai contoh lah, sebelum ini memang berleluasa tetapi *alhamdulillah* tahun lepas *clear* sampai bersihlah, boleh kata bersih sebab Limbang itu kita boleh hitung kita boleh tahu itu.

Jadi, Timbalan Menteri semalam, pagi kelmarin saya dapat telefon mengatakan minta dibawa, sekarang sudah mula berputik balik. Jadi, saya minta kalau boleh dan juga saya rasa dia orang ini pergi tempat kecil-kecil, luar-luar bandar, macam pekan kecil-kecil. Jadi, semalam ini saya baru terima mengatakan, "*Sudah mula berbalik Yang Berhormat.*" Jadi saya mintalah kepada kementerian mungkin untuk memastikan sebelum dia makin berakar umbi balik, ambil tindakan sekeras-kerasnya seluruh negara. Terima kasih.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Minta laluan Timbalan Menteri.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu, setiu.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Okey, isu ini bukan di satu tempat sahaja tetapi di seluruh negara. Saya pun menghadapi masalah ini. Saya sudah jumpa Ketua Polis di IPD Johor Bahru Selatan (JBS) dan juga IPD Seri Alam. Masalah yang mereka beritahu saya untuk membasmi judi haram ini, alasan adalah tidak cukup kakitangan kerana cadangan dari mereka adalah kalau ada cukup kakitangan mereka boleh ada satu pasukan khas untuk peronda 24 jam kerana isu judi haram ini kalau *you* datang *you* tangkap mereka, dua atau tiga hari kemudian dia akan buka balik.

Jadi, kena ada satu jawatankuasa yang beroperasi 24 jam di *hotspot*. *Hotspot* mesti dikenalkan dan ada 24 jam untuk mengawal situasi ini. Adakah KDN akan ambil perhatian cadangan yang datang dari IPD JBS dan IPD Seri Alam?

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Timbalan Menteri, tentang judi haram seperti yang telah disentuh oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi, tentang apa yang jadi di Rawang. Aduan demi aduan telah disampaikan kepada pihak polis tetapi tindakan tidak dibuat atau tindakan gagal dan nampaknya penting juga kementerian melihat tentang polis sendiri, siasatan hendak dibuat tetapi mengapa polis gagal untuk mengambil tindakan yang sewajar untuk tutup kedai-kedai judi ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri panjang lagi.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu, *Speaker*.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sudah 62 minit.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili [Kota Marudu]: Yang Berhormat.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Sikit sahaja Setiu.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Kalau boleh saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Teruskan, teruskan.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili [Kota Marudu]: Sikit sahaja.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Sikit Setiu. Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili [Kota Marudu]: Kota Marudu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey sekejap, saya bagi dua, Kota Melaka dan Kota Marudu, dua-dua Kota. Okey cepat, padat, ringkas 30 saat. Sila tanya.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili [Kota Marudu]: Dari segi hal judi haram khususnya melalui elektronik mekanisme ini. Saya rasa macam kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, *good record over 7 years, nobody can survive* di situ kerana OCPD nya, *the ketua is* begitu penting, *if the ketua is* bersih dan semua tukang judi, bos-bos sampai mengatakan, “*Eh! Kalau pergi sana, dua minggu sahaja last kerana dia strict dan seterusnya*”.

Jadi, saya rasa kita perlu *promote* begini punya mekanisme. Kadang-kadang ada yang mengatakan ibu pejabat di Kepyayan dia orang ada *network*. Akan tetapi OCPD pun tidak dengar di sana, cun. Jadi, saya rasa ini adalah pengalaman kami di situ, *we are one of the lowest* kalau di *northern* Sabah, Kota Marudu bersih. *They know*, tauke *said* tidak boleh *survive* lama kalau di sana. *So, we need to promote this* Yang Berhormat bagi pihak KDN. *Thank you*.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kota Melaka.

■1910

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, kita ingin ucapkan terima kasih kepada pihak PDRM kerana telah mengambil tindakan. Saya percaya ini adalah ekor dari dialog antara Kementerian Dalam Negeri dengan Ahli Parlimen sebelum ini. Di mana apabila kita bangkitkan isu ini di depan Ketua Polis Negara dan juga kita bangkitkan isu ini dalam perbahasan di Dewan Parlimen ini. Tindakan yang telah diambil, OCPD Gombak telah ditukar. Akan tetapi saya tidak setuju dengan apa yang disebut, kekurangan kakitangan anggota polis sebab itu tidak boleh melaksanakan tugas.

Saya percaya kalau ada empat orang, esok kita ada empat orang Ahli Parlimen di sini main mahjong, saya rasa terus polis akan sampai. Di sini, apa yang saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apabila hari ini kita bangkit di sini, semua tutup. Di mana mereka adakan mesin komputer di kedai semua tutup, mesin komputer di perumahan dan kediaman, semua tutup. Akan tetapi mereka sekarang gunakan cara yang lain, di mana mereka sekarang arahkan semua pekerja pergi buka kedai telefon bimbit, *handphone shop*, dengan izin. Mereka jual *top-up card*. Satu baris

kedai di pinggir bandar. Satu kedai boleh ada empat *handphone shop* dan mereka beroperasi sampai larut malam, sampai 1 pagi.

Ini memang luar biasa dan jelas sekarang ini cara mereka beroperasi. Saya berharap supaya tindakan yang lebih tegas diambil. Kita harus menangani masalah ini berterusan sehingga kita berjaya. Oleh sebab sebelum ini berlaku kes Gopi. Apabila kes Gopi berlaku, di Melaka semua senyap. Akan tetapi apabila OCPD baru datang, semua bagus. Akan tetapi selepas enam bulan, setahun, gejala yang sama akan berlaku lagi. Oleh sebab itu saya tegaskan di sini, sindiket ini kita hanya akan kita dapat atasi dengan tangkap ketua sindiket tersebut. Rata-rata bandar semua tahu siapa ketua sindiket tersebut, semua orang tahu. Akan tetapi tiada tindakan yang tegas diambil untuk tangkap ketua sindiket.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, saya bagi 30 saat, Yang Berhormat guna tiga minit.

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *Standing order*, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Peraturan mesyuarat, sila Yang Berhormat Sungai Petani.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 24. Saya mohon pandangan dan juga...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Perkara mana?

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Perkara 24, supaya perkara-perkara baru hendaklah jangan di bawa ke dalam semasa Menteri menjawab. Ini kerana kalau kita bawa perkara-perkara yang baru, mungkin kita akan berhenti pukul empat pagi hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Memang, dengan sekarang ini pun saya jangka akan hanya berhenti pukul tiga pagi.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Ya. Jadi saya cadangkan Tuan Yang di-Pertua, supaya Tuan Yang di-Pertua keluarkan *ruling* bahawa perkara-perkara baru yang tidak dibahaskan semasa perbahasan tidaklah dibenarkan. Kedua, kalau benda yang sama juga diulang-ulang, kita akan dapat jawapan yang sama. Saya mohon kepada Tuan Yang di-Pertua, untuk mengehendkan Yang Berhormat Menteri mungkin sejam sahaja atau 45 minit. Akan tetapi perkara-perkara baru jangan dibawa sekarang kerana ia bertentangan dengan *standing order*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Di depan saya ada suatu permintaan mengikut peraturan mesyuarat iaitu Perkara 24. Sebelum saya buat *ruling*, saya ingin berikan peluang kepada Yang Berhormat Menteri. Sila padat, ringkas dan tepat sebelum saya hadkan masa untuk perbahasan. Sila.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat, khususnya kepada Yang Berhormat Sungai Petani yang telah membantu saya. Saya mohon izin kepada semua soalan-soalan yang diberikan tadi saya jawab secara bertulis dan berikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk menjimatkan masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Yang Berhormat Jelutong memohon Kementerian Dalam Negeri agar mengambil tindakan segera untuk menangkap Jho Low. PDRM berusaha keras untuk mengesan dan menangkap Jho Low dan membawa beliau balik ke Malaysia. Subjek telah dimasukkan dalam sistem *red alert* Interpol dan disenaraikan sebagai orang yang paling dikehendaki. [Tepuk] Di samping itu, PDRM juga telah menjalinkan kerjasama dengan beberapa buah negara, khususnya negara yang berpotensi untuk subjek melarikan diri ke negara berkenaan.

Yang Berhormat Ipoh Timur dan Yang Berhormat Petaling Jaya bertanyakan, adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan *Independence Police Complaints Misconduct Commission* (IPCMC) seperti yang disarankan dalam Laporan Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan PDRM pada tahun 2015. Ini mungkin yang menjawab kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor sebentar tadi. Kementerian mengambil maklum akan cadangan IPCMC seperti yang dikemukakan oleh Suruhanjaya Khas Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan Polis Diraja Malaysia yang juga turut terkandung dalam Manifesto Pakatan Harapan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf. Saya tidak mahu mengganggu tetapi tentang Jho Low. Saya hendak cuma tanya satu soalan dan saya akan duduk. Bila agaknya Jho Low ini boleh ditangkap dan dibawa balik? Semua hendak tahu, bila tempoh masa? Rakyat di luar hendak tahu. Bila boleh ditangkap dan dibawa balik? Saya yakin dengan kebolehan PDRM. Saya hendak tahu sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: PDRM sedang memburu. Sabar.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Mungkin Yang Berhormat Jelutong kalau boleh bantu kita dan beritahu di mana kedudukan dia dan kita pergi tangkap. Itu jawapannya. Kementerian mengambil maklum akan cadangan IPCMC seperti yang dikemukakan oleh Suruhanjaya Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan Polis Diraja Malaysia yang juga turut terkandung dalam Manifesto Pakatan Harapan. Pada masa ini, KDN dalam proses mengkaji cadangan penubuhan IPCMC dengan mengambil kira penubuhan Suruhanjaya Integriti Agensi Penguat kuasa (SIAP) dan Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard (JIPS) PDRM yang turut berfungsi untuk mengendalikan kes-kes salah laku ataupun aduan oleh pihak lain ke atas pegawai-pegawai polis. Kementerian akan memuktamadkan cadangan penubuhannya setelah kajian menyeluruh selesai dilaksanakan.

Yang Berhormat Batu Kawan bertanya sama ada KDN akan menyemak semula skim penggajian anggota polis. KDN dari semasa ke semasa sentiasa mengkaji penambahbaikan skim perkhidmatan dan kemudahan lain yang disediakan kepada semua agensi di bawah seliaan kementerian sama ada dalam aspek pemberian elaun-elaun, penambahan keanggotaan, pembinaan bangunan baru dan sebagainya untuk pertimbangan kerajaan. Berhubung kajian mengenai skim penggajian anggota polis, ia akan dibincangkan dan diselaraskan dengan Jabatan Perkhidmatan Awam memandangkan pasukan PDRM juga tergolong bersama skim perkhidmatan awam yang lain.

Yang Berhormat Tanjong Manis bertanya, adakah kementerian melalui PDRM akan menjalankan rondaan dalam kawasan Parlimen Tanjong Manis untuk membanteras masalah sosial dan gejala dadah. KDN melalui PDRM sentiasa komited untuk memastikan kadar perlakuan jenayah dalam negara dapat dikawal dan dikurangkan setiap tahun. Pelbagai program pencegahan jenayah telah diperkenalkan untuk mengurangkan tahap kebimbangan rakyat, termasuk di Parlimen Tanjong Manis. Dalam mengekang kegiatan jenayah, PDRM telah menjalankan beberapa strategi untuk mencegah, antaranya seperti berikut, mengadakan rondaan secara berjalan kaki, bermotosikal dan berkereta di kawasan-kawasan tumpuan ramai. Kehadiran anggota berpakaian uniform di kawasan-kawasan yang strategik adalah bersesuaian dengan konsep polis *omnipresent* dan akan menjadi penghalang kepada penjenayah untuk melakukan jenayah. PDRM telah menubuhkan jabatan khas iaitu Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan Komuniti yang akan memberi fokus kepada program

pencegahan jenayah dan melibatkan sumber dalaman serta penglibatan masyarakat untuk membantu pihak polis.

PDRM telah mewujudkan unit perisikan bersepadu dengan mengguna pakai konsep *intelligent lead policing* iaitu sebagai pusat pengumpulan maklumat dan risikan jenayah. Risikan dan analisis jenayah akan dibuat untuk mengesan dan menangkap penjenayah atau merancang tindakan pencegahan jenayah dengan lebih efektif. Langkah mutakhir yang diambil untuk mencegah jenayah adalah dengan mengambil tindakan di bawah Akta Pencegahan Jenayah (POCA). Kesalahan-kesalahan yang telah diambil tindakan di bawah POCA adakah berkaitan kongsi gelap, pemerdagangan orang, penyeludupan migran, perjudian, maksiat dan lain-lain jenayah yang boleh menimbulkan kegusaran kepada masyarakat umum.

Berkenaan dengan isu kewarganegaraan dan pendaftaran. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Alor Setar dan Yang Berhormat Rasah bertanyakan sama ada kementerian akan menggunakan laporan DNA untuk mengesahkan hubungan anak dan bapa dalam permohonan kewarganegaraan bagi anak tidak sah taraf. Adakah permohonan tersebut diambil kira di bawah Perkara 15(2) dan bukannya Perkara 15(A) seperti yang diamalkan pada masa ini.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Pohon laluan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Isu dokumen pengenalan diri, kewarganegaraan dan juga persekolahan anak tidak sah taraf yang dilahirkan oleh wanita warga asing dan juga pertimbangan permohonan kewarganegaraan bagi mereka yang lahir di Malaysia sebelum merdeka tetapi tiada sijil lahir di bawah Perkara 16, Perlembagaan Persekutuan dan bukannya di bawah Perkara 19, Perlembagaan Persekutuan. Penentuan taraf kewarganegaraan seseorang individu adalah berdasarkan kepada status perkahwinan dan taraf kewarganegaraan ibu bapa sewaktu kelahiran berlaku. Bagi individu yang dilahirkan sebelum perkahwinan ibu bapa mereka didaftarkan secara sah mengikut perundangan negara ini, bagi anak tidak sah taraf, maka kewarganegaraan individu tersebut adalah mengikut kewarganegaraan ibunya selaras dengan seksyen 17, Bahagian 3, Jadual 2, Perlembagaan Persekutuan.

■1920

Justeru, anak tidak sah taraf yang dilahirkan oleh wanita warga asing akan direkodkan sebagai bukan warganegara walaupun bapa biologinya adalah warganegara Malaysia.

Dalam kes anak tidak sah taraf tersebut, permohonan kewarganegaraan Malaysia boleh dikemukakan di bawah Perkara 15A Perlembagaan Persekutuan. Laporan ujian DNA adalah dokumen sokongan bagi mengesahkan pertalian darah seseorang individu dengan ahli keluarga khususnya antara individu tersebut dengan ibu bapa atau adik-beradik yang lain.

Namun, laporan ujian DNA bukan bukti konklusif dalam pertimbangan untuk menganugerahkan kewarganegaraan termasuk bagi membolehkan permohonan kewarganegaraan dikemukakan di bawah Perkara 15(2) Perlembagaan Persekutuan iaitu permohonan bagi anak kepada warganegara Malaysia. Ini adalah kerana pemohon juga harus mematuhi peruntukan perundangan termasuk yang berkaitan dengan pendaftaran perkahwinan. Pematuhan kepada syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh undang-undang adalah amat penting bagi memastikan kewarganegaraan dianugerahkan kepada individu yang berkelayakan, berkualiti, dapat memberikan sumbangan signifikan kepada negara serta menumpahkan taat setia kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong tanpa mengabaikan kepentingan nasional serta keselamatan dan kesejahteraan warganegara sedia ada.

Berhubung dengan isu dokumen pengenalan diri serta kebajikan anak tidak sah taraf yang dilahirkan oleh warga asing, kementerian ini menegaskan bahawa ibu bapa atau penjaga individu yang bukan bertaraf warganegara bertanggungjawab untuk menguruskan dokumen pengenalan diri dan dokumen perjalanan dengan negara asal ibunya. Kegagalan ibu bapa atau penjaga melaksanakan tanggungjawab mereka akan menyebabkan isu berbangkit seperti ketiadaan dokumen pengenalan diri dari negara asal yang akhirnya menyebabkan keberadaan yang tidak sah dan timbulnya isu-isu sosial di negara ini. Seterusnya, mereka juga disalah anggap sebagai *stateless* di Malaysia.

Isu persekolahan individu bertaraf bukan warganegara Malaysia seperti mana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pendidikan. Permohonan kewarganegaraan secara pendaftaran di bawah Perkara 16 Perlembagaan Persekutuan hanya layak dikemukakan oleh individu yang mengemukakan sijil kelahiran sebagai bukti dilahirkan di Persekutuan sebelum hari kemerdekaan.

Bagi individu yang gagal mengemukakan sijil kelahiran sebagai bukti, permohonan kewarganegaraan masih boleh dikemukakan di bawah Perkara 19 Perlembagaan Persekutuan iaitu kewarganegaraan secara naturalisasi tertakluk kepada

pematuhan syarat-syarat yang telah ditetapkan. Adalah dimaklumkan bahawa bagi setiap permohonan kewarganegaraan di bawah Perkara 19 Perlembagaan Persekutuan, Jabatan Pendaftaran Negara turut merekodkan fakta keberadaan pemohon iaitu sama ada sebelum atau selepas hari kemerdekaan.

Justeru, tempoh keberadaan pemohon adalah salah satu perkara yang diteliti dan dipertimbangkan dalam proses permohonan. Dalam hal ini, beban untuk membuktikan keberadaan tersebut adalah di bawah tanggungjawab setiap pemohon. Antara dokumen yang boleh dikemukakan untuk menjadi bukti keberadaan adalah dokumen pengenalan diri anak-anak atau adik-beradik serta bukti perkahwinan di Persekutuan.

Yang Berhormat Padang Serai bertanya adakah kementerian bercadang...

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Minta laluan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Untuk menyeragamkan borang permohonan kewarganegaraan yang ketika ini dilihat terlampau banyak dan merumitkan pemohon. Permohonan kewarganegaraan yang dikemukakan di Jabatan Pendaftaran Negara adalah mengikut kategori berdasarkan kepada pemerolehan kewarganegaraan di bawah Bahagian III Perlembagaan Persekutuan. Setiap kategori mempunyai syarat-syarat tertentu yang perlu dipatuhi. Justeru, bagi memudahkan pemohon untuk melengkapkan butiran serta dokumen yang diperlukan, borang disediakan mengikut kepada kategori permohonan. Untuk makluman, semua borang permohonan kewarganegaraan telah diwartakan di bawah Kaedah-kaedah Kewarganegaraan (Pindaan 1996).

Yang Berhormat Masjid Tanah bertanya kaedah untuk...

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Alor Setar minta laluan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Membantu anak-anak Islam yang dilahirkan oleh pasangan luar nikah supaya dapat dibinkan dengan nama ayah kandung mereka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, prosedur pendaftaran kelahiran bagi anak tidak sah taraf beragama Islam di Jabatan Pendaftaran Negara adalah selaras dengan keputusan muzakarah fatwa kebangsaan. Dalam hal ini, semasa pendaftaran kelahiran, JPN akan merekodkan butiran nama anak tidak sah dengan nama penuh yang dibinkan atau dibintikan kepada Abdullah atau pilihan nama-nama Asma al Husna.

Yang Berhormat Papar...

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Minta laluan.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: ...Dan Yang Berhormat Keningau bertanyakan sama ada kementerian ingin meneruskan tindakan susulan berdasarkan laporan Suruhanjaya Siasatan Diraja terutamanya mengenai isu berkaitan projek pengeluaran kad pengenalan kepada pendatang asing tanpa izin di Sabah dan menyatakan sebab tidak mengambil tindakan melalui proses undang-undang bagi menangkap dan menghantar pulang PATI di Sabah yang telah diberikan kad pengenalan sebagaimana disahkan oleh RCI Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat, susulan daripada dapatan atau penemuan daripada RCI Sabah, kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Pengurusan Warga Asing di Sabah ataupun JKPWAS dengan pelaksanaan usaha-usaha seperti berikut.

Pertama, menggiatkan tindakan penguatkuasaan serta pengusiran ke atas PATI di Sabah melalui operasi bersepadu yang melibatkan beberapa buah agensi iaitu Majlis Keselamatan Negara Negeri Sabah, *Eastern Sabah Security Command* ataupun ESSCOM, Jabatan Imigresen Malaysia, PDRM dan Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia. Kesungguhan JKPWAS untuk mengatasi isu PATI ini dapat dilihat melalui jumlah pengusiran yang dilaksanakan bermula tahun 1990 sehingga 27 Julai 2018 yang berjumlah seramai 572,563 orang.

Kedua, mengadakan kerjasama dengan kedutaan Filipina bagi memastikan pihaknya mempercepatkan pengeluaran dokumen kepada tahanan yang hendak diusir ke negara asal. Kerjasama ini menghasilkan impak positif dan dokumen tersebut dapat di keluarkan dalam tempoh dua hingga tiga minggu berbanding tempoh dua hingga tiga bulan sebelum ini semenjak pelaksanaannya pada 2 Januari 2016. Jawatankuasa Kecil Sosial dan Komunikasi Induk juga memainkan peranan dalam menyelaras program kesedaran dan melaksanakan hebahan program serta aktiviti yang dijalankan oleh jabatan dan agensi antaranya seperti ESSCOM, MKN dan Jabatan Penerangan Negeri Sabah berhubung isi-isu berkaitan PATI di Sabah dan memberi penerangan kepada masyarakat bahawa usaha-usaha penguatkuasaan terhadap PATI sentiasa diutamakan.

Ketiga, memperkenalkan penggunaan nama terma rekod kelahiran bagi dokumen pendaftaran kelahiran bukan warganegara di Sabah yang telah berkuat kuasa pada 15 September 2015 yang bertujuan untuk membezakan dengan jelas dokumen pendaftaran kelahiran bagi warganegara dan bukan warganegara di Sabah. Oleh itu, terma sijil kelahiran pada dokumen pendaftaran negeri Sabah hanya akan dikhususkan kepada warganegara sahaja.

Berhubung pengeluaran kad pengenalan warganegara yang didapati telah dikeluarkan secara tidak teratur kepada PATI di Sabah, KDN melalui Jabatan Pendaftaran Negara telah melaksanakan semakan semula dan siasatan termasuk memanggil semula pemegang kad pengenalan yang disyaki dikeluarkan secara tidak teratur dan tidak sah. Proses semakan ini telah dilaksanakan secara berterusan dan sehingga kini sebanyak 77,520 rekod telah dibatalkan atas sebab kematian, tidak hadir untuk siasatan atau permohonan dibatalkan kerana tidak mematuhi syarat kelayakan mengikut perundangan yang berkuat kuasa.

Yang Berhormat Lanang memohon penjelasan bagi beberapa kategori permohonan kewarganegaraan dan tempoh pemastautin bagi setiap kategori serta memohon agar satu jawatankuasa atau *task force* ditubuhkan untuk menyelesaikan kesemua isu anak angkat, anak tidak sah taraf, warga emas dan pendaftaran sijil kelahiran oleh Orang Asli ataupun penduduk pendalaman.

Permohonan kewarganegaraan yang dikemukakan kepada JPN adalah mengikut kategori berdasarkan kepada pemerolehan kewarganegaraan di bawah Bahagian III Perlembagaan Persekutuan. Kategori-kategori tersebut adalah seperti berikut.

Pertama, permohonan kewarganegaraan secara pendaftaran bagi individu berumur 21 tahun dan ke bawah sama ada di bawah Perkara 15(2) Perlembagaan Persekutuan – anak kepada warganegara Malaysia, atau Perkara 15A Perlembagaan Persekutuan – peruntukan khas untuk mendaftar kanak-kanak. Tiada syarat tempoh individu yang berkelayakan dapat dilaksanakan dengan mudah di seluruh negara. Minta maaf. Tiada syarat tempoh permastautinan yang perlu dipenuhi bagi kedua-dua peruntukan ini.

Kedua, permohonan kewarganegaraan secara pendaftaran di bawah Perkara 15(1) Perlembagaan Persekutuan bagi wanita warga asing yang telah berkahwin dengan lelaki warganegara Malaysia. Tempoh permastautinan yang diperlukan adalah dua tahun.

Ketiga, permohonan kewarganegaraan secara pendaftaran di bawah Perkara 16 Perlembagaan Persekutuan bagi individu yang dilahirkan di Persekutuan sebelum hari merdeka. Tempoh permastautinan yang diperlukan adalah tujuh tahun.

Dan keempat, permohonan kewarganegaraan secara naturalisasi di bawah Perkara 19 Perlembagaan Persekutuan bagi individu berumur 21 tahun dan ke atas. Tempoh permastautinan yang diperlukan adalah 12 tahun.

■1930

Untuk makluman, tempoh kemastautinan adalah dikira berdasarkan kepada tempoh pemegang kad pengenalan pemastautin tetap ataupun MyPR yang dikeluarkan oleh JPN. Seterusnya, KDN melalui JPN sentiasa mengambil langkah proaktif dalam memastikan pendaftaran dokumen pengenalan diri individu yang berkecualan dapat dilaksanakan dengan mudah seluruh negara melalui inisiatif berterusan seperti program turun padang, unit mobil dan bas mobil.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, telah menggunakan 90 minit untuk menggulung. Boleh tak saya cadang...

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, ya. Jika yang tak sempat dijawab, saya tahu perkara yang di bawah Kementerian Dalam Negeri penting. Boleh tak saya cadangkan Yang Berhormat Timbalan Menteri berikan jawapan bertulis kepada Ahli-ahli Parlimen yang tidak sempat dijawab?

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Oleh sebab semua lapan kementerian, satu kementerian 90 minit, mesyuarat hanya akan tamat pukul 1.30 pagi esok. Itu pun 90 minit, jika lebih kita sampailah waktu pagi.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Okey Tuan Yang di-Pertua, cuma kalau izinkan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Menggulung?

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Penutupan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya. Terima kasih.

Dato' Mohd Azis bin Jamman: Setiap negara berdaulat mempunyai undang-undang untuk mengawal dan memelihara ketenteraman rakyat dan kemakmuran negara. Prinsip keluhuran Perlembagaan dan kedaulatan undang-undang negara menetapkan setiap rakyat adalah sama di sisi undang-undang tanpa sebarang diskriminasi terhadap bangsa, agama, jantina mahupun kedudukan. Ini dapat menjamin hak dan kebebasan setiap individu namun tidak bermakna kita bebas melakukan apa sahaja sehingga melanggar Perlembagaan negara dan undang-undang. Setiap kebebasan itu harus ada hadnya supaya hak seseorang individu itu tidak mengetepikan hak individu yang lain.

Setakat ini sahaja penjelasan-penjelasan yang dapat saya berikan mengenai isu-isu yang telah dibangkitkan sepanjang tempoh perbahasan. Sekali lagi, saya

mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan pertanyaan dan membangkitkan isu-isu berkaitan Kementerian Dalam Negeri. Saya memberi jaminan bahawa mana-mana pertanyaan yang tidak dapat dijawab pada kali ini, saya akan catat untuk tindakan susulan termasuk memberikan jawapan secara bertulis. Sekian dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri dengan sikap yang profesional dan penuh tertib ini. Seterusnya saya ingin menjemput Kementerian Pertahanan tetapi sebelum Yang Berhormat Menteri menggulung di mana saya difahamkan Yang Berhormat Menteri terpaksa hadir ke perayaan Hari Pahlawan sebagai tuan rumah. Oleh kerana itu jika Yang Berhormat Menteri tidak sempat habis penggulungan, maka saya izinkan Timbalan Menteri mewakili Menteri untuk menjawab. Sila.

7.32 mlm.

Menteri Pertahanan [Tuan Mohamad bin Sabu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hari inilah Hari Pahlawan. Pagi tadi Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Perdana Menteri, Timbalan dan Menteri-menteri Kabinet hadir untuk kita menyambut Hari Pahlawan pada hari ini. Malam ini pelancaran Tabung Pahlawan di mana penaung kepada Tabung Pahlawan ialah Tun Dr. Siti Hasmah Mohamad Ali menggantikan isteri Perdana Menteri yang lalu.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Parlimen yang tidak ramai menimbulkan isu Kementerian Pertahanan, terima kasih. Hanyalah Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Port Dickson, Yang Berhormat Kampar, Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Petaling Jaya dan Yang Berhormat Dungun. Isu yang ditimbulkan ialah soal membebaskan struktur ATM, isu penggunaan pakaian seragam, isu perpindahan anggota tentera ke kem tentera yang belum siap— kem tidak siap tentera dah pindah. Ini hebat. Isu kebajikan anggota dan veteran angkatan tentera, isu mengukuhkan latihan anggota tentera, isu berkaitan perhubungan Malaysia–Arab Saudi, isu pengambilan siswa kadet Universiti Pertahanan dan isu pemilikan rumah kepada anggota ATM.

Sebelum saya memberi jawapan-jawapan, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kerana telah berlaku perubahan pemerintahan di Malaysia dalam keadaan aman, sikap pasukan keselamatan angkatan tentera dan polis, mereka mendukung Raja berperlembagaan, taat kepada Raja dan negara. *[Tepuk]* Mereka menerima peralihan

kuasa secara aman dan tenteram. Inilah saya ingin ucapkan tahniah kepada seluruh Angkatan Tentera Malaysia daripada yang paling atas panglimanya dan sampai yang ke paling bawah prebetnya kerana menerima keputusan pilihan raya. Jarang berlaku dalam dunia ketiga, berlaku peralihan kuasa dalam keadaan aman dan tenteram. Begitu juga bagi pihak Polis Diraja Malaysia.

Ini juga memberi amaran kepada kita yang mendapat kuasa iaitu rakyat tahu bila bertukar kerajaan aman dan tenteram. Kalau kita melakukan kesilapan, melakukan penyelewengan, kita juga boleh dihukum oleh rakyat. *[Tepuk]* Inilah yang berlaku di Malaysia, tanah air yang tercinta ini.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri, minta laluan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Mukadimah nak tanya dah? *[Ketawa]*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Boleh, nak tanya juga. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya nak tanya Yang Berhormat Menteri kerana telah *test* peralatan keselamatan kita dalam negara seperti peralatan kapal terbang apa semua, kapal selam. Jadi perlu ditukar ataupun memang masih lagi sesuai untuk digunakan?

Tuan Mohamad bin Sabu: Masuk dalam ucapan lagi. Itu baru hanya mukadimah iaitu kita ada kebimbangan sebelum pilihan raya. Kita dengar berbagai-bagai spekulasi, berita angin dan berita betul tetapi apa yang berlaku apabila ternyata bahawa Pakatan Harapan dapat majoriti, kita lihat pihak keselamatan mengambil sikap memberi sokongan penuh kepada kerajaan baharu. Inilah satu sikap yang berada di negara-negara maju tetapi di Malaysia kita boleh catat dan bila saya pergi ke luar negara, ini adalah pujian kepada rakyat Malaysia dan termasuk kepada pasukan keselamatan yang menerima keputusan rakyat.

Amalan ini sebenarnya memberi faedah kepada semua iaitu apabila pihak pembangkang berasa mereka kuat, mendapat sokongan rakyat, mereka juga kalau diundi oleh rakyat boleh mengambil alih pemerintahan. Suasana demokrasi ini terus kita pelihara. Jadi sebab itulah kita tidak mahu parti-parti politik mendominasi angkatan tentera. Mereka boleh memilih parti mana yang mereka mahu tetapi jangan kita doktrin mereka supaya memilih mana-mana parti. Inilah yang kita harap Angkatan Tentera Malaysia tidak terlibat secara kepartian tetapi mendukung kerajaan *of the day*. Ini yang kita harapkan. *[Seorang Ahli bangun]* Hendak tanya atau bangun nak keluar? *[Ketawa]*

Isu pakaian seragam tentera yang dasar baharu iaitu kita tidak mahu penganugerahan pangkat kepada orang-orang politik kerana ini boleh disalahgunakan dan pihak veteran tentera sendiri mereka tidak boleh menggunakan pakaian tentera mereka di kawasan awam, inikan pula orang-orang politik bila dianugerahkan pangkat tanpa melalui latihan-latihan yang sepatutnya diikuti oleh pihak tentera. Hal ini akan menimbulkan tidak senang hati terutama pihak-pihak tentera, veteran dan juga tentera yang bertugas. Oleh itu, kita memberhentikan penganugerahan pangkat kepada anggota politik. *[Tepuk]*

Yang Berhormat Sungai Petani, jangan beranganlah nak dapat jeneral ke semua, Kementerian Pertahanan tak beri sekarang ini. Hanya kepada mereka yang betul-betul terlibat dalam latihan tentera, angkatan tentera wataniah dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Menteri, Yang Berhormat Sungai Petani pun tak pernah minta pun. *[Ketawa]*

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Boleh saya minta...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Menteri tadi iaitu berkenaan dengan penganugerahan *titles* kepada mereka yang tidak layak kepada *title-title* tersebut.

■1940

Saya bersetuju dengan amalan kerajaan baharu bahawa amalan ini tidak akan diteruskan. Akan tetapi sekiranya didapati ada mereka yang telah pun mendapat anugerah-anugerah tersebut tanpa layak dari masa dulu, adakah terdapat apa-apa cadangan untuk menarik balik anugerah-anugerah tersebut kepada mereka yang tidak layak walaupun mereka telah pun mendapat anugerah-anugerah tersebut? *Brigadier General* dan sebagainya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Kalau mereka bukan tentera tetapi berpakaian tentera, yang boleh tangkap hanyalah polis. Kita hanya memberhentikan anugerah dan kita tidak menggalakkan. Adapun untuk mengambil tindakan, itu terserah kepada Kementerian Dalam Negeri. Ini adalah pendekatan baru supaya kita tidak mahu penyalahgunaan mereka yang pakai uniform terutama jikalau kita anugerah pula kepada pihak Pakatan Harapan pangkat-pangkat yang tertentu, mereka juga boleh

menggunakan pangkat mereka untuk masuk mana-mana kem terutama berkempen menjelang pilihan raya. Oleh itu, bila pihak yang lain melakukan kesilapan, jangan kita ulang kesilapan pula di pihak kita. Inilah prinsip baharu kita.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan, Menteri.

Tuan Mohamad bin Sabu: Yes.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya seperti mana yang saya tahu, setiap orang yang bersara, berhak memakai gelaran contohnya, sekiranya dia bersara sebagai Mejar, dia boleh pakai. Bukan pakai pangkat dan sebagainya tetapi dalam nama dia, dia boleh pakai gelaran Mejar Bersara.

Akan tetapi sekiranya seseorang itu tidak berkhidmat penuh dalam angkatan tentera, dia tidak berhak memakai apa-apa pangkat dalam gelaran ataupun panggil di mana-mana tempat terutama sekali seperti mana yang kita tahu, seseorang yang daripada askar wataniah, tidak berhak memakai pangkat dalam mana-mana sebagai gelaran sebab wataniah ini adalah sementara. Hanya dia boleh pakai pangkat dia semasa dia buat latihan sahaja. Akan tetapi tentera yang berkhidmat 21 tahun, dia berhak untuk pakai pangkat di gelaran nama dia. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya ulang sebut tadi dan saya setuju dengan Yang Berhormat Padang Serai.

Yang Berhormat Kampar telah membangkitkan isu berkenaan perpindahan anggota tentera ke kem-kem yang belum siap sepenuhnya seperti Kem Segamat, Kem Hutan Melintang, Kem Bera dan Kem Paloh sebelum Pilihan Raya ke-14. Yang Berhormat turut bertanya tentang adakah prosedur bagi pembinaan kem-kem berkenaan dipatuhi serta implikasi kos yang terlibat dalam pembinaan kem-kem berkenaan. Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Pakatan Harapan dan Kementerian Pertahanan amat memandang serius berkenaan dengan isu perpindahan anggota-anggota tentera ke kem yang belum siap sepenuhnya dan akan berusaha sedaya upaya mengambil langkah-langkah yang sewajarnya bagi memastikan semua infrastruktur dan kemudahan prasarana disiapkan sepenuhnya, agar anggota ATM boleh melaksanakan tugas mereka dalam keadaan yang lebih selesa.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Untuk makluman Yang Berhormat, pembinaan Kem Bera di Pahang dan Kem Segamat di Johor telah diluluskan oleh Kementerian

Kewangan manakala bagi Kem Hutan Melintang di Perak, kelulusan telah diperoleh oleh Jemaah Menteri. Demikian kontrak bagi ketiga-tiga projek ini juga telah pun ditandatangani. Bagi pembinaan Kem Paloh di Johor, kelulusan Jemaah Menteri telah diperoleh tetapi dokumen kontrak masih lagi dalam semakan terakhir. Jadi, ini yang sedang berlaku.

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: *[Bangun]*

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Sungai Siput minta laluan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Bagi bekas Menteri dulu, kawan lama.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Itu sebab kawan lama. Tidak, saya tertarik dengan pendekatan baharu Yang Berhormat Menteri umum tadi. Saya hendak tahu, adakah kerajaan baharu ini juga – bahawa kementerian ada bercadang hendak buka Rejimen Askar Melayu ini kepada bukan Melayu untuk jadi anggota dia.

Tuan Mohamad bin Sabu: Setakat ini, tidak. Askar Melayu, rejimnya terus dan tadi pun kita terima tabik hormat Hari Perwira daripada Rejimen Askar Melayu tetapi ada kombinasi yang baik, pantomim daripada renjer. Jadi Askar Melayu ini akan kekal.

Kem Segamat berjumlah RM45.9 juta, Kem Bera berjumlah RM49 juta, Kem Hutan Melintang berjumlah RM132 juta dan Kem Paloh berjumlah RM280 juta. Oleh kerana ada tuduhan-tuduhan penyelewengan dan sebagainya, maka kalau ada, bolehlah laporkan dan sekarang ini pihak kementerian ini mencadangkan hala tuju terbaru bagi projek-projek ini setelah penemuan daripada Jawatankuasa Siasatan Tadbir Urus, Perolehan dan Kewangan Kerajaan diperoleh kelak.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Sekarang, bahawa yang disebut tadi itu dalam siasatan. Apa yang dikatakan ada penyelewengan, kalau ada, akan disiasat dan dikemukakan laporan itu. Siasatan yang diketuai oleh Tan Sri Ambrin Buang. Yang Berhormat Sungai Siput.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini berkenaan dengan Kem Tentera Hutan Melintang. Saya sebagai bekas ADUN Hutan Melintang, di mana kem yang tidak siap tahun 2017, di mana hampir 1,500 anggota tentera dari Kem Kamunting telah dipindahkan dalam suku ketiga 2017, bagi menghadapi Pilihan Raya Umum Ke-14.

Saya sebagai wakil rakyat ketika itu telah membuat bantahan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya, di mana tidak mengikut peraturan, kewujudan kem tentera

yang tidak siap tetapi nama anggota telah dipindahkan tetapi anggota tentera tidak duduk di situ. Jadi seolah-olah kita nampak bahawa SPR sendiri terlibat secara tidak langsung untuk mengatur keputusan PRU ke-14.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan kem-kem yang wujud dan apakah Menteri Pertahanan akan wujudkan satu jawatankuasa khas bagi meneliti sejauh manakah kewujudan kem tentera ini mengikut peraturan? Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Siput. Bukankah saya sudah sebut tadi, sekarang *land swap* semuanya di bawah siasatan iaitu Jawatankuasa Siasatan Tadbir Urus, Perolehan dan Kewangan Kerajaan di bawah Tan Sri Ambrin Buang. Kalau Yang Berhormat ada maklumat-maklumat baharu, sila kemukakan kepada jawatankuasa ini. Saya sendiri tidak gemar dalam menuding jari tetapi oleh kerana ada jawatankuasa, biarlah kita lapor kepada jawatankuasa ini dan jawatankuasa ini akan buat siasatan dan kemukakan kepada kerajaan dan kalau ada kes, SPRM akan bertindak. Ini yang dibuat oleh kerajaan sekarang.

Yang Berhormat Port Dickson turut mengusulkan agar pihak kementerian memperkasa dan memperketat proses perolehan dan pembelian aset ATM. Ini, yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Pendang. Memang, kita akan meneliti dan betul-betul mengkaji sekarang ini terutama kekangan kewangan supaya bila kita membeli suatu alat itu, yang paling penting hendaklah dilihat *maintenance*-nya. Sebab itulah misalnya dasar kita sekarang, kapal-kapal di bawah TLDM 15 jenis, kita hendak jadikan hanya lima jenis.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: *[Bangun]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Biarlah satu jenis itu banyak dan *maintenance*-nya itu lebih murah daripada 15 jenis kapal yang kita beli daripada pelbagai negara, kita hadapi masalah *maintenance*. Ini dalam program, TLDM sudah kemukakan kepada kerajaan dan selepas ini kita akan bertindak untuk memperlihatkan TLDM ini bergerak dengan lebih baik kerana Malaysia sekarang sudah jadi negara utama maritim. Semua lautnya itu adalah lautan ekonomi. Minta Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dulu rajin juga dengar ceramah Yang Berhormat Menteri sebelum dilantik menjadi Menteri Pertahanan. Masa dalam ucapan beliau, ada ketika berceramah itu, beliau selalu sebut, “*Ada kapal selam tidak boleh selam. Ada jet pejuang, tidak ada enjin*”. Jadi bila dilantik jadi Menteri Pertahanan ini,

sudah semak, tengok betulkah ada atau tidak *hak* benda-benda yang dicakapkan dulu? Sekian.

■1950

Tuan Mohamad bin Sabu: Sekarang saya sedang buat penyelidikan. Oleh sebab itulah jarang Menteri Pertahanan naik kapal terbang jet dan saya cuba di Gong Kedak. Saya juga akan pergi untuk menyelam bersama dengan kapal selam itu.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat, saya pun hendak bertanya berkenaan perkara yang sama juga. Sama ada kapal selam yang ada sekarang ini satu, berapa buah yang kita ada dan bolehkah ia benar-benar selam Yang Berhormat Menteri. Itu yang kita hendak tahu.

Tuan Mohamad bin Sabu: Isu kapal selam, dahulunya bukan isu selam, tidak boleh berselam. Itu isu *secondary*. Apa yang utama isu waktu itu ialah komisen diperoleh oleh seseorang sampai RM500 juta. Ini perkara yang juga akan menjadi bahan siasatan di bawah Tan Sri Ambrin Buang ini. Walaupun kes itu sudah lama, tetapi kita akan membuka semula siasatan itu. Kapal itu setakat ini saya diberitahu, saya sendiri akan pergi untuk menyelam bersama. [*Dewan ketawa*]

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Sedikit Yang Berhormat Kota Raja. Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Selalu jawapan Menteri yang menjadi *joke* dalam sesi yang lalu ialah sedang dalam kajian. Ini sampai ditegur oleh Timbalan Yang di-Pertua ketika itu, sekarang daripada Kuala Krau. Jadi, adakah Menteri-menteri sesi baharu juga akan menggunakan istilah yang sama, "*sedang dalam kajian dan penyelidikan*". Lagi pun soalan tadi tentang status kapal selam dan kapal terbang, itu benda yang telah kita ucap sebelum masuk sidang Parlimen ini. Maka, adakah ia masih lagi dalam sesi penyelidikan kita, agar rakyat dapat maklumat yang sebenar.

Tuan Mohamad bin Sabu: Isu ini kalau ikut *Speaker* tadi, tidak ada timbul dalam ucapan. Dia hanya datang kemudian walaupun kita boleh jawab. Isu Sukhoi misalnya, yang boleh terbang dengan baik ada empat buah, 14 buah lagi sedang di-*repair* dan kita cuba syarikat tempatan. Syarikat pada zaman Kerajaan BN dahulu, kita belum tamatkan kontrak itu dan mereka sedang *repair*. MIG sudah *grounded*, sebab masalah barang-barang mahal yang kita hadapi ini ialah masalah *maintenance*. Ini yang kita hadapi. Oleh sebab itulah perkara alat-alat tentera ini, kita beli hari ini baru, 10 tahun lagi sudah lapuk. Kita beli 10 tahun lagi, 20 tahun lagi sudah lapuk. Oleh sebab itulah kita perlu kaji dari

semasa ke semasa. Walau bagaimanapun, kedudukan Angkatan Tentera Malaysia siap siaga untuk menjaga keselamatan Malaysia. *Don't worry* di atas kebolehan itu.

Isu kebajikan anggota dan veteran ATM memang sentiasa kita mengambil perhatian. Saya akan beri secara bertulis. Akan tetapi saya beri tajuk-tajuk— bantuan sara hidup, kita akan terus beri. Bantuan persekolahan, kolej vokasional dan juga sekolah kebangsaan, pihak yang bertanya dan kita akan beri detilnya. Bantuan kemasukan ke institut pengajian awam, bantuan perubatan sebab veteran ini ramai yang sudah uzur, maka bantuan perubatan makin tahun makin tinggi sehinggalah bantuan perubatan kepada golongan veteran mencecah RM82 juta pada tahun 2017. Bantuan peralatan pesakit, ini termasuklah hemodialisis dan sebagainya. Bantuan bencana alam, bantuan pengurusan jenazah, bukan Kelantan dan Kedah sahaja. Dahulu ada bantuan pengurusan jenazah, sekarang veteran pun ada dalam membantu pengurusan jenazah. Ini semua dilakukan oleh jawatankuasa yang mengendalikan hal veteran bekas-bekas tentera kita.

Untuk kita mengukuhkan pengetahuan dan latihan...

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: *[Bangun]*

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Mohamad bin Sabu: Nampak PAS minat dengan saya ini. *[Dewan ketawa]*

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Saya sekadar untuk mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana mengesahkan, menyebut dalam Parlimen ini tentang Kelantan ini ada bantuan terhadap veteran.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Apa yang baik kita tetap kata baik, sikap saya begitu. Program-program yang baik di bawah pemerintahan dahulu kita teruskan. Apa yang tidak baik, cuba kita hentikan. Jikalau kita beli barang harga RM5, biar RM5. Jangan yang RM5 kita beli RM30. Itu yang kita tidak mahu. *[Dewan tepuk]*

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita tahu, hari ini adalah Hari Pahlawan. Pahlawan ini datang adalah atas pengorbanan daripada perajurit-perajurit dan juga tentera-tentera yang dari dahulu hingga sekarang. Akan tetapi, pencen yang

mereka dapat tidak sama dengan pencen yang baharu. So, saya berharap pihak Kementerian Pertahanan ambil berat sebab ramai di luar, bekas-bekas tentera yang pencen dan juga tidak pencen rungutan itu amat tinggi. Saya berharap ambil perhatian. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, sangat ambil perhatian. Kita sedang buat secara berperingkat-peringkat, penerusan daripada yang dibuat oleh kerajaan dahulu dan sampailah ke satu peringkat dia akan jadi jikalau tidak sama pun, hampir-hampir sama.

Kita juga di bawah JPA, maka apabila di bawah JPA, dia kena disekalikan. Macam juga pencen kita, sebelum saya masuk ke Parlimen kali ini, pencen saya hanya RM4,000. Akan tetapi Ahli Parlimen yang masuk pada tahun 2008, dia keluar pada tahun lepas, pencennya RM8,000. Jikalau hendak selaraskan, memanglah bukan hanya di kalangan veteran, tetapi semua kakitangan. Maka, ia memakan belanja yang cukup besar. Oleh sebab itu kerajaan amat ambil perhatian, maka kita sedang berbincang untuk membuat secara *gradual*, secara sedikit demi sedikit supaya *gap*-nya itu tidaklah begitu besar pada masa yang akan datang.

Seterusnya, persoalan kenapa kita tarik tentera daripada Arab Saudi. Saya sudah jawab dalam soalan baru-baru ini iaitu kita hendak kekalkan Malaysia sebagai negara berkecuali. Kita tidak mahu terlibat dalam pertelingkahan antara dua negara. Oleh sebab negara Arab ini kita tahulah, hari ini dia baik dengan orang ini, dia perang dengan orang ini. Esok dia baik dengan orang sana, dia perang dengan orang ini. Oleh sebab itu kita kena kekal sebagai negara berkecuali dan imej Malaysia cukup harum di peringkat antarabangsa terutama dalam peranan Malaysia menghantar tentera melalui United Nations.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Pasir Mas minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini Yang Berhormat Pasir Mas. Terima kasih PAS kerana berminat dengan saya. [*Dewan ketawa*]

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Memang cukup berminat. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Cuma menyentuh berkenaan dengan kempen ketenteraan di Arab Saudi. Tidakkah Yang Berhormat Menteri— kita tahu bahawa Malaysia tidak pernah terlibat dalam kempen ketenteraan di Yaman kerana negara yang terlibat cuma Arab Saudi, Qatar, Emiriah Arab Bersatu, Sudan, Morocco dan Senegal. Secara langsungnya, tentera Malaysia tidak pernah terlibat dalam operasi serangan di

Yaman dan keberadaan tentera Malaysia di Saudi hanyalah menyahut seruan untuk menyatukan negara-negara Islam. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Di dalam tentera kalau 1,000 orang tentera, satu per tujuh sahaja bertempur, yang lain itu masak, logistik, jahit, itu semua adalah pasukan. Malaysia tidak terlibat dalam pertempuran, tetapi terlibat dalam logistik. Apabila logistik ini, terlibat dalam pasukan. Oleh itu, kita mahu jadi negara berkecuali. Jikalau ada permintaan di bawah United Nations, Malaysia pertimbangkan untuk hantar. Kita sudah pun hantar ke Somalia, Darfur, sekarang di Lubnan seramai 850 orang anggota kita sedang berkhidmat. Pernah berkhidmat antara Iraq dan Kuwait. Malaysia memang selalu terlibat dalam tentera di bawah United Nations.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Boleh sedikit Yang Berhormat Menteri?

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih atas jawapan yang diberikan. Saya fikir jikalau kita meneliti kenyataan umum, termasuklah ucapan-ucapan mantan Yang Berhormat Menteri Pertahanan, memang memberikan gambaran adanya penglibatan Malaysia. Pada saya dalam isu peperangan di Yaman ini, bukan tidak cukuplah jikalau kita bersikap berkecuali. Sebenarnya kita kena menolak sebarang serangan yang memberikan kesan dan impak yang sangat negatif kepada rakyat. Ini terbukti menerusi apa yang sedang berlaku kepada rakyat Yaman. *I think a lots of general skills* dengan izin, apa yang disebut oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, *faming* yang sangat menggerunkan. Jadi saya pohon kalau boleh Yang Berhormat, terima kasih di atas tindakan yang tuntas tetapi harus juga pastikan kita menunjukkan keprihatinan. Terima kasih.

■2000

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, memang rakyat Yaman itu kanak-kanaknya sudah tidak boleh menangis kerana sudah tidak ada tenaga sudah. Makanan tidak ada, disekat melalui pelabuhan dan sebagainya. Kita, hubungan dengan Arab Saudi kita akan pertingkatkan, banyak cara lain. Saya sendiri telah ditemui oleh Duta Saudi dan saya bercakap soal kita hendak meningkatkan hubungan dalam bidang pelajaran, dalam bidang teknologi, dalam bidang kerjasama yang lain. Saya yakin mereka faham terhadap dasar luar Malaysia dan...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Sedikit Yang Berhormat. Maaf mengganggu, tidak panjang. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas laluan.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: *[Bangun]*

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Saya hendak maklumkan isu yang sedikit lama, saya pergi solat tadi, saya tertinggal. Akan tetapi saya berbincang dengan Yang Berhormat Bayan Baru contohnya, beliau sempat pergi melalui latihan ketenteraan. Maka saya fikir, Kementerian Pertahanan haruslah menunjukkan imej yang inklusif. Kita tidak boleh dilihat sebagai hanya mereka yang daripada awal bersama dengan sistem ketenteraan dan latihan itu hanya layak menjadi Jeneral ataupun Brigedier atau apa pun. Pada saya, ada elemen yang dikhaskan kepada mana-mana warganegara yang berminat sama ada program wataniah contohnya, untuk menunjukkan bahawa ketenteraan kita dan sistem pertahanan kita ini inklusif dan mengajak semua pihak untuk bersama mempertahankan negara. Itu pandangan saya yang harus diambil kira kalau boleh Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya pertimbangkan pandangan itu, tetapi saya tidak mahu disalahgunakan. Itu sahaja sebab kalau saya jadi...

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya kata tadi saya bagi pangkat dekat Yang Berhormat Sungai Petani Jeneral, dia akan jadi bos di Kem Tentera Sungai Petani itu. Itu contohnya. Jadi, Yang Berhormat Ayer Hitam.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pertahanan. Saya cuma hendak tanya macam jiran saya Ahli Parlimen Rembau, dia menggunakan pangkat *Brigedier General*, adakah bermaksud apa Yang Berhormat umumkan tadi, 10 minit yang lalu, adakah gelaran ini tidak boleh dipakai? Oleh sebab kalau kita lihat dia adalah askar wataniah dan kita minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Kalau melalui latihan-latihan dan boleh diberi gelaran Jeneral di atas latihannya itu tidak ada masalah. Kita tidak mahu beri gelaran atas kerana dia orang politik. Kalau dia betul-betul layak dan boleh ditauliahkan, tentulah Majlis Angkatan Tentera yang akan menimbang untuk memberi itu, bukan di atas orang-orang biasa. Ya, Yang Berhormat Padang Terap.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Satu soalan saya berkaitan dengan negara berkecuali Yang Berhormat Menteri sebut tadi, tindakan yang diambil oleh kerajaan yang

berkaitan dengan bagaimana sekarang ini suasana di antara negara China dan juga Amerika Syarikat di rantau Asia Pasifik ini. Nampaknya suasana itu agak walaupun tidak tegang, tetapi *public* mengetahui bahawa negara China mempunyai kekuatan ataupun cengkaman pada rantau Asia Pasifik ini dan Amerika sudah tentulah merasa tidak senang dengan apa yang berlaku di rantau ini. Jadi, masing-masing ada seolah-olah macam menunjukkan kekuatan di rantau ini. Yang Berhormat Menteri pernah membuat satu kenyataan dalam media berhubung dengan kapal perang yang berada di persekitaran negara kita. Kita tahu di Laut China Selatan misalnya, sebahagian daripada urusan yang berkaitan dengan dagangan ini ada kaitan dengan apa yang disebut sebagai usaha-usaha daripada negara China dan begitu juga dengan Amerika Syarikat. Jadi dalam konteks ini, apa kedudukan dan pandangan Yang Berhormat Menteri mengenai dasar di Malaysia ini?

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih soalan Yang Berhormat Padang Terap yang begitu baik. Inilah kekangan yang kita hadapi dan kita cuba mengekalkan dialog polisi yang kita akan bersama, sentiasa menekankan soal pengecualian dan kita tidak mahu memihak kepada mana-mana kuasa besar. Oleh sebab itulah apabila dalam Shangri-La Dialogue, apabila saya bertemu dengan Setiausaha Pertahanan Amerika Syarikat, kita tekankan supaya dia janganlah tunjuk kekuatan kapal perangnya di Laut China Selatan. Begitulah juga pihak China, pihak China juga kita harap tidak menunjukkan kekuatan mereka di Laut China Selatan dan kalau ada pulau yang *claim* bertindih, kita berunding. Hal-hal China ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan sendiri pergi melawat China. Di antaranya isu perairan ini, cukup penting kerana kita tahu perairan kita luas, daripada Kelantan, sampailah ke Sabah Sarawak dan Laut China Selatan. Kemudian pula Selat Melaka menjadi laluan yang paling sibuk dalam dunia dengan perkembangan ekonomi China, Korea dan selepas ini mungkin Korea Utara, laluan Selat Melaka ini akan menjadi laluan yang tersibuk.

Di kalangan ASEAN, kita adalah muafakat. Apa yang dibuat oleh kerajaan dahulu "*Eye in the Sky*", kita teruskan iaitu kerjasama antara Indonesia, Malaysia, Singapura dan Thailand untuk menjaga perairan Selat Melaka. Kuasa besar jangan mengganggu di kawasan ini. Kalau ada kapal perang mereka hendak lintas, boleh di laut antarabangsa tetapi janganlah kapal perang mereka berlabuh begitu lama dan menimbulkan ketegangan di kawasan ini.

Saya hendak akhiri ucapan...

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sikit lagi. Yang Berhormat Menteri, Kuala Nerus sikit lagi.

Tuan Mohamad bin Sabu: Hendak pergi pahlawan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Sedikit sahaja, sedikit sahaja Yang Berhormat. Saya cuma hendak mengucapkan ribuan terima kasih di atas segala penjelasan-penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri. Memang ia merupakan satu penjelasan yang dahsyat. Yang Berhormat Menteri merupakan satu Menteri yang dahsyat. Jangan risau tentang komen-komen yang dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di luar itu terutamanya Yang Berhormat Pekan. Kita begitu bangga bahawa Yang Berhormat Menteri merupakan Menteri Pertahanan Malaysia yang baharu. *[Dewan tepuk]* Yang Berhormat Pekan merupakan kartun yang sebenarnya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak apalah. Bagi kita orang...

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit lagi.

Tuan Mohamad bin Sabu: Orang yang berucap dalam...

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Yang di-Pertua.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tadi Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini Timbalan Yang di-Pertua sudah tegur gunakan bahasa yang elok. Takkanlah setiap kali Yang Berhormat Jelutong bangun, pihak sini hendak buat *point of order* Yang Berhormat. Takkanlah sebut Yang Berhormat Pekan itu kartun Yang Berhormat. Saya minta tarik baliklah Yang Berhormat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Pekan menyindir Yang Berhormat Menteri Pertahanan kami, takkan kita hendak diamkan diri.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Pekan tidak cakap dalam Dewan Yang Berhormat. Ini sudah...

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Saya baru baca berita. Saya ingat Yang Berhormat Menteri Pertahanan sudah menjawab isu itu. Jadi, kita teruskan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, minta dia tarik balik Tuan Yang di-Pertua. Minta dia tarik balik. Dia memang selalu bercakap kurang ajar...

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sebentar, sebentar. Kalau tidak, tidak habis. Sampai pukul satu pagi nanti. Yang Berhormat Jelutong boleh tarik balik?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Walaupun saya telah menyebut perkataan kartun itu Yang Berhormat, saya tarik balik perkataan kartun itu Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Baik, baik. Saya...

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit lagi Yang Berhormat Menteri.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya hendak tutup sudah ini, saya hendak...

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat benarkan Yang Berhormat Menteri menutup. Masa pun sudah suntuk ya dan peluang telah pun diberikan kepada semua.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tuan Yang di-Pertua, ada dua perkara yang dalam bahas saya telah diujahkan, dukacita tidak dijawab oleh kedua-dua kementerian iaitu Kementerian Pertahanan dan Kementerian Dalam Negeri iaitu *Eastern Sabah Security Command (ESSCOM)* dan juga tentang Akta Majlis Keselamatan Negara. Kedua-dua isu ini saya berpendapat penting supaya dijawab oleh Kementerian Dalam Negeri ataupun Kementerian Pertahanan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Akta ini kita di peringkat Kabinet sedang mengkaji untuk sama ada hendak dimansuhkan atau tidak. Sekarang ini masih di peringkat kajian. Bukan Yang Berhormat Kuala Nerus kata tadi itu *[Ketawa]*

Jadi perkara akhir yang saya ingin sentuh ialah tentang daripada Yang Berhormat Dungun, menimbulkan soal pengambilan siswa kadet Universiti Pertahanan Nasional dan Maktab Tentera Diraja. Dalam *interview* dan pemeriksaan itu, saya memberi jaminan bahawa ia mengikut tatacara susila kita dan juga mengikut agama. Walaupun kalau ada perkara-perkara yang disebut itu, sila lapor.

■2010

Setakat ini, memanglah hendak masuk kadet tentera ini, dia kena *check* semua. Daripada hujung rambut sampai hujung kaki. Termasuk bila semua itu— kena fahamlah. Jadi, bila hendak *check* semua itu, memang diikuti prosedur ini yang telah berjalan dan ia tidak bertentangan dengan susila kita. Kalau ada tambahan apa yang Yang Berhormat dengar, sila lapor secara terperinci dan kita bersedia untuk membuat siasatan.

Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli [Dungun]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan dan juga jaminan yang diberikan. Cuma, kita faham prosedur untuk memasuki kadet ketenteraan yang melibatkan kedua-dua apa yang telah saya sebutkan dan bangkitkan. Akan tetapi, soal yang kita minta ialah supaya ia melalui proses peraturan yang betul. Bukannya orang lelaki pemeriksaannya dibuat oleh orang perempuan. Orang perempuan oleh orang lelaki. Jadi, itu isu besar yang ditekankan di sini. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya dapat maklumat yang ia tidak berlaku dalam bentuk *one to one*. Semua dalam bentuk disaksikan oleh yang lain dan tertib-tertib itu dijaga. Kalau ada isu spesifik, sila lapor dan kita akan mengambil tindakan.

Saya akhiri dengan ucapan dengan terima kasih. Segala kritikan kepada saya di luar, saya akan jawab di luar. Kalau dalam Parlimen, baru kita jawab dalam Parlimen. Ini biasalah dalam politik. Saya pun hentam belah sana teruk dahulu. *[Ketawa]* Jadi, kita kena bersifat tasamuh, bersedia menerima kritikan dan yang pentingnya kita terus akan bergerak dan membina Malaysia yang lebih baik pada masa yang akan datang. Terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang giliran Kementerian Pendidikan. Silakan.

8.12 mlm.

Menteri Pendidikan [Dr. Maszlee bin Malik]: Tuan Yang di-Pertua, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan salam negaraku Malaysia.

Buat julung kalinya saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada seramai 55 Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja 2018 yang menyentuh Kementerian Pendidikan Malaysia. Terdapat sebanyak 119 isu pertanyaan ataupun cadangan telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, fokus penggulangan saya ini lebih menjurus kepada penjelasan kepada isu-isu dasar yang telah pun dibangkitkan. Namun demikian, isu-isu yang spesifik juga akan cuba diulas sebaik mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, keputusan pilihan raya yang ke-14 telah membawa kita ke arah Malaysia yang baharu. Ini adalah peluang terbaik yang dimiliki oleh rakyat Malaysia untuk kita bina semula negara ini agar menjadi sebuah negara yang menjamin kebebasan dan keadilan untuk semua rakyat segenap latar belakang selaras seperti yang telah dimasyhurkan oleh Tunku Abdul Rahman dalam pemasyhuran kemerdekaan.

Sehubungan dengan itu, proses pendidikan yang terancang dan holistik melalui sistem pendidikan kebangsaan sangat mendukung aspirasi untuk memperkukuh perpaduan, membina identiti nasional serta membangunkan modal insan bagi memenuhi tuntutan dan keperluan negara kita pada alaf yang semakin mencabar ini.

Kementerian Pendidikan pada era ini, seperti mana yang termaktub dalam manifesto Pakatan Harapan, mempunyai hala tuju yang jelas untuk memastikan sekolah kebangsaan akan menjadi sekolah pilihan utama rakyat. Matlamat ini hanya akan dapat dicapai dengan memberi tumpuan kepada peningkatan mutu dan kualiti pengajaran dan pembelajaran. Kementerian Pendidikan akan konsisten untuk menerapkan tiga nilai utama dalam budaya pengajaran dan pembelajaran iaitu kegembiraan atau, dengan izin, *happiness*; kasih sayang atau, dengan izin, *love*; dan saling hormat-menghormati atau, dengan izin, *mutual respect*. Murid-murid harus merasa gembira untuk hadir ke sekolah dan guru-guru mesti turut berasa bangga kerana berpeluang mendidik anak bangsa.

Kementerian Pendidikan kini juga mempunyai hala tuju yang jelas untuk meningkatkan kualiti institusi pengajian tinggi dengan menjamin kebebasan intelektualisme para cendekiawan serta memberikan autonomi kepada pihak universiti.

Para pentadbir universiti bukan hanya akan dilantik berdasarkan merit bahkan proses lantikan itu akan turut mengambil kira pandangan warga universiti berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, antara langkah awal yang diambil oleh pentadbiran kali ini ialah dengan menggabungkan dua buah kementerian yang dahulunya dikenali sebagai Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) dan Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT). Penggabungan ini merupakan satu inisiatif strategik di bawah kepimpinan Pakatan Harapan agar sistem pendidikan negara terus melangkah ke hadapan mengikut trend global sekali gus bersedia menangani sebarang cabaran dan perubahan semasa. Kini, kita boleh melihat pendidikan sebagai satu spektrum yang berterusan dan bersinambungan dari prasekolah hingga ke pendidikan tinggi.

Sebagai Menteri Pendidikan Malaysia, saya ingin memberikan jaminan bahawa saya akan memastikan segala keputusan menyentuh dasar dan polisi berdasarkan pertimbangan profesional dengan mengambil kira pelbagai aspek demi kepentingan pendidikan rakyat seluruhnya. Mana-mana dasar terdahulu yang diyakini sudah mantap dan baik akan diteruskan dengan sebaik mungkin dan mungkin sedikit penambahbaikan jika dirasakan perlu. Dalam proses penambahbaikan ini, kita akan pastikan bahawa perkiraan utama kita ialah kepentingan pelajar dan generasi masa depan negara, bukan perkiraan politik sempit yang sering membelenggu pentadbiran terdahulu.

Pendekatan yang diambil oleh KPM juga adalah inklusif dengan tidak menyetepikan mana-mana pihak sama ada di luar bandar, dari Borneo, Orang Asal dan golongan kurang upaya. KPM akan pastikan pendidikan yang berkualiti akan dapat dinikmati oleh segenap warga Malaysia di tanah air tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan itu, saya ingin menyentuh isu pembangunan sekolah daif seperti mana yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Julau, Yang Berhormat Kapar. Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Igan, Yang Berhormat Tanjong Manis, Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Baram, Yang Berhormat Bentong, Yang Berhormat Batang Lupar, Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Puncak Borneo, Yang Berhormat Johor Bahru dan Yang Berhormat Sungai Siput.

Harapan kita, sebanyak 3,000 sekolah daif yang wujud di negara ini akan berjaya diselesaikan dalam tempoh lima tahun pentadbiran Pakatan Harapan. Pihak kementerian sangat prihatin terhadap isu-isu tersebut terutamanya bagi sekolah-sekolah daif yang terdapat di Sabah dan Sarawak. *[Tepuk]* Saya telah pun melawat dan akan terus mengadakan siri lawatan dalam masa terdekat dan dari semasa ke semasa ke

sekolah-sekolah daif. Cuma, Sabah dan Sarawak belum lagi. *[Ketawa]* Akan tetapi, kita akan buat lawatan juga. Untuk melihat sendiri keadaan sebenar di lapangan dan mendapatkan input langsung rintihan pendidik dan pelajar di sekolah-sekolah berkaitan.

Merujuk kepada soalan dari Yang Berhormat Igan, Yang Berhormat Tanjong Manis dan Yang Berhormat Mas Gading berhubung isu sekolah daif di Sarawak. Untuk pengetahuan, bagi projek sekolah daif Sarawak tahun 2018 yang melibatkan 116 sekolah, secara amnya, rundingan harga telah selesai dan telah dimuktamadkan dalam mesyuarat lembaga perolehan. Arahan kerja telah dikeluarkan. Daripada jumlah 116 ini, 41 projek telah siap dan tujuh projek telah mencapai kemajuan lebih 80 peratus.

Sehubungan dengan itu juga, peruntukan khas tahun 2018 sebanyak RM35.74 juta telah diberikan kepada negeri Sarawak untuk pembaikan dan penyelenggaraan di 853 buah sekolah. Penyaluran peruntukan dibuat berdasarkan keutamaan skop kerja yang disyorkan oleh JPN serta tertakluk kepada jumlah peruntukan keseluruhan yang diterima oleh KPM. Begitu juga, KPM telah menyalurkan peruntukan berjumlah RM2.7 juta kepada Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak untuk perolehan harta modal yang lain termasuk perabot sekolah berdasarkan keutamaan yang dikenal pasti oleh JPN.

Berhubung dengan bekalan elektrik, KPM sedang mengusahakan bekalan elektrik ke sekolah di Sarawak secara berfasa dengan melibatkan belanja sebanyak RM400 juta dalam empat fasa di mana ia termasuk memasang grid elektrik kepada sekolah-sekolah yang berdekatan dan juga dengan memasang sistem hibrid solar. KPM menyasarkan agar semua sekolah yang terlibat akan mendapat bekalan elektrik agar pembelajaran murid-murid dapat diteruskan sebaiknya. Begitu juga dengan pembekalan air yang dirawat, kita menyasarkan menjelang tahun 2019, kebanyakan sekolah-sekolah di Sarawak akan mendapat air yang dirawat.

Dalam perancangan KPM, kita juga tidak menyetepikan isu sekolah bergelap di Sarawak seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Betong. Dalam perancangan KPM, kerja-kerja penyambungan bekalan elektrik ke talian grid awam diserahkan untuk dilaksanakan oleh JKR Elektrik Sarawak. Ini selaras dengan arahan perbendaharaan bahawa semua jabatan bukan teknik hendaklah mendapat perkhidmatan daripada jabatan teknik iaitu Jabatan Kerja Raya atau Jabatan Pengairan dan Saliran bagi melaksanakan semua projek kerja tertakluk kepada peraturan yang berkuat kuasa dari semasa ke semasa.

Seperti yang telah disebutkan sebelum ini, penyambungan bekalan elektrik ke talian grid awam di sekolah-sekolah di Sarawak dilaksanakan secara berperingkat melibatkan 371 buah sekolah dengan anggaran kos berjumlah RM390 juta. Pada kesempatan ini juga saya ingin menyentuh isu pembinaan sekolah baharu di Puncak Borneo, sekolah kekurangan perabot di Johor Bahru dan pembaikan Sekolah Kebangsaan Methodist di Sungai Siput. JPN Sarawak telah merangka satu pelan pembangunan bagi menangani isu sekolah-sekolah daif, sekolah dua sesi dan isu sekolah padat di Sarawak agar selari dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dan juga *Sarawak Transformation Plan* (STP) 2016-2030. Permohonan JPN Sarawak untuk pembinaan sebuah sekolah baharu di Parlimen Puncak Borneo telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ke-11 iaitu pembinaan sekolah baharu Sekolah Kebangsaan Tabar Said Semban dengan skop 12 bilik darjah dan lain-lain kemudahan.

KPM juga mengambil maklum dengan kepadatan Sekolah Kebangsaan Khir Johari, Johor Bahru seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Johor Bahru. KPM akan membuat siasatan berhubung aduan ini. Buat makluman, KPM juga telah menyalurkan peruntukan berjumlah RM29 juta kepada Jabatan Pendidikan Negeri Johor untuk perolehan harta modal-harta modal yang lain, termasuk perabot sekolah berdasarkan keutamaan yang dikenal pasti oleh JPN.

Berhubung soalan daripada Yang Berhormat Sungai Siput. Sekolah Kebangsaan Methodist Sungai Siput tidak tersenarai dalam kategori daif. Walau bagaimanapun, KPM telah mengarahkan JPN Perak untuk membuat penyiasatan berhubung dinding bangunan sekolah yang disebutkan ataupun dikatakan telah reput dan dimakan anai-anak dan tindakan sewajarnya akan diambil berdasarkan hasil siasatan.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Masjid Tanah, Yang Berhormat Cameron Highlands dan Yang Berhormat Rembau kerana telah membangkitkan soalan dan membahaskan isu tentang PTPTN di Dewan yang mulia ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai peneraju dalam pengurusan pinjaman pendidikan tinggi negara, PTPTN terus komited untuk menyediakan pinjaman berterusan selaras dengan hasrat kerajaan untuk meluaskan aspek pendidikan yang berkualiti dan berkemampuan. Konsisten dengan Manifesto Pakatan Harapan juga, penarikan balik senarai hitam Jabatan Imigresen

Malaysia telah selesai sepenuhnya pada 8 Jun 2018, di mana seramai 429,945 peminjam telah dikeluarkan dari senarai hitam tersebut. Terima kasih kepada semua pihak yang terlibat, terutamanya pihak Jabatan Imigresen kerana membantu menjayakan inisiatif ini.

Pada masa yang sama, PTPTN sedang dalam proses mengumpulkan data dan pengkajian semula mekanisme pelaksanaan ke atas janji untuk menanggungkan bayaran balik pinjaman PTPTN kepada semua peminjam yang berpendapatan kurang daripada RM4,000 sebulan. Kajian berkenaan dijadualkan akan selesai dan akan dibentangkan ke Mesyuarat Jemaah Menteri apabila selesai nanti. Ahli-ahli Yang Berhormat diminta untuk memberikan masa kepada pihak PTPTN untuk kendalikan kajian dengan lebih mendalam bagi memenuhi manifesto berkenaan. Ini kerana sewaktu Manifesto Pakatan Harapan dibuat, data berkaitan pendapatan terkini dan maklumat terperinci para peminjam tidak didedahkan oleh kerajaan. Terdapat beberapa perkara yang perlu diselesaikan terlebih dahulu ke arah mencapai manifesto tersebut. Walaupun pelaksanaan dasar berkenaan masih di peringkat kajian...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Lenggong minta laluan.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hakikatnya, dua polisi itu pada pandangan saya ia hanya memberikan keuntungan kepada mereka yang telah pun mendapat pinjaman. Polisi dahulu, ia menjaga keseluruhan kerana apa juga yang dilakukan kepada dasar baharu ini ia akan menjejaskan pelajar baharu dan juga beberapa pihak lain yang juga memerlukan pinjaman. Misalnya, kolej-kolej dan universiti swasta yang lain, yang juga memerlukan pinjaman. Seingatan saya, dulu pun kajian juga kita sedang buat untuk juga memenuhi impian pelajar-pelajar kita ke luar negara.

Saya nak tanya Yang Berhormat Menteri, bila memansuhkan sekatan imigresen, berapa impak pengurangan. Bagaimana hendak menggantikannya? Saya hendak tahu juga dan saya tahu sebenarnya, antara kekangan ialah tidak ada data. Data ada di Lembaga Hasil dan di pihak-pihak lain. Ada juga tertentu jika kita hendak dapatkan data daripada pihak lain memerlukan pindaan dan sebagainya kerana ini kajian telah dibuat sejak dahulu. Ini juga model daripada luar negara yang telah pun kita buat kajian dahulu.

Jadi, saya cuma harap kementerian teruskanlah beberapa polisi yang kita buat selama ini kerana ia baik. Fikirkan juga tentang masa depan pelajar-pelajar baharu yang hendak masuk. Oleh kerana waktu tahun 2013, apabila diuar-uarkan tentang penghapusan, telah berlaku penurunan yang begitu banyak menyebabkan pengurangan terpaksa dibuat kepada pelajar ke universiti awam dan kolej swasta, itu antara kesannya. Kebimbangan kita ialah kesan lebih besar akan berlaku. Saya harap kementerian kaji bab ini dan saya tahu juga kekangan yang dihadapi oleh PTPTN, ia tahu sudah jawapannya tetapi terpaksa memenuhi kehendak kerajaan baharu. Terima kasih.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Minta laluan juga, Tumpat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Daripada jawapan ataupun ucapan daripada Menteri tadi berkenaan dengan kajian yang perlu dibuat bagi menanggungkan pembayaran balik pinjaman PTPTN bagi mereka yang berpendapatan kurang daripada RM4,000. Apa yang disebut oleh Menteri tadi bahawa kerana sebelum pilihan raya kita tidak ada maklumat. Apakah Menteri cuba mengesahkan bahawa janji-janji yang dibuat itu tanpa maklumat yang tepat dan tanpa kajian terlebih dahulu? Kalau ya, apakah janji-janji lain juga demikian?

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri, soalan berkaitan, Paya Besar. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri dalam jawapan berkaitan PTPTN ada menyebut berkaitan janji 100 hari. Sebagai anak muda, saya yakin bahawasanya Yang Berhormat Menteri amat komited dengan janji Manifesto Pakatan Harapan. Cumanya saya minta Yang Berhormat Menteri agar menyatakan berapa masa yang diperlukan lagi bagi Pakatan Harapan untuk menunaikan janji keenam dalam 100 hari yang telah dijanjikan. Jangan sebut dalam kajian, mungkin mengambil dua tahun lagi atau tiga tahun. Anak muda di luar sana Yang Berhormat Menteri, hendak tahu janji Pakatan Harapan bila? Dua bulan lagi? Tiga bulan lagi? Atau tiga tahun lagi? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: Berkaitan dengan janji 100 hari, berkaitan Kementerian Pendidikan hanyalah isu PTPTN sahaja. Kita telah pun menunaikan 50 peratus daripada janji tersebut. Seterusnya masih lagi di dalam kajian PTPTN dan diharapkan dapat bersabar. Berkaitan dengan harapan...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri, kita hendak tahu berapa lama lagi Yang Berhormat Menteri? Dua bulan lagi kah? Tiga bulan lagikah? Minta Yang Berhormat Menteri beritahu. Apakah tarikhnya di Dewan Yang Mulia ini, Yang Berhormat Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: *[Ketawa]* Kalau masa BN lama tidak buat, ini kita baharu- belum pun 100 hari. Jadi, kita tunggu dalam tempoh 100 hari itu. Kita pun ada lima tahun. Okey. Berkaitan dengan harapan daripada Yang Berhormat Lenggong. Oleh kerana Yang Berhormat Lenggong memberikan harapan, jadi kita pun menghargailah harapan tersebut. Berkaitan soalan dengan yang ada tidak mencukupi? Oh, data yang ada yang tidak mencukupi itu, kita berdasarkan data yang apa yang ada pada kita semata-mata. Data itu kita bersandarkan terhadap keadaan semasa. Ternyata banyak data-data yang disembunyikan,

■2030

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, yang saya sebut begini. Sebarang polisi Yang Berhormat hendak buat mesti mengambil kira kepentingan generasi muda secara keseluruhan sebab polisi yang hendak dilaksanakan oleh kerajaan ini hanya menguntungkan pelajar yang telah mendapat pinjaman. Apa yang saya sebutkan harapan tadi ialah pastikan supaya golongan muda yang hendak masuk universiti 200,000 setahun itu. 600,000 yang sedang ada di universiti sekarang tidak teraniaya kerana dasar pernah berlaku apabila janji yang dibuat dahulu waktu Yang Berhormat Pandan buat dahulu, dah berapa dahulu pernah memberi kesan dan menjejaskan pelajar baru yang menyebabkan potongan itu dibuat. Apa yang saya maksudkan harapan tadi ialah pastikan mereka ini tidak teraniaya, itu maksud saya.

Saya faham tentang kekangan yang dihadapi oleh Yang Berhormat dan PTPTN lah. Kita tidak ada data yang cukup— saya pun boleh *claim* bahawa saya belum gaji RM4000. Ada yang sudah lebih RM4,000 dia *claim*, dia pun belum RM4,000. So, apabila ramai orang yang *claim* belum gaji RM4,000, maka ramai orang tidak bayar, ia akan menyebabkan berlaku penurunan kepada kutipan. Apabila kutipan itu turun ia menjejaskan kepada pelajar baru. Kerajaan Barisan Nasional dahulu menjaga generasi muda secara keseluruhan, berbeza dengan Yang Berhormat hanya menjaga pelajar yang telah menjaga pinjaman. Itu sahaja beza dia. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya rasa agak tidak benar kalau kita tidak boleh mendapatkan data dan ada orang boleh membuat dakwaan secara menipu dan sebagainya. Saya tidak pastilah kalau di sebelah sana rajin membuat dakwaan yang tidak benar dengan menipu harga gaji dan sebagainya. Akan tetapi kita ada rekod daripada LHDN dan pelbagai agensi lain yang telah memberikan dan terus memberikan kerjasama kepada kita. Izinkan saya meneruskan.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Boleh bagi penjelasan?

Dr. Maszlee bin Malik: Walaupun pelaksanaan dasar berkenaan masih di peringkat kajian...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Boleh pencilahan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanjong Karang Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Tidak, saya ingat apa Yang Berhormat Lenggong maksud hasil kutipan. Saya sokong mana yang tidak bayar itu tidak boleh pergi luar negara. Boleh tidak beritahu dalam Dewan yang mulia ini, apabila yang di-*blacklist* ini telah pun dilepaskan, kutipan balik hasil pinjaman ini bertambah ataupun berkurangan? Jadi apa yang dimaksudkan kalau saya tidak silap, apabila kita hendak memberi pinjaman ini selalunya PTPTN pinjam daripada bank, dipinjam daripada bank— apa Yang Berhormat Lenggong bimbang yang saya faham ialah takut nanti bagi kelonggaran kepada yang sedang meminjam, nanti yang peminjam baru, apakah jaminan daripada kementerian bahawa dengan dasar yang dibuat tidak akan menjejaskan bilangan kepada peminjam-peminjam pelajar yang baru yang hendak memohon PTPTN.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya rasa kita masih menanti kajian daripada PTPTN yang akan berakhir pada Ogos ini dan mereka akan mengemukakan strategi-strategi yang baru yang mana pihak Barisan Nasional sebelum ini tidak dapat kemukakan. Walaupun...

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Yang Berhormat Menteri, pendek sahaja. Yang Berhormat Menteri kebimbangan pelajar-pelajar sekarang ini ialah— bagi saya hendak tolak politik, tolak tepi. Saya hendak sekarang ini tahu apakah jaminan, kebimbangan sekarang pelajar-pelajar yang baru hendak masuk penggal ini, adakah Yang Berhormat Menteri boleh memberi jaminan bahawa pelajar-pelajar ini tidak akan menghadapi masalah untuk mendapatkan pinjaman daripada PTPTN. Terima kasih.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Saya beri isu yang sama. Baik, untuk tahun ini berapa ramai yang telah mendapat pinjaman daripada PTPTN dan untuk pinjaman kemasukan yang akan datang ini ataupun tahun depan, berapa ramai pula perangkaan yang telah disusun untuk diberikan pinjaman kepada peminjam yang baru. Makin berkurangan ataupun bilangannya akan makin bertambah. Itu yang saya hendak dapat penjelasan.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya rasa ada terdapat sukar untuk bagi mereka berada di seberang sana untuk faham, untuk kita bersabar dan menantikan hasil kajian PTPTN yang akan berakhir pada Ogos ini. Jadi segala angka-angka ini akan disebutkan oleh mereka berserta dengan strategi. Jadi izinkan saya meneruskan.

Walaupun pelaksanaan dasar berkenaan masih di peringkat kajian, peminjam adalah digalakkan untuk terus membuat pembayaran secara konsisten walaupun belum berpendapatan RM4,000 bagi menjamin kelangsungan pembiayaan kepada generasi akan datang. Adalah menjadi tanggungjawab moral bagi setiap peminjam untuk membayar hutang secara amnya. Usaha giat juga sedang dilakukan oleh PTPTN untuk mengenal pasti maklumat pendapatan peminjam melalui portal pengemaskinian maklumat pendapatan secara *online*.

Peminjam-peminjam diminta untuk memberi kerjasama dan mengemaskinkan maklumat pendapatan mereka. Kini kerjasama daripada Jabatan Akauntan Negara, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, Kumpulan Wang Amanah Pencen, Lembaga Hasil Dalam Negeri dan Lembaga Tabung Angkatan Tentera juga telah didapati untuk berkongsi maklumat dengan PTPTN.

Saya juga ingin menyentuh tentang isu TVET dan kualiti TVET seperti mana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Mas Gading. Untuk makluman Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) bekerjasama dengan Jabatan Pembangunan Kemahiran (JPK) Kementerian Sumber Manusia dan kini dikenali sebagai Kementerian Tenaga Manusia dalam membangunkan sistem jaminan kualiti tunggal TVET yang merangkumi pembangunan standard TVET dan pemurnian proses akreditasi MQA dan JPK.

Sistem ini akan memberikan impak positif kepada pihak berkepentingan iaitu tenaga pengajar, pelajar dan industri berkaitan TVET dalam mengoptimumkan sumber sedia ada. Kementerian juga mempunyai perancangan jangka masa panjang untuk TVET. Antaranya menjadikan TVET sebagai pilihan utama pelajar lepasan sekolah dan bukan lagi sebagai pilihan kedua dan menjadikan laluan TVET ke peringkat yang lebih tinggi dan lebih jelas terutamanya ke universiti-universiti teknikal ataupun dikenali sebagai MTUN dan juga KPM menyasarkan untuk mengarusperdanakan pendidikan TVET sekali lagi sebagai pilihan utama merentasi gender.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Rembau, beliau tidak ada— kerana telah mengangkat isu saringan awal murid *development delay* dalam perbahasan Titah Diraja. Yang Berhormat Rembau mencadangkan agar KPM melatih guru-guru pra sekolah untuk membantu melakukan *screening* di peringkat pra

sekolah lagi demi membantu merujuk kanak-kanak yang mempunyai ciri-ciri *development delay* kepada pakar atau doktor untuk mendapatkan pengesahan dan juga diagnosis. Kalau tidak dibuat *screening*, maka ramai yang terlepas dan mereka lewat dikesan dan disahkan *development delay*.

Buat masa kini di peringkat kementerian, KPM ada melatih guru-guru termasuk guru pra sekolah untuk membantu melakukan *screening* bermula dari peringkat pra sekolah melalui Program Peningkatan Profesionalisme Berterusan Guru. Sehingga kini KPM telah melatih seramai 210 orang guru yang terdiri daripada pegawai Jabatan Pendidikan Negeri, guru pendidikan khas dan guru pra sekolah berhubung saringan awal serta penempatan persekolahan kanak-kanak. Proses ini akan diteruskan terutamanya kepada guru-guru pra sekolah yang bukan di bawah kelolaan KPM. Untuk tujuan ini, KPM dengan kerjasama Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan juga Kementerian Kesihatan Malaysia telah membangunkan Senarai Semak Perkembangan (SSP) bayi dan kanak-kanak dari sifar hingga enam tahun untuk melakukan *screening* terhadap kanak-kanak.

Mengambil cakna di atas cadangan Yang Berhormat Rembau, saya telah mengarahkan agar Bahagian Pendidikan Khas untuk mengadakan kursus-kursus terbuka untuk guru-guru pra sekolah di luar pentadbiran KPM. KPM juga membuka ruang kerjasama dengan mana-mana pihak bukan kerajaan yang mempunyai kebitaraan di dalam bidang tersebut juga agar dapat menawarkan latihan kepada pengusaha-pengusaha pra sekolah di seluruh negara demi membantu ibu bapa melakukan intervensi awal bagi kanak-kanak yang mempunyai masalah *development delay*.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Yang Berhormat Menteri, Pasir Mas minta mencelah. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan terhadap Yang Berhormat Rembau. Cuma suka untuk saya memberikan cadangan bahawa di antara institusi yang juga terlibat dengan program *screening* seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri ialah PERMATA yang pada pandangan atau pada semakan agensi yang berada di bawah Kementerian Pendidikan. Jadi suka untuk saya mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya negeri-negeri yang masih belum mempunyai cawangan PERMATA Kurnia ini dapat juga diwujudkan terutamanya di Kelantan kerana Kelantan masih belum lagi mempunyai cawangan PERMATA Kurnia, Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Tuan Yang di-Pertua, cadangan *screening* yang kita telah sebutkan tadi ia merentasi semua pihak dan tidak khusus kepada mana-mana pusat semata-mata. Kita ingin supaya semua pengusaha pra sekolah diberikan latihan supaya mereka sendiri dapat melakukan *screening* di pusat-pusat pra sekolah masing-masing. Apa pun cadangan daripada Yang Berhormat Pasir Mas akan dipertimbangkan.

Saya juga ingin menyentuh isu hangat pada waktu ini iaitu pengiktirafan UEC. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Kota Melaka, Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Rasah dan Yang Berhormat Tampin yang telah menyentuh isu ini semasa perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Kementerian Pendidikan Malaysia sedia maklum bahawa pengiktirafan *Unified Examination Certificate* (UEC) sebagai kelayakan masuk ke universiti awam tersenarai sebagai salah satu perkara di dalam manifesto kerajaan yang baharu.

■2040

Kementerian Pendidikan Malaysia berpandangan perkara ini perlu dilihat secara menyeluruh ataupun holistik dan sewajarnya keputusan tidak dibuat secara terburu-buru. Apa yang pasti isu UEC ini bukan sekadar isu peperiksaan semata-mata. Ia turut melibatkan isu undang-undang, isu identiti nasional dan juga isu perpaduan. Kementerian Pendidikan Malaysia tidak akan membuat keputusan secara gopoh di dalam isu ini.

Pengiktirafan UEC bukanlah sebahagian daripada Janji 100 Hari Pakatan Harapan, itu yang pasti. Maka kita berasa pelik apabila Yang Berhormat Ayer Hitam menimbulkannya seawal-awal lagi. Sebarang keputusan untuk mengiktiraf UEC di dalam tempoh lima tahun pentadbiran baharu ini akan didahului dengan satu kajian holistik dengan mengambil kira pandangan semua pemegang-pemegang taruh ataupun *stakeholders*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ayer Hitam hendak minta mencelah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Tahniah kerana memegang jawatan yang penting ini.

Sebenarnya Yang Berhormat sebagai jiran saya, saya menghormati Yang Berhormat sebagai Menteri Pendidikan. Sebenarnya apa Yang Berhormat dapat maklumat itu saya cuma hendak ulang sekali. Apa yang saya cakap itu berpanduan apa yang telah dijanjikan.

Saya dapat hafal. Pada 30 April melalui Nanyang Siang Pau, Menteri Kewangan kata dalam tempoh 30 hari dia akan pegang tangan MCA dan iktiraf UEC. Kemudian pada 9 April melalui *YouTube*, melalui Yang Berhormat Timbalan sendiri telah membuat satu siaran *YouTube* sejurus sahaja Pakatan Harapan menang, kita secara hitam putih telah mengiktiraf UEC dan boleh masuk ke universiti.

Saya boleh *quote*, saya boleh bagi *YouTube* kepada Yang Berhormat. Jadi ini bukan satu dicipta oleh saya. Jadi saya bersumpah, apa yang saya cakap ini sebenarnya berdasarkan apa yang telah diucapkan. Saya cuma hendak tanya Yang Berhormat, saya tahu Yang Berhormat dalam keadaan serba salah baru memegang jawatan ini. Saya cuma hendak tanya, adakah janji mengiktiraf itu telah dibuat baru kita hendak fikirkan kajian menyeluruh berdasarkan empat faktor? Itu yang pertama.

Kedua, kalaulah sebelum pilihan raya kata kita akan mempertimbangkan dan kita akan menjalankan kajian holistik berdasarkan empat faktor yang dipertimbangkan mungkin pandangan masyarakat berlainan. Jadi Yang Berhormat saya boleh bagi masa kepada Yang Berhormat cuma satu sahaja mungkin Johor Yang Berhormat tidak nampak 100 hari tapi tengok balik janji Pakatan Harapan di Perak ada 22 yang teratas sekali yang ketiga itu adalah tentang UEC diiktiraf 100 hari.

Saya boleh tunjukkan risalah itu, Yang Berhormat. Ini tidak penting yang penting ialah bagaimana cara kita hendak buat? Saya setuju isu ini dulu Barisan Nasional pun dalam manifesto kita pun janji tetapi ada perbezaan. Yang Berhormat saya hendak tanya Yang Berhormat, Yang Berhormat sekarang Menteri susah hendak buat satu keputusan kena berteraskan kepada keputusan yang telah dibuat di mana dulu Kementerian Pendidikan Tinggi telah tetapkan satu syarat iaitu juga itu disokong oleh Kementerian Pelajaran Malaysia iaitu pada tahun 2013 sesiapa yang masuk ke IPTA mestilah lulus Sejarah. Tidak kira Melayu, India, Cina masuk sekolah apa sekalipun.

Saya hendak bertanya, ini adalah pekeliling yang telah dikeluarkan oleh kementerian dan pekeliling ini ditandatangani dan diarah oleh Yang Berhormat Pagoh itu. Jadi bagaimana Yang Berhormat mengatasi kekusutan ini? Hal ini kerana syarat SPM hendak dapat kelayakan SPM kalau ikut Lembaga Peperiksaan Malaysia mesti lulus Sejarah baru boleh mendapatkan kelayakan SPM. Mana mungkin hanya Bahasa Malaysia dalam SPM, kalau tidak lulus Sejarah itu bukan sijil penuh SPM.

Jadi Yang Berhormat ini adalah satu rintangan —saya boleh membantu Yang Berhormat tetapi ini kena fikir secara masak-masak dan kita kena tengok. Kalau tidak

bercelaru lagi masyarakat kita. Itu sebablah tawaran kita tidak menarik sebab kita berlandaskan fasal dasar yang telah dibuat oleh Menteri Pendidikan masa itu.

Sekarang adakah Yang Berhormat akan ubah dasar itu, kita jadikan SPM itu terbuka? Ambil satu mata pelajaran. Oleh itu saya hendak tanya kalau tahun dulu orang Melayu yang belajar di London dia tidak boleh jadi doktor di klinik kita sebab tidak ada SPM. Dia hendak ambil peperiksaan SPM dia tidak boleh ambil *single subject* kerana tidak pernah ambil SPM. Jadi dia adalah tertakluk kepada SPM penuh kena ambil enam subjek, Yang Berhormat.

Apa pandangan, Yang Berhormat? Ini satu rintangan yang susah. Kita boleh duduk bincang macam mana hendak selesai. Kita rasional, kita bincang, kita tidak kutuk tapi apa yang saya sampaikan ini berdasarkan apa yang telah disampaikan oleh pihak Yang Berhormat-Yang Berhormat iaitu daripada rakan-rakan sekalian. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Janji yang telah dibuat di dalam manifesto...

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kluang.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sebagai seorang pemegang UEC kerana antara 222 wakil rakyat di sini cuma tiga orang sahaja pemegang UEC, saya antara salah satu oranglah.

Tentang apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam tadi. Saya rasa Yang Berhormat Ayer Hitam sudah putar belit kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan sebelum PRU. Itu kita tidak pernah katakan segera selepas peralihan kuasa itu kita akan luluskan tetapi kita akan memulakan proses untuk pengiktirafan, itu sahaja.

Akan tetapi, Yang Berhormat Ayer Hitam putar belit subjek ini dalam Dewan ini. Saya rasa itu tidak seharusnya dilakukan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 36(6).

Saya berpandukan kepada keratan akhbar. Saya boleh tunjukkan kepada Tuan Yang di-Pertua, Nanyang yang ditulis dalam 30 hari. Itu yang — saya tidak huraikan yang lain, tajuk itu. Kemudian Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan pada 9 April *YouTube* itu saya boleh berikan —sejurus sahaja Pakatan Harapan menang dia telah secara hitam putih mengiktiraf UEC untuk memasuki universiti.

Itu tidak dapat elak. Saya boleh tunjukkan kepada Yang Berhormat. Ini tidak ada putar belit. Saya minta supaya tarik balik.

Tuan Yang di-Pertua: Perkataan putar belit?

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Saya rasa yang paling penting setiap wakil rakyat itu kalau hendak baca berita, baca dalam konteks. Jangan baca sahaja tajuk. Kalau baca tajuk sahaja senang...

Tuan Yang di-Pertua: Biar Yang Berhormat Menteri Pendidikan menjawab. Kalau tidak berpanjangan, tiada kesudahan. Sila, Yang Berhormat Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya rasa apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Kluang itu sudah cukup untuk menjawab kepada Yang Berhormat Ayer Hitam. Jadi saya teruskan.

Kementerian Pendidikan Malaysia akan menjalankan kajian yang menyeluruh, mengumpul pandangan daripada pelbagai pihak yang berkepentingan secara konsensus dengan mengambil kira kepentingan Bahasa Melayu dan keharmonian antara kaum.

Kementerian Pendidikan Malaysia akan memastikan isu UEC tidak menjejaskan kedudukan dan kepentingan Bahasa Melayu serta tidak menjejaskan perpaduan dan keharmonian di antara kaum di negara Malaysia yang kita cintai ini.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian berpandangan bahawa semua pihak harus diberi peluang untuk bersuara dan menyatakan pendirian sama ada...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Tanjong Karang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanjong Karang.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, saya hendak tekan ini [*Sambil menunjukkan senaskah dokumen*] Pakatan Harapan dan juga saya hendak ulang Yang Berhormat Kota Melaka cakap hari itu, yang saya ada *argue* dengan Yang Berhormat Kota Melaka.

Saya tanya pendapat Yang Berhormat Menteri, dalam Manifesto Pakatan Harapan dia sebut di sini —iktiraf ini hanya syarat pemohon memiliki kepujian dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia di peringkat SPM, dia tidak sebut Sejarah.

Akan tetapi, di dalam Manifesto Barisan Nasional kita sebut kepujian Bahasa Malaysia dan lulus Sejarah. Jadi sekarang ini Yang Berhormat hendak pakai manifesto yang mana? Manifesto Pakatan Harapan ataupun Manifesto Barisan Nasional? [*Ketawa*]

Dr. Maszlee bin Malik: Saya pun tidak pasti sekarang ini—kenyataan saya amat mudah iaitu sekarang ini kita tidak akan lakukan secara tergopoh-gopoh, kita tidak akan

lakukan secara terburu-buru tetapi pelaksanaan terhadap pengiktirafan itu perlulah didahului dengan kajian secara holistik mengambil kira pandangan semua pihak.

Jadi pihak kementerian...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja. Surat pekeliling bertarikh 8 Ogos 2011, KP.LP003.07.14(6) ini adalah kekangan utama untuk Pakatan Harapan selesaikan.

■2050

Adakah Yang Berhormat akan batalkan ini? Jadikan SPM sebagai satu peperiksaan terbuka, tidak terbatas, tidak terikat kepada lulus dalam Sejarah. Saya rasa mungkin Pakatan Harapan boleh mencapai. Saya pun tidak ada masalah kalau Yang Berhormat hendak buat sebab Yang Berhormat adalah kerajaan. Soalan saya, adakah ia akan dibatalkan? Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya ...

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya fikir Yang Berhormat Ayer Hitam tidak perlu risau bagaimana kita hendak melaksanakan sebab kita hari ini sudah tukar kerajaan. Hari ini adalah kerajaan daripada Pakatan Harapan [*Berucap dalam bahasa Cina*], dengan izinnnya. [*Tepuk*] Kita lain daripada Barisan Nasional. Kita ialah Pakatan Harapan. Kita akan tunaikan apa yang kita janjikan dalam manifesto kita, dalam lima tahun ini. Saya hendak tegaskan di sini, kita akan berdasarkan kepada manifesto untuk laksanakan polisi Kerajaan Pakatan Harapan dan saya mempunyai harapan dan keyakinan dan kepercayaan kepada Yang Berhormat Menteri dan juga Kabinet pada hari ini di mana kita akan tunaikan janji kita.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, terima kasih. Yang Berhormat Kota Melaka salah seorang yang daripada hari awal sehingga hari ini saya tengok memang cakap tidak berhenti-henti. Cuma saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Kota Melaka, dalam melaksanakan manifesto di bawah Kementerian Pendidikan terutamanya yang berkaitan dengan Akta Pendidikan.

UEC adalah sebuah peperiksaan yang telah lama dijalankan di dalam negara kita oleh sebuah badan bukan kerajaan yang berkaitan dengan pendidikan iaitu Dong

Zong. Lama sudah dan dibenarkan. Dalam negara ini, dibenarkan. 61 tahun Kerajaan Barisan Nasional memerintah membenarkan satu sistem pendidikan di luar daripada Perlembagaan, di luar daripada Perlembagaan negara, boleh buat. Jalanlah, tiada masalah. Cuma sekarang ini, di luar sistem. UEC di luar sistem. Ia tidak kena mengena dengan Lembaga Peperiksaan. UEC di luar sistem.

Tiada masalah, jalanlah. Cumanya sekarang ini, Pakatan Harapan mempunyai satu yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi *“For UEC hendak dibawa untuk iktiraf ...”* – saya terima Yang Berhormat Simping Renggam Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa dia dalam satu kajian penuh yang digunakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi kajian holistik untuk membolehkan sama ada diiktiraf atau tidak UEC ini. Sebab dalamnya seperti disebut Yang Berhormat Ayer Hitam, disebut oleh Yang Berhormat Tanjong Karang, ada kaitan dengan kredit Bahasa Malaysia di SPM dan juga Sejarah. Itu salah satu daripada kajianlah. Mungkin ada banyak lagi kajian yang dibuat.

Sebab itu Yang Berhormat Kota Melaka, saya hendak ingatkan bahawa tidak bolehlah kata *“Bila kita jadi kerajaan, kita akan buat semua apa yang ada”*. Sebab itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebut, *“Manifesto ini bukan kitab suci”*, dia kata. Kita pun terima bahawa dia bukan kitab suci yang boleh dilaksanakan semua, betul. Akan tetapi bila *you* hendak sebut, jangan sombong. Jangan sombong Yang Berhormat Kota Melaka. Bila *you* cakap *you* kata, *“Oh! Kita laksanakan, kita mesti laksanakan”*. Tidak boleh. Jangan sombong. Ada masa yang sesuai, saya terima pandangan Yang Berhormat Menteri Simping Renggam tadi.

Jadi sebab itu, saya katakan bahawa kita terima perkataan ‘kajian yang holistik’ itu daripada Yang Berhormat Menteri yang berkaitan dengan UEC. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, sila menjawab.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Yang Berhormat Padang Terap, bila kita tidak tunaikan kamu kata kita tidak tunaikan. Bila kita hendak tunaikan, kamu pula cakap kita tidak perlu tunaikan. *[Dewan riuh]* Semua *you* cakap habis.

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Bila Yang Berhormat Menteri hendak jawab? *[Ketawa]*
Sila Yang Berhormat Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya berasa amat terkejut.

Dato’ Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Siapa Menteri sebenarnya? *[Ketawa]*

Dr. Maszlee bin Malik: *[Ketawa]* Saya berasa amat terkejut apabila Yang Berhormat Padang Terap mengatakan UEC di luar Perlembagaan tetapi ada dalam Manifesto BN dan ini *[Ketawa]* dipersetujui oleh Yang Berhormat Tanjong Karang dan Yang Berhormat Ayer Hitam. Jadi ada Manifesto BN yang di luar daripada Perlembagaan. Terima kasih. *[Tepuk]* Izinkan saya meneruskan.

Pihak kementerian berpandangan bahawa semua pihak harus diberi ruang untuk bersuara dan menyatakan pendirian sama ada menyokong atau menolak inisiatif pengiktirafan UEC ataupun mereka memilih untuk berkecuali. Perbincangan yang sihat dalam ruang awam adalah penting, agar semua pihak boleh memahami kekusaran dan keresahan masing-masing dan cuba mencari titik tengah yang boleh diterima dengan syarat tidak dibawa unsur-unsur perkauman dan sensitiviti.

Kita berada di era demokrasi, yang mana sepatutnya kita boleh berbincang secara matang, secara terbuka di dalam segala isu berkaitan dengan kepentingan rakyat yang teramai. Bagi membolehkan perbincangan yang sihat boleh dimulakan dan sebelum sebarang keputusan rasmi tentang isu ini dibuat, KPM memutuskan untuk menubuhkan satu jawatankuasa bagi mengumpul fakta dengan izin, *fact-finding* secara objektif yang tepat tentang UEC daripada semua pihak dan daripada semua sudut. Jawatankuasa ini akan dikepalai oleh golongan-golongan pendidik, pakar-pakar pendidikan dan juga mereka yang terlibat di dalam kajian-kajian akademik. Saya akan mengangkat cadangan ini ke Jemaah Menteri untuk keputusan dan perincian.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada isu Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC) yang disebutkan oleh Yang Berhormat Padang Terap sebentar tadi kerana saya yakin beliau mempunyai niat untuk mencelah.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, izinkan saya untuk sentuh isu yang kononnya saya telah menganaktirikan peruntukan sekolah agama dengan menimbulkan isu peruntukan kepada Sekolah Menengah Kebangsaan Persendirian Cina. Suka untuk saya tegaskan di sini, di bawah bantuan Kementerian Pendidikan, terdapat 41 Sekolah Rendah Agama Bantuan Kerajaan, 180 Sekolah Menengah Agama Bantuan Kerajaan dan 59 Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Keseluruhannya adalah 280 buah sekolah yang menerima bantuan Kementerian Pendidikan.

Saya juga telah mengumumkan bahawa kementerian juga mengadakan intervensi untuk membantu institusi-institusi tahfiz swasta dengan memberikan kursus-kursus TVET kepada pusat-pusat tahfiz terpilih. Pihak kementerian juga merancang

untuk menawarkan pakej-pakej latihan kepada guru-guru di pusat-pusat dan institusi-institusi tahfiz swasta, bagi memastikan tenaga pengajar di tahfiz adalah pengajar yang terlatih. Ingin saya tegaskan sekali lagi, Kerajaan Pakatan Harapan tidak akan sekali-kali mengetepikan Pendidikan Islam, malah saya sendiri merupakan lepasan sekolah agama.

Seterusnya isu SMPC. Ramai yang telah salah faham dan telah sengaja membuatkan salah faham berhubung isu ini. KPM mengutamakan peruntukan kepada sekolah-sekolah di bawah kementerian terlebih dahulu, terutamanya kepada sekolah-sekolah daif dan sekolah-sekolah luar bandar. Di samping itu, kerajaan juga berterusan memberikan peruntukan kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil yang berada di dalam sistem KPM.

Pun begitu, bagi sekolah-sekolah persendirian sama ada SMPC ataupun sekolah-sekolah persendirian agama, sebarang permohonan peruntukan pembangunan boleh dipertimbangkan akan diputuskan oleh agensi pusat seperti Kementerian Kewangan, Unit Perancang Ekonomi tertakluk kepada keadaan ekonomi semasa negara. Sejauh mana saya komited untuk membantu sekolah-sekolah agama, saya juga akan turut membantu sekolah-sekolah lain sama ada SMPC ataupun sekolah-sekolah persendirian lain yang memerlukan bantuan bagi memastikan kualiti pendidikan negara terjaga.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Tiga sekali?

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Boleh? Saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Menteri. Apa juga yang kita hendak buat ini mesti ada *rule of law*. Apa juga tindakan Yang Berhormat Menteri hendak buat, mesti mengikut Akta Pendidikan. Kita sedia maklum bahawa di bawah seksyen 6 Akta Pendidikan Kebangsaan jelas menunjukkan bahawa Menteri memang boleh memberikan apa-apa peruntukan kepada sekolah-sekolah di bawah kementerian dan juga sekolah SJK(C), melainkan tidak boleh diberikan kepada sekolah-sekolah swasta ataupun persendirian. Itu di bawah seksyen 64. Namun demikian, seksyen 52 Yang Berhormat, seksyen 52 memang membenarkan Menteri memberikan peruntukan kepada sekolah-sekolah persendirian agama Islam. Jadi memang benar, Yang Berhormat sebagai Menteri boleh beri peruntukan sekolah tahfiz, sekolah agama, dibenarkan di bawah seksyen 52.

■2100

Akan tetapi apabila Yang Berhormat hendak bagi kepada sekolah persendirian Cina, di bawah seksyen mana Yang Berhormat Menteri hendak gunakan peruntukan tersebut?

Dr. Maszlee bin Malik: Saya kira— Oh, Yang Berhormat Ayer Hitam. Silakan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mempunyai pandangan berlainan dengan Yang Berhormat Tanjong Karang. Sebab, saya hendak beritahu Yang Berhormat Menteri, perkara ini berlaku kecelaruan kerana jawapan yang saya terima daripada Yang Berhormat Menteri sendiri pada hari Rabu yang lalu. Itu mungkin silap pegawai. Sebab, saya tengok jawapan dia, terus kata tidak ada. Okey.

Akan tetapi cara menjawab— saya hendak beritahu Yang Berhormat Menteri— mekanisme pembahagian perbelanjaan mengurus dengan pembangunan, inilah perkataan yang digunakan oleh pemimpin-pemimpin kerajaan sekarang. Beberapa contoh keratan akhbar saya boleh bagi, Yang Berhormat Menteri, yang dijanjikan itu. Oleh sebab itu saya katakan mekanisme. Tidak semestinya bayar semua. Mungkin per kapita geran. Tidak ada masalah. Saya cuma mahu tahu mekanisme dia macam mana sahaja. Itu yang pertama.

Keesokan harinya, Yang Berhormat Menteri telah membuat satu kenyataan dalam media bahasa Cina sahaja. Oleh sebab itu, alangkah baiknya Yang Berhormat Menteri— kita buat satu *statement* di luar, ia tidak sama dengan jawapan yang dikemukakan di sini. Jadi cadangan saya, Yang Berhormat Menteri, kalau itulah hasrat Yang Berhormat Menteri, buatlah satu *Minister's statement* di sini bahawa perbetulkan jawapan pada hari Rabu yang lalu. Bagi saya, melalui ICU, melalui Kementerian Kewangan, apa cara sekalipun, kita alu-alukan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan. Saya rasa Yang Berhormat Tanjong Karang dan Yang Berhormat Ayer Hitam tidak sama pandangan walaupun duduk di blok yang sama. Lebih baik Yang Berhormat Menteri tidak perlu berikan maklum balas. Ini kerana tidak kira Yang Berhormat Menteri layan, mereka akan bangkang juga.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Jangan elaklah. Bagi Menteri jawab. Jadi Menteri, baru jawab.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kuala Nerus. Berikan peluang kepada Yang Berhormat Kuala Nerus.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Sebelum Menteri menjawab, walaupun kami daripada blok yang sama, tetapi mungkin berbeza pandangan. Sama juga dengan sebelah sana, memang berbeza pandangan pun. Tidak boleh dinafikan. Akan tetapi, saya bercakap dari segi undang-undang, akta. Jadi kalau kita—

Yang Berhormat baca seksyen 64 dan seksyen 52, jelas, memang boleh berikan kepada sekolah agama, memang boleh berikan kepada SJKC. Jadi yang hendak bagi kepada sekolah persendirian Cina ini, di bawah akta mana apabila hendak berikan bantuan? Kuasa itu daripada mana? Saya minta maaf, saya tidak dengar jawapan Yang Berhormat Ayer Hitam kata pada hari Rabu. Saya tidak dengar. Akan tetapi, saya tahu mungkin jawapan itu— jawapan itu kata tidak boleh? Kalau tidak boleh, mungkin pegawai itu betul, sebab pegawai yang berikan jawapan berdasarkan kepada Akta Pendidikan. Tidak bolehlah dari segi hendak melaksanakan tugas menggunakan budi bicara. Ada boleh guna budi bicara tetapi apabila ia *contradicting to the law*, kita tidak boleh bertentangan. Itu *ultra virus* namanya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, terima kasih. Ternyata memang Yang Berhormat Tanjong Karang tidak bersetuju dengan Yang Berhormat Ayer Hitam dalam kes ini. Akan tetapi kita pelik, kadang-kadang di pihak sana...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Menteri jangan elak yang *Minister's statement* itu sebab *you* buat dalam bahasa Cina, buat satu dalam bahasa Malaysia di dalam Dewan ini. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Bersabarlah. Saya hendak jawablah ini. Dia tidak elok terburu nafsu. Okey.

Pertamanya kepada Yang Berhormat Tanjong Karang. Saya sudah sebutkan tadi, sebarang permohonan peruntukan pembangunan boleh dipertimbangkan dan akan diputuskan oleh agensi pusat seperti Kementerian Kewangan, Unit Perancangan Ekonomi dan bukannya oleh Kementerian Pendidikan. Akta yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu berkaitan dengan Kementerian Pendidikan. Benda itu hendak guna akta tetapi kena faham betul. Okey.

Berkaitan dengan...

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tangga Batu mohon mencelah.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, berkaitan dengan Kementerian Pendidikan, saya ingin bertanya, apakah status pengiktirafan kepada graduan program Sarjana Muda Undang-undang dan Syariah USIM yang telah memulakan programnya pada tahun 2005 dan terdapat 500 orang siswazah yang tergantung seperti gantung tanpa bertali? Mereka tidak boleh pergi *chambering*, dengan izin, kerana mereka diminta untuk buat CLP padahal mereka adalah graduan tempatan.

Kedua, adakah bajet kepada IPTA dan IPTS yang dipotong 30 peratus beberapa tahun lalu akan dikembalikan demi meningkatkan semula atau memudahkan pentadbiran universiti untuk pendidikan?

Satu lagi, kalau boleh saya *reply* kepada Yang Berhormat Tanjong Karang, memang mungkin di situ berkali-kali dinyatakan di mana peruntukan hendak dikeluarkan peruntukan kepada sekolah Cina. *We are the law makers here*, undang-undang boleh ditukar. Benda itu boleh kita lakukan kalau benda itu untuk membuat kebaikan. Terima kasih.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan mesyuarat**]*

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit lagi, Yang Berhormat Menteri. Saya hendak berbalik kepada isu peruntukan untuk sekolah agama persendirian tadi. Saya ucapkan tahniah atas komitmen yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri untuk bantuan terhadap sekolah agama swasta dan sebagainya.

Cuma, mekanisme yang timbul ialah jumlah sekolah dan pelajarnya ramai dan tentulah memerlukan amaun yang besar berbanding dengan sekolah yang lain seperti yang kita bincang tadi berkaitan dengan sekolah Cina tadi.

Satu lagi ialah masalah sekolah agama swasta ini, semangat mereka untuk mendaftar terutamanya mengambil peperiksaan SPM dengan kementerian sangat besar, tetapi kadang-kadang halangan-halangan prasarana menyebabkan mereka terhalang untuk mendaftar dengan kementerian. Maka, adakah Menteri boleh

memberikan komitmen untuk menangani isu ini agar memudahkan sekolah swasta ini yang kebanyakannya adalah sekolah agama rakyat untuk mendaftar dengan kementerian dan seterusnya boleh mengambil peperiksaan dengan cara yang baik?

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Sikit. Saya mahu sebut sikit, Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Tangga Batu. Kalau hendak berikan bantuan, kita pinda Akta Pendidikan. Saya memang alu-alukan. Maksud saya, kalau hendak buat, ikut undang-undang. Kalau tidak ada undang-undang, pinda. Ini supaya membolehkan kerajaan berikan bantuan kepada sekolah persendirian Cina. Apa yang saya bangkitkan ialah sebab tidak ada akta.

Tadi Yang Berhormat kata saya dengan Yang Berhormat Ayer Hitam berlainan pendapat, tetapi saya mahu beritahu juga Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri dengan Timbalan Menteri juga tidak sependapat.

Saya hendak beritahu pada 8 Julai, Timbalan Menteri Pendidikan, Puan Teo Nie Ching, *“UEC tidak perlu dibawa ke Parlimen untuk dibahaskan dan mahu isu pengiktirafan sijil peperiksaan bersama UEC dibuat secepat mungkin sebelum hujung tahun 2018”*. Ini Timbalan Menteri yang buat kenyataan. Yang Berhormat Menteri jawab lain pula, hendak bawa Kabinet dan sebagainya. Yang Berhormat dengan Timbalan Menteri pun tidak sehaluan, mahu kata kami pula.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, merujuk kepada Yang Berhormat Kuala Nerus... *[Disampuk]* Eh, mahu jawab mana dulu? Merujuk kepada Yang Berhormat Kuala Nerus, ya, mekanisme seperti mana telah saya sebutkan tadi, kita akan melakukan beberapa intervensi terutamanya— ia tidak semestinya peruntukan dana— memberikan latihan-latihan, memberikan peluang untuk terlibat kursus-kursus TVET dan sebagainya.

Berkaitan dengan pendaftaran, kita menggalakkan sekolah-sekolah swasta ini berdaftar di bawah kementerian supaya kita boleh berhubung dan juga menyelesaikan beberapa isu yang berkaitan.

Merujuk kepada Yang Berhormat Tangga Batu, soalnya agak tidak berkaitan dengan perbincangan ini. Namun, saya ingin jawab berkaitan dengan program di USIM. Program Sarjana Muda Syariah dan Undang-undang dengan kepujian yang ditawarkan oleh Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) telah mendapat kelulusan tawaran program daripada Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT). Program tersebut juga mendapat pengiktirafan kelayakan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam dan mendapat akreditasi penuh daripada Agensi Kelayakan Malaysia.

Justeru, graduan bagi program tersebut di USIM adalah setaraf dengan graduan program undang-undang di universiti awam yang lain dan boleh menjawat jawatan di sektor awam serta sektor swasta sebagai peguam sivil dengan syarat telah menduduki dan lulus peperiksaan Sijil Amalan Guaman (SAG) Malaysia di bawah Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang (LKPU). Kelulusan peperiksaan SAG adalah bagi membolehkan graduan tersebut menjalankan latihan dalam kamar bagi tujuan kemasukan sebagai peguam di mahkamah sivil. Status ini adalah berdasarkan pemberian status pengiktirafan bersyarat kepada USIM oleh LKPU pada Mei 2015.

Bagi tujuan permohonan pengecualian daripada menduduki peperiksaan SAG, USIM telah melaksanakan keperluan akademik dan jaringan seperti mana yang telah ditetapkan oleh LKPU dan telah menjalani lawatan penilaian program pada 6 hingga 8 Mac 2017.

■2110

LKPU telah mengeluarkan keputusan bertarikh 4 April 2018 yang meminta USIM bersama pihak-pihak yang ditentukan oleh LKPU menganjurkan kursus enam bulan untuk graduannya bagi memenuhi keperluan pengiktirafan. Kini, USIM sedang memenuhi keperluan ini untuk menghadapi audit selanjutnya oleh LKPU pada April 2019. Kementerian ini juga ingin menyuarakan kepentingan perkara ini kepada LKPU kerana USIM adalah satu-satunya universiti awam yang perlu menduduki peperiksaan Sijil Amalan Guaman seperti yang diambil oleh graduan undang-undang dari luar negara dan bukan seperti graduan undang-undang daripada universiti-universiti awam yang lain.

Justeru, kementerian menggesa pihak LKPU mempertimbangkan pengiktirafan penuh bagi graduan undang-undang USIM untuk beramal sebagai peguam bela dan peguam cara Mahkamah Sivil seperti graduan-graduan universiti awam yang lain. Maksudnya KPM telah mengiktiraf, LKPU sahaja yang belum mengiktiraf mereka sebab itu bagi KPM, kita menggesa LKPU supaya mengiktirafnya.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Jikalau usaha itu telah diadakan, kita menyambut baik. Oleh sebab saya telah didatangi oleh wakil daripada USIM mengatakan kalau mereka memerlukan mengambil CLP iaitu satu kursus yang diperlukan bagi graduan luar negara, walhal mereka adalah graduan dalam negara yang tidak perlu— yang telah maknanya mereka telah tahu apakah prosedur-prosedur tempatan di mahkamah kita. Jadi kalau telah diambil maklum, terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Berhubung dengan Yang Berhormat Ayer Hitam yang mengatakan beliau silap faham terhadap kenyataan bertulis yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan. Kalau tidak faham, tanyalah. Jangan terus buat *statement* dekat akhbar Cina. Apa yang menariknya, dia tidak buat kenyataan di akhbar berbahasa Melayu.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat.

Dr. Maszlee bin Malik: Jadi saya pun...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sekali lagi Peraturan Mesyuarat 36(6). Saya tidak tahu siapa yang terjemahkan kepada Yang Berhormat. Apabila saya dapat jawapan pada hari Rabu, saya terus serahkan jawapan sebab semua pemberita di luar dia tulis dan Yang Berhormat Menteri sendiri telah buat *statement* lebih awal dalam bahasa Cina. Saya hanya menjawab selepas 3.30 petang. Itu bukannya yang saya buat, Yang Berhormat Menteri. Jadi Yang Berhormat Menteri, tidak adil bagi saya. Saya minta supaya perbetulkan *statement* ini. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, saya menarik balik kenyataan tersebut. Cuma, apa yang berlaku ialah akhbar Cina yang melaporkan. Jadi jawapan balas saya kepada akhbar Cina itu dan bukan kenyataan rasmi tetapi maklum balas kepada akhbar berbahasa Cina tersebut, yang saya jawab di dalam bahasa Mandarin dengan bantuan Timbalan Menteri saya. Jadi itu yang timbulnya. Malangnya ada pihak yang mengambil itu dan mengatakan bahawa saya sengaja menjawabnya dalam bahasa Mandarin kerana tidak mahu akhbar berbahasa Melayu tahu. Itu tidak benar.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, itu *Malaysiakini* pukul 7.00 lebih sudah masuk. Yang Berhormat pergi tengok balik ya. Dia kata tanya pejabat Menteri, tidak ada orang dapat mengesahkan. Itu sahaja.

Dr. Maszlee bin Malik: Jadi saya kira isu itu bukanlah isu besar, tetapi saya ingin menekankan di sini iaitu kenyataan telah dikeluarkan di dalam akhbar berbahasa Cina. Jadi saya membalas kembali maklum akhbar tersebut dengan menceritakan apa yang sebenarnya berlaku di dalam bahasa Mandarin untuk mereka. Akan tetapi kemudiannya telah diambil oleh akhbar-akhbar lain dan diterjemahkan oleh *Malaysiakini*. Jadi jikalau itu merupakan kesalahan, saya memohon kemaafan.

Kembali kepada Yang Berhormat Tanjong Karang. Saya kira dalam membaca seksyen 34 tadi, ada terdapat kekeliruan kerana di situ ia berkaitan dengan Menteri Pendidikan. Sekali lagi saya terangkan bahawa sebarang keputusan, sebarang permohonan peruntukan hendaklah diputuskan bukan Kementerian Pendidikan, tetapi

Kementerian Kewangan dan Unit Perancangan Ekonomi. Ia tertakluk kepada keadaan ekonomi semasa negara.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya pergi kepada tajuk seterusnya iaitu pertukaran fungsi IPG. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Keningau, Yang Berhormat Kangar dan Yang Berhormat Sibuti yang menyentuh isu pertukaran fungsi IPG di beberapa kawasan terpilih dalam perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Buat pengetahuan Ahli Yang Berhormat sekalian, keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri kerajaan sebelum ini pada 24 Mei 2017 telah bersetuju bahawa sembilan IPG ditukar fungsi kepada institusi TVET.

Walau bagaimanapun, dengan pertukaran kerajaan baharu, keputusan pertukaran fungsi sembilan IPG tersebut diteliti semula dengan mengambil kira pandangan pihak-pihak yang berkepentingan. Proses perbincangan dan penelitian semula fakta telah dilakukan oleh KPM berhubung keputusan tersebut. Rasional pertukaran fungsi sembilan IPG kepada institusi TVET adalah berdasarkan penggunaan kampus-kampus IPG tidak memenuhi kapasiti sebenar dan tidak dapat mengoptimumkan sumber serta tidak kos efektif berbanding enrolmen pelajar sedia ada di sesetengah IPG kampus, terutamanya di sembilan kampus yang terlibat. Cadangan pertukaran fungsi adalah untuk memastikan IPG kampus yang terlibat dimanfaatkan sepenuhnya.

Jumlah kapasiti keseluruhan Institusi Pendidikan Guru ataupun IPG di seluruh negara boleh menempatkan seramai 31,736 pelajar. Walau bagaimanapun, enrolmen semasa adalah 13,346 pelajar sahaja iaitu 42.05 peratus dari kapasiti sebenar yang dipenuhi. Maka, pertukaran fungsi IPG dapat memenuhi keperluan untuk pusat latihan TVET dan politeknik sedia ada yang beroperasi melebihi kapasiti sebenar serta unjuran enrolmen yang dijangka terus meningkat sehingga 115,337 orang menjelang tahun 2020. Seperti yang telah disebutkan sebelum ini, nilai kebolehpasaran graduan TVET sehingga 96 *percent* telah menyebabkan TVET akan terus menjadi pilihan rakyat di masa akan datang.

Isu seterusnya ialah berkaitan pemartabatan...

Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, sedikit tentang IPG.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, tentang pertukaran fungsi tadi, sembilan IPG yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri

daripada 27 IPG di seluruh negara, Institut Pendidikan Guru. Jadi maknanya, kerajaan yang ada akan meneruskan sebab saya tidak berapa faham ayat yang ditulis oleh Yang Berhormat Menteri. Bunyinya macam meneruskan sebab 31,700, sepatutnya IPG boleh menampung 31,000 guru ataupun guru pelatih. Sekarang ada 13,000, jadi maknanya akan diteruskanlah dengan kolej vokasional dan juga politeknik. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Ya, kita akan teruskan setelah kajian teliti yang telah kita lakukan dan juga sesi-sesi perbincangan dan bermesyuarah dengan pihak-pihak yang terlibat. Maka, kita bercadang untuk meneruskan kerana kurangnya enrolmen semasa seperti mana yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat Padang Terap.

Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri sedikit, isu IPG ini. Saya dapat makluman bahawa salah satu IPG yang sembilan itu iaitu IPG Mizan di Besut, Terengganu telah dicadangkan untuk dikeluarkan dari senarai perubahan itu, cuma tidak sempat digazet kerana berlaku perubahan kerajaan. Itu satu. Mungkin dapat pencerahan daripada bekas Menteri sebelum ini.

Kedua, dalam sebelum pilihan raya dulu, di peringkat Pakatan Harapan ada mengemukakan satu usul supaya cadangan perubahan itu telah ditarik balik. Jadi, apa pandangan Menteri dengan cadangan tersebut?

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan, isu yang sama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan tentang IPG di Kota Bharu sebab di antara satu IPG yang sangat penting terutama di sebelah timur, berdekatan dengan *airport*. Bukan sahaja untuk guru-guru, malah untuk kursus-kursus di musim cuti dan sebagainya. Ini memudahkan terutamanya di kawasan pedalaman. Jadi, adakah cadangan pihak kementerian untuk setiap negeri sekurang-kurangnya satu IPG? Ini penting untuk melatih guru-guru yang berkualiti, sedangkan kita sudah terlalu banyak sekolah-sekolah teknik dan vokasional. Kalau di Kota Bharu itu sahaja, berapa buah sekolah teknik dan vokasional yang ada di sekitar. Jadi sedangkan IPG, hanya ada satu sahaja. Jadi saya mencadangkan supaya IPG di Kota Bharu juga dikeluarkan daripada senarai IPG yang akan dilupuskan ataupun ditukar fungsinya. Minta pandangan.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Yang Berhormat Menteri, minta laluan sikit. Berkaitan isu yang sama. Saya antara yang membawa isu IPG dalam perbahasan lalu dan dalam perbahasan saya, ada disebutkan tentang kepentingan IPG di Perlis untuk dikekalkan. Cuma saya sehingga sekarang belum jelas apakah asas-asas kepada

keputusan yang diambil oleh pentadbiran lalu untuk menutup sembilan IPG yang terpilih ini. Jadi kalau boleh saya dapat— kalau ada, dapat Menteri jelaskan.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya rasa Yang Berhormat Kangar lambat masuk. Tadi kita sudah terangkan, kurangnya enrolmen dan juga banyaknya permintaan terhadap TVET. Maka, tidak timbul isu sudah banyak kolej vokasional ataupun politeknik kerana permintaan terlalu banyak. Unjuran sehingga 2020 pun, kita menjangkakan 115,337 orang untuk TVET dan tempat tidak cukup berbanding dengan IPG yang mana walaupun dia boleh menampung 31,736, tetapi enrolmen hanya 13,346.

■2120

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Ya, maksud saya masih ada IPG yang dibuka tetapi kenapa sembilan ini yang dipilih daripada yang banyak?

Dr. Maszlee bin Malik: Berdasarkan *enrollment* mereka seperti yang saya katakan tadi. Itulah masuk lambat, lain kali masuk awal sikit. [Ketawa] Tidak, ini kawan juga tetapi kadang-kadang kawan pun kena *sound* juga. Kita ceritakan tadi sembilan IPG yang terpilih walaupun daripada pentadbiran lama tetapi pada zaman kerajaan baru kita telah melakukan penelitian semula. Antara sebab utamanya ialah kurangnya kemasukan ke IPG tersebut dan banyak permintaan kepada kursus-kursus TVET.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: Sibuti. Berkenaan dengan IPG. Adakah dengan penutupan IPG Sarawak Miri akan menjejaskan *target* kerajaan negeri untuk mendapatkan *ratio 90 percent* guru-guru datangnya daripada Sarawak. Saya juga menganggap bahawa IPG di kawasan Sarawak perlu ada di kawasan utara untuk *accommodate enrollment* daripada bahagian-bahagian utara terutamanya daripada Bintulu, Baram, Miri sehingga Limbang dan Lawas.

Dr. Maszlee bin Malik: Penutupan atau pertukaran taraf IPG tidak akan menjejaskan kepada penghasilan guru-guru kerana kebanyakan pelajar-pelajar lebih berminat untuk mengambil ijazah perguruan di universiti-universiti. Jadi bekalan terhadap guru-guru ramainya datang daripada guru-guru berijazah ini. Jadi itu yang menyebabkan kurangnya *supply* dengan izin, ataupun bekalan kepada IPG. Tentang IPG Sultan Mizan masih lagi ada perbincangan kerana kita dapati adanya perbincangan dengan pihak yang lebih teratas. Jadi buat sementara ini perbincangan itu masih diteruskan.

Berkaitan dengan Kota Bharu pula seperti mana yang saya sebutkan tadi kita melihat kepada *enrollment*. Jikalau *enrollment* nya agak kurang jadi di situ terletaknya keperluan untuk kita menukarkan taraf. Adapun berkaitan dengan politeknik dan juga

vokasional yang banyak, ini selaras dengan permintaan yang begitu tinggi sama ada di Kelantan ataupun di negeri-negeri lain di seluruh negara. Apa yang lebih penting kalau kita lihat kepada kebolehpasaran lepasan TVET adalah 96 peratus tinggi untuk mereka mendapat kerja.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Penjelasan sedikit lagi. Ya, terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin penjelasan tentang pensyarah-pensyarah yang sebelum ini menjadi pensyarah di IPG, bagaimana status mereka? Sebab kita mendapat aduan kalau mereka dihantar ke sekolah biasa sudah tentulah berbeza dengan bidang tugas mereka sebelum ini. Jadi apakah perancangan pihak kementerian untuk melihat isu ini supaya tenaga pakar mereka tidak membazir begitu sahaja? Minta penjelasan dari sudut status dan kedudukan mereka.

Dr. Maszlee bin Malik: Bagi tenaga-tenaga pengajar di IPG yang telah ditukarkan tarafnya, mereka mempunyai beberapa pilihan. Pertamanya mereka kekal di IPG yang telah ditukarkan kepada politeknik dan juga kolej vokasional mungkin dan mereka kekal di situ dan mengajar mengikut mereka punya kepakaran. Contohnya, ada yang mengajarkan bahasa Inggeris, ada yang mengajarkan bahasa Melayu dan lain-lain lagi. Cuma perjawatan mereka ditukarkan tetapi tidak turun pangkat ataupun tak turun gaji.

Keduanya, mereka juga boleh pilih untuk pergi ke sekolah-sekolah jika mereka inginkan dan ini sebenarnya lebih baik. Kita inginkan guru-guru yang berkualiti, pensyarah-pensyarah daripada IPG ini yang melatih dan mengajar guru-guru. Lebih baiklah mereka sendiri terjun ke alam sekolah untuk menterjemahkan kepakaran mereka ke sekolah-sekolah tanpa menjejaskan pangkat mereka, tanpa menjejaskan gaji mereka. Ada juga yang mungkin ingin menaikkan mereka punya tahap kepada untuk pergi ke kolej-kolej ataupun ke universiti tetapi dengan syarat mereka terpaksa tukar, terpaksa *upgrade* dengan izin, diri mereka.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Yang Berhormat Menteri, saya tambah sedikit lagi daripada tadi. Bila Yang Berhormat Menteri menjawab bahawa kampus-kampus ini dipilih di atas faktor *enrollment*, saya rasa sebenarnya kita ada cara lain untuk menyelesaikan masalah. *Enrollment* berkurangan di IPG misalnya di Perlis ialah kerana bidang yang ditawarkan di situ. Kenapa saya tanya soalan ini? Ini ialah kerana kita juga boleh menawarkan bidang lain untuk memastikan kampus itu dapat digunakan. Ini penting sebab semasa perbahasan saya menyatakan bahawa IPG di Perlis ini satu daripada dua IPG yang memiliki *teaching schools* berbanding daripada 27 IPG yang lain.

Jadi, IPG di Perlis ini juga menjadi kampus utama kalau untuk *continuing development* untuk guru-guru yang telah sedia mengajar. Jadi dia ada faktor lain selain daripada *enrollment* yang saya merasakan kampus di IPG Perlis itu patut dikekalkan. Itu maksud saya.

Dr. Maszlee bin Malik: Cadangan akan dipertimbangkan. Saya terus kepada tajuk seterusnya iaitu tentang pemartabatan bahasa kebangsaan. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Marang dan Yang Berhormat Kluang kerana telah mengangkat isu pemartabatan bahasa kebangsaan dalam perbahasan Titah Seri Paduka baginda Yang di-Pertuan Agong.

Dalam membangunkan modal insan yang mempunyai jati diri kebangsaan, bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan adalah salah satu pemangkin utama yang amat penting. Kerajaan Pakatan Harapan menjunjung tinggi kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan seperti yang termaktub dalam perkara 152(1) Perlembagaan Persekutuan. Sehubungan dengan itu bagi memastikan bahasa kebangsaan terus dimartabatkan, beberapa inisiatif telah dilaksanakan. Antaranya adalah meneruskan pelaksanaan Dasar Memartabatkan Bahasa Melayu dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris (MBMMBI).

Penyediaan Pelan Hala Tuju Pemartabatan Pendidikan Melayu 2016-2025 menyediakan kerangka standard bahasa Melayu dan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran bahasa Melayu di sekolah peringkat rendah dan menengah turut menyokong ke arah agenda itu. Bahasa Melayu juga kekal sebagai bahasa pengantar di sekolah kebangsaan. Manakala di sekolah jenis kebangsaan (SJK) bahasa Melayu merupakan mata pelajaran teras di dalam kurikulum kebangsaan. Kerajaan Pakatan Harapan juga berikrar akan terus memperluaskan bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu serantau. Kementerian Pendidikan Malaysia...

Tuan Sabri bin Azit [Jerai]: Jerai. Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam memperkasakan tulisan bahasa Melayu, tulisan Jawi juga merupakan pemangkin untuk perkasakan bahasa Melayu. Jadi Yang Berhormat Menteri, saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri untuk guru-guru yang terlibat dalam proses tulisan Jawi di institusi pendidikan diperkasakan pengkaedahan tulisan Jawi secara holistik.

Kedua, memberi ruang yang luas kepada munshi lantikan Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) yang seramai 20 orang untuk sebar luaskan Jawi di institusi pendidikan di semua peringkat. Ini kerana para munshi di negara kita ini yang terlibat dalam

memartabatkan tulisan Jawi ada kekangan-kekangan tertentu untuk memartabatkan tulisan Jawi.

Seterusnya *insya-Allah*, saya berharaplah kepada Yang Berhormat Menteri supaya adakan sijil khas kepada lulusan SPM seperti mana yang diwujudkan KAFA di peringkat SPM untuk pelajar lulus pengkaedahan tulisan Jawi. Mohon di cadangkan. Sekian.

Dr. Maszlee bin Malik: Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan pemartabatan tulisan Jawi ia juga termasuk dalam agenda KPM dan juga DBP dalam era ini dan kita mengambil cakna terhadap saranan daripada Yang Berhormat Jerai. Izinkan saya meneruskan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Maszlee bin Malik: Melalui Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia bersama-sama mendukung penuh aspirasi kerajaan ini selari dengan matlamat penubuhan DBP untuk mengangkat martabat bahasa Melayu dan bahasa kebangsaan melalui Akta Dewan Bahasa dan Pustaka (Pindaan dan Perluasan) 1995 [Akta A930] iaitu menggalakkan penggunaan bahasa kebangsaan supaya digunakan secara meluas bagi segala maksud mengikut undang-undang yang sedia berkuat kuasa.

Selari dengan tekad memartabatkan bahasa Melayu ini, kerajaan baharu dan DBP akan melancarkan Dekad Bahasa Kebangsaan yang akan melakar pelan komprehensif untuk menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa pilihan utama di tanah air di kalangan penutur bahasa Melayu di rantau ASEAN dan juga menjadi bahasa popular di persada dunia. Bagi tujuan tersebut, peranan Dewan Bahasa dan Pustaka dalam pengembangan bahasa kebangsaan akan diperkasakan.

■2130

Di kesempatan ini juga suka untuk saya menzahirkan apresiasi kepada Ahli Kabinet dan Jemaah Menteri kerajaan baharu yang fasih menggunakan bahasa Melayu mereka walaupun mereka terdiri daripada berbilang bangsa. Komitmen untuk memartabatkan bahasa Melayu ini bukan sahaja di peringkat dasar, malahan kita boleh lihat bagaimana pemerksaan ini diterjemahkan melalui penguasaan dan kesungguhan di kalangan Ahli Parlimen dari kaum pelbagai untuk bertutur dalam bahasa Melayu dengan fasih berada di tahap yang sangat memuaskan.

Sebagai contohnya, Yang Berhormat Kluang, Yang Berhormat Bakri, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Kuala Langat dan tidak lupa juga Timbalan

Speaker Yang Berhormat Teluk Intan dan lain-lain lagi, yang mana kita merasa berbangga dengan kemahiran mereka berbahasa dan komitmen mereka untuk terus berbahasa Melayu. Kita mengharapkan supaya mereka terus untuk mendukung dan membantu kerajaan baharu ini untuk memartabatkan bahasa Melayu.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara].*

Dr. Maszlee bin Malik: Terima kasih. Nyata Kerajaan Pakatan Harapan serius dalam memartabatkan bahasa kebangsaan kita. Tuan Yang di-Pertua...

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Saya ingin bertanya mengenai kedudukan Institut Terjemahan Negara. Banyak negara ilmu seperti Rusia, Perancis dan Germany yang mempunyai banyak gedung ilmu yang mempunyai buku yang hebat-hebat, sampai sekarang masih lagi tidak diterjemahkan untuk menggalakkan kita mendapat ilmu yang lebih daripada negara-negara seperti ini. Saya rasa terjemahan harus digalakkan dan kita harus menambahkan lagi bilangan penterjemah negara. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Cadangan Yang Berhormat Kuala Kangsar diterima sepenuhnya dan ia selari dengan aspirasi Kementerian Pendidikan di era baharu ini iaitu kita mengangkat DBP dan juga agensi-agensi lain, termasuk Institut Terjemahan Bahasa Malaysia (ITBM) untuk memperbanyakkan terjemahan-terjemahan dan penghasilan karya-karya ilmiah di dalam bahasa Melayu.

Izinkan saya meneruskan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Kluang yang bertanyakan apakah usaha kementerian dalam memastikan kepelbagaian bahasa dalam pendidikan dan mengeluarkan pelajar atau graduan menguasai terjemahan bahasa semasa perbahasan Titah Diraja. Selain daripada bahasa Melayu dan bahasa Inggeris, Fakulti Bahasa dan Pusat Bahasa di universiti awam turut menawarkan pelbagai bahasa lain yang boleh diambil oleh para pelajar sebagai kursus wajib ataupun elektif. Antara bahasa lain yang ditawarkan di universiti-universiti awam adalah bahasa Mandarin, bahasa Tamil, bahasa Arab, bahasa Perancis, Jepun, Korea, German, Sepanyol dan lain-lain bahasa. Kursus-kursus bahasa ketiga yang ditawarkan sebahagian besarnya dikendalikan oleh penutur jati.

Di samping itu, pendedahan para pelajar di peringkat awal lagi kepada bahasa-bahasa ketiga dan keempat telah pun berlaku di beberapa sekolah. Komitmen

Kementerian Pendidikan Malaysia di era baharu ini adalah untuk memperkenalkan subjek-subjek bahasa di sekolah-sekolah untuk melahirkan para pelajar *multilingual* seperti mana yang terdapat di negara-negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang dapat dijelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan...

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, boleh dapatkan satu— Saya ada berucap dalam ucapan saya pada tempoh hari berkaitan dengan kedudukan SRJK(C), sekolah rendah jenis kebangsaan Cina, sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil dan sekolah kebangsaan. Itu adalah merupakan tiga jenis sekolah yang telah kekal daripada awal kemerdekaan sehinggalah kepada Kerajaan Barisan Nasional telah kalah dalam pilihan raya 9 hari bulan. Ia merupakan satu manifestasi daripada Tuan Yang di-Pertua, permintaan sewaktu kemerdekaan untuk tiga-tiga kaum. Masyarakat Cina minta supaya SRJK(C) dan masyarakat India minta untuk SRJK(T). 1,200 buah sekolah sehingga hari ini ada atas nama SRJK(C), 550 buah sekolah atas SRJK(T). Kepada kebanyakan orang, berpendapat bahawa ini merupakan salah satu daripada perkara yang tidak boleh membawa kepada perpaduan, kata orang, waktu Kerajaan Barisan Nasional memerintah.

Ramai orang kecam kerana— tetapi pemimpin Barisan Nasional yang bersilih ganti, Yang Amat Berhormat Langkawi 22 tahun juga ada di sana, telah mengekalkan SRJK(T), SRJK(C) dan sekolah kebangsaan. 1,200 sekolah Cina, 550 buah sekolah Tamil ada sehingga hari ini. Jadi, di dalam Kerajaan Pakatan Harapan yang baharu di bawah dasar kepimpinan yang baharu sama ada kerajaan hendak meneruskan sekolah ini – SRJK(C) dan SRJK(T) atau Pakatan Harapan mempunyai dasar baharu, barangkali hendak tukar sekolah ini semua macam mana Lee Kuan Yew telah menutup sekolah Cina dan sekolah Tamil di Singapura dan sekolah kebangsaan di Singapura dan membina satu aliran sahaja di Singapura. Pakatan Harapan mungkin hendak bina sekolah rendah Malaysia baharu or sekolah menengah Malaysia baharu. Jadi, adakah itu Yang Berhormat Menteri, saya minta pandangan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam ucapan saya, salah satu rayuan, saya merayulah dengan seikhlas-ikhlasnya. Apa yang telah diluluskan oleh Yang Berhormat Padang Terap sebagai Menteri Pendidikan itu berlandaskan kepada satu kajian, Yang Berhormat pun ada di sini. Saya merayu sangat janji yang telah dibuat

pada 26 hari bulan Oktober tahun lalu, sekolah 10 buah SRJK(C) baru dan enam sekolah yang berpindah, saya merayu kepada kerajaan baru supaya kekalkan. Kalau di tempat lain, Pulau Pinang atau mana-mana negeri perlukan, apa salahnya, tambahlah. Jadi, apa yang ada, kita bagi. Jangan kita ambil daripada tempat lain kemudian pindah ke satu tempat. Oleh kerana ianya mematuhi apa juga syarat perancangan yang dikeluarkan oleh JPBD di bawah KPKT iaitu jarak rumah ke sekolah adalah 0.4 hingga 0.8 kilometer dan jarak/masa berjalan kaki tidak melebihi 10 minit. Ini seperti mana yang pernah diucapkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan sendiri.

Ini saya rayu kerana saya tahu yang ini adalah kuasa Menteri, yang lepas sudah lulus, kita lulus. Kita sama-sama cari kaedah, saya sedia membantu Yang Berhormat untuk hendak tambah di tempat lain, lima kah, enam, kita juga setuju. Kalau tidak ada bajet, kita sama-sama ikhtiarkan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Itu rayuan, mungkin Yang Berhormat boleh jawab secara bertulis ataupun cara sekalipun, mungkin fikir apa cara yang terbaik untuk membantu. Terima kasih.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri hendak tutup, hendak gulung sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya, gulung.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Saya ada bertanya yang saya hendak tahu sangat jawapan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu mudah sahaja. Kita-kita ini, soalan saya yang saya bangkitkan masih tidak terjawab iaitu kita-kita ini, Ahli Parlimen ini selalu dipanggil, dijemput ke sekolah-sekolah untuk rasmi PIBG, program sumbangan. Jadi, saya hendak tahu adakah— kita tahu aktiviti politik dilarang. Adakah ia larangan ini hanya untuk semua, termasuk parti kerajaan, bukan sahaja- dan bagaimana ada jemputan-jemputan? Adakah Ahli-ahli Parlimen dibenarkan untuk pergi rasmi PIBG, memberi sumbangan beg sekolah dan sebagainya?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: UMNO dilarang sama sekali. Barisan Nasional pun dilarang. *[Dewan riuh]*

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Saya hendak tahu polisi Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]: Yang Berhormat Jelutong hendak jadi Menteri, sabarlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Gombak, lantik dia jadi Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: KPM mempunyai peraturan yang melarang mana-mana pihak untuk melakukan aktiviti berunsur politik dalam kawasan sekolah. Peraturan ini telah dijelaskan melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 16/2000 – salah laku memasukkan unsur politik dalam soalan peperiksaan ujian di sekolah dan perbuatan menghasut, meracuni fikiran pelajar membenci kerajaan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Dengar betul-betul.

Dr. Maszlee bin Malik: Di samping itu, KPM juga memperuntukkan mekanisme kawalan melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 3/2008 - mengundang orang-orang kenamaan ke upacara sekolah dan menggunakan premis sekolah oleh pihak luar yang menuntut supaya kelulusan hendaklah diperoleh daripada Ketua Pendaftar sebelum suatu kebenaran ataupun undangan ataupun kebenaran daripada pihak luar diberikan bagi mengadakan aktiviti di sekolah KPM. Walau bagaimanapun, KPM mengalu-alukan mana-mana pihak sama ada dari pihak parti kerajaan atau parti pembangkang untuk turut serta membantu pihak sekolah dari segi infrastruktur sekolah. Hendak hulurkan bantuan kepada sekolah, hendak bagi dana dan juga kemenjadian murid, boleh, tanpa memasukkan sebarang unsur politik, membawa bendera BN ataupun membawa bendera UMNO.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Duit 1MDB, duit 1MDB.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Yang Berhormat Menteri, sebab ini polisi. Saya hendak tahu sebab macam contohnya, saya hendak bagi sumbangan, satu jumlah kepada sekolah-sekolah di kawasan saya, adakah dibenarkan? Tanpa bercakap tentang politik. Hanya hendak memberi sumbangan sahaja.

Dr. Maszlee bin Malik: Kita boleh, dengan membawa Menteri Pendidikan sekali bersama. *[Tepuk]*

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Dialu-alukan.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, izinkan saya meneruskan. Berkaitan dengan soalan daripada Yang Berhormat Padang Terap...

■2140

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan sikit Yang Berhormat Menteri, sikit saja berkaitan dengan isu pendidikan ini. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat. Saya harap jangan mengulangilah

kesilapan daripada Kerajaan BN yang lalu. Minta maaf sahabat daripada BN. Dulu kami hendak bagi bantuan. Pengalaman saya bawa duit, hendak bagi bantuan, cikgu takut, tidak bagi saya masuk. Terima di luar pagar.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Itulah Barisan Nasional.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Saya hendak bagi bantuan kepada pelajar-pelajar OKU, tidak bagi masuk kerana takut tindakan pengetua. Apakah dasar ini akan diteruskan di bawah kerajaan PH.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Dulu, kini dan selamanya.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Barisan Nasional seharusnya minta maaf.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Bagi Barisan cukup-cukup. Bagi, bagi.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, saya minta Yang Berhormat Menteri untuk memberi jawapan. Sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Tidak, sikit, sikit celah.

Dr. Maszlee bin Malik: Apa ini.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, sikit jawab. Yang Berhormat Menteri tanya, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lenggong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, kalau dibenarkan.

Dr. Maszlee bin Malik: Saya hendak beri kepada Yang Berhormat Rantau Panjang tadi, patut kena marah dekat Yang Berhormat Padang Terap, dia yang bertanggungjawab melarang dulu.

[Tepuk]

Bagi kami insya-Allah kalau hendak masuk boleh tetapi dengan syarat yang pertamanya jangan kibarkan bendera PAS....

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Siapa saja hendak kibarkan bendera?

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat.

Dr. Maszlee bin Malik: Yang keduanya janganlah Pakatan Harapan dikatakan kurang Islam dan sebagainya.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjung Karang]: Yang Berhormat hendak tanya saja. Boleh ke tidak boleh? Kalau hendak pergi dapat jemputan, hendak merasmikan

Mesyuarat Agong PIBG yang akan datang ini, boleh ke tidak boleh sekolah jemput ahli Parlimen?

Dr. Maszlee bin Malik: Boleh dengan membawa Adun daripada ataupun Ahli Parlimen daripada Pakatan Harapan juga dan tidak membawa bendera BN.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Siapa saja yang bawa bendera ini Yang Berhormat?

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat. Lebih baik Yang Berhormat berterus terang. Cakap tidak bolehlah. Jangan berlapik macam itu. Yang Berhormat...

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjung Karang]: Yang Berhormat, lebih baik cakap macam Yang Berhormat Menteri BN dulu lah, kata tidak boleh. Daripada cakap dolak-dalik.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Berdolak-dalik.

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjung Karang]: Jadi kasihan, Yang Berhormat Menteri dekat bawah.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Cakap terus terang. Saya hendak jawab sikit ini. Saya hendak tanya.

Tan Sri Haji Noh bin Omar [Tanjung Karang]: Kata tidak boleh, cukup.

Dr. Maszlee bin Malik: Jikalau Yang Berhormat -Yang Berhormat sebelah sana tidak ingin masuk, kita pun tidak menjemput.

[Dewan riuh]

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat, saya mencadangkan kalau pihak kami tidak dibenarkan bawa bendera masuk sekolah, pihak PH pun jangan bawa bendera masuk sekolah.

Dr. Maszlee bin Malik: Ya, kita tidak akan bawa bendera masuk sekolah.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat.

Dr. Maszlee bin Malik: Izinkan saya meneruskan. Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, di Sungai Kandis masuk pakai baju lagi. Bendera dan baju lagi ada. Tidak saya hendak alih ke tempat lain.

Dr. Maszlee bin Malik: Ya, baju pun tidak boleh. Okey.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Boleh saya celah sikit Yang Berhormat.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Tolong minta lalu, Batu.

Dr. Maszlee bin Malik: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Minta laluan, Batu.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Eh Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan soalan Yang Berhormat Padang Terap....

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Minta lalu Yang Berhormat Batu. Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Celahan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Menteri hendak menjawab soalan Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Soal mahasiswa.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, berhubung soalan Yang Berhormat Padang Terap, kita tidak akan mengikut Lee Kuan Yew di Malaysia ini. *[Tepuk]*

Pertamanya, komitmen Pakatan Harapan adalah untuk menjadikan sekolah kebangsaan sekolah pilihan utama rakyat dan itu termasuk di dalam Manifesto. *[Tepuk]*

Berhubung dengan persoalan daripada Yang Berhormat Padang Terap juga saya ingin menekankan bahawa Seksyen 27 Akta Pendidikan 1996, Akta 550 memperuntukkan kewajipan Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk mengadakan pendidikan rendah di sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan. Seksyen 28 Akta yang sama memperuntukkan kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk menubuhkan dan menyelenggarakan sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan. Dia bukannya, ini dijamin dalam akta, bukannya kerja BN. Sehubungan dengan itu....

Dato' Seri Mahdzir Khalid [Padang Terap]: Saya tanya Yang Berhormat. Takut Yang Berhormat hendak tukar sekolah ini, sudah hapus sekolah Cina, hapus sekolah Tamil. Jadi hendak buat sekolah baru, itu saja. Kalau dah kekal, okeylah.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Kita tidak lagi bercadang seperti mana imaginasi Yang Berhormat Padang Terap dan tidak pernah kami masukkan dalam manifesto.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Minta laluan, Yang Berhormat Batu, minta laluan.

Dr. Maszlee bin Malik: Sehubungan dengan itu KPM akan terus melaksanakan tanggungjawab untuk menyediakan akses pendidikan...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri, Pendang.

Dr. Maszlee bin Malik: ...Kepada murid di peringkat rendah di SK dan SJK berdasarkan peruntukan kedua-dua seksyen tersebut.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri, minta laluan.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Minta laluan, Yang Berhormat Batu.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Batu dulu.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak minta penjelasan sebab bila seorang Yang Berhormat Menteri menjawab ia menjadi satu prosedur. Jadi saya hendak minta penjelasan, okey, tadi *clear*, tidak boleh bawa masuk bendera mana-mana parti yang masuk ke sekolah. Akan tetapi sekarang ini boleh tidak, *we are from opposition* hendak masuk ke dalam sekolah-sekolah yang kerajaan, PIBG dan sebagainya untuk sebab di kawasan kita, macam contohnya kawasan Pendang. Pendang diwakili oleh PAS sebagai wakil rakyatnya. Jadi boleh atau tidak PAS atau wakil rakyat, *Member of Parliament* ini masuk untuk merasmikan PIBG dan sebagainya, jemputan daripada guru-guru daripada sekolah tersebut? Ini kita hendak penjelasan kerana jawapan Yang Berhormat Menteri adalah satu prosedur yang akan diikuti oleh semua sekolah di Malaysia ini. Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey, saya mengulangi sekali lagi jawapan yang telah disebutkan tadi. Saya ingatkan Bahasa Melayu orang boleh faham.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Maszlee bin Malik: Kena kecek Kelate deh.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri, yang saya bangkit fasal, fasal disebut tadi boleh masuk tetapi bawa Yang Berhormat Menteri daripada Pakatan Harapan. Itu maknanya satu jawapan yang dia tidak stabil.

Dr. Maszlee bin Malik: Izinkan saya menjawab.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Saya hendak satu penjelasan, boleh atau tidak.

Dr. Maszlee bin Malik: Izinkan saya jawab Yang Berhormat Pendang. KPM memperuntukkan mekanisme kawalan melalui surat pekeliling ikhtisas Bilangan 3/2018 mengundang orang-orang kenamaan ke upacara sekolah dan penggunaan premis

sekolah oleh pihak luar yang menuntut supaya kelulusan hendaklah diperoleh daripada ketua pendaftar sebelum sesuatu kebenaran undangan ataupun permohonan pihak luar diberikan bagi mengadakan aktiviti di sekolah KPM. Terima kasih. Izinkan saya....

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Yang Berhormat Batu, minta laluan. Belakang.

Dr. Maszlee bin Malik: Okey Yang Berhormat Batu.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang di mana saya berucap semalam dalam ucapan junjung kasih, saya ada sentuh sedikit isu tentang Akta Universiti dan Kolej Universiti iaitu AUKU. Soalan saya *simple*. Adakah AUKU iaitu Akta Universiti dan Kolej Universiti akan dimansuhkan. Hal ini kerana AUKU menjadi halangan kepada mahasiswa dan ahli akademik dalam menyuarakan pandangan secara be bebas bertepatan dengan Artikel 10 Perlembagaan Persekutuan. Ia menggariskan bahawa hak kebebasan bersuara, berhimpun dan berpersatuan adalah hak kepada mana-mana individu yang sah sebagai warga negara Malaysia.

Perkara ini merupakan satu keabaian kepada Malaysia yang mendukung prinsip demokrasi. Mohon penjelasan.

Dr. Maszlee bin Malik: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Tuan Yang di-Pertua, di dalam Manifesto Pakatan Harapan, kita komited untuk memansuhkan semua undang-undang *draconian* dan juga segala undang-undang yang mengekang kebebasan. Okey dan antara janji dalam manifesto juga ialah untuk kita mansuhkan AUKU dan menggantikan dengan undang-undang yang lebih baik daripada itu. Sekarang ini Kementerian Pendidikan Malaysia telah menubuhkan jawatankuasa khas untuk mengkaji ...

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dr. Maszlee bin Malik: [Ketawa]. Salah ke mengkaji. Okey. Untuk mengkaji akta yang lebih baik untuk menggantikan AUKU dan beberapa cadangan-cadangan yang perlu dengan melibatkan pengamal undang-undang dan juga ahli-ahli akademik dan kita juga mengadakan sesi-sesi perbincangan, sesi-sesi *town hall* dengan *stakeholders* yang terbabit dan itu merupakan janji kami untuk menggantikan AUKU dengan undang-undang yang lebih baik.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih.

Dr. Maszlee bin Malik: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Yang Berhormat Menteri. Ringkas saja. Saya hendak masih, *actually* Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Tanah Merah ini semua hampir sama. Bila

disebutkan jadi sebab apa kita ini pasti tidak lama lagi pihak PIBG akan jemput macam saya, saya sendiri hendak bagi banyak sekolah hendak bagi sumbangan-sumbangan kewangan hendak bantu sekolah. Itu yang tanya, boleh tidak boleh. Bila Yang Berhormat Menteri kata jemput Yang Berhormat Menteri, tidak ada masalah. Akan tetapi bolehkah Yang Berhormat Menteri datang ke tempat tiap-tiap minggu, tentu tidak boleh.

Jadi, bila lagi satu, bila tanya pendaftar, siapa pendaftar. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dr. Maszlee bin Malik: [Ketawa] Okey, terima kasih. Dia kena merujuk kepada JPN dan juga PPD. Jadi kita teruskan kepada penutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Teruskan, sudah masa telah hampir 1 jam 10 minit sudah.

Dr. Maszlee bin Malik: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang dapat dijelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Perkara-perkara yang tidak sempat dijelaskan akan tetap diambil perhatian dan tindakan sewajarnya. Sekali lagi kementerian mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih atas keprihatinan, perhatian, teguran dan sokongan yang berterusan oleh ahli-ahli Yang Berhormat terhadap usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan untuk meningkatkan lagi kecemerlangan pendidikan negara. Ini membuktikan bahawa rakyat Malaysia begitu cakna terhadap pendidikan dan ia merupakan agenda yang kita boleh jayakan bersama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk memberi jawapan.

■2150

9.50 mlm.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat petang. *[Membaca sepotong doa dalam bahasa Arab].*

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mulakan dengan mengaturkan syukur ke hadrat Allah SWT kerana berpeluang untuk mengambil bahagian dalam sidang Parlimen kali ini dengan tugas yang sedikit berbeza. Dahulunya

saya di sebelah sana cuma bertanya soalan, hari ini saya terpaksa menggulung soalan-soalan. Walau apa pun peranannya, saya percaya ia adalah untuk kebaikan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, seramai 20 orang rakan-rakan Ahli Yang Berhormat dari kedua-dua pihak telah mengambil bahagian membahaskan perkara yang berkaitan dengan kementerian ini. Daripada 20 orang itu, ia berlegar kepada 10 isu. Dalam masa yang dihadkan ini, saya cuba untuk memberikan jawapan atau maklum balas terhadap kesemua perkara.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang pertama ialah mengenai harga barang yang disebut sebagai tidak turun selepas daripada cukai GST disifarkan pada tanggal 1 Jun 2018. Hal ini dibangkitkan oleh rakan Ahli Yang Berhormat saya dari Bagan Datuk, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Puncak Borneo dan Yang Berhormat Kampar.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk memberikan jawapan berasaskan kepada— pertama, di sana ada satu petunjuk yang kita panggil sebagai indeks harga pengguna. Kalau kadar pengangguran kita ada kayu ukurnya, kadar tarikan pelaburan ada kayu ukurnya, jadi harga barang pun ada kayu ukurnya. Kayu ukurnya adalah melihat dari segi indeks harga pengguna. Indeks harga pengguna ini dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan dan indeks inilah yang saya gunakan untuk memaklumkan bahawa dilihat dari ukuran harga barang turun atau tidak, kayu ukur indeks harga pengguna ini memberikan angka bahawa ia berada pada tahap 0.8 peratus setakat Jun 2018, berbanding dengan Januari pada tahun ini ia berada pada 2.7 peratus, Februari 1.4 peratus, Mac 1.3 peratus, April 1.4 peratus, Mei 1.8 peratus manakala 1 Jun, GST disifarkan, indeks harga pengguna turun menjadi 0.8 peratus. Bacaan indeks ini bolehlah kita simpulkan bahawa ada berlaku penurunan pada harga barang.

Ukuran yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah melalui tinjauan pemantauan harga yang dibuat oleh pegawai pemantau harga.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Boleh saya mencelah?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Bagi saya habiskan ayat ini. Di kementerian ini, Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat, ada seramai 1,044 pegawai pemantau harga. Nama jawatan itu pun pegawai pemantau harga, dia tidak buat kerja lain melainkan kerja dia ialah ziarah premis-premis perniagaan dan dia akan tengok harga-harga barangan. Harga yang dia tengok itu pada 417 *items* dan dia memberikan laporan mingguan, laporan harian juga, bahkan laporan

bulanan. Daripada 417 barangan yang mereka teliti— mereka tinjau *items* itu ia ada dua kategori. Pertama, memang barangan itu sebelum ini pun tidak kena GST, selepas 1 Jun pun tidak kena GST juga. Kategori yang kedua adalah sebelum 1 Jun barang itu kena GST dan selepas 1 Jun ia GST sifar.

Mereka telah sampai ke 17,112 premis di antara tempoh Mei sehinggalah Jun. Lama ini. Masa itu saya pun belum menjawat jawatan ini lagi. Saya cuma angkat sumpah 2 Julai. Kajian ini mereka buat Mei sampai Jun. Lamalah mereka buat. Masa itu rakan saya, sahabat saya dari Larut, dia pun tidak duduk di situ. Masa itu kementerian tidak ada orang, tidak ada menteri masa dia buat kajian itu. Bila saya masuk dan laporan ini dibentangkan kepada saya, rakan saya Yang Berhormat Ayer Hitam ada buat komen jugalah. Dia kata, "*Menteri kalau boleh jangan pakai sangat cakap pegawai. Mesti turun sendiri*". Saya terima baik teguran itu. Saya cuma sempat turun satu sahaja di pasar di Bayan Baru. Saya belum sempat lagi sampai Pasar Ayer Hitam.

Akan tetapi, 1,044 ini, tugas mereka itulah. Mereka bila balik mereka tengok senarai itu, mereka dapati bahawa barangan yang dahulunya tidak kena GST sekarang pun tidak kena GST juga, menyaksikan ada penurunan barang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mereka pantau ini ada penurunan barangnya. Banyak mana? Ada senarainya lah 417 itu. Lebih banyak yang turun, ada juga yang kekal dan ada yang naik.

Kategori yang kedua, dulunya kena GST, sekarang sifar. Ada yang turun, ada yang kekal dan ada juga yang naik. Itu patennya. Baik, saya nak sebut bahawa barang 417 *items* itu, senarainya panjanglah sebab 417— ada minyak masak, minyak sapi, rempah, santan kotak, susu tepung, susu tin, berus gigi, pelembut pakaian, pencuci pakaian, pencuci pinggan mangkuk. Banyak senarainya 417. Kalau tunjukkan minat, nanti saya boleh tunjukkanlah ya.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Ya, sila.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat menjawab dengan begitu baik sekali. Daripada 417 barangan itu— saya difahamkan indeks CPI ini ia turun, salah satu faktor ialah apabila kita sifarkan GST, nampaknya *consumption* untuk alkohol juga adalah salah satu barang yang turun dan menyebabkan CPI turun. Adakah itu satu angka yang signifikan dan adakah ia menggambarkan cuma dalam *tax holiday* ini tiga bulan sahaja dan selepas itu dalam September ia akan naik balik? Apa pandangan, Yang Berhormat?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Pontian sekali. Bolehlah bagi Pontian.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Sekejap ya, Yang Berhormat Pontian, sekejap. Indeks harga pengguna ini ia diambil istilahnya bakul pengguna. Ia ada beberapa *items*, ada beberapa *cluster*. Ia ada perbelanjaan berupa makanan dan minuman bukan alkohol. Ini menyumbang sehingga 30 peratus daripada bakul pengguna. Komponen yang kedua adalah perumahan dan *utilities*. Bil api, bil air, bil elektrik semua ini dan perumahan. Yang ini 24 peratus. Manakala pengangkutan—pengangkutan ini maknanya *installment* kereta, *maintenance* kereta dan segala yang berkaitan dengan kos pengangkutan. Oleh kerana keadaan pengangkutan awam kita tidak sebaik negara jiran kita Singapura misalnya, maka kos pengangkutan itu menjadi tinggi. Tiga komponen ini menyumbang sehingga 68 peratus daripada nilai indeks itu.

Jadi kalau disebut tadi bahawa barang alkohol itu, yang menyumbang kepada makanan dan minuman bukan alkohol adalah 30 peratus.

■2200

Jadi, ini satu petunjuk yang saya hendak sebut bahawa kalau barangnya dulu adalah barangan yang dikenakan GST, selepas 1 Jun, kategori ini bila disifarkan mencatat bahawa penurunan barangan yang agak besar bilangannya berbanding dengan yang dulu tanpa GST, sekarang pun tanpa GST, penurunan ada, tetapi tidak setinggi penurunan yang disifarkan GST. Jadi, saya hendak sebut, petunjuk pertama adalah Indeks Harga Pengguna, petunjuk yang kedua adalah tinjauan harga oleh 1,044 orang pegawai pemantau harga di antara bulan Mei dan Jun. Mei GST, Jun sifar GST ke atas 417 barangan yang membabitkan 17,112 premis. Analisisnya mendapati, ada trend penurunan pada harga-harga ini yang ditunjukkan ataupun disahkan melalui Indeks Harga Pengguna yang rendah dan item barangan. Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih. Apakah anggaran pihak kementerian selepas 1 September apabila daripada kosong ataupun sifar GST menjadi pada 10 peratus SST? Apa anggaran pandangan kementerian tentang kenaikan harga barang? Indeks Harga Pengguna, saya ingin rekodkan di sini bahawa pada tahun 2014, purata 3.2 peratus. Bila GST dilaksanakan pada tahun 2015, Indeks Harga Pengguna turun kepada 2.1 peratus. Begitu juga kepada tahun 2016, 2.1 peratus. Dengan lain perkataan, apa yang saya sebut sebelum ini GST boleh menurunkan harga barang itu, disokong oleh Indeks Harga Pengguna. Yang Berhormat

Menteri juga menyebut apa yang berlaku pada saat dan ketika ini disokong oleh Indeks Harga Pengguna.

Jadi saya ingin bertanya, apakah jangkaan selepas September 2018? Satu lagi, akta pencatutan dan kawalan harga ini, kita ada akta dari segi kenaikan harga barang yang melampau dan sebagainya. Mungkin, mengikut musim perayaan, mungkin di tempat-tempat yang tertentu, berapa ramai yang sudah kena tangkap dan berapa ramai yang sudah diambil tindakan mahkamah daripada akta pencatutan dan kawalan harga ini? Terima kasih.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Menteri, boleh saya celah sikit?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Kuala Kedah, ya sila.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya menghargai penjelasan tentang indeks CPI, Indeks Harga Pengguna dan lain-lain lagi yang teknikal.

Cuma isunya begini, seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Pontian walaupun Indeks Harga Pengguna itu boleh turun dan naik tetapi persepsi masyarakat dan keresahan masyarakat itu didorong oleh perkara-perkara lain. Misalnya, ada seorang dia pergi membeli barang A, kemudian dia tuliskan di dalam *Facebook*-nya dulu harganya RM8, sekarang dia beli RM9 atau RM10 atau RM11. Benda-benda begitu saya rasa, boleh diselesaikan kalau kementerian dapat menyediakan satu cara untuk *public access*, dengan izin kepada harga sekarang dan harga sebulan dulu atau setahun dulu atau enam bulan dulu. Maka itu akan hilangkan keresahan sebab sekarang kalau kita tidak nampak pertalian antara indeks pengguna itu dengan harga yang sebenar berlaku dalam masyarakat. Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Yang Berhormat Pontian, terima kasih rakan saya dari Yang Berhormat Kuala Kedah. Saya tidak mahu komenlah kalau Yang Berhormat Pontian hendak sebut bahawa kata-katanya GST dilaksanakan itu boleh turun harga barang, dibuktikan dengan indeks pengguna. Saya fikir benda itu sudah berlalu, Yang Berhormat Pontian pun sudah *dok belah* sana sudah [*Merujuk kepada blok pembangkang*], kami pula *dok belah* [*Merujuk kepada blok kerajaan*] sini ya.

Komponen kedua tadi adalah tentang penguatkuasaan. Sememangnya, menjadi harapan kementerian dan harapan rakyat juga. Rakyat, bila dia berdepan, ke kedai, ke pasar raya, dia beli, dia berbelanja dan dia terkesan dengan kenaikan harga barang, sudah tentu dia meletakkan harapan ada satu pihak yang boleh menguatkuasakan

undang-undang. Sememangnya kementerian ini adalah kementerian yang berada di barisan paling hadapan dalam soal memenuhi hasrat rakyat ini. Kementerian ini punya kekuatan seluruh negara hampir 2,300 orang pegawai penguat kuasa ini. Apabila mereka pergi buat semakan ataupun melayan aduan ataupun membuat pemeriksaan berkala, mereka akan melaksanakan Peraturan-Peraturan Kawalan Harga dan Antipencatutan. Ia satu mekanisme untuk menentukan bahawa kalau pihak peniaga mengaut keuntungan yang tidak munasabah, akta inilah yang akan diguna pakai. Akta ini diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada tahun 2011.

Dalam langkah mengambil tindakan ini, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Pontian, mereka bagi amaran, mereka bagi kompaun, mereka rampas, mereka denda, mereka heret ke mahkamah dan itu saya mohon, saya tidak mahu baca panjang fakta ini. Saya akan beri jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Pontian ya. Yang Berhormat Pontian akan dapat - esok sudah dapat dah. *Insyallah*.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Tuan Yang di-Pertua, Lawas.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: *Sorry*, sekejap. Bagi saya – ya *sorry*, Yang Berhormat Lawas? Ya, silakan.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri dan juga Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang sebelum ini dikenali sebagai Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan ataupun KPDNKK di atas usaha berterusan untuk mengawal harga barangan di pasaran. Selain tindakan penguat kuasa untuk memantau dan memastikan harga barangan tidak meningkat, adakah pihak kementerian meneruskan program-program seperti Jualan Sentuhan Rakyat dan Skim Kawalan Harga Musim Perayaan untuk mendapatkan harga barangan yang lebih murah? Sekian, terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Yang Berhormat Lawas. Sejak saya masuk ke kementerian ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya sempat menemui dan didatangi oleh pemain-pemain *hypermarket*, *hypermarket* ini yang besar-besar macam Tesco, LuLu, Giant, AEON Big, ini besar ya. Mereka ini walaupun bilangannya kecil tetapi *market share* mereka itu besar. Antara perkara yang saya bincangkan dengan mereka adalah untuk mendapatkan kesediaan

mereka jika di sana nanti, kementerian melaksanakan program-program yang berupa membuat jualan yang membabitkan barangan-barangan dari pasar raya ini yang murah.

Saya berhasrat untuk membawa pasar raya ini, membawa barang-barang dia yang dijual murah – saya sudah tahu dah senarai barang yang murah itu. Saya juga turun ke pasar raya dan saya beritahu dia jangan hanya masa saya turun, harga murah. Dia turun dia kata milo murah RM4, beras lebih murah RM3, *pampers baby* lebih murah daripada tempat lain RM3. Saya tahu barangan item yang murah-murah ini. Memang menjadi hasrat kementerian untuk menyusun program seperti Yang Berhormat Lawas sebut tadi untuk mereka ini barangan item daripada pasar raya- pasar raya utama ini atau mana-mana *supermarket* yang berhasrat mengambil bahagian untuk kita pilih barang ini dan buat pesta jualan dalam tempoh tertentu di kawasan-kawasan luar bandar. Itu memang ada dalam perancangan kementerian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Machang.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Hah, sila Yang Berhormat Machang.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Bekas Ahli Parlimen Machang ini.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Sahabat saya bekas Ahli Parlimen Machang waktu berada di sebelah sini [*Merujuk kepada blok pembangkang*]. Pertama, saya hendak puji sedikitlah sikap Yang Berhormat Menteri menjawab, nampak kematangan seorang Menteri, bukan ada sesetengah Menteri yang jawab itu, kadang-kadang kita pun serabut dengar.

■2210

Saya rasa Yang Berhormat Gombak lepas ini pun macam itu. Matang, cukup hebat. Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya, bulan September nanti kita tahu SST akan dilaksanakan. Kebimbangan kita ialah kemungkinan peniaga-peniaga akan mengambil kesempatan di atas pelaksanaan SST ini dengan menaikkan harga di luar daripada tahap cukai yang akan dikenakan.

Jadi saya melihat di sini yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Menteri, pegawai pemantau harga lebih kurang 1,044 orang dan 2,300 pegawai penguat kuasa. Kita sedar semua pegawai ini dilantik oleh kerajaan terdahulu. Adakah atau tidak cadangan daripada pihak kementerian Yang Berhormat Menteri untuk menambahkan pegawai-pegawai ini memandangkan kepada jumlah peniaga-peniaga yang akan

sentiasa meningkat daripada semasa ke semasa. Ini kerana kebimbangan kita sama ada kerajaan atau kita, yang akan menjadi mangsanya ialah rakyat. Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Machang.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: [Bangun]

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Dua perkara di situ. Apakah jangkaan kita apakala SST dilaksanakan pada September nanti akan berlaku trend peningkatan harga barang. Kedua, apakah kementerian bercadang untuk meningkatkan keupayaan kekuatan.

Saya hendak sebut bahawa adalah menjadi hasrat kami di peringkat kementerian bahawa rakyat seluruhnya harus menjadi *friends of* kementerian. Bermaksud, apabila rakyat pergi ke pasar—pegawai pemantau pergi ke pasar. Pegawai penguat kuasa akan pergi buat tinjauan dan ambil langkah serbuan dan sebagainya. Akan tetapi pengguna terbanyak adalah rakyat. Kalaulah rakyat boleh mengambil peranan itu, kalau dia pergi ke pasar raya dia mendapati ada item yang dijual pada harga yang tidak munasabah, dia boleh gunakan telefon pintar dia, dia ambil gambar dan dia hantar kepada kementerian. Itu akan menjadikan peniaga lebih berhati-hati kerana dia bukan hanya berdepan dengan 1,044 pemantau harga ataupun 2,300 pegawai penguat kuasa, tetapi dia akan berdepan dengan rakyat yang menggunakan kuasa beli mereka.

Jadi dalam kata lain untuk makluman Yang Berhormat Machang, belum ada keputusan, belum ada cadangan untuk menambahkan kekuatan anggota setakat ini. Sebaliknya, hendak dimanfaatkan rakyat sebagai pihak yang paling ramai. Rakan saya Yang Berhormat Larut waktu menjawab jawatan ini telah pun meninggalkan lebih 800,000 *Friends of KPDNKK* yang kita tahu nama mereka, alamat mereka, nombor telefon mereka. Saya berhasrat untuk memanfaatkan kekuatan ini dengan memberikan satu garis panduan kepada mereka selain daripada kekuatan pegawai penguat kuasa dan juga pegawai pemantau harga. *Friends of KPDNKK* ini ada dalam *database* kementerian. Alangkah baiknya kalau kelompok ini dapat kementerian memanfaatkan dengan fungsi yang sama iaitu membantu dan menjadi rakan kepada kementerian. Sila.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar dengan teliti penerangan daripada Yang Berhormat Menteri. Saya juga setuju dengan Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Menteri begitu tenang sekali memberikan penjelasan tentang isu yang sangat panas sebenarnya. Hari ini, kalau cerita pasal kos harga barang ini sudah lama

cerita. Orang kita ini dekat Malaysia kalau naik lima kupang pun bising. Kalau naik dua kupang pun bising, 20 sen. Akan tetapi kalau rokok naik tidak bisinglah, terus beli sahaja.

Yang Berhormat Menteri, saya berpendapat harga barang ini bukan sahaja ditentukan oleh kos struktur operasi. Seperti yang kita dengar dalam perbincangan setakat ini, kita bincang tentang kos struktur, dimensinya adalah dalaman. Maksudnya sewa kedai, harga barang mentah, kenderaan dan juga kita sudah beberapa kali ulang GST, SST bulan September ini tunggulah. GST dulu pun barang naik. Kita kata rendah, barang naik. Tunggulah SST nanti, naik atau turun. Juga kita kena tentukan sikap peniaga sebenarnya.

Apa yang saya hendak cadangkan, hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, bagaimana dengan dimensi yang satu lagi? Adakah kita memberi fokus kepada tahap persaingan yang ada? Saya bagi contoh. Contohnya nelayan. Nelayan pergi tangkap ikan, peraih tunggu dekat pantai. Kemudian dijual kepada peniaga. Siapa yang tentukan harga? Oleh sebab kalau kita lihat di sini, yang monopolinya adalah peraih. Peraih mungkin lima orang atau 10 orang, nelayan beratus orang, peniaga pun beratus orang. Begitu juga dengan pekebun. Dia jual, peraih ambil buah-buahan di tengah jalan, peniaga jual di tepi jalan.

Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, dimensi ini kurang diperkatakan. Apabila bangun seseorang Ahli Parlimen, GST, SST, GST, SST. Akan tetapi kita lihat pada tahap persaingan yang sebenarnya juga memainkan peranan menentukan harga barang di Malaysia ini. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, apakah tahap persaingan yang ada sekarang ini? Bagaimana kerajaan bersedia untuk mewujudkan satu persaingan yang sihat, satu persaingan yang adil bagi semua daripada contohnya nelayan, peraih dan juga peniaga. Perkara ini adalah penting pada pendapat saya. Macam mana Yang Berhormat Menteri?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih. Di bawah tajuk persaingan, saya ada satu sub topik yang akan saya jawab. Saya akan sekalian di situ nanti Yang Berhormat Bagan Serai.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini juga disinggung dalam perbahasan yang menyentuh tentang langkah-langkah yang diambil oleh kementerian, peranan kementerian untuk kawal kenaikan harga ini. Ini rakan saya Yang Berhormat Kinabatangan dan Yang Berhormat Setiawangsa ada membangkitkannya. Saya mohon untuk berkongsi maklumat dengan Ahli Yang Berhormat bahawa di antara langkah yang

diambil oleh kementerian adalah pertama, menguatkuasakan Peraturan-Peraturan Kawalan Harga dan Antipencatutan.

Kedua, melaksanakan Skim Kawalan Harga pada musim perayaan utama seperti Tahun Baru Cina, Hari Raya Puasa, Krismas, Hari Gawai. Pada masa-masa ini, satu Skim Kawalan Harga dikenakan ke atas sejumlah barangan-barangan yang kita ketahui banyak diguna pakai oleh rakyat negara ini. Pada masa ini dalam tempoh ini, seminggu sebelum perayaan atau seminggu selepas perayaan, pasukan penguat kuasa kementerian dengan begitu agresif akan memantau trend kenaikan harga kalau-kalau ada pelanggaran terhadap Skim Kawalan Harga ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kementerian juga ada mewujudkan satu skuad yang kita namakan Skuad Tindakan Aduan dan Resolusi (STAR) dan *Special Action Squad* (SAS). Untuk apa? Untuk menyelesaikan aduan rakyat dengan cepat dan pantas.

Tuan Yang di-Pertua, program penyeragaman harga dan pemberian subsidi bersasar juga menjadi tumpuan kementerian ini. Kenapa harga di Sabah dan Sarawak, di kawasan pedalaman, barangan-barangan keperluan utama harganya sama di tempat kita di Petaling Jaya atau di Damansara atau di Pulau Pinang. Itu kerana adanya program penyeragaman harga yang dibuat oleh kementerian ini. Ini membolehkan rakyat dan rakan-rakan kita di Sabah, Sarawak dan di pedalaman menikmati harga yang sama. Program ini bermaksud kerajaan memberikan subsidi untuk membayar kos pengangkutan yang membawa barang-barang keperluan ini ke kawasan pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua, seperti disebut oleh Yang Berhormat Lawas tadi, kementerian sememangnya mengadakan kerjasama strategik bersama *hypermarket* terpilih untuk menawarkan harga berpatutan bagi barangan keperluan pengguna dengan membawa program ini ke kawasan-kawasan pedalaman, kawasan luar bandar. Itu dalam perancangan kementerian.

Kementerian juga bersama dengan agensi yang lain terutama Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, berusaha untuk memastikan bekalan mencukupi dan ditawarkan pada harga yang munasabah. Inisiatif yang dibuat oleh kementerian juga untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita telah membangunkan satu sistem yang kita namakan dengan izin, *price watch* yang mengandungi sejumlah barangan, 417 barangan yang merupakan kalau rakyat pergi berbelanja di pasar, barangan inilah yang rakyat beli. *Price watch* ini bermaksud semua maklumat tentang barangan, harga dan

lokasi mana menjual pada harga rendah atau harga tinggi setiap hari boleh diketahui dengan hanya memuat turun aplikasi *Price Watch* ini di dalam telefon pintar kita.

■2220

Kalau satu hari kita hendak keluar sahaja dari rumah hendak berbelanja Tuan Yang di-Pertua, kita tekan iaitu kita hendak beli ayam, kita hendak beli susu, tekan sahaja, *price watch* ini boleh memberi maklumat terus di hujung jari. Jadi, sebab dia boleh memberi maklumat premis mana yang memberikan harga rendah untuk perbelanjaan yang jimat dan berhemah. Ini aplikasi yang memang saya hendak ambil peluang ini untuk menguar-uarkan dengan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat. Sila.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mengucapkan tahniah di atas inisiatif yang begitu baik yang dibuat oleh pihak kementerian. Cuma untuk berkaitan dengan masyarakat di luar bandar, mungkin tidak semua yang ada kemudahan sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat terutama di kawasan sempadan. Ini sebab kebanyakan barangan ini, penjual mengimport sayur, makanan daripada negara jiran. Contoh kalau di Rantau Panjang, ambil barangan daripada seberang dan harga tertakluk kepada kedudukan nilai Ringgit juga. Apabila nilai Ringgit Malaysia turun, harga modal akan menjadi mahal, maka kos akan menjadi meningkat. Jadi, macam mana pihak kementerian ingin memantau isu-isu sebegini yang melibatkan persempadanan dan mungkin juga disebabkan orang tengah yang mungkin melibatkan terutama masyarakat kampung yang susah kita hendak kesan melalui teknologi moden. Minta penjelasan.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Rantau Panjang. Saya akui hal yang dibangkitkan tadi. Hakikat yang saya ingin kongsi adalah ketika kita mengambil alih teraju pemerintahan, kita berada dalam satu keadaan di mana dalam konteks yang sedang kita bicarakan ini misalnya, berapa nilai import makanan kita. Saya kongsi data 2017, jumlahnya RM51 bilion import makanan kita. Berapa pula eksport makanan kita pada tahun 2017, jumlahnya RM31 bilion. Kita mengalami defisit sebesar RM20 bilion. Separuh daripada RM51 bilion itu adalah makanan seperti daging, sayur, kemudian bijirin. Kita ambil beras misalnya, beras kita beli dari luar sehingga 1 juta metrik tan setahun kerana kita tidak menghasilkan beras yang mencukupi. Walaupun kita ada MADA, kita ada KADA, kita ada Tanjung Karang, kita ada Seberang Perak di Perak, semuanya itu hanya mampu membekalkan 70 persen daripada keperluan kita.

Jadi akibat daripada itu, ditambah pula dalam keadaan tertentu nilai Ringgit kita turun misalnya, bermaksud kita terpaksa berbelanja lebih untuk membeli keperluan makanan dari luar. Itulah yang disebut oleh Yang Berhormat Rantau Panjang kerana bersempadan dengan Thailand. Kita banyak beli sayur dan makanan, ikan semuanya, keperluan ikan daripada Thailand. Jadi, faktor di situ adalah faktor penawaran dan permintaan, itu yang menentukan kenaikan kedudukan harga barang. Saya akui, apa cabarannya? Cabarannya ialah untuk kerajaan tampil dengan satu pelan yang komprehensif bukan hanya membabitkan kementerian ini, tetapi juga Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani misalnya, supaya bekalan makanan utama kita itu dapat dicukupkan. Dengan itu, tidak berlaku aliran keluar dan mengalami defisit kepada kedudukan kita.

Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri, mohon pencilan sedikit fasal import ini. Import makanan RM51 bilion, saya ingin memaklumkan kepada Menteri bahawa SST yang akan dikutip mulai 1 September ini berpunca daripada dua sumber utama. Sumber pertama ialah daripada bahan-bahan yang dikilangkan dan sumber kedua ialah daripada import. RM51 bilion import makanan, bayangkan jika dikenakan SST 10 peratus dan saya harap kementerian bersedia untuk menghadapi perkara itu.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Pontian yang begitu bersungguh-sungguh ingatkan kami. Kita pun sedia maklum bahawa SST ini cukai satu lapis. Kita kutip, kita kenakan kepada *source*-nya. Dia tidak diikuti, tak diturunkan sehingga kepada pengguna akhir. Manakala GST itu pulakan bertingkat-tingkat, berlapis-lapis dikenakan enam peratus. Jadi saya fikir topik itu telah kita terima pakai sebagai satu peralihan polisi yang akan dilaksanakan, tidak ada anjakan. Tak ada tanda-tanda anjakan atau peralihan itu akan berlaku. Datang 1 September, SST akan dilaksanakan.

Pendirian kementerian ini yang saya sampaikan kepada Jemaah Menteri ialah cukai SST bukan hanya perlu dilihat dari sudut menjana pendapatan untuk kerajaan, tetapi juga harus mengambil kira faktor *economic well-being of the people*. Kementerian ini sangat mengambil maklum tentang kedudukan struktur, kedudukan ekonomi rakyat dalam negara kita. Saya ambil contoh untuk makluman Ahli Parlimen Pontian, saya baru ini didatangi oleh *Chief Economist* dari Bank Negara yang memberikan taklimat kepada saya tentang kesan atau impak pelaksanaan SST. Dia bagi saya satu contoh,

bagaimana di Lembah Klang kategori – Yang Berhormat Pontian dengar tak? Jangan cakap telefon, saya tengah ini. Ini letih sikitlah. *Okey, switch off.* Saya pun *switch off* telefon. *Okey*, baik.

Kumpulan B40 di Lembah Klang untuk makluman Yang Berhormat Pontian, ini yang kita warisi di negara kita ni, B40 di Lembah Klang, 90 peratus daripada mereka hanya ada kelulusan SPM. Bila mereka bekerja, *a couple with one kid combined income* mereka sebulan, RM1,800 sebulan, tinggalnya di Lembah Klang. Kelulusannya cuma SPM dan mereka tak ada *skills* lain. Mereka ini yang paling terkesan daripada apa sahaja dasar yang mereka buat. Oleh sebab itu, pendirian kementerian ini adalah SST bukan hanya menjana *revenue* tetapi harus mengambil kira adanya segmen masyarakat yang begini.

Apa kaitannya dengan perbincangan kita? SST nanti akan ada barangan yang dikenakan kosong SST, ada barangan yang dikenakan lima peratus SST, akan ada barangan yang akan dikenakan 10 peratus SST, bukan semua kena 10 peratus, ada yang lima peratus, ada yang 10 peratus. Ini sebab, misalnya perbincangan kami baru ini berkaitan dengan telefon. Telefon ini Yang Berhormat, barang mewah atau barang perlu sekarang ini? Berapa patut kita kenakan cukai? *Okey.*

Ada satu kisah dari Thailand misalnya. Hatta pengemis di tepi jalan pun guna *handphone*. Kalau didatangi orang lalu dia kata dia minta, orang yang lalu tu kata maaf saya tak ada *cash*. Dia kata tak apa, boleh *transfer* pakai *online*. Inilah yang sudah jadi ini, di Thailand. Jadi, kita tak sampai situ lagi. Akan tetapi poin saya adalah menentukan kadar 0, 5, 10 pada item apa SST nanti, kementerian telah memberi input, telah memberikan maklum balas kepada Kementerian Kewangan supaya diambil kira. Itu antara tanggungjawab dan fungsi kementerian yang telah kami sampaikan.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Boleh saya habiskan sikit lagi? Nanti saya bagi.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Saya ingin kongsi maklumat daripada orang yang telefon saya.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: *Okey, okey.* Tak apa, nanti saya kongsi. Duduk dulu. Akan tetapi saya syorkan Yang Berhormat Pontian kalau hendak telefon, keluar. Itu lebih mulia, cantik *insya-Allah*.

Baik. Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini juga...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tak hendak dengar Yang Berhormat Menteri?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Sekejap. Dewan ini juga telah mendengar perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Cameron Highlands dan Yang Berhormat Johor Bharu, saya ucap terima kasih. Mereka menimbulkan perkara yang saya masukkan sebagai isu yang ketiga dalam perbincangan iaitu meningkatkan kesedaran dan memperkasakan peranan pengguna dalam memantau harga barang.

Kementerian telah melaksanakan pelbagai program dan aktiviti kepenggunaan bagi memperkasakan kesedaran pengguna, pelaksanaan program dan aktiviti merangkumi pelbagai lapisan masyarakat termasuk pelajar sekolah, pelajar institut pengajian tinggi, pertubuhan wanita, belia dan sebagainya. Selain itu Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa mengalu-alukan penglibatan orang ramai untuk menjadi mata dan telinga kepada kementerian dalam memantau sebarang salah laku oleh pihak peniaga dengan menyalurkan aduan melalui pelbagai saluran yang kementerian sediakan.

■2230

Portal eAduan, aplikasi telefon pintar, EzADU, talian *hotline* kementerian 1-800-886-800, sama tidak berubah. Masa Yang Berhormat Larut dulu pun yang ini juga. Boleh hantar surat, boleh hadir sendiri ke mana-mana pejabat dan cawangan kementerian yang berhampiran, setiap negeri ada dan berapa daerah pun ada. Daerah Kulim ada, bukan ada masa saya jadi Menteri, memang ada awal lagi. Peranan dan pelaksanaan pelbagai program serta aktiviti kepenggunaan dapat memberi impak positif terhadap persekitaran yang seimbang serta mengukuhkan kefahaman pengguna terhadap hak mereka sebagai pengguna.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, mulai Julai 2018 maklumat mengenai peniaga yang telah disabitkan kesalahan di mahkamah di bawah kesalahan pencatutan, Akta Pencatutan telah dimuat naik di laman sesawang kementerian. Kali ini kita laporkan, kita masukkan. Ini bila? Mulai Julai 2018, sebelum ini belum.

Baik, Ahli Yang Berhormat Johor Bharu, saya ucap terima kasih dia bangkitkan perkara yang keempat iaitu memperkasakan peranan Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC) dan Tribunal Rayuan Persaingan. Kementerian ini Tuan Yang di-Pertua, ada agensi yang kita namakan sebagai Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC) dan Tribunal Rayuan Persaingan. Kisahnya begini, menurut peruntukan di bawah Akta

Persaingan 2010, monopoli atau kedudukan dominan sesuatu perusahaan dalam mana-mana pasaran bagi barangan atau perkhidmatan adalah tidak dilarang.

Saya ulang, menurut peruntukan di bawah Akta Persaingan 2010, menjadi monopoli atau dominan atas nama satu perusahaan sama ada barangan atau perkhidmatan, itu tidak dilarang. Apa yang dilarang dan menjadi salahnya adalah penyalahgunaan kedudukan dominan itu seperti kerana dominannya dia, dia manipulasi harga, kerana dia dominan dia diskriminasi harga, kerana dia dominan dia enggan membekalkan satu-satu barangan atau perkhidmatan, kerana dia dominan, dia membuat perjanjian yang terikat dan itu memberi *disadvantage* kepada pesaing dia. Itu salah, itu adalah pelanggaran di bawah akta ini.

Suruhanjaya Persaingan Malaysia ini boleh mengambil tindakan dengan mengenakan penalti kewangan terhadap perusahaan yang melakukan penyalahgunaan kedudukan dominan secara sendiri mahupun kolektif tanpa justifikasi komersial yang munasabah. Suruhanjaya MyCC ini juga telah mengambil tindakan terhadap beberapa syarikat yang dominan atau berprofil tinggi seperti MyEG Services Sdn. Bhd. Semua orang kenal MyEG dan antara komponen perkhidmatannya adalah siapa yang hendak dapat permit, lesen kerja sementara, mesti dapat laporan doktor, mesti beli insurans juga. Ada 22 buah syarikat insurans di negara kita.

Oleh kerana MyEG ini pihak yang menyediakan perkhidmatan untuk memproses permohonan permit, dia pun buat juga syarikat insurans dia. Kemudian dia *tied up*, dia berpakat dengan satu syarikat insurans, mana-mana pemohon yang beli insurans melalui anak syarikat MyEG, itu cepat. Mana-mana yang beli dengan syarikat insurans lain, itu dia lambatkan, itu salah. Maka Suruhanjaya MyCC ini Tuan Yang di-Pertua, mengenakan tindakan kepada mereka. Begitu juga saya boleh bagi contoh Giga Shipping Sdn. Bhd. dan Nexus Mega Carriers. Kalau hendak bawa kereta dari *manufacturer* kita di sini Semenanjung ke Sabah, Sarawak, tidak ada syarikat lain, mereka saja. Itu juga kita kenakan.

Yang terbaru adalah e-dagang, satu aplikasi memproses perniagaan ini dengan Jabatan Kastam yang hanya dia saja sediakan. Itu juga kita kenakan tindakan baru-baru ini. Jadi jika tindakan itu telah diambil, pihak yang dikenakan tindakan itu tidak puas hati, di sini Tribunal Rayuan Pengguna berperanan. Ia semacam satu badan semi kehakiman bebas yang ditubuhkan di bawah seksyen 44 Akta Persaingan 2010 pada 1 Januari 2012 Tuan Yang di-Pertua. Peranan Tribunal Rayuan ini adalah untuk mengkaji semula apa-apa keputusan yang dibuat oleh MyCC di bawah seksyen 35, 39 dan 40 Akta 712 bagi

memastikan hak rakyat sebagai pengguna terpelihara. Peranan tribunal ini boleh ditingkatkan seperti berikut, rakan saya Ahli Parlimen Johor Bharu bertanyakan bagaimana peranan tribunal ini boleh ditingkatkan.

Ada tiga cara, pertama, pemilihan panel pendengaran rayuan dari kalangan mereka yang kompeten. Dengan cara itu takkan ada kes yang tertunggak. Mereka punyai kepakaran dalam subjek *matters* yang didengar kerana mereka ada keupayaan, mereka kompeten, ada kepakaran itu, maka proses pendengaran itu boleh dipercepatkan.

Kedua, prosiding pendengaran rayuan. Setiap prosiding rayuan di tribunal ini perlu mengikut Peraturan-peraturan Persaingan 2017 yang mula berkuat kuasa pada 2 Mei. Peraturan ini menggariskan secara terperinci tentang proses pemfailan dan tatacara perjalanan sesuatu rayuan. Dengan berkuat kuasanya Peraturan-peraturan Persaingan Tribunal Rayuan 2017 ini, ia dapat memastikan setiap prosiding rayuan yang didengar oleh tribunal akan dijalankan secara cekap, cepat, telus dan saksama.

Kaedah ketiga adalah keputusan rayuan yang difailkan di tribunal akan dimuat naik dalam portal tribunal dari semasa ke semasa. Tujuannya apa, untuk memudahkan perayu dan responden termasuk pengguna untuk memuat turun alasan keputusan tersebut. Secara tidak langsung, pengguna dapat tahu tentang rasional atau alasan sesuatu keputusan dibuat dan larangan yang diperuntukkan dalam Akta 712. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bharu]: Mohon pencilahan, Johor Bharu.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Sila.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bharu]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Menteri. Okey Yang Berhormat Menteri, sebentar tadi Yang Berhormat ada mengambil kira pandangan daripada Johor Bharu. Yang pertama, saya mengucapkan terima kasih sebab dalam soal melibatkan rakyat dan pengguna untuk memberi peranan ataupun bertindak sebagai mereka yang pertama ataupun yang menyampaikan maklumat mengenai harga barang.

Berkenaan dengan MyCC dan juga Tribunal Rayuan Persaingan, Yang Berhormat Menteri ada perelaskan macam mana sesetengah syarikat itu mempunyai peranan yang dominan dan kemudian mungkin disebabkan kedudukan mereka yang dominan itu menyebabkan harga barang dan juga perkhidmatan itu dikawal atau

ditentukan oleh mereka. Bagaimana pula bagi syarikat-syarikat yang mendapat mandat ataupun monopoli daripada kerajaan itu sendiri.

Jadi ada bertentangan, maksudnya bila syarikat tersebut mendapat manfaat monopoli, macam mana peranan kerajaan ini dapat mengawal harga dan sebagainya sebab saya ada juga dapat maklum balas daripada salah seorang pekerja selepas saya bangkitkan dalam ucapan. Salah seorang pekerja yang bekerja dalam syarikat monopoli tersebut menyatakan bahawa ramai pekerja sebenarnya menyambut baik tindakan kita kalau kita dapat hapuskan monopoli kerana mereka juga ada pilihan dari segi kerja dan juga macam mana hendak majukan kerjaya mereka.

Jadi saya hendak mohon penjelasan Menteri. Syabas diucapkan sebab nampak MyCC ataupun tribunal ini akan diperkasakan tetapi macam mana untuk boleh mainkan peranan dalam soal monopoli yang wujud pada masa sekarang.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Johor Bharu. Untuk makluman Ahli-ahli Dewan, Tuan Yang di-Pertua, di bawah topik monopoli ini kerajaan sedang dalam proses untuk mengambil satu ketetapan, meneliti semua perniagaan yang bersifat monopoli dan perkhidmatan bersifat monopoli. Untuk itu, Jemaah Menteri telah menubuhkan sebuah jawatankuasa peringkat Menteri bagi mengkaji semula Dasar Monopoli Perkhidmatan Bekalan yang dipengerusikan oleh sahabat saya, Ahli Yang Berhormat dari Gombak, Menteri Hal Ehwal Ekonomi yang turut dianggotai oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Kesihatan, Pertanian.

Memang kami telah pun memulakan mesyuarat yang pertama untuk meneliti aspek-aspek perniagaan monopoli dan juga perkhidmatan monopoli ini. Mesyuarat pertama itu telah membincangkan antara lain BERNAS, Puspakom, Pharmaniaga, MyEG, itu sedang diteliti.

■2240

Akhirnya, jawatankuasa peringkat Menteri ini akan memberikan syor kepada Jemaah Menteri sama ada kekal, ada buat beberapa rombakan atau modifikasi atau ditamatkan. Ini adalah dalam kerangka besar. Kalau perniagaan atau perkhidmatan itu ternyata perjalanannya itu memudaratkan daripada segi kos dan memberikan bebanan yang berlebihan atau tidak seperti mana piagam yang mereka tawarkan misalnya, itu semua aspek yang sedang diteliti.

Fungsi kementerian ini di peringkat MyCC khususnya adalah untuk mengikuti aspek ini dengan dekat. Oleh kerana MyCC bukan hanya menyiasat tetapi juga

memberikan syor, pandangan, nasihat terhadap sesuatu dasar yang sedia ada ataupun terhadap dasar-dasar lama yang memerlukan pembaikan, jadi yang itu saya tidak akan huraikan lebih kerana itu dalam Jawatankuasa. Yang Berhormat Larut.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian yang cuba melihat daripada segi kedudukan *monopolistic* isu perniagaan peniaga-peniaga yang ada dalam negara kita. Cuma, saya minta kalau boleh, Yang Berhormat perkukuhkan lagi MyCC kerana hari ini jawatan yang diberikan kepada MyCC ini agak ketinggalan jauh daripada agensi-agensi yang lain. Padahal, MyCC adalah merupakan satu-satunya agensi yang sepatutnya diberikan keutamaan untuk menangani segala isu-isu monopoli dalam negara kita. Bukan hanya syarikat-syarikat yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi tetapi banyak syarikat lain. Kalau diperbesarkan, *insya-Allah*, ia juga boleh memberikan keuntungan kepada kerajaan kerana akhirnya rakyat yang dapat *benefit* atau manfaat daripada apa yang dilakukan. Jadi, saya minta supaya kalau boleh kerajaan perbesarkan, perkukuhkan MyCC dalam negara kita. Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat saya dari Larut. Sudah tentu saya menyambut baik pandangan itu. Sememangnya dalam tempoh hampir empat minggu saya berada di kementerian ini, antara perkara yang cepat menangkap imaginasi saya adalah kedudukan MyCC ini. Walaupun daripada sudut skop atau fungsi ataupun keupayaan tenaga kerja yang ada itu tidak seperti mana yang kita impikan idealnya tetapi kumpulan yang ada ini saya fikir cukup kompeten, mereka cukup *talented, very dedicated*. Maksudnya, dalam perkara untuk satu-satu aspek yang dilihat begitu kompleks, saya boleh difahamkan dengan begitu mudah dan ditunjukkan bagaimana hasilnya. Saya percaya bahawa mereka punya potensi untuk kami gerakkan lagi, kementerian gerakkan lagi khusus untuk mendepani kes-kes atau keadaan yang dianggap bersifat monopoli yang merugikan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada sahabat saya dari Lembah Pantai yang menyinggung tentang Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) yang juga agensi di bawah kementerian ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi mendapat maklumat syarikat-syarikat yang berdaftar dengan SSM ini, ianya tertakluk kepada peruntukan undang-undang di bawah Akta Syarikat 2016 dan Peraturan-peraturan Syarikat 2011.

Saya tahu Ahli Yang Berhormat Lembah Pantai ketika membangkitkan dalam perbahasanya, dia melihat satu potensi besar yang ada pada SSM ini. Di situ

mengandungi segala maklumat tentang pendaftaran perniagaan, pendaftaran syarikat, penyata kewangan, profil dan segala macam. Ahli Yang Berhormat Lembah Pantai melihat satu potensi besar pada SSM ini dan ianya dianjurkan supaya SSM ini dapat memudahkan akses kepada proses membekalkan maklumat data.

SSM memang komited atas syor ini dan telah menambah baik proses tersebut bagi membolehkan ianya dilaksanakan secara atas talian— pantas— tanpa perlu pergi ke mana-mana cawangan SSM. Proses yang sama juga diguna pakai dalam pembekalan maklumat kepada mana-mana kementerian, jabatan atau agensi Kerajaan Persekutuan yang memerlukan.

Selain itu, terdapat pelbagai maklumat dan data syarikat yang boleh diperoleh oleh semua pihak seperti nak bandingkan maklumat kewangan syarikat mengikut tahun.

Kedua, untuk mendapatkan perakuan atau pembuktian keutuhan syarikat, dengan izin, *Attestation of Company Good Standings* iaitu dokumen yang SSM sahkan berhubung status kewujudan sebuah syarikat dan tahap pematuhan syarikat tersebut terhadap keperluan serah simpan berkanun yang ditetapkan oleh Akta Syarikat 2016.

Ketiga, imej dokumen syarikat dengan atau tanpa pengesahan, dengan izin, *certified true copy* atau *non-certified true copy*.

Keempat, data syarikat dan perniagaan secara pukal. Data yang dibekalkan melalui produk ini termasuklah senarai atau maklumat statistik syarikat dan perniagaan. Pembekalan maklumat dan data ini boleh dibuat secara talian. Maklumat lengkap berhubung produk dan perkhidmatan yang ditawarkan SSM boleh diperoleh melalui laman sesawangnya *www.ssm.com.my*.

Ahli Yang Berhormat, rakan saya dari Jasin, orang lama. Yang Berhormat Jasin.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri, mohon mencelah. Lembah Pantai.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Sila.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan ini. Saya terima dengan cukup baik. Saya rasakan mungkin ini adalah antara langkah yang boleh memecahkan silo-silo, dengan izin, yang ada berkait dengan isu pangkalan data. Saya mohon Yang Berhormat Menteri menjelaskan apakah kos-kos yang berkait dengan carian seperti ini? Bilakah orang ramai akan mula dapat menggunakan carian-carian ini, membuat carian-carian ini? Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk memberi jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Lembah Pantai atas permohonan mendapatkan fakta tentang caj dan sebagainya. Saya sebut tadi bahawa maklumat dan data itu boleh sahaja dilawati melalui laman sesawang itu. Maklumat itu ya, kalau ada keperluan. Itu di sana.

Rakan saya Ahli Parlimen dari Jasin, orang lama. Dah beberapa penggal dia di sini. Beliau membangkitkan perkara yang berkaitan dengan pengurusan Skim Subsidi Petroleum. Pengurusan subsidi petroleum ini merupakan antara fokus utama dalam usaha untuk mengelakkan berlaku ketirisan dalam perbelanjaan kerajaan. Maka, kami sekarang sedang meneliti kaedah untuk melaksanakan subsidi minyak bersasar.

Kita sedia maklum, kerajaan ini ia buat dasar. Macam mana nak bagi barang harganya rendah? Kita bagi subsidilah. Kenapa harga minyak kita jamin sehingga hujung tahun ini tak ada *fluctuate*, tak ada setiap hari Rabu berubah? Sebab, kita bayar subsidi setiap bulan. Masa manifesto dibuat oleh Pakatan Harapan, harga minyak masa itu RM40 tapi bila Pakatan Harapan menang, harga minyak itu dah naik hampir RM80. Jadi, lebihan itu dapat kita gunakan antara lain untuk bagi subsidi. Oleh sebab itu, RON95 dan diesel itu kekal sampai hujung tahun kita bayar. Itu dasar.

Akan tetapi, saya akui ada keperluan untuk meneliti kaedah terbaik melaksanakan subsidi minyak bersasar. Topik ini lama dibahaskan. Waktu saya sebelah sana pun, begitu juga kita bahas. Alasan kita supaya ianya biar dapat kepada golongan yang betul-betul memerlukan. Okey?

Dan apa peringkat idea ini ataupun cadangan polisi ini? Ianya sedang di peringkat diperhalusi maklum balas yang sedang kita kumpulkan dengan pelbagai pihak. Pertama, sudah tentu Kementerian Kewangan sebab Kementerian Perdagangan Dalam Negeri ini, kalau kita hendak laksanakan subsidi, duit itu datang daripada Kementerian Kewangan.

■2250

Subsidi minyak masak misalnya, itu RM720 juta setahun Yang Berhormat Jasin. Jadi Kementerian Kewangan itu harus kita libatkan. Kemudian dalam konteks subsidi petrol bersubsidi ini, syarikat minyak seperti Petronas, Shell, Petron, BHP, Caltex dan Excel itu harus kita dapatkan. Kita dalam peringkat ini sekarang. Syarikat minyak mini ini yang Jemaah Menteri yang dahulu bagi kepada tiga buah syarikat iaitu Buraqoil, Smart Stream dan Petro Teguh. Mereka ini yang ada *right* untuk bina stesen minyak

kecil-kecil ini di seluruh negara termasuk rancangan FELDA dan FELCRA. Tiga syarikat inilah yang akan membina.

Akan tetapi baharu-baharu ini apabila saya pergi Sabah dan Sarawak dalam program penyeragaman harga ini, termasuk diesel. Antara keperluan diangkat kepada saya adalah untuk kementerian memikirkan ataupun dicadangkan supaya dibina mini stesen ini. Di kawasan-kawasan pendalaman. Itu yang mereka hendak. Baik, jadi langkah saya seterusnya adalah mendampingi tiga buah syarikat ini yang telah diberikan hak oleh kerajaan yang lepas, bahawa tugas membina syarikat minyak mini adalah kerja mereka. Sudah tentu mereka akan buat kajian, *feasibilities study*, berapa ramai orang pendalaman, boleh untung atau tidak dan sebagainya. Itu teknikal, mekaniknya.

Akan tetapi di sana ada keperluan yang saya bawa balik hasil tinjauan lawatan saya ke sana. Siapa lagi yang kami perlu dapat maklum balas, jikalau hendak bincang pelaksanaan subsidi minyak bersasar ini. Persatuan Pengusaha Stesen Minyak Malaysia, itu penting, sebab mereka akan prihatin mereka tentang margin keuntungan mereka itu. Kita pula kata hendak jaga kepentingan rakyat terbanyak dengan harga yang tidak membebankan. Pengusaha stesen minyak kata margin kami sudah cukup terhimpit. Jadi dengan siapa pula kami kena dapat maklum balas, dengan Oil KHO pula. Jadi itu adalah langkah yang sedang kita teliti sekarang, peringkatnya. Terima kasih Yang Berhormat Jasin kerana bangkitkan.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Hutang subsidi minyak itu kita dapat lihat, setelah akhir bulan Jun, subsidi yang kita terpaksa bayar sebanyak RM1.4 bilion. Sementara tambahan daripada harga minyak terbuka *brent* yang kita sasarkan pada hari ini UD74, kita dapat RM1.77 bilion sahaja. Bermakna kita ada perbezaan sebanyak RM300 juta sahaja. Sedangkan pada tahun-tahun yang lalu, apa juga tambahan daripada hasil lebihan harga minyak berdasarkan daripada apa yang kita bajet, kita masukkan kepada sistem kewangan kita dan bagi kepada rakyat. Sekarang kita akan terpaksa menanggung subsidi yang begitu besar kalau sehingga tahun hadapan—sampai sehingga hujung tahun ini. Ini kerana potensi untuk *brent* akan meningkat di pasara dunia ada. Itu yang pertama.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, dengan penurunan nilai wang ringgit kita pada ketika ini, pada hari ini RM4.06. Jadi maknanya, setiap kali kita wang kita lemah kita akan dengan izin, *induce imported inflation* yang akan menyebabkan kenaikan kos sara

hidup. Di sini sebenarnya, kita hendak bertanya kepada kerajaan, apakah sebenarnya langkah-langkah untuk kita mengurangkan tambahan ataupun potensi tambahan risiko kita. Akibat daripada kita memperkenalkan pelbagai dasar sekarang. Ini kerana apa yang telah diingatkan oleh Bank Dunia melalui daripada *Malaysia Economic Monitor II* pada bulan Julai ini, dia kata, apabila dasar baru yang kita buat, kita akan mengakibatkan ianya kepada ekonomi negara kita. Misalnya dengan pengenalan apabila kita memansuhkan *zero-rated GST*. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat saya dari Jasin. Saya fikir fokus utama kepada *point* yang disampaikan oleh Yang Berhormat Jasin tadi adalah keprihatinan tentang bebanan kos hidup yang tinggi. Saya suka berkongsi di sini bahawa apabila saya masuk ke kementerian dan meneliti tentang struktur dan dasar-dasar sedia ada, saya dapati ada satu yang berupa penubuhan asalanya jawatankuasa peringkat menteri yang ditubuhkan oleh Jemaah Menteri. Tujuannya adalah untuk berbincang berkenaan dengan cara strategi kaedah dan pendekatan untuk melegakan bebanan kos hidup.

Saya memilih untuk *activate*-kan semula fungsi Majlis Kos Sara Hidup ini yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Ini kerana punca peningkatan kos sara hidup ini, untuk makluman Yang Berhormat, bukan hanya bebanan kos harga barang, tetapi juga pengangkutan, pendidikan, kesihatan, perumahan, utiliti yang ini semua melonjakkan kepada peningkatan kos sara hidup.

Oleh sebab itu ia tidak padan dengan satu kementerian sahaja, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sahaja. Ia mesti membabitkan Kementerian Kewangan, membabitkan Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, membabitkan Kementerian Kesihatan Malaysia, Kementerian Pengangkutan dan itu telah pun dipersetujui dan kita telah bersedia untuk meng-*activate*-kan semula. Di sana nanti kesemua aspek yang disebut oleh Yang Berhormat Jasin itu termasuk dalam kita punya terma perbincangan, *term of reference* kita di peringkat kementerian dan di peringkat pegawai. Itu boleh saya sahkan.

Yang Berhormat dari Sarikei... Silakan.

Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]: Yang Berhormat Menteri, saya tertarik apabila kita bincangkan tentang subsidi petrol yang diberikan oleh kerajaan pada hari ini. Yang Berhormat jawab tadi dalam kajian untuk meneliti bagaimana hendak berikan subsidi tersasar.

Soalan saya kepada Yang Berhormat adalah berapa lama agaknya perkara ini akan diberikan pertimbangan. Ini kerana Yang Berhormat mungkin tidak sedar lagi, banyak perkara-perkara dan isu-isu yang lain yang akan terbabit nanti, contohnya apabila SST akan diwujudkan semula. Seperti ayat Yang Berhormat awal tadi menggunakan Indeks Harga Pengguna (IHP) sebagai kaedah untuk menilai harga barang. Jadi, jika kita tarik semula subsidi, maka indeks itu akan naik. Ini kerana pengangkutan *weightage*-nya agak besar di situ. Jadi saya hendak tanya, berapa lama subsidi ini akan diberikan?

Seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jasin, *induce inflation* tadi sebenarnya akan membabitkan keseluruhannya. Oleh sebab hari ini, jikalau tidak silap saya, *core inflation* yang ada, setakat hari ini, walaupun diberikan subsidi, sudah mencecah 1.6 peratus. Jadi, jikalau ini ditarik semula nanti, dia mungkin akan melibatkan lagi besar *inflation*. Jadi apa pendapat Yang Berhormat, bagaimana caranya untuk kita tentukan ia bertambah baik nanti?

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Larut. Baik, yang saya hendak tegaskan ialah, satu yang kami sebut sebagai tekad dan hasrat kami sebelum pilihan raya. Bahawa, harga minyak RON95 dan diesel itu perlu distabilkan, di pam. Oleh sebab harga minyak dunia itu meningkat, sepatutnya di pam pun meningkat, tetapi itu tidak berlaku kerana kami berikan subsidi. Lebih daripada pendapatan, sebab kita ini memang pengeksport, kita ini *net exporter*, setiap titik minyak yang kita dapat, kita jual dan yang kita guna, kita beli balik. Oleh sebab harga minyak dunia itu tinggi, pendapatan kita itu ada lebihan. Kita memilih untuk menunaikan apa yang kita sebut bahawa, kita hendak stabilkan harga minyak. Maka, pilihan yang kita ambil buat masa sekarang, keputusan politik yang kita ambil, *a political decision that we made* ialah untuk memberikan subsidi.

Betul, topik ini tidak akan habis perbahasan kita, sebab ia berkaitan dengan dasar yang dipilih oleh kerajaan. Oleh sebab itu, yang kita ungkapkan sekarang adalah untuk melaksanakan subsidi bersasar. Sahabat saya Yang Berhormat Larut bertanya, berapa diambil? Saya tadi sebut beberapa pihak yang harus kami dekati untuk mendapat maklum balas.

■2300

Sebahagiannya kami didatangi oleh mereka ini ya yang sudah ada formula hendak menawarkan kepada kita. Sesetengahnya saya sudah senaraikan untuk saya pula mendatangi mereka. *Engagement* ini akan kita lakukan. Saya tidak bersedia untuk

memberikan komitmen *time frame* ya sebab seperti Yang Berhormat Larut tahu, proses ini agak *complex, complicated* dan akan membabitkan *interest* atau kepentingan pelbagai pihak. Akan tetapi itu tidak sampai melalaikan kami ataupun melonggarkan komitmen asal kami bahawa pelaksanaan subsidi bersasar itu adalah perkara yang menjadi fokus.

Sahabat saya dari Kuala Krai, dia ada di sini. Terima kasih kerana dia bangkitkan soal keperluan untuk buat stesen minyak di kawasan Dabong. Saya tahu Kuala Krai itu luas kawasannya. Oleh kerana keprihatinan terhadap keperluan penduduk di kawasan luar bandar untuk mendapatkan bekalan bahan api yang mencukupi, saya hendak sebut bahawa tiga buah syarikat yang telah dilantik, saya sebut tadi ya untuk buat stesen minyak mini. Kalau stesen minyak yang *full flash* yang macam kita tengok di bandar-bandar ataupun di bandar Kuala Krai pun ada, mereka ini ia akan ditentukan berapa ramai penduduk satu kawasan untuk dia buat stesen minyak. Jadi kalau Dabong itu tidak masuk dalam *spec* dia lah sebab jumlah kepadatan penduduk belum cukup tinggi. Lalu apa pilihan yang ada? Kalau ia kenal tiga buah syarikat itu satu, IPTB Sdn Bhd iaitu jenama Buraq Oil, itu dia punya. Smart Stream Resources, Smart Stream itu stesen minyak dia. Satu lagi Petro Teguh (M) Sdn Bhd.

Pembangunan stesen minyak mini ini adalah alternatif kepada stesen minyak berjenama penuh yang melibatkan kos operasi yang lebih rendah. Walau bagaimanapun, pembinaan sesebuah stesen minyak tertakluk kepada inisiatif syarikat minyak berkenaan mengambil kira keperluan komuniti, kemapanan perniagaan dan kebolehpaaian. Untuk kawasan Dabong ini saya difahamkan sudah ada satu permohonan syarikat yang masuk kepada kementerian sebab kementerian yang akan berikan pertimbangan atau kelulusan lesen itu, sudah ada satu. Kebetulan dengan syor Yang Berhormat, maka kementerian akan meneliti sama ada keperluan itu – saya boleh berbincang lagi dengan Yang Berhormat tentang keperluan ini.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Ia tidak jauh, ia pilih untuk buat di Kampung Berangan, Kuala Stong lebih kurang tujuh kilometer setengah dari Pekan Dabong. Ya, kementerian sedang meneliti. Kalau itu boleh memenuhi semua syarat untuk melayakkan dia mendapat kelulusan, kita akan pertimbangkan. Mudah-mudahan dapat melegakan sikit keperluan penduduk pedalaman itu terhadap keperluan bahan api ini.

Saya juga harus ucap terima kasih kepada rakan saya dari Sarikei Tuan Yang di-Pertua, yang membangkitkan tentang isu bagaimana menangani harga minyak masak di pasaran. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semenjak penstrukturan semula subsidi minyak masak pada 1 November 2016, kerajaan hanya kawal harga minyak masak bagi pek *polybag* satu kilogram dan pek botol satu kilogram. Harga minyak masak bagi pek selain daripada yang dinyatakan, selain daripada yang satu kilogram, itu ditetapkan sendiri oleh pengeluar minyak masak dengan mengambil kira harga minyak mentah di pasaran dunia. Kos operasi serta margin di setiap peringkat rantai bekalan. Jadi yang kita subsidi cuma yang satu kilogram. Berdasarkan semakan pada data harga harian kementerian, harga minyak masak bagi pek botol lima kilogram adalah dalam lingkungan RM19 hingga RM25. Ini untuk makluman Yang Berhormat Sarikei. Saya sudah selesaikan tadi Yang Berhormat Kuala Krai.

Saya juga ingin membuat – ada dua lagi yang Yang Berhormat Wangsa Maju bangkitkan soal monopoli, soal gula. Saya hendak sebut bahawa gula ini, AP gula kementerian ini dikeluarkan kepada lima buah syarikat yang bertaraf pengilang. Mereka ini mempunyai kemudahan untuk memproses gula mentah menjadi gula bertapis atau lain-lain gula. Jadi AP gula ini hanya dikeluarkan kepada lima buah syarikat bertaraf pengilang. Makna ada keupayaan untuk mengilang. AP itu gula apa? Gula mentah. Akan tetapi kalau ada yang berminat hendak dapat gula lain, gula halus, gula merah, gula perang, gula batu yang itu dia boleh mohon melalui ePermit sahaja. Manakala bagi AP gula bertapis, gula tapis ya yang itu kita tidak dikeluarkan lagi. Oleh sebab berapa keperluan gula dalam negara kita, Tuan Yang di-Pertua? Sebanyak 1.7 juta metrik tan, domestik dan juga industri. 1.7 juta metrik tan. Berapa keupayaan pengilang kita mengeluarkan gula sekarang ini? Tiga juta metrik tan, sudah lebih. Ya, sudah lebih. Apa yang saya *duk* ura-ura fikir ini adalah bukan soal AP, soal hendak umum turun harga gula sebenarnya fasal sudah lebih. Jadi saya *duk* tengok tetapi saya baru ura-ura, baru *duk* terfikirilah. Belum hendak umum lagi, hendak tinjau dahulu. Akan tetapi itu soal gula.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya dari Kepong bertanya tentang berapa perbelanjaan kementerian ini untuk tujuan pengiklanan? Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Kepong, dia sedar dan dia perasan kementerian ini banyak muncul di dada-dada iklan. Memang ada TV, radio, media sosial, surat khabar, kita hendak buat karnival jualan, kita kena hebahkannya, betul. Sebenarnya kita bagi tempoh – saya hendak sebut, perbelanjaan kementerian bagi tujuan pengiklanan mencecah RM13,289,531.40. Ini kecil sangatlah berbanding dengan peruntukan kementerian

operasi dan emolumen, pembangunan dan emolumen ini RM1.2 bilion. Peri pentingnya kita peruntukkan juga perbelanjaan untuk pengiklanan ini guna – memaklumkan kepada rakyat tentang pengenalan dasar, strategi dan perkhidmatan yang ditawarkan oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, pada Tuan Yang di-Pertua yang tekun mendengar, mengendalikan dengan baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail: Mudah-mudahan perbincangan kita ini mendapat keberkatan. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIAPADA PERATURAN MESYUARAT

11.07 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* Tuan Yang di-Pertua. Saya ada satu usul yang amat menggembirakan semua orang. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) tanpa menghiraukan usul yang terdahulu, Mesyuarat pada hari ini ditangguhkan sekarang dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu 1 Ogos 2018.”

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Hannah Yeoh]: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan masalahnya usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Maka dengan itu Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi pada hari Rabu, 1 Ogos 2018. Terima kasih.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 11.08 malam]