



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA**

**PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan	
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 1)

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN	(Halaman 1)
---	-------------

USUL MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (UNDANG-UNDANG DAN REFORMASI)

Perbahasan Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2021 Siri 2	(Halaman 27)
---	--------------

AHLI HADIR

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 1. | Yang Berhormat | Yang di-Pertua Dewan Negara, Tan Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar |
| 2. | " | Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara, Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed |
| 3. | " | Tuan Ak Nan A/L Ehtook |
| 4. | " | Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee |
| 5. | " | Datuk Paul Igai |
| 6. | " | Datuk John Ambrose |
| 7. | " | Datuk Razali bin Idris |
| 8. | " | Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai |
| 9. | " | Tuan Manolan bin Mohamad |
| 10. | " | Dato' Sri Ti Lian Ker |
| 11. | " | Dato' Dr. Nelson A/L Renganathan |
| 12. | " | Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh |
| 13. | " | Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah |
| 14. | " | Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian |
| 15. | " | Prof. Tan Sri Datuk Dr. Hj. Mohamed Haniffa bin Hj. Abdullah |
| 16. | " | Datin Ros Suryati binti Alang |
| 17. | " | Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa |
| 18. | " | Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli |
| 19. | " | Dato' Sivaraj A/L Chandran |
| 20. | " | Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan |
| 21. | " | Tuan Abun Sui Anyit |
| 22. | " | Tuan Mohd Hasbie bin Muda |
| 23. | " | Puan Noorita binti Sual |
| 24. | " | Tuan Roderick Wong Siew Lead |
| 25. | " | Dato' Haji Husain bin Awang (Terengganu) |
| 26. | " | Tuan Haji Husain bin Ismail (Terengganu) |
| 27. | " | Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis) |
| 28. | " | Tuan Seruandi bin Saad (Perlis) |
| 29. | " | Dato' Kesavadas A/L A. Achyuthan Nair (Negeri Sembilan) |
| 30. | " | Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan) |
| 31. | " | Datuk Lim Pay Hen (Johor) |
| 32. | " | Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan (Johor) |
| 33. | " | Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad (Kelantan) |
| 34. | " | Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan) |
| 35. | " | Dato' Shamsuddin bin Haji Abd Ghaffar (Perak) |
| 36. | " | Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof (Perak) |
| 37. | " | Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris (Kedah) |
| 38. | " | Dato' Ajis bin Sitin (Pahang) |

AHLI HADIR (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 39. | Yang Berhormat | Dato' Juhanis binti Abd Aziz (Pahang) |
| 40. | " | Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan (Sabah) |
| 41. | " | Puan Noraini binti Idris (Sabah) |
| 42. | " | Dato Dr. Nuing Jeluing (Sarawak) |
| 43. | " | Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim (Sarawak) |
| 44. | " | Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka) |
| 45. | " | Dr. Lingeshwaran A/L Dato' Seri R. Arunasalam (Pulau Pinang) |
| 46. | " | Tuan Amir bin Md Ghazali (Pulau Pinang) |
| 47. | " | Tuan Isaiah A/L D. Jacob (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) |
| 48. | " | Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan Putrajaya) |
| 49. | " | Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman (Wilayah Persekutuan, Labuan) |

AHLI TIDAK HADIR

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Menteri Dalam Negeri] |
| 2. | " | Tengku Datuk Seri Utama Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri] |
| 3. | " | Dato' Seri Diraja Dr. Zambry bin Abd Kadir [Menteri Luar Negeri] |
| 4. | " | Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup] |
| 5. | " | Puan Saraswathy A/P Kandasami [Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi] |
| 6. | " | Datuk Dr. Azhar bin Ahmad |

**TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

- | | | |
|----|----------------|---|
| 1. | Yang Berhormat | Dato' Setia Dr. Haji Mohd Na'im bin Haji Mokhtar [Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama)] |
| 2. | " | Tuan Ir. Md Nasir bin Hashim |
| 3. | " | Dato' Sri Vell Paari A/L Tun Samy Vellu |
| 4. | " | Tan Sri Dato' Low Kian Chuan |
| 5. | " | Tuan Musoddak bin Ahmad (Kedah) |

HADIR BERSAMA

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Dato' Sri Azalina Othman Said [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) (Pengerang)] |
| 2. | " | Tuan Anthony Loke Siew Fook [Menteri Pengangkutan] (Seremban) |
| 3. | " | Dato' Seri Utama Haji Mohamad bin Hassan [Menteri Pertahanan] (Rembau) |

HADIR BERSAMA (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 4. | Yang Berhormat | Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri [Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat] (Santubong) |
| 5. | " | Puan Fadhlina binti Sidek [Menteri Pendidikan] (Nibong Tebal) |
| 6. | " | Dr. Zaliha binti Mustafa [Menteri Kesihatan] (Sekijang) |
| 7. | " | Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi)] (Bukit Gelugor) |
| 8. | " | Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Timbalan Menteri Kewangan I] (Pontian) |
| 9. | " | Tuan Steven Sim Chee Keong [Timbalan Menteri Kewangan II] (Bukit Mertajam) |
| 10. | " | Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Timbalan Menteri Pengangkutan] (Limbang) |
| 11. | " | Tuan Chan Foong Hin [Timbalan Menteri Pertanian Dan Keterjaminan Makanan] (Kota Kinabalu) |
| 12. | " | Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan] (Johor Bahru) |
| 13. | " | Dato' Sri Abdul Rahman bin Haji Mohamad [Timbalan Menteri Kerja Raya] (Lipis) |
| 14. | " | Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar Bin Haji Nasarah [Timbalan Menteri Dalam Negeri] (Lenggong) |
| 15. | " | Tuan Khairul Firdaus Bin Akhbar Khan [Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya] (Batu Sapi) |
| 16. | " | Tuan Mustapha @ Mohd Yunus Bin Sakmud [Timbalan Menteri Sumber Manusia] (Sepanggar) |
| 17. | " | Tuan Lukanisman Bin Awang Sauni [Timbalan Menteri Kesihatan] (Sibuti) |

**MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA
Selasa, 27 Jun 2023**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

10.04 pagi.

Menteri Pendidikan [Puan Fadhlina binti Dato' Sidek]: Tuan Yang di-Pertua:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 11(1), saya mohon mencadangkan Majlis Dewan Negara pada hari ini akan bersidang sehingga selesai urusan yang ditetapkan di dalam *Aturan Urusan Mesyuarat* hari ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan kepada suatu tarikh yang tidak ditetapkan”.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

1. Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian minta Menteri Pendidikan menyatakan, apa perancangan kementerian seterusnya selepas Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 berakhir tidak berapa lama lagi.

Menteri Pendidikan [Puan Fadhlina binti Dato' Sidek]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan juga Yang Berhormat yang bertanya.

Bagi soalan ini Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia komited membangunkan sistem pendidikan dalam mencapai aspirasi negara Malaysia. Sehubungan dengan itu, KPM telah melaksanakan transformasi pendidikan melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 yang menggariskan lima aspirasi sistem iaitu akses, kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan untuk mencapai aspirasi murid yang berikut iaitu:

- (i) pengetahuan;
- (ii) kemahiran berfikir;
- (iii) kemahiran memimpin;
- (iv) kemahiran dwibahasa;
- (v) etika dan kerohanian; dan
- (vi) identiti nasional.

Bagi memulakan jawapan ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berkongsi landskap apa yang telah pun kita capai setakat ini melalui pelan pembangunan ini. Pertama, pelan ini telah menunjukkan pencapaian positif seperti peningkatan enrolmen khususnya di peringkat menengah atas yang telah meningkat daripada 77.96 peratus kepada 89.97 peratus pada tahun 2022. Manakala enrolmen murid dalam aliran TVET telah meningkat daripada 4.6 peratus kepada 6.66 peratus dan peningkatan bagi murid berkeperluan khas turut meningkat daripada 9.6 peratus kepada 83.47 peratus pada tahun 2022.

Dalam konteks yang lain kita melihat juga bahawa pelan pembangunan ini juga menumpukan daripada segi kualiti guru. KPM telah memberi tumpuan dalam tiga aspek iaitu:

- (i) pemantapan pra perkhidmatan dan dalam perkhidmatan;
- (ii) pemerkasaan profesionalisme; dan
- (iii) kelestarian kesejahteraan guru.

Profesionalisme Guru diperkasa melalui pembangunan profesionalisme berterusan guru supaya kompeten dan kekal bermotivasi dalam menjalankan tugas.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, pelan ini sedang berada dalam gelombang ketiga yang menjurus kepada kecemerlangan melalui peningkatan keluwesan operasi terkait dengan aspek tadbir urus sekolah, kepimpinan, inovasi dan autonomi pendidikan.

Justeru itu, Falsafah Pendidikan Kebangsaan kekal menjadi teras perimbangan dalam merangka dan menentukan hala tuju pendidikan Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPM akan terus memberikan tumpuan kepada pembangunan latihan kompetensi guru serta kebolehpasaran individu dalam bidang pekerjaan dalam dan luar negara. Justeru itu, KPM akan mencadangkan kerangka pendidikan menyeluruh yang akan mengambil kira bukan sahaja faktor global tetapi juga dasar dalam pembentukan karakter warganegara.

KPM kini sedang menilai pencapaian pelan ini dan juga telah memulakan perancangan libat urus sindikasi dengan pemegang taruh dalam membangunkan pelan pendidikan baharu. KPM menubuhkan sebuah pasukan petugas khas yang akan menerajui perancangan, hala tuju dan pembangunan pelan pendidikan baru. Perancangan ini akan menjadikan pendidikan manusiawi ke arah Malaysia Madani termasuk menjadikan anak yang baik lagi cerdik dan pembentukan karamah insaniah, serta pendidikan karakter sebagai tunjang dalam kesinambungan kepada Pelan Pendidikan Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Soalan tambahan Yang Berhormat Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian.

Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian: Soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Yang Berhormat Menteri ada menyentuh fasal pembangunan dan latihan guru. Saya rasa guru adalah salah satu *driving force- if you like* sebagai pembentukan watak atau pembangunan pelajar itu sendiri.

Soalan saya Yang Berhormat, kita melihat terkini 200 tidak silap saya atau 222 orang guru yang enggan menerima tawaran ke Sarawak. So, kalau kita lihat lebih kurang 200 tenaga pengajar guru katalah satu- kelas...

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian: ...Satu kelasnya 30 orang, so maksudnya 200 darab 30, seramai 6,000 orang pelajar yang tidak mendapat pengajaran- *they deserve*. So, apakah perancangan kerajaan supaya dalam rancangan masa hadapan ini tidak berlaku terutamanya di Sabah dan Sarawak? Terima kasih.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ucapkan terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat tentang persoalan penempatan guru ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, terdahulu sebelum berlakunya isu-isu ini, kita telah pun melakukan pelbagai intervensi dan meyakinkan guru-guru bahawa penempatan ini adalah penempatan yang mereka perlu hadir berdasarkan kepada komitmen kerja mereka. Itu yang pertama.

■1010

Kedua Yang Berhormat, bagi memastikan bahawa isu-isu seperti ini tidak lagi berlaku, kita juga dalam proses dan sedang melaksanakan intervensi. Salah satunya iaitu memastikan anak-anak tempatan, Sabah dan Sarawak itu sendiri yang diberikan peluang untuk menjadi guru dan menempatkan mereka di kawasan-kawasan di dalam negeri tersebut.

Jadi, dengan intervensi yang telah dilakukan dan juga dengan proses memastikan bahawa kebajikan mereka ini menjadi keutamaan, jadi isu-isu seperti ini dapat kita tangani dari awal. Terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Kesavadas.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kelemahan dalam mutu perguruan merupakan antara faktor menyumbang kepada kegagalan dalam penyampaian pendidikan di sekolah.

Soalan saya, apakah dasar berfokus yang sedang dirangka bagi memperkasakan pembangunan pendidikan dalam aspek perguruan? Bagaimana dasar yang direncanakan tersebut berupaya mereformasi budaya pendidikan di sekolah, khususnya dalam mengimbangi pembangunan akademik, sukan serta kemahiran hidup? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Menteri.

Puan Fadhlina binti Sidek: Terima kasih Yang Berhormat. Pertamanya Yang Berhormat, saya ingin memberikan jaminan kepada Yang Berhormat dan seluruh Ahli Dewan pada hari ini. Guru-guru kita, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, adalah *well trained teachers*. Itu yang pertama. Guru-guru kita adalah berkualiti dan telah pun memiliki pelayakan yang cukup tinggi dalam meningkatkan mutu pendidikan negara. Itu yang pertama.

Kedua Yang Berhormat, saya juga telah memaklumkan dalam jawapan saya tadi bahawa antara tumpuan kita dalam pelan pembangunan ini juga iaitu pemantapan profesionalisme guru. Oleh sebab itu kita mulakan dalam pelan ini adalah pra perkhidmatan. Maknanya sebelum mereka menjejakkan kaki ke sekolah, dihantar untuk pergi menjadi guru di sekolah, dalam konteks pra perkhidmatan lagi telah pun kita berikan tumpuan.

Kemudian, dalam konteks pemeraksanaan, kelestarian dan kesejahteraan mereka ini, kita melihat daripada segi pelan-pelan pembangunan profesionalisme mereka. Inilah peranan-peranan yang ada. Oleh sebab itu kita ada sektor pelan pembangunan khas untuk perguruan sahaja.

Jadi ini semua memang kita bagi tumpuan. Khususnya untuk menjawab soalan Yang Berhormat tadi dalam pembangunan sukan, seni dan sebagainya, ini merupakan fokus kita dalam pelan pembangunan ini.

Kita harap bahawa sokongan-sokongan, khususnya dalam menjayakan pelan ini akan dilaksanakan untuk meningkatkan kompetensi guru kita.

Dalam masa yang sama, saya ingin memberi jaminan bahawa guru-guru kita, cukup berkualiti dan juga mempunyai kompetensi untuk meningkatkan lagi mutu perkhidmatan pendidikan dalam negara. Terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua: Tak. Saya ini hari nak bagi ramai Ahli Yang Berhormat kemukakan soalan.

Jadi, terus saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya untuk kemukakan soalan.

2. Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya minta Menteri Pengangkutan menyatakan, apa perancangan kementerian untuk mendorong lebih ramai pengguna laluan MRT Putrajaya yang telah menelan kos pembangunan sebanyak RM30.53 bilion untuk menggunakan perkhidmatan tersebut memandangkan kini ia masih belum berjaya mengurangkan kesesakan jalan raya di kawasan Putrajaya terutamanya waktu kemuncak ketika hari bekerja.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Salam sejahtera, salam Malaysia Madani.

Terlebih dahulu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Semoga pelantikan Tuan Yang di-Pertua dapat membantu untuk memperkasakan institusi Dewan Negara... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhan, jumlah penumpang yang menggunakan perkhidmatan Rapid Rail termasuk Laluan Ampang, Laluan Kelana Jaya, Laluan Monorel, Laluan MRT Kajang dan MRT Putrajaya telah mencatatkan peningkatan yang ketara sejak Januari 2023. Pada bulan Jun 2023, purata perjalanan penumpang untuk hari bekerja iaitu seramai 746,000 berbanding 613,000 pada bulan Januari 2023.

Untuk makluman Yang Berhormat, perkhidmatan MRT Laluan Putrajaya (MRT2) telah bermula dengan pembukaan Fasa 1 iaitu dari Stesen Kwasa Damansara ke Stesen Kampung Batu pada 16 Jun 2022. Diikuti dengan Fasa 2 pada 16 Mac 2023 yang lalu. Berdasarkan pemantauan kementerian, purata perjalanan penumpang harian telah meningkat sebanyak 305 peratus iaitu daripada 23 perjalanan penumpang dalam Fasa 1 kepada 93,000 perjalanan penumpang sehari dalam Fasa 2.

Komitmen kerajaan untuk menggalakkan penggunaan MRT2 dibuktikan melalui usaha Rapid KL untuk menyediakan perkhidmatan bas perantara di sekitar Putrajaya yang melibatkan lima buah laluan termasuklah Laluan dari Stesen MRT Putrajaya Sentral ke Presint 10, Presint 16, Presint 4, Presint 11, dan akhir Ayer@8.

Purata perjalanan penumpang harian yang direkodkan bagi lima buah laluan dari bulan Mac 2023 sehingga 25 Jun 2023 sejumlah 706 perjalanan penumpang dan dijangka akan terus meningkat berdasarkan trend penumpang pada masa kini. Purata perjalanan penumpang harian bagi keseluruhan bas perantara bagi MRT Laluan Putrajaya bagi tempoh yang sama ialah 7,959. Menjelang suku tahun keempat 2023, bilangan penumpang dijangka terus meningkat dengan pertambahan tren-tren baharu yang akan beroperasi di Laluan Kelana Jaya, dan penyiapan penuh kerja membaik pulih struktur retak di Laluan Ampang.

Kementerian Pengangkutan melalui Prasarana akan terus menambah baik perkhidmatan pengangkutan perkhidmatan awam dan membuat pelaburan dalam infrastruktur rel dan bas mengikut keperluan, demi menggalakkan peralihan ke mod pengangkutan awam yang lebih selesa, lebih selamat dan rendah karbon.

Selain daripada itu, Pas Perjalanan Tanpa Had- My50 bagi perkhidmatan rel dan bas di Lembah Klang juga akan diteruskan sebagai salah satu usaha kerajaan untuk menggalakkan penggunaan pengangkutan awam. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Senator Datuk Hisamudin.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan saya, adakah Kerajaan Perpaduan pada hari ini akan menyiapkan pembinaan projek Monorel bagi mengurangkan kesesakan jalan di Putrajaya? Ini memandangkan Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan waktu perancangannya telah menjadi Perdana Menteri pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Loke Siew Fook: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini kita belum ada perancangan untuk menghidupkan semula laluan Monorel di Putrajaya. Memang ada kajian pernah dibuat.

Pertamanya, Monorel di Putrajaya itu telah pun terbengkalai sejak sekian lama. Struktur-struktur yang masih ada- betul, ada sebuah terowong bawah tanah yang telah pun dibina pada ketika itu tetapi struktur-struktur yang telah dibina itu telah pun lama. Setakat ini, belum ada apa-apa kajian yang melihat sama ada struktur tersebut masih boleh diguna pakai atau tidak, tetapi setakat ini, perancangan untuk menghidupkan semula Monorel di Putrajaya belum ada. Kita akan melihat alternatif lain bagaimana untuk menambah baik perkhidmatan pengangkutan awam di Putrajaya, khususnya pada ketika ini ialah bas perantara antara Stesen Putrajaya Sentral dengan beberapa buah presint yang saya sebutkan tadi, memang ada pun digunakan.

Di sekitar Putrajaya, memang sekarang ada perkhidmatan bas yang telah pun kita tambah baik. Diharapkan perkhidmatan bas ini dapat memberikan kemudahan kepada penduduk-penduduk di Putrajaya, tetapi kita terbuka untuk melihat kebolehlaksanaan projek-projek lain untuk Putrajaya dan sekelilingnya. Bukan sahaja di Putrajaya, tetapi kesesakan yang berlaku sekarang ini ialah antara Putrajaya ke Bangi, Putrajaya ke Kajang, dan sebagainya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Senator Datuk Lim Pay Hen.

Datuk Lim Pay Hen: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selepas keputusan kerajaan untuk membina LRT di Pulau Pinang, adakah kerajaan akan mempertimbangkan untuk membina LRT Johor Bahru, khususnya laluan keluar masuk di Singapura, JB-Singapura yang sangat sesak? Adakah benar didakwa bahawa Berjaya Corporation Berhad akan mengambil alih projek HSR yang akan dijenamakan sebagai Berjaya Rail iaitu BRail? Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Loke Siew Fook: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya untuk Johor Bahru, projek yang sedia ada ataupun yang sedang dilaksanakan sekarang ialah projek RTS yang menghubungkan Johor Bahru ke Singapura. Itu projek yang memang sedang dilaksanakan sekarang.

Baru-baru ini, saya bersama dengan Menteri Pengangkutan Singapura, pun ada turun di tapak tersebut untuk melihat kemajuan projek tersebut. Projek tersebut memang kedua-dua kerajaan komited untuk menyelesaikan dan menyiapkan projek itu menjelang tahun 2027. Kita mengharapkan operasi akan bermula pada awal Januari 2027.

Berkenaan dengan projek LRT di Johor Bahru, memang ada beberapa cadangan tetapi sekarang ini belum ada apa-apa keputusan yang sedang dirangka dan sedang dibangunkan oleh pihak *Iskandar Regional Development Authority* (IRDA) ialah projek BRT di Johor Bahru, bukannya LRT.

Berkenaan dengan dakwaan yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi berkenaan dengan HSR diambil alih oleh Berjaya, saya tidak tahu menahu ada berita tersebut. Memang ada banyak syarikat menyatakan hasrat untuk mengambil alih projek HSR. Setakat ini, belum ada apa-apa keputusan dibuat oleh kerajaan dan pihak MyHSR akan membuat satu *Request for Information* (RFI) pada minggu hadapan.

Mana-mana syarikat boleh menyediakan kertas- *proposal* mereka, kertas cadangan mereka termasuk pihak Berjaya, tetapi setakat ini, belum ada apa-apa keputusan kepada mana-mana satu buah syarikat untuk mengambil alih projek HSR sebab projek ini merupakan satu projek mega yang besar dan ia melibatkan dua buah negara iaitu Singapura dan Malaysia.

■1020

Jadi, sebarang keputusan berkenaan projek ini mestilah melalui satu proses yang teliti dan dibuat keputusannya dengan berhati-hati. Jadi, untuk menjawab persoalan Yang Berhormat, belum ada keputusan berkenaan dengan HSR. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya jemput Dato' Sri Anifah bin Aman @ Haniff Amman.

Dato' Sri Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengemukakan soalan, izinkan saya terlebih dahulu untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Seri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar atas pelantikan beliau sebagai Yang di-Pertua Dewan Negara, dan kepada adinda- Yang Berhormat Senator Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed sebagai Timbalan Yang di-Pertua. *I know both gentlemen very well*, dengan izin. *They are both highly capable and also respectable.*

3. Dato' Sri Anifah bin Aman @ Haniff Amman minta Menteri Kewangan menyatakan, apa sebab penarikan status bebas cukai sepenuhnya di W. P Labuan. Melihat kepada berkurangnya jumlah barang-barang bebas cukai di W. P Labuan sekarang dapat kah sekiranya pihak kerajaan mempertimbangkan pengembalian status bebas cukai sepenuhnya kepada WP Labuan.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Sim Chee Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tadi. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Labuan telah diisytiharkan sebagai Pulau Bebas Cukai bermula 1 September 1956 melalui pewartaan Ordinan Kastam (Pindaan No. 2) 1956.

Pengisytiharan Pulau Bebas Cukai Labuan ini merupakan salah satu usaha kerajaan untuk menggalakkan industri perdagangan dan pelancongan dengan memberikan kemudahan bebas cukai ke atas barangan atau perkhidmatan tertentu di pulau tersebut. Semasa diisytiharkan sebagai Pulau Bebas Cukai, semua barangan yang dibawa masuk ke Labuan adalah bebas cukai kecuali produk petroleum.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, status bebas cukai bagi Labuan tidak pernah ditarik balik oleh kerajaan. Hanya pada tahun 2021, kerajaan telah mengambil langkah tegas dengan menjadikan rokok dan produk tembakau sebagai barangan yang bercukai apabila dibawa masuk ke dalam semua Pulau Bebas Cukai yang berkuat kuasa mulai 1 Julai 2021.

Langkah ini bertujuan untuk membantu menangani masalah ketirisan hasil cukai yang besar akibat daripada aktiviti penyeludupan rokok yang tidak sah ke dalam negara kita, di mana status Pulau Bebas Cukai turut dimanipulasikan oleh pihak tertentu yang tidak bertanggungjawab.

Namun begitu, status bebas cukai masih lagi terpakai sehingga kini bagi kesemua Pulau Bebas Cukai Labuan, Langkawi, Tioman dan Pangkor. Kemudahan bebas cukai ke atas barangan yang dibawa keluar dari Pulau Bebas Cukai juga masih diberikan kepada pelawat tempatan dan asing yang berada di Pulau Bebas Cukai dalam tempoh tidak kurang daripada 24 jam bagi Labuan dan Pangkor serta tidak kurang daripada 48 jam bagi Langkawi dan Tioman. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Senator Tan Sri.

Dato' Sri Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menurut data yang dikeluarkan oleh *Tourism Malaysia*, dan juga Jabatan Perangkaan Malaysia, bilangan pelancong domestik menginap di hotel-hotel di Labuan pada tahun 2021 menurun sebanyak 42 peratus berbanding tahun 2020. Bilangan pelancong antarabangsa pula yang tinggal di hotel-hotel Labuan turun juga pada tahun 2021 iaitu 91 peratus berbanding tahun 2020.

Di sini kita lihat impak selepas 1 Januari 2021 apabila penarikan beberapa barang daripada status bebas cukai memberi kesan yang besar kepada sektor pelancongan. Saya agak keliru sedikit dengan jawapan yang telah pun diberi cuma saya ingin menekankan melihat kepada penurunan pelancong-pelancong yang pergi ke Labuan. Saya minta Menteri Kewangan nyatakan, wujudkah perancangan untuk memberi kemudahan pengecualian cukai kepada industri pelancongan di Wilayah Persekutuan Labuan.

Saya tahu ada di antaranya telah pun dijawab oleh Yang Berhormat tetapi minta kepastian supaya rakyat Labuan mengerti apakah yang dimaksudkan oleh dan cara macam mana kita mengatasi penyeludupan dan supaya orang Labuan tidak di *penalized*. *Thank you*.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang saya telah maklumkan, sebenarnya status Pulau Bebas Cukai masih ada. Apa yang dikeluarkan ataupun apa yang berbeza sejak tahun 2021 hanyalah produk rokok dan tembakau.

Jadi, saya rasa kalau hendak kaitkan penurunan pelancong, *with due respect* Yang Berhormat, semata-mata kerana rokok sudah kena- dicukaikan. Saya rasa itu pun tidak benar dan kita pun kena lihat bahawa mungkin tahun-tahun tersebut yang telah disebut oleh Yang Berhormat Senator juga merupakan tahun-tahun pandemik di mana kemasukan pelancong agak kurang dan terhad.

Jadi, saya rasa kerajaan sentiasa akan memberikan perhatian termasuk rancangan untuk memajukan bukan sahaja sektor pelancongan di Pulau Labuan, tetapi sektor pelancongan di negara kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, saya ingin maklumkan kepada Dewan bahawa dalam Dewan ini tidak ada perkataan '*Speaker Dewan Negara*' ia Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih atas teguran Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Itu adalah untuk semua bukan sahaja Yang Berhormat Menteri.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Jefridin, ada soalan selepas ini.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Soalan tambahan, ini penting.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau lambat sangat, tidak sampai pada awak karang.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Tidak apa bagi pada saya dahulu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah, silakan soalannya.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya, adakah kerajaan bersedia untuk membantu Kerajaan Johor menaik taraf kawasan Kukup, Pontian sebagai Zon Bebas Cukai kerana hasil kajian menunjukkan kawasan tersebut sangat sesuai untuk naik taraf menjadikan Projek Zon Pelaburan Pelancongan Khas. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri tidak payah jawab soalan ini, dia tidak berkenaan, tetapi kalau perlu, mahu?

Tuan Sim Chee Keong: Saya rasa kerajaan akan sentiasa mengkaji dan mempertimbangkan segala usaha kalau idea yang baik dan rakan sejawatan saya Yang Berhormat Pontian dekat dalam Kementerian Kewangan Malaysia. Saya percaya dan yakin beliau akan memberikan tumpuan dan perhatian terhadap idea oleh Yang Berhormat Senator tersebut. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya jemput Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee untuk mengemukakan soalan.

Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 4.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri selalu datang Dewan, Yang Berhormat ya... *[Ketawa]*

4. Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee minta Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan menyatakan, adakah kementerian mempunyai sebarang perancangan baru untuk menambah baik sistem pelupusan sisa pepejal di Malaysia.

Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan [Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohad Nasir]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Senator telah bertanya mengenai perancangan baharu untuk menambah baik sistem pelupusan sisa pepejal di Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan (KPKT) sentiasa komited dalam memastikan pengurusan sisa pepejal negara yang lebih cekap dan berkesan.

Ini termasuk perancangan tapak pelupusan sisa pepejal yang selamat supaya dapat meminimumkan impak negatif terhadap alam sekitar. Sejak tahun 2021, kementerian ini melaksanakan perancangan yang holistik di mana KPKT melalui Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara (JPSPN) telah menutup selamat tapak pelupusan yang bermasalah dan tidak lagi beroperasi untuk digantikan dengan tapak pelupusan sisa pepejal sanitari yang dibina secara *regional*.

Fasiliti ini akan dihubungkan dengan stesen pemindahan yang berfungsi sebagai pusat kumpulan sisa pepejal sebelum dilupuskan ke tapak pelupusan. Selain itu, kementerian ini sedang menyediakan perancangan untuk membangunkan loji, dengan izin, *waste-to-energy* (WTE) di negeri yang menerima pakai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 [Akta 672] bagi mengatasi isu tapak yang bersesuaian untuk pembinaan tapak pelupusan sanitari serta menampung penjaan sisa yang semakin meningkat sepanjang tahun.

Kementerian ini yakin juga loji WTE mampu mengurangkan janaan gas rumah hijau dan seterusnya dapat membantu negara mencapai sasaran pengurangan gas rumah hijau sebanyak 45 peratus menjelang tahun 2030. Menyedari keperluan untuk mewujudkan pengurusan sisa pepejal yang holistik, cekap, mampan dan selaras dengan hierarki pengurusan sisa, KPKT turut mengorak langkah untuk mentransformasikan pengurusan sisa pepejal ke arah ekonomi kitaran.

Inisiatif yang dimaksudkan sebagai usaha transformasi pengurusan sisa pepejal ke arah ekonomi kitaran yang dilaksanakan oleh KPKT antaranya adalah seperti berikut. Pertama, membangunkan kerangka *roadmap* pengurusan sisa pepejal berasaskan ekonomi kitaran.

Kedua, memperkasakan Program Komunikasi, Pendidikan dan Kesedaran Awam (CEPA) bagi amalan pengasingan sisa di punca, yakni *separation at source* dan pembudayaan amalan 3R.

■1030

Ketiga, inisiatif peluasan tanggungjawab pengeluar atau *extended producer responsibility* dan yang keempat, membangunkan kemudahan sisa pepejal bersepadu dan transformasi fasiliti pengurusan sisa pepejal. Usaha ini dilihat dapat mengurangkan penjana jumlah sisa pepejal dalam jangka masa panjang serta mengurangkan kos pengurusan sisa pepejal, sekali gus menyumbang kepada pencapaian matlamat pembangunan mampan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Datuk Teo.

Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Saya difahamkan bahawa tapak pelupusan sampah di negeri Johor seperti di Pekan Nanas, Pontian dan Jemaluang sudah mencapai maksimum penggunaan tanah. Apakah rancangan baharu kementerian terhadap masalah ini?

Yang kedua, tahniah dan syabas diucapkan kepada Yang Berhormat Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan kerana berjaya turun padang pimpin kakitangan mengutip 90 tan longgokan sampah daripada 88 buah blok rumah pangsa pada satu hari di Taman Tun Aminah, Skudai, Johor Bahru.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan, Yang Berhormat.

Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee: Atas peringatan dan nasihat Baginda Sultan Johor. Adakah rancangan pihak kementerian untuk menjamin masalah ini tidak berulang lagi sedangkan isu ini adalah berkaitan dengan kegagalan pengutipan yuran pengurusan rumah pangsa. *Thank you.*

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator.

Bagi persoalan pertama tadi berkenaan dengan beberapa buah tapak pelupusan sampah ataupun sisa pepejal yang dikatakan akan penuh, itu antara tapak pelupusan sampah yang kita anggap sebagai yang kita legasilah daripada apabila kita mengambil dan mengguna pakai Akta 672 pada tahun 2007, itu tapak-tapak pelupusan, bukan sanitari.

Memang tapak itu lebih awal daripada akta yang kita ada. Maka sebab itu selepas tahun 2007, pendekatan yang jabatan laksanakan adalah untuk mana-mana tapak pelupusan sampah yang baru, semestinyalah berbentuk sanitari. Jadi sebagai contoh, kalau di Johor ini, kita sudah pasti yang kawasan di sebelah Selatan ini kita ada tapak pelupusan di Seelong. Itu yang sememangnya satu- tapak pelupusan yang menjaga kawasan yang agak luas dan juga kalau di tengah, kita ada Bukit Payung sebagai contoh, tetapi daripada segi perancangan masa akan datang dan perkara ini pun saya sebagai Ahli Parlimen sebelum ini pun sering mendengar perdebatan contohnya, cadangan untuk kita bina WTE di Bukit Payung bagi menguruskan sisa pepejal dengan lebih efektif berbanding menggunakan tapak pelupusan sampah.

Jadi, perkara yang dibangkitkan Yang Berhormat itu memang dalam pemerhatian pihak kementerian. Cuma, kita juga memohon supaya ada ruang untuk kita tambah baik daripada segi bagaimana kita menguruskan sisa pepejal daripada yang bukan sanitari kepada yang lebih sedikit melindungi alam sekitar kita. Terima kasih.

Datuk Yang Berhormat. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Dominic.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengenai sisa pepejal, saya difahamkan Malaysia masih mengimport sisa pepejal plastik dari negara luar terutamanya Amerika Syarikat dan merujuk kepada data daripada *Our World In Data*, Malaysia telah mengimport sebanyak 400 tan sisa pepejal plastik yakni satu amaun yang sangat signifikan.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah, apakah tindakan yang telah diambil oleh perancang bandar bagi memastikan penduduk-penduduk tidak terkesan oleh tapak pelupusan sisa pepejal plastik ini? Saya juga mohon supaya dikongsi secara bertulis statistik mengenai penduduk yang sedang tinggal berhampiran tapak pelupusan sampah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Berkaitan dengan persoalan yang pertama itu, dia luar sikit daripada tajuk asal pengurusan tapak pelupusan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tak perlu jawab.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Akan tetapi memang saya akan semak sebab perkara itu bagi saya, kalau saya secara peribadi memang biarlah kita menguruskan sisa pepejal ini lebih holistik dan juga melihat kepada kesan jangka panjang. Cuma pada masa yang sama, bila Yang Berhormat sebut persoalan mengenai apabila kita ingin membuka tapak pelupusan yang baru ataupun cadangan WTE, bagaimana prosesnya untuk mengelakkan sebagai contoh, bantahan daripada penduduk.

Jadi sebab itu bila kita tekankan kalau dahulu bila *non sanitary landfill* ini, perkara itu mungkin tidak dititikberatkan. Sebagai contoh, kalau untuk sanitari ini kita kena pastikan bahawa dia ada *Environmental Impact Assessment* (EIA) untuk mengesahkan sama ada perkara itu mengambil kira pandangan ataupun keperluan melindungi atau ada kemapanan di situlah.

Jadi kalau ikut akta, sebenarnya memang perkara itu ada syarat dia. Contohnya, yang ini saya pun kena semak balik tetapi contohnya jarak dengan kawasan perumahan terdekat itu, dia ada dia punya *buffer zone*, tetapi apabila ada pandangan daripada penduduk sebab kita tahu juga perkara bila kita sebut sisa pepejal ini, kalau boleh semua tak nak di belakang rumah kitalah, *not in our backyard*, tetapi daripada segi kesesuaian masyarakat itu juga, perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu memang diambil pertimbangan dalam perancangan kita untuk mengenal pasti tapak-tapak sama ada pelupusan sampah mahupun rancangan yang lebih panjang untuk lokasi WTE itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya jemput Datuk John Ambrose.

6. Datuk John Ambrose minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (i) statistik keganasan rumah tangga yang dilaporkan di peringkat klinik kesihatan; dan
- (ii) langkah yang sedang diambil untuk meningkatkan tenaga kerja dalam bidang kesihatan mental khususnya dalam sektor kesihatan primer.

Timbalan Yang di-Pertua: Nombor 5, minta maaf. Saya minta maaf, Dato' Sivaraj. Saya alpa tadi. Nanti saya akan kembali- balik kepada Dato' Sivaraj. Sepatutnya soalan Dato' Sivaraj nombor 5.

Sekarang saya minta... *[Ketawa]* Hari terakhir..., sekarang saya minta Yang Berhormat Menteri untuk menjawab soalan Datuk John Ambrose tadi untuk Menteri Kesihatan, dan tepati masa ya Yang Berhormat Timbalan Menteri... *[Ketawa]*

Timbalan Menteri Kesihatan [Tuan Lukanisman bin Awang Sauni]: Ya, Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa] Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk John Ambrose berkenaan tentang isu keganasan rumah tangga di klinik kesihatan. Statistik kes keganasan rumah tangga dan penderaan bagi mereka yang mendapat rawatan di *One-Stop Crisis Center* (OSCC) di fasiliti hospital kerajaan yang direkodkan iaitu 6,576 kes bagi tahun 2020.

Sebanyak 5,698 kes pada tahun 2021 dan sebanyak 6,476 kes pada tahun 2022. Bagi kes keganasan rumah tangga ini, ada yang dirujuk dari klinik kesihatan untuk mendapat rawatan dan penilaian lanjut di OSCC fasiliti hospital kerajaan.

Bagi soalan yang kedua, KKM telah mengambil langkah bagi meningkatkan tenaga kerja dalam bidang kesihatan mental khususnya di sektor kesihatan primer dengan menambah penempatan 200 orang Kaunselor secara kontrak. Kaunselor kontrak ini telah ditempatkan di 138 buah Pejabat Kesihatan Daerah bagi memberikan perkhidmatan secara berjadual di 831 buah klinik kesihatan di seluruh negara.

Selain itu, latihan secara berkala telah dilaksanakan bagi meningkatkan kemahiran anggota kesihatan primer seperti pakar perubatan keluarga, pegawai perubatan dan paramedik berkaitan bantuan awal psikologi, pengendalian kes-kes kesihatan mental dan pengendalian krisis kesihatan mental sewaktu wabak dan bencana. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Soalan tambahan?

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Dr. Lingeshwaran. Eh, minta maaf. Yang Berhormat Datuk John Ambrose, dan selepas ini Dr. Lingeshwaran.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Okey.

Datuk John Ambrose: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, mohon pihak kementerian menyatakan apakah tindakan pihak kementerian khususnya daripada segi undang-undang dalam membendung aktiviti keganasan rumah tangga yang semakin membimbangkan ini?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Tuan Yang di-Pertua, untuk konteks soalan tersebut, bolehlah dirujuk kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat memandangkan Kementerian Kesihatan adalah berfungsi untuk melakukan rawatan dan juga kes-kes yang dirujuk oleh pihak polis untuk pesakit-pesakit mendapatkan rawatan seperti dipukul ataupun kecederaan. Itu merupakan fungsi kes-kes keganasan rumah tangga yang dirujuk kepada fasiliti kerajaan.

■1040

Antara contoh-contoh kecederaan yang dirawat adalah seperti kecederaan fizikal, seksual dan psikologikal yang dirujuk di OACC yang terdapat di hospital-hospital. Itu jawapan daripada saya.

Timbalan Yang di-Pertua: Menteri wanita pun ada. Yang Berhormat Dr. Lingeshwaran.

Dato' Haji Husain bin Awang: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Lingeshwaran. Dia sudah bangun tadi, minta maaf Yang Berhormat... [Ketawa]

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Adakah KKM merancang untuk menempatkan Pakar Psikiatri di sektor kesihatan primer? Jikalau ya, apakah strategi KKM untuk mengatasi kekurangan pakar dalam bidang ini disebabkan oleh bilangan Pakar Psikiatri adalah kurang di sektor awam? Terima kasih.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Kita mengakui bahawa kedudukan dan juga perjawatan pegawai- *Psychiatrist* di *facilities* KKM adalah berkurang dan masih belum lagi mencapai tahap yang optimum.

Walaupun demikian, kerajaan telah menempatkan hampir 2,642 orang pegawai bagi anggota kesihatan di kesihatan primer untuk mendapatkan latihan asas- sebagai contoh kita memperkenalkan '*look, listen and link*' kepada pegawai-pegawai Paramedik, Pegawai-pegawai Perubatan- Pakar Kesihatan Awam supaya mereka dapat mengenal pasti *sign*, dengan izin, pesakit-pesakit mental ini.

Kita telah menempatkan hampir 200 orang Kaunselor secara kontrak dan juga pegawai-pegawai ini akan tamat kontrak dan juga saya berharap agar Kementerian Kewangan dapat meluluskan peruntukan dan juga meluluskan penyambungan kontrak bagi Pegawai-pegawai Kaunselor ini.

Memandangkan- saya ingin berkongsi sedikit maklumat, di mana kita telah memperkenalkan satu Talian HEAL 15555, dan juga bagi tempoh lapan bulan, kita telah menerima hampir 171 kes bunuh diri yang telah dapat kita selamatkan. Kes-kes ini diselesaikan oleh pegawai-pegawai kontrak yang kita telah lantik.

Bagi Pakar Psikiatri, kini hanya berada di hospital-hospital kerajaan dan kita akan mempertingkatkan pengambilan Pakar Psikiatri ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang ini saya jemput Yang Berhormat Dato' Sivaraj a/l Chandran. Minta maaf tadi Yang Berhormat... [Ketawa]

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Tidak apa, *it's ok*.

[Soalan nombor 5 terlangkau, didahului dengan soalan nombor 6]

5. Dato' Sivaraj a/l Chandran minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, status terkini pelaksanaan Memorandum Kerjasama Transformasi Program Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) bersama syarikat berkaitan kerajaan (GLC) dan syarikat swasta serta apakah cabaran-cabaran yang telah dikenal pasti setakat ini terutamanya daripada aspek kebolehan syarikat-syarikat terbabit untuk melaksanakan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET).

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Tuan Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud]: Terima kasih. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam Malaysia Madani. Terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat Senator Dato'.

Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan kepentingan penglibatan industri dalam pelaksanaan Program TVET, kementerian kini giat meneroka peluang kerjasama melibatkan syarikat berkaitan kerajaan dan syarikat swasta. Sebagai permulaan 10 memorandum kerjasama seperti yang telah diputuskan oleh Mesyuarat Majlis TVET Negara Bilangan 1/2023, telah dimeterai pada 16 Mac 2023 untuk membuka akses kepada industri terlibat dalam pelaksanaan Program TVET merentasi 12 buah kementerian.

Menerusi memorandum kerjasama ini program perkongsian kepakaran dan program peningkatan kemahiran telah mula ditawarkan oleh pihak industri yang terlibat untuk dimanfaatkan oleh pelajar dan tenaga pengajar TVET. Penglibatan dan sumbangan secara lebih aktif oleh syarikat-syarikat ini akan dibincangkan dan direalisasikan menerusi sesi libat urus yang sedang dijalankan dari semasa ke semasa.

Selain itu, jalinan kerjasama turut dilakukan secara spesifik antara institusi TVET dengan pihak industri dalam usaha mewujudkan ekosistem latihan berpacu keperluan industri. Skop kerjasama adalah menjurus kepada pembangunan kurikulum dan bahan latihan, sumbangan dan perkongsian peralatan serta kemudahan khidmat kepakaran dan pembiayaan program latihan.

Berdasarkan rekod daripada lima tahun yang lepas sehingga 31 Mei 2023, terdapat 920 kerjasama yang terjalin melalui pelbagai platform seperti surat hasrat, nota kerjasama dan memorandum kesefahaman merangkumi 12 kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya pelbagai cabaran telah kita kenal pasti. Pertama, pihak industri menekankan manfaat atau keberhasilan yang bakal diperolehi menerusi jalinan kerjasama ini. Elemen ini merupakan satu cabaran yang penting yang perlu diperjelaskan sebelum industri terlibat dalam pelaksanaan program.

Kedua, wujud kebimbangan di kalangan industri tentang halangan faktor kewangan dan kekangan masa yang mungkin wujud pada masa hadapan dan yang ketiga dalam konteks tadbir urus pula, yang merangkumi elemen kepimpinan, komitmen, kepercayaan dan koordinasi turut mempengaruhi sesebuah industri untuk terlibat dalam kerjasama pelaksanaan program TVET ini.

Berdasarkan siri perbincangan yang diadakan sebelum memuktamadkan kerjasama, wujud kerisauan berkaitan beban pentadbiran yang perlu dihadapi di pihak industri melalui pemeteraian sebarang bentuk kerjasama. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Dato' Sivaraj.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Tuan Yang di-Pertua, bagaimana penyedia perkhidmatan latihan swasta dapat memainkan peranan yang lebih besar untuk membantu syarikat berkaitan kerajaan, GLC dan syarikat swasta yang terlibat untuk menjayakan pelaksanaan inisiatif-inisiatif di bawah Memorandum Kerjasama Transformasi Program Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET), mengambil kira kepakaran atau kapasiti untuk menjalankan latihan kemahiran. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud: Terima kasih atas soalan tambahan Yang Berhormat Senator. Sebenarnya ini melibatkan semua institusi TVET. Untuk makluman, dalam 12 kementerian ini, institusi TVET yang terlibat sebanyak 1,344 dan ini juga meliputi institusi TVET swasta sebanyak 652.

Jadi kepakaran yang kita peroleh, kerjasama di antara syarikat-syarikat yang setakat ini baru 10 buah syarikat yang menandatangani MOC ini juga akan memberi impak kepada penyedia latihan swasta, TVET swasta. Untuk makluman juga, kita akan melaksanakan memorandum kerjasama industri ini, sasaran kita iaitu 50 untuk tahun ini. Buat masa ini baru 10 memorandum kerjasama dan *insya-Allah* selebihnya itu sehingga hujung tahun ini. Terima kasih.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Tuan Manolan bin Mohamad: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Manolan.

Tuan Manolan bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adalah berkenaan dengan latihan TVET ini memang satu yang baik terutama kepada pelajar yang cicir daripada segi akademik.

Soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekarang ini kita tahu baru-baru ini seramai 30,000 orang pelajar SPM yang tidak mengambil peperiksaan SPM. Apakah langkah-langkah kementerian untuk menjejaki pelajar-pelajar ini?

Kedua, kita tahu ramai juga pelajar lepasan SPM pada tahun-tahun lepas ini yang tidak dapat menyertai TVET ini kerana disebabkan oleh tidak ada promosi ataupun ramai pelajar khususnya di luar bandar dan Orang Asli yang tidak dapat memohon.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Manolan bin Mohamad: Jadi, apakah peranan kementerian? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Ya, kita sedia maklum bahawa sekarang ini seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Senator tadi memang terdapat keciciran pelajar SPM yang tidak ingin melanjutkan pelajaran mereka.

Ini telah menjadi isu khas, penting dalam perbincangan di Kamar Khas pada sesi Parlimen yang lepas. Antara intervensi yang cuba dibuat ialah pertamanya kita membuat *rebranding*, dengan izin, kepada latihan TVET ini. Kita mahu supaya pelajar-pelajar ini terutama ibu bapa mengetahui bahawa dengan mereka mendapat latihan dalam institusi TVET ini, kebolehpasaran amat tinggi.

Ini yang kadang-kadang tidak diketahui oleh ramai keluarga ataupun pelajar-pelajar yang di luar sana. Akan tetapi kita ingin maklumkan bahawa kebolehpasaran institusi TVET ini amat tinggi melebihi 90 peratus. Ini kita perlu uar-uarkan kepada pelajar-pelajar kita di luar sana. Saya fikir kementerian-kementerian lain pun sedang mengadakan intervensi terutama Kementerian Pendidikan.

Di peringkat KSM kita adakan pelbagai program untuk memberikan kesedaran kepada pelajar-pelajar di peringkat universiti dan juga di peringkat menengah untuk mereka didedahkan lebih awal kepada pendidikan TVET ini. Jadi kita harap mereka juga akan dapat terdedah dan juga akan meminati pendidikan TVET ini apabila mereka melangkah lebih jauh dalam pendidikan mereka. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, saya mohon maaf bahawa penyوال tidak berada dalam Dewan pada waktu ini.... [*Merujuk kepada soalan nombor 7*]

■1050

Jadi, saya ingin menjemput soalan nombor 8, Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan untuk mengemukakan soalan.

Minta maaf Yang Berhormat Menteri... [*Ketawa*] Jawapan ada, tetapi penyوال tidak ada, mungkin beliau ada prioriti lain- dekat-dekat pilihan raya ini... [*Ketawa*]

Sila Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan.

[*Soalan No. 7 – YB. Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad tidak hadir*]

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sorong papan tarik papan- soalan saya nombor 8.

8. Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan minta Menteri Pertahanan menyatakan, adakah terdapat sebarang cadangan dari kerajaan untuk acara Pameran Maritim dan Aeroangkasa Antarabangsa Langkawi (LIMA) diadakan di luar Langkawi memandangkan permintaan tinggi daripada rakyat di luar Langkawi selain mampu menarik lebih ramai pengunjung untuk hadir ke acara ini serta mengukuhkan lagi jenamanya.

Menteri Pertahanan [Dato' Seri Utama Mohamad bin Haji Hasan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*Sorong papan tarik papan,
Buah keranji dalam perahu;
Dato' Jefridin tanya soalan,
Sekarang saya akan beritahu... [*Ketawa*] [*Tepuk*]*

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan *Langkawi International Maritime and Aerospace Exhibition* (LIMA) memang telah lama diadakan di Langkawi. Ia bermula pada tahun 1991, edisi yang ke-16 tahun ini dan ia merupakan pertunjukan ataupun pameran aeroangkasa dan maritim yang bersekali, yang terbesar, Tuan Yang di-Pertua. Malah, terbesar dalam dunia.

Tidak ada tempat lain Tuan Yang di-Pertua, di mana ada pertunjukan maritim dan aeroangkasa bersekali. Ia selalunya kalau aeroangkasa, aeroangkasa sahaja, kalau maritim, maritim sahaja. Macam *Farnborough International Airshow*, macam *Paris Airshow* yang sedang berlangsung sekarang, dan tempat-tempat lain, tetapi yang unik di Malaysia ini Tuan Yang di-Pertua, kita buat bersekali. Tempat yang paling sesuai adalah di Langkawi kerana kita mempunyai lapangan terbang dan kawasan lapang untuk menjadi tempat letak kapal terbang ketenteraan statik. Ini kerana, LIMA baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, kita ada lebih 100 buah kapal terbang untuk *air display*, *aerobatic* dan juga untuk statik kapal terbang ketenteraan komersial dan juga *private jets*.

Jadi, kita memerlukan kawasan yang amat sesuai dan kita tidak boleh letak pula di kawasan di mana lapangan terbang itu lapangan terbang yang sibuk, kita terpaksa menutup ruang udara. Ini kerana untuk pertunjukan *aerobatic*, kita akan tutup lebih kurang empat jam ruang udara kita, *no-fly zone* pada ketika itu. Ia akan mengganggu lalu lintas penerbangan awam Tuan Yang di-Pertua, itu sebab LIMA kita adakan di Langkawi.

Lautnya merupakan pelabuhan yang terlindung dan kedalamannya amat sesuai. LIMA 2023 Tuan Yang di-Pertua, kita ada 61 buah kapal perang yang mengambil bahagian daripada 14 buah negara. Itu pun kita terpaksa menolak, Tuan Yang di-Pertua. Pada saat akhir, ada tiga buah negara hingga empat buah negara yang mahu mempamerkan kapal perang mereka tetapi kita terpaksa menolak kerana sudah tidak ada tempat untuk kita *accommodate* ataupun untuk kita letakkan mereka.

Jadi, LIMA ini memang kita buat di Langkawi. Disebabkan oleh keadaan Langkawi itu kita cukup hotel, kita ada lebih kurang 15 buah hotel yang besar, *international standards- Five Star Hotel*. Itu pun tidak cukup, Tuan Yang di-Pertua. Habis segala *homestay* dan macam-macam, semua habis, beribu-ribu orang.

Baharu-baharu ini sebanyak 35 buah negara menyertai, mempamerkan dan membuka mereka punya *booth* ataupun ruang pamer mereka. Di mana ia adalah yang paling besar, sebanyak 548 pempamer yang telah pun mempamerkan dan sebanyak 13 buah negara yang mengambil bahagian- besar!

Itu sebabnya saya- dalam Dewan Rakyat, saya minta supaya Dewan Mahsuri tersebut dibesarkan kerana kita mulai tahun ini, kita buat dua sekali di dalam satu-bumbung. Dahulu kita buat pameran maritim di Batu Malai dan juga udaranya di *Mahsuri International Exhibition Center* (MIEC), tetapi kerana teknologi telah berubah dan udara serta maritim, terutamanya sistem komunikasi telah pun ada persamaan dan kita tidak mahu menyusahkan pengunjung-pengunjung hendak pergi ke tempat yang berlainan. Jadi, ruang di LADA ataupun MIEC tersebut perlu dibesarkan, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, LIMA ini telah menjadi *household name*, sudah menjadi nama antarabangsa, LIMA. Kalau hendak buat di Kukup pun boleh dipertimbangkan tetapi jadi "KIMA", susah pula nanti... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Wah! Tawaran itu.

Dato' Seri Utama Mohamad bin Haji Hasan: Jadi Tuan Yang di-Pertua, eloklah LIMA itu kita kekalkan di situ kerana kesesuaian tempat, lapangan terbang dekat dan parkir kapal terbang statik serta tempat *parking* untuk *aerobatic show team* kita. Terbanyak kali ini, sebanyak lima buah negara mengambil bahagian, termasuk negara kita, sebanyak enam buah, tidak pernah ada. Ada sebanyak dua pasukan *aerobatics* masih lagi mahu sehingga saat akhir, hendak membuat pertunjukan tetapi kita terpaksa tolak, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, tawar kepada Tanjong Piai, tidak tawar pada Pontian, di sebelah... [Ketawa]

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Dato' Jefridin.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang mantap itu.

Soalan tambahan saya, apakah hasil yang diperoleh menerusi penganjuran LIMA 2023? Terutamanya menerusi perjanjian kerjasama dan persefahaman yang dimeterai oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Utama Mohamad bin Haji Hasan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya dari Tanjong Piai.

Tuan Yang di-Pertua, kali ini kita tidak buat MoU. Kita cuma membuat mana-mana, memeterai perjanjian dengan kita membuat LOI dan juga LOA. Kalau hendak ikut MoU, ramai orang hendak sains MoU kita, tetapi di LIMA kali ini, jumlah yang kita telah pun ada komitmen, yang telah ada *Letter of Acceptant* (LOA) dan juga *Letter of Intent* untuk Kementerian Pertahanan sahaja sebanyak RM10.2 bilion. Untuk sahabat saya, Kementerian Pengangkutan sebanyak RM7.12 bilion. Sebanyak RM17 bilion semuanya komitmen yang saya yakin Tuan Yang di-Pertua, ia akan menjadi sebagai penjana kepada ekonomi negara apabila ia akan berlaku.

Ini bukan MoU Tuan Yang di-Pertua. Kalau MoU banyak, tetapi kita tidak mengambil kira. Kita ambil kira yang sudah betul-betul komited, yang betul-betul sudah ada surat tawaran, yang mana ia akan menjadi kenyataan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Datuk Wira Dr. Mohd Hatta.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai pencapaian LIMA dalam konteks pembinaan syarikat-syarikat tempatan dalam bidang maritim dan juga aeronautik. Kali ini berapa banyak syarikat baharu, *first timer* yang dapat memberikan sumbangan dalam bentuk mempamerkan hasil mereka, baik yang maritim ataupun aeronautik? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Utama Mohamad bin Haji Hasan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada rakan. Daripada segi pempamernya, yang mempamerkan kali ini jumlahnya paling besar. Kalau dua tahun lepas, tahun 2019 dan bukan tahun lepas, LIMA yang lepas cuma 327 pempamer sahaja. Pada kali ini, sebanyak 548 pempamer daripada 13 buah negara, ia punya *booth* dan persendirian.

Hasilnya saya yakin, terutamanya akan ada aktiviti *local content* yang akan dibuat. Umpamanya Tuan Yang di-Pertua, kita menandatangani pembelian LCA FA-50 daripada Korea. Kita sedang meneliti program *offset* dan juga ICP yang mana kita mahu supaya aktiviti *maintenance repair and overhaul* (MRO) mesti diadakan di negara kita. Kita hendak mengambil peluang ini kerana LCA FA-50 ini telah pun diguna pakai di Indonesia, di Thailand, dan juga di Filipina tetapi mereka belum ada lagi apa yang dipanggil sebagai MRO punya fasiliti di negara mereka.

Jadi, kita hendak ambil peluang supaya Malaysia menjadi sebagai *regional center* MRO untuk LCA FA-50 ini nanti. *Insyallah* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Tuan Haji Hussin bin Ismail.

9. Tuan Haji Hussin bin Ismail minta Menteri Kerja Raya menyatakan, apa status terkini berkenaan pembinaan jalan raya antara Kenyir ke Felda Aring, Kelantan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Sri Haji Abdul Rahman bin Mohamad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Tuan Haji Hussin bin Ismail.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, jalan raya dimaksudkan oleh Yang Berhormat Senator iaitu termasuk dalam pakej pembinaan Projek Jalanraya Simpang Pulai-Lojing-Gua Musang-Kuala Berang sepanjang 304.43 kilometer, telah dilaksanakan bermula daripada Rancangan Malaysia Keenam.

■1100

Sebahagian besar daripada jajaran projek ini telah disiapkan iaitu sepanjang 257 kilometer. Kecuali jajaran Pakej 6A sepanjang 20 kilometer, Pakej 8 yang melibatkan Fasa 2 dan Fasa 3 sepanjang 15 kilometer. Satu pelaksanaan bagi kedua-dua projek adalah seperti berikut.

Projek menyiapkan jalan raya Simpang Pulai, Lojing, Gua Musang, Kuala Berang, pakej 6A. Daripada Aring ke sempadan Kelantan-Terengganu telah siap pada Disember 2022. Namun setelah projek ini siap, ia berlaku mendapan akibat kejadian monsun luar biasa.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian telah memohon kelulusan agensi Pusat sekali lagi bagi tambahan skop dan kos sebanyak RM48 juta bagi pembaikan semula projek tersebut.

Bagi projek Jalanraya Simpang Pulai-Lojing-Gua Musang-Kuala Berang, Pakej 8 dari Kampung Jeneris ke Kuala Telemung, Fasa 2 dan Fasa 3- sedang dalam pembinaan dengan kos RM202 juta di mana Surat Setuju-Terima telah dikeluarkan pada 25 November 2021, dan tarikh siap semasa pada 8 April 2025, dengan kemajuan fizikal sekarang ini 14.30 peratus. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Senator.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Cikgu dahulu. Cikgu dahulu. Tambah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak, tidak, tidak.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua: Bukan, bukan, bukan. Soalan tambahan kepada ini.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Tuan Sr. Haji Mohd Apandi, sabar Yang Berhormat. Tadi kita sabar menunggu... [Ketawa]

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya itu pendek. Jadi, soalan tambahan saya minta kuota lebih sedikit.

Saya hendak sebutkan, saya antara mungkin yang kerap menggunakan jalan khususnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, *even* dari Kuala Berang sampai Simpang Pulai tetapi yang kritikalnya ialah di antara Kuala Berang dengan Aring.

Saya hendak ucap tahniah sebab dulu tempat yang selalu kotor tanah, yang mengguna- sekarang sudah buat jambatan. *Alhamdulillah*, tahniah. Cuma seingat saya daripada awal saya guna jalan ini. Sudah habis sudah... [Ketawa] Awal saya guna jalan ini sentiasa rosak, berlubang dan tidak selamat.

Soalan saya, adakah kemungkinan reka bentuk yang tidak cukup sempurna ataupun mungkin pembinaan tidak menepati spesifikasi. Saya juga hendak tanya, jumlah kos baik pulih itu sejak tahun 2022 sampai sekarang, sebab sentiasa dibaik pulih?

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua: Itu banyak soalan itu.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Bukan. Sudah minta tambah kuota tadi itu... [Ketawa] Tidak apalah Tuan Yang di-Pertua. Sikit sahaja. Sikit, sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah... [Ketawa]

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Keduanya, saya hendak tanya daripada segi keupayaan beban, tanggungan beban jalan menurut reka bentuk. Berapa sebenarnya tanggungan beban jalan tersebut? Oleh sebab sekarang ini, saya lihat mungkin punca kerosakan paling besar, lori pembawa bijih ataupun bijih besi, puluhan lori yang beratnya 60 hingga 70 tan. Hari ini pengguna lalu jalan itu sangat tidak selamat. Mungkin kalau boleh tambah sikit lagi untuk...

Timbalan Yang di-Pertua: Banyak soalan itu... [Ketawa]

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilakah agaknya kementerian boleh beri jaminan bahawa jalan khususnya Kenyir ke Aring ini selamat digunakan oleh pengguna? Oleh sebab hari ini, kalau kita jalan pun tidak boleh lebih dalam 30 kilometer atau 40 kilometer sejam. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat Senator. Yang Berhormat Menteri pun tidak sabar hendak jawab itu. Silakan Yang Berhormat Menteri... [Ketawa]

Dato' Sri Haji Abdul Rahman bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator.

Sebenarnya daripada segi persoalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator sebentar tadi. Sebenarnya memang benar apa yang berlaku, tanah yang runtuh itu kali ketiga sebenarnya. Kali ketiga, dan kita sedar bahawa sebab itu kita memohon kembali peruntukan baharu sebanyak RM48 juta.

Salah satu yang sebagaimana saya katakan tadi, ketika pembinaan tersebut, monsun yang sangat kuat ketika itu yang menyebabkan aliran air begitu kuat di peringkat bawah. Kita sedar bahawa reka bentuk ini juga memainkan peranan yang amat penting bagi kita hendak melaksanakan.

Seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat sebentar tadi, reka bentuk ini iaitu kita mengikut arahan teknik jalan dan kita sedang membuat kajian sehabis baik. Sudah pastilah setiap perkara yang berlaku ini ada juga disebabkan beberapa perkara yang mungkin tidak dapat kita kesan. Seperti kita membuat *soil investigation* (SI). Kemudian kita membuat kajian beberapa bentuk dan tetapi masih lagi berlaku perkara ini.

Sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat sebentar tadi, beban jalan ini hanya spesifikasinya tidak melebihi 53 tan. Saya dimaklumkan kawasan itu memang muatannya amat berat sekali sehingga mencecah 60 hingga 70 tan. Ada ketikanya waktu saya pernah berhenti bertanya dengan *driver* lori, berat muatan lori tersebut mencecah 100 tan. Sudah pasti ketika kita baru siap, hujan yang begitu lebat, kebetulan lori yang bebannya terlalu tinggi menyebabkan dia mendap kembali. Apabila mendap itu, berlakulah runtuh.

Daripada segi kos yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi, kalau kawasan yang dinyatakan RM48 juta. Kita mohon kos tambahan tetapi kalau keseluruhan saya tidak dapat menjawab secara detil. *Insyallah*, saya beri secara bertulis keseluruhan detil sepanjang 304 kilometer, itu keseluruhan dan kita beri secara detil yang di mana kawasan-kawasan yang perlu pembaikan kembali.

Saya percaya peranan semua pihak pun amat penting sebagaimana saya nyatakan Tuan Yang di-Pertua, saya juga berkata dalam Dewan Rakyat bahawa kekerapan operasi untuk memastikan bebanan ini juga mesti dilakukan oleh *Ministry of Transport* (MOT) untuk kerjasama yang erat antara kita- semua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Yang Berhormat Apandi, soalan tambahan. Soalan ganti, ini soalan ganti... [Ketawa]

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, penting jalan ini fasal hendak pergi Kuala Lipis. Orang Terengganu hendak pergi Kuala Lipis, dia kena siap cepat jalan ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri kena tahu itu.

Jadi macam ini, sekarang ini saya pun antara pengguna kerap yang menggunakan jalan ini. Cuma saya tengok monsun luar biasa sekali berlaku, itu kita tahu sekali. Akan tetapi isunya, jalan dari sempadan Terengganu-Kelantan ke Aring itu masih, lama sudah isu ini, tertunggak ini...

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Kalau boleh soalan saya, bilakah kita- orang Kelantan atau orang Terengganu boleh menikmati janji sebenar? Janji program sebenar itu- bila agak-agaknya itu? Tahun bila dijangkakan oleh Yang Berhormat Menteri, dari sempadan Terengganu-Kelantan ke jalan besar Kuala Krai-Gua Musang.

Dato' Sri Haji Abdul Rahman bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat sahabat saya yang bertanyakan soalan sebentar tadi.

Saya memang arif betul jalan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat. Secara kebetulannya, sebagaimana saya nyatakan tadi, kita sudah mohon RM48 juta ,dan janji- saya tidak boleh. Oleh sebab kita menunggu kelulusan daripada- Yang Berhormat Pontian sudah lari pula... *[Melihat ke tempat duduk Timbalan Menteri Kewangan- YB Pontian]* Sepatutnya saya boleh cakap- menunggu kelulusan daripada Yang Berhormat Pontian untuk MOF dapat proses, dan *insya-Allah*, kita akan bina secepat mungkin.

Saya kalau- hendak siapkan cepat jalan itu sebab saya kerap berulang dari Lipis ke Terengganu. Tambahan pula, PRN sudah dekat, saya terpaksa pergi ke sana... *[Ketawa]* Maka sudah pasti saya hendakkan siap jalan tersebut dengan segera. Akan tetapi, inilah kita sedang menunggu secara betulnya, kita sedang menunggu RM48 juta untuk kita baiki semula mendapan tersebut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Amir bin Md Ghazali.

10. Tuan Amir bin Ghazali minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, bilangan kes yang telah direkodkan sepanjang tahun 2020 hingga 2022 mengenai masalah kes buang bayi mengikut pecahan negeri dan apakah rancangan pihak kementerian untuk mengatasi isu pergaulan bebas sehingga melahirkan anak tidak sah taraf.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]: Terima kasih Yang Berhormat Senator, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya hendak ambil peluang ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Dr. Wan Junaidi sebagai Tuan Yang di-Pertua yang dilantik baharu-baharu ini, dan juga Yang Berhormat Senator Dato' Seri Nur Jazlan sebagai Timbalan Yang di-Pertua, *very well deserved*, dengan izin, ya. Terima kasih... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM) amat memandang serius apa sahaja isu-isu yang membawa kepada kepincangan sosial dalam kalangan remaja seperti pergaulan tanpa batas serta hubungan seks luar nikah ini. Ini kerana masalah ini boleh mendorong kepada masalah sosial yang lebih besar seperti penyakit jangkitan seksual dan paling menyedihkan serta mengundang kemarahan kita semua iaitu kes pembuangan bayi.

Berdasarkan statistik yang diperolehi daripada Polis Diraja Malaysia, kes pembuangan bayi yang direkodkan dari tahun 2020 hingga 2022 iaitu sebanyak 256 kes.

■1110

Di pihak kementerian kami pula, kami sedaya upaya melaksanakan pelbagai inisiatif advokasi dan kesedaran bagi memupuk keprihatinan di kalangan masyarakat terhadap kesihatan reproduktif melalui agensi di bawah seliaan KPWKM iaitu Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN).

Usaha ini adalah untuk membantu orang awam khususnya remaja untuk mengelakkan diri mereka daripada terjerumus ke kancah masalah sosial seperti mengandung di luar nikah dan sebagainya.

Dalam hal ini, LPPKN telah melancarkan Dasar dan Pelan Tindakan Pendidikan Kesihatan Reproduktif dan Sosial Kebangsaan atau kami namakan PEKERTI yang telah dibangunkan sejak tahun 2009 dan telah dikemas kini pada tahun 2022. Dasar PEKERTI ini bermatlamat untuk meningkatkan kesedaran semua pihak berkaitan pendidikan kesihatan reproduktif dan melahirkan masyarakat yang penyayang, bertanggungjawab, dan *resilience* atau ketahanan serta mengamalkan gaya hidup yang sihat dan sejahtera.

Di bawah pelan tindakan ini juga, pembangunan kemahiran kesihatan reproduktif yang sihat dan selamat ditekankan sama ada melalui pendidikan formal di sekolah atau tidak formal di luar sekolah. Antara usaha pendidikan tidak formal yang dilaksanakan adalah seperti Pusat Remaja KafeTEEN serta meningkatkan kompetensi pendidik termasuk memperkasa ibu bapa dan juga golongan Orang Kurang Upaya berkaitan isu kesihatan reproduktif.

Di bawah program PEKERTI ini, LPPKN telah mendirikan sebanyak 18 buah Pusat Remaja KafeTEEN. Tujuannya adalah untuk meningkatkan akses kepada maklumat serta perkhidmatan kesihatan reproduktif, khidmat kaunseling, psikososial serta program pendidikan dan pembangunan kemahiran untuk golongan remaja.

Program KafeTEEN dijalankan sama ada di premis menerusi platform aplikasi myKafeTEEN, media sosial serta juga dilaksanakan secara *outreach*, dengan izin, menerusi perkhidmatan *mobile truck* KafeTEEN terutamanya di kawasan luar bandar. Sehingga kini, lebih 840,000 orang remaja telah menerima manfaat menerusi program pendidikan dan perkhidmatan kesihatan reproduktif yang disediakan di Pusat Remaja KafeTEEN. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Yang Berhormat Senator Tuan Amir.

Tuan Amir bin Ghazali: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Penjelasan yang agak baik dan juga penerangan yang jelas.

Soalan tambahan, adakah kementerian mempunyai rancangan untuk melaksanakan kempen secara besar-besaran melalui saluran media arus perdana dan media sosial dalam memberikan kesedaran mengenai kesan dan isu pergaulan bebas ini? Kempen ini perlu disertai oleh ahli keluarga yang lain dan bukan semata-mata remaja itu sahaja. Disyorkan supaya akademik dan juga intelektual turut bersama dalam kempen ini. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kempen kesihatan reproduktif dan sosial yang telah dijalankan pada masa ini telah pun menggunakan pelbagai saluran termasuklah kedua-dua media sosial serta media arus perdana.

Antara kempen yang telah dilancarkan adalah, saya *quote* di sini, "*Jangan Malu Ambil Tahu, Jangan Malu Bagi Tahu*" iaitu kempen yang telah dilaksanakan secara digital dengan penglibatan *social media influencer*. Kempen ini bertujuan untuk meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai kepentingan pendidikan seksualiti. Kempen melibatkan dua kumpulan sasaran utama iaitu kumpulan pertama membabitkan remaja iaitu antara 13 hingga 24 tahun dan kumpulan kedua membabitkan ibu bapa, guru-guru dan komuniti. Sejak dilancarkan pada tahun 2020, sebanyak 7.4 juta capaian kepada kumpulan sasaran telah menerima manfaat daripada kempen ini.

Tuan Yang di-Pertua, usaha yang dilakukan oleh KPWKM adalah untuk membina kesedaran melalui peningkatan pengetahuan. Akan tetapi, pada masa yang sama, usaha untuk mengubah gaya hidup kepada yang lebih sihat dan positif perlu dimainkan juga oleh individu itu sendiri. Ini kerana pengetahuan tanpa sikap ataupun *attitude*, dengan izin, dan amalan ataupun praktis tidak akan membawa sesiapa ke tempat yang lebih baik. Sekian, terima kasih.

Datuk Noraini binti Idris: Soalan tambahan.

Dato' Haji Husain bin Awang: Soalan tambahan.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi wanitalah. Dalam hal ini biarlah wanita. Yang Berhormat Senator Datuk Noraini.

Datuk Noraini binti Idris: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri.

Seingat saya, *OrphanCare* pernah membuat satu program dipanggil *Baby Hatch* sebagai satu langkah untuk menangani isu pembuangan bayi. Jadi, adakah pihak kementerian bersedia mempertimbangkan cadangan mengadakan program *Baby Hatch* dengan kerjasama pihak yang lain, contohnya hospital ataupun rumah ibadat, sebagai salah satu cara untuk menyelamatkan bayi yang dibuang oleh ibunya ini? Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih Yang Berhormat Senator, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Sebenarnya banyak program yang kita lakukan. *OrphanCare* itu antara yang lama mungkin, tetapi programnya sama juga dengan tindakan yang telah pun kita lakukan.

Mungkin saya boleh bagi contoh. Terdapat kes di mana remaja ataupun kanak-kanak di bawah 18 tahun yang mengandung di luar nikah tidak diendahkan oleh ahli keluarga. Mereka masih muda, melakukan kesilapan dan tindakan menyisihkan mereka ini boleh terus mengelapkan masa depan mereka.

Kami di KPWK melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat ada mengendalikan apa yang kita sebut Taman Seri Puteri iaitu institusi tempat perlindungan bagi pemeliharaan dan pemulihan kanak-kanak yang ditubuhkan dan ditetapkan di bawah seksyen 55, Akta Kanak-kanak 2001. Objektif TSP ini adalah untuk memberi perlindungan dan pemulihan kepada kanak-kanak yang terdedah kepada bahaya moral atau keruntuhan akhlak dengan memupuk sikap dan nilai yang sesuai dengan norma masyarakat serta memberikan kemahiran yang bersesuaian.

TSP juga melindungi kanak-kanak perempuan yang terdedah kepada risiko-risiko yang lain. Oleh itu, TSP ini bukanlah ditubuhkan untuk mana-mana pihak menempatkan remaja yang mengandung di luar nikah semata-mata. Pada masa yang sama, bagi setiap individu, terutamanya kanak-kanak dan remaja, kehidupan dalam institusi kekeluargaan merupakan pilihan terbaik jika dibandingkan dengan penempatan di institusi khas seperti TSP atau seumpamanya.

Sebenarnya yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi antara yang ada wujud sekarang ini dan ada juga sektor swasta juga melakukan dan tidak diuar-uarkan di luar sana bagi melindungi kanak-kanak ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Okey, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

11. Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, bagaimana kementerian menangani isu berkaitan dengan penyeludupan manusia, dan perdagangan manusia, dan adakah perbatasan dan sempadan sentiasa diawasi serta wujud kah kerjasama antarabangsa untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Tuan Yang di-Pertua, usaha Malaysia dalam memerangi jenayah perdagangan orang dan penyeludupan migran adalah berdasarkan Akta Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran (ATIPSOM) 2007. Akta ini mula dikuatkuasakan pada tahun 2007, dan telah dipinda sebanyak tiga kali iaitu pada tahun 2010, 2015 dan 2022 bagi memperkukuhkan kerangka perundangannya.

Kerajaan serius menangani isu pemerdagangan orang dan penyeludupan migran dan sentiasa berusaha untuk mengekang jenayah ini daripada terus berleluasa. Dalam hal ini, kerajaan memberi fokus kepada empat aspek utama iaitu penguatkuasaan, pencegahan, *partnership* dan pembangunan kapasiti pegawai penguat kuasa.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kawasan perbatasan dan sempadan negara sentiasa diawasi dan dilindungi oleh agensi penguat kuasa yang telah ditetapkan mengikut kawasan masing-masing. Sebahagian agensi penguat kuasa ini merupakan antara lima buah agensi penguat kuasa yang telah diberi kuasa untuk menguatkuasakan Akta ATIPSOM 2007 iaitu Polis Diraja Malaysia, Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia, Jabatan Imigresen Malaysia, Jabatan Kastam Diraja Malaysia dan Jabatan Tenaga Kerja (JTK). Agensi-agensi ini sentiasa bekerjasama untuk mendapatkan data, statistik dan maklumat-maklumat dalam bentuk *intelligence* serta polisi-polisi yang berkaitan bagi tujuan analisis dan juga perancangan aktiviti dan operasi intervensi.

Agensi penguat kuasa di Malaysia juga kerap berkongsi maklumat mengenai rangkaian sindiket pemerdagangan orang dan penyeludupan migran dengan pihak berkuasa luar negara. Dengan adanya perkongsian maklumat yang efisien, agensi penguat kuasa dapat mengenal pasti rangkaian sindiket antarabangsa dan seterusnya mengambil tindakan undang-undang yang sewajarnya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, selain itu, Malaysia turut menyertai pelbagai bentuk kerjasama platform dan forum di peringkat antarabangsa khusus bagi menangani jenayah pemerdagangan orang dan penyeludupan migran ini.

■1120

Misalnya Kementerian Dalam Negeri melalui Polis Diraja Malaysia dalam usaha untuk membanteras sindiket jenayah pemerdagangan orang dan penyeludupan migran ini telah melaksanakan sesi libat urus dan kerjasama dengan pelbagai pihak berkepentingan seperti perwakilan diplomatik asing berkaitan, badan politik, badan bukan kerajaan, Interpol, *Aseanpol* dan agensi kuasa lain.

Sebagai contoh Cawangan Khas PDRM telah menjalankan beberapa siri operasi bersepadu dengan pihak berkuasa Australia sejak tahun 2018. Dalam operasi ini pihak berkuasa Australia telah memberi bantuan teknikal dan berkongsi maklumat tentang sindiket berkaitan dengan pihak Cawangan Khas sehingga berjaya menangkap beberapa rangkaian sindiket penyeludupan migran.

Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia juga telah bekerjasama dengan pihak *Australia Border Force* (ABF) dalam penganjuran operasi bersepadu yang dikenali sebagai Operasi *Redback* sejak tahun 2013. Operasi *Redback* ini merupakan satu inisiatif kerjasama antara APMM dan ABF dalam usaha mengekang, membanteras dan memerangi aktiviti jenayah rentas sempadan...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri lama lagi kah...?

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah: Sedikit lagi, terutama pemerdagangan orang dan penyeludupan. Selain itu, APMM juga bekerjasama dengan beberapa buah syarikat perkapalan dan kontraktor di telaga cari gali minyak untuk mendapat risikan- maklumat mengenai sebarang bot, kapal yang mencurigakan yang mungkin membawa pendatang asing tanpa izin (PATI) ke negara ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Okey, soalan tambahan Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Soalan tambahan saya, saya percaya bahawa dalam menyelesaikan masalah penyeludupan pemerdagangan manusia ini masyarakat juga memainkan peranan.

Jadi, apakah langkah-langkah yang diambil untuk memberi kesedaran kepada masyarakat setempat mungkin sebelah rumah kita mungkin menjadi transit contohnya dan kepada siapa kita hendak laporkan? Adakah *hotline* tertentu disediakan untuk sebahagian daripada cara menyelesaikan masalah ini? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Okey Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah: Yang Berhormat Senator, memang benar bahawa penglibatan masyarakat penting dalam menangani isu ini. Oleh sebab itu kita ada Majlis Antipemerdagangan Orang, dan Antipenyeludupan Migran (MAPO).

Melalui jawatankuasa ini, Jawatankuasa Publisiti yang diterajui oleh Kementerian Komunikasi dan Digital memainkan peranan untuk menghebahkan kepada masyarakat dan kita memaparkan saluran-saluran untuk membolehkan masyarakat memberikan maklumat-maklumat.

Kita sentiasa berusaha juga untuk menyebarkan luas lagi mengenai maklumat jenayah pemerdagangan orang kepada masyarakat umum melalui saluran-saluran termasuklah sosial media, paparan *billboard* di tempat-tempat strategik di seluruh negara, iklan pesanan khidmat awam (PKA) di televisyen dan radio juga program-program temu bual misalnya di *Selamat Pagi Malaysia* dan lain-lain rancangan serta melalui penggunaan pejabat penerangan daerah untuk menyampaikan maklumat kepada golongan sasar di pelbagai peringkat, selain memberikan maklumat dan menyediakan platform untuk membolehkan rakyat memberi maklumat kepada pihak berkuasa. Terima kasih.

Tuan Seruandi bin Saad: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Seruandi bin Saad.

Tuan Seruandi bin Saad: Baru-baru ini kita dikejutkan dengan penemuan kubur iaitu pemerdagangan manusia dan pihak kerajaan Malaysia telah mendakwa empat orang daripada warga Thai. Tahniah kepada Polis Diraja Malaysia.

Kita telah melihat Malaysia sekarang menjadi *target* utama aktiviti ini walaupun masih di tahap rendah. Soalan saya, sejauh manakah pihak kerajaan menjalankan usaha-usaha yang serius bagi mencegah ataupun membanteras kegiatan ini daripada terus berlaku di negara kita? Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah: Yang Berhormat Senator, saya hendak memaklumkan sebenarnya jenayah pemerdagangan orang ini merupakan jenayah ketiga yang tertinggi di dunia selepas pengedaran dadah dan penyeludupan senjata api.

Bagi negara kita, daripada segi jenayah pemerdagangan orang sebenarnya menunjukkan trend peningkatan di mana pada tahun 2008 hanya 17 kes yang dilaporkan berbanding dengan 139 kes direkodkan pada tahun 2022.

Ini satu situasi yang membimbangkan sebab itu langkah-langkah pencegahan, penguatkuasaan sebagai mana disebutkan tadi sentiasa dilakukan dan kerjasama dengan pelbagai pihak juga dibuat.

Bagi menangani isu ini, kita sentiasa meningkatkan penguatkuasaan dan juga memperkukuhkan undang-undang yang ada dan sebab itu kerajaan menggubal satu undang-undang khusus berkaitan dengan perkara ini iaitu Akta Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran tahun 2007 yang telah mula berkuat kuasa pada tahun 2008.

Selaras dengan akta tersebut, kita di Majlis Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran (MAPO) yang ditubuhkan, antara lain tujuannya adalah bagi menyelaraskan pelaksanaan akta ini dan menubuhkan dasar serta program-program pencegahan bagi membolehkan isu ini ditangani secara serius.

Kita juga melaksanakan kerjasama di peringkat ASEAN, dan juga di peringkat antarabangsa melalui pelbagai program dan juga undang-undang sedia ada. Terima kasih.

[Soalan No. 12 – YB. Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Menteri Kewangan saya ingin memohon maaf penyoal tidak hadir dalam Dewan pada masa ini, jadi jawapan yang disediakan itu tidak perlu dijawablah.

Jadi saya ingin menjemput Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris untuk mengemukakan soalan.

13. Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang diambil pihak kementerian bagi membantu belia-belia terutama lepasan ijazah mendapatkan pekerjaan setaraf kelulusan akademik dan kemahiran mereka; dan
- (b) apakah pencapaian atau kejayaan yang telah dicapai melalui program yang dilaksanakan oleh agensi kerajaan yang bertanggungjawab.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Tuan Haji Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud]: Terima kasih Yang Berhormat Senator. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan Salam Malaysia Madani.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, berdasarkan Laporan Survei Tenaga Buruh oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, kadar pengangguran belia bagi suku tahun pertama tahun 2023 - 10.1 peratus. Ini merupakan penurunan satu peratus daripada 11.1 peratus pada hujung tahun yang lepas.

Kadar pengangguran yang tinggi di kalangan belia dilihat sebagai fenomena global yang dihadapi oleh kebanyakan negara di seluruh dunia yang mengambil kira kumpulan umur ini berada dalam proses transisi daripada alam pengajian kepada pasaran pekerjaan seterusnya melalui proses untuk mendapatkan pekerjaan.

Dalam menghadapi realiti pasaran buruh yang kompetitif, peluang untuk mendapatkan pekerjaan adalah bukan atas faktor pencapaian akademi dan kemahiran semata-mata. Terdapat banyak faktor lain seperti kemahiran insentif turut menyumbang kepada kebolehpasaran tenaga kerja di kalangan belia seperti:

- (i) kemahiran;
- (ii) berkomunikasi;
- (iii) keyakinan diri; dan
- (iv) faktor keperibadian pencari kerja.

Kerajaan secara berterusan merangka dan melaksanakan pelbagai inisiatif merentasi kementerian dan agensi bagi membantu meningkatkan kebolehpasaran pekerja termasuk golongan belia untuk mendapatkan pekerjaan setaraf kelulusan mereka dan mengurangkan kadar pengangguran belia.

Antara inisiatif yang dilaksanakan adalah seperti berikut. Yang pertama, Kementerian Sumber Manusia melalui PERKESO mempergiatkan usaha dengan menyediakan platform *MyFutureJobs*. Portal ini bertujuan untuk membantu para pencari kerja tempatan termasuk golongan penganggur untuk mendapatkan peluang pekerjaan berdasarkan padanan pekerjaan yang bersesuaian dengan pengalaman dan kemahiran mereka.

Keduanya, PERKESO juga mengendalikan Program Karnival Kerjaya di seluruh negara. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, bagi tempoh Januari tahun 2023 hingga 15 Julai tahun 2023 sebanyak 1,203 program telah dilaksanakan iaitu seramai 35,810 orang berjaya ke sesi temu duga kedua dalam karnival tersebut.

Daripada jumlah tersebut seramai 25,853 orang telah mendapat pekerjaan. PERKESO juga melalui jalinan kerjasama bersama Kementerian Belia dan Sukan untuk memperkasakan program perantisan pada para belia.

Kementerian Sumber Manusia menerusi agensi di bawahnya juga seperti Jabatan Tenaga Manusia, Jabatan Pembangunan Kemahiran, Pembangunan Sumber Manusia Berhad dan PERKESO aktif dalam menawar dan menyediakan pelbagai program *reskilling* dan *upskilling*, dengan izin, berteraskan pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional (TVET).

Agensi-agensi ini menawarkan program latihan kemahiran meliputi aspek teori dan praktikal mencakupi pelbagai bidang yang bersesuaian dengan permintaan industri semasa. Kursus-kursus jangka pendek dan program perantisan turut ditawarkan kepada para peserta yang berminat untuk mendalami kemahiran yang bersesuaian dengan minat dan latar belakang mereka.

Selain itu, Kementerian Sumber Manusia turut mempergiatkan usaha mengadakan Program TalentCorp dengan fokus terhadap pembangunan kebolehpasaran dan kebolehkerjaan bakat muda negara melalui kerjasama merentasi kementerian, jabatan, agensi kerajaan dan semua industri. Antara inisiatif yang dijalankan oleh TalentCorp ialah:

- (i) platform profil MyNext; dan
- (ii) Program Latihan Industri Latihan Berstruktur Nasional (MySIP);

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Lambat lagi Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Haji Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud: Dua *point* lagi.

- (iii) kolaborasi industri akademik; dan
- (iv) *Young Employable Student* (YES).

Sekian, terima kasih.

■1130

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir.

Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soal kesesuaian jenis pekerjaan dengan latar belakang daripada segi pendidikan, daripada segi bidang pengajian dan juga daripada segi kemahiran yang ada, kadang-kadang itu tak selari, tak selaras.

Jadi, adakah usaha pihak kementerian untuk nak ada penyelarasan terutamanya dengan pihak pengajian tinggi umpamanya dengan institusi-institusi latihan? Ini supaya kebolehpasaran itu sesuai dengan pekerjaan yang ditawarkan dengan kemahiran yang ada kepada belia-belia kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud: Terima kasih soalan tambahan Yang Berhormat Senator, khusus untuk pelajar-pelajar di Institut Pengajian Tinggi (IPT). Itu yang saya sebut tadi, di bawah TalentCorp, kita ada satu aplikasi yang kita panggil *mynext*. Ini pelajar-pelajar boleh masuk ke dalam aplikasi tersebut. Dalam aplikasi tersebut juga ada syarikat-syarikat yang menawarkan *internship* kepada mereka dan kita buat padanan. Ini juga apabila ada padanan tersebut, mereka juga boleh buat *internship* di syarikat tersebut dan syarikat-syarikat yang di bawah MySIP ini, ia menawarkan elaun *internship* antara RM500 sehingga RM800.

Kita akan bagi insentif cukai berganda kepada mana-mana syarikat yang masuk dalam MySIP ini untuk bila mereka mendapatkan pelajar-pelajar melalui *internship* ini dan mereka ada insentif untuk cukai berganda. Jadi ini merupakan proses yang kita buat di bawah platform *mynext* dan MySIP. So, kita harap dengan aplikasi ini, kita dapat padankan terutamanya pelajar-pelajar IPT kita, kita dapat padankan antara bidang yang mereka ceburi dan juga apa yang diperlukan oleh pihak industri. Okey, sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Kalau tak ada, jadi saya jemput Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Dominic untuk soalan lisan kita yang terakhir pada pagi ini ya, tetapi saya tak benarkan soalan tambahan.

Saya jemput Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Dominic untuk kemukakan soalan.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 14.

14. Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai minta Menteri Pertahanan menyatakan, jumlah pencerobohan atau kehadiran kapal-kapal asing di Lapangan Gas Kasawari yang berada di perairan Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE) negara di Laut China Selatan.

Menteri Pertahanan [Dato' Seri Utama Mohamad bin Haji Hasan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Nasib baik saya ada lagi di Dewan. Saya ingatkan tak sempat...
[Ketawa]

Saya nak bagi pihak kerajaan Tuan Yang di-Pertua, ini kawasan Kasawari dan juga Beting Jarum ini Tuan Yang di-Pertua, merupakan kawasan dalam kita punya EEZ, zon maritim kita yang diperakui oleh undang-undang antarabangsa. Kalau kita menurut apa yang telah termaktub di dalam *United Nations Convention on the Law of the Sea* (UNCLOS), memang di dalam zon maritim kita. Jadi itu dalam kita punya *extended area*, bukan di dalam *forward area*.

Akan tetapi kawasan ini juga, sekarang menjadi isu kepada kita kerana wujudnya apa yang saya panggil sebagai kedatangan kapal asing yang meletakkan aset mereka di situ selama 24 jam satu hari dan 365 hari, Tuan Yang di-Pertua. Kita menghantar banyak nota diplomatik berkenaan perkara tersebut dan kita juga meletakkan aset kita di sana, Tuan Yang di-Pertua untuk kita menandakan bahawa ini kawasan kita. Makanya, ini menjadi satu perkara yang amat sensitif di Laut China Selatan, tetapi mengambil kira Tuan Yang di-Pertua, kawasan tersebut Kasawari, Beting Patinggi Ali, dan kawasan-kawasan ini merupakan kawasan yang memberikan pendapatan kepada negara kita hampir 25 peratus of our GDP.

Di situ telaga minyak kita, di situ telaga gas kita dan ia perlu dipertahankan *at any cost*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan satu perkara yang amat sensitif yang perlu diuruskan dengan sebaik yang mungkin kerana kita tidak mahu ada insiden-insiden yang boleh menyebabkan terjadinya perkara yang kita tak mahu berlaku, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik, dengan ini berakhirnya sesi-sesi soalan lisan kita.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

USUL**MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI
(UNDANG-UNDANG DAN REFORMASI INSTITUSI)****Perbahasan Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2021 Siri 2****11.35 pg.**

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Dato' Sri Azalina Othman Said]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua,

“Menyedari bahawa dalam sistem akauntabiliti negara, Institusi Audit merupakan *oversight* agensi kepada Parlimen yang berperanan untuk mengesahkan semua aktiviti dan kewangan yang telah diluluskan oleh Parlimen dilaksanakan oleh cabang eksekutif. Ketua Audit Negara hendaklah menentukan sama ada pada pendapatnya wang telah digunakan untuk maksud yang diperuntukkan atau dibenarkan dan aktiviti yang berhubungan dengannya dijalankan atau diuruskan dengan cara yang cekap, dengan memberi perhatian sewajarnya terhadap keekonomian dan pengelakan pembaziran atau keborosan seperti termaktub dalam Akta Audit 1957 [Akta 62].

Menyedari akan cabaran yang dihadapi oleh Ketua Audit Negara dalam menjalankan mandat dan tanggungjawabnya memerlukan perhatian yang serius daripada pihak berkaitan supaya isu yang dibangkitkan diberi perhatian sewajarnya manakala syor-syor utama yang terkandung dalam LKAN dilaksanakan dengan berkesan.

Menyedari bahawa LKAN telah dibentangkan di Dewan Negara pada Selasa, 21 Mac 2023 terdiri daripada:

- i. LKAN Tahun 2021 Siri 2 mengenai Aktiviti Kementerian/Jabatan Kerajaan Persekutuan dan Badan-badan Berkanun Persekutuan;
- ii. LKAN Tahun 2021 mengenai Pengauditan Pematuhan Kementerian dan Jabatan Persekutuan; dan
- iii. LKAN Tahun 2021 Siri 2 mengenai Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan.

Memahami bahawa LKAN membangkitkan isu-isu ketidakteraturan serius yang berlaku dalam perakaunan atau penjagaan wang awam atau simpanan awam serta pengurusan aktiviti kerajaan, pihak berkuasa awam dan syarikat kerajaan yang memerlukan tindakan berkesan daripada kementerian, jabatan, agensi dan pihak berkuasa awam yang diaudit.

Memperakui bahawa kerajaan memandang serius isu yang dibangkitkan dalam LKAN, dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah mengarahkan agar Menteri terlibat dalam meneliti isu yang dibangkitkan. Segala isu yang melibatkan ketirisan, ketidakpatuhan pada peraturan, tidak mematuhi syarat dan kelemahan dalam perancangan perlu diteliti dan ambil pengajaran, dengan izin, *lessons learnt* supaya tidak berulang dalam pelaksanaan aktiviti/program/projek di masa akan datang.

Bahawa dalam Ketua Audit Negara melaksanakan mandatnya, Dewan yang mulia ini menyeru agar semua pihak bersatu hati dan menyokong kerajaan agar dapatan Audit dan syor yang terkandung dalam laporan tersebut dapat diambil tindakan dengan serius oleh pihak terlibat untuk mengatasi kelemahan yang ditemui dan seterusnya mengelakkan ketirisan wang awam daripada terus berlaku”.

Tuan Yang di-Pertua, Perkara 106 dan Perkara 107 Perlembagaan Persekutuan serta Akta Audit 1957 mengehendaki Ketua Audit Negara mengaudit penyata kewangan, pengurusan kewangan, aktiviti kementerian/jabatan, pihak berkuasa awam, agensi serta pengurusan syarikat kerajaan bagi Persekutuan dan negeri dan kemukakan laporan mengenainya ke Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk mendapatkan perkenan supaya laporan itu dibentangkan di hadapan Dewan Negara ini.

Ini bermaksud tanggungjawab Ketua Audit Negara adalah untuk mengaudit dan melaporkan secara profesional, sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Akta Audit 1957 berasaskan standard pengauditan antarabangsa sama ada sumber awam diuruskan dengan teratur, berhemat dan mematuhi peraturan ditetapkan.

Untuk makluman semua Ahli Yang Berhormat, Laporan Ketua Audit Negara yang diusulkan untuk perbahasan pada hari ini meliputi tiga perkara penting iaitu:

- (i) LKAN Aktiviti- memfokuskan kepada pencapaian objektif program, aktiviti dan projek yang dilaksanakan oleh kementerian/jabatan dan badan berkanun persekutuan dengan menekankan kepada konsep tiga “E” iaitu “Ekonomi, Efisien dan Efektif”, dengan izin;
- (ii) LKAN Pematuhan- dalam menilai ketidakpatuhan terhadap undang-undang, peraturan, kontrak dan/atau prosedur kewangan yang mengakibatkan berlakunya pemborosan, pembaziran, pembayaran yang tidak teratur dan kehilangan atau kerugian, seterusnya membawa kepada ketirisan wang awam; dan
- (iii) LKAN Pengurusan Syarikat Kerajaan menilai pencapaian objektif penubuhan syarikat melalui tiga aspek utama iaitu pengurusan aktiviti, tadbir urus korporat dan kedudukan kewangan bagi tempoh tiga tahun. Tadbir urus yang baik penting untuk menguruskan syarikat dengan cekap dan mengelakkan ketirisan serta salah guna kuasa.

■1140

Tuan Yang di-Pertua, secara lazimnya selama ini isu-isu berbangkit mengenai penggunaan dana awam hanya diteliti oleh Parlimen melalui Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) dilantik pada awal tiap-tiap Parlimen dengan memeriksa Kira-kira Kerajaan Malaysia dan peruntukkan wang yang dibenarkan oleh Parlimen kerana menepati perbelanjaan.

Apa-apa kira-kira, badan-badan pentadbiran raya, badan pertubuhan-pertubuhan lain yang menguruskan wang negeri yang dibentangkan dalam Majlis, Penyata-penyata Pemeriksaan Kira-kira Negara yang dibentangkan dalam Majlis Mesyuarat menurut Perkara 107 Perlembagaan. Apa-apa perkara lain yang difikirkan oleh jawatankuasa itu patut diperiksa atau apa-apa perkara yang diserahkan oleh Majlis kepada Jawatankuasa itu.

Melangkah ke hadapan, sebagai satu usaha reformasi dalam meningkatkan kecekapan keberkesanan dan kualiti pengauditan, Kerajaan Madani selaras dengan perundangan yang sedia ada mengusulkan LKAN untuk turut dibahaskan secara terperinci di dalam Dewan yang mulia ini supaya perhatian dan pengamatan yang mendalam oleh semua pihak dapat diberikan bagi mendukung kehendak undang-undang untuk mewujudkan tadbir urus sektor awam yang lebih baik selain penelitian hanya di bawah PAC.

Secara umumnya, usaha murni dari Kerajaan Madani ini akan memberi ruang dan peluang secara langsung kepada lebih ramai Ahli-ahli Dewan terutamanya pada hari ini Ahli Dewan Negara untuk mengambil bahagian dalam proses memastikan dana kerajaan digunakan secara berhemah demi kepentingan awam yang sewajarnya. Usaha murni ini juga wajar diteruskan bagi tahun-tahun yang akan datang bagi terus memupuk amalan ketulusan dalam semua aspek pentadbiran awam.

Oleh itu, perbahasan LKAN yang bersejarah pada hari ini, di Dewan Negara ini diharap isu ketirisan, isu pembaziran dan pemborosan dapat dikurangkan sekiranya tindakan berhati-hati diambil oleh kementerian dan agensi dengan seliaan yang betul daripada kepimpinan kerajaan dalam menguruskan wang awam dan agensi penguatkuasaan bertindak pantas menyiasat pihak-pihak terlibat yang menyebabkan ketirisan wang awam serta mengambil tindakan yang sewajarnya.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh]: Saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah usul Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) ini terbuka untuk dibahaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat sekalian bahawa di hadapan saya ada nama 19 orang yang telah mendaftar nama untuk membahaskan. Dengan itu, maka saya memikirkan masa tiap-tiap seorang membahaskan ialah saya beri 10 minit. Kalau kurang tidak apa, Yang Berhormat. Saya bagi *leeway*.

Dengan itu, saya ingin menjemput Yang Berhormat Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair.

11.44 pg.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam Laporan Audit ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin membangkitkan tentang perihal kelemahan pengurusan wabak COVID-19. Berdasarkan laporan yang dinyatakan, kerajaan negeri masih belum memulangkan semula baki yang berjumlah RM145.37 juta kepada Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN) sehingga bulan April 2022.

Berhubung dengan perkara tersebut, saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan pertama, sebutkan kerajaan negeri yang telah menerima peruntukkan khas KWAN tersebut dan negeri yang masih belum memulangkannya semula.

Kedua, adakah bentuk penilaian ataupun pertimbangan yang telah dibuat oleh kerajaan sebelum memuktamadkan jumlah peruntukkan yang perlu dikhaskan kepada setiap negeri bagi tujuan pengurusan wabak COVID-19.

Ketiga, sejauh manakah peruntukkan khas KWAN tersebut benar-benar membantu sesebuah negeri dalam mengendalikan Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan (PICK)? Adakah peruntukkan khas KWAN bagi tujuan tersebut telah berjaya mempercepatkan pelaksanaan vaksinasi di kawasan luar bandar di negeri-negeri yang berhadapan dengan kadar jangkitan COVID-19 yang tinggi.

Keempat, adakah perkara yang telah diberi penilaian khusus oleh Ketua Audit Negara dalam menentukan keberkesanan satu-satu program pengurusan wabak COVID-19 yang dikendalikan oleh sesebuah kerajaan negeri. Minta menteri memperincikan skor atau prestasi penilaian bagi setiap Program Pengurusan Wabak COVID-19 mengikut negeri.

Kelima, apakah faktor atau halangan yang menyebabkan masih ada kerajaan negeri yang terbabit dalam masalah pemulangan semula wang KWAN tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya, saya ingin menyentuh perihal *expired vaccine*, dengan izin, yang melibatkan 1.10 juta dos vaksin jenis *CanSino*, *Cominarty* dan *AstraZeneca*. Berkenaan dengan hal tersebut, saya ingin membangkitkan persoalan.

Pertama, siapa kah entiti yang berakreditasi dalam bidang farmaseutikal yang telah dipertanggungjawabkan secara bersama untuk mengaudit kebolehan atau *userbility* dengan izin setiap jenis vaksin yang disahkan luput tersebut. Adakah Kementerian Kesihatan Malaysia menerusi perhatian bersama Menteri Kesihatan ketika itu turut memainkan peranan bersama untuk memastikan baki vaksin yang masih disimpan belum melangkaui tarikh luput dan selamat untuk digunakan dalam PICK.

Kedua, adakah pengauditan yang dilaksanakan oleh Ketua Audit Negara terhadap kebolegunaan vaksin merangkumi pengauditan terhadap kaedah penyimpanan vaksin yang telah merupakan aspek terpenting dalam mengekalkan keselamatan serta keberkesanan satu-satu vaksin. Jika ya, sejauh manakah amalan pemantauan kaedah tersebut benar-benar dilaksanakan terhadap tatacara pengendalian vaksin oleh para petugas di setiap Pusat Pemberian Vaksin (PPV)?

Ketiga, apa tindakan lanjutan yang telah dijadikan sebagai waran pematuhan atau *warrant of compliance*, dengan izin, oleh Ketua Audit Negara terhadap KKM yang merupakan kementerian yang bertanggungjawab terhadap vaksin yang disahkan luput dan tidak selamat digunakan?

Keempat, apakah jaminan yang boleh diberikan menerusi pengauditan Ketua Audit Negara bahawa vaksin-vaksin yang disahkan luput tersebut tidak lagi disimpan untuk kegunaan umum termasuk dalam pelaksanaan dos penggalak?

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang saya ingin bangkitkan iaitu mengenai Program Subsidi Upah. Saya merujuk kepada perihal majikan yang telah menerima bayaran dalam Program Subsidi Upah tetapi tidak dapat meneruskan operasi syarikat. Biar pun 99.8 peratus atau 718,346 orang majikan berjaya meneruskan operasi, namun kegagalan 1,136 orang majikan iaitu 0.2 peratus daripada penerima PSU untuk meneruskan perniagaan mereka perlu diperhalusi semula oleh Kementerian Sumber Manusia.

Kegagalan tersebut bukan sahaja menjejaskan masa hadapan syarikat mereka. Malah, ia turut mengundang kesan domino kepada nasib 4,234 orang pekerja yang berhadapan dengan ketidaktentuan kelangsungan pekerjaan atau *job security*, dengan izin.

■1150

Saya secara peribadi, berpendirian bahawa dapatan audit berkenaan Program Subsidi Upah yang dilaksanakan ketika pandemik perlu juga menekankan aspek kebertanggungjawaban serta ketelusan majikan dalam menguruskan sokongan kewangan PSU.

Mana-mana majikan yang didapati gagal menguruskan bayaran PSU untuk tujuan yang sepatutnya perlu dihadapkan dengan tindakan tegas, termasuklah mengembalikan wang PSU kepada PERKESO. Berkenaan dengan perkara tersebut, saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan tentang persoalan-persoalan yang saya nyatakan tersebut:

- (i) apakah perkara-perkara yang dinilai secara khusus oleh kerajaan untuk menentukan majikan yang layak untuk menerima PSU?;
- (ii) apakah sektor atau industri yang paling banyak menerima manfaat PSU 1.0 hingga PSU 4.0? Minta Yang Berhormat Menteri perinci jumlah majikan yang menerima PSU mengikut negeri dan industri berdasarkan 350 jenis sampel yang diaudit;

- (iii) apakah aspek-aspek yang telah diteliti menerusi pengauditan Ketua Audit Negara untuk mengesahkan status kelayakan bagi setiap 780 jenis sampel permohonan PSU yang diluluskan dan sebaliknya? Sejauh manakah kelulusan PSU yang diberikan kepada permohonan majikan benar-benar dibuat mengikut piawaian atau syarikat kelulusan yang diwartakan?;
- (iv) adakah kedudukan kewangan sesebuah operasi perniagaan dijadikan sebagai kayu pengukur utama dalam meluluskan pemberian PSU kepada seseorang majikan? Apakah menyebabkan satu-satu permohonan PSU boleh dikemukakan oleh majikan diklasifikasikan sebagai tidak lulus?; dan
- (v) apa faktor yang menyebabkan kegagalan majikan untuk mengekalkan pekerja biarpun telah menerima bayaran PSU sebanyak RM189,600 berdasarkan dapatan B(2)?

Tuan Yang di-Pertua, sampai sinilah sahaja perbahasan saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Senator.

Saya mempersilakan Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam.

11.52 pg.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali izinkan saya untuk merakamkan penghargaan saya pada Jabatan Audit Negara atas penghasilan Laporan Audit Negara 2021 yang sangat komprehensif. Laporan ini sangat mustahak untuk kita memastikan tata kelola Kerajaan Persekutuan dan penjawat awam sentiasa berada pada tahap cemerlang selaras dengan konsep Malaysia Madani.

Memandangkan masa yang diperuntukkan untuk sesi ini adalah terhad, izinkan saya hanya fokus kepada sektor, kepada satu perkhidmatan kerajaan yang sangat penting untuk semua lapisan masyarakat iaitu perkhidmatan ambulans.

Pertamanya, hasil daripada penemuan audit, didapati bahawa bagi tempoh tahun 2017 hingga tahun 2021, sejumlah 61.4 juta panggilan telah diterima untuk talian 999. Akan tetapi, hanya sebanyak 5.44 juta atau 8.9 peratus merupakan panggilan yang sah. Ini bermaksud untuk setiap satu-satu panggilan talian 999, hanya ada sembilan panggilan yang sah.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah strategi bersepadu KKM bersama Kementerian Komunikasi dan Digital untuk mengatasi panggilan kecemasan yang tidak sah ini? Ini kerana banyak pembaziran tenaga, masa dan aset berlaku dan rakyat betul-betul memerlukan bantuan dan tidak sampai dalam tempoh respons yang sepatutnya diperuntukkan.

Kedua, berdasarkan laporan kecemasan Kes Prioriti 1 atau pesakit yang memerlukan penstabilan segera seperti strok, masalah pernafasan dan juga kemalangan, pihak audit mendapati pencapaian KPI ambulans KKM tiba di lokasi kecemasan kurang daripada 15 minit adalah hanya 31.5 peratus hingga 41.8 peratus daripada semua kes berbanding sasaran 50 peratus yang telah ditetapkan.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, mengapakah sasaran KPI yang penting sebegini tidak dicapai? Apakah faktor penyumbang kepada kegagalan pencapaian KPI ini? Sumber manusia, aset atau strategi pengurusan yang kurang cekap? Daripada tinjauan saya di peringkat akar umbi dan hasil sembang santai saya bersama pemandu ambulans di negeri Pulau Pinang, kebanyakan pemandu yang telah bersara atau meninggal dunia sewaktu dalam perkhidmatan, tidak digantikan dengan segera.

Maka, besar kemungkinan ini turut menyumbang kepada kegagalan KKM untuk mencapai KPI yang telah ditetapkan. Akibat kekangan staf ini dan peningkatan beban kerja, ramai pemandu terpaksa bekerja dua syif selama tujuh hari tanpa henti dan bekerja walaupun tidak sihat. Masalah ini harus diatasi dengan kadar segera. Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah langkah untuk mengatasi kekangan pemandu di negeri Pulau Pinang?

Ketiga, berdasarkan kepada data jumlah ambulans, terdapat 2,011 buah ambulans di Kementerian Kesihatan Malaysia, 194 buah ambulans di APM dan 199 buah ambulans dengan pihak Bomba. Namun begitu, nisbah bilangan panggilan kecemasan yang disalurkan kepada tiga buah agensi tersebut adalah tidak seimbang. KKM adalah paling terkesan dengan nisbah satu buah ambulans kepada 522 panggilan, APM hanya menerima sebuah ambulans kepada 194 panggilan dan nisbah bomba pula hanya satu buah ambulans kepada 139 panggilan.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri dan Yang Berhormat Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan, mengapa terdapat ketidaksepadanan- *mismatch*, dalam penggunaan ambulans antara KKM, APM dan bomba?

Akhir sekali, laporan audit tersebut juga menyatakan bahawa penyelenggaraan dalam tempoh melebihi 11 tahun boleh merugikan kerajaan. Pihak KKM juga memberikan maklum balas pada Jabatan Audit Negara bahawa ambulans akan digantikan dengan mengambil usia 10 tahun diwartakan sebagai jangka hayat berguna seperti dalam Surat Arahan KPKR Bil. 1 / 2013 – Piawaian JKR Bagi Jangka Hayat Aset Infrastruktur dan Aset Kejuruteraan.

Namun begitu, berdasarkan data-data yang saya peroleh di negeri Pulau Pinang, kita ada sejumlah 74 buah ambulans di fasiliti Kementerian Kesihatan Malaysia. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 44 peratus ataupun 33 buah ambulans telah usia lebih daripada 11 tahun. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan, bilakah ambulans tersebut akan digantikan? Saya percaya isu ini bukan hanya di negeri Pulau Pinang kerana laporan tersebut juga menyatakan bahawa sebanyak 33 peratus daripada 1,065 buah ambulans di Kementerian Kesihatan telah berusia melebihi 10 tahun.

Banyak lagi yang saya boleh kupaskan mengenai isu ambulans. Memandangkan masa terhad, saya harap pihak berkenaan akan meneliti laporan audit negara yang serba menyeluruh ini untuk memastikan kita dapat memberikan perkhidmatan ambulans yang terbaik kepada rakyat. Sekian, dan salam hormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam.

Saya jemput Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof.

11.59 pg.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan terkhhusus saya ingin ucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Kerajaan Perpaduan Madani atas satu langkah yang sangat berani untuk dibawa Laporan Ketua Audit Negara untuk dibahaskan. Ini satu kes awalan yang saya kira perlu dituruti seterusnya.

Walaupun ramai yang berhujah menyatakan bahawa dalam PAC, kita ada untuk berbahas isu-isu yang dikemukakan. Akan tetapi, sepanjang pengalaman saya sebagai wakil Parlimen Dewan Rakyat selama tiga penggal, Buku Laporan Ketua Audit Negara hanya diletakkan di meja kami sahaja.

■1200

Terpulanglah kepada wakil rakyat yang rajin, dia akan baca. Dia akan *brought up the issue*, dengan izin, untuk dibahaskan. Walaupun PAC mengambil tugas tetapi ia lebih terpilih untuk membincang isu-isu tertentu. Dengan dibukakan perbahasan di medan Parlimen, saya kira ini satu yang lebih telus, terbuka dan boleh diakses oleh rakyat.

Mengetahui apa isu-isu yang melibatkan soal ketirisan, integriti dalam pentadbiran ataupun dana awam.

Saya juga ingin menjelaskan di sini bahawa apabila Ketua Audit Negara membuat laporan, ia tidak ada apa-apa kepentingan. Ini ialah sebab tadi disebut oleh Yang Berhormat Menteri bahawa ia ada tiga objektif ataupun tiga kriteria yang ia kena penuhi. Di mana di situ ia tidak ada apa-apa kepentingan hendak menyokong ataupun hendak membantah. Oleh sebab ia melibatkan soal aktiviti yang melihat kepada keberkesanan, ia punya *efficiency*, ia punya ekonomi dan juga ia punya keberkesanan.

Kedua ialah kepatuhan undang-undang, sangat penting. Tanpa kepatuhan undang-undang, kita akan mendapati agensi kerajaan yang tertakluk kepada akta di Parlimen tidak menghormati undang-undang. Apabila ia tidak menghormati undang-undang, maka aktiviti mungkin juga terjejas melibatkan pelabur-pelabur. Bagi saya, usaha untuk mendedahkan perbincangan secara objektif, bukan emosi. Akan tetapi secara objektif lebih memberikan ruang untuk kita memperbaiki secara lebih efektif dan memastikan kerajaan membelanjakan kewangan negara itu dengan lebih tepat.

Saya sebagai seorang yang pernah diberikan amanah dan tugas untuk menjaga Tabung Haji. Saya rasa di dalam Dewan ini bila saya sebut Tabung Haji mungkin mereka akan tahu isu-isu yang berlegar di sekitar Tabung Haji. Malah, saya diserang. Akan tetapi saya hendak jawab dalam Dewan yang mulia ini, apa yang kita lakukan dalam penstrukturan Tabung Haji, kalau kita lihat Laporan FELDA, sama sahaja masalahnya. Isu hotel FELDA. FELDA Grand Borneo Hotel. Sama sahaja laporan daripada Audit, beritahu hotel tidak buat untung, Lembaga Pengarah tidak ada dan berbagai-bagai lagi kecurangan dari sudut *governance*.

Bezanya dengan hotel Tabung Haji, saya ingin jelaskan dalam Dewan ini. Kita mengadakan penstrukturan semula secara menyeluruh. Orang putih kata, *bite the bullet*. Kita tahu FELDA ini isu Orang Melayu. Tabung Haji ini orang Islam, orang Melayu, tetapi jangan lupa, entitinya bukan entiti sentimen. Entitinya ialah entiti *governance*. Pentadbiran korporat. Ada sembilan juta lebih pendeposit yang melibatkan nilai RM78 bilion, aset. Apabila kita mendapati dari sudut tidak ikut- tidak patuh undang-undang, keluar dividen tanpa ikut- patuh undang-undang, *takkan* kita hendak duduk diam?

Bila kita *bite the bullet*, maka itulah ia main sentimen, tetapi akhirnya, oleh sebab kita mengikut disiplin untuk *governance*, pentadbiran korporat, maka akhirnya hari ini Tabung Haji *back on track*. Di FELDA Tuan Yang di-Pertua, bilakah hendak buat? *This is a huge loss*. FELDA ini bila hendak buat? Takut kalau buat FELDA nanti, orang kata macam-macam, *because* apabila kita *bite the bullet* dalam Tabung Haji, mestilah dividen kena rendah. Macam mana hendak bayar dividen tinggi? Kalau aset lebih tinggi daripada liabiliti- liabiliti lebih besar daripada aset. Ini ada dalam ini. Sama sahaja.

Bila kita bayar 1.25 persen, ia marah. Boleh bayar, hendak 7 persen pun. Akan tetapi tidak ikut undang-undang. Apakah ini yang kita hendak biarkan? Sentimen dan isu menyebabkan satu entiti yang seharusnya punya tadbir urus korporat yang tinggi, tiba-tiba oleh sebab tidak mahu ini, takut nanti orang kata, tetapi *alhamdulillah*, pengalaman Tabung Haji, saya hendak catat di sini. Perlu diambil untuk dibuat *reform* FELDA ini dengan berani, *bite the bullet*.

Oleh sebab itulah saya menyatakan di sini bahawa, dalam kita membicarakan soal *governance*, janganlah main sentimen politik yang murah. Jangan, buang masa sahaja. *Because at the end of the day*, yang bagi kesan itu ialah kepada siapa? Kepada 9 juta orang pendeposit- siapa...? Orang Islam? FELDA pun semua orang Islam, Orang Melayu. Saya cakap ini *on the basis of* ia punya entiti. Saya tidak berniat untuk bersikap rasis di sini. Saya bersyukur kepada Allah SWT kerana kita dibentangkan secara *open*. Satu soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, saya pun tidak tahu Yang Berhormat Menteri mana perginya. Siapa hendak jawab ini saya pun tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Ada orang jawab Yang Berhormat. *Recording* itu ada.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Oleh sebab apa, soalan saya- *thank you very much*. Ada soalan penting Tuan Yang di-Pertua. RCI Tabung Haji ini tidak keluar lagi. Kenapakah? Saya pun hendak tahu.

Saya sudah pergi- saya sudah pun hadir, saya sudah bagilah penerangan kepada- orang kata macam-macam, Tabung Haji ini jual lah, tanah Tabung Haji, hotel Tabung Haji jual kepada Cina, sudah bawa pergi mahkamah, sudah menang dua kes, *but where is the RCI?* Pegawai-pegawai ini, catit, pergi tanya kepada Yang Berhormat Menteri.

Saya hendak, tengok mana RCI? Ini adalah kerana tanggapan orang pada Tabung Haji hari ini masih berlegar ketika 22 bulan dahulu. Kerajaan ini jual Tabung Haji, jual hotel, ia jadi bahan kempen politik, pergi mana ceramah, tiap-tiap malam. PRN ini pun ceramah juga. Bagilah keadilan. RCI mana? Tunjuk kepada rakyat. Ini Laporan RCI. Sesiapa salah, ambil tindakan. Siapa yang betul, betullah. Siapa salah, salah, tetapi membiarkan perkara ini *hanging* dan saya rasa Kerajaan Madani hari ini ada kuasa. Saya seru, saya minta didedahkan. Ini sebab pengalaman FELDA, saya berani katakan kalau kita tidak ambil tindakan, setakat *report* sahaja, tidak ada satu penstrukturan semula *and biting the bullet*, kita akan datang lagi, FELDA nanti kerajaan kena *pump in* lagi duit.

Oleh sebab itu, saya akhiri sebab masa sudah cukup, dengan ingatan kepada kita semua tentang negara ini bahawa *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Sebuah negara yang baik, hasilnya akan keluar dengan hasil yang baik dengan izin TuhanNya. Dan sebuah negara yang buruk, termasuklah yang tidak ada tata kelola kewangan, rasuah, tidak ada integriti, tidak akan lahir melainkan hasil yang terbantut. Demikian Kami menerangkan ayat-ayat Kami kepada mereka, orang-orang yang bersyukur."*

Hari ini kita bersyukur, kalau ada pemimpin yang betul-betul hendak jadikan negara ini yang keluar daripada hasil yang baik... *[Membaca sepotong Al-Quran]* Oleh sebab itu kita minta bahawa perbahasan kita kali ini diambil serius. Oleh sebab ini meletakkan satu standard baharu supaya siapa yang datang kemudian, ia kena betul-betul beramanah dan bertanggungjawab kepada dana awam yang diamanahkan kepada kerajaan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Saya jemput Yang Berhormat Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad.

12.09 tgh.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Senator sekalian. *Alhamdulillah*, saya bersyukur kerana dapat turut serta berbahas tentang Laporan Audit Negara yang julung kali berlaku dan dibenarkan dibahaskan dalam Dewan Negara.

■1210

Pertama sekali saya hendak ucapkan tahniah setelah beberapa ketika menunggu untuk pelantikan baharu Ketua Audit Negara. Akhirnya, *alhamdulillah*, Datuk Wan Suraya Wan Mohd. Radzi telah dilantik sebagai Ketua Audit Negara yang baharu bagi menggantikan Datuk Seri Nik Azman Nik Abdul Majid. Setidak-tidaknya kerja-kerja untuk pengesahan segala laporan audit dapat diteruskan, *rather than* tergantunglah. Kalau tidak banyak kerja pengesahan audit tergantung. Tahniahlah pihak kerajaan kerana akhirnya melantik Ketua Audit Negara yang baharu.

Selari dengan perbahasan kita tentang laporan audit ini, saya juga hendak mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Malaysia kerana telah melantik Ketua Polis Negara yang baharu iaitu Tan Sri Razaruddin Husain dan juga Timbalan Ketua Polis Negara yang baharu iaitu Datuk Seri Ayub Khan Mydin Pitchay pada 23 Jun 2023. Sementara pelantikan Ketua Audit Negara tadi pada 12 Jun 2023. Harapan saya dan seluruh negara dengan pelantikan Ketua Audit Negara yang baharu dan pelantikan Ketua Polis Negara yang baharu dan Timbalan Ketua Polis Negara yang baharu dan pada masa yang sama kita sedang kali pertama membahaskan Laporan Audit Negara. *Insyah-Allah*, kita mohon supaya persepsi luar negara, *transparency index* negara kita akan turun. Itu harapan kita.

Kita bimbang kerana ini kali pertama berlaku. Saya difahamkan semasa saya menjadi Ahli Parlimen pada tahun 1999 hingga 2004, mana-mana perkara yang sedang dibincangkan, diadili di mahkamah, maka kita di Dewan tidak dibenarkan berbahas. Jadi saya bimbang isu yang sama oleh sebab penemuan audit ini sudah menamakan individu-individu tertentu. Saya takut kita *prejudge*, dengan izin, mereka yang telah dinamakan dalam penemuan audit itu sebelum ia dibicarakan dan masa akan membuat penghakiman mendahului sistem keadilan yang sebenarnya. Itu yang saya bimbang kerana sebelum ini saya tidak fikir kerajaan-kerajaan sebelum ini dan NGO-NGO sebelum ini tidak terasa, tidak terpenggil untuk dijadikan sebagai isu perbincangan dalam Dewan Negara ini.

Satu lagi kita mesti mengucapkan tahniah pada Jabatan Audit Negara kerana beban tugas mereka sangat besar Tuan Yang di-Pertua. Bayangkan mereka bukan hanya mengaudit jabatan-jabatan kerajaan, kementerian-kementerian, anak-anak syarikat di bawah kementerian-kementerian bahkan juga, dengan izin, GLCs, jabatan Kerajaan Persekutuan, jabatan Persekutuan dan juga GLCs kerajaan negeri dan anak-anak syarikat kerajaan negeri dengan perbadanan kemajuan negeri setiap negeri. Jadi maknanya tugas mereka sangat besar.

Saya faham, tugas yang sangat besar ini. Kemungkinan kalau stafnya tidak mencukupi, demi kita hendak mencapai satu tahap supaya negara kita turun dengan mendadak persepsi indeks rasuah peringkat antarabangsa yang membolehkan lebih ramai pelabur datang ke negara kita, tetapi saya hendak mengambil kisah. Sebelum itu saya hendak mengajak kita merenung kepada firman Allah SWT dalam Surah Al-Furqan... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Di antara hamba-hamba Allah yang baik ialah; [Membaca sepotong ayat Al-Quran] yakni orang apabila diberi tugas dan amanah, mereka akan jaga amanah itu dengan betul"*. Inilah masalah yang besar melanda kita kerana... *[Membaca sepotong Hadis] "Cinta pada dunia mengatasi daripada cinta kepada dunia dan tidak takut mati."*

Kita tidak nampak pengadilan yang kekal sebab itu kita berani fasal kita tidak dapat nampak tuhan, kita tidak nampak Allah SWT. Berani kerana tidak ada orang nampak tetapi bila dibuat penemuan oleh audit, barulah mendapat hukuman di dunia sebelum mendapat hukuman di akhirat.

Jadi sebab itu saya hendak mengambil satu kisah, bagaimana kebijakan memang satu isu dalam kita memimpin dan mentadbir negara. Akan tetapi pada masa yang sama, kejujuran dan keikhlasan satu-aset yang penting. Bagaimana saya teringat kepada ceramah yang dibentangkan oleh Tan Sri Aziz Abdul Rahman.

Seorang pegawai kerajaan yang diamanahkan untuk menjaga sistem penerbangan Malaysia pada ketika itu. Masa beliau memimpin Syarikat Penerbangan Malaysia pada ketika itu yang sekarang dinamakan *Malaysia Airlines System (MAS)*, Singapura gerun dan takut. *Singapore International Airlines (SIA)* gerun dan takut kerana walaupun dia sebagai kerajaan, yang menjaga, yang *running* mentadbir MAS tetapi MAS untung tiap-tiap tahun tidak kurang antara RM200 juta ke RM300 juta selama tiga tahun berturut-turut sebelum diswastakan kepada pihak yang lain.

Bagaimana Ishak Tadin telah menunjukkan satu contoh yang baik. Kereta Api Tanah Melayu tidak pernah untung tetapi pegawai kerajaan dulu membuktikan dengan kejujuran dan amanah, Kereta Api Tanah Melayu pernah untung semasa Ishak Tadin memegang Ketua Pengarah Kereta Api Tanah Melayu pada ketika itu.

Saya hendak mengambil satu contoh yang klasik, yang cukup hebat tetapi kisah Islamlah. Umar Abdul Aziz, khalifah zaman Kerajaan Bani Umaiyah. Kalau diadakan seorang lagi Khalifah Rasyidin selepas Abu Bakar As-Siddiq, Umar Al-Khattab, Uthman bin Affan dan Ali bin Abi Talib ialah Umar bin Abdul Aziz di mana teori-teori mengatakan bahawa kemiskinan tidak mungkin dihapuskan, kemiskinan tidak mungkin dapat diatasi, tetapi Umar Abdul Aziz membuktikan bahawa dengan keikhlasan, dengan kejujuran, dengan amanah yang maksimum tinggi. Maka orang miskin tidak ada pada zaman dia walaupun dia hanya memerintahkan tidak perlu dua penggal yang cuba diuar-uarkan di negara dan sesetengah negara satu penggal enam tahun. Presiden *Philippines* enam tahun.

Kalau di Amerika dua penggal, di Iran dua penggal dan pelbagai negara dua penggal untuk memastikan bahawa pemimpin tidak salah guna kuasa. Indonesia dua penggal tetapi Khalifah Umar Abdul Aziz memimpin sebuah kerajaan tiga tahun lapan bulan dengan sesetengah kisah mengatakan hanya dua tahun lapan bulan, tetapi dalam dia memimpin dua tahun lapan bulan, tidak ada orang miskin bahkan serigala tidak makan kambing pada ketika itu. Ini benda yang tidak masuk akal, tetapi ia berlaku kerana bagaimana dia boleh?

Umpamanya, satu yang mungkin kita tidak boleh terima di dunia moden. Dia bertanya kepada isterinya, "*Adinda, adinda hendak tinggal bersama kakanda atau hendak tinggal berasingan?*" Isunya dia menang, senang. Padahal segala gelang emas, rantai dan sebagainya bukan kepunyaan negara, bukan dibeli semasa suaminya menjadi khalifah. Itu semua pemberian ayahandanya yang juga dulu khalifah tetapi isterinya faham aspirasi pentadbiran Islam yang baik, maka dia rela menjadikan harta khazanah negara, tidak ada barang kemas. Bagaimana dia tidak menggunakan lampu pelita negara bilamana melakukan kerja-kerja persendirian. Dia menggunakan lampu peribadi apabila melakukan kerja-kerja persendirian. Inilah model pemimpin yang apabila berlaku begitu, maka rakyat terpengkil untuk mengikut karakter pemimpin tersebut.

Maka sebab itulah pada waktu itu, bila hendak cari duit untuk membantu supaya belia-belia cepat-cepat kahwin supaya tidak berlaku isu zina, seks luar nikah seperti mana yang disebutkan pagi tadi, maka tidak ada orang yang hendak terima duit. Mereka sudah cukup duit, negara dapat menjimatkan, negara memang berjanji hendak bagi pemuda-pemuda yang hendak kahwin seperti mana Kerajaan Negeri Kelantan buat sekarang ini. Mana-mana pemuda yang berpendapatan RM2,000 dan ke bawah, kita akan bagi RM1,000 dan kita beri RM1,500 untuk mereka berkahwin, di Kelantan buat. Dulu kita buat RM1,000 sekarang RM2,000.

Jadi sebab itu saya hendak jangan sekali-sekali, mana-mana kerajaan mengambil kesempatan daripada laporan audit semasa mereka mentadbir negara, mengambil kesempatan untuk mengaibkan pihak lawan kerana hari ini hari kamu, mungkin esok hari orang lain fasal kerajaan ini dengan izin, tidak stabil sekarang ini. Terang dan jelas kita katakan tidak stabil. Jadi sebab itu buatlah kerja dengan sungguh-sungguh, betul tetapi tidak mengambil kesempatan daripada audit. Sudah kali pertama kita bincang kali ini dan akan menjadi satu *trendsetter*, trend selepas ini. Jangan ambil guna kesempatan untuk menggunakan kedudukan itu mengaibkan mana-mana pihak terutama lawan politik. Saya pernah kena saya beritahu ini.

■1220

Saya pernah kena. Saya beritahu ini. Tahun 1999 hingga 2004, saya seorang peniaga, usahawan bumiputera ukur terbesar dalam negara. Nombor dua terbesar dalam negara. Bila saya lawan, saya menang dengan kerajaan. Habis! Habis! Jangan fikir bumiputeralah. *Bullshit*, dengan izin. *Sorry, sorry. Non parliamentary*. Jangan! Saya hendak kerajaan mulai hari ini- yang zaman dahulu itu dahululah. Kita bungkuslah, kita tanam sedalam-dalamnya. Jangan ada sikap nak membalas dendam. Akan tetapi, *alhamdulillah*, saya maafkan semua orang-orang yang mengkhianati saya dan mereka menjadi teman rapat saya sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Sr. Haji Mohd Apani bin Mohamad: Ini sahabat saya, saya tahu. Cuma, dia menjadi Yang di-Pertua... [*Ketawa*] Kita sama-sama lama dahulu, kita tahu... [*Ketawa*] Terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua beri saya peluang lebih sikit, tetapi saya hendak menceritakanlah bahawa buat kerja dengan amanahlah, sama ada sebagai Yang di-Pertua kah, sebagai Ahli Yang Berhormat Senator kah Ahli Parlimen. *Insya-Allah*, Allah tolong kita... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Kita merancang, Allah merancang tetapi ingatlah perancangan Allah lebih kekal dan muktamad.

Saya juga nak mengambil kesempatan sekalilah pasal hari ini hari *last* nak bercakap ini. Saya pada 7 Julai ini saya habis. Saya gembira dan saya nyatakan terus terang, saya mengalami pengalaman di dua-dua Dewan, tidak ada keindahan hendak dibandingkan dengan bersama sahabat-sahabat Dewan Senat... [*Tepuk*]

Memang kita boleh menceritakan, boleh mengeluarkan pandangan kita sebebas-bebasnya, tetapi kalau duduk di Dewan Rakyat, “*Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh...*” terus kena serang dah.

Jadi, *insya-Allah*, kekalkan *decorum* yang macam ini. *Insya-Allah*, mudah-mudahan Dewan Negara akan dipandang tinggi dan mulia oleh mereka di luar sana kerana kita Dewan terakhir untuk meluluskan apa-apa rang undang-undang yang bakal dilaksanakan di negara kita. *Wallahua'lam. Wabillahitaufik walhidayah, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan terima kasih... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Itu diberi sedikit masa oleh sebab Yang Berhormat pun akan tamat perkhidmatan. Terima kasihlah.

Saya ingin menyentuh dua perkara yang dibangkitkan tadi. Pertama, yang berhubung dengan ruang lingkup dan parameter perbahasan. Kalau kita lihat dalam peraturan, ada ditetapkan tiap-tiap satu perkara yang dibangkitkan di dalam Dewan, di bawah usul dan sebagainya, ada parameternya sendiri. Ia bukan macam bajet. Kalau belanjawan itu, ia berlainan. Memang selagi apa benda yang berlaku di Malaysia ini, boleh. Di antara langit dan bumi, semua sebut, tetapi, ini parameter dia memanglah soalan pengauditan, audit dan sebagainya. Itu yang pertama, di bawah PM 35(1).

Di bawah PM 35(2) juga mengatakan soalan mahkamah tadi. Jadi, kadang-kadang yang duduk dekat sini mempengerusikan, sama ada dia Yang di-Pertua Dewan ataupun Pengerusi Dewan, tidak akan menegur, tahu? Biasanya. Ya lah, kita nak lihat juga Ahli aktif dengan memikirkan kalau benda itu dianggap tak sesuai dibangkit, kalau kes itu ada di mahkamah, nama disebut, rujukan disebut, boleh dibangkitkan mengatakan ini tak patut dibangkitkan, biar Yang di-Pertua buat *ruling*. Itu soalan sub judis dalam perbincangan Dewan ya. Jadi saya ingat kalau kita buat itu, nampak aktif walaupun *decorum* itu saya setuju 100 peratus, kita kena jaga. Terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang kita jemput Yang Berhormat Tuan Seruandi bin Saad.

12.23 tgh.

Tuan Seruandi bin Saad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih atas ruang dan peluang yang diberikan kepada barisan senator-senator di Dewan yang mulia ini untuk sama-sama berbahas usul berkaitan Laporan Ketua Audit Negara yang dibuka untuk dibahaskan selari dengan usaha reformasi dalam meningkatkan kecekapan, keberkesanan dan kualiti pengauditan kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Tambun ini.

Saya menyambut baik saranan ini demi ketelusan dan keterbukaan kerajaan pada masa ini dalam usaha memastikan dana kerajaan digunakan secara berhemah terutamanya demi kepentingan awam.

Mengamati beberapa perkara yang dibangkitkan dalam laporan audit berkenaan, ada beberapa perkara yang menarik minat saya untuk sama-sama dibahaskan. Mengambil maklum setiap laporan mempunyai syor daripada Ketua Audit Negara, namun saya ingin mendapatkan penjelasan, adakah disediakan garis masa tertentu bagi memperbaiki perkara tersebut dan adakah terdapat *follow up*, dengan izin, oleh kementerian atau jabatan berkaitan syor yang diberikan oleh Ketua Audit Negara itu? Mohon penjelasan agar rakyat faham setiap isu atau ketirisan akan ditangani sewajarnya dan tidak akan membazir walau sesen pun wang cukai yang dikutip oleh kerajaan.

Berdasarkan Laporan Ketua Audit Negara berkenaan aktiviti kementerian dan badan berkanun persekutuan, mendapati berlaku pembaziran iaitu RM13 juta daripada pengurusan COVID-19 yang lalu. Saya ingin mendapatkan penjelasan berdasarkan ini. Apakah langkah jangka pendek dan jangka panjang kerajaan dalam memastikan negara kita bersedia menangani dan menguruskan wabak penyakit? Mengambil iktibar daripada COVID-19, bagaimanakah penyelarasan dan koordinasi antara kementerian dan jabatan bagi memastikan kita sentiasa bersedia pada masa hadapan?

Perkara seterusnya yang melibatkan tadbir urus perkhidmatan kerajaan. Mengambil contoh perkhidmatan cetak kad Lesen Memandu Malaysia yang mana pembayaran sebanyak RM14.23 juta iaitu 1.83 juta keping kad yang tidak boleh digunakan kerana bahan habis guna tidak mencukupi. Jika kita amati perkara ini, ini juga suatu pembaziran.

Begitu juga mewujudkan sistem cukai jalan digital. Justeru, apakah persediaan ke arah lesen memandu digital pula pada masa hadapan? Ini semestinya akan memudahkan urusan insurans kenderaan dan kita boleh pastikan semua kenderaan wajib mempunyai insurans atau perlindungan. Malahan, koordinasi penggunaan kad pengenalan sebagai satu- kad rasmi boleh diketengahkan dan tidak perlulah kita membawa dua atau tiga dokumen kad bersama-sama kelak pada masa hadapan.

Saya ingin juga menyentuh berkaitan laporan kelemahan dalam terimaan dana berbentuk kewangan dan aset serta bayaran Skim Subsidi Harga Padi (SSHP) di bawah Perjanjian Konsesi Pengurusan Industri Padi dan Beras Negara. Antaranya melibatkan pembekalan jentera bernilai RM3.12 juta tidak mematuhi perjanjian konsesi dan juga jentera bernilai RM870,000 belum digunakan dan telah didapati rosak. Kita ingin mendapatkan penjelasan. Jika daripada jumlah ini, berapakah jumlah pesawah yang terkesan? Serta sudah semestinya ia memberi kesan kepada pengeluaran dan penghasilan padi beras negara.

Syor audit juga menggesa adanya kajian keperluan perolehan jentera dilaksanakan dan program penyelenggaraan disediakan agar jentera dan mekanisasi padi sentiasa tersedia untuk digunakan oleh pesawah. Justeru, apakah status berkaitan isu ini dan bagaimanakah kementerian menanganinya? Pastikan ia tidak lagi berulang pada masa hadapan. Kita mendapati syor-syor yang saya cadangkan itu, kebanyakannya hanyalah berlaku dalam *human factor*. Mesin tak bersalah sebab manusia yang mengelolakan mesin.

Saya berharap sangat agar segala syor dan penemuan Jabatan Audit Negara akan diperhalusi dan diselesaikan dalam kadar segera. Malahan, dengan keterbukaan kerajaan pada masa ini juga membuktikan bahawa kementerian dan agensi perlu lebih efisien pada masa hadapan agar tidak lagi berlaku ketirisan dalam perbelanjaan terutamanya yang melibatkan saluran ke dana awam. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Sekarang saya menjemput Tuan Isaiah a/l D Jacob.

12.29 tgh.

Tuan Isaiah a/l D Jacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat.

Tuan Isaiah a/l D Jacob: Salam Malaysia Madani saya ucapkan kepada semua yang berada di dalam Dewan Negara ini. Saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Ketua Audit Negara yang membawa Laporan Ketua Audit Negara kita.

Seperti Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan, pentingnya penggunaan dana orang awam, bagaimana kita hendak berbelanja untuk kegunaan rakyat Malaysia. Saya nak bawa dua perkara di sini, di mana saya mendapati- mohon kepada kerajaan dan kementerian untuk membuat audit forensik terhadap kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk golongan OKU, golongan istimewa.

■1230

Saya mendapati dalam Pelan Tindakan OKU 2016 hingga 2020 mengatakan setiap bangunan yang berada di Malaysia mesti melengkapi dengan kelengkapan-kelengkapan golongan istimewa di mana mereka mempunyai segala alat untuk golongan istimewa ataupun OKU, tetapi saya mendapati setiap kali perbelanjaan diumumkan, ada beberapa peruntukan diberi untuk membaiki kemudahan-kemudahan OKU ini.

Soalan saya sekarang, setakat ini, berapa banyak bangunan telah dibaiki ataupun dinaiktarafkan mengikut prosedur Akta Bangunan 1990 di mana dinyatakan setiap bangunan yang dibangunkan wajib lengkap dengan kemudahan-kemudahan golongan istimewa ini, tetapi kebanyakan bangunan tidak lengkap dengan kemudahan-kemudahan ini namun mendapat sijil kedudukan. Saya mohon kerajaan dan juga Perdana Menteri untuk siasat siapa yang keluarkan sijil kedudukan ataupun membenarkan menggunakan bangunan-bangunan ini di mana kemudahan-kemudahan OKU tidak lengkap lagi.

Ini satu isu yang wajib dan serius kita kena ambil maklum sebab selepas bangunan telah dibina dan dikembalikan kepada pengguna selepas 18 bulan ataupun dua tahun, tanggungjawab akan diberi kepada pemilik bangunan tersebut, bukan pemaju. So, pemaju lepas tangan dan jadi *taxpayer*, orang yang bayar cukai, rakyat kena tanggung.

Kenapakah rakyat kena tanggung? Kita kenapa hendak kayakan seseorang? So, saya sebagai golongan OKU, golongan istimewa saya lantang. Saya mohon Kerajaan Malaysia buat satu forensik audit di setiap bangunan dan heret pemaju-pemaju yang gagal dibawa ke muka penghakiman. Oleh sebab ini satu penganiayaan terhadap golongan istimewa. 65 tahun kita merdeka, kali ini lantang suara golongan istimewa.

Kami tidak akan berdiam lagi. Banyak perkara telah berlalu. Kami telah dianiayai dengan tidak ada kemudahan-kemudahan sepatutnya dimeterai dalam Akta OKU. So, saya mohon kerajaan dan juga kementerian-kementerian terlibat, termasuk Jabatan Audit Negara melaksanakan satu forensik audit terhadap semua bangunan yang berada di Malaysia ini. Ini termasuk Parlimen sekali, dan juga bangunan-bangunan di Putrajaya...
[Tepuk]

Saya boleh janji, saya boleh katakan sebab saya telah membuat siasatan. Banyak bangunan kerajaan tidak lengkap dengan kemudahan-kemudahan golongan istimewa ini. Saya harap, selepas ini akan ada satu tindakan tegas, tindakan pantas untuk melaksanakan. Saya mohon kepada Kerajaan Malaysia, jangan adakan peruntukan kepada bangunan-bangunan yang belum ada. Cari pemaju tersebut. Bagi pemaju itu yang melaksanakan tanggungjawab mereka, bukan rakyat Malaysia. Jangan jadikan orang kaya semakin kaya.

Isu yang kedua saya juga ingin hendak bangkitkan pada hari ini adalah...

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya celah sedikit Tuan Yang di-Pertua? Terima kasih Yang Berhormat. Boleh tak Yang Berhormat jelaskan apa kemudahan yang diperlukan oleh OKU di setiap bangunan termasuk di Putrajaya dan Parlimen.

Tuan Isaiah a/l D Jacob: Terima kasih. Ya Yang Berhormat, dalam buku akta ini sudah ada kemudahan-kemudahan... [Menunjukkan sebuah buku] Dalam buku ini sudah ada, telah dibentangkan dan telah dilaksanakan dari tahun 2016. Apakah maksud saya? Gunakan buku ini. / hendak Jabatan Audit Negara ataupun kementerian buat forensik audit, adakah ini dilaksanakan?

Banyak perkara kita kena rujuk. Saya tidak akan berdiam lagi. Saya akan bersuara lantang di mana-mana juga demi golongan istimewa ini. Sudah cukup bagi kami, tidak ada kelengkapan yang banyak terdapat.

Perkara yang kedua, saya juga seorang ahli buat bantahan terhadap pusat sembelihan ayam di Selayang di mana beberapa tahun yang lepas telah diadakan. Bangunan tersebut adalah *taxpayer* punya duit. Duit dibayar oleh pembayar-pembayar cukai. Sampai hari ini, 40 peratus bangunan itu telah berdiri selama dua tahun kebelakangan ini tidak ada sebarang kerja-kerja ataupun kemajuan terhadap bangunan tersebut.

Ini satu pembaziran. Waktu itu Menteri Wilayah, tahun 2019. Saya mohon hendak jawapan, apakah terjadi? Berapakah dibayar kepada pemaju dan kenapakah projek tersebut tergendala dan terbiar tempat tersebut walaupun terdapat banyak bantahan untuk pembinaan pusat sembelih ayam tersebut? Akan tetapi kerajaan tidak mendengar suara penduduk yang ada di kawasan tersebut.

Sekarang dua tahun bangunan itu terlepas 40 peratus telah dinaikkan. Kontraktor, pemaju tidak tahu di mana sekarang. Ini pemborosan berlaku. Saya mohon Kerajaan Malaysia dan Jabatan Audit Negara akan buat forensik audit untuk memastikan perkara ini. Terutama suara saya akan lantang untuk golongan istimewa. Saya tidak akan lepaskan. Selepas ini saya akan turun setiap bangunan. Saya akan siasat. Sudah cukup, sudah cukup golongan istimewa bukan golongan yang datang untuk ambil RM300, RM400. Itu bukan. Hak kita kena kembalikan kepada kita... [Tepuk]

Kami bukan golongan meminta simpati, kami bukan golongan peminta sedekah. Ini hak kami. Kami minta segala kemudahan wajib diadakan, wajib dipastikan. Dengan ini, saya ucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya memahami rintihan Yang Berhormat berhubung dengan OKU punya kemudahan di bangunan-bangunan. Kita punya kesedaran itu terlewat sebenarnya Yang Berhormat. Banyak bangunan lama itu memang tidak ada kemudahan langsung. Bahkan apabila Putrajaya dibina pada tahun 1990-an, kemudahan itu pun tidak ada di-*incorporated* bersama.

Jadi, kita kena beritahu supaya kesedaran itu bangkit kepada masyarakat khususnya pihak-pihak pemaju, pihak pembina dan orang-orang yang tahap profesional dalam kejuruteraan, arkitek dan sebagainya. Jangan hendak *save cost* sahaja dan tidak melihat keperluan tersebut. Terima kasih, Yang Berhormat.

■1240

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Noraini Idris.

12.40 tgh.

Datuk Noraini binti Idris: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera. Terlebih dahulu izinkan saya menzahirkan ucapan terima kasih atas peluang yang diberikan kepada Ahli Dewan Negara untuk sama-sama berbahas berkaitan Laporan Ketua Audit Negara yang buat kali pertama dibuka untuk dibahaskan. Ia merupakan satu langkah ke hadapan agar penggunaan dana oleh kerajaan tidak sewenang-wenangnya disalahgunakan dan semestinya untuk mendorong kepada sikap *accountability* atau kebertanggungjawaban kementerian di atas dana yang disalurkan kepada sesuatu kementerian agar ia diurus dengan teratur demi mematuhi objektif penyaluran dana ini.

Umum mengetahui kepentingan Laporan Ketua Audit Negara yang memfokuskan isu-isu ketidakteraturan serius yang berlaku dalam perakaunan atau penjagaan wang awam atau simpanan awam serta pengurusan aktiviti kerajaan dan agensi berkaitan. Penting untuk kita sama-sama ambil maklum dan serius bagi memastikan ketirisan dapat dihapuskan sepenuhnya pada masa hadapan. Tambahan lagi hutang dan tanggungan liabiliti kerajaan yang kini telah mencecah hampir RM1.5 trilion atau bersamaan hampir 80 peratus KDNK.

Justeru kita mengharapkan agar ketelusan tadbir urus yang baik dan pengurusan dana yang efisien dapat membantu ekonomi negara kita berkembang baik pada masa hadapan. Amat mendukacitakan apabila kita menyelak laporan ini memaparkan berlaku pembaziran iaitu hampir RM813 juta dalam pengurusan pembangunan Putrajaya dan RM13 juta daripada pengurusan wabak COVID-19.

Audit pematuhan terhadap kementerian dan Jabatan-jabatan Persekutuan pula mendapati bahawa pengurusan kewangan yang kurang baik telah menyebabkan kerugian wang awam meliputi pembayaran tidak teratur dan pembaziran berjumlah RM158 juta. Semestinya angka-angka ini bukan sedikit. Putrajaya merupakan pusat pentadbiran contoh juga mempunyai isu ketirisan. Jadi, apakah tindakan bagi memastikan semua saranan atau syor Ketua Audit telah dilaksanakan sepenuhnya bagi mengatasi masalah ini?

Beralih pula kepada isu kesihatan yang melibatkan Kementerian Kesihatan Malaysia. Berdasarkan laporan, sebanyak 93 daripada 136 unit ventilator tidak boleh digunakan dan banyak baki vaksin COVID-19 yang terpaksa dilupuskan kerana telah tamat tempoh. Kira-kira 1.1 juta dos vaksin COVID-19 tamat tempoh pada April 2022. Kita faham pengurusan COVID-19 merupakan suatu yang bukan mudah.

Secara zahirnya kita telah berjaya menangani penularan pandemik COVID-19 namun demikian ia juga perlu dijadikan pengajaran dan sebagai waspada dalam aspek pengurusan wabak pada masa hadapan. Justeru, apakah mekanisme pengiraan dos vaksin pada masa hadapan akan diperhalusi agar masalah lebihan dan kerugian ini dapat diatasi? Mohon penjelasan kaedah kementerian bagi mengatasi masalah lebihan seperti ini daripada berlaku lagi pada masa hadapan kelak.

Begitu juga dengan audit yang dibuat terhadap pengurusan pendaftaran penerima vaksin COVID-19 dan aplikasi *MySejahtera*. Sehingga April 2022, sejumlah 25.12 juta orang individu berdaftar dengan *MySejahtera* dan sebanyak 7.41 juta orang pengguna menggunakan *MySejahtera Trace*.

Oleh sebab aplikasi *MySejahtera* ini mengandungi data lengkap penerima vaksin termasuk data nombor *handphone*, nombor Kad Pengenalan dan alamat rumah, adakah pengurusan dan penyimpanan maklumat data-data penerima vaksin ini melibatkan kos penyelenggaraan yang harus ditanggung oleh kerajaan sehingga masa kini? Apakah jaminan tahap keselamatan terhadap penyimpanan data ini tidak digodam oleh pihak yang tidak bertanggungjawab kerana dalam dapatan atau pun *finding* Audit sendiri melaporkan sebanyak 1.12 juta kali serangan untuk memecah masuk aplikasi *MySejahtera* mulai 27 Oktober 2021?

Saya turut ingin menyentuh berkaitan tentang Dana Jaminan Makanan di bawah PRIHATIN RM190 juta yang telah disalurkan kepada MAFI. Program Dana Jaminan Makanan merupakan salah satu program yang telah diumumkan di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Prihatin Rakyat bagi membantu meringankan beban rakyat dan komuniti perniagaan semasa tempoh pandemik akibat penularan COVID-19. Difahamkan ia masih belum mencapai objektif program berkenaan dan sehingga tarikh audit hanya 78 peratus sahaja tercapai dan kesemua agensi tidak mencapai sasaran hasil pengeluaran atau pun penerima insentif yang ditetapkan dalam tempoh pandemik.

Justeru, adakah koordinasi yang dirangka bagi menjayakan program ini telah gagal dan apakah refleksi pada masa hadapan bagi mematikan dalam rangka program seperti ini ada aspek utama yang perlu diberikan perhatian agar peratus kejayaan sesuatu program mestilah mencapai sekurang-kurangnya 95 peratus ke atas? Bagaimanakah aspek pemantauan yang telah gagal ini diperbaiki bagi memastikan program-program yang diteruskan atau yang bakal dirangka pada masa hadapan tidak lagi berdepan dengan isu atau masalah yang sama seperti sebelum ini?

Perkara terakhir yang ingin saya bangkitkan pada hari ini ialah berkaitan pengurusan Program Subsidi Upah yang bertujuan memberi bantuan kewangan kepada majikan yang terkesan akibat pandemik COVID-19 bagi meneruskan operasi syarikat mereka dalam masa yang sama tentunya untuk mengekalkan pekerja mereka dalam tempoh kritikal pada ketika itu. Dengan kadar bayaran RM600 hingga RM1,200 untuk satu orang pekerja melibatkan RM20.271 bilion.

Difahamkan program ini telah memanfaatkan sejumlah 719,482 orang majikan namun pada masa yang sama isu yang timbul iaitu sebanyak 1,136 orang majikan melibatkan 4,234 orang pekerja yang telah menerima bayaran Program Subsidi Upah berjumlah RM11.08 juta tidak meneruskan operasi perniagaan mereka. Ada juga majikan yang sudah menerima Program Subsidi Upah tetapi tidak mengekalkan pekerja. Adakah mereka ini telah berunding dengan pihak PERKESO setelah menerima dana atau sebaliknya serta adakah dana berkenaan telah dipulangkan semula?

Isu kelewatan pembayaran Program Subsidi Upah kepada majikan juga menjadi isu utama yang dilaporkan termasuklah isu bayaran Program Subsidi Upah terlebih bayar kepada majikan melibatkan RM1.56 juta. Sudah tentu ia melibatkan masalah birokrasi dan data yang selari.

Oleh yang demikian, apakah usaha kementerian bagi memastikan pelaksanaan program yang melibatkan pengagihan dana ini terus dipermudahkan pada masa hadapan agar tidak mengganggu pelancaran operasi majikan dan seterusnya memanfaatkan rakyat seperti yang dijanjikan?

Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua persoalan yang saya timbulkan berkaitan isu-isu yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara ini. Semoga ia menjadi satu pengajaran ke arah pengurusan dana awam yang lebih berhemah dan lebih teratur. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat.

Sila, Yang Berhormat Senator Tuan Abun Sui Anyit.

12.49 tgh.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kerana memberi peluang dan ruang ini untuk saya membahaskan Laporan Ketua Audit Negara. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang sekarang ini membawa kita untuk membahaskan Laporan Ketua Audit Negara di Dewan Negara ini.

Ini merupakan satu sejarah yang baharu dan bagi saya, saya sangat menyokong pembentangan atau pun perbahasan mengenai audit negara di hadapan kita mahu pun di hadapan Dewan Rakyat. Ini adalah penting supaya menjadi satu cara untuk mengawal perbelanjaan-perbelanjaan yang dijalankan oleh kementerian-kementerian di dalam kerajaan. Saya percaya mulai tempoh sekarang ini sehingga ke depan.

■1250

Saya memang sangat menyokong pembentangan Laporan Ketua Audit Negara ini, kerana ia juga akan menjadi satu mekanisme untuk mengawal ketirisan-ketirisan yang pernah berlaku selama ini. Ini tidak akan berlaku lagi pada masa hadapan. Ini kerana, apabila kita membentangkan Laporan Ketua Audit Negara ini di Dewan Negara ataupun di Dewan Rakyat, saya percaya rakyat juga akan melihat atau meneliti ucapan kita, perbahasan kita.

Justeru itu, pada masa ini adalah sesuatu yang sangat bersejarah. Saya harap perkara ini akan diteruskan dalam apa pun kerajaan yang akan didirikan pada masa hadapan. Saya ingin memberikan pendapat bahawa pembentangan Laporan Ketua Audit Negara ini bukanlah satu yang dikatakan berbentuk berbalas dendam. Saya tidak bersetuju dengan istilah 'balas dendam' yang dikatakan terhadap pembentangan dan perbahasan Laporan Ketua Audit Negara ini.

Ini kerana, kita melakukan sesuatu yang baharu dalam tatakelola negara kita sekarang ini. Justeru itu, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim sebagai Perdana Menteri Ke-10 setakat ini. Ini bagi saya merupakan sesuatu yang "bercakap serupa bikin" kerana selama beliau mengetuai Pembangkang di dalam Parlimen, beliau selalu meminta- ataupun pihak Pembangkang pada masa itu selalu meminta supaya Laporan Ketua Audit Negara ini dibentangkan, dibahaskan di Parlimen.

Ini sesuatu bagi saya sangat baik dan apabila beliau mengetuai kerajaan pada masa ini, maka itulah sebabnya saya percaya kerana beliau adalah seorang yang cakap dan *bikin*. Oleh sebab itulah kita mesti mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana ini adalah untuk meletakkan satu standard tatakelola yang tinggi lagi supaya kita dapat menyemak segala perbelanjaan kementerian-kementerian yang ada dalam negara kita ini.

Justeru itu, saya memang berpendirian ini, bukan balas dendam dan saya percaya tatakelola-tatakelola yang disyorkan oleh Laporan Ketua Audit Negara ini perlu diikuti. Saya berharap supaya ini akan diteruskan pada masa hadapan. Saya ingin mengambil beberapa contoh yang dilaporkan. Ada perkara-perkara yang perlu kita lihat dalam pembentangan ataupun dalam laporan ini.

Ada sesuatu yang pernah kita baca selama ini, iaitu harga sepana pada harga biasa adalah mungkin RM20 pada masa itu, tetapi di dalam Laporan Audit mengatakan sampai ratusan Ringgit harganya.

Ini sesuatu yang tidak baik dan perlu diperbaiki dalam peringkat kementerian-kementerian yang terlibat dalam hal yang berkenaan. Justeru itu, ini merupakan satu pembaziran, dengan adanya pembaziran demi pembaziran kerana tidak ada pembentangan dan tidak ada perbincangan, maka kementerian ataupun orang-orang tertentu dalam kementerian akan terus menerus melakukan perkara-perkara yang merugikan rakyat dengan mengambil ataupun melakukan ketirisan-ketirisan yang berterusan. Ini kerana tidak ada apa-apa yang dilakukan terhadap mereka yang melaksanakan ketirisan ini tadi.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sangat menyokong. Contohnya yang kita lihat di tempat saya di Hulu Rajang, contoh. Kerajaan jalan raya dari Bintulu sampai ke Empangan Bakun iaitu Jalan Persekutuan atau *Federal Highway*. Jalan ini dalam sepanjang hidup saya menggunakan jalan ini tidak pernah baik. Kenapakah begitu? Adakah audit dilakukan terhadap kualiti jalan ini? Ini seolah-olah tidak ada kualiti, ada yang *self-accident*, dengan izin, di jalan ini yang dengan landasannya yang hanya dua lane sahaja.

Jadi inilah yang antara bagi saya disebabkan tidak ada semakan-semakan, pembaikan ataupun perlakuan yang perlu dilakukan terhadap perkara-perkara yang begini. Begitu juga dengan projek-projek yang diluluskan. Projek-projek yang diluluskan contohnya di Sungai Asap, Balai Bomba Kelas 'E' telah diluluskan pada tahun 2019. Sampai sekarang kita rakyat di Sungai Asap masih tertunggu-tunggu bilakah balai bomba ini akan dibina.

Justeru itu, saya berharap dengan adanya pembentangan Laporan Ketua Audit Negara ini kita akan dapat mengurangkan dengan begitu besar jumlah yang ketirisan yang pernah berlaku pada masa hadapan. Justeru itu, dengan adanya ketirisan yang dapat dikurangkan maka banyak wang negara digunakan untuk kebaikan rakyat seperti balai bomba yang kami tunggu di Sungai Asap, Belaga.

Begitu juga dengan Kementerian Pertanian. Saya sangat berterima kasih kepada kerajaan melalui Kementerian Pertanian yang memberikan baja-baja kepada petani-petani kita di pedalaman. Walau bagaimanapun, saya melihat ada orang tertentu sahaja yang banyak menerima baja-baja pertanian yang diberikan oleh kerajaan ini sehingga ada yang berlonggok-longgok di bawah rumah panjang. Kenapakah tidak digunakan? Kenapakah masih menerima lagi?

Ini juga antara satu ketirisan yang berlaku di pedalaman. Mungkin perkara ini tidak dilaporkan kerana kadang-kadang dalam Laporan Ketua Audit Negara ada yang berbentuk di dalam kertas. tetapi yang sebenarnya berlaku mungkin tidak dilaporkan. Ini yang berlaku juga di pedalaman dan saya melihat juga...

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, sebelum terlajak, saya hendak celah sedikit. Hebat Tuan Yang di-Pertua. Laporan ini dibawa oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan kita sangat bersetuju. Cuma setuju ataupun tidak kalau di Dewan Rakyat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri setiap minggu dia datang untuk menjawab soalan hari Selasa, di Dewan Rakyat. Setuju ataupun tidak kita cadang supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri datang ke Dewan Negara, setiap sesi, bukan setiap minggu. Satu sesi setengah jam untuk di Dewan Negara untuk kita berbincang dan bertukar pendapat. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih sahabat Yang Berhormat Senator. Ya, saya setuju perkara itu diteruskan dan saya memohon semoga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mungkin melihat kita ataupun selepas ini menonton apa yang kita bahaskan di sini. Saya juga merayu supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga datang untuk menjawab satu, dua soalan kita di Dewan Negara ini. Saya sangat setuju... [*Tepuk*]

Jadi justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, ada juga di dalam Kementerian Perdagangan Dalam Negeri yang melibatkan, yang selalu Dewan ini bahaskan juga berkaitan dengan barang bersubsidi, minyak bersubsidi, ini melibatkan kerugian.

Saya mendapat maklumat ataupun aduan daripada rakyat tentang kerugian yang ditanggung ataupun keuntungan atas angin yang diperoleh oleh orang tertentu sehingga mencecah jutaan Ringgit.

Kalau di-*accumulate*, dengan izin, jumlahnya mencapai sampai bilion ringgit. Ini bilion ringgit ini yang ketirisan ini sangat sesuai dan sangat perlu untuk negara. Justeru itu, saya mohon kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri supaya mencari jalan untuk menyelesaikan masalah ketirisan yang sangat besar, dalam erti kata untuk menyampaikan barang-barang ke luar bandar ini. Bahkan ada yang kita sudah bahas di Dewan ini berkaitan dengan sempadan negara juga.

Oleh sebab masa habis, jadi saya mengharapkan supaya kementerian-kementerian melihat dalam syor-syor yang telah dinyatakan di dalam Laporan Ketua Audit Negara ini supaya ambil serius perkara ini dan begitu juga dengan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah mengambil serius melakukan tugas anda supaya duit negara pada masa hadapan dapat diselamatkan, supaya ini tidak lagi berulang di masa yang akan datang.

Dengan itu, saya memang menyokong Laporan Ketua Audit Negara ini dibahaskan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Bertenaga bunyi orang dari luar bandar ini.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim.

12.59 tgh.

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam Malaysia Madani dan Segulai Sejalai* sepanjang masa. 'Yang Bulat Tidak Akan Bergolek; Yang Pipih Tidak Datang Melayang.'

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Laporan Ketua Audit Negara ini. Saya ingin mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada kerajaan kerana mengambil langkah yang produktif dan usaha untuk mentransformasikan Parlimen khususnya Dewan Negara dengan membentangkan Usul LKAN sebagai langkah yang ke depan supaya peranan semak dan imbang itu terus subur di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada 10 minit sama ada Yang Berhormat hendak *continue* petang?

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Boleh, terserah kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat kita tangguhkan dahulu. Yang Berhormat boleh sambung semula pada sesi petang nanti. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan dan akan bersambung semula pada jam 2.30 petang.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.01 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.32 petang]

■1430

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan* Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua: Saya mohon Yang Berhormat Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim untuk menyambung perbahasan.

2.32 ptg.

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dengan izin, saya lupa mana tadi, tak apalah. Saya ingin mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada kerajaan kerana mengambil langkah yang proaktif dalam usaha untuk mentransformasikan Parlimen, khususnya Dewan Negara dengan membentangkan Usul LKAN sebagai satu langkah yang ke depan supaya peranan semak dan imbang itu terus subur di Dewan yang mulia ini.

Saya menyokong sepenuhnya usaha kerajaan kerana dengan adanya Laporan Ketua Audit Negara ini, sistem akauntabiliti negara dapat ditangani dengan cekap, terurus dan baik selaras dengan yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan melalui Perkara 106, dan Perkara 107. Inilah peranan kita untuk meneliti supaya tidak ada lagi ketirisan dan pembaziran terhadap wang awam dan dana kerajaan.

Benarkan saya bangkitkan mengenai perkhidmatan yang tidak setara dengan jumlah wang yang dibelanjakan oleh kerajaan. Sebagai contoh, barang atau perkhidmatan yang ditawarkan oleh pihak swasta yang nilainya terlalu tinggi untuk ditanggung oleh kerajaan seperti kes ventilator yang diketahui oleh kita- semua yang rosak, walhal kita mengetahui perkara ini tidak sepatutnya berlaku langsung.

Benarkan saya memberi contoh, jika kita sendiri hendak membeli barang elektronik seperti televisyen di kedai, perkara pokok yang kita hendak lihat ialah *warranty assurance* atau gerenti. Sekiranya rosak, kita ada jaminan barang itu boleh ditukar ganti. Begitu juga dengan harga sama ada berpatutan atau mahal, adakah harga itu setimpal atau tidak. Laporan audit ini harus diterima untuk penambahbaikan masa hadapan. Kita patut ambil teladan dan jangan benarkan kelemahan dan kesilapan yang lepas berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, pengurusan yang tidak sistematik dan tidak teratur merupakan punca di mana masalah-masalah ini berlaku. Dengan izin, *compliance and procedure must be heightened to limit down further abuses from happening again*. Ada pegawai-pegawai dan sebilangan rakan Yang Berhormat yang sanggup tidak mematuhi undang-undang mahupun peraturan yang sedia ada. Bila mana tidak ada ketegasan, maka susah untuk kita melihat kelicinan dalam pentadbiran.

Kita tahu ada di kalangan penjawat awam dikenakan tindakan disebabkan kesalahan mereka yang terlibat dengan perkara-perkara yang kurang elok ini. Saya difahami juga, ada 310 orang yang dikenakan tindakan. Jumlah ini amat besar sekiranya tidak dibendung, apa gunanya kewujudan Institut Integriti Malaysia jika perkara ini masih juga berleluasa. Sekiranya barah ini tidak dihentikan, imej kerajaan ataupun kementerian akan terhakis di hati rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya Laporan Ketua Audit Negara 2021 ini dijadikan panduan dan rujukan untuk kita melangkah ke hadapan. Kita jadikan laporan ini sebagai titik permulaan untuk kerajaan dan kementerian mengemas kini struktur pengurusan yang lebih efisien dan sistematik. Tata kelola yang baik sepertimana yang ditekankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita selaras dengan agenda Kerajaan Madani.

Insyaa-Allah, penubuhan Ombudsman Malaysia nanti dapat memberi satu ruang kepada rakyat untuk mengemukakan aduan tentang penyalahgunaan kuasa dalam agensi-agensi kerajaan selain meningkatkan kecekapan pentadbiran di semua jabatan dan agensi kerajaan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya berharap akan ada tindakan susulan selepas Laporan Ketua Audit Negara ini dibentangkan, dan dibahaskan. Ini ialah pengajaran kita untuk memperbaiki kelemahan yang sedia ada. Pengurusan dana awam yang cekap menandakan kita prihatin dan memberi manfaat kepada rakyat yang membayar cukai, yang dipercayai kita dan yang memberi kita tanggungjawab-tanggungjawab ini. Kita mesti faham betapa pentingnya *good governance* dan *best practices* sesebuah kerajaan dalam memastikan hala tuju negara berada di landasan yang betul. Dengan itu, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Tuan Manolan bin Mohamad untuk berbahas.

2.39 ptg.

Tuan Manolan bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, salam sejahtera dan salam Malaysia Madani kerana memberi saya ruang dan peluang untuk terlibat dalam Laporan Ketua Audit Negara 2021 Siri 2 ini.

Saya terutama, mengucapkan terima kasih kepada kerajaan dan terutama kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah membawa Laporan Ketua Audit Negara di dalam Parlimen untuk dibahaskan di dalam Dewan yang mulia ini, iaitu bermula di Dewan Rakyat dan pada hari ini di Dewan Negara.

■1440

Di mana ini merupakan julung-julung kali telah diadakan di mana kita sebelum ini memang hanya melihat sahaja Laporan Ketua Audit Negara ini sama ada di peringkat Persekutuan, di peringkat kementerian dan juga di peringkat negeri-negeri. Akhirnya apabila kita bawa balik ke rumah, kadang-kadang kita tidak baca pun.

Jadi, apabila di sini untuk perbahasan ini, saya rasa kita sempat juga untuk melihat laporan ini demi kebaikan kita bersama. Bagi saya juga, laporan ini memang sepatutnya dan wajib dibawa ke dalam Parlimen ini untuk dibahaskan tetapi bukan bermakna kita bukan untuk mencari kesalahan kerajaan yang lepas tetapi kita lebih kepada untuk membaiki kesilapan dan juga ketirisan dan juga kepincangan yang berlaku dalam pengurusan dana awam ini.

Maka itu, kalau kita tengok pada Laporan Ketua Audit Negara 2021 ini, banyak juga perkara yang telah disentuh iaitu berkenaan dengan Program Dana Jaminan Makanan ini, di mana kerajaan telah membelanjakan di dalam pakej rangsangan ekonomi prihatin rakyat iaitu untuk memberi sebanyak- dipanggil PRIHATIN, sebanyak RM190 juta di mana dana ini telah diberi untuk membekalkan bakul makanan, khususnya semasa PKP tempoh hari, tetapi Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok bakul makanan dengan jumlah yang disediakan kepada ketua isi rumah itu, agaknya tidak memadai dengan jumlah ataupun nilai bakul makanan yang diterima oleh ketua isi rumah tersebut.

Maka itu, saya minta pihak kerajaan supaya dapat memberi jawapan dan juga penjelasan bagaimana itu boleh berlaku? Sedangkan, kadang-kadang nilai bakul makanan itu kurang daripada RM50 tetapi bajet yang disediakan itu sampai RM150 dan ada setengah sampai RM200 sekali. Saya, kalau tidak saya bukan sahaja hanya sekali, tetapi ada lebih daripada dua kali bakul makanan ini telah diberi kepada ketua isi rumah pada masa tersebut.

Kita tengok juga di dalam Bajet 2021 ini dalam laporan tersebut, berjumlah RM825.98 juta, itu pembaziran yang berlaku dan banyak juga dalam pengurusan wabak COVID-19 pada tempoh hari dan juga pengurusan Putrajaya dan juga ada pembelian ventilator yang tidak boleh diguna pakai.

Jadi, soalan saya apakah kerajaan akan hanya kita bentang dan bahas sahaja di dalam Dewan yang mulia ini dan apakah tindakan seterusnya? Kalau kita tengok Laporan Ketua Audit Negara ini, kalau yang dulu-dulu sehingga sekarang ini memang ketirisan ini banyak berlaku berbilion-bilion Ringgit, mungkin setahun sampai RM40 bilion kita boleh jimatkan, sekiranya kita dapat menguruskan dana awam ini dengan baik.

Saya bagi satu contoh di Pusat Latihan Orang Asli di Paya Bungor, Kuantan sebagai contoh. Ini dia dibina pada tahun 2014 dengan kos RM30 juta. Sekarang sudah sembilan tahun tetapi projek itu tidak disiapkan sehingga hari ini. Jadi, inilah masalahnya apabila kita melihat Laporan Ketua Audit Negara ini hanya diketahui oleh Ahli Parlimen sahaja tetapi rakyat di luar sebenarnya harus mengetahui apa yang berlaku dengan dana dan juga cukai yang dibayar oleh rakyat ini harus kita gunakan secara berhemah dan boleh memberi keharmonian kepada rakyat, akhirnya.

Ini bagi saya, satu buah pusat latihan ini memang sangat perlu disegerakan kerana dia boleh melahirkan pelajar-pelajar Orang Asli akhirnya, di pusat Paya Bungor, tetapi sehingga sekarang pun tidak selesai. Jadi, saya minta kementerian untuk tengok balik, apakah yang berlaku?

Ini Pusat Latihan Orang Asli di Terengganu, siap pada tahun 2017, tetapi belum juga boleh digunakan dan apakah masalahnya yang berlaku? Saya minta pihak kerajaan supaya membuat siasatan dan juga buat audit secara menyeluruh khususnya di Jabatan Kemajuan Orang Asli ini sebab dana yang diperuntukkan pada setiap tahun ini agak besar, RM300 juta, RM280 juta setiap tahun.

Akan tetapi apabila kita tengok, apabila sampai sesuatu projek itu dibuat di perkampungan mereka dan sama ada infrastruktur ataupun air tetapi akhirnya mereka tidak dapat menikmati projek yang betul-betul diusahakan tersebut dan ia tidak siap. Sebagai satu contoh, ada satu yang berlaku itu projek untuk memberi air bersih di negeri Pahang yang bernilai RM28 juta tetapi sehingga sekarang ini, semua perkampungan Orang Asli ini yang sepatutnya menerima air bersih ini yang dia buat *tube well*, dengan izin, di dalam tanah, disedut tetapi sampai sekarang projek itu menjadi projek 'gajah putih', Tuan Yang di-Pertua.

Jadi yang ini, bagi saya Laporan Ketua Audit Negara ini memang harus dan wajib dibentangkan setiap tahun supaya kita boleh *check and balance* apa yang setiap kementerian ini buat dan setiap wang ringgit yang keluar daripada kementerian ini mesti dapat sampai kepada pihak yang disasarkan.

Projek yang diusahakan itu ataupun yang akan dibina itu, mesti siap dan mesti menepati aspek yang telah ditetapkan. Bukannya mereka buat hanya ala kadar sahaja. Sebagai contoh jalan di luar bandar ini, kalau mereka turap jalan, kadang-kadang itu sebulan, dia sudah pecah habis jalan tersebut. Pecah habis dan mereka terpaksabaiki semula dan ini memerlukan kos.

Maka itu, setiap projek yang dibuat itu, saya cadangkan pihak kementerian juga mesti melantik orang tempatan sebagai pemantau. Sebagai pemantau. Apa spesifikasi projek tersebut dan diserahkan kepada penduduk di situ, ketua masyarakat di situ untuk dia melaporkan apakah *progress* projek tersebut? Maka itu, saya rasa kerajaan memang dapat mengurangkan kadar keciciran ini.

Seterusnya berkenaan dengan tanam semula komersial (TSK), Tuan Yang di-Pertua. Ini pun memerlukan belanja yang besar yang dikeluarkan oleh pihak Kementerian Kemajuan Bandar dan Desa melalui JAKOA. Melibatkan hampir 28,000 hektar tanah Orang Asli ini tetapi ia tidak memberi manfaat yang betul-betul kepada peserta-peserta TSK ini.

Maka itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Laporan Ketua Audit Negara ini untuk kita bahas di dalam Dewan yang mulia ini supaya setiap wang ringgit itu dapat kita jejak dan akhirnya akan memberi manfaat kepada rakyat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum kita teruskan, Dewan ingin mengalu-alukan kedatangan rombongan daripada UMNO Subang. Kalau tidak salah saya... [*Tepuk*]

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli untuk berbahas.

2.49 ptg.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Saya juga gembira dapat bersama-sama untuk kita menggunakan peluang yang julung-julung kali diberikan kepada kita untuk membahaskan Laporan Ketua Audit Negara. Walaupun sudah lama kita meminta ruang ini diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen di kedua-dua Rumah, kedua-dua Dewan. Inilah kali pertama kita diberikan ruang tersebut.

Kita memahami tanggungjawab Ketua Audit Negara dan pasukannya, sangat besar, sangat penting untuk memastikan urusan ataupun tadbir urus kewangan di negara kita ini berjalan dengan sempurna bagi memastikan setiap sen yang diperuntukkan kepada mana-mana kementerian, jabatan, agensi, GLC ataupun semua peringkat baik di pusat mahupun di negeri melaksanakan tanggungjawab mereka dengan baik.

■1450

Sebagai Ahli Parlimen dahulunya yang pernah duduk di dalam PAC, Pengerusi juga- Tuan Yang di-Pertua juga pernah dalam PAC, dan kita...

Timbalan Yang di-Pertua: Pengerusi PAC.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Pengerusi! Lagi hebat. Saya sedikit bawahlah ya.

Kita bergerak dan kita menggunakan Laporan Ketua Audit Negara sebagai asas kepada siasatan yang dijalankan oleh PAC dan sangat penting PAC nya dalam mengenal pasti di mana lompong-lompong kesilapan yang boleh menjejaskan integriti kerajaan dalam urusan perbelanjaannya.

Di samping laporan Ketua Audit Negara, kita juga ada jawatankuasa-jawatankuasa yang ditubuhkan secara *ad hoc* contohnya Jawatankuasa Siasatan Tadbir Urus Perolehan Kewangan Kerajaan pada tahun 2018 ya, ataupun kita boleh juga bergantung kepada RCI seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid tadi sebagai asas siasatan kita. Akan tetapi, asas pentingnya iaitu Laporan Ketua Audit Negara.

Kalaulah kita dapat selamatkan ringgit kita dengan melaksanakan tanggungjawab ini, maka Jabatan Ketua Audit Negara ini harus diperkuatkan, Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah urusan kejayaan mereka ini bergantung kepada jumlah pegawai dan juruaudit yang lebih ramai, kita kena raikan kerana jumlah wang yang akan dapat diselamatkan cukup banyak.

Kita lihat sebelum ini kita di PAC menyiasat pembinaan enam kapal *littoral combat ship* di Lumut. RM6 bilion telah dibelanjakan, RM3 bilion menunggu untuk dibelanjakan, diminta lagi tambah RM3 bilion. RM12 bilion untuk itu dan kita siasat hasil laporan daripada Ketua Audit Negara dan hasil laporan JKS Setiu tadi, maka kita dapati kalaulah audit ini daripada awal dilaksanakan ya dan saya yakin audit dibuat. Audit Dalam lah ya dan juga bantuan daripada syarikat-syarikat audit swasta. Kalau kita dapat banteras atau pun dapat selamatkan projek-projek sedemikian, kita pasti sudah mendapat enam buah kapal belayar menjaga perairan kita seperti yang dituntut oleh rakan-rakan Senator yang kata perairan kita dicabar, dicerobohi dan sebagainya tetapi hari ini kita belum dapat.

Oleh sebab itu penting ini disegerakan dan dibuat secara berterusan dan perlu ada *monitoring*. PAC boleh *monitor* ya. Mungkin kita ada suatu Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen juga yang berkaitan dengan ekonomi mungkin yang boleh melihat urusan ini.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua ada badan-badan bukan agensi, bukan jabatan, bukan kementerian tetapi badan-badan yang top *official*-nya, dengan izin, iaitu pegawai-pegawai kerajaan contohnya Yayasan Wilayah Persekutuan- itu biasa dengar. Yang Berhormat Menteri dalam itu, Datuk Bandar dalam itu, tetapi, oleh sebab kerajaan tidak mempunyai *share* melebihi 51 peratus atau pun mendapat bantuan kerajaan, maka yayasan tersebut tidak boleh diaudit. Ini kita dapat perakuan daripada Ketua Audit Negara. Kita tidak boleh audit sedangkan dalam urusan pembelian tanah di kawasan DBKL ini ya yayasan tersebut ke hadapan mendapat ruang untuk membeli seterusnya memajukan tanah tersebut. Di dalamnya ada Menteri, di dalamnya ada *Mayor* atau pun Datuk Bandar.

Jadi, mesti ada 100 keadaan di mana kalau pun bukan kerajaan punya agensi, organisasi sebegini yayasan ke atau apa ke mesti boleh dibenarkan diaudit oleh Jabatan Audit Negara. Kalau tidak, semuanya akan berjalan dengan kuasa-kuasa yang digunakan oleh *official* berkedudukan tinggi ini tanpa kita dapat audit. Ini telah kita bincangkan dan kita telah sarankan dalam laporan PAC tahun lepas. Ini juga menyebabkan kita gagal untuk memastikan urusan-urusan perniagaan jual beli tanah kerajaan perpindahan milik dan sebagainya dapat kita kawal supaya kerajaan tidak beroleh kerugian.

Jadi, apa yang dibuat hari ini setakat PAC itu, saya rasa peranannya cukup besar. Hari ini juga saya dimaklumkan PAC berbincang mengadakan mesyuaratnya antara agensi yang sedang disiasat atau yang sedang ditengok kewangannya ialah FELCRA. Tadi disebut oleh Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid, FELDA pun mesti dilihat.

Ertinya Tuan Yang di-Pertua urusan Ketua Audit Negara ini penting dan kita kena *support*. Hari ini kita dapat berbincang kita bincang tadi urusan program-program khas semasa COVID-19 bagi pembelian aset-aset di hospital Kementerian Kesihatan.

Apabila kita leka, mungkin dalam keadaan kecemasan, kita boleh melanggar ataupun melangkaui peraturan-peraturan ataupun urusan-urusan tadbir kewangan yang biasa tetapi apabila ia telah berlalu kecemasan tersebut kita kena membuat siasatan yang mendalam kerana kita tidak mahu mana-mana pihak baik Menteri ke, baik pegawai-pegawai kementerian daripada KSU ke bawahnya menggunakan suasana ribut ini untuk kepentingan mana-mana pihak yang lain. Mungkin bukan mereka terlibat tetapi ada lagi pihak-pihak lain yang mungkin terlibat dalam hal ini... *[Bunyi telefon] Sorry, sorry.*

Timbalan Yang di-Pertua: Ada orang hendak ingatkan masa kah Yang Berhormat?

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Tidak tutup, jatuh bawah dahulu ya.

Jadi, ini memerlukan kerjasama daripada semua pihak. Percaya kah kita, kita pernah menyiasat Bank Negara- sampai ke situ ya. Bank Negara dengan urusannya pembelian- bukan penjualan. Pembelian tanah, kemudian dibeli dengan harga-harga yang boleh dipertikaikan. Kalau ini tidak disiasat, maka mungkin akan berleluasa perkara ini berlaku di dalam negara kita ini, tetapi bagi untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, dalam hal Bank Negara ini perkara itu dapat diselesaikan dengan penjelasan-penjelasan yang baik dan dibuktikan bahawa tidak ada salah laku, tetapi itulah peringatan-peringatan yang kita hendak dan saya berharap kerajaan istiqamah dalam urusan untuk memastikan urusan pentadbiran kewangan kita berjalan dengan baik, ya.

Kita memerlukan semua agensi dikawal dan saya berkeyakinan Jabatan Audit Negara ini mampu melakukannya tetapi saya berkeyakinan juga mereka perlu disokong dengan yang sebut tadi melengkapkan *complement* pegawai-pegawainya dengan cukup dan juga mereka diberikan peluang untuk membuat audit yang lebih luas.

Saya dimaklumkan yang dibuat oleh Ketua Audit Negara ini bukan semua agensi disiasat pada setiap tahun. Tidak ada. Kalau ada bunyi-bunyi, ada bayang-bayang atau pun mereka melakukan siasatan dalaman awal mendapati ada perkara besar, baru mereka masuk. Alangkah baiknya kalau setiap tahun atau pun setiap kali agensi-agensi ini diawasi oleh Ketua Audit Negara supaya tidak ada *chance*, tidak ada peluang untuk berlaku penyelewengan.

Jadi, itu yang saya hendak bahaskan saya tidak menyentuh aktiviti-aktiviti yang khusus yang disebutkan di sini kerana ini saya yakin kalau ada kesalahan besar akan tentu disiasat oleh PAC secara lebih teliti. Terima kasih saya mohon menyokong kalau perlu disokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff.

2.59 ptg.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang dan ruang yang diberikan kepada saya untuk membahaskan Usul Laporan Ketua Audit Negara.

Pertamanya tahniah dan terima kasih kepada Ketua Audit Negara dan seluruh kakitangan yang telah berjaya melaksanakan pengauditan dan berjaya menyediakan laporan yang komprehensif.

■1500

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya merujuk kepada pengauditan ke atas Kementerian Kesihatan dan juga Majlis Keselamatan Negara. Pengauditan dijalankan untuk menilai sama ada pengurusan pendaftaran penerima vaksin COVID-19 telah dilaksanakan secara cekap dan berkesan bagi mengawal penularan COVID-19 dan untuk menilai pencapaian objektif penggunaan aplikasi *MySejahtera*.

Audit melaporkan, secara keseluruhannya dapat dirumuskan bahawa pengurusan pendaftaran penerima vaksin COVID-19 dan aplikasi *MySejahtera* dilaksanakan dengan baik dalam membantu kerajaan menangani penularan wabak COVID-19.

Walau bagaimanapun, terdapat kelemahan dalam pendaftaran maklumat pengguna *MySejahtera*, pengurusan akaun pengguna bagi urusan pentadbiran, pengurusan dan keselamatan data yang boleh mendatangkan risiko penyalahgunaan akaun dan kepercayaan data diragui.

Audit Negara telah mengemukakan beberapa syor untuk mengatasi kelemahan ini yang perlu diambil perhatian dan tindakan supaya menjadi panduan kepada pengurusan dan tatakelola yang terbaik pada masa hadapan. Saya mohon penjelasan kementerian sejauh mana tindakan telah dibuat berikutan teguran-teguran dari Jabatan Audit Negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, audit juga melaporkan secara keseluruhan pengurusan wabak COVID-19 adalah baik daripada aspek pencapaian *output* dan keberhasilan dalam menyokong penyampaian objektif Pelan Pengurusan Bencana dan Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan, Pelaksanaan Aktiviti Pengurusan COVID-19 dan tindakan yang diambil oleh semua yang terlibat telah berjaya membawa sistem kesihatan awam beralih daripada fasa pandemik kepada fasa peralihan endemik.

Antara pencapaian objektif yang ditetapkan dengan pencapaian *output* merupakan 645 CAC dibuka sebagai pusat rujukan rawatan pesakit COVID-19, 190 PKRC dibuka untuk membantu fungsi rawatan hospital dan merawat 3.4 peratus sehingga 22.1 peratus pesakit COVID-19. Sebanyak 15 buah hospital *full COVID-19*, 114 buah hospital hibrid, 81.9 orang penduduk lengkap divaksin pada April 2022.

Manakala, pencapaian keberhasilan KKM berjaya mengurangkan penularan virus SARS CoV-2 berdasarkan kadar insiden kes telah berada pada tahap endemik sehingga September 2022.

Kedua, pencapaian keberhasilan dalam mengoptimumkan sistem kesihatan telah tercapai berdasarkan kadar mobiliti dan kadar mortaliti semakin menurun.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 2020 hingga tahun 2021 iaitu tahun yang merupakan tahun seluruh dunia diuji dengan wabak COVID-19. Satu penularan wabak daripada virus baharu yang tidak ada satu buah negara pun mempunyai pengalaman untuk menguruskan wabak ini untuk Malaysia jadikan contoh dan juga panduan.

Kejayaan pelaksanaan vaksinasi telah mengeluarkan negara daripada wabak COVID-19 dan sektor ekonomi, pendidikan dan sebagainya dapat dibuka. Saya ucapkan terima kasih dan setinggi penghargaan kepada Kementerian Kesihatan dan semua kakitangan serta petugas kesihatan yang telah bertungkus-lumus bekerja keras untuk menyelamatkan nyawa rakyat Malaysia dan membendung penularan wabak.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan atas laporan kelemahan pengurusan iaitu didapati sejumlah RM145.3 juta baki peruntukan dana Kumpulan Wang Amanah Negara masih belum dipulangkan oleh kerajaan negeri sehingga bulan April tahun 2022. Apakah tindakan yang telah diambil?

Kedua, sebanyak 1.10 juta dos vaksin telah tamat tempoh. Kenapakah ini boleh berlaku dan apakah tindakan yang telah dibuat untuk mengelak perkara ini tidak berulang lagi? Ketiga, perolehan 95 unit ventilator tidak boleh digunakan. Bagaimanakah prosedur perolehan telah dibuat dan bagaimana ia boleh berlaku?

Keempat, lebihan peralatan PPE yang ketara dengan peratus penggunaan hanya 2.2 peratus dan 3.1 peratus dengan baki 3.08 juta pasang dan 0.84 juta helai masing-masing. Adakah PPE ini perlu dilupuskan atau masih boleh digunakan? Kelima, peralatan perubatan tiada tempat penyimpanan pasca-COVID-19. Apakah tindakan kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada pengauditan pengurusan Program Subsidi Upah yang dilaksanakan Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO), agensi di bawah kawal selia Kementerian Sumber Manusia.

PERKESO bertanggungjawab melaksanakan Program Subsidi Upah iaitu antara inisiatif yang diambil kerajaan akibat pandemik COVID-19 dalam Pakej Rangsangan Ekonomi yang berkuat kuasa pada 1 April tahun 2020 hingga 30 Oktober 2021.

Rumusan dari Jabatan Audit Negara secara keseluruhannya pengurusan Program Subsidi Upah telah dilaksanakan dengan baik dalam memberi bantuan kewangan kepada majikan yang terkesan daripada segi ekonomi akibat COVID-19 supaya dapat meneruskan operasi syarikat serta mengekalkan pekerja mereka dalam tempoh yang kritikal.

Namun begitu, sebanyak 129 iaitu 36.9 peratus majikan tidak dapat meneruskan operasi syarikat iaitu 32 dari 129 orang majikan telah menerima bayaran semasa operasi syarikat telah ditutup. Justeru itu, saya mohon penjelasan apakah status terkini bayaran balik yang telah dibuat oleh syarikat-syarikat ini dan apakah tindakan yang telah dibuat kepada majikan yang belum membuat bayaran balik?

Akhirnya, saya berharap badan Eksekutif mengambil serius segala penemuan, kelemahan-kelemahan dari Jabatan Audit Negara dan hendaklah mengambil tindakan sewajarnya ke atas teguran-teguran seperti yang disyorkan oleh Jabatan Audit Negara supaya perkara ini tidak berulang lagi pada masa hadapan.

Harapan kita selepas ini tiada lagi ketirisan berlaku. Sekian, Selamat Hari Raya Aidiladha kepada semua dan selamat menghayati Hari Wuquf dan selamat melaksanakan ibadah korban. Terima kasih. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: *Wassalamualaikum.*

Sekarang saya jemput orang kuat Subang, Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah untuk berbahas di depan penyokong... *[Ketawa]*

3.07 ptg.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana sekali lagi memberi saya peluang untuk berbahas Usul Laporan Ketua Akauntan Negara pada hari ini.

Saya juga ingin mengucapkan selamat datang kehadiran rombongan UMNO Bahagian Subang yang hadir pada Dewan Negara pada hari ini... *[Tepuk]*

Seperti mana yang kita tahu dibentangkan baru-baru ini di Dewan Rakyat menumpukan tiga perkara iaitu pencapaian objektif ketidakpatuhan dan pengurusan syarikat. Sebanyak tiga kementerian dalam empat buah jabatan kerajaan serta enam buah syarikat Kerajaan Persekutuan telah diaudit dalam naskhah Siri Kedua.

Dalam satu topik yang menarik perhatian saya terdapat Jabatan Kastam. Jabatan ini telah merekodkan kehilangan dana awam iaitu kehilangan sehingga RM72.3 juta daripada ketujuh-tujuh institusi kerajaan ini. Projek tersebut dinilai dalam RM158.08 juta.

Bagi saya ini satu ketirisan yang amat besar dan satu pembaziran kepada negara kita. Jikalau ketirisan ini berlaku, ia akan mendatangkan satu masalah kepada sistem ekonomi negara kita seterusnya hilang orang percaya terhadap institusi kerajaan kita.

Menurut Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan satu *task force*, dengan izin, telah ditubuhkan, dan dianggotai oleh Pegawai-pegawai Kastam bagi menjalankan siasatan lanjut untuk tujuan mengutip semula duit duti dan cukai yang kurang pungut.

Dana yang kurang pungut tersebut adalah amat besar nilainya dan ia menunjukkan betapa penguatkuasaan dan sistem sedia ada sangat lemah sehingga Kastam boleh dimanipulasikan, dan ditipu dengan begitu mudah.

Jika pemilik-pemilik kenderaan yang terlibat tidak mampu melunaskan kegunaan amaun duti dan cukai yang diisytiharkan apakah tindakan tegas yang diambil oleh Kastam dalam menyelesaikan isu ini selain daripada memberi amaran keras kepada pihak bertanggungjawab.

■1510

Apakah status terkini? Saya mohon pihak kerajaan untuk menjawab apakah status terkini yang diambil kepada mereka yang melanggar isu ini? Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan isu *MySejahtera* satu isu yang hangat dibahaskan di dalam Dewan Rakyat tempoh hari.

Saya ingin mengesyorkan andai cadangan ini boleh diterima dan untuk penambahbaikan di masa akan datang tentang sistem pendigitalan dan aplikasi seperti *MySejahtera*. Memandangkan *MySejahtera* ini terdapat di semua telefon rakyat Malaysia selepas isu COVID. Ia kini merupakan hak milik kerajaan, bolehkah aplikasi ini dijadikan sebagai sebuah platform pemula kepada integrasi sistem pendigitalan kesihatan dalam negara kita?

Sebagai contoh, kita mulakan inisiatif menjadikan buku atau rekod kesihatan bayi dan kanak-kanak sebagai perintis kepada Program Pendigitalan Kesihatan di negara kita. Bermula dengan rekod daripada peringkat bayi, seterusnya boleh dikembangkan kepada pesakit-pesakit dewasa di klinik dan juga hospital Kerajaan Malaysia. Ketelusan daripada perekod pesakit iaitu isu fokus utama di samping pada masa yang sama pembaziran daripada segi pencetakan seperti kertas, *ink*, mesin pencetak dapat dikurangkan seterusnya mengurangkan perbelanjaan kerajaan kita.

Selain itu kesilapan manusia- *human error*, dengan izin, dapat diatasi contohnya kesilapan penulisan, lupa mengisi aktiviti buku log, terdapat pelbagai buku yang perlu diberi perhatian berbanding fokus kepada satu sistem yang terpampang di skrin komputer atau peranti elektronik yang boleh kita guna pakai.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu dua buah syarikat Kerajaan Persekutuan daripada jumlah keseluruhan enam buah syarikat yang diaudit telah merekodkan perkembangan kewangan yang tidak stabil dalam tempoh tiga tahun secara purata. Syarikat tersebut iaitu Grand Borneo Hotel yang bertanggungjawab dalam menguruskan *resort* kumpulan FELDA Residence seperti *Malaysia Conventions and Exhibition (myCEB)* yang berfungsi memberi bantuan sokongan dan inisiatif penganjuran acara perniagaan dan sukan antarabangsa.

Banyak lompang yang kita lihat daripada segi urus tadbir yang menguruskan aktiviti pencapaian output, pencapaian keberhasilan yang cukup lemah dan kecuaihan yang telah direkodkan dalam audit yang dijalankan. Berapa lamakah tempoh yang diberikan kepada entiti-entiti ini untuk mencapai objektif dan keuntungan? Kita maklum akan kedudukan syarikat-syarikat ini merupakan syarikat berhad, menurut jaminan yang tidak berorientasikan keuntungan.

Namun begitu, sejauh manakah pihak kerajaan harus menanggung rugi ataupun liabiliti yang terhasil akibat ketidakcekapan syarikat untuk menjanakan pendapatan kepada syarikat tersebut?

Tuan Yang di-Pertua apakah perancangan jangka pendek, jangka sederhana dan jangka panjang yang signifikan dengan pihak kerajaan dalam menyuntik dana kepada syarikat-syarikat berhad yang menurut jaminan ini dapat mengekalkan relevan menjalankan perniagaan?

Tuan Yang di-Pertua, tertarik saya dengan cadangan Yang Berhormat Datuk Wira Dr. Mohd Hatta tentang PAC. Kita hari ini berceritakan tentang integriti, kita bercerita tentang ketirisan dan perlu mendapat satu penyelesaian. Hari ini kalau kita lihat sesi libat urus dalam PAC ini hanya melibatkan Ahli Dewan Rakyat. Bagaimana mungkin kalau Ahli Dewan Rakyat hanya dalam PAC, bagaimanakah dengan Ahli Dewan Negara? Ahli Dewan Negara juga perlu diangkat dalam PAC untuk menjadikan sebahagian *check and balance* dalam isu yang dibangkitkan.

Kita bercerita tentang reformasi Parlimen kita bercerita tentang untuk menambahbaikkan Parlimen tetapi kita perlu angkat institusi Dewan Negara ini dan perlu diangkat kepimpinan Dewan Negara ini diletakkan sebagai sebahagian daripada anggota PAC di dalam PAC. Saya rasa Ahli Dewan hari ini semua bersetuju- betul tidak betul?... [Dewan tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Dewan semua setuju Tuan Yang di-Pertua. Kalau kata kita boleh mengangkat ini, ini boleh memartabatkan imej Dewan Negara sebab kita perlu juga menjadi sebahagian kepada *check and balance* kepada PAC. Hari ini PAC dianggotai oleh Dewan Rakyat tetapi tidak ada wakil daripada Dewan Negara dan kita bercerita tentang hendak memartabatkan Dewan Negara, hendak memartabatkan kepimpinan kita punya Dewan. Akan tetapi kalau tidak diberikan peluang dan ruang untuk mengikuti PAC, jangan kita cerita tentang reformasi Parlimen.

Saya rasa kawan-kawan juga bersetuju perlu diberikan satu tugas kepada kami untuk kami galas tentang isu integriti dan kepentingan ketirisan ini untuk berilah kami, sebahagian daripada kami diletak dalam PAC untuk menjadi *check and balance*, dengan izin, tentang isu integriti dalam negara kita. Boleh tidak boleh 'tuan-tuan'? 'Kakak' sorang sahaja tepuk, yang lain tidak setuju?... [Tepuk] Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebelah kiri saya tidak sambut.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Yang manakah?

Timbalan Yang di-Pertua: Sebelah kiri saya tidak sambut, sebelah kanan sahaja.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Bukan tidak sambut, *depa* malu hendak tepuk meja tetapi dalam hati mereka, mereka bersetuju. Betul Datuk Bobbey?

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Sokong. Tengok...

Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan: Sokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Sokong, baik... [Ketawa]

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Jadi maknanya kita minta Tuan Yang di-Pertua untuk suara-suarakan, untuk sampaikan hasrat kami untuk kita memartabatkan Dewan yang mulia ini untuk diberikan peluang dan ruang menganggotai sebahagian daripada PAC pada masa akan datang. Boleh mencelah, silakan.

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencelah. Sebelum kita ke PAC, dalam Dewan ini pun sudah ada *problem* pasal jawapan yang diberi oleh Menteri atau Timbalan Menteri ini pun satu audit daripada segi kualitatif audit. Saya rasa macam kadang-kadang rasa gaji yang saya terima ini tidak halal kerana jawapan yang kita dapat *recycle* jawapan daripada Menteri dan Timbalan Menteri. *Recycle*, I boleh bagi *proof*. Jadi saya ingat dalam Dewan ini pun kita kena ada *reform* ya. Tidak payah cerita panjang-panjanglah dalam jawapan, falsafah, kementerian, *philosophy* tidak payah, terus kepada poin.

Ada juga soalan yang saya ajukan kepada kementerian iaitu kesinambungan soalan yang saya tanya pada sesi sebelum ini. Akan tetapi jawapan sama sahaja.

So Audit di sini pun kita kena audit juga, kalau tidak apa gaji yang kita terima? Tidak halal duit yang kita terima. Ini pun satu jenis audit juga rakan saya di sini iaitu kualitatif audit pun mesti dibuat juga supaya kita lebih efektif. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Dr. Nelson sahabat saya. Sekali lagi menunjukkan kita perlu dilibatkan dalam sesi libat urus dan kita minta bukan sahaja Timbalan Menteri, Menteri dengar suara kita kerana kita hadir hari ini dan duduk dalam Dewan ini kerana kita membawa isu rakyat dan kita inginkan integriti ini diangkat secara serius. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah langgar *time* 30 saat

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Dr. Nelson dah curi satu minit.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Boleh tambah lagi?

Timbalan Yang di-Pertua: Satu minit lagi.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Satu minit?

Timbalan Yang di-Pertua: Fasal Yang Berhormat Dato' Dr. Nelson tadi dia curi masa.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Sebab itulah saya bagi tahu inilah contoh Timbalan Yang di-Pertua yang kita sokong itu hari... [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua: Akan tetapi jangan lama sangat fasal kalau boleh kita hendak mempercepatkan urusan hari ini pun bagus juga.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Jadi Tuan Yang di-Pertua saya rasa sebenarnya inilah suara daripada Ahli Dewan. Kita mahu lebih banyak lagi sesi libat urus bersama kami. Kami tidak hendak terima gaji macam Yang Berhormat Dato' Dr. Nelson kata gaji buta masuk Dewan balik, tetapi apa dia penyelesaian tentang soal rakyat yang kami bawa.

Apabila kita bawa persoalan rakyat ini kita hendak Menteri atau Timbalan Menteri beri jawapan yang betul. Jangan terlampau banyak retorik politik sehingga kita di dalam Dewan ini tidak dapat jawapan yang betul. Ini kerana bila kita dapat jawatan yang retorik, bila kita turun ke bawah kita kena cerita kepada akar umbi kita ini jawapan Menteri sedangkan itu bukan jawapan yang rakyat hendak dengar.

Oleh sebab itu pentingnya hari ini bagi saya, kita minta pihak kerajaan bila bercerita tentang reformasi Parlimen, reformasi Negara kita minta satu sesi libat urus bersama rakan-rakan Dewan Negara dan berilah jawapan yang kami minta.

■1520

Sekali lagi kita harap, harapan untuk mereformasikan Parlimen ini dapat menjadi kenyataan. Dengan ini, saya harap agar usul yang dibahaskan hari ini dapat mencapai tujuan dan mengenal pasti dan mengatasi segala ketirisan dan pembaziran dan cara yang cukup berhemah.

Dengan demikian, saya sudahi perbincangan saya pada hari ini. Saya mohon menyokong. *Wabillahitaufik walhidayah. Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. On time.*

Timbalan Yang di-Pertua: Baik, tahniah.

Sekarang saya menjemput Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah untuk berbahas.

3.21 ptg.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dan ruang untuk saya sama-sama berbahas tentang isu Laporan Ketua Audit Negara.

Sebagaimana yang kita maklum, laporan audit ini dibuat setiap tahun ataupun proses audit ini dilakukan setiap tahun. Jadi, mudah-mudahan saya rasa dengan kali pertama ini, saya secara peribadi mengharapkan bahawa pembentangan secara telus ini boleh dilakukan setiap tahun dan ia kalau boleh dijadikan kalis politik. Tukar kerajaan pun mesti bahas juga dalam masa yang mendatang.

Jadi, audit kali ini melibatkan RM66.86 bilion yang melibatkan tujuh kementerian yang telah dilaksanakan. Daripada jumlah tersebut, empat pengauditan bernilai RM32.5 bilion. Dua pengauditan bernilai RM34.342 bilion. Manakala satu projek tidak melibatkan perbelanjaan. Terdapat dua kes pembaziran kali ini yang berjumlah RM825.98 juta yang melibatkan pengurusan COVID-19 dan juga pengurusan pembangunan Putrajaya.

Jadi, ada beberapa perkara yang telah disimpulkan oleh Audit Negara. Pertama sekali pembayaran tidak teratur. Didapati berlaku pembayaran tidak teratur yang melibatkan pengurusan ambulan sejumlah- tidak banyak, RM100 ribu sahaja, tetapi yang kelakarnya dalam perbelanjaan ini, pembayaran telah dibuat tanpa ada orang kata order. Dia tidak order pun ambulan tetapi dia buat pembayaran. Jadi, macam mana?

Bukan itu sahaja. Saya melihat kepada laporan daripada audit MAFI pula. Sejumlah lebih daripada RM730 ribu dibayar sebagai subsidi padi kepada orang yang telah meninggal dunia. Bukan baru meninggal. Bertahun-tahun telah meninggal dunia. Jadi, ini adalah antara perkara yang berlaku. Saya kadang-kadang tidak terfikir...

Tuan Manolan bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, menceh boleh? Boleh Yang Berhormat Senator?

Timbalan Yang di-Pertua: Dengan izin pembahas.

Tuan Manolan bin Mohamad: Boleh ya?

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya boleh.

Tuan Manolan bin Mohamad: Satu minit sahaja. Sebelum pergi ke tajuk lain, berkenaan dengan ambulans tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Mana boleh satu minit. Pembahas tentukan.

Tuan Manolan bin Mohamad: Berkenaan dengan ambulans tadi. Sebelum dia pergi ke padi itu. Ambulans memang diperlukan banyak di klinik. Klinik memang kurang ambulans dan sebenarnya mungkin Yang Berhormat Senator pun kurang arif tentang ini.

Saya hendak tanya kepada Menteri sendiri mungkin ini. Berapa kos untuk kita hendak sediakan satu buah ambulans ini sebenarnya? Kenapa susah sangat ambulans ini kita hendak sediakan. Sedangkan ambulans yang ada sangat uzur dan lama, sampai belasan tahun. Jadi, berapa kos sebuah ambulans? Kalau Yang Berhormat tahulah. Terima kasih.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Itu bukan bidang saya. Kalau ambulan veterinar boleh lah... [Ketawa] Jadi, mungkin Menteri Kesihatan ada di sini. Mungkin Menteri Kesihatan nanti boleh beri komen sedikit. Salah satu sebab utama bagi pembayaran yang tidak teratur ini kerana kekurangan kawalan dalaman dalam proses pengesahan dan pembayaran pesanan. Pesanan yang belum boleh dibuat sepatutnya diperiksa dengan teliti sebelum sebarang bayaran dibuat. Ini termasuk memastikan bahawa terdapat rekod pesanan yang sah, kelulusan pengurusan yang tepat dan keperluan pembelian yang jelas. Tanpa proses yang betul, risiko pembayaran tidak sah atau tidak dibenarkan menjadi meningkat.

Kurangnya koordinasi dan saluran komunikasi yang jelas antara kedua-dua pihak boleh menyebabkan kelewatan atau kesilapan dalam proses pesanan dan juga pembayaran. Pemantauan yang berterusan perlu dilakukan untuk mengesan sebarang kesalahan atau kelemahan dalam proses pembayaran. Ini boleh melibatkan penilaian dalaman dan audit berkala untuk memastikan kepatuhan dan ketepatan dalam pengurusan kewangan dengan memperkuatkan kawalan dalaman, meningkatkan sistem pengurusan pembayaran, memperbaiki komunikasi dan melakukan pemantauan yang berterusan. Kita dapat mengurangkan risiko pembayaran yang tidak teratur dan meningkatkan keberkesanan pengurusan perbelanjaan.

Seterusnya, kelemahan pentadbiran kontrak. Pentadbiran kontrak yang baik penting untuk memastikan pelaksanaan berjaya dan lancar bagi projek atau perjanjian yang melibatkan pihak-pihak yang berkepentingan. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa kelemahan yang sering terjadi dalam pentadbiran kontrak. Tidak teliti atau terperinci boleh mengakibatkan ketidakjelasan atau penaksiran yang berbeza antara pihak yang terlibat. Kurangnya ketelitian dalam menentukan keperluan bertanggungjawab dan skop kerja dalam kontrak boleh menyebabkan kekeliruan pertikaian atau perselisihan semasa melaksanakan kontrak.

Kekurangan pemantauan dan pematuan terhadap kontrak adalah satu lagi kelemahan yang sering berlaku. Sekiranya tidak ada sistem pemantauan yang berkesan untuk memastikan pelaksanaan kontrak dan pemantauan terhadap syarat-syarat yang telah ditetapkan. Pihak-pihak yang terlibat mungkin tidak bertanggungjawab atau tidak mengikuti komitmen yang telah ditetapkan dalam kontrak. Kelemahan ini boleh mengakibatkan kesukaran dalam memantau kemajuan projek, memperbaiki isu-isu yang timbul atau menyelesaikan perselisihan dengan berkesan. Pentadbiran kontrak yang efektif memerlukan tindakan segera dan tepat dalam menangani sebarang masalah atau ketidakpatuhan.

Ketiga, kerja atau bekalan atau perkhidmatan yang tidak mengikut spesifikasi atau tidak berkualiti. Isu yang sering terjadi dalam projek kerajaan ialah hasil kerja yang tidak menepati spesifikasi dan kualiti yang rendah. Projek kerajaan memainkan peranan penting dalam pembangunan negara dan kejayaannya sangat bergantung pada keupayaan untuk menghasilkan kerja yang memenuhi spesifikasi yang ditetapkan dan mempunyai kualiti yang tinggi. Namun, terdapat situasi di mana hasil kerja dalam projek kerajaan tidak memenuhi jangkaan dan hal ini dapat menimbulkan pelbagai masalah dan impak yang negatif.

Seterusnya pembaziran. Pembaziran di sini membabitkan penangguhan projek monorel. Contohnya, projek monorel di Putrajaya yang berjumlah RM797.18 juta termasuk penyelenggaraan terowong pengangkutan awam yang berjumlah RM2.16 juta. Depoh Bas Presint 14 yang tidak digunakan yang kosnya sebanyak RM12.21 juta penggunaannya untuk *Park N Ride* tidak mengikut tujuan asal bernilai RM1.36 juta.

Selain tahap penawaran perkhidmatan bas adalah rendah, penangguhan projek monorel menyebabkan sistem pengangkutan bersepadu tidak tercapai dan satu pembaziran sekiranya infrastruktur yang telah dibangunkan tidak dimanfaatkan. Jumlah pembaziran ini adalah sekitar RM812.91 juta. Ini kalau kita bandingkan dengan pembinaan sekolah, ia boleh membina sebanyak 10 buah sekolah menengah. Bayangkan pembaziran yang telah berlaku sejak bertahun-tahun lamanya.

Ketirisan yang berlaku dalam projek kerajaan ialah suatu yang tidak diingini yang boleh memberi kesan yang merugikan kepada semua pihak yang terlibat. Terdapat beberapa sebab ketirisan yang berlaku.

Pertama, ketidakjelasan objektif projek. Jika objektif projek tidak ditakrifkan dengan jelas dan teliti dari awal, projek tersebut mungkin menghadapi kesulitan dan menentukan langkah-langkah yang diperlukan dan memastikan objektif tercapai secara efektif.

Selain itu, kekurangan perancangan yang lebih baik juga merupakan salah satu kelemahan dalam menguruskan projek kerajaan. Perancangan yang tidak mencukupi atau tidak lengkap akan menghadapi masalah seperti ketidakpastian dalam pemilihan rancangan. Kelalaian dalam menyediakan peruntukkan sumber daya yang mencukupi dan kekurangan dalam menangani risiko yang mungkin timbul semasa projek berlangsung.

Selanjutnya, kurangnya koordinasi dan komunikasi yang berkesan menyumbang kepada ketirisan dalam pengurusan projek kerajaan. Kurangnya koordinasi antara semua pihak yang terlibat termasuk agensi kerajaan, kontraktor dan pihak berkepentingan lain akan mengakibatkan kelewatan dan ketirisan.

Perkara seterusnya ialah ketidakcekapan dalam pengurusan aset kerajaan. Salah satu penyebab kecelaruan dalam pengurusan aset kerajaan kekurangan pemantauan dan pelaporan yang efektif. Jika tidak ada sistem yang memantau aset kerajaan secara berterusan termasuk inventori, penilaian nilai, pemeliharaan dan pemulihan aset. Aset tersebut mungkin tidak dikendalikan dengan baik.

■1530

Kelemahan dalam pemantauan ini boleh mengakibatkan kehilangan atau penyalahgunaan aset, kekurangan pemeliharaan dan ketidakmampuan untuk mengenal pasti potensi manfaat yang boleh diperoleh daripada aset tersebut.

Jadi, ada beberapa minit lagi. *Moving forward* ya. Kita bergerak ke hadapan. Dengan kelemahan-kelemahan ini, dengan dapatan-dapatan yang kita dapati, kalau kita jumlahkan saya rasa keseluruhannya mungkin puluhan bilion, *kot?* Sebagaimana kita maklum bahawa audit ini adalah bukanlah dilakukan di semua jabatan atau pun di semua kementerian.

So, kalau beberapa- tujuh buah kementerian sahaja jumlahnya ada beberapa bilion ketirisan ataupun ketidakakuran kepada peraturan, pembaziran yang berlaku, jadi bayangkanlah kalau audit ini dilakukan di semua jabatan kerajaan atau di semua kementerian. So, kita jangan lupa bahawa kita menanggung hutang 1MDB. Setiap tahun, kita perlu membayar sebanyak RM46 bilion. Jadi, dengan ketirisan ini lagi, berapa yang kita terpaksa tanggung.

Jadi, persoalannya- apa tindakan, apa tindakan seterusnya yang kita- kalau kita bahas setiap tahun pun, habis begitu saja. Saya rasa tidak ke mana-mana. Tidak ada gunanya kita berbahas pun. Lebih baik tidak payah berbahas, kita buang masa ya. Ini sebab audit setiap tahun tetapi saya jarang dengar ada orang kena didakwa. Jarang dengar orang kena dakwa. Sedangkan ketirisan perbelanjaan habis. Hilang begitu sahaja berbilion-bilion ringgit.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya fikir sudah sampai masanyalah dengan Kerajaan Madani ini, kita perlu berbuat sesuatu. Yang buat salah ini perlu dihukum. Ini sebab mereka membelanjakan duit rakyat dengan sewenang-wenangnya. Jadi, saya rasa sekadar itulah. *Wallahuallam. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Senator.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan.

3.32 ptg.

Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dari Pontian tetapi tidak dapat membawa penyokong. Baik. Saya seperti juga Ahli-ahli Dewan Negara sebelum ini ingin menunjukkan keprihatinan yang sangat berat dan keras terhadap fenomena yang melemahkan pembangunan negara oleh sebab berlakunya ketirisan, berlakunya ketidakakuran dengan peraturan dalam konteks pelaksanaan pentadbiran.

Ini juga gambaran menyeluruh yang sangat mengaibkan bagi pihak eksekutif, baik pihak pimpinan negara dan juga pihak penjawat awam. Jadi, oleh sebab itu, saya melihat keperluan dan menyokong agar isu yang dibentangkan dalam Laporan Ketua Audit Negara ini dibahaskan dengan mendalam dan disusuli dengan tindakan-tindakan yang konkrit yang bukan sekadar luahan emosi dan perasaan semata-mata.

Sangat mengecewakan dan mengaibkan bagi saya, perkara yang sudah berlangsung sejak kemerdekaan- sudah hampir 65 tahun kemerdekaan, tetapi, soal yang ditimbulkan dalam kes-kes yang dirumuskan isu kelemahan seperti sasaran output dan pencapaian sasaran yang ditetapkan tidak dicapai sepenuhnya. Bahkan ada yang bukan sahaja tidak sepenuhnya, peratusan yang sangat rendah.

Ini sudah kita lebih setengah abad merdeka dan masih berlaku pencapaian output yang sangat tidak memuaskan. Kes pembayaran yang tidak teratur. Ini juga menggambarkan bagaimana kecekapan pengurusan kewangan yang sangat lemah. Kelemahan pentadbiran kontrak, kerja bekalan, perkhidmatan yang tidak mengikut spesifikasi, tidak berkualiti- ini *insya-Allah*, juga saya kira ada kaitan bukan sahaja soal penjawat awam tetapi kadangkala juga masalah arahan-arahan yang tidak telus. Banyak tangan ghaib yang juga menekan sebahagian penjawat awam.

Ketidakecekapan pengurusan aset yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat sebelum ini ya dan punca yang juga dirumuskan itu cukup mengecewakan. Kecuaian dalam mematuhi peraturan. Peraturan ada, cantik dan kemas, didokumenkan tetapi bagaimana kawalan pemantauan dan tindakan terhadap pihak yang cuai dalam mematuhi peraturan ini. Kurang teliti dalam perancangan, ini juga sebenarnya fenomena yang umum di negara kita. Hebat dalam perancangan tetapi dalam soal pelaksanaan, pemantauan dan penilaian masih dikatakan agak lemah. Ini banyak berlaku dalam kes banyak sekali projek di negara kita yang boleh kita memperincikan satu persatu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan juganya yang tegas, mengharapkan inilah saat terbaik untuk kita membina satu tradisi baharu. Kalau kita cakup tentang transformasi dan reformasi, jangan sudah dibahaskan dan dibincangkan Laporan Ketua Audit Negara ini, saban tahun akan datang masih berlaku dan berulang fenomena yang sama.

Jadi, ertinya kita tidak melakukan transformasi, tidak melakukan reformasi. Hanya jeritan-jeritan emosi. Ini saya kira sejajar dengan peribahasa kita, 'buang yang keruh, ambillah yang jernih'. Ini bukan saat kita untuk menuding jari, tetapi untuk kita membina satu- kerangka baharu dalam gerakan perkhidmatan awam dan juga dalam kepimpinan negara. Janganlah kita lupakan juga peribahasa pepatah kita yang mengatakan, 'yang baik dijadikan teladan dan yang buruk dijadikan sempadan'.

Daripada itu, saya langsung Tuan Yang di-Pertua pada apakah kira-kira secara ringkas langkah yang patut kita ambil dalam mengatasi masalah ketirisan, salah guna kuasa, ketidakecekapan dan sebagainya yang telah dilaporkan oleh Ketua Audit Negara. Seperti juga kata Yang Berhormat tadi, perlu dirancang langkah jangka panjang, langkah jangka sederhana dan langkah jangka pendek. Saya melihat satu sisi bahawa dalam soal langkah jangka panjang, tidak ada laluan lain melainkan kita menilai kembali sistem pendidikan kita. Baik di peringkat sekolah, peringkat pengajian tinggi dan juga pendidikan sepanjang hayat.

Ini kerana akhirnya pendidikan itu ialah untuk melahirkan insan kemanusiaan yang baik, bukan sahaja manusia yang pintar, tetapi yang bijaksana. Kata orang bukan sahaja bijak sini, bahkan harus bijaksana. Yang bukan sahaja profesional tetapi berakhlak, bermoral dan bertakwa. Tidak ada ertinya orang hebat, profesional dalam hal-hal rutin, kerja-kerja operasional tetapi tidak ada akhlak, tidak ada ketakwaan, tidak ada rasa takut kepada tuhan, kepada agama dengan melakukan sesuatu untuk kepentingan duniawi, laba duniawi semata-mata.

Ini bagi saya ia soal kembalilah kepada kesepaduan pendidikan yang sudah betul, betul soal falsafah tetapi falsafah yang dapat dijelmakan dan dioperasi dalam tindakan sehari-hari. Kalau kita betul-betul membina sistem pendidikan, ia dapat melahirkan insan, manusia yang bertakwa, yang tahu ada hari pembalasan, yang tahu ada kuasa besar yang akan menghukum, yang tahu bahawa dia harus tidak menjadi hamba kepada diri. Hamba kepada tuhan dan kebanyakan sekarang ini, banyak hamba kepada diri menurut apa yang harus diperoleh dalam *laba* dunia.

Berkaitan dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal keperluan membentuk suatu budaya menyeluruh. Kita bukan bercakap soal anak didik saja, lepasan universiti sahaja tetapi kita- jangan kita hanya membidas golongan muda, tetapi kita yang mantan muda ini pun banyak yang terjebak dalam hal-hal ketirisan. Ini mantan muda tetapi masih melakukan perbuatan lebih buruk daripada orang muda sebahagiannya.

Jadi, kita nilailah, cermin banyak di kanan, di depan hadapan, atas dan bawah, kita cerminlah diri kita sejauh mana kita dapat membimbing anak-anak muda dengan perilaku kita sendiri. Ini saya sebut oleh sebab saya berpengalaman sebagai bekas penjawat awam saya katakan. Banyak tangan ghaib daripada pemimpin-pemimpin sendiri sebahagiannya. Membuat arahan-arahan yang di luar peraturan kewangan, di luar peraturan yang baku yang standard, di luar SOP.

Ini cabaran besar para penjawat awam. Dengan integriti, dengan keteguhan iman, ketakwaan harus ada keberanian menolak arahan yang di luar kerangka peraturan ya. Saya ada pengalaman banyak dalam soal perkhidmatan awam dalam soal ini. Jadi, kasihanilah penjawat awam. Jangan diberikan tekanan di luar yang tidak munasabah, apatah lagi tidak '*munasarawak*.' Kadang-kadang tekanan dan arahan-arahan pada pimpinan sendiri. Ini saya harap kerajaan baharu atas nama madani, benar-benarlah mengamalkan ciri madani. Ini kerana juga kata peribahasa kita, 'kalau keruh air di hulu, maka keruhlah air di hilir'.

■1540

Penjawat awam, orang bawahan akan melihat apa yang berlaku di atas. Dalam konteks itu juga Tuan Yang di-Pertua, perancangan jangka pendek dan yang segera perlu dirangka dengan cepat oleh pihak JPA, oleh pihak institut integriti dan sebagainya supaya dapat dijadikan satu garis panduan yang praktis dalam amalan pentadbiran awam kita.

Kita ada SOP- macam-macam SOP, tetapi, dalam pemantauan SOP itu dilaksanakan apa peranan audit dalam? Kita ada Audit Dalam, tetapi bagaimana Audit Dalam ini tidak dapat mengatasi masalah-masalah mikro, masalah-masalah semasa hingga sampai pada audit yang bersifat audit yang akhir...

Timbalan Yang di-Pertua: Bentara, boleh tolong? Sekejap Yang Berhormat.

Siapakah yang *dok drilling*? Kita tengah bersidang. Suruh mereka- tangguhkan *drilling* itu sampai lepas kita sudah bersidang.

Yang Berhormat teruskan.

Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan: Bagi syarikat kerajaan, saya juga ada pengalaman sebagai anggota Lembaga Pengarah, pernah. Kadangkala pelantikan juruaudit luar ini pun macam ada kongkalikung. Juruaudit yang membenarkan, mengizinkan kesalahan berlaku itu terus menerus dilantik tahun demi tahun. Berbanding dengan kerajaan, paling tidak ada juruaudit yang bebas. Ini harus diberi perhatian oleh Kementerian Kewangan atau kementerian lain yang mempunyai anak-anak syarikat ataupun syarikat milik kerajaan.

Tindakan yang selalu berlindung bawah *exit policy*- sejauh mana telah dilakukan terhadap pesalah-pesalah memang telah terang melakukan kesalahan. Adakah ini telah dilaksanakan atau akan dilaksanakan. Kita bertanya kepada pihak kerajaan

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua saya hendak menyebut peranan badan-badan seperti yang telah pun ditubuhkan di Parlimen seperti Kumpulan Rentas Parti Parlimen Malaysia. Ada badan atau *governance*, integriti membanteras rasuah. Kita harus menyokong gerakan ini supaya betul-betul '*merentas parti*'. Tidak kira parti mana kita harus membanteras rasuah, mengangkat tatakelola yang baik dan integriti yang tinggi. Saya juga mohon menyokong cadangan Yang Berhormat tadi agar Dewan Negara diberi peranan penting juga dalam soal Jawatankuasa Kewangan Parlimen dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya juga mohon menyokong perbahasan. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat ada empat orang lagi yang menamakan diri untuk berbahas. Tiada tambahan, ya? Ini kerana, saya rasa kita boleh tamatkan Dewan ini pada waktu yang ditetapkan. Kalau semua menepati masa ucapan.

Saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran untuk berbahas.

3.43 ptg.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Laporan Ketua Audit Tahun 2021 Siri 2 di Dewan yang mulia ini. Persoalan yang saya tanya pada diri saya setiap kali saya tengok audit. Setiap tahun kita ada audit. Setiap tahun kita tahu bahawa ada ketirisan, ada kerugian dan juga salah guna dana kerajaan dan dana rakyat.

Malah setiap tahun kita lihat angka itu bertambah dan meningkatkan. Persoalannya yang saya tanya pada diri saya sendiri apakah *the reason*, alasan kita kena buat audit. Kalau benda itu tidak dibetulkan pada masa akan. Ini adalah kerana tidak ketirisan itu tidak dijelmakan dalam apa yang kita bercakap di Dewan ini. Saya harap apa yang kita bahas ini, diambil kira dan diambil sebagai satu perkara yang serius oleh pihak kementerian dan juga agensi-agensi yang terlibat. Buatlah yang terbaik untuk negara dan juga rakyat.

Walaupun cukup panjang lebar sebenarnya laporan ini Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya hanya berhajat untuk menyentuh satu inisiatif yang saya rasa amat penting dan menjadi buah mulut masyarakat selama ini iaitu Program Subsidi Upah di bawah Kementerian Sumber Manusia.

Tuan Yang di-Pertua secara keseluruhannya kerajaan melalui Program Subsidi Upah telah membelanjakan lebih kurang RM29.7 bilion melalui empat program subsidi upah untuk mengekalkan pengajian hampir RM2.9 juta orang pekerja tempatan di syarikat-syarikat tempatan yang terkesan akibat pandemik COVID-19. Jumlah ini merupakan satu perbelanjaan cukup besar. Secara umumnya saya lihat program ini merupakan satu kejayaan besar. Menurut penilaian yang disertakan dalam laporan ini 99.8 peratus majikan telah mendapat meneruskan operasi mereka manakala 99.4 peratus majikan telah berjaya mengekalkan pekerja mereka melalui bantuan subsidi ini.

Syabas. Program yang baik. Walau bagaimanapun, saya lihat ada beberapa perkara yang memerlukan penjelasan yang lebih terperinci berhubung program ini. Pertama, soal pengurusan program. Menurut data yang dilaporkan dalam laporan ini, kerajaan telah memperuntukkan sekitar RM23.25 bilion untuk program ini. Daripada itu, sejumlah RM20.27 bilion telah digunakan untuk Program Subsidi Upah manakala RM2.59 bilion lagi telah dibelanjakan untuk program lain kerajaan.

Menurut laporan ini, program lain kerajaan merujuk kepada antaranya Program PENJANA Kerjaya yang telah menelan perbelanjaan sebanyak RM2.28 juta bilion daripada sejumlah RM2.59 bilion yang saya sebutkan tadi. Malah, daripada jumlah besar RM23.25 bilion yang diperuntukkan, sebanyak RM392.80 juta dilaporkan sebagai peruntukan berbaki jadi telah habis digunakan sepenuhnya pada Jun 2022 untuk Program Subsidi Upah dan PENJANA Kerjaya. Jumlah wang rakyat yang telah dibelanjakan adalah cukup signifikan. Cukup besar.

Tuan Yang di-Pertua umum mengetahui bahawa Program PENJANA Kerjaya antara program yang cukup bermasalah dan berdepan dengan pelbagai isu ketirisan. Di sini saya ingin merakamkan ucapan penghargaan kepada pihak SPRM atas tindakan segera terhadap isu ketirisan dalam program ini.

Setakat bulan lalu seramai 59 orang individu telah ditangkap oleh SPRM atas pelbagai tuduhan terutamanya kes tuntutan palsu yang melibatkan tuntutan antara RM450,000 sehingga RM2 juta. Satu ketirisan yang cukup besar, 59 orang individu ditahan. Atas kesedaran ini saya ingin mengajukan beberapa soalan kepada pihak kementerian. Pertamanya, kerajaan melalui *Ops Hire 1.0* dan *2.0* dilaporkan telah menahan hampir 59 orang individu malah meletakkan lebih 100 buah syarikat berstatus 'sendirian berhad' dalam proses 'pemerhatian terkait tuntutan palsu'. Apakah status siasatan dan dakwaan terhadap setiap individu dan syarikat yang disebutkan ini?

Kedua pada 19 Mei kita dikejutkan lagi dengan satu laporan iaitu pihak PERKESO sebagai agensi pelaksana Program Subsidi Upah telah mengesahkan seorang pegawai agensi tersebut telah turut ditahan oleh SPRM melalui *Ops Hire 2.0*.

Menurut PERKESO pegawai terbabit disyaki menerima suapan bagi meluluskan permohonan tuntutan program inisiatif pengambilan kerja di bawah PENJANA. Apa status siasatan pihak berkuasa terhadap perkara ini.

Ketiga, adakah pihak kementerian dengan kerjasama SPRM telah mengenal pasti dalang atau kartel utama di sebalik ketirisan dalam program ini. Kita tidak mahu yang ditahan hanya sekadar ikan-ikan yang kecil, yang besar juga wajar ditahan. Pihak berkuasa perlu memastikan mana-mana individu yang terbabit dalam skandal ini dihadapkan ke muka pengadilan supaya kita dapat menjamin keadilan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua Program Subsidi Upah dan PENJANA Kerjaya ini menjadi buah mulut masyarakat sebelum PRU Ke-15. Malah awal tahun ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah menyatakan di Dewan Rakyat bahawa antara lain ketirisan dan rasuah terbesar yang ditumpukan SPRM tahun ini adalah Program PENJANA Kerjaya melalui *Ops Hire* dengan anggaran wang yang diselamatkan sebanyak RM426 juta iaitu sekitar 20 peratus daripada peruntukan sebenar program tersebut- 20 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, *moving forward*, dengan izin, saya fikir adalah penting untuk kerajaan mempertimbangkan segera beberapa kelemahan dalam program ini terutamanya yang mendorong kepada berlakunya isu-isu ketirisan supaya kita dapat memperbaiki program-program seperti ini pada masa akan datang. Pertama pelantikan *third-party training services provider* juga tujuannya baik untuk memperkasakan, untuk melicinkan lagi program latihan dan juga untuk menyampaikan secara menyeluruh. Akan tetapi proses pelantikan, pemilihan *training provider* itu menjadi tanda soal.

■1550

Saya yakin kaedah pelaksanaan ini telah membuka laluan kepada *loopholes* yang cukup besar buat kartel-kartel ini untuk menyalahgunakan dana yang diberikan demi kepentingan peribadi masing-masing. Ia harus dibaiki dan juga dibetulkan.

Kedua, dari sudut tata kelola dan pengurusan program. Kita lihat dalam laporan audit, lebih kurang 338,333 permohonan tidak diisi lengkap dan tepat. Antaranya melibatkan 3,814 permohonan yang tidak diisi dengan lengkap dan tepat bagi kod majikan dan 1,586 *business registration number* tidak diisi dengan lengkap serta berbeza dengan data pembayaran dan juga 297 permohonan di bawah nombor pendaftaran cukai syarikat tidak diisi dengan lengkap dan tepat, namun permohonan tetap diluluskan. Diterima, diluluskan dan diproses sehingga bayaran dibayar kepada mereka.

Semua ini kita perlu timbangkan untuk diperbaiki dengan segera supaya kelemahan sistem ini tidak lagi mendorong kepada penyalahgunaan dan ketirisan dalam program-program lain pada masa akan datang. Sebagai sebuah kerajaan yang meletakkan *good governance* sebagai agenda utama dan melawan ketirisan dan rasuah sebagai antara agenda pentadbiran, saya fikir sudah tiba masanya untuk kerajaan melalui proses pemegang-pemegang taruh utama seperti pihak kementerian dan juga SPRM untuk bertindak lebih drastik dan efektif dalam isu ini.

Dalam kita meneruskan usaha untuk memastikan siasatan dan dakwaan dilakukan *without fear and favour*, dengan izin, terhadap mana-mana pihak, kita juga pastikan kelemahan *systemic* yang wujud akibat kegagalan perancangan yang juga dapat diatasi supaya setiap sen duit rakyat digunakan dengan sebaik mungkin demi manfaat rakyat dan negara. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Dato' Jefridin bin Haji Atan.

3.52 ptg.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk membahaskan Laporan Ketua Audit 2021.

Tahniah saya ingin rakamkan kepada pihak kerajaan kerana kekal dengan pendirian untuk membenarkan Laporan Ketua Audit Negara 2021 ini dibawa untuk dibahaskan ke Dewan Rakyat dan Dewan Negara walaupun mendapat tentangan hebat daripada pihak pembangkang.

Laporan Audit Negara 2021 Siri 2 yang dikeluarkan pada 16 Februari lepas membolehkan sesiapa sahaja memperhalusi prestasi dan pencapaian setiap kementerian, jabatan kerajaan serta pengurusan oleh syarikat Kerajaan Persekutuan. Jika kita dapat lihat sama ada setiap aktiviti dan penggunaan peruntukan ini adalah telus atau tidak dan sama ada mematuhi objektif yang telah ditetapkan ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai isu pengurusan Program Subsidi Upah dan aplikasi *MySejahtera*. Dalam pengurusan Program Subsidi Upah yang telah juga dibahaskan oleh rakan-rakan Yang Berhormat yang lain, semasa COVID-19 melanda, ramai rakyat yang kehilangan pekerjaan kerana majikan mengalami kerugian sekiranya terus menggaji pekerja dan tidak mampu menanggung kos operasi apabila perniagaan tidak dapat dijalankan bagi satu tempoh yang sangat lama.

Kerajaan pada masa itu menerusi Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) iaitu agensi di bawah Kementerian Sumber Manusia telah menjalankan inisiatif Program Subsidi Upah yang bertujuan memberikan bantuan kewangan kepada majikan yang mengalami penurunan pendapatan lebih 50 peratus supaya dapat mengekalkan pekerjaan dan mengurangkan kadar pengangguran dalam kalangan pekerja warganegara Malaysia. Kita tahu bahawa semasa itu kita mengalami pandemik COVID-19 dan usaha murni kerajaan ini adalah patut.

Hasil audit mendapati sebanyak 793,251 permohonan telah diterima dan daripada jumlah itu, sebanyak 719,482 permohonan telah diluluskan dengan peruntukan sebanyak RM29.710 bilion untuk mengekalkan penggajian kira-kira tiga juta orang pekerja tempatan. Menerusi laporan ini, didapati ada majikan yang menutup operasi mereka walaupun telah menerima bayaran PSU. Menerusi keseluruhan empat PSU, sebanyak 30 orang majikan direkodkan telah menerima lebihan bayaran PSU dengan nilai kira-kira RM1.56 juta. Daripada jumlah ini, 18 orang majikan telah membuat pembayaran semula manakala baki 12 orang majikan masih belum melunaskan bayaran semula lebihan bayaran tersebut dengan nilai keseluruhan sebanyak RM826,200.

Notis tuntutan bayaran balik bagaimanapun telah dikeluarkan kepada 12 orang majikan ini. Jadi saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, apa bentuk gesaan dan tindakan selain notis yang telah dikeluarkan kepada 12 orang majikan ini yang masih enggan membuat pembayaran semula. Ini kerana dana yang telah disalurkan ini merupakan wang kerajaan dan hak rakyat. Ia tidak boleh dikesampingkan begitu sahaja. Adalah tidak adil jika mereka mengambilnya tetapi apabila menamatkan operasi perniagaan, mereka tidak membuat pembayaran semula sebaliknya menggunakannya untuk kegunaan sendiri. Ini adalah satu ketirisan dan kepincangan kerana bantuan itu hak pekerja.

Isu lain yang menjadi pertikaian oleh pekerja apabila pekerja ditindas dan dinafikan hak. Ada pekerja yang mengadu bahawa mereka tidak mendapat gaji dan upah yang sepatutnya walaupun majikan mereka merupakan penerima subsidi upah. Ada juga yang dipaksa untuk berhenti kerja walaupun majikan menerima manfaat inisiatif ini. Juga ada aduan yang dilaporkan pekerja iaitu majikan memberhentikan pekerja tetapi masih membayar caruman KWSP supaya ada rekod pembayaran gaji semata-mata untuk mengaburi PERKESO bagi membolehkan mereka kekal menerima subsidi upah ini.

Saya ingin mendapat maklum balas daripada pihak kerajaan. Saya mohon nyatakan statistik pekerja yang membuat aduan atau laporan kepada PERKESO untuk membuat tuntutan elaun di bawah Skim Insurans Pekerjaan kerana diberhentikan kerja semasa tempoh pandemik.

Kedua, nyatakan juga jumlah majikan yang dikesan menafikan hak pekerja dengan menamatkan perkhidmatan secara tidak bertanggungjawab selepas menerima PSU. Apakah tindakan yang diambil terhadap majikan seperti ini?

Ketiga, saya mohon dinyatakan jika ada statistik dan tindakan kepada majikan yang membuat permohonan bantuan ini bagi pekerja asing. Ini memandangkan bantuan ini hanyalah untuk membantu pekerja tempatan dan tiada peruntukan untuk pekerja asing.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai aplikasi *MySejahtera*. Aplikasi ini telah mula dibangunkan, diperkenalkan semasa pandemik COVID-19 mula melanda negara tahun 2020 sebagai antara inisiatif dalam mengawal penularan wabak. Seterusnya, aplikasi ini ditambah baik fungsinya untuk pelbagai tujuan seperti pendaftaran vaksin, rekod pendermaan darah dan tempoh temu janji klinik atau hospital kerajaan. Laporan ini ada menyatakan bahawa sejumlah kira-kira 83.5 peratus atau 25.1 juta orang individu telah mendaftar sebagai pengguna aplikasi *MySejahtera* hingga April 2022.

Diakui aplikasi ini mempunyai fungsi yang baik dan menyeluruh terutamanya semasa negara masih dalam fasa pandemik namun antara isu yang sering dibangkitkan adalah berkenaan tahap keselamatan aplikasi ini juga kerana ada juga keselamatan data peribadi pengguna aplikasi ini.

■1600

Hal ini kerana pengguna perlu memberikan maklumat peribadi mereka semasa mendaftar untuk menggunakan aplikasi ini. Perkara ini menjadi kerisauan kerana berpotensi menjadi mangsa kebocoran maklumat peribadi.

Tuan Yang di-Pertua, kerisauan ini bukanlah sekadar satu imaginasi semata-mata. Di dalam Laporan Ketua Audit Negara ini sendiri ada mendedahkan mengenai lebih sejuta cubaan memecah masuk aplikasi *MySejahtera* sejak 27 Oktober 2021 yang dilakukan daripada nombor IP yang sama. Manakala pada 28 Oktober hingga 31 Oktober 2021 pencerobohan data pengguna telah berlaku dan tiga juta data peribadi rakyat Malaysia dalam aplikasi ini.

MySejahtera telah dimuat turun oleh akaun *super admin*. Oleh itu, saya mohon maklum balas daripada pihak kerajaan pada masa ini, apa tahap kekuatan pertahanan bagi aplikasi ini dalam mengelakkan sebarang insiden cubaan atau serangan siber yang bertujuan mencuri data peribadi pengguna.

Kedua, *MySejahtera* bukan lagi merupakan aplikasi wajib atau utama sejak negara memasuki fasa endemik. Jadi, apakah inisiatif kementerian dalam menambah baik lagi aplikasi ini supaya ia masih relevan untuk digunakan?

Terakhir, ada aduan yang melibatkan rawatan atau lawatan kesihatan di klinik kesihatan tetapi tidak dibenarkan kerana tidak membuat temu janji kesihatan menerusi aplikasi ini. Ada juga kes yang mana temu janji penuh sehingga beberapa hari ke hadapan menyebabkan terpaksa menunggu lama sebelum hari temu janji. Oleh itu, apakah kerjasama yang dilakukan oleh kerajaan menerusi Kementerian Kesihatan untuk menangani masalah sebegini terutamanya melibatkan rawatan kesihatan kecemasan di klinik kesihatan?

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Usul ini. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Sekarang saya ingin menjemput Yang Berhormat Tuan Amir bin Ghazali.

4.02 ptg.

Tuan Amir bin Ghazali: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya mengucapkan setinggi penghargaan atas peluang kini untuk membincangkan Usul Laporan Ketua Audit Negara 2021 Siri 2. Tahniah juga kepada Yang Berhormat Menteri dan Kerajaan Perpaduan atas penyampaian Usul ini.

Ini merupakan kali pertama Dewan yang mulia ini dapat menjalankan perbincangan mengenai Laporan Ketua Audit Negara, dan sebelum ini Laporan Ketua Audit Negara hanya dibentangkan tanpa perbincangan dan hanya Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara atau *Public Account Committee* (PAC) yang akan memilih beberapa perkara untuk disiasat oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin menyoroti tentang penangguhan projek monorel bernilai sehingga RM797 juta yang telah menimbulkan ketidakpastian dan keraguan. Hingga saat ini, pihak Audit belum dapat mengesahkan justifikasi projek tersebut disebabkan oleh kekurangan dokumen sokongan. Oleh itu, diperlukan tindakan dan syarat tambahan dari kerajaan untuk mengelakkan berulangnya insiden serupa pada masa depan. Dengan melaksanakan langkah-langkah ini, risiko projek dapat dikurangkan dan pengurusan projek di dalam negara kita dapat ditingkatkan.

Selain itu, isu pengurusan aplikasi *MySejahtera* yang mengalami insiden kecurian data oleh pihak yang tidak bertanggungjawab merupakan satu keprihatinan yang serius. Hal ini memberi peluang kepada penipu-penipu di luar sana untuk menjalankan aktiviti penipuan dengan lebih mudah, terancang dan menjadi punca kepada peningkatan kes penipuan tersebut.

Saya mencadangkan agar pembangunan dibangunkan aplikasi yang berkaitan dengan rakyat dikendalikan dengan sepenuhnya oleh agensi tersebut. Langkah ini akan membantu mengurangkan risiko kebocoran maklumat peribadi pengguna dan meningkatkan keberkesanan pengurusan data dalam aplikasi tersebut.

Selanjutnya, isu vaksin yang telah tamat tempoh yang banyak dibicarakan oleh rakan-rakan dari pagi sehingga sekarang merupakan satu perkara yang amat mengecewakan. Pembaziran lebih daripada satu juta dos vaksin merupakan satu pembaziran sumber yang tidak dapat diterima. Saya menggesa kerajaan untuk merancang pembelian vaksin dengan lebih bijak pada masa depan dengan mempertimbangkan jangka hayat vaksin yang mencukupi. Langkah ini akan membantu mengelakkan pembaziran wang rakyat dan memastikan setiap dos vaksin digunakan secara berkesan dan untuk manfaat rakyat negara ini.

Selain itu, terdapat kelebihan *boot cover*, dan PPE. Nisbah penggunaan *boot cover*, dan PPE hanya 2.2 peratus dan 3.1 peratus sahaja. Jumlah baki kini sebanyak tiga juta pasang *boot cover*, dan 840,000 PPE yang masih tersimpan di dalam stor, tidak digunakan pun dan ia satu pembaziran kepada peruntukan dalam negara kita.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua, isu pembelian 93 unit ventilator bernilai RM13 juta juga dibahaskan banyak kali oleh rakan-rakan, dan saya ulangi lagi- yang tidak dapat digunakan merupakan satu kerugian yang tidak sepatutnya berlaku. Saya ingin mengetahui sama ada kerajaan mempunyai syarat bahawa syarikat pembekal perlu menggantikan ventilator yang tidak dapat digunakan secara, dengan izin, *one-to-one* dan bukannya mengembalikan wang kepada Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). Jika syarat ini telah ditetapkan, saya mencadangkan agar proses penggantian ventilator ini yang tidak dapat digunakan dipercepatkan dengan segera untuk memulihkan nilai wang rakyat yang telah dilaburkan dalam pembelian tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, terakhir tentang di negeri Pulau Pinang, Kementerian Luar Bandar. Ini salah satu pengurusan yang dirancang amat lemah. Saya mengambil contoh tentang bangunan Bazar Perdana PERDA. Sebuah bangunan yang besar dan gah di tengah Bandar PERDA. Sudah 19 tahun bangunan ini uzur dan kosong disebabkan kecurangan perbelanjaan oleh kerajaan pada ketika itu. Di bawah Lembaga Kemajuan Wilayah Pulau Pinang ini, PERDA harus mengambil tanggungjawab supaya bangunan ini dapat dilokasikan semula peniaga-peniaga untuk dimasukkan untuk berniaga dan mencari mata pencarian untuk keluarga mereka.

Disebabkan itulah, selama 19 tahun, peniaga-peniaga merana, rakyat merana disebabkan kecurangan perbelanjaan daripada Kerajaan Pusat sehinggalah ke negeri. Saya minta supaya kerajaan melihat dengan lebih dekat supaya perkara ini dapat diselesaikan. Ahli-ahli Yang Berhormat, selama 19 tahun, cukup lama, satu masa yang panjang untuk kita hendak mengatasi masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya berharap agar perhatian ini diberikan kepada isu-isu yang dibangkitkan dan tindakan segera diambil untuk memastikan kepentingan rakyat diberi keutamaan dalam semua projek dan inisiatif kerajaan serta meningkatkan pengurusan yang lebih efektif pada masa depan. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Yang Berhormat Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa, silakan.

4.09 ptg.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, salam Malaysia Madani Tuan Yang di-Pertua.

■1610

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya menyertai perbahasan Laporan Ketua Audit Negara pada hari ini. Sebelum ini saya ingin mengucapkan ribuan tahniah kepada kerajaan hari ini kerana mencadangkan supaya usul Laporan Ketua Audit Negara dibahaskan di Dewan Negara, Dewan yang mulia ini.

Seperti sedia maklum, ini merupakan kali pertama usul ini dibentangkan dan dibahaskan. Ketelusan dan integriti perolehan kerajaan merupakan tonggak keutuhan negara. Sebelum kita bergerak kepada isu dan kes yang khusus kepada inti pati Laporan Ketua Audit Negara ini, saya ada beberapa perkara yang memerlukan penjelasan dengan lebih lanjut.

Pertama, saya ingin memahami, dengan izin, *consequence management* yang telah berlaku hasil daripada Laporan Ketua Audit Negara. Merujuk jumlah yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri pada tahun 2015 hingga tahun 2021 setakat 10 Mei 2023, seramai 310 orang penjawat awam telah dikenakan tindakan tatatertib. Antara tindakan yang dikenakan iaitu amaran, surcaj, denda, tangguh pergerakan gaji, turun gaji dan tindakan buang kerja. Justeru, saya ingin memohon satu butiran terperinci mengikut tahun dan jenis tindakan yang dikenakan dan jumlah ketirisan kewangan yang terlibat.

Kedua, bagi kes-kes yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara 2021 khususnya, berapakah kertas siasatan tatatertib yang telah dibuka dan melibatkan beberapa orang individu? Bagi saya, perkara ini amat penting untuk rakyat dan penjawat awam yang lain untuk memahami bahawa tindakan akan diambil dan kerajaan tidak berkompromi apabila terdapat ketirisan kewangan kerajaan yang merupakan hak rakyat.

Ketiga, penjelasan berkaitan pencapaian projek di mana objektif tidak dapat diukur. Berdasarkan Laporan Ketua Audit Negara ini, terdapat empat projek yang telah dilaksanakan tetapi tidak dapat diukur. Sayang seribu kali sayang, antara projek yang tidak dapat diukur ialah:

- (i) projek dan program di Wilayah Ekonomi Koridor Udara (NCER) *Region Within Northern Corridor*;
- (ii) Projek Pembangunan Semua Kompleks Angkasapuri sebagai bandar media;
- (iii) Projek Pusat Kawalan Trafik Udara Baharu dan sistem-sistem yang berkaitan bagi *Kuala Lumpur Flight Information Region*; dan
- (iv) Projek Naik Taraf dan Baik Pulih Bangunan Parlimen Malaysia.

Maka, saya inginkan penjelasan yang lebih murni. Mengapakah pengukuran pencapaian objektif ini tidak boleh diukur? Bolehkah kerajaan mempertimbangkan pengenalan SOP di mana agensi dan kementerian harus memastikan sesebuah projek atau program kerajaan mempunyai objektif yang boleh diukur oleh Jabatan Audit Negara sewaktu mencadangkan sesebuah program atau pun projek?

Ini sedikit sebanyak akan memperkukuhkan kebolehan Jabatan Audit Negara dan memastikan ketelusan dan integriti perolehan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil pendekatan untuk membahaskan berkenaan isu yang kurang popular tetapi dekat di hati rakyat. Isu yang pertama iaitu dua kes yang melibatkan pembayaran tidak teratur bernilai RM5.63 juta. Ini melibatkan pengurusan Program Pembasmian Kemiskinan Bandar dan Projek Pusat Kawalan Trafik Udara Baharu dan sistem-sistem yang berkaitan bagi *Kuala Lumpur Flight Information Region*. Antara kes ini adalah berkaitan terlebih bayaran kepada pihak hotel, pembayaran peralatan yang tidak mengikut spesifikasi, skop kerja tidak dilaksanakan sepenuhnya oleh kontraktor serta kesilapan dalam pengiraan bayaran kepada perunding.

Kedua, maka penelitian yang lebih terperinci sewajarnya dilaksanakan terhadap perunding kontraktor peralatan serta keseluruhan perbelanjaan tidak memberi implikasi yang negatif kepada pemegang taruh yang terbabit. Pembaziran yang besar akan menyebabkan pelan-pelan yang dirangka dan dirancang tidak berjalan dan akhirnya berlaku kerugian serta penyelewengan wang akan berlaku.

Apakah tindakan yang telah diambil terhadap pihak bukan penjawat awam yang terlibat dalam ketirisan ini? Ia bukan sahaja penjawat awam yang harus menanggung kesilapan ini tetapi juga pihak swasta yang terlibat. Saya khuatir isu sebegini akan berbuah dua kali sekiranya tiada tindakan diambil ke atas pihak tersebut. Janganlah rakyat yang perlu menanggung beban sekiranya perkara ini berulang.

Isu kedua, iaitu satu kes pembaziran bernilai RM18,315 yang melibatkan pengurusan Program Pembasmian Kemiskinan Bandar. Perkara ini merupakan peralatan yang dibeli dan tidak dimanfaatkan. Pengurusan Program Pembasmian Kemiskinan Bandar ini di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak mencapai hasil yang memberangsangkan dan akan kerana 72 peratus kadar kemiskinan bandar masih di tahap yang sama dan kekal walaupun telah diberikan bantuan program ini.

Justeru, saya ingin mencadangkan kajian dan penelitian secara komprehensif dan menyeluruh perlu dilakukan dalam mengenal pasti jenis bantuan yang wajar terhadap golongan miskin bandar supaya bantuan yang disediakan adalah bertepatan dengan kehendak golongan sasaran dan bukan hanya sekadar bersifat tangkap muat yang menyebabkan pembaziran akhirnya.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu melakukan semakan terhadap agensi yang terlibat bagi memastikan kesediaan kandungan program dan peralatan dapat disasarkan kepada individu yang tepat supaya objektif dan matlamat ini dapat dicapai. Saya memohon kementerian menghuraikan tindakan pembetulan yang sedang dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai penutup perbahasan saya ini, marilah kita imbas sejenak pengajaran filem *Tiga Abdul*, karya Allahyarham P. Ramlee. Kebijaksanaan watak "Abdul Wahub" yang mengatur strategi dan perancangan merupakan tunjang kepada kejayaan beliau untuk mengikis sikap tamak haloba yang membutakan mata dan hati serta menyatukan ahli keluarganya. Begitulah kita pada hari ini.

Saya harap Laporan Ketua Audit Negara pada hari ini dapat memberi impak yang lebih positif pada masa yang akan datang dan menjadi pengajaran buat semua. *Me and you, for a better nation*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. *Alhamdulillah*, 19 orang telah membahaskan Usul Laporan Ketua Audit Negara pada hari ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, di hadapan saya ada nama lima senarai kementerian yang bakal menjawab. Maka kalau dapat Berhormat Menteri lihat soalan-soalan yang relevan kepada persoalan yang di hadapan kita. Ini selaras dengan peraturan saya sebutkan pada awal pagi tadi, Peraturan Mesyuarat 34 berhubung dengan perkara yang dibangkit di hadapan kita itu ialah berhubung dengan Audit Negara dan pengauditannya.

Dengan itu, kalau dapat dihadkan, kalau ada kelebihan diperlu, Yang Berhormat beritahu sayalah. Selama 10 minit seorang Menteri, lima orang Menteri akan menjawab.

Mula-mula saya jemput Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi). Sila Yang Berhormat.

■1620

4.20 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada kesemua 19 orang pembahas yang telah pun menyertai perbahasan berkenaan Usul Laporan Ketua Audit Negara (LKAN).

Saya telah mendengar cadangan dan pandangan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan dengan isu-isu yang telah pun dibangkitkan. Seperti yang dikatakan Tuan Yang di-Pertua tadi, terdapat lima kementerian yang akan menjawab secara berperingkat kepada isu-isu yang ditimbulkan tadi dan saya akan menangani empat isu yang telah pun ditanya yang berkenaan dengan kementerian saya.

Pertamanya, persoalan Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair. Persoalan yang ditimbulkan adakah terdapatnya tempoh masa khusus untuk susulan terhadap syor yang dinyatakan dalam LKAN tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat, isu dan syor yang berkaitan yang dilaporkan dalam LKAN akan disusul sehingga tindakan pembetulan dan penambahbaikan dilaksanakan. Walaupun tiada tempoh masa ditetapkan bagi penyelesaian isu yang dibangkitkan tetapi ini oleh sebab ia tertakluk kepada *complexity* sesuatu isu tersebut.

Walau bagaimanapun, susulan yang dibuat dari semasa ke semasa ini boleh dipantau secara *online* melalui platform *Auditor General's Dashboard* atau, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, AGD yang boleh diakses di portal rasmi Jabatan Audit Negara.

Persoalan seterusnya oleh Yang Berhormat Senator Tuan Isaiah a/l D Jacob yang membangkitkan isu Jabatan Audit Negara berkenaan pelaksanaan *forensic audit* terhadap bangunan-bangunan termasuklah bangunan kerajaan yang tidak dilengkapi dengan fasiliti Orang Kelainan Upaya (OKU).

Tuan Yang di-Pertua, pihak Jabatan Audit Negara mengambil maklum akan keprihatinan Yang Berhormat Senator dalam isu kemudahan OKU dan perkara ini akan diteliti dalam perancangan yang akan datang. Memang ini satu isu yang cukup penting. Bagaimanapun untuk makluman Yang Berhormat, dalam pelaksanaan pengauditan terhadap projek-projek melibatkan bangunan kerajaan, pihak JAN sememangnya mengambil kira senarai semak berkaitan ketetapan kemudahan yang ditetapkan untuk golongan OKU seperti yang digariskan dalam undang-undang dan peraturan-peraturan yang berkaitan.

Seterusnya saya bergerak kepada persoalan Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof yang bertanya bilakah pelan penstrukturan semula FELDA akan dilaksanakan sebagaimana yang telah dibuat terhadap Tabung Haji.

Untuk makluman Yang Berhormat, pelan penstrukturan semula FELDA terutama yang melibatkan bahagian komersial dan perniagaan telah dilaksanakan sejak Oktober 2020. Dengan beberapa kaedah strategi antaranya:

- (i) penjualan dan juga penyimpanan aset;
- (ii) pembubaran syarikat yang tidak efektif;
- (iii) penjualan syarikat yang terpilih;
- (iv) penyusunan semula struktur pelaburan; dan
- (v) penerusan operasi bagi syarikat yang relevan.

Itu adalah *the strategies*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua bagi tujuan program *re-structuring* tersebut.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya menjurus kepada soalan Yang Berhormat Senator Datuk Noraini binti Idris yang bertanya berkenaan dengan jumlah RM813 juta pembaziran dalam pembangunan Putrajaya. Apakah tindakan bagi memastikan semua saranan LKAN diambil tindakan sepenuhnya?

Untuk makluman Yang Berhormat, pembaziran sebanyak RM813 juta tersebut melibatkan penangguhan projek monorel yang kini dalam tindakan Kementerian Pengangkutan di peringkat akhir iaitu kajian pengangkutan awam di Putrajaya, Bangi, Cyberjaya, dan Kajang akan dibentangkan kepada Jemaah Menteri.

Sementara menunggu keputusan kajian ini selesai, Perbadanan Putrajaya telah mengambil tindakan menambah baik sistem perkhidmatan bas henti-henti di Putrajaya dengan melantik pengendali bas henti-henti yang baharu berkuat kuasa pada 1 Januari tahun ini. Penggunaan kemudahan pengangkutan awam seperti depot bas akan digunakan sepenuhnya sebagai pihak pengoperasian bas henti-henti di Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itulah soalan-soalan yang berkenaan dengan kementerian saya dan saya rasa itu sahaja jawapan saya kepada empat soalan yang ditimbulkan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingat *more sounds like a House of Common* punya jawapan, Yang Berhormat. Tidak banyak cerita mukadimahnyanya.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat daripada Kementerian Kewangan. Belum datang. Okey, Kementerian Pengangkutan.

4.26 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Haji Hasbi bin Habibollah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab persoalan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad, Kementerian Pengangkutan Malaysia melalui Jabatan Pengangkutan Jalan Malaysia (JPJ) menyedari hakikat bahawa terdapat kelemahan kepada kontrak disebabkan lebih kad atas alasan kekurangan bahan habis guna dan mesin pencetak yang telah lama digunakan yakni tidak pernah ditukar.

Bagi mengatasi perkara ini pihak kerajaan melalui JPJ telah mengambil beberapa tindakan segera, dengan izin, *corrective* seperti berikut:

- (i) JPJ telah mengeluarkan Arahan Jabatan Bilangan 7 Tahun 2019 iaitu Prosedur Pengurusan Stok Dokumen Terkawal JPJ Malaysia yang bertujuan menetapkan dan menyeragamkan Prosedur Pengurusan Stok Dokumen Terkawal di semua JPJ Negeri, Cawangan dan UTC;
- (ii) Surat Arahan Jabatan Bilangan 1 Tahun 2022 (Pindaan) Perkara 8.5 Prosedur Pengurusan Stok Dokumen Terkawal Jabatan Pengangkutan Jalan Malaysia;
- (iii) Bagi pengoperasian pengeluaran Lesen Memandu Malaysia (LLM) pada rakan strategik iaitu Pos Malaysia Berhad, JPJ telah menambah baik manual operasi kerja yang berkuat kuasa pada 1 Januari tahun 2022;
- (iv) JPJ telah pun memantau status kerosakan dan pembaikan mesin pencetak kepada pembekal melalui surat arahan berkaitan laporan mesin pencetak rosak bertarikh 17 Februari 2022 dan JPJ Negeri dikehendaki mengemukakan laporan kerosakan mesin pencetak setiap 15 dan 30 hari bulan pada setiap bulan; dan

- (v) JPJ telah membuat pindaan kepada kontrak lanjutan PKN pada Julai 2021 sehingga Disember 2022 dengan membuat penambahbaikan jadual, dengan izin, *Service Level Agreement* (SLA) bagi kontrak tujuan bermula 1 Julai 2021 hingga 31 Disember 2022 bagi membekal dokumen terkawal Jabatan Pengangkutan Jalan iaitu lesen memandu Malaysia (LLM); dan
- (vi) Melalui tindakan pindaan kepada kontrak tersebut JPJ telah mengemukakan surat tuntutan yakni penalti bagi kelewatan pembaikan peralatan mencetak LLM mengikut tempoh berikut, Julai 2021 hingga Disember 2021 yang berjumlah RM73,308.91 dan pada Januari 2022 hingga Disember 2022 yang berjumlah RM72,666.91.

Untuk makluman Yang Berhormat, pihak syarikat telah melaksanakan pembayaran penuh dengan mengikut amaun yang telah dikemukakan.

■1630

Manakala bagi proses pemantauan berkaitan pengurusan kad LMM, tindakan yang telah diambil ialah JPJ telah melaksanakan sesi latihan kepada petugas kaunter JPJ dan rakan strategik pada bulan Februari 2022 hingga Mac 2022 bagi memantau pengurusan pengendalian kad LMM. JPJ juga telah melaksanakan pemantauan berkaitan lebihan kad LMM dan bahan habis guna di setiap JPJ negeri.

JPJ juga melalui surat arahan berkaitan Laporan Pemantauan Ketua Bahagian Perlesenan Pemandu Negeri bertarikh 12 Ogos 2021, di mana- JPJ negeri dikehendaki untuk menjalankan pemantauan terhadap pengurusan kad LMM di bawah seliaannya. JPJ sentiasa memantau pengurusan pengeluaran dan penggunaan kad LMM di setiap JPJ negeri melalui Buku Daftar Stok Kawalan Petugas Kaunter.

Bagi menangani isu lebihan kad LMM, JPJ telah mencadangkan kad LMM tersebut digunakan semula dengan pembekalan bahan habis guna yang mencukupi. Bagi rakan strategik pula, JPJ telah menghantar surat tuntutan lebihan kad LMM kepada pihak Pos Malaysia bertarikh 14 Disember 2021. Bagi mengatasi masalah yang timbul berhubungan pengurusan kad LMM ini, mulai 10 Februari 2023 sebagaimana pengumuman Yang Berhormat Menteri Pengangkutan berhubung inisiatif pendigitalan JPJ yang merangkumi lesen kenderaan motor dan Lesen Memandu Malaysia di mana tiada lagi kad fizikal yang dikeluarkan kepada pemegang lesen.

Bagi fasa pertama, semua pemilik kenderaan persendirian, individu berwarganegara Malaysia adalah dikecualikan daripada mempamerkan dokumen LKM dan LLM fizikal dan dibenarkan untuk mengemukakan salinan digital e-LKM dan e-LMM melalui aplikasi MyJPJ. Inisiatif ini merupakan satu usaha ke arah mendukung dasar pendigitalan negara dan ia akan diperkembangkan ke kategori-kategori kenderaan yang lain secara berfasa iaitu kenderaan individu milik syarikat, kenderaan komersial dan kenderaan bukan milik warganegara.

Melalui pelaksanaan inisiatif ini, penggunaan dokumen fizikal adalah secara minimum bagi kategori tertentu sahaja. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, tender bagi inisiatif pendigitalan JPJ juga telah dilaksanakan secara tender terbuka. JPJ juga dalam proses untuk mengiklankan perolehan secara tender terbuka bagi perolehan bahan guna habis, dengan izin, *consumable items* bagi percetakan kad Lesen Memandu Malaysia agar lebihan kad LMM boleh dicetak dan diguna semula. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri Kewangan.

4.33 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu pentadbiran kontrak kerajaan yang dibangkit oleh Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah dan Yang Berhormat Senator Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan. Dimaklumkan bahawa agensi kerajaan hendaklah mematuhi peraturan dan tatacara yang ditetapkan semasa pentadbiran kontrak termasuk memastikan pihak kontraktor mengikut spesifikasi dan skop yang ditetapkan.

Dalam perkara ini sebelum pengesanan yang dibuat oleh kontraktor dan pengesahan oleh mereka, pegawai pelulus adalah bertanggungjawab memastikan kerja disempurnakan mengikut spesifikasi atau skop kerugian ditetapkan. Kegagalan pihak kontraktor mematuhi arahan tersebut boleh mengakibatkan tuntutan bayaran tidak dipertimbangkan dan tolakan akan dibuat mengikut kesempurnaan kerja.

Seterusnya, bagi mengatasi isu ketirisan dalam kewangan kerajaan terdapat mekanisme semak dan imbang di dalam menguruskan kewangan di peringkat agensi kerajaan. Agensi kerajaan adalah tertakluk kepada proses pengauditan yang dilakukan oleh pasukan Audit Dalam dan juga pengauditan oleh Jabatan Audit Negara. Rujukan adalah daripada Pekeliling Perbendaharaan, PK4.1 hingga 4.7, Pentadbiran Kontrak Dalam Perolehan Kerajaan.

Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah menyatakan mengenai kurang kutip cukai RM72.32 juta. Untuk makluman, kenderaan Pulau Bebas Cukai Labuan dan Langkawi yang akan dibawa ke kawasan utama kastam adalah dikecualikan daripada duti atau cukai bagi tempoh 90 hari setahun untuk duti import, duti eksais dan cukai jualan. Siasatan telah dibuat bagi melihat ketidakpatuhan pegawai penaksir dan kemungkinan berlaku penyelewengan dalam isu duti terkurang kutip ini. Tindakan berikut telah diambil, sebanyak RM146,424.49 yang disebabkan pengiraan duti eksais tidak tepat di Pulau Labuan telah dapat dipungut semula.

JKDM turut melaksanakan siasatan untuk melihat kepatuhan dalam kalangan pegawai. Hasil siasatan mendapati tiada pelanggaran dan salah laku pegawai terhadap SOP yang berkuat kuasa. Pegawai penaksir telah melaksanakan tugas berdasarkan garis panduan dalam jabatan yang ditetapkan. Pendaftaran kenderaan yang dibawa masuk ke Pulau Bebas Cukai Langkawi dan Labuan memerlukan pengikraran borang kastam dan dokumen berikut:

- (i) salinan kad pengenalan;
- (ii) Surat Akuan Sumpah sebagai pemastautin;
- (iii) surat akuan majikan; dan
- (iv) bil utiliti kediaman.

Dokumen yang sama juga dirujuk semasa proses taksiran untuk kenderaan dibawa keluar dari pulau bebas cukai ke kawasan utama kastam. Pengiraan duti kastam bagi kenderaan di PBC telah mengambil kira kadar susut nilai yang telah ditetapkan berdasar prinsip perakaunan yang diterima. Kastam turut menyiasat unsur-unsur penyelewengan status pemastautin dan mengkaji isu pelanggaran syarat pemastautin seperti yang dinyatakan dalam Laporan Ketua Audit Negara 2021.

Hasil pemeriksaan lanjut berdasarkan pensampelan audit, disahkan berlakunya penipuan- *fraud* di pihak pemilik kenderaan yang telah mengemukakan Surat Akuan Sumpah palsu dan kandungan yang tidak benar. Susulan penemuan ini, satu *task force* yang dianggotai oleh pegawai kanan kastam telah ditubuhkan bagi menjalankan siasatan lanjut bagi tujuan mengutip semula duti cukai kurang pungut.

Task force telah ditubuhkan pada 1 Jun 2023. *Task force* tersebut diketuai oleh pengarah siasatan dan dianggotai oleh pegawai-pegawai Bahagian Penguatkuasaan ibu pejabat Kedah.

Pasukan telah mengenal pasti sebanyak 105 buah- pemilik kenderaan yang telah disahkan memalsukan dokumen pembuktian taraf pemastautin dan menipu alamat pemastautin. Tindakan mengesan dan menyiasat pemilik-pemilik kenderaan sedang dilakukan.

Sekiranya terdapat keterangan dan bukti yang mencukupi maka tindakan *criminal* atau sivil akan diambil. *Task force* juga telah mengenal pasti sindiket-sindiket yang terlibat yang menjadi orang tengah dalam memalsukan dokumen pembuktian dan membuat pendaftaran kenderaan. JKDM juga telah mengambil tindakan yang drastik dengan memperkemas tatacara penilaian kastam ke atas kenderaan motor pasang siap import dan Pulau Bebas Cukai dengan melakukan perubahan berikut:

- (i) menggugurkan syarat pemastautin bagi pemilikan kenderaan;
- (ii) memansuhkan diskaun pemilikan; dan
- (iii) menstrukturkan semula kadar susut nilai bagi kenderaan.

Dengan tiga langkah ini, kita yakin penipuan tidak akan lagi dilakukan dan kita juga yakin pungutan cukai akan bertambah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

4.39 ptg.

Menteri Kesihatan [Dr. Zaliha binti Mustafa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera dan salam Malaysia Madani. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan kepada 19 orang Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2021 Siri 2.

Terdapat beberapa juga Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang telah menyentuh isu-isu Kementerian yang terlibat seperti yang saya catatkan di sini, Tuan Yang di-Pertua iaitu Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas, Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad, Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran, Yang Berhormat Senator Noraini binti Idris, Yang Berhormat Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli, Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina, Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah, Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Ahmad Azam dan juga Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin dan Yang Berhormat Senator Tuan Amir bin Ghazali.

■1640

Jadi untuk sesi penggulungan ini saya akan cuba untuk menjawab sebanyak mungkin pertanyaan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Namun, saya rasa memang banyak tadi yang saya dengar dan kalau saya tidak sempat menjawab, *insya-Allah* saya akan berikan jawapan secara bertulis dan saya akan juga menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan isu perolehan. Pertama, isu perolehan darurat mesin ventilator, vaksin COVID-19, aplikasi *MySejahtera*, lebih PPE juga disentuh juga tadi dan pengurusan ambulans.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang keperluan ventilator yang telah disebut itu, sebenarnya kalau kita lihat dalam tempoh awal penularan COVID-19, terdapat keperluan yang amat mendesak bagi 800 unit ventilator iaitu sebanyak 300 unit untuk gantikan peralatan sedia ada dan baki sebanyak 500 unit merupakan keperluan tambahan baharu.

Jadi, disebabkan oleh keperluan yang mendesak ini, maka Kementerian perlu melaksanakan perolehan secara Perolehan Darurat yang telah ditentukan oleh Kementerian Kewangan. Jadi, proses perolehan peralatan ventilator ini dilaksanakan di pelbagai peringkat seperti di peringkat Kementerian sendiri, juga di jabatan kesihatan negeri dan di peringkat hospital masing-masing.

Untuk menjawab pertanyaan yang dibangkitkan mengenai perolehan ventilator, perolehan ini dibuat mengikut keperluan yang amat mendesak pada ketika itu seperti yang saya nyatakan tadi dan untuk tujuan perolehan darurat, ventilator ini KKM telah menyediakan spesifikasi teknikal berkaitan dan telah dikemukakan kepada pembekal. Jadi pembekal kemudian mengemukakan cadangan melalui brosur dan katalog mereka dan pemilihan ventilator dibuat, perolehan itu dibuat adalah berdasarkan apa yang telah diberikan kepada kami.

Penghantaran ventilator ini dihantar ke fasiliti kesihatan dibuat secara berfasa dan penghantaran ini mengambil masa yang agak panjang kerana memandangkan permintaan dan persaingan yang sangat tinggi daripada negara-negara lain juga termasuk di Eropah dan juga di Amerika Syarikat. Ketika itu harga peralatan memang sangat tinggi dan tingginya mendadak sehingga empat kali ganda.

Jadi, kami di peringkat KKM telah diberikan kata dua seperti, kalau hendak menggunakan, hendak ambil ventilator itu, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *take it or leave it*. Jadi, kami diberi kata dua seperti itu. Peralatan tersebut kemudian, apabila dapat kita telah hantar ke fasiliti-fasiliti KKM yang telah ditetapkan dan setiap ventilator itu kita lakukan pemeriksaan dan pentauliahan. Ini dilakukan oleh fasiliti kesihatan masing-masing dengan kerjasama syarikat konsesi yang dinamakan konsesi Perkhidmatan Sokongan Hospital (PSH).

Tuan Yang di-Pertua, peralatan yang dibeli dan kemudian dihantar ke fasiliti KKM ini kita lakukan pemeriksaan seperti saya nyatakan dan apabila ada kita dapati kerosakan khususnya dari sudut fungsi ventilator itu maka kita akan meminta supaya pihak pembekal melihat kembali dan menaik taraf dengan anggaran bayaran yang minimum. Setakat sehingga ke tarikh semasa, KKM bersetuju untuk kita laksanakan penggantian kepada 104 unit ventilator berdasarkan kos penyelenggaraan ventilator yang tidak dapat digunakan seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Senator tadi.

Manakala Tuan Yang di-Pertua, ventilator yang kita tidak dapat naik taraf ini, kita sebenarnya bercadang untuk dilakukan pelupusan tetapi kita hantar kepada pusat latihan teknikal bagi tujuan kemahiran dan latihan. Jadi, boleh digunakan juga ventilator-ventilator yang rosak itu.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Boleh tanya sedikit Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ini mengenai ventilator ataupun peralatan-peralatan lain. Biasanya dalam kes-kes *emergency* ini kita pilih jenama sebab biasanya contohnya ventilator, mungkin ada jenama tertentu yang buat ventilator yang terkenal, saya rasa ia *applicable* mesin-mesin lain juga. So, dalam keadaan itu tidakkah biasanya perolehan itu dibuat mengikut jenama tertentu yang dia mempunyai kepakaran tertentu dalam mesin-mesin tertentu biasanya.

Dr. Zaliha binti Mustafa: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Betul, itu memang prosedur biasa yang kita lakukan, tetapi ketika itu seperti yang saya sebut dalam keadaan darurat dan ventilator memang menjadi bahan panas yang diminta oleh banyak negara lain juga. Maka ketika itu kita tidak punya pilihan, kita mencari di mana pembekal-pembekal yang boleh memberikannya dengan segera. Itulah sebabnya keadaan itu berlaku sedemikian Yang Berhormat Senator.

Saya juga ingin menyentuh kemudiannya tentang perolehan vaksin dan tentang hal ini, ramai juga telah menyentuh perkara tentang pembelian vaksin dan pelupusan vaksin. Jadi, bagi menjawab isu ini, sebenarnya untuk penetapan perolehan jenis vaksin ini dan kuantitinya, seperti yang dibangkitkan oleh sebahagian besar daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tadi. Sebenarnya kita ada Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Vaksin COVID-19 (JKJAV) yang ditubuhkan selaras dengan keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri yang bertarikh pada 14 Oktober 2022 bagi memastikan bekalan vaksin COVID-19 dapat diperolehi dengan segera tetapi ia juga perlu selamat dan sempurna.

Jadi, Jawatankuasa ini memang merancang dan melaksana serta memantau keseluruhan daripada strategi kerajaan untuk pembekalan vaksin COVID-19 sehinggalah program imunisasi dijalankan. Jadi, jawatankuasa pemilihan calon vaksin ini terdiri bukan daripada sembarangan orang, mereka iaitu pakar-pakar dalam bidang yang berkenaan dan dipengerusikan oleh Pengarah Institut Penyelidikan Klinikal juga Institut Kesihatan Negara.

Kemudiannya, kriteria, kita ada kriteria juga semasa membeli perolehan vaksin COVID-19 ini. Ia dibuatkan berdasarkan perkara-perkara berikut iaitu:

- (i) tiada syarikat pengeluar vaksin yang mampu sebenarnya membekalkan kesemua keperluan vaksin bagi mana-mana negara pun pada ketika itu;
- (ii) mengurangkan risiko sekiranya terdapat vaksin yang kurang berkesan atau tidak berjaya mendapatkan kelulusan NPRA;
- (iii) mengurangkan risiko sekiranya ada gangguan pengeluaran daripada aspek pelesenan, bekalan bahan mentah, risiko bencana alam dan sebagainya;
- (iv) untuk mengukuhkan kuasa pengaruh rundingan yang memungkinkan pemilihan teknologi harga yang juga lebih berpatutan, penglibatan tenaga tempatan dan juga jadual penghantaran yang lebih awal; dan
- (v) ia memungkinkan pencapaian imuniti kelompok lebih awal dengan adanya gabungan dan bekalan vaksin yang mencukupi untuk negara, seterusnya menawarkan fleksibiliti dalam pengurusan logistik juga penghantaran penyimpanan serta program vaksinasi mengikut kesesuaian vaksin tersebut.

KKM sebenarnya maklum...

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Yang Berhormat Menteri

Dr. Zaliha binti Mustafa: Ya.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Mohon penjelasan sedikit Tuan Yang di-Pertua. Bagi suatu wabak macam COVID-19 yang begitu meluas melibatkan seluruh negara dan dunia, merancang pembelian vaksin dengan meletakkan sasaran 100 persen, saya rasa adalah wajar. Adakah kementerian berpendapat sedemikian?

Dr. Zaliha binti Mustafa: Ya, betul. Kita memang membuat unjuran yang sebegitu Yang Berhormat dan sebab itu kita ada lebih bila kita membuat perolehan itu, kita lebihkan supaya memastikan sekurang-kurangnya pada ketika itu- kita hendak capai 80 persen daripada penduduk. Ketika itu dipakai penggunaan *herd immunity* lah, jadi memang unjuran itu memang kita laksanakan di peringkat kementerian.

KKM sebenarnya maklum, sangat maklum tentang bilangan dos vaksin COVID-19 yang telah lupus dan memang seperti yang telah disebutkan dalam laporan audit itu. Akan tetapi, kalau saya sebut di sini merupakan pelupusan sehingga 1 Jun 2023, maknanya terakhir adalah sebanyak lebih kurang 8.5 juta dos vaksin pelbagai jenama telah dilupuskan di fasiliti KKM. Pelupusan itu ada tatacara dia, Tatacara Pengurusan Aset dan juga Tatacara Pengurusan Stor yang berkuat kuasa serta pemantauan status pelupusan juga kita sentiasa lakukan secara berkala.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon sedikit lagi masa untuk menerangkan tentang satu, dua isu lagi yang sangat penting yang dibawa oleh ramai di antara Ahli-ahli Yang Berhormat Senator di sini iaitu berkenaan dengan aplikasi *MySejahtera*.

Menyentuh tentang aplikasi *MySejahtera* ini Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan memang pelbagai. Saya ingin sebutkan di sini bahawa *MySejahtera* ini dikembangkan menjadi aplikasi kesihatan awam seperti yang telah disarankan oleh PAC.

MySejahtera merupakan satu-aset digital yang besar bagi KKM pada masa kini dan digunakan oleh seperti juga kita tahu lebih daripada 17 juta orang pengguna aktif sekarang ini dan sebanyak 9,000 fasiliti KKM kerajaan dan swasta juga.

■1650

Jadi, sepanjang tempoh pandemik sehingga kini, aplikasi ini masih lagi relevan dan kita gunakan secara meluas oleh masyarakat Malaysia ketika ini.

Jadi, selaras dengan syor yang diberikan oleh PAC, maka aplikasi *MySejahtera* digunakan sebagai alat pengurusan kesihatan awam negara dan selaras dengan pelan pendigitalan perkhidmatan kesihatan. Kementerian Kesihatan telah sebenarnya memperluaskan *MySejahtera* ini. Kita ada 18 modul kesemuanya dan antara perkara-perkara yang kita gunakan sekarang ini ialah untuk *surveillance* penyakit berjangkit seperti tibi, denggi, demam campak, penyakit rabies, penyakit tangan, kaki dan mulut juga pada kanak-kanak.

Jadi, rekod vaksinasi juga kita gunakan *MySejahtera* di bawah Program Imunisasi Kebangsaan Malaysia. Rekod saringan penyakit tidak berjangkit bagi individu yang berumur 40 tahun ke atas di bawah Inisiatif Saringan Kesihatan Kebangsaan juga digunakan. Pendaftaran ikrar derma organ juga ada dalam *MySejahtera*. Rekod penderita darah dan tempahan janji temu untuk mendapat perkhidmatan kesihatan di semua fasiliti perkhidmatan primer.

Jadi, saya ambil maklum, seperti apa yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin tadi tentang permasalahan berkaitan dengan temu janji. Kita akan siasat tentang perkara ini dan melakukan penambahbaikan berkenaan dengan *MySejahtera* yang berkait dengan temu janji.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat Senator semua, aplikasi *MySejahtera* ini sekarang ini iaitu hak milik Kementerian Kesihatan Malaysia sepenuhnya. Kementerian Kesihatan antara lain telah melaksanakan beberapa tindakan untuk memastikan bahawa-melaksanakan penelitian wajar atau *due diligence* dengan merujuk pada Jabatan Peguam Negara bagi mendapatkan pandangan undang-undang.

Langkah ini adalah sebenarnya bertujuan untuk memastikan keabsahan pihak yang ada kontrak dengan kerajaan dan menentukan status pemilikan aplikasi *MySejahtera* termasuk kod sumber pun kita dapatkan dan juga harta intelek. Ini adalah untuk memastikan kepentingan kerajaan terpelihara dengan pelaksanaan perkara-perkara yang berkaitan dengan *MySejahtera* termasuk kesemua modul yang saya telah sebutkan tadi.

Berkenaan dengan juga disentuh oleh Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin tadi, dakwaan tentang serangan ke atas *MySejahtera* yang melibatkan lebih satu juta data. Jadi, ini sebenarnya kita hendak sebutkan di sini bahawa ia adalah sebenarnya cubaan serangan di mana ia telah direkodkan melalui aktiviti pemantauan sistem.

Jika berlaku sebarang aktiviti yang kita khuatir atau mencurigakan, tindakan serta-merta kita akan ambil untuk menyahaktifkan akaun pengguna yang terlibat dan menyiasat aktiviti tersebut, diikuti dengan laporan kepada pihak berkuasa. Begitu juga dengan dakwaan yang mengatakan *Super Admin* yang telah memuat turun lebih tiga juta maklumat. Jadi, perkara ini telah dibawa ke siasatan polis.

Jadi, KKM ingin menegaskan bahawa aplikasi ini juga mempunyai mekanisme keselamatan yang akan menyekat alamat IP yang tidak dikenal pasti dan seterusnya menyahaktifkan serta menyekat IP-IP berkenaan. Dalam hal ini, kesemua cubaan itu tidak berjaya setakat yang kita telah pantau dan perkara ini telah disahkan oleh Agensi Keselamatan Siber Negara (NACSA). Jadi, KKM juga ingin menekankan bahawa keselamatan data yang berhubung dengan data-data kesihatan dan perubatan ini merupakan satu keutamaan dan akan memastikan rangka kerja tadbir urus sentiasa dinilai dan ditambah baik secara berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir yang saya ingin sentuh yang agak banyak juga dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Senator ialah tentang pengurusan ambulans. Jadi, kalau kita sentuh tentang pengurusan ambulans ini tadi, sebenarnya persoalan yang telah ditimbulkan oleh laporan audit ialah tentang KPI yang gagal dicapai. Jadi, ketidakcukupan bilangan ambulans KKM ini termasuk banyak ambulans KKM yang perlu dilupuskan. Seperti yang disebut tadi, memang betul. Saya tidak menafikannya.

Untuk makluman, pihak KKM sebenarnya memerlukan sejumlah 1,000 buah ambulans bagi memastikan kelancaran perkhidmatan rawatan pra hospital. Namun, kita ada 590 buah ambulans yang telah pun kita dapat kelulusan daripada lembaga tender KKM pada September tahun lepas dan kelulusan daripada Kementerian Kewangan juga pada 4 November. Jadi, pembekalan ambulans ini akan dilaksanakan secara berperingkat selama dua tahun mulai hujung tahun 2023. Seperti yang ditanya oleh Yang Berhormat Senator Datuk Bobbey Ah Fang tadi. Harga ambulans sebenarnya mencecah RM400 ribu hingga RM500 ribu bergantung kepada *type*-nya lah. *Type* atau pun jenis-jenis ambulans tersebut.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, masa telah melebihi. Saya ingat di situ dahulu penggulungan saya bagi isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan. Saya mengucapkan sekali lagi ribuan terima kasih kepada semua Yang Berhormat Senator yang telah menyentuh tentang isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan dan saya memohon untuk menjawab secara bertulis mana yang tidak sempat saya jawab pada hari ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Duduk dulu Yang Berhormat. Ada saya hendak cakap sedikit. Sistem dalam Parlimen kita ialah *three ways traffic*. Maknanya orang yang bertanya dengan Tuan Yang di-Pertua dan dijawab oleh Menteri. Menteri menjawab kepada Tuan Yang di-Pertua, tetapi yang mendengar itu menyoal, bukan *direct*. Bukan macam pasar ikan atau pun pasar sayur. Boleh bertanya *across the isles*. Jadi, itu pertama.

Kedua ialah sebelum tanya Menteri, masih duduk berdiri. Jangan tanya dulu. Menteri kena duduk. Apabila Menteri duduk, baru seorang bercakap *because the floor* dalam bahasa Inggeris, saya minta maaf. *Is back and forth* ya. *The floor belong to the Speaker*. Jadi, apabila *you* berdiri, *I give you the floor*. Menteri kena duduk. *She got no more floor* dan dia bercakap. Selepas itu *you* duduk baru Menteri dapat balik dia punya *floor*. *I give the floor*. *The floor always belong to the Speaker*, tetapi istilah "*Speaker*" itu salah. "*Speaker*" ialah Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara atau pun *President of the Senate* dalam bahasa Inggeris. Jadi, terima kasih.

Saya ingin memperkenalkan, bukan memperbetulkan amalan ya. Bukan hendak menegur. Saya tahu Yang Berhormat Menteri pun baharu juga dalam Dewan itu. New Zealand cuba hendak meminta supaya dibuat *interact*. Tidak dibenarkan oleh Dewan, selama 15 tahun. Semenjak tahun 2005 macam itu, supaya dibuat *direct* soal jawab macam itu tetapi tidak. Ia *three way traffic* tetapi tidak dibenarkan kerana sistem daripada *Westminster* itu kita *inherited*, jadi macam itu. Jadi saya berharap semua, masing-masing sama-sama belajar. Saya memperingatkan diri saya sendiri. Terima kasih.

Saya sekarang menjemput Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan.

4.58 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan [Tuan Chan Foong Hin]: Ya, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan petua tadi. So, terima kasih saya ucapkan kepada lima orang rakan Ahli Yang Berhormat Dewan Negara yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan perkara yang berkaitan dengan Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan sepanjang berlangsungnya sesi perbahasan pembentangan usul berkaitan tentang Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) Tahun 2021 pada hari ini.

Aktiviti Audit dijalankan secara menyeluruh dengan semakan dokumen lawatan ke lapangan dan proses mendapatkan maklum balas daripada kementerian. Susulan daripada proses ini, kementerian juga mengambil tindakan sewajarnya untuk memperbetulkan kelemahan-kelemahan yang ditemui dan dibangkitkan pihak audit dan melaporkan status terkini kepada mereka untuk dikemas kini di *Dashboard* Jabatan Audit iaitu <https://agdashboard.audit.gov.my/>.

So, bagi menghuraikan hal ini, sekarang saya ingin mengambil contoh isu jentera ladang dan mekanisasi pertanian padi bernilai RM0.87 juta belum digunakan dan telah rosak yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Dewan Negara, Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad yang telah dikategorikan sebagai selesai.

■1700

Kalau merujuk kepada *dashboard* itu, telah menunjukkan statusnya adalah 'selesai'. Izinkan saya berikan sedikit konteks. Dana bagi tujuan pembekalan jentera dan mekanisasi ladang pertanian padi di bawah obligasi sosial perjanjian konsesi kerajaan dengan Padiberas Nasional Berhad- BERNAS, tidak menggunakan sebarang dana wang awam.

Sebaliknya merupakan dana daripada pihak BERNAS sebagai salah satu-obligasi sosial perjanjian konsesi. Obligasi pembekalan jentera ini juga merupakan obligasi baharu perjanjian konsesi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkembangan dan kronologi isu ini adalah seperti berikut; Lawatan fizikal audit telah dilaksanakan di kilang beras Bukit Kenak Terengganu pada 24 Mei 2022. Kilang beras Rompin, Pahang, kilang beras Changkat Lanang, Perak. Pada 15 Jun 2022 serta kilang beras Sri Tiram Jaya, Selangor pada 16 Jun 2022.

Lawatan ini dilakukan selepas pemeriksaan KPI 2021 yang telah dilaksanakan terlebih dahulu. Menurut kemas kini Jabatan Audit Negara versi 11 April 2023, dua unit jentera yang telah rosak telah selesai dibaiki. Trek traktor dan *oil seal* bocor. *Oil seal* tersebut telah diganti serta merta pada hari kejadian dan traktor berkenaan telah pun digunakan di lapangan sehingga kini.

Kedua, kerosakan dron. Dron tersebut mengalami kerosakan yang teruk akibat kemalangan ketika penggunaan di kawasan lapangan pada 13 Mei 2022. Oleh yang demikian, penggantian dron yang baharu dilakukan. Surat kontrak pembelian kepada pembekal telah dikeluarkan pada 16 Disember 2022. Lapan lagi unit jentera telah selesai digunakan di kawasan sawah berskala besar (SMART SPB) BERNAS dengan langkah untuk penambahbaikan.

KPKM sedar tiada pemeriksaan berkala yang dilakukan sebelum ini. Jadi, kita telah melaksanakan pemantauan berterusan tentang penggunaan serta kondisi jentera dan mekanisasi di ladang dari semasa ke semasa. Buku log jentera juga adalah disediakan bagi tujuan pemantauan status dan kondisi jentera tersebut.

KPKM telah menjalankan sesi libat urus bersama wakil BERNAS untuk melaksanakan kajian dan bancian dengan para pesawah melalui borang bancian secara dalam talian- *online* daripada segi penggunaan jentera padi. Seperti yang telah saya terangkan, jelas bahawa proses audit adalah dinamik dan memberi peluang kepada kementerian untuk mengambil langkah untuk menyelesaikan masalah dan membetulkan sebarang kelemahan yang dikesan.

Sekarang saya masuk ke isu pengurusan Program Dana Jaminan Makanan bawah PRIHATIN yang dibangkit oleh Yang Berhormat Senator Datuk Noraini binti Idris. Izinkan saya untuk berkongsi di sini dalam hal ini, rumusan audit mendapati secara keseluruhannya pengurusan projek adalah memuaskan iaitu 78 peratus projek telah berjaya disiapkan dalam tempoh yang ditetapkan.

Pelaksanaan program ini telah membantu menyokong serta menggerakkan semula aktiviti ekonomi para petani, usahawan tani, nelayan sejurus setelah kekangan pergerakan akibat COVID-19 oleh kerajaan.

Panduan ini juga bersifat jangka pendek dan telah memberi manfaat secara langsung kepada 175,740 orang- kumpulan sasar yang terdiri daripada petani, pesawah, nelayan dan pengusaha-pengusaha bersendirian serta di bawah kumpulan PPK dan PNK.

Namun, kita juga sedar keberhasilan program tidak tercapai sepenuhnya kerana sebahagian projek masih dalam fasa pelaksanaan atau belum dimulakan sehingga tahun 2021 yang menjejaskan sasaran pengeluaran hasil. Tidak dinafikan terdapat beberapa faktor yang mengekang pelaksanaan penuh projek-projek yang dirancang yang antaranya penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP).

Ia mengehadkan aktiviti dan perniagaan dan pergerakan kontraktor dan pembekal serta kelemahan pengurusan projek yang perlu dilaksanakan dalam tempoh segera mengambil kira keadaan darurat masa itu. Hal ini wajar menjadi iktibar bagi kita di pihak kerajaan tentang betapa pentingnya pendekatan keseluruhan kerajaan atau *whole-of-government approach* dalam menggubal dasar terutamanya dalam memastikan keterjaminan makanan.

Dalam hal ini sekatan-sekatan dalam sektor lain turut memberi kesan kepada rantai bekalan dan aspek keterjaminan makanan yang merangkumi empat dimensi iaitu ketersediaan, kebolehcapaian, penggunaan kestabilan dan kemapanan makanan.

Sektor ekonomi kita saling berkait apabila restoran dan gerai tidak dibenarkan beroperasi. Maka, pengeluar seperti nelayan dan petani juga tidak berpeluang menjual hasil yang diperoleh seperti sebelumnya. Mereka tiada insentif untuk menambahkan pengeluaran kerana daripada perspektif rantai bekalan, permintaan juga berkurang.

Ini menunjukkan kesinambungan dasar dan antara kementerian itu penting bagi kita untuk menggerakkan inisiatif-inisiatif terutamanya berkaitan dengan sekuriti makanan pada masa hadapan merentasi fasa pengeluaran, pemprosesan, pengedaran dan penggunaan.

Bagi pihak KPKM pula kami mengambil serius syor audit dan akan menyemak semula SOP dan aturan sedia ada bagi memantapkan pelaksanaan projek-projek antaranya menetapkan indikator yang jelas untuk menilai pencapaian objektif program dan memastikan proses perolehan dilaksanakan berdasarkan skop dan kriteria yang diperlukan oleh projek tersebut.

Selain itu pihak kementerian akan terus memantau pelaksanaan dan pengeoperasian projek-projek ini dari semasa ke semasa terutamanya projek fizikal agar tidak berlaku isu projek *underutilize*, atau *non-utilize*. Hal ini penting supaya setiap peruntukan yang dibelanjakan dimanfaatkan sepenuhnya mengikut objektif yang telah ditetapkan.

Bagi projek-projek yang tidak dapat disiapkan menjelang 13 Disember 2022 peruntukkan projek hendaklah dipulangkan kembali kepada Kementerian Kewangan (MOF). Pihak kementerian telah mengenal pasti baki peruntukan agensi-agensi yang tidak dapat dibelanjakan dan sedang dalam tindakan penyelarasan untuk memulangkan kembali baki peruntukan tersebut kepada pihak MOF.

Untuk isu yang dibangkit Yang Berhormat Senator Tuan Manolan bin Mohamad panduan bakul makanan sebenarnya tidak termasuk dalam skop pengauditan Laporan Ketua Audit Negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat objektif program dana jaminan makanan iaitu memastikan bekalan makanan kekal terjamin dan mencukupi dalam tempoh pandemik dengan menggalakkan pengeluaran domestik melalui pelaksanaan oleh empat buah agensi di bawah kementerian iaitu FAMA, LPP, LKIM dan LKNM.

Merujuk kepada soalan yang dibangkit oleh Yang Berhormat Senator Tuan Abun Sui Anyit mengenai isu yang baja yang tidak digunakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yang pengagihan baja ini tidak termasuk juga dalam skop pengauditan Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2021. Namun, saya faham Yang Berhormat kemungkinan ada isu-isu yang terperinci untuk dibincangkan. Saya alu-alukan pihak Yang Berhormat untuk majukan butiran berkenaan aduan tersebut. Saya akan arahkan pihak berkenaan untuk membuat tindakan susulan.

Terakhir, untuk isu BERNAS SSHP yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Ahmad Azam. Untuk makluman Yang Berhormat, bayaran Skim Subsidi Harga Padi (SSHP) merupakan subsidi *output*. Subsidi tersebut hanya akan dibayar apabila pesawah atau waris berdaftar menjual hasil padi di kilang-kilang berdaftar. Hasil padi yang telah dituai akan dijual di kilang-kilang yang berdaftar dengan BERNAS dan proses ini akan disaksikan oleh penjual dan pembeli padi serta disahkan oleh kerani subsidi BERNAS di setiap pusat pembelian padi. Pembayaran SSHP akan dibuat terus kepada akaun yang berdaftar dalam sistem.

Pembayaran kepada pewaris pesawah yang telah meninggal dunia juga dibenarkan. Dalam SOP pembayaran SSHP, wujudnya transaksi kepada pesawah yang meninggal dunia kerana terdapat waris yang mengusahakan sawah berkenaan dan tidak melaporkan kematian pesawah yang didaftar sebagai penerima SSHP.

Untuk makluman Yang Berhormat, kesemua rekod pesawah yang telah meninggal dunia yang dilaporkan di dalam Laporan Ketua Audit Negara telah menyahaktifkan dalam sistem dan waris telah diminta untuk mendaftarkan semula akaun untuk tujuan pembayaran SSHP. KPKM telah melaksanakan langkah intervensi dengan mewujudkan Jawatankuasa Induk Pemantauan Skim Subsidi Harga Padi (SSHP) yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Kawal Selia Padi dan Beras (KPB) dan Jawatankuasa Pelaksana Pemantauan SSHP. Di peringkat negeri pula dipengerusikan oleh Pengarah Negeri Kawal Selia Padi dan Beras.

KPKM, ada sedikit lagi ini. KPKM juga melaksanakan semakan rekod pesawah sebanyak dua kali setahun dengan Jabatan Pendaftaran Negara mulai November 2022. Terkini, pada Mei 2023 bagi tujuan untuk pemutihan data. Pihak BERNAS juga telah melaksanakan langkah intervensi dengan mewujudkan aplikasi Telegram atas nama 'Info Subsidi BERNAS' sebagai platform hebahan info-info BERNAS kepada pesawah mulai Ogos 2022.

Selain itu, semakan kad pintar pesawah di pangkalan subsidi atau tempat semakan KPB seperti di PPK, balai raya, dewan orang ramai dan sebagainya turut dilaksanakan secara berkala serta penambahbaikan SOP pembayaran SSHP sedia ada berkaitan prosedur pembayaran sekiranya pesawah telah meninggal dunia telah dibuat.

■1710

Untuk makluman Yang Berhormat juga Laporan Ketua Audit Negara berhubung perkara ini telah berstatus selesai dan pihak Audit Negara berpuas hati dengan maklum balas yang telah diberikan oleh KPKM.

Akhir kata, saya ingin mengucapkan Selamat Hari Raya Aidiladha kepada semua yang hadir. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekarang saya menjemput Kementerian Sumber Manusia.

5.10 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Tuan Haji Mustapha @ Mohd Yunus bin Sakmud]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh,* dan salam Malaysia Madani.

Tuan Yang di-Pertua, saya merakamkan ucapan penghargaan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya bagi menjawab pertanyaan isu dan cadangan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan Laporan Ketua Audit Negara 2021.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada seramai lima orang Ahli Yang Berhormat Senator yang telah membangkitkan pertanyaan dan isu berkaitan Kementerian Sumber Manusia sepanjang sesi perbahasan kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair, Yang Berhormat Senator Datuk Judiet binti Fidilis @ Noraini binti Idris, Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff, Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran dan Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan menyentuh berkaitan isu Program Subsidi Upah yang dibincangkan dari pagi, sampailah petang tadi secara keseluruhan.

Uniknya Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tidak pun dibangkitkan dalam sesi perbahasan di Dewan Rakyat sebelum ini. Jadi, tahniahlah kepada Yang Berhormat Senator- Yang Berhormat Senator kita... *[Tepuk]* Atas pemikiran kritis. Jadi, saya menyokong penuhlah penglibatan- cadangan penglibatan Ahli-ahli Dewan Negara dalam PAC yang juga ditimbulkan tadi. Tidak menyalahi perundangan yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia, perkara-perkara yang dinilai secara khusus oleh kerajaan untuk menentukan majikan yang layak untuk menerima Program Subsidi Upah mengikut kategori program, antaranya:

- (i) majikan tersebut wajib mencarum dengan PERKESO;
- (ii) majikan juga hendaklah berdaftar dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM); dan
- (iii) majikan hanya boleh menuntut bagi pekerja tempatan sahaja tidak termasuk pekerja asing.

Bagi Program Subsidi Upah 1.0 hingga 3.0, ia disasarkan kepada pekerja bergaji di bawah RM4,000 dan ke bawah manakala tiada had gaji yang ditetapkan bagi Program Subsidi Upah 4.0. Akhirnya majikan disyaratkan untuk berdaftar dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri bermula dengan PSU 2.0.

Untuk makluman Dewan yang mulia, tiga sektor atau industri yang paling banyak menerima manfaat Program Subsidi Upah iaitu sektor perkhidmatan lain iaitu sebanyak 27 peratus; kedua, perdagangan borong dan runcit sebanyak 18.1 peratus; dan diikuti dengan, sektor pembuatan sebanyak 9.5 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu untuk makluman Dewan yang mulia juga aspek-aspek yang telah diteliti menerusi pengauditan Ketua Audit Negara terhadap 780 buah sampel permohonan PSU yang telah diluluskan adalah melalui analisis data secara manual dan elektronik, membuat semakan rekod fail dan dokumen, membuat lawatan fizikal secara temu bual dan perbincangan dengan pegawai yang bertanggungjawab dan mengedarkan soal selidik kepada majikan dan pekerja.

Berdasarkan penilaian output yang telah dibuat oleh PERKESO, sebanyak 90.7 peratus permohonan telah diluluskan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 99.8 peratus majikan dapat meneruskan operasi syarikat dan 99.4 peratus dapat mengekalkan pekerja mereka. Oleh yang demikian, secara keseluruhannya pengurusan Program Subsidi Upah telah dilaksanakan dengan baik dalam memberi bantuan kewangan kepada majikan yang terkesan daripada segi ekonomi akibat COVID-19.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan kewangan sebuah operasi perniagaan merupakan kayu pengukur utama dalam meluluskan pemberian Program Subsidi Upah kepada majikan. Sebagai contoh, bagi Program Subsidi Upah 1.0, majikan yang bersaiz medium yang mempunyai bilangan pekerja seramai 76 hingga 200 orang dan majikan bersaiz besar yang bilangan pekerja melebihi 201 orang hendaklah mempunyai kadar penurunan sebanyak 50 peratus atau lebih daripada jumlah jualan atau pendapatan berbanding dengan bulan Januari yang sebelumnya. Mulai Program Subsidi Upah 2.0 sehingga 4.0 pula, kadar penurunan jualan atau pendapatan telah diubah kepada 30 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia, antara faktor yang menyebabkan kegagalan majikan atau mengekalkan pekerjaan disebabkan kegagalan atau kelemahan daripada segi pengurusan kewangan, modal pusingan perniagaan yang semakin berkurangan dan faktor penawaran dan permintaan yang terjejas.

PERKESO telah menetapkan syarat agar majikan mengekalkan pekerjaannya dalam tempoh sekurang-kurangnya enam bulan selepas menerima bantuan Program Subsidi Upah. Sekiranya majikan tidak dapat mengekalkan pekerja dalam tempoh tersebut, PERKESO akan mengambil tindakan dengan menuntut semula pembayaran tersebut. Walau bagaimanapun, bagi 1,136 orang majikan yang tidak meneruskan operasi perniagaan selepas tempoh enam bulan, PERKESO tidak membuat tuntutan bayaran balik. Ini adalah kerana kesemua majikan tersebut telah mengekalkan pekerja mereka dalam tempoh penerimaan bantuan Program Subsidi Upah sebagaimana syarat yang telah ditetapkan.

Untuk makluman Dewan yang mulia, berdasarkan rekod, PERKESO telah menyalurkan sebanyak RM20.27 bilion yang melibatkan 719,482 iaitu 90.7 peratus kelulusan permohonan dalam tempoh dua tahun COVID-19. Pencapaian ini merupakan satu kejayaan dalam membantu majikan dan pekerja menghadapi waktu sukar dan mencabar dalam tempoh pandemik COVID-19. Walau bagaimanapun, kementerian melalui PERKESO sentiasa menambah baik mekanisme semakan permohonan kelulusan dan bayaran dengan mengoptimalkan penggunaan dan integrasi sistem sedia ada.

Selain itu, PERKESO juga telah mewujudkan kawalan input pembangunan portal yang lebih efektif supaya semua aktiviti tersebut dapat dilaksanakan dengan lebih cekap dan berkesan bagi program-program yang lain pada masa akan datang.

Isu berkaitan penyelewengan di bawah Penjana Kerjaya adalah masih di bawah siasatan pihak Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM). Kementerian sentiasa bekerjasama dengan pihak SPRM dalam membekalkan maklumat-maklumat yang diperlukan. Sehubungan itu, kementerian ini tidak dapat memberikan butiran terperinci memandangkan isu ini masih di bawah siasatan SPRM.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan pertanyaan dan mengemukakan cadangan kepada Kementerian Sumber Manusia semasa perbahasan Laporan Ketua Audit Negara 2021. Kementerian ini amat menghargai segala cadangan dan teguran yang telah dikemukakan dan kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Mana-mana persoalan yang ditimbulkan tetapi tidak dapat dijawab pada petang ini, pihak kami memohon untuk menjawab secara bertulis.

Akhirnya, saya juga ingin mengucapkan selamat menyambut Hari Raya Aidiladha kepada rakan-rakan seagama dan selamat bercuti untuk semua. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang saya kemukakan kepada Majlis. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

Ahli-ahli Yang Berhormat, sampai pada hari yang terakhir persidangan Dewan Negara. Bagi saya agak mencabar juga kerana kali pertama saya jadi Tuan Yang di-Pertua ini dan dilantik menjadi Yang Berhormat Senator Tuan Yang di-Pertua.

Mencabar bukanlah dari sudut pengalaman dan pengetahuan tetapi mencabar dari sudut yang saya ini *retired politician and recalled* untuk menjadi Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara. Jadi, saya masih berpendapat bahawa tujuan yang utama saya memberi persetujuan untuk menjadi Tuan Yang di-Pertua ialah saya hendak meneruskan apa yang telah saya rancang hampir 10 tahun untuk *reform* Parlimen.

Kerana pada saya untuk mengkaji Parlimen-parlimen di Negara Komanwel yang lain melalui *reform* yang begitu cepat dan mendadak. Walaupun negeri *United Kingdom* iaitu negara yang dikatakan konservatif tetapi semenjak tahun 1850 sudah melalui beberapa perubahan. Semenjak diperkenalkan Ahli Jawatankuasa *Departmental* Parlimen hingga kini telah melalui beberapa perubahan yang tertentu, tetapi kita nampaknya lebih konservatif daripada negara yang dikatakan konservatif. Semenjak tahun 1956 apabila peraturan ini asalnya daripada Dewan Rakyat ataupun *Federal Legislative Council* kita tidak pernah buat *overhaul* peraturan hanya pada tahun 1959 apabila Allahyarham Tun Razak mempengerusikan jawatankuasa untuk memberi perubahan sedikit kerana wujudnya Dewan Negara pada 11 September 1959 hendak diwujudkan.

Maka peraturan pada tahun 1956 itu di-*cyclostyle* fasal dia keluar, selepas itu diberi dengan Dewan Negara untuk dipinda dan akhirnya inilah hasilnya. Semenjak itu tidak ada banyak perubahan asalnya.

Jadi dalam keadaan sedemikian maka kita nampaknya ketinggalan zaman sedikit dari sudut *reform* Parlimen itu sendiri. Pada masa peraturan ini digubal oleh C.W. Waddell dia tidak tahu pun jawatankuasa, hanya tahun 70-an baru diperkenalkan *departmental committee*. Jadi dalam keadaan sekian patut kita percepatkan *reform* itu dan saya perlu sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian dan saya cukup yakin Yang Berhormat minat dengan perkara ini apabila dapat penjelasan nanti.

Yang Berhormat ringkas persidangan kali ini ada selama enam hari sahaja dan daripada 19 hingga 27 Jun ini saya dengan rakan saya, Timbalan dilantik jadi Senator oleh Duli Tuanku yang di-Pertuan Agong dan akhirnya menjadi Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua dalam bahasa Inggerisnya *The President of Senate* dan *Deputy President of the Senate*. Jadi untuk kita *alhamdulillah* kami berdua pun bukanlah asing sangat dengan keadaan dalam Parlimen.

Sembilan rang undang-undang telah diluluskan, dua Kertas Usul iaitu Kertas Putih Kesihatan dan Laporan Ketua Audit Negara, *alhamdulillah* saya memuji sikap, perangai Ahli-ahli Dewan Negara sangat-sangat *fit* dengan keadaan sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat.

Ini kerana saya berpendapat bahawa setelah mengkaji berapa banyak sistem di seluruh dunia, bahkan kalau di Finland, *decibel* percakapan pun tidak boleh dinaikkan- dia punya nyaring suara kita tidak boleh naik. Bercakap bunyi saya ini sahaja lah, kalau hendak bunyi tidak payah pakai speaker lagi itu tidak boleh lagi sudah di Finland dahulunya. Sekarang mungkin- ada perubahan, tetapi saya sudah menghadiri persidangan di Athens-Macedonian selain dari *England*, *Australia*, *Western Australia*-banyak-banyak Parlimen dunia.

Itulah kadang-kadang kita tidak mencerminkan. Ada juga mengatakan- saya pernah berbincang *what is the meaning of some standard international standard about Parliament?* Tidak ada sebenarnya.

Apabila kita kata sikap dalam Dewan pernah orang tanya di Jepun pun pernah gaduh dalam Dewan. Di Taiwan tidak payah sebut lagi, India pun tidak payah sebut. Banyak! Akan tetapi kalau kita masuk dalam Dewan di India tidak bawa *handphone* pun kalau hendak dekat luar, semua benda tidak boleh bawa masuk, dahulunya. Sekarang mungkin sudah berubah.

Jadi perubahan telah berlaku itu, saya memuji Ahli Yang Berhormat sekalian *decorum* mengikut peraturan itu amat baik, walaupun saya tegur tadi macam contohnya di *floor* itu, memang itu hakikatnya saya hendak bagi tahu sebenarnya bukan hendak menegur. Saya hendak bagi tahu kita *share* ilmu yang ada sebelum diubah memang *two-way traffic* bercakap, sebelum bercakap tunggu Tuan Yang di-Pertua ataupun tunggu Yang di-Pertua panggil dahulu. Selepas itu orang sebelah kena duduk. Dia tidak boleh dua-dua berdiri.

Jadi itu sedikit demi kita memperingatkan melainkan kita pada satu ketika nanti ubah. Kalau kita sendiri ubah, kita setuju ubah macam mana boleh tidak macam di New Zealand yang macam saya sebut cuba *two-way traffic*, macam berbincang itu tidak diluluskan telah hampir 20 tahun sudah sekarang. Masih dia kata mahu Speaker itu relevan kata dia ataupun dalam konteks Dewan Negara, Tuan Yang di-Pertua itu *continue to be relevant* untuk dalam perbincangan.

Jadi, *you* tidak boleh bincang sama sendiri lah macam saya tidak ada sini... *[Ketawa]* Itu maknanya sebenarnya. Oleh sebab, kenapa saya tengok kalau apabila Timbalan Yang di-Pertua duduk sini saya mesti datang dekat sini. Saya berdiri di sini. Saya tidak tunggu di bawah. Saya datang dekat sini suruh dia keluar dahulu lepas itu cepat-cepat duduk. Oleh sebab, kalau di *United Kingdom* sejarahnya, *you* tidak boleh berbasah, tidak boleh buat *anything* kalau Speaker tidak duduk. Kalau Speaker dah berdiri makna hendak habis Dewan lah dah itu. Itu lah pada satu ketika dahulu sampai empat orang Ahli-ahli Parlimen pegang Speaker, jangan lari sebab hendak bincang benda-benda penting.

Jadi, saya mengamalkan perkara yang saya ketahui. Selagi Tuan Yang di-Pertua duduk sini, *you* berbincang. Ketika tiada, tidak boleh bincang. Itu sebabnya, saya masih membawa pendekatan yang sedemikian.

Alhamdulillah, sekarang kita ada seramai 60 orang Ahli. Saya dah buat *calculation* sedikit macam mana penambahan Ahli semenjak 59. Nampaknya, Ahli Dewan Negara penambahan dia lebih cepat daripada Dewan Rakyat. Penambahan Dewan Rakyat kurang sedikit cepat. Mungkin sebab politik dia. Keperluan politik itu lebih. Jadi, Dewan Negara ini ada mudah sedikit dalam bentuk perubahan itu. Orang tidak sibuk sangat hal dalam Dewan Negara, tetapi penambahan itu saya fikir patut ditambah, tetapi apabila dihitung itu tadi asal dari 35 dahulu sekarang dah 70 yakni 50 peratus. Asal 105 Dewan Rakyat dahulu, sekarang dah 222. Jadi, lebih sedikit sahaja dari 50 peratus. Jadi, hampir sama peningkatan dia.

Jadi, kita masih ada kekosongan 10. Sepatutnya jangan kosonglah. Jangan kosong banyak sangat. Berilah *allowance* mungkin tiga atau empat orang boleh dikosongkan. Kita tidak tahu apa benda yang berlaku yang sebaik mungkin pada saya.

Keempat, perkara yang saya hendak sebut, kita akan menyambut Hari Raya Aidiladha pada 29 hari bulan dan saya juga mengambil peluang ini untuk mengucapkan Selamat Hari Raya Aidiladha kepada semua yang meraikan hari raya tersebut pada 29 hari bulan. Maaf zahir dan batin pada Tuan-tuan, Puan-puan dan Yang Berhormat sekalian. Jadi, semoga Yang Berhormat Senator sekalian balik ke kampung masing-masing di samping keluarga.

Dengan itu, Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan kepada satu tarikh yang belum ditetapkan. Sekian. *Wabillahitaufik walhidayah. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]