



**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGGAJ KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 29	Isnin	4 Disember 2023
----------------	--------------	------------------------

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA:

- Perutusan Daripada Dewan Rakyat (Halaman 1)

URUSAN MESYUARAT

(Halaman 2)

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

(Halaman 2)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2024 (Halaman 38)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar
2. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed
3. “ Dato’ Setia Dr. Haji Mohd Na’im bin Haji Mokhtar
[Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Hal Ehwal Agama]
4. Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Menteri Dalam Negeri]
5. Datuk Seri Diraja Dr. Zambry bin Abdul Kadir [Menteri Luar Negeri]
6. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup]
7. “ Puan Saraswathy a/p Kandasami [Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi]
8. “ Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris (Kedah)
9. “ Tuan Abun Sui Anyit
10. “ Dato’ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
11. “ Dato’ Ahmad bin Dato’ Sri Haji Ibrahim (Sarawak)
12. “ Dato’ Ajis bin Sitin (Pahang)
13. “ Tuan Amir bin Ghazali (Pulau Pinang)
14. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman
15. “ Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan
16. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
17. “ Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan (Sabah)
18. “ Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
19. Dato’ Haji Husain bin Awang (Terengganu)
20. “ Tuan Haji Hussin bin Ismail (Terengganu)
21. “ Tuan Isaiah a/l D. Jacob
22. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
23. “ Datuk John Ambrose
24. “ Dato’ Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
25. “ Dato’ Kesavadas a/l A Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
26. “ Dr. Lingeshwaran a/l Dato’ Seri R. Arunasalam (Pulau Pinang)
27. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)
28. “ Datuk Lim Pay Hen (Johor)
29. “ Tan Sri Dato’ Low Kian Chuan
30. “ Tuan Manolan bin Mohamad
31. “ Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh

AHLI HADIR (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 32. | Yang Berhormat | Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah |
| 33. | | Tuan Mohd Hasbie bin Muda |
| 34. | " | Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli |
| 35. | " | Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan Putrajaya) |
| 36. | " | Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof (Perak) |
| 37. | " | Tuan Musoddak bin Ahmad (Kedah) |
| 38. | " | Datuk Haji Mustafa bin Musa (Melaka) |
| 39. | " | Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan |
| 40. | " | Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz (Kelantan) |
| 41. | " | Puan Noorita binti Sual |
| 42. | " | Datuk Noraini binti Idris (Sabah) |
| 43. | " | Dato Dr. Nuing Jeluing (Sarawak) |
| 44. | " | Datuk Paul Igai |
| 45. | " | Datuk Razali bin Idris |
| 46. | " | Puan Rita Sarimah Anak Patrick Insol |
| 47. | " | Tuan Roderick Wong Siew Lead |
| 48. | " | Datin Hajah Ros Suryati binti Alang |
| 49. | " | Tuan Seruandi bin Saad (Perlis) |
| 50. | | Dato' Shamsuddin bin Haji Abd. Ghaffar (Perak) |
| 51. | " | Dato' Sivaraj a/l Chandran |
| 52. | " | Puan Susan Chemeraai Anding |
| 53. | " | Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee |
| 54. | " | Dato' Sri Ti Lian Ker |
| 55. | " | Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu |
| 56. | " | Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan) |
| 57. | " | Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa |

AHLI TIDAK HADIR

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Tengku Datuk Seri Utama Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri] |
| 2. | " | Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad |

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

1. Yang Berhormat Tuan Ir. Md Nasir bin Hashim
2. “ Dato’ Arman Azha bin Abu Hanifah

HADIR BERSAMA

1. Yang Berhormat Dato' Sri Haji Fadillah Bin Haji Yusof., Timbalan Perdana Menteri Dan Menteri Perlindungan Dan Komoditi. (Petrajaya)
2. “ Dato’ Sri Azalina Othman Said., Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Undang-Undang Dan Reformasi Institusi). (Pengerang)
3. “ Tuan Mohd Rafizi Bin Ramli., Menteri Ekonomi. (Pandan)
4. “ Tuan Chang Lih Kang., Menteri Sains, Teknologi Dan Inovasi. (Tanjong Malim)
5. “ Datuk Ugak Anak Kumbong., Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Sabah, Sarawak Dan Tugas-Tugas Khas). (Hulu Rajang)
6. “ Tuan Steven Sim Chee Keong., Timbalan Menteri Kewangan II. (Bukit Mertajam)
7. “ Datuk Siti Aminah Binti Aching., Timbalan Menteri Perlindungan Dan Komoditi. (Beaufort)
8. “ Dato’ Haji Mohammad Yusof Bin Apdal., Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi. (Lahad Datu)
9. “ Datuk Arthur Joseph Kurup., Timbalan Menteri Sains, Teknologi Dan Inovasi. (Pensiangan)
10. “ Datuk Aiman Athirah Binti Sabu., Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga Dan Masyarakat. (Sepang)
11. “ Puan Teo Nie Ching., Timbalan Menteri Komunikasi Dan Digital. (Kulai)
12. “ Dato Lukanisman Bin Awang Sauni., Timbalan Menteri Kesihatan. (Sibuti)

**MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGGAJ KEDUA
MESYUARAT KETIGA
Isnin, 4 Disember 2023**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan dari Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Oleh itu saya menjemput Setiausaha membacakan perutusan tersebut.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

"30 November 2023

Perutusan Daripada Dewan Rakyat kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:-

1. Rang Undang-undang Kewangan (No. 2) 2023;
2. Rang Undang-undang Syarikat (Pindaan) 2023;
3. Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2023;
4. Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023; dan
5. Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2023

Yang Ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 66(2) saya mohon memaklumkan supaya rang undang-undang yang tersebut di dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiga di Mesyuarat ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah.

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

Tuan Yang di-Pertua: Saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Dato Dr. Nuing Jeluing.

1. Dato Dr. Nuing Jeluing minta Perdana Menteri menyatakan apakah reformasi institusi yang telah dilaksanakan setakat ini selaras dengan konsep Malaysia Madani.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Dato' Sri Azalina Othman Said]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih, Timbalan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas soalan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua, selaras dengan teras strategik Malaysia Madani khususnya bagi menjamin kesejahteraan insan ditunjangi prinsip adil dan ihsan, Kerajaan Perpaduan telah dan akan terus komited untuk melaksanakan reformasi institusi yang substantif demi Malaysia yang lebih maju dan makmur.

Semenjak diberikan amanah untuk menerajui kepimpinan negara di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Kesepuluh, Kerajaan Perpaduan telah mengambil pelbagai langkah penambahbaikan yang berterusan termasuklah melalui pindaan kepada perundangan yang sedia ada dalam memastikan kepentingan rakyat terus diutamakan selari dengan nilai-nilai Malaysia Madani.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat Senator, bagi memperkasakan hak asasi manusia dan menambah baik perlindungan kanak-kanak yang sedia ada, Kerajaan Perpaduan telah meminda Akta Kesalahan-kesalahan Jenayah Seksual Terhadap Kanak-kanak 2017 dan Akta Keterangan Saksi Kanak-kanak 2007. Seterusnya dari aspek Sistem Keadilan Jenayah Negara, dengan izin *Criminal Justice System*, Kerajaan Perpaduan telah mengambil langkah untuk memastikan hak semua pihak terjamin tanpa mengabaikan kepentingan mana-mana pihak termasuk banduan.

Ini termasuk melalui Akta Pemansuhan Hukuman Mati Mandatori 2023 yang telah memansuhkan hukuman mati mandatori dan telah menggantikannya dengan hukuman alternatif di samping memansuhkan hukuman penjara sepanjang hayat, dengan izin *natural life sentence*. Akta Semakan Hukuman Mati dan Pemenjaraan Sepanjang Hayat (Bidang Kuasa Sementara Mahkamah Persekutuan) 2023, turut diwujudkan untuk memperuntukkan kuasa semakan semula terhadap hukuman yang telah dikenakan kepada 1,020 orang banduan akhir dan sepanjang hayat susulan pemansuhan hukuman mati mandatori dan hukuman penjara sepanjang hayat.

Selain itu pindaan-pindaan turut dibuat berkenaan dengan kesalahan mengendap, dengan izin *stalking* di bawah Kanun Keseksaan dan Kanun Tatacara Jenayah. Pada masa sama kerajaan juga pada tahun ini telah melalui Akta Kanun Keseksaan (Pindaan) (No.2) 2023 telah memansuhkan seksyen 39 Kanun Keseksaan yang jenayahkan cubaan membunuh diri. Selaras dengan Dasar Peluang Kedua, Kerajaan Perpaduan juga telah meminda Akta Insolvensi 1967 antara lain bagi membantu pelepasan bankrap secara automatik dalam tempoh masa tiga hingga lima tahun dari tarikh individu bankrap menyerahkan pernyataan hal ehwalnya.

Selain itu Peraturan-peraturan Bantuan Guaman, Fi dan Sumbangan 2017 turut dipinda untuk meningkatkan had kelayakan rakyat yang boleh menerima bantuan guaman. Pindaan- pindaan ini adalah manifestasi komitmen dan kesungguhan Kerajaan Perpaduan yang sentiasa prihatin akan kesejahteraan rakyat.

Seterusnya, atas dasar Kerajaan Perpaduan untuk memartabatkan prinsip integriti, akauntabiliti dan ketulusan pentadbiran, Laporan Tahunan SUHAKAM 2020 telah diusulkan untuk dibahaskan di Parlimen dalam Laporan Ketua Audit Negara 2021 Siri 2 juga turut dibahaskan di Parlimen.

Kerajaan Perpaduan juga telah membentangkan Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (Pindaan) 2023 antara lain untuk memperkasa fungsi Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM) yang mana telah diluluskan di Dewan Rakyat pada 29 November 2023 dan Rang Undang-undang Kekebalan Bidang Kuasa Negara Asing 2023 telah dibaca di Dewan Rakyat buat kali yang pertama dan bacaan kali kedua dan ketiga dijangkakan akan dibuat dalam Mesyuarat Parlimen yang akan datang.

Usaha-usaha ini menunjukkan bahawa Kerajaan Perpaduan masih dan sedang giat mengatur dan mengorak pelbagai langkah ke arah reformasi perundangan yang lain yang dilaksanakan berfasa bertunjangkan kepada konsep kesediaan menerima perubahan dengan mengambil kira saranan lapisan

masyarakat dalam mencorak masa hadapan Malaysia menjadi ilham kepada Kerajaan Madani dan pada tahun 2024...

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang lagi, Menteri?

Dato' Sri Azalina Othman Said: *Line last.* Pada tahun 2024 *insya-Allah* tahun depan pelbagai lagi perancangan untuk reformasi institusi yang akan dilaksanakan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: Soalan tambahan.

■1010

Timbalan Yang di-Pertua: YB Nuing dahulu.

Datuk Razali bin Idris: Okey.

Dato Dr. Nuing Jeluing: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih YB Menteri atas jawapan.

Berkenaan dengan pelantikan jawatan yang penting untuk negara seperti Ketua Polis Negara, Peguam Negara dan Pesuruhjaya SPRM, akan dibuat melalui *Parliamentary Select Committee* sebelum diperkenan kepada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Adakah reformasi ini akan dilaksanakan di masa terdekat dan adakah kuasa pendakwa raya akan diasingkan daripada Peguam Negara dan agaknya bila akan dilaksanakan? Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Dato' Sri Azalina Othman Said: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Soalan Senator itu sangat menarik sebab itulah soalan yang selalu ditanya berulang kali oleh semua orang dan saya dah berulang kali Tuan Yang di-Pertua, dah terangkan.

Pertama sekali, semua reformasi institusi yang begitu dilihat sebagai begitu substantif seperti contohnya pemisahan Peguam Negara memerlukan pindaan Perlembagaan, memerlukan 148 Dewan Rakyat ke atas, satu. Keduanya, apabila bercakap tentang pelantikan-pelantikan tertentu dalam jawatan-jawatan tertentu, memang juga pindaan Perlembagaan diperlukan.

Jadi apa yang berlaku sekarang, contohnya dengan izin, *Parliament Services Act*, dengan izinnya pemisahan kuasa pendakwaan Peguam Negara dan sebagainya telah dibawa ke Kabinet dengan Kertas Kabinet untuk diperbincangkan di peringkat dasar. Kemudian dalam proses membawa pada peringkat dasar, ramai timbang taruhnya iaitu *stakeholders*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua akan memberikan pendapat dan pandangan. Kemudian Bahagian Undang-undang akan memberikan pendapat dan pandangan dan kemudian, pelbagai NGO dan CSO akan memberikan pendapat dan pandangan.

Apabila ia tiba ke Dewan Rakyat, *Select Committee (PSA)* – contohnya dalam pemisahan Peguam Negara, kita mempunyai PSSC dalam aspek hak asasi dan juga

isu Perlembagaan akan memberikan pendapat mereka. Contohnya di segi pemisahan kuasa AG sebagai contoh ya, kita telah memaklumkan kepada Dewan Rakyat bahawa kita akan kembali ke Dewan Rakyat dengan pindaannya setelah kita membuatkan satu kajian yang menyeluruh, kajian empirikal dalam negara-negara lain.

Saya dah sebut dalam Dewan ini kalau saya tak salah ingatan saya, bahawa masalah yang paling besarnya ialah bentuk-bentuk negara yang telah membuatkan perubahan yang sama, ada yang dah patah balik.

Keduanya, kita perlu juga mengkaji sebab di Malaysia, kita mempunyai pelbagai undang-undang dan yang paling penting juga...

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri, panjang lagi?

Dato' Sri Azalina Othman Said: Sekejap lagi. Sedikit, nak terangkan. Ialah kuasa Peguam Negara seperti di Sabah dan Sarawak sebagai contoh. Jadi sebenarnya saya nak memberikan contoh pemisahan analoginya sebab prosesnya panjang.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua kalau izin ya, selagilah kerajaan kita sentiasa dinodai dengan ancaman nak digugurkan, macam mana kita nak cakap 148? Kita dah dapat 148, tetapi sentiasa dikata "*Esok tukar kerajaan, lusa tukar kerajaan, semalam tukar kerajaan*" sebab reformasi institusi yang kita bercakap ini memerlukan pindaan Perlembagaan dahulu dan pindaan Perlembagaan tidak akan didapati kalau kerajaan tidak stabil.

Jadi saya nak terangkan di sini, biarlah kerajaan selesaikan sehingga PRU Ke-16 supaya reformasi ini dapat kita selesaikan dalam jangka masa empat tahun ke akan datang sebelum pilihan raya yang akan datang, *insya-Allah* PRU Ke-16. Kemudian putuslah oleh rakyat sama ada blok kerajaan yang mana yang akan memimpin, tetapi bagi peluang kepada kami untuk menjalankan tugas. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. YB. Datuk Razali.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita dah tak pertikai lagi 148, 151 ya sekarang? Jadi soalan tambahan saya satu sahaja, pendek sahaja. Benarkah Akta Hasutan telah dipinda pada tahun 2015 hanya terkait kepada 3R sahaja? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Dato' Sri Azalina Othman Said: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, kalau kita tengok Akta Hasutan itu, ia memang dilihat sebagai jenayah untuk menghasut. Ia perlu dibaca dengan pelbagai akta-akta seterusnya dan antara punca kuasa selain daripada Akta Hasutan ialah Kanun Keseksaan.

Dalam Perkara 3R ini, ia tertakluk kepada aspek hasutan yang telah berlaku. Saya sebagai seorang peguam dan ramai di sini pun memahami bahawa antara

cabaran yang paling utama ialah dua faktor iaitu *actus reus and mens rea*. Dua niat dan pelaku.

Di segi politiknya, saya berani berkata di sini bahawa kerajaan hari ini taklah sezalim mempunyai undang-undang ISA seperti dahulu, yang mana semua bercakap politik, semua masuk penjara, baru dibicarakan. Hari ini kita masih tiada undang-undang *Internal Security Act* (ISA). Maknanya, Akta Hasutan itu yang masih hidup pada hari ini ialah satu undang-undang yang melihat tentang pelaku mana-mana pihak dengan niat untuk menghasut, yang menyentuh kepada pelbagai elemen hasutan, tak semestinya 3R sahaja. Terima kasih.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya menjemput Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu. Bagi peluang orang lain YB. *[Ketawa]*.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Soalan saya nombor dua.

2. Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu minta Menteri menyatakan jumlah sebenar dalam Belanjawan 2024 yang diperuntukkan khas untuk masyarakat India dan bolehkah jumlah peruntukan ini dinaikkan oleh kerajaan melalui belanjawan yang telah diperuntukkan untuk perkara lain dan bagaimana perkara ini boleh dilaksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Sim Chee Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Vell Paari.

Selaras dengan konsep Keluarga Madani, kerajaan amat menitikberatkan kesejahteraan inklusif masyarakat India serta kaum minoriti yang lain, agar mereka tidak terpinggir daripada arus pembangunan perdana negara. Justeru, Kerajaan Madani telah mengadakan pelbagai sesi libat urus dengan wakil-wakil komuniti India untuk mengenal pasti masalah sosioekonomi yang utama yang sedang dihadapi terutamanya semasa penyediaan bajet ataupun Belanjawan 2024. Sesi-sesi libat urus ini juga menjadi medan untuk mendapatkan buah fikiran daripada pemimpin-pemimpin muda, tokoh dalam masyarakat India serta mendengar suara rakyat secara amnya.

Antara langkah-langkah yang telah dimasukkan dalam Belanjawan 2024 untuk masyarakat India khususnya adalah seperti berikut—

Pertama, kerajaan menerusi agensi TEKUN Nasional telah memperuntukkan RM30 juta untuk pembiayaan perniagaan bagi memperkasa usahawan mikro dan peniaga kecil khususnya bagi masyarakat India. Skim Pembangunan Usahawan Masyarakat India ini akan menggalakkan penyertaan masyarakat India menceburkan

diri dalam bidang perniagaan dan nilai maksimum setiap pembiayaan di bawah skim ini adalah sebanyak RM100,000 dengan tempoh pembiayaan maksimum selama sepuluh tahun.

Keduanya, kerajaan juga telah memperuntukkan RM100 juta dalam Belanjawan 2024 menerusi Unit Transformasi Masyarakat India Malaysia (MITRA). Pada tahun 2023, beberapa program sosioekonomi telah dijalankan oleh unit ini yang secara langsung telah memberikan impak kepada masyarakat India. Antaranya:-

- (i) Subsidi Bantuan Pengajian Ijazah Sarjana Muda Bagi Pelajar India B40 di universiti awam. Sebanyak RM20 juta dalam bentuk biasiswa telah diberikan kepada siswazah daripada kalangan masyarakat India dan biasiswa ini berjumlah RM2,000 setiap seorang dan diberikan secara *one off*, yang telah memanfaatkan kira-kira 10,000 orang pelajar B40. Subsidi kepada pelajar India ini merupakan tambahan kepada bantuan umum kerajaan sedia ada untuk semua kaum;
- (ii) di bawah MITRA juga, Program Subsidi Pendidikan Awal Tadika Swasta. Sejumlah RM10.8 juta telah diagihkan untuk 167 buah tadika di seluruh negara yang berdaftar dengan KPM dengan pemberian subsidi RM200 sebulan merangkumi yuran tadika dan sarapan pagi untuk lebih kurang 4,400 kanak-kanak komuniti India daripada golongan B40;
- (iii) di bawah belanjawan, kerajaan telah memberikan komitmen sebanyak RM1 bilion untuk menyelenggara semua jenis sekolah aliran kebangsaan agama, Tamil, Cina dan sekolah pendidikan khas dengan memberi tumpuan kepada keperluan keluarga autisme. Sekolah aliran Tamil di Malaysia dijangka akan memperoleh manfaat melalui langkah yang diumumkan; dan,
- (iv) kerajaan juga akan memperluaskan inisiatif penyelenggaraan Rumah Ibadat Bukan Islam (RIBI) yang berdaftar dengan Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Malaysia, dengan peruntukan sebanyak RM50 juta bagi kerja-kerja membaik pulih dan menyelenggara rumah ibadat bukan Islam. Peruntukan ini dijangka juga akan memberi manfaat kepada kaum India dan rumah-rumah ibadat Hindu di seluruh Malaysia.

Kerajaan akan terus berusaha untuk meringankan kos sara hidup rakyat khususnya golongan B40 dan M40 tanpa mengira kaum. Menerusi Sumbangan Tunai Rahmah (STR), kerajaan telah memperuntukkan RM10 bilion bagi Belanjawan

2024 iaitu tambahan RM2 bilion berbanding tahun ini dan akan membabitkan lebih kurang sembilan juta penerima di Malaysia. Kita akan memperluaskan Sumbangan Asas Rahmah ataupun SARA kepada 700,000 penerima STR bagi membeli keperluan-keperluan asas.

Timbalan Yang di-Pertua: YB, panjang lagi?

■1020

Tuan Sim Chee Keong: Sedikit, *last*. Keperluan-keperluan asas di kedai-kedai runcit. Jadi, pakej-pakej ini semestinya akan dinikmati oleh semua golongan masyarakat Malaysia termasuklah kaum India khususnya daripada golongan B40 dan M40. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Sri Vell Paari.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, selain daripada RM100 juta yang diberikan kepada MITRA dan RM30 juta yang diberikan kepada TEKUN untuk masyarakat India seperti bajet, apakah geran ataupun peluang ekonomi yang diberikan oleh kerajaan untuk memastikan masyarakat India tidak lagi menjadi masyarakat yang termiskin di Malaysia di dalam agenda pembangunan Madani.

Bolehkah kerajaan menyediakan kuota untuk ahli perniagaan berbangsa India dalam tender-tender kerajaan supaya lebih ramai ahli perniagaan India diberi peluang untuk maju ke hadapan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Sim Chee Keong: Secara amnya pada tahun ini terutamanya di dalam Belanjawan 2023 dan 2024, pada tahun 2023 sebanyak RM40 bilion telah diperuntukkan untuk pembangunan SME dan pada tahun 2024 tahun depan pula sebanyak RM44 bilion akan diperuntukkan untuk memperkasakan SME-SME di Malaysia termasuk SME-SME milik masyarakat India di Malaysia ini.

Jadi, kerajaan memang mempunyai pelbagai program untuk rakyat Malaysia terutamanya dari segi pembangunan ekonomi. Saya rasa program-program dan dasar-dasar ini juga telah memberi manfaat selain daripada apa yang saya katakan tadi, khusus kepada kaum India. Jadi, program-program secara amnya juga memberi manfaat kepada kaum India di Malaysia. Sekian, terima kasih.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Lingeshwaran.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah peruntukan untuk komuniti India selaras dengan *Malaysia Indian Blueprint* dan sama ada dokumen ini masih relevan untuk kerajaan atau akan ada hala tuju yang baharu untuk kaum India?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Sim Chee Keong: Sebenarnya saya rasa itu bukan di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan. Jadi, saya tidak dapat menjawab soalan tersebut. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik. Ada lagi soalan tambahan? Yang Berhormat.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai dana MITRA RM100 juta itu. Saya melihat banyak pengumuman yang mengatakan RM100 juta itu sudah habis dibelanjakan. Apakah jumlah sebenar yang telah dibelanjakan pada tahun 2023? Adakah MITRA sempat menghabiskan RM100 juta tersebut atau kurang daripada jumlah tersebut? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih. Yang Berhormat Senator, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau daripada statistik yang kita ada, wang ataupun peruntukan kepada MITRA tidak sempat dihabiskan pada tahun-tahun sebelum ini. Contohnya pada tahun 2021, peratus perbelanjaan sebenar hanya lebih kurang 65.8 peratus. Tahun 2022 hanya lebih kurang 62.8 peratus. Tahun ini, saya ada maklumat setakat bulan November kita telah membelanjakan lebih kurang RM62 juta ataupun lebih kurang 62 peratus.

Jadi belum habis lagi, sempat lagi untuk bulan Disember. Kita harap ia akan dimanfaatkan secara sepenuhnya untuk tahun 2023. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Tuan Seruandi bin Saad.

Tuan Seruandi bin Saad: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

*Sarapan pagi dengan mentega,
Soalan saya nombor tiga.*

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

3. Tuan Seruandi bin Saad minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan adakah kementerian mempertimbangkan untuk meningkatkan elaun kepada sukarelawan Program Khidmat Bantu Di Rumah (KBDR) buat warga emas dan Orang Kurang Upaya (OKU) dan berapakah jumlah sukarelawan yang terlibat pada masa ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Senator kerana telah memberikan keprihatinan yang cukup baik terhadap Program KBDR ini. Tuan Yang di-Pertua, Program Khidmat Bantu Di Rumah ataupun KBDR merupakan perkhidmatan yang bercorak penjangkauan sosial ataupun *social outreach* di mana sukarelawan memberikan khidmat sokongan sosial kepada warga emas dan juga Orang Kurang Upaya (OKU) terutamanya bagi mereka yang tinggal bersendirian. Kadar sagu hati kepada petugas Program KBDR telah dinaikkan sebenarnya pada tahun 2021 daripada RM150 kepada RM400 sebulan, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh yang demikian, Jabatan Kebajikan Masyarakat akan mengekalkan kadar elaun tersebut kepada sukarelawan KBDR. Sehingga November 2023, terdapat seramai 2,295 orang sukarelawan KBDR yang sedang memberikan perkhidmatan di seluruh negara yang memberi manfaat kepada 6,698 orang warga emas dan juga 1,998 Orang Kelainan Upaya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat Tuan Seruandi.

Tuan Seruandi bin Saad: Soalan tambahan saya, adakah pihak kementerian akan meneruskan program khidmat masyarakat ini sehingga Malaysia mencapai status negara tua pada tahun 2030 nanti? Jika ya, apakah langkah-langkah proaktif untuk penambahbaikan bagi program yang akan dilaksanakan nanti? Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Menteri.

Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia bahawa pihak kementerian melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat akan meneruskan pelaksanaan Program KBDR ini yang merupakan salah satu program perkhidmatan bercorak penjangkauan sosial yang saya sebutkan tadi.

Untuk makluman Dewan yang mulia juga, pada Bajet 2024 kerajaan telah memperuntukkan sejumlah RM19 juta untuk program ini. Antara penambahbaikan yang telah dirancang ke hadapan untuk memastikan keberkesanan KBDR pertamanya adalah pemurnian Garis Panduan Khidmat Bantu Di Rumah, pindaan tahun 2021 di mana melalui hasil kajian penilaian *outcome* itu nanti penemuan audit dan naziran serta pelaksanaan bengkel-bengkel dan juga kursus-kursus yang akan diambil kira bagi tujuan pemurnian garis panduan dan juga pelaksanaan Program KBDR pada masa akan datang.

Kedua, kita satu sistem *MyCorporate Care* (MyCC) yang melibatkan *submodule* sukarelawan KBDR yang juga akan memberikan nilai tambah kepada pengurusan Program KBDR itu sendiri.

Ketiga adalah satu Kajian Penilaian *Outcome* ataupun KPO, Program Khidmat Bantu Di Rumah yang sedang dilaksanakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi menilai keberkesanan program melibatkan klien-klien sukarelawan KBDR serta pegawai-pegawai JKM. Melalui kajian itu nanti diharapkan dapat memberi nilai tambah kepada pemerkasaan dan pemerdayaan Program KBDR ini nanti Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Yang Berhormat.

Datuk Lim Pay Hen: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Setakat ini terdapat 161 Pusat Aktiviti Warga Emas iaitu PAWE di 146 kawasan berbanding 222 Parlimen di seluruh negara. Bilakah kerajaan akan memastikan sekurang-kurangnya terdapat satu PAWE bagi setiap kawasan Parlimen memandangkan jumlah warga emas dalam negara ini kian meningkat? Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator, sebenarnya pertanyaan ini terkeluar daripada soalan asal. Walau bagaimanapun saya jawab. *Insyallah* di peringkat kementerian kita telah pun memutuskan bahawa PAWE akan diadakan bukan sahaja mengikut jumlah Parlimen. Sekarang ada 161 tetapi akan diwujudkan mengikut keperluan-keperluan Parlimen-Parlimen itu nanti. Maknanya bukan satu Parlimen satu PAWE tetapi akan diwujudkan berdasarkan kepada keperluan dan jumlah warga emas yang ada di situ yang memerlukan Pusat Aktiviti Warga Emas. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya jemput Yang Berhormat Datuk Haji Aziz bin Ariffin.

4. **Datuk Haji Aziz bin Ariffin** minta Menteri Pendidikan Tinggi menyatakan status pencapaian kerajaan dalam menarik minat pelajar asing bagi mengikuti kursus-kursus di universiti awam (UA) dan institusi pengajian tinggi swasta (IPTS) serta menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan serantau.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi [Dato' Mohammad Yusof bin Apdal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Haji Aziz bin Ariffin. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab secara bersekali soalan daripada Yang Berhormat Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan bertarikh 5 Disember 2023 dan soalan daripada Yang Berhormat Datuk Haji Mustafa bin Musa bertarikh 13 Disember 2023 kerana menyentuh isu yang sama dan berkaitan. Boleh?

Kementerian Pendidikan Tinggi sentiasa komited dan proaktif dalam menarik minat pelajar antarabangsa ke Malaysia serta menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan serantau. Berhubung perkara ini, status pencapaian kerajaan dalam

menarik minat pelajar asing bagi mengikuti kursus-kursus di universiti awam (UA) dan IPTA, institut pengajian swasta (IPTS) adalah seperti berikut:

- (i) setakat bulan Oktober tahun ini, terdapat peningkatan permohonan pelajar antarabangsa ke Malaysia sebanyak lima peratus berbanding tahun 2022; dan
- (ii) sehingga Jun 2023, terdapat seramai 104,315 pelajar antarabangsa di Malaysia iaitu 43,952 di universiti awam dan 60,363 di IPTS yang sedang mengikuti pengajian dalam pelbagai bidang dan peringkat.

■1030

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Tinggi sedang membangunkan Dasar dan Pelan Tindakan Pengantarabangsaan Pendidikan Tinggi 2023-2030 yang dijangka selesai pada penghujung tahun ini. Kajian Pembangunan Dasar Pengantarabangsaan Pendidikan Tinggi Malaysia ini adalah selaras dengan matlamat lonjakan lapan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pendidikan Tinggi) yang menggariskan strategi utama untuk meningkatkan jenama pendidikan tinggi negara dan menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan tinggi bertaraf global.

Berhubung status pencapaian bagi menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan serantau pula, pertama, KPT telah mempunyai 12 buah pejabat *education* Malaysia luar negara iaitu di Australia, Beijing, Chicago, Dubai, Ho Chi Minh, Indonesia, Jordan, London, Los Angeles, Mesir, New Zealand dan Washington.

Kedua, KPT telah menubuhkan *Education Malaysia Global Services (EMGS)* iaitu sebuah syarikat berhad menurut jaminan di bawah bidang kuasa KPT pada tahun 2013. EMGS bertanggungjawab mempromosi jenama *education* Malaysia di peringkat global dan sebagai pusat sehenti bagi menguruskan kemasukan pelajar antarabangsa iaitu dalam aspek pengurusan permohonan visa pelajar bagi pelajar antarabangsa yang telah mendapat tawaran mengikuti kursus-kursus di IPTA dan IPTS.

Ketiga, KPT telah melaksanakan program *meet and greet with international students* di Malaysia bagi menyantuni pelajar antarabangsa dan meningkatkan persepsi positif pelajar terhadap pengurusan KPT serta mengekalkan pengalaman baik sepanjang tempoh keberadaan mereka di Malaysia.

Keempat, sehingga Jun 2023, sebanyak 1,635 rekod kerjasama dicatatkan bagi universiti awam dengan 76 buah negara melalui pelbagai jenis perjanjian seperti *memorandum of understanding* dan *memorandum agreement* sebagai tanda

kesepakatan dan komitmen untuk terus giat mengantarabangsakan pendidikan tinggi negara.

Kelima, EMGS dan pejabat *education* Malaysia luar negara telah menjalankan pelbagai usaha pemasaran dan promosi pendidikan tinggi yang berterusan di peringkat global termasuklah penglibatan dalam pameran pendidikan antarabangsa, promosi dalam talian dan kerjasama dengan agensi promosi pendidikan tinggi luar negara.

Keenam, melaksanakan beberapa inisiatif kemudahan prosedur urusan kemasukan pelajar antarabangsa ke IPT Malaysia bersama-sama dengan rakan strategik berkaitan. Ketujuh, melaksanakan inisiatif Pelan Tindakan Nasional *High...*

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat? Panjang lagi?

Dato' Mohammad Yusof bin Apdal: Minta sikit lagi lah. Boleh? *[Ketawa]* *National High Education Review Committee (NHERC)* yang akan menambah baik dan memudah cara prosedur kemasukan pelajar antarabangsa di Malaysia. Kementerian Pendidikan Tinggi melalui MQA juga telah membangunkan dokumen jaminan kualiti dan kerangka kelayakan Malaysia iaitu *Malaysian Qualification Framework (MQF)* sebagai rujukan piawaian dan panduan kepada IPT.

Selain itu, ia turut ditanda aras kepada amalan baik antarabangsa bagi memastikan setiap dokumen jaminan kualiti MQA yang menjadi panduan kepada IPT dan kurikulumnya adalah seiring dengan perkembangan semasa serta menepati kehendak institusi tempatan dan antarabangsa. Ini pendek sedikitlah. *[Ketawa]*.

Berhubung perkara ini juga, pengajian di Malaysia turut mengamalkan beberapa ciri fleksibiliti yang membolehkan pelajar menamatkan tempoh pengajian yang lebih singkat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Aziz bin Ariffin: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, YB Datuk Aziz.

Datuk Haji Aziz bin Ariffin: Terima kasih Datuk Seri Yang di-Pertua. Dalam usaha untuk memastikan Malaysia sentiasa menjadi pilihan utama kepada pelajar asing bagi melanjutkan pengajian mereka, adakah terdapat sebarang kaedah yang diguna pakai dalam menerapkan nilai kepelbagaian dan perpaduan unik rakyat Malaysia terhadap para pelajar tersebut yang akan hadir mengikuti kursus? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Dato' Mohammad Yusof bin Apdal: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator. Ada terdapat kaedah kita bagi menarik minat pelajar antarabangsa datang belajar ke Malaysia ini. Kita memang ada pendekatan-pendekatan dan kaedah yang kita gunakan sebagai memperkenalkan juga budaya kita termasuklah cara kita dari segi bahasa, contohnya. Kita juga galakkan mereka

untuk belajar. Ini menjadi yang paling penting. Kalau kita hendak cerita tentang budaya ini, dia kena tahu dahulu bahasa kita.

Makanya, antara juga keperluan yang kita letakkan ialah supaya pelajar-pelajar antarabangsa ini belajar tentang bahasa Malaysia dan kita letakkan sebagai antara jugalah yang kita galakkan untuk mereka mengambil tambahan ilmu mereka dengan belajar dari segi bahasa. Ini akan terus menarik minat mereka juga ke arah mendedahkan kepada budaya ini yang mana tentunya dalam sistem pembelajaran negara kita ini, kita ada cara-cara budaya yang kita gunakan terutamanya dari segi mungkin kepelbagaian bangsa yang ada.

Mereka tentu melihat mahasiswa dan mahasiswi yang datang belajar di universiti kita ini daripada pelajar tempatan tetapi daripada latar belakang yang berbeza-beza terutamanya daripada segi bahasa dia ke ataupun kebudayaan ini. Ini juga antara yang mereka akan dapat pelajari selain daripada kita dedahkan mereka dengan program yang kita panggil juga *edutourism* ini. Bagi ada pelajar-pelajar antarabangsa yang minat, datang dan boleh secara singkat, enam bulan kah, sebulan kah untuk mengetahui tentang apa yang ada, sosiobudaya yang ada di negara kita ini sebagai cara menarik untuk mereka mengenali budaya kita. Terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Dominic. Dia bangun tadi.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masih menyentuh kepada IPTA. Soalan saya ialah semasa kita membuat penawaran kepada pelajar antarabangsa itu, adakah kementerian kompromi kepada pelajar tempatan terutamanya bagi program-program yang kritikal, program-program yang teknikal. Mohon jelas mekanisme yang sedang dalam praktis dan aturan *Malaysian first* dalam perkara ini. Terima kasih.

Dato' Mohammad Yusof bin Apdal: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Dominic atas soalan. Saya nak cakap macam inilah, di Malaysia ini kita ada sistem terutama dalam pengambilan pelajar untuk masuk universiti tempatan ke terutamanya, *we have* UPU. Ini terbuka untuk anak tempatan kita, warganegara daripada berbilang bangsa, fahaman agama. *We open it. That is how we protect our interests.*

When come to masalah kita apa pula berhubung kait dengan pengambilan pelajar antarabangsa, *it doesn't affect* kita punya *local students* ini. Dia tidak langsung mengganggu, tak ada hubung kait langsung. Ini cuma satu program menarik pengambilan pelajar antarabangsa, ini adalah satu kaedah lain untuk meletakkan status universiti kita ini sebagai sebuah universiti yang bertaraf antarabangsa. Antaranya, kita menarik pelajar ambil kursus di sini atau mengambil

program-program ini sama ada secara singkat atau apa, untuk tujuan supaya ada standard itu pada universiti kita di negara ini. Terima kasih.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Mohon mencelah, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Tak boleh celah, ini soalan tambahan dah.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Tak boleh mencelah? Okey.

Dato' Haji Husain bin Awang: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tadi Dato' Kesavadas bangun. Jadi saya rasa bagi Dato' Kesavadas dulu.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah, apakah skop kolaborasi yang akan dilaksanakan secara *government to government* dengan mana-mana negara luar ke arah mewujudkan sistem pertukaran pelajar tempatan dengan pelajar luar dalam jurusan-jurusan tumpuan global seperti *artificial intelligence* dan apakah pendekatan kementerian bagi mewujudkan mekanisme pembiayaan pendidikan antarabangsa dengan matlamat untuk menggalakkan kemasukan pelajar cemerlang dari negara-negara luar ke mana-mana IPTA tempatan. Sekian, terima kasih.

Dato' Mohammad Yusof bin Apdal: Cara kita ini— terima kasih Datuk Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator atas soalan itu. Kita kolaborasi dengan antarabangsa ini, kita melalui beberapa kaedah. Antaranya seperti yang saya sebut awal tadi, kita adakan *memorandum of understanding*, kita adakan *memorandum of agreement*. Ini semua ialah cara-cara kita untuk kita mengadakan hubungan dengan negara luar.

Contohnya, dalam konteks pengantarabangsaan ini, kita sebenarnya mempunyai sekurang-kurangnya empat cakupan dan pendekatan dalam menjayakan pengantarabangsaan iaitu merujuk juga kepada institusi pengajian tinggi luar negara yang datang dan membuka cawangan di negara ini. Sehingga kini, kita mempunyai sebanyak 10 cawangan IPT dari luar negara yang sedang beroperasi di negara kita ini dan terbaru adalah pembukaan kampus antarabangsa oleh *Tsukuba University* dari Jepun. Untuk makluman Dewan yang mulia, Malaysia adalah negara yang menjadi destinasi pertama di dunia yang pembukaan universiti daripada Jepun, di luar daripada Jepun.

■1040

Selain pembukaan cawangan antarabangsa oleh IPT luar negara di Malaysia, pengantarabangsaan sektor pendidikan tinggi turut melibatkan dua perkara lagi iaitu penawaran pelbagai program luar pesisir yang menjadi fokus universiti awam dan pembukaan pelbagai kampus cawangan di luar negara oleh IPTS. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya.

5. Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya minta Menteri Perladangan dan Komoditi menyatakan apakah pelan tindakan kerajaan untuk menstabilkan harga getah yang telah mencengkam pekebun-pekebun kecil sejak sekian lama dan adakah kerajaan berhasrat untuk menaikkan harga getah bagi membantu pekebun kecil keluar dari paras kemiskinan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perladangan dan Komoditi [Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Pertama sekali, kerajaan memang mengambil maklum dan amat prihatin dengan cabaran ketidaktentuan harga getah pada masa kini. Namun, intervensi daripada pihak kerajaan untuk penentuan ataupun kawalan harga adalah minimum memandangkan Malaysia dari segi pengeluaran getah asli hanya menyumbang lebih kurang tiga peratus daripada pengeluaran getah dunia. Maka, kita tidak mampu untuk mengawal harga getah tersebut.

Selain daripada itu, terdapat pelbagai faktor lain yang turut mempengaruhi harga getah asli seperti prestasi pasaran hadapan getah, harga minyak mentah, kadar pertukaran mata wang asing dan pertumbuhan ekonomi negara-negara pengeluar dan juga pengimport utama getah dunia. Meskipun demikian, kerajaan akan terus giat berusaha untuk membantu menstabilkan harga getah dengan melaksanakan langkah-langkah seperti berikut.

Pertamanya di peringkat antarabangsa, Malaysia bekerjasama dengan negara-negara pengeluar getah utama di dunia di bawah kerangka *International Tripartite Rubber Council* (ITRC) dan *The Association of Natural Rubber Producing Countries* (ANRPC) dan menstabilkan harga getah melalui langkah pengurusan bekalan dan meningkatkan penggunaan getah asli di kalangan negara-negara pengeluar.

Keduanya, pengenalan mekanisme harga getah untuk kesinambungan hidup pekebun kecil (*livelihood rubber price mechanism*) dengan izin, di peringkat antarabangsa adalah dalam peringkat cadangan bagi memberikan manfaat kepada pekebun kecil. Usaha ini dirancang melalui *the Association of Natural Rubber Producing Countries* adalah untuk memastikan harga getah asli mengambil kira kos pengeluaran getah dan tidak bergantung pada faktor-faktor pasaran dan dagangan getah antarabangsa semata-mata.

Keduanya, kerajaan dalam pembentangan bajet baru-baru ini untuk 2024, telah bersetuju untuk menaikkan kadar paras harga lantai daripada RM2.70 sekarang ini kepada RM3 sekilogram dengan peruntukan sebanyak RM400 juta. Diharapkan dengan adanya ini, akan dapat membantu meringankan bebanan

pekebun kecil kita. Setakat ini, ia telah menyumbang dalam tahun daripada 2015 hingga Oktober 2013 kepada 219,429 pekebun kecil dengan jumlah bayaran sebanyak RM481.24 juta.

Ketiga ialah untuk kita — selain daripada IPG tadi ialah untuk kita melaksanakan mekanisme bagi meningkatkan pendapatan pekebun kecil. Peningkatan ini ialah melalui pertama sekali, untuk meningkatkan produktiviti mereka. Kedua, penambahbaikan rangkaian bekalan getah serta urus niaga getah. Jadi, mekanisme ini dilaksanakan dengan menggunakan teknologi terkini termasuklah kerjasama dengan pihak industri dan sebagainya.

Sedikit lagi. Tiga inisiatif yang utama ialah pertama sekali, Projek Transformasi Industri Getah ataupun TARGET di mana kita mengadakan pengklusteran dan aktiviti nilai tambah dengan kita wujudkan projek rintis model baharu insentif pengeluaran getah melalui peningkatan pengeluaran lateks tempatan. Sebab kita mengimport lebih kurang RM3 bilion susu getah setahun. Diharapkan dengan peningkatan dan kerjasama pihak industri, kita akan dapat mengembangkan hasil-hasil getah kita. Juga, kita menggunakan teknologi penggunaan gas penggalak lateks ataupun *gas stimulant* untuk menambahkan penghasilan getah asli ataupun susu getah di kalangan pengusaha getah, pekebun kecil getah kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Mohd Hisamudin.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Adakah pihak kerajaan bercadang untuk mewajibkan penggunaan produk yang diperbuat daripada getah kepada semua pihak berkuasa tempatan? Contohnya *bollard, rubber road, rubber curb, expansion joint* dan yang lain-lain. Ini mampu mempertingkatkan permintaan domestik dan seterusnya meningkatkan permintaan getah dan mampu menaikkan harga getah tempatan kita.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin. Sememangnya kita tidak mewajibkan, tetapi apa yang kita laksanakan ialah kita jalinkan kerjasama dengan agensi teknikal, misal kata JKR supaya dalam spesifikasi mereka boleh meletakkan teknologi-teknologi berhubung kait dengan getah. Untuk bangunan terutamanya di kawasan berisiko tinggi, diwajibkan menggunakan ataupun meletakkan standard supaya ia boleh tahan gempa bumi misalnya. Jadi, gempa bumi itu sebahagian daripada teknologinya ialah hasilan getah asli kita, *bearing* dan sebagainya.

Begitu juga untuk jalan-jalan getah, sekarang ini memang kita gunakan. Tahun lepas kita luluskan projek bekerjasama dengan JKR untuk membuat *pilot project* termasuklah jalan di Parlimen ini menggunakan kaedah *cup lump rubber*

untuk kita membuat jalan dan sebagainya. Ianya walaupun dalam projek rintis, tapi nampaknya ada memberi hasil. Dengan itulah kita akan kembangkan dengan jaringan melalui agensi-agensi teknikal. Diharapkan dengan itu, kita akan dapat kembangkan. Yang penting ialah untuk kita tumpukan kepada *research and development*, supaya kita dapat menghasilkan produk-produk yang lebih *friendly* kepada pengguna, yang boleh diterima oleh pasaran dengan menggunakan hasil susu getah asli kita.

Sebab itu dalam konteks *medical gloves for example*, memang ia menggunakan getah asli untuk *medical glove*. Itu yang kita beri tumpuan dan sebagainya. Walaupun cabarannya ialah daripada sintetik *glove* ini makin berkembang sebab dari segi prosesnya dan sebab hasilan getah asli sekarang ini di peringkat dunia pun tercabar dari segi pengeluarannya disebabkan keadaan cuaca yang tidak menentu dan sebagainya. Jadi, kita kena lihatlah bagaimana kita dapat memberi tumpuan untuk kembangkan hasilan produk-produk kita supaya ia boleh diterima di peringkat pasaran. Bukan sahaja pasaran tempatan, tetapi pasaran antarabangsa. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri Low.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan getah asli merupakan salah satu daripada tanaman boleh mitigasi perubahan iklim, minta Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan pertimbangkan untuk memohon Tabung Cuaca Kehijauan di bawah penyeliaan Program Alam Sekitar Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk memberi peruntukan kepada pekebun kecil? Terima kasih.

Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Tan Sri Dato' Low. *From the industrial of players* dengan izin, memang kita banyak membuat interaksi. Satu cadangan yang baik. Kita akan melihat bagaimana kita dapat buat jaringan di peringkat antarabangsa untuk pastikan bahawa kita boleh merebut segala peluang daripada dana di peringkat antarabangsa untuk kita bantu pekebun kecil. Bukan sahaja dana daripada *the carbon credit* sebabkan penanaman getah yang makin banyak dan sebagainya, tetapi juga dari segi *research*, supaya kita boleh memberi manfaat terutamanya dari segi teknologi. Bagaimana kita nak tingkatkan produktiviti dengan penggunaan teknologi-teknologi tuaian yang lebih mesra, lebih *economical* dan juga lebih mampu diperolehi oleh pekebun kecil. Ini sudah pasti memberi bantuan kepada mereka.

Sebab itu salah satu jaringan yang kita buat dalam siri lawatan saya ke China baru-baru ini ialah untuk melihat adakah teknologi dari segi tuaian ataupun torehan yang baru untuk membantu sebab pekebun kecil kita kebanyakan sudah berumur.

Untuk bangun pukul empat pagi, mungkin menjadi cabaran. Jadi kalau kita dapat menggunakan teknologi, ini sudah pasti membantu. Sebab kalau kita dapat mengeluarkan lebih banyak susu getah, ia sudah membantu negara kita dalam mengurangkan import, pengaliran mata wang kita keluar, tetapi yang penting menambahkan pendapatan kepada pekebun kecil kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya jemput Datuk Wira Koh Nai Kwong.

6. Datuk Wira Koh Nai Kwong minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan status dan impak daripada pemantauan oleh kementerian terhadap sebarang peningkatan paras radioaktif di perairan negara berikutan pelepasan air radioaktif yang dirawat daripada loji nuklear Fukushima ke Lautan Pasifik oleh Jepun yang menimbulkan kebimbangan rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Chang Lih Kang]: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Koh.

Kerajaan Malaysia faham tentang kebimbangan rakyat dan komited untuk memastikan keselamatan pekerja, orang awam dan alam sekitar. Keputusan Kerajaan Jepun melepaskan sisa air terawat di perairan melalui *Advanced Liquid Processing System (ALPS)* dilakukan setelah mendapat penilaian terperinci dan pemantauan ketat oleh pihak berkompeten iaitu Agensi Tenaga Atom Antarabangsa (IAEA). IAEA dalam laporan yang telah dikeluarkan pada tahun ini yang bertajuk "*IAEA Comprehensive Report on the Safety Review of the ALPS-Treated Water at the Fukushima Daiichi Nuclear Power Station*" mengenai isu ini telah menyatakan bahawa pelepasan air sisa terawat ke Lautan Pasifik adalah mematuhi piawaian keselamatan antarabangsa serta menyebabkan impak radiologi yang boleh diabaikan ataupun tidak signifikan kepada manusia dan alam sekitar.

■1050

Namun begitu, sebagai langkah proaktif memastikan perairan Malaysia tidak terjejas, MOSTI menerusi Jabatan Tenaga Atom (JTA) melaksanakan pemantauan aras keradioaktifan di perairan negara secara berterusan melalui pemasangan peralatan pengesanan keradioaktifan di dalam air laut iaitu Sistem Pemantauan Air Spektrum Gamma (GSWMS) yang dipasang di perairan negara di Jeti Institut Penyelidikan Marin Borneo, Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu.

Hasil pemantauan yang telah dilaksanakan bagi 1 Oktober 2023 hingga 30 November 2023, mendapati tiada peningkatan aras keradioaktifan di perairan Malaysia. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih juga diucapkan kepada Yang Berhormat Menteri atas jawapan tadi. Saya ingin bertanya, dengan lebih lanjut mengenai isu keradioaktifan dalam negara. Adakah kita mempunyai tenaga pakar dalam menguruskan unsur atau sebarang bencana berkaitan radioaktif dalam negara? Bagaimana pula dengan R&D mengatasi atau mengurangkan keradioaktifan ini? Terima kasih.

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator. Mengenai tenaga pakar yang – untuk menguruskan keradioaktifan dalam negara, MOSTI sentiasa meningkatkan tahap kesiapsiagaan menangani kejadian dan tindakan balas atau kemalangan melalui Pusat Pengurusan Tindakbalas Nuklear Kebangsaan (NCNRM) di bawah Jabatan Tenaga Atom.

Berkaitan dengan R&D yang mulia ini untuk mengurangkan keradioaktifan, penyelidikan yang boleh dilakukan untuk mengurangkan keradioaktifan terhadap *Technologically Enhanced Naturally Occurring Radioactive Material* (TENORM) adalah melalui proses *dilution* ataupun nyah keluar uranium atau torium. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, dua unsur uranium dan torium itu adalah penyumbang kepada keamatan dalam keradioaktifan sesuatu TENORM dan nyah keluar uranium atau torium iaitu uranium ataupun torium *extraction* akan mengurangkan keradioaktifan TENORM ataupun nilai keamatan keradioaktifan menjadi satu *becquerel per gram* ataupun ke bawah. Untuk had kawalan negara kita di bawah piawaian JTA adalah satu *becquerel per gram* dan ke bawah, itu sahaja. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Dominic.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Memang tadi Menteri telah mengatakan bahawa ada pemantauan peralatan spektrum gama mengenai pelepasan air radioaktif itu. Akan tetapi, soalan saya ialah adakah kementerian ada apa-apa kajian yang dijalankan? Apakah impaknya 10 tahun? Apakah – mohon Menteri boleh menyatakan pendirian kerajaan dalam isu ini juga. Terima kasih.

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih. Setakat ini, MOSTI melalui Jabatan Tenaga Atom berpuas hati dengan laporan yang dikeluarkan oleh IAEA dan untuk piawaian, memang kita sudah ada satu had piawaian antarabangsa. Saya bagi contoh Timbalan Yang di-Pertua, di Malaysia kita sudah memantau untuk sebulan dan terdapat tahap radioaktifnya iaitu kurang daripada 0.2mSv per jam dan untuk kita sampai tahap waspada adalah 0.5mSv per jam. Sekarang semua yang kita pantau adalah di bawah 0.2mSv per jam. Maka, tidak ada sebab untuk kita bimbang tentang keradioaktifan.

Saya bagi contoh, bukan Malaysia sahaja yang memantau tahap keradioaktifan dalam perairan Malaysia sahaja tetapi dirantau ASEAN ini juga ada beberapa *gamma spectrum water monitoring system* dan kita berkongsi maklumat antara negara-negara ini termasuk Vietnam dan Singapura. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa.

7. Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan:

- (a) semua inisiatif yang sedang dilaksanakan untuk membantu usahawan mikro di semua kementerian dan agensi dan bagaimanakah perkara ini sedang dikoordinasi supaya tiada pertindihan usahawan yang meraih manfaat; dan
- (b) adakah terdapat pemantauan terhadap keberkesanan inisiatif ini dari segi memastikan usahawan mikro menjadi usahawan kecil.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Puan Saraswathy a/p Kandasami]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (KUSKOP) melalui SME Corp menyelaras, memantau dan menilai pelaksanaan program keusahawanan dan pembangunan PMKS merentasi kementerian dan agensi melalui Pelan Tindakan Bersepadu PKS (SMEIPA).

Bagi tahun 2023, sebanyak 91 program keusahawanan untuk usahawan mikro telah dilaporkan di bawah SMEIPA untuk dilaksanakan pada tahun 2023 dengan melibatkan peruntukan sebanyak RM8.8 bilion yang dijangka memberi manfaat kepada 419,585 orang usahawan.

Bagi memastikan pembangunan dan penyelarasan inisiatif keusahawanan berjalan lancar dan tidak berlaku pertindihan, struktur takbir urus yang komprehensif telah dibentuk di peringkat Persekutuan dan negeri seperti berikut:

- (i) Majlis Pembangunan Usahawan dan PMKS Kebangsaan (MPUPK) yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri berperanan menetapkan hala tuju serta dasar pembangunan usahawan dan PMKS secara menyeluruh merentasi semua sektor ekonomi;
- (ii) Majlis Pembangunan Keusahawanan Nasional (MPKN) yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi bagi menyelaraskan hala tuju pembangunan keusahawanan dan pelaksanaan inisiatif di

antara Kerajaan Persekutuan dan negeri supaya lebih terancang dan strategik; dan,

- (iii) Pasukan Petugas peringkat tertinggi PMKS (HLTF) dan Jawatankuasa Teknikal Pembangunan Keusahawanan Nasional (JTPKN) yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Negara dan Ketua Setiausaha KUSKOP.

Untuk tujuan pemantauan, SME Corp juga telah melaksanakan *SME Competitiveness Rating for Enhancement* (SCORE) yang merupakan alat diagnostik untuk menilai dan meningkatkan daya saing PMKS. Penilaian SCORE ini menjadi salah satu petunjuk peningkatan prestasi PMKS dan potensi untuk meningkat daripada usahawan mikro menjadi usahawan kecil.

Berdasarkan penilaian SCORE semula, *re-SCORE* yang telah dilaksanakan terhadap 3,477 orang usahawan PMKS di bawah SME Corp, sebanyak 1,634 orang usahawan PMKS atau 47 peratus telah mengalami peningkatan *rating* SCORE sejak tahun 2007 hingga Oktober 2023. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Zurainah.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, selaras dengan usaha pihak kementerian untuk membantu usahawan mikro menjadi usahawan kecil, saya ingin bertanya jika terdapat sebarang inisiatif untuk membantu usahawan dalam mengadaptasikan kebolehpasaran mereka ini melalui digital yang selari dengan transformasi digital dan Revolusi Industri 4.0.

Seterusnya, adakah terdapat sebarang perancangan yang khusus untuk membantu usahawan kecil dalam memahami pelaksanaan atau melaksanakan ESG? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Puan Saraswathy a/p Kandasami: Terdapat beberapa elemen yang disebutkan tadi oleh Yang Berhormat, saya akan cuba untuk menjawab satu persatu. Pertamanya berkenaan dengan inisiatif untuk – berkenaan dengan inisiatif *digitalization* PMKS. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KUSKOP telah melaksanakan pelbagai program dan juga mengadakan pelbagai latihan dan juga didikan melalui INSKEN untuk memberi didikan dalam *digitalization of* PMKS.

■1100

Itu adalah usaha yang dilaksanakan oleh agensi-agensi yang memberi pembiayaan kepada PMKS supaya mereka dapat bersaing di pasaran di mana *digitalization* merupakan salah satu faktor yang boleh meningkatkan hasil jualan mereka.

Daripada segi transformasi ataupun adaptasi kepada teknologi. Adaptasi kepada teknologi ataupun IR4.0 adalah satu kemahiran yang harus diperoleh dari

sumber pembangunan kemahiran. Di peringkat KUSKOP kita hanya memberi penekanan kepada PMKS supaya mereka memperoleh kemahiran-kemahiran yang diperlukan untuk meningkatkan penjualan mereka.

Daripada segi ESG yang ditanya tadi, KUSKOP telah melaksanakan pelbagai inisiatif menggiatkan peralihan kepada kelestarian dan pematuhan ESG di kalangan PMKS seperti Skim Intensif Kelestarian oleh SME Bank yang merupakan program pembangunan kapasiti untuk meningkatkan daya saing PKS melalui penerapan amalan ESG. Program PKS Lestari oleh SME Corp bagi menggalakkan dan mempercepatkan penerapan ESG dalam kalangan PMKS. Bagi membantu PMKS menerapkan amalan ESG dalam operasi perniagaan mereka, SME Corp juga sedang menyediakan garis panduan asas ke atas penerapan ESG di negara ini.

Satu perkara tambahan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, selain daripada pemahaman daripada segi *digitalization*, pihak kementerian juga telah membangunkan satu platform *e-commerce* bagi PMKS untuk memasarkan barangan mereka dan ini akan membantu mereka untuk memperbanyakkan peluang pemasaran dalam talian secara percuma terhadap produk-produk atau perkhidmatan yang ditawarkan oleh PMKS. Terima kasih.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Soalan tambahan.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Soalan tambahan satu. Tahniah kepada kementerian kerana mengadakan platform ini. Kita mempunyai data tidak bagaimana kenaikan perniagaan penjualan bagi usahawan-usahawan ini? Terima kasih.

Puan Saraswathy a/p Kandasami: Soalan adalah terlalu umum. Apabila ditanya kenaikan perniagaan peniaga-peniaga ini, kita mempunyai peniaga mikro kecil dan sederhana. Seperti yang saya telah katakan tadi, kita mempunyai satu sistem Pelan Tindakan Bersepadu PMKS (SMEIPA) yang mempunyai kajian impak terhadap kejayaan PMKS ini pada setiap tahun dan ini adalah dilaporkan dan salah satu perkara elemen yang diambil kira adalah kenaikan jualan yang mana dikira sebagai satu kejayaan PMKS, selain daripada menilaikan kebolehan mereka untuk mengadaptasikan kepada keperluan sekarang seperti ESG, teknologi dan juga inovasi.

Selain daripada itu, kita juga ada penilaian peningkatan jualan untuk setiap satu agensi membuat peningkatan penjualan kepada usahawan-usahawan yang dibantu oleh setiap agensi. Sebagai contoh, saya boleh katakan INSKEN membuat penilaian terhadap pencapaian peningkatan jualan kepada usahawan-usahawan yang telah mereka beri bimbingan dan kadar yang ditetapkan adalah sekurang-kurangnya 20 peratus kadar pencapaian dianggap sebagai satu kejayaan bagi agensi tersebut.

Daripada data yang kita ada daripada INSKEN, sebanyak RM8.6 juta peningkatan hasil jualan dari segi mengimbas semula menu dan sebagainya menunjukkan satu peningkatan jualan dan 156 pekerjaan baharu, 13 usahawan bertukar status perniagaan daripada mikro kepada kecil, 41 usahawan menambah medium penghantaran makanan baharu dan 188 peratus peningkatan skor diagnostik dan 100 peratus mendaftar perniagaan secara sah.

Secara kesimpulan saya boleh katakan kejayaan sesuatu PMKS tidak terhad kepada peningkatan jualan sahaja. Ia garis — apa yang kita gunakan kaedah yang digunakan adalah berbeza-beza seperti yang saya katakan tadi termasuk pengambilan pekerja untuk bekerja bersama mereka, peluang pekerjaan. Setiap agensi di bawah KUSKOP mempunyai garis panduan dan pengiraan peningkatan ini secara masing-masing. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Haji Hussin.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada sedikit imbasan dengan jawapan yang sedia ada. Tetapi, saya mahu sedikit pencerahan lagi Yang Berhormat Menteri iaitu sejauh manakah keberhasilan dan impak kepada bantuan RM100 juta menerusi Program Pengukuhan Mikro Madani yang disasarkan pada 20,700 orang usahawan perusahaan mikro terutama dalam terhadap pembangunan dan perkembangan projek-projek perniagaan mereka. Ada sedikit tadi tetapi mungkin ini lebih sedikit pencerahan.

Yang keduanya, oleh kerana, ini saya berlangsung kepada Menteri Koperasi, saya mendapat banyak rungutan dari kalangan kawan-kawan yang mahu menggerakkan penubuhan koperasi. Tetapi, sekarang ini macam ada satu trend bahawa orang-orang yang ada sedikit *title* yang terkait dengan politik. Macam ada suatu penapisan dan sekatan untuk mendaftar, untuk membuka akaun bagi tujuan kepentingan koperasi yang membabitkan orang ramai.

Apakah ini suatu dari bank-bank? Ada menyebutkan sampai enam bulan tidak dapat-dapat dan ada bank yang sampai tidak beri terus. Tapis, tapis dan tapis. Apakah ini tindakan yang sangat bagus ataupun Yang Berhormat Menteri Koperasi ada dalam makluman? Mungkin-kah juga bukan sekadar koperasi yang lain-lain pun macam itu?

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi soalan YB.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Seolah-olah NGO dan orang politik *second class* sudah.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan YB?

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Soalan lah itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang itu. Itu huraian. *[Ketawa]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya serah jadi soalan. Saya tukar. *[Ketawa]*

Puan Saraswathy a/p Kandasami: Berkenaan dengan saluran RM100 juta untuk Ekonomi MADANI telah dilancarkan pada bulan Julai dan pelaksanaan telah dibuat pada bulan September dan Oktober. Hasil kejayaan ataupun impak hanya boleh dapat selepas daripada ini dan kita akan bagi secara bertulis kepada Ahli Berhormat kerana maklumat tersebut belum diterima oleh kementerian lagi.

Berkenaan dengan soalan masalah untuk membuka akaun bank. Itu bukannya di bawah bidang kuasa kementerian kita. Harus pergi ke bank berkenaan bertanya. Kita di kementerian kalau sekiranya ada masalah untuk membuka akaun bank koperasi itu adalah terpulang kepada bank-bank tersebut sebab apa mereka tidak meluluskan. Itu bukannya di bawah bidang kuasa kementerian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Prof. Dr. Awang bin Sariyan.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

*Sorong papan tarik papan,
Buah keranji dalam perahu,
Soalan saya bilangan lapan,
Mohon Yang Berhormat Menteri memberitahu.*

8. Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan minta Menteri Komunikasi dan Digital menyatakan :-

- (a) rancangan kerajaan dalam pengembangan industri kreatif tanah air, termasuk pemanfaatan Kecerdasan Buatan (AI); dan
- (b) langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memastikan nilai dan budaya setempat tidak terabai kerana sehingga kini tiada sebarang mekanisme kawalan Kecerdasan Buatan (AI) daripada segi nilai agama ataupun sosiobudaya.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Digital [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih Ahli Yang Berhormat Senator. Pelbagai inisiatif dilaksanakan oleh Kementerian Komunikasi dan Digital (KKD), *Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)*, Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia (FINAS) dan juga MyCreative Ventures Sdn. Bhd. (MYCV) bagi menyokong perkembangan industri kreatif. Antaranya adalah melalui Dana Kandungan Digital (DKD) yang secara umumnya memfokuskan kepada pembangunan industri kreatif dalam sektor perfileman, kandungan digital dan muzik.

Pemberian DKD telah memberikan pelbagai manfaat kepada industri kreatif seperti bantuan kewangan, akses pasaran, promosi dan sebagainya sekali gus menyumbang kepada sektor ekonomi di industri kreatif.

■1110

Sehingga kini, kerajaan telah membelanjakan RM363.76 juta bagi melaksanakan 1,990 projek di bawah DKD. Pelbagai kejayaan telah dilakar, antaranya ialah Animasi Kisah Bawah Tanah oleh Spaceboys Studios yang telah memenangi pingat perak di Anugerah DigiCON6 di Tokyo, Jepun pada tahun 2022.

Selain itu, KKD melalui MDEC turut menyokong dan menyediakan inisiatif peluang akses pasaran melalui Program Pembangunan Perniagaan seperti mendedahkan penggiat industri kepada pemberi, penerbit atau pelabur yang berkaitan di *Games Developers Conference* dengan izin *Tokyo Games Show*, *NFC Film Festival*, *Kids Screen Summit* dan sebagainya.

Pada tahun ini, sebanyak RM905.9 juta peluang eksport telah dijana melalui program akses pasaran ini melibatkan projek-projek animasi dan permainan digital seperti *Buck and Buddy*, *Mechamoto*, *Ukulele*, *Nowspace*, *JomBesok*.

Perkembangan teknologi yang pesat masa kini seperti *Artificial Intelligence (AI)* atau kecerdasan buatan turut dilihat memberikan manfaat kepada pemain-pemain industri kreatif dalam pelbagai aspek seperti penghasilan watak animasi atau permainan digital, skrip, lagu dan sebagainya dengan lebih mudah dan cepat.

Ke arah itu, MDEC turut menyediakan pelbagai program antaranya ialah *mentorship* bagi syarikat-syarikat pemula kandungan teknologi kreatif, program latihan *upskilling* dan *reskilling* yang bertujuan untuk meminimumkan jurang kemahiran dalam industri kandungan kreatif digital yang meliputi komponen pengembangan teknikal, perniagaan dan pendidikan. Sehingga kini, lebih 1,500 peserta telah menyertai program dan latihan ini.

Selain itu, KKD melalui MDEC juga sedang membangunkan pelan tindakan ataupun *Blueprint Technology Creative Digital 2023-2030* bertujuan untuk merangka strategi bagi memacu pertumbuhan industri teknologi kreatif selaras dengan perkembangan teknologi terkini seperti *metaverse*, kandungan *MUET three* dan juga kecerdasan buatan. Pelan tindakan ini dicadangkan menjadi sebahagian hala tuju Rancangan Malaysia Ke-13.

Dalam usaha meningkatkan kesedaran dan keupayaan mengenai *AI*, Pelan Hala Tuju Kecerdasan Buatan Negara 2021-2025 di bawah seliaan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) bertanggungjawab bagi membimbing pembangunan *AI* dan seterusnya dapat melindungi hak dan privasi seseorang individu daripada penyalahgunaan. MDEC turut bekerjasama dengan MOSTI dalam membangunkan Garis Panduan Tadbir Urus dan Etika *AI* Negara dengan penglibatan sebagai salah satu agensi yang menganggotai Jawatankuasa Pertama Perundangan dan Etika yang ditubuhkan di bawah Jawatankuasa Blockchain dan Kecerdasan Buatan Kebangsaan pada Oktober 2022.

Garis panduan ini akan digunakan untuk pembangunan AI yang bertanggungjawab...

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Puan Teo Nie Ching: Satu ayat terakhir.

Timbalan Yang di-Pertua: Satu ayat okey. *[Ketawa]*

Puan Teo Nie Ching: Yes. Pembangunan AI yang bertanggungjawab dan dipercayai dalam kalangan pengguna bagi menangani isu yang bercanggah dengan nilai agama dan sosiobudaya tempatan. Sekian jawapan saya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dr. Awang.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri.

Soalan tambahan saya, adakah Kementerian Komunikasi dan Digital melalui agensi seperti FINAS dan yang lain-lain merancang menerbitkan program-program berasaskan industri kreatif untuk mengangkat pelbagai ilmu watan atau ilmu negara kita, sastera, budaya, sjarah dan lain-lain. Kalau boleh saya sebut sebagai contoh kita ada program antarabangsa seperti *National Geographic Discovery Channel* yang sangat berkesan dalam mengangkat aspek-aspek yang saya katakan itu. Tetapi ini untuk versi negara kita. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk tahun depan, KKD dapat dana untuk DKD sebanyak RM60 juta. Minggu depan kami akan panggil agensi-agensi yang terlibat seperti FINAS, MyCreative Venture dan juga MDEC untuk duduk dan bentangkan cadangan mereka.

Jadi, setakat ini hala tuju untuk tahun depan belum kita putuskan lagi tetapi mesyuarat akan dipanggil minggu depan. Jadi, saya ambil cadangan daripada Yang Berhormat Senator ke mesyuarat minggu depan untuk kita terus bincang dalam mesyuarat. Terima kasih.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan?

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Dr. Dominic.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Boleh. Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Apakah langkah kerajaan dalam melindungi industri animasi tempatan terutamanya juruanimasi tempatan agar mereka tidak terkesan akibat penggunaan AI itu yang berleluasa sehingga yang boleh menyebabkan tugas mereka diambil alih oleh AI tersebut? Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Saya percaya bahawa memang AI akan kekal dalam masyarakat kita.

Jadi yang sangat-sangat penting bahawa adalah kita melahirkan generasi ataupun melalui *program upskilling dan reskilling* untuk pastikan bahawa tenaga kerja sekarang mereka juga tahu bagaimana hendak guna pakai AI dalam kerjaya

mereka. Saya percaya bahawa kerja kita tidak akan diganti oleh AI tetapi akan diganti oleh orang yang tahu bagaimana hendak guna pakai AI.

Oleh sebab itu, tahun depan satu garis panduan tentang kegunaan AI juga akan dilancarkan dan antaranya tujuh prinsip kecergasan buatan bertanggungjawab Malaysia termasuklah ada tujuh prinsipal atau prinsip yang termasuknya:

- (i) keadilan;
- (ii) kebolehppercayaan, keselamatan dan kawalan;
- (iii) privasi dan keselamatan;
- (iv) keterangkuman;
- (v) ketelusan;
- (vi) akauntabiliti; dan
- (vii) faedah dan kebajikan manusia.

Saya percaya denganlah mewujudkan satu prinsip atau garis panduan kegunaan AI ini kita boleh bukan sahaja membantu juruanimasi tetapi semua anggota dalam masyarakat kita supaya boleh mengguna pakai AI dalam satu keadaan yang lebih selamat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dijemput Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor sembilan.

9. Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Ekonomi menyatakan sejauh manakah kejayaan pelaksanaan Inisiatif Pendapatan Rakyat (IPR), program kesejahteraan rakyat dan pembasmian kemiskinan serta berapakah peratusan daripada kumpulan sasar ini yang telah dapat keluar daripada miskin tegar terutamanya di Kelantan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Menteri Ekonomi [Tuan Mohd Rafizi bin Ramli]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon izin untuk jawab soalan ini bersama-sama dengan soalan nombor 40 kerana daripada Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris kerana mempunyai maksud yang sama.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berdasarkan Survei Pendapatan Isi Rumah (HIES) yang paling terkini adalah untuk tahun 2022. Kadar kemiskinan tegar di negara ini telah berkurang daripada anggaran satu peratus pada 2020 kepada 0.2 peratus pada tahun 2022 iaitu sebanyak 18,445 isi rumah. Dalam hubungan ini kerajaan berusaha untuk melaksanakan anjakan besar melalui pemberian bantuan secara bersasar kepada golongan yang memerlukan.

Oleh yang demikian kerajaan telah memutuskan untuk mewujudkan Pangkalan Data Utama (PADU) yang berperanan sebagai pangkalan data komprehensif untuk membantu kerajaan merangka dasar dan program pembangunan termasuk Program Sosioekonomi dan Membasmi Kemiskinan secara menyeluruh tanpa pertindihan berbanding dengan apa yang ada sekarang. *Insyallah* sistem PADU ini dijangka sedia untuk digunakan secara berperingkat mulai Januari 2024.

Bagi menoktahkan kemiskinan secara segera, kerajaan juga mengusahakan dengan membantu ketua-ketua isi rumah dari miskin tegar ini untuk keluar daripada cengkaman kemiskinan melalui beberapa program sedia ada termasuk juga program intervensi yang baharu seperti Program Inisiatif Pendapatan Rakyat (IPR) yang merupakan pelengkap kepada program-program pembasmian kemiskinan yang telah dilaksanakan selama ini oleh pelbagai kementerian dan agensi.

■1120

Di bawah IPR, kerajaan menyediakan ekosistem yang daripada awal sampai ke akhir. Bukan sahaja dari segi bantuan tetapi juga menyediakan *off-taker* ataupun pembeli terus supaya kita mengatasi masalah-masalah yang berlaku sebelum ini, perniagaan diusahakan tetapi ada masalah pengurusan, masalah pemasaran dan sebagainya.

Sehingga kini sejumlah kira-kira 4,000 isi rumah dari miskin tegar dan miskin telah menerima manfaat daripada pelaksanaan program ini. Sebanyak tiga projek rintis seperti yang di ketahui iaitu Inisiatif Usahawan Tani, Inisiatif Usahawan Makanan dan juga Inisiatif Operator Perkhidmatan. Ia dibuka selain daripada berdasarkan pangkalan data sedia ada, ia juga dibuka kepada pemohon-pemohon. Sehingga 21 November 2023, sejumlah 132,404 permohonan telah diterima setelah disaring kemudian kita akan semak silang sejumlah 49,687 individu daripada kategori berpendapatan rendah yang layak dipadankan dengan ketiga-tiga inisiatif tersebut. Satu minit sahaja lagi sebelum ditegur. *[Ketawa]*

Untuk Inisiatif Usahawan Tani atau INTAN, sejumlah 1,020 peserta telah diluluskan dalam tempoh enam bulan sejak dilancarkan, telah dilaksanakan di 15 lokasi berkeluasan 818 ekar dengan melibatkan kos keseluruhan RM92.6 juta kerana ia adalah program *menyelam sambil minum air* selain daripada kita membantu miskin tegar, kita juga menambah bekalan makanan. Jadi pelaburan di dalam infrastruktur makanan negara dan lebih banyak kerajaan-kerajaan negeri yang memberikan tanah, lebih banyak yang akan mendapat manfaat.

Saya selalu ditanya kenapa bukan di kawasan saya. Kenapa di kawasan itu? Sebenarnya dia bergantung kepada kerajaan negeri dan agensi kerana kita perlukan tanah dan setakat ini yang paling ke depan memberikan tanah adalah Sabah. Maka

penerima yang paling banyak adalah di Sabah. Oleh sebab itu saya seru semua kerajaan negeri, kami berterusan minta tanah dan ia tidak melibatkan apa-apa kos kepada kerajaan negeri. Hanya perlu berikan tanah termasuklah juga agensi Kerajaan Persekutuan dan yang lain-lain.

Satu lagi yang sering menjadi rujukan adalah Inisiatif Usahawan Makanan ataupun INSAN. Setakat projek rintis, kita lakukan projek rintis terlebih dahulu sebanyak 100 peserta dan sekarang ini kita menunggu kelulusan MOF untuk tender terbuka pembekalan untuk 4,900 lagi ya. Akhir sekali ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Dah lebih sembilan minit saya tengok.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Sebab dia dah tengok, lebih seminit ya.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Untuk Kelantan, sejumlah 273 golongan sasar daripada Kelantan, miskin tegar dan juga B40 telah mendapat manfaat ini dan dari segi hasilnya ada yang mendapat sehingga RM12,000 ke RM13,000 sebulan. Memang setiap inisiatif IPR ini meletakkan rantai pendapatan iaitu ia sekurang-kurangnya menjana RM2,000 sebulan dan ia dipantau melalui *App*. Jadi kita tahu berapa hari ini dijual, berapa dia dapat dan sebagainya dan setakat ini memang ia berjaya memenuhi *design* program itu. Cuma cabaran kita sekarang ini ialah untuk meluaskan secepat mungkin kerana ia bergantung kepada infrastruktur-infrastruktur yang di luar kawalan Kementerian Ekonomi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dr. Hajah Wan Martina.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dari jawapan tadi, kita mendapati bahawa tidak sampai 50 peratus daripada pemohon-pemohon inisiatif IPR ini yang diterima. Selebihnya ditolak. Jadi, saya nak tahu apakah faktor permohonan ini ditolak dan apakah inisiatif baharu yang telah diberikan ataupun akan diberikan kepada mereka untuk memastikan mereka ini juga dapat dibantu? Terima kasih.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Terima kasih Yang Berhormat. Kita menggunakan pelbagai saluran dan sumber maklumat untuk menentukan dan menyasarkan penerima ya. Satu, sumber maklumat yang selalu digunakan ialah data eKasih. Satu lagi ialah yang dibuka kepada orang ramai. Itu yang mendapat permohonan sehingga 129,000 ya. Selepas kita semak silang kerana apabila kita buka kepada orang ramai, semua orang memohon. Sebahagian itu bukan miskin tegar pun. Dia tak miskin pun. Jadi mereka ini akan dikeluarkan. Kemudian daripada 49,000 itu, mereka berada dalam *queue* kerana bila ada projek atau infrastruktur itu di kawasan itu maka mereka akan dipadankan.

Daripada pengalaman Kementerian Ekonomi setakat ini, sebenarnya setelah kita melalui dua, tiga pusingan untuk memadankan dan membuat tawaran, sebenarnya tak sampai dalam 20 peratus yang mereka yang mula-mula mendaftar, kemudian akan terima. Kerana masa dia mendaftar itu, dia nak semualah. Semua bantuan yang kerajaan ada ini, dia nak masuk tapi apabila telah ada contohnya di Machang, Kelantan, apabila kita buat INSAN, kita ada lebih kurang 10 orang yang mendaftar awal-awal.

Apabila kita buka kepada lima peluang, semua tak berminat. Jadi, kita terpaksa iklankan sekali lagi dan semak silang sekali lagi. Jadi, proses ini akan berterusan. Sebab itu kita berharap dengan PADU nanti, itu akan mengurangkan pusingan-pusingan kerja-kerja pentadbiran untuk kenal pasti, tawar, ditolak, cari lagi. Jadi pandangan saya, dia bukan soal ditolak, soal mencari penerima yang betul-betul pada ketika itu, betul nak dan memenuhi kriteria-kriterianya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato'.

Dato' Ajis bin Sitin: Terima kasih Datuk Pengerusi. Soalan tambahan saya ialah 18,000 isi rumah miskin tegar, adakah ini termasuk juga masyarakat Orang Asli Yang Berhormat Menteri?

Yang keduanya ialah apakah inisiatif-inisiatif IPR tadi juga telah sampai kepada masyarakat Orang Asli? Terima kasih.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Terima kasih Yang Berhormat. Daripada angka 18,445 itu, yes. Memang termasuk juga daripada isi rumah Orang Asli dan nisbahnya itu agak besar, saya boleh maklumkan. Setakat pelaksanaan kita sehingga sembilan bulan ya, kalau kita lihat kepada IPR, kenapa dia berbeza dengan program-program sedemikian sebelum ini ialah kerana dia melibatkan skala. Satu tempat, kita buka 20 ekar tanah untuk 50 orang dan ia diuruskan secara tersusun oleh pengurus teknikal dan ada *off-taker* dan sebagainya.

Saya perlu akui bahawa kita memang ada masalah untuk melakukan program seperti itu dengan masyarakat Orang Asli. Sebahagiannya kerana tempatnya, sebahagiannya kerana perubahan dari segi amalan biasa kepada sesuatu yang tersusunnya itu, ada tempat yang berjaya dan ada tempat yang tidak berjaya.

Sebab itu, selain daripada IPR, Kementerian Ekonomi memang memperuntukkan perbelanjaan setiap tahun melalui satu lagi program basmi kemiskinan yang telah berjalan sebelum ini iaitu Basmi Miskin Tegar dan kebanyakan daripada Orang Asli dimasukkan di dalam ini. Dia tidak melibatkan skala. Dia satu per satu tetapi memang kita akan terus berdepan dengan cabaran kerana tanpa skala dengan izin Datuk Yang di-Pertua, *it's not sustainable in the long run*.

Jadi akhir sekali untuk di Gua Musang dan kawasan-kawasan di Kelantan contohnya. Kita sekarang ini sedang mengusahakan untuk melatih mereka mencari

profesion baiki kereta tapi dia kena keluar daripada kawasan dialah. Yang itu yang sekarang ini sedang diusahakan secara berkala. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 10.

10. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup menyatakan adakah kementerian telah melakukan kajian forensik untuk mengenal pasti punca berlakunya episod kekurangan bekalan keperluan asas seperti bekalan beras, minyak masak dan juga gula di pasaran tempatan sejak pentadbiran kerajaan menerajui Putrajaya.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup [Puan Hajah Fuziah binti Salleh]: *Bismillahi Rahmani Rahim*. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator, Datuk Wira Dr. Mohd Hatta di atas soalan.

Datuk Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator bertanya adakah KPDN melakukan kajian forensik berkaitan kekurangan barang keperluan asas? Jawapannya ya. KPDN mengguna punca kuasa yang diberikan iaitu Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan 2011, Akta Kawalan Bekalan 1991, Akta Perlindungan Pengguna 1999 dan Akta Persaingan 2010.

■1130

Bagi memastikan iklim perniagaan di Malaysia sentiasa sihat, bekalan barangan keperluan di pasaran sentiasa stabil, tiada unsur penyorokan barang keperluan, tiada pelanggaran terhadap peraturan perniagaan seperti tanda harga, penjualan bersyarat, kartel dan menyalahgunakan status dominan dalam pasaran, tiada kes penyeludupan dan yang terpenting, tiada pencatutan dari segi harga barang jualan.

Peruntukkan akta-akta tersebut memberikan punca kuasa kepada KPDN untuk mendapatkan maklumat yang diberikan dari syarikat-syarikat dalam rantai bekalan berkenaan bekalan dan harga, membuat penaziran dan pemeriksaan, mencadangkan kepada Kabinet tindakan yang diperlukan seperti penetapan harga maksimum ke atas barang keperluan dan juga larangan mengeksport sebagai contoh. Datuk Yang di-Pertua, bekalan barangan keperluan menjadi keutamaan yang berterusan di mana bekalan yang stabil dan mencukupi dapat memberikan pilihan kepada pengguna yang akhirnya boleh mempengaruhi kestabilan harga barangan.

Pendirian KPDN jelas bahawa tidak guna sekiranya harga murah tetapi bekalan tiada di pasaran. Tidak guna rakyat kaya tetapi tidak dapat membeli barang

keperluan kerana ketiadaan bekalan di pasaran. Justeru, harga sesuatu barangan itu tidak harus ditekan sehingga pengusaha dan pengeluar mengalami kerugian dan tidak dapat mengeluarkan dan menjual barangan tersebut. KPDN telah melaksanakan pelbagai pendekatan dan tindakan sama ada dari segi pemeriksaan, pemantauan, siasatan mahupun pengauditan bagi memastikan bekalan barangan keperluan di semua peringkat rantai sentiasa stabil terutama barangan yang di bawah seliaan KPDN.

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin maklumkan bahawa untuk beras, ianya dikawal selia di bawah Akta Kawalan Padi dan Beras 1994 yang terletak di bawah bidang kuasa mutlak KPKM melalui agensi di bawahnya iaitu agensi Kawal Selia Padi dan Beras.

Kemudian, Yang Berhormat Senator juga membangkitkan berkenaan dengan gula. Saya ingin maklumkan bahawa kita mempunyai punca kuasa untuk mengenal pasti kekurangan itu kenapa dan di mana, supaya kita boleh mengatasinya. Tetapi banyak keadaan kebelakangan ini ianya berkaitan dengan harga pengeluaran yang begitu mahal sehingga menyebabkan kerugian setiap kilogram gula yang dikeluarkan oleh pengeluar.

Kemudian kita juga ada beberapa operasi seperti Operasi Terjah, Ops Samar, Ops Sepadu bersama agensi penguat kuasa seperti PGA, PDRM, Jabatan Kastam dan Eksais di mana untuk mengenal pasti masalah bekalan dan harga barang asas.

Saya terus kepada – sikit lagi Datuk Yang di-Pertua, berkenaan dengan minyak masak. Minyak masak subsidi, kita ada sistem kos, ECOSS di mana kita boleh tengok sepanjang rantai bekalan untuk mengenal pasti di mana sekiranya ada ketirisan daripada *refinery* kepada *repacker* kepada pemborong dan peruncit, Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dr. Hatta.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih Menteri atas penjelasan punca kuasa dan tindakan yang diambil.

Jadi, kalau mengikut penjelasan tadi, macam tidak ada mana-mana syarikat telah dikenal pasti melakukan apa juga kesalahan dan tindakan yang telah diambil. Namun, insiden kekurangan dan kehilangan bekalan di *shelf* ini telah dilaporkan telah berlaku dan menimbulkan keributan. Jadi, sorok adalah antara salah satu puncanya dahulu. Dahulu ada Kempen Anti-Sorok Barang ya.

Saya ingin bertanya apakah kementerian bersedia untuk menggerakkan kesedaran rakyat dengan membentuk pasukan-pasukan mencari tempat-tempat

sorok ini supaya tidak akan berlaku sekali lagi atau pada bila-bila masa kes kehilangan barang di tempat-tempat jualan? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh: Datuk Yang di-Pertua, saya tadi terangkan bahawa kita mengadakan Operasi Bersepadu dengan agensi-agensi lain seperti PDRM, PGA, Kastam dan sebagainya.

Sebenarnya, saya nak maklumkan berkenaan dengan seksyen 21 di bawah Akta Kawalan Bekalan, di mana seksyen 21 menyebut, *“mana-mana orang yang memiliki barang kawalan dalam keadaan yang menimbulkan syak munasabah akan melakukan kesalahan”*.

Saya ingin membawa perhatian Dewan ini kepada tiga kes dalam bulan November Datuk Yang di-Pertua, di mana berlaku penyelewengan minyak masak. Berlaku penyelewengan minyak masak di mana ada tiga kes yang ditahan di sempadan di Kelantan. Dua daripada syarikat yang kita kenal pasti daripada Selangor, *repacker* di Selangor, dua *repacker* di Negeri Sembilan dan dua lagi syarikat *repacker* di Melaka.

Kita tahan – PGA yang tahan Batalion 8, mereka menahan satu kes di Kota Bharu, satu kes di Salor dan satu kes lagi di Tumpat. Dalam ketiga-tiga kes ini, dia punya *repacker* daripada Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka. Apabila ditangkap oleh PGA didapati bahawa ada diturunkan daripada kenderaan-kenderaan dan diturunkan kepada kenderaan kecil dan kita sudah pun menahan individu-individu yang terlibat dan suspek telah pun diperintah reman sehingga siasatan. Disyorkan juga bahawa *repacker* tersebut digantung lesennya.

Kajian forensik akan dilakukan berkenaan dengan – kes ini kes bulan November ya, kes terkini. Di mana kajian forensik akan dilakukan untuk dikenal pasti sama ada akan berlaku salah laku mengikut seksyen 21 tadi di mana dia punya – saya baca sedikit dia punya hukuman. Kalau individu yang salah, denda tidak melebihi RM1 juta atau penjara tidak lebih tiga tahun atau keduanya. Bagi kesalahan kedua, denda tidak melebihi RM3 juta atau penjara tidak lebih lima tahun atau keduanya. Bagi syarikat, denda tidak lebih RM2 juta dan kesalahan kedua, denda tidak lebih RM5 juta. Jadi kes ini semua dalam siasatan. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Tuan Mohd Hasbie bin Muda.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: *Assalamualaikum* Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih. Soalan saya nombor 11.

11. Tuan Mohd Hasbie bin Muda minta Menteri Kewangan menyatakan usaha kerajaan untuk memastikan Kumpulan Wang Persaraan (Diperbadankan) [KWAP] mencapai tahap mandiri memandangkan dividen yang mampu dibayar oleh KWAP kepada kerajaan pada tahun hadapan dijangka hanya RM3 bilion berbanding RM31 bilion untuk bayaran persaraan.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Sim Chee Keong]: Terima kasih Tuan Yang di- Pertua.

Kumpulan Wang Persaraan (Diperbadankan) ataupun KWAP ditubuhkan pada 1 Mac 2007 di bawah Akta Kumpulan Wang Persaraan 2007 ataupun Akta 662 bagi menggantikan Kumpulan Wang Amanah Pencen 1991 ataupun Akta 454. Antaranya:-

- (i) KWAP bertanggungjawab untuk menguruskan dana pencen sektor awam yang diwujudkan di bawah seksyen 13 Akta 662;
- (ii) mengurus caruman dari pelbagai agensi tempatan berkaitan dan badan-badan berkanun;
- (iii) untuk melabur dan memperoleh pulangan yang mampan menerusi pelbagai strategi pengurusan risiko dan pelaburan yang kukuh; dan,
- (iv) bertindak sebagai ejen kerajaan dalam melaksanakan operasi di perkhidmatan persaraan.

Berhubungan dengan ini, kerajaan memberikan mandat kepada KWAP untuk mencapai pulangan pelaburan yang optimum bagi meningkatkan pertumbuhan dana KWAP. Ini dapat membantu Kerajaan Persekutuan dalam pembiayaan kos dan faedah persaraan kepada pesara sektor awam.

KWAP sebenarnya tidak membayar dividen tahunan kepada kerajaan. Walau bagaimanapun, dana terkumpul KWAP boleh digunakan untuk tujuan pembiayaan tanggungan kerajaan bagi kos persaraan tahunan kakitangan awam menerusi mekanisme pengeluaran dana seperti yang tertakluk dalam peruntukan subseksyen 13(5) Akta 662.

Setakat 30 September 2023, dana terkumpul KWAP yang tidak diaudit ialah RM166.3 bilion dan jika diselaraskan dengan pengeluaran terkumpul oleh kerajaan berjumlah RM18.5 bilion, maka dana terkumpul KWAP ialah RM184.8 bilion. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Hasbie.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Soalan saya ialah prestasi lima tahun KWAP ini untuk tempoh lima tahun dan juga

berapakah pengeluaran yang dah dibuat oleh kerajaan untuk membiayai kos persaraan? Terima kasih.

Tuan Sim Chee Keong: Berdasarkan prestasi lima tahun terkini iaitu dari tahun 2018 hingga tahun 2022, KWAP telah merekodkan purata pendapatan pelaburan berjumlah RM6.7 bilion. Ini purata. Tahun ini, tahun kewangan berakhir 2023, dijangka akan mencapai sekurang-kurangnya RM6 bilion.

Soalan kedua itu tentang pengeluaran ya oleh kerajaan? Pengeluaran oleh kerajaan.

■1140

Saya boleh bagi nanti dalam bentuk bertulis tetapi secara amnya 2018 – RM4.5 bilion, 2019 – tidak ada, 2020 – RM5 bilion, 2021 – RM5 bilion, 2022 – RM3 bilion dan bagi 2023 dijangka lebih kurang RM3 bilion dan jumlah kumulatif dari 2018 hingga 2023 adalah dijangka RM20.5 bilion. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Untuk soalan terakhir, saya minta Dato' Sivaraj untuk mengemukakan soalan tapi tak ada soalan tambahan ya. Terima kasih.

12. Dato' Sivaraj a/l Chandran minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) apakah langkah yang dilakukan kementerian untuk mengurangkan tekanan kerja dan kestabilan mental kakitangan kesihatan seperti doktor dan jururawat; dan
- (b) apakah pandangan kementerian tentang cadangan daripada Persatuan Perubatan Malaysia (MMA) untuk meneliti semula bayaran elaun *on call* bagi doktor perubatan kerana jumlah bayaran mengikut jam adalah lebih rendah berbanding pekerjaan lain.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]:

Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator yang mengemukakan satu soalan yang sangat-sangat baik berkenaan tentang kesihatan mental dan juga berkenaan tentang isu berkaitan *on call* pegawai.

Doktor dan jururawat adalah antara golongan yang bekerja di Kementerian Kesihatan yang bertugas mengikut penggiliran syif. Mereka juga merupakan antara barisan hadapan sekiranya berlaku bencana dan krisis seperti pandemik COVID-19 yang memerlukan mereka bersiap siaga dan bertugas di luar dari masa bekerja biasa.

Oleh yang demikian, bagi memastikan kesihatan mental mereka terjaga dan dapat melaksanakan tugas dengan efektif, beberapa inisiatif telah dilaksanakan oleh KKM seperti perkhidmatan kesihatan mental dan sokongan psikososial MHPSS di

peringkat kebangsaan, negeri, daerah, hospital dan juga klinik kesihatan. Pasukan MHPSS akan turun ke lapangan bagi mengenal pasti petugas yang memerlukan Bantuan Awal Psikologi ataupun *Psychological First Aid (PFA)*.

Kedua adalah melalui Pusat Kecemerlangan Kesihatan Mental Kebangsaan bagi anggota kesihatan yang memerlukan bantuan sokongan emosi dan intervensi awal krisis kesihatan mental, mereka boleh menghubungi talian krisis kesihatan mental iaitu Talian Heal 15555. Dato' Yang di-Pertua, senang nak ingat 15555 yang dikendalikan oleh pegawai *psychological* kaunseling KKM.

Ketiga adalah melalui aplikasi MyMinda yang merupakan inisiatif terkini KKM, semua pihak termasuk anggota kesihatan boleh melaksanakan saringan mental sendiri di samping mendapatkan informasi dan bahan psiko pendidikan berserta akses talian bantuan sokongan psikososial. Terakhir adalah KKM juga melaksanakan program KOSPEN WOW ataupun *Wellness of Workers* yang bertujuan untuk mempromosikan persekitaran kerja yang sihat dari aspek fizikal dan mental. Antara aktiviti yang dilaksanakan adalah seperti saringan kesihatan mental, pengurusan emosi dan panduan menangani *stress* di tempat kerja serta pewujudan sudut minda sihat di tempat kerja.

Selain daripada itu, sekiranya berdepan dengan bencana dan juga krisis, kita juga telah memperkenalkan sesi *pre and post deployment* di mana secara berkala akan diadakan bagi memastikan persediaan kesihatan mental petugas apabila bertugas di lapangan. Petugas akan dibekalkan dengan *mental health alert card* sebagai persediaan kesihatan mental apabila bertugas di lapangan kelak. *Team leader* di setiap *facilities* KKM dinasihatkan untuk memastikan anggota mempunyai masa rehat yang cukup dan sewajarnya.

Dato' Yang di-Pertua, berkenaan tentang soalan yang kedua Yang Berhormat Senator berkenaan tentang kadar elaun tugas atas panggilan *on call* yang merupakan isu yang sangat hangat diperkatakan di sosial media. Buat ketika ini, kerajaan berpandangan bahawa kadar semasa yang diterima oleh pegawai masih lagi dikekalkan dan bersesuaian kerana pegawai perubatan turut menikmati elaun lain seperti bayaran insentif perkhidmatan kritikal, bayaran insentif pakar, elaun bertugas pegawai perubatan selepas waktu pejabat di klinik kesihatan dan Jabatan Kecemasan Hospital, elaun lokum serta elaun pembedahan elektif.

Selaras dengan prinsip Madani yang menitik berat kebajikan pekerja, kerajaan sedang melaksanakan kajian Sistem Saraan Perkhidmatan Awam (SSPA) bagi menyemak semula gaji, insentif, elaun dan kemudahan anggota perkhidmatan awam termasuk pegawai di sektor kesihatan awam. Dengan adanya kajian Sistem Saraan Perkhidmatan Awam ini, saya berharap agar isu yang dibangkitkan dapat

diselesaikan dengan baik daripada Kerajaan Madani. Sekian, terima kasih Dato' Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah sesi pertanyaan bagi jawab lisan.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2024

Bacaan Kali Yang Kedua

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini merupakan hari ketiga perbahasan bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Saya membuat ketetapan bahawa masa yang diberikan untuk berbahas adalah 30 minit bagi setiap Ahli yang hendak berbahas.

Sebelum itu, saya nak buat *roll call* ya. Wakil kementerian daripada kanan sampai ke kiri ya. Nak tengok kementerian mana yang hadir.

Pegawai Kementerian: Kesihatan.

Timbalan Yang di-Pertua: Kesihatan, sana?

Pegawai Kementerian: KDN.

Timbalan Yang di-Pertua: KDN. Okey?

Pegawai Kementerian: Kerja raya.

Timbalan Yang di-Pertua: Kerja raya, ekonomi.

Pegawai Kementerian: Kesihatan.

Timbalan Yang di-Pertua: Kesihatan juga, belakang?

Pegawai Kementerian: Pengangkutan.

Timbalan Yang di-Pertua: Pengangkutan, sana?

Pegawai Kementerian: Pertanian.

Timbalan Yang di-Pertua: Pertanian, sana kementerian mana?

Pegawai Kementerian: Perpaduan.

Timbalan Yang di-Pertua: Perpaduan. Kementerian ni? Oh, bukan kementerian.

Pegawai Kementerian: Alam sekitar.

Timbalan Yang di-Pertua: Alam sekitar.

Pegawai Kementerian: Pendidikan tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua: Pendidikan tinggi.

Pegawai Kementerian: MOSTI.

Timbalan Yang di-Pertua: MOSTI. Terima kasih. Saya bukan apa, saya hendak maklumkan pada Ahli-ahli Dewan, mana kementerian yang hadir supaya kerana ini adalah merupakan perbahasan bajet, maknanya dia terbuka luas. Maknanya, tiap-tiap kementerian kena ada sekurang-kurangnya seorang wakil dalam Dewan ini untuk memberikan semangat motivasi kepada Ahli-ahli kita untuk nak berbahas bahawa setiap perbahasan itu didengar dan akan dimasukkan dalam jawapan Menteri nanti.

Jadi, dengan ini untuk meneruskan perbahasan, saya ingin menjemput Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman.

11.47 pg.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera Datuk Timbalan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan untuk membahaskan belanjawan ini dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas pembentangan belanjawan Madani yang kedua ini di Dewan Negara pada hari Rabu yang lalu.

Belanjawan ini membentangkan rancangan kerajaan mengikut keutamaan dan matlamat kerangka Ekonomi Madani yang terbahagi kepada tiga tumpuan utama. Tumpuan-tumpuan utama itu ialah memastikan tata kelola baik, demi ketangkasan perkhidmatan, penstrukturan semula ekonomi bagi melonjak pertumbuhan dan meningkatkan darjat hidup rakyat.

Bagi memastikan kejayaan belanjawan ini, Kerajaan Perpaduan harus meneruskan usaha *nation-building* dengan izin seperti yang diilhamkan oleh *our founding fathers*. Saya ingin mengingatkan walaupun Malaysia telah memperoleh kemajuan pesat dan menuju ke arah negara berpendapatan tinggi, terdapat kebimbangan serius bahawa manfaat pembangunan tidak dinikmati secara adil dan saksama selepas lebih daripada 60 tahun merdeka.

Ini telah menyebabkan ketidakpuasan hati dalam kalangan rakyat terutama di Sabah dan juga di Sarawak. Labuan pula yang kini menjadi Wilayah Persekutuan tidak dapat dibandingkan dengan standard dan taraf hidup rakyat di Wilayah Persekutuan Putrajaya dan juga Kuala Lumpur.

Saya memahami bahawa kerajaan sedang berhadapan dengan pelbagai cabaran kompleks yang berbeza daripada cabaran masa lalu dari dalam dan luar negara. Cabaran ini berpunca daripada pemulihan wabak COVID-19, cabaran geopolitik, perubahan iklim, gangguan teknologi, fragmentasi ekonomi serantau dan

perubahan demografi. Justeru, untuk mencapai hasrat belanjawan ini, kita memerlukan pemahaman kerjasama dan keterbukaan yang lebih besar untuk mencapai matlamat *nation-building*.

■1150

Datuk Seri Yang di-Pertua, apabila kita bercakap tentang *nation building*, dengan izin, kita tidak boleh lari dari isu Perjanjian Malaysia 1963 ataupun MA63. Oleh itu, saya menyambut baik bahawa Perjanjian Malaysia 1963 juga diberi perhatian yang serius dalam belanjawan ini.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan RM300 juta pemberian khas yang telah diberikan kepada Sabah dan diwartakan pada 24 November yang lalu. Bayaran ini adalah bayaran interim yang masih belum mencapai 40 peratus daripada hasil yang diterima oleh Kerajaan Persekutuan di Sabah seperti yang termaktub dalam Perkara 112D Perlembagaan Persekutuan. Oleh itu, saya berharap agar Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri akan dapat mencari jalan agar bayaran itu selaras dengan Perlembagaan Persekutuan kerana isu ini sudah berlarutan sekian lama.

*[Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan **mempengerusikan Mesyuarat]***

Datuk Seri Yang di-Pertua, agak kurang kenal dengan Datuk Seri. Datuk Seri Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada beberapa isu berserta cadangan untuk menangani isu-isu ini. Tahap pengangguran graduan di Sabah masih lagi tinggi iaitu 7.5 peratus pada suku pertama tahun ini dan akan lebih tinggi lagi di masa yang akan datang.

Oleh itu, saya menyambut baik cadangan penurunan kuasa berkaitan pendidikan kepada Kerajaan Negeri Sabah untuk memastikan hala tuju pendidikan selaras dengan keperluan negeri untuk menangani masalah pengangguran. Saya menyeru kepada Kerajaan Persekutuan agar memberikan peruntukan kewangan yang sama kepada institusi pendidikan milik Sabah seperti *University College Sabah Foundation* agar ia seiring dengan institusi milik Kerajaan Persekutuan yang lain seperti UiTM dan UniKL.

Datuk Seri Yang di-Pertua, Malaysia terus menjadi destinasi pilihan bagi pelabur asing. Pada separuh pertama tahun 2023, Malaysia berjaya mendapatkan pelaburan bernilai RM132.6 bilion. Di bawah rancangan *New Industrial Master Plan 2023* dengan izin, Sabah telah dikenal pasti sebagai lokasi untuk kluster perindustrian hiliran dan tenaga boleh diperbaharui. Bagi memastikan pelaksanaan inisiatif ini dengan jayanya, kita memerlukan bekalan tenaga tanpa gangguan.

Oleh itu, saya mengalu-alukan penurunan kuasa pengawalseliaan bekalan elektrik daripada Kerajaan Persekutuan kepada kerajaan negeri yang akan berkuat kuasa pada 3 Januari 2024. Walaupun kuasa pengawalseliaan akan diturunkan kepada kerajaan negeri, Kerajaan Persekutuan harus membantu kerajaan negeri dalam memperkukuhkan industri bekalan elektrik di Sabah. Subsidi perlu diberi kepada *Sabah Electricity Sdn. Bhd.* sehingga Pelan Transformasi SESB berjaya dilaksanakan dalam tempoh tujuh tahun iaitu menjelang tahun 2030.

Bagi memastikan kestabilan dan pengurangan penggunaan gangguan bekalan elektrik di Sabah terutama di kawasan Pantai Timur, Kerajaan Persekutuan harus melaksanakan penjanaan tenaga solar hibrid serta membina rangkaian grid di selatan Sabah. Saya ingin mencadangkan bahawa semua fungsi berkaitan dengan kelulusan perolehan, penyeliaan dan pembangunan sistem penjana tenaga termasuk tenaga boleh diperbaharui diberikan kepada Suruhanjaya Tenaga Sabah.

Datuk Seri Yang di-Pertua, Sabah dan Labuan bersama-sama terletak di lokasi geografi yang strategik, dikelilingi oleh lautan luas seluas 37,300 kilometer persegi dan pelantar benua meliputi kawasan seluas 116,800 kilometer persegi serta pesisir pantai sepanjang 2,383 kilometer.

Bagi mendapatkan manfaat dan kelebihan ini, Kerajaan Negeri Sabah melalui Rancangan Hala Tuju Sabah Maju Jaya telah menjadikan Ekonomi Biru sebagai fokus baharu. Ekonomi Biru merujuk kepada *sustainable benefits* dengan izin, yang diperoleh dari sumber marin untuk pertumbuhan ekonomi, peningkatan taraf hidup dan penciptaan pekerjaan. Namun, aktiviti dalam sektor Ekonomi Biru ini juga berisiko mendepani cabaran.

Cabaran yang paling serius termasuk pertikaian sempadan maritim, tuntutan wilayah yang bertindih, pelaksanaan UNCLOS atau *United Nations Convention on the Law of the Sea* dengan izin, dan kebebasan pelayaran *ipso facto*. Ketegangan geopolitik baru-baru disebabkan oleh Perang Rusia-Ukraine, pergolakan Israel-Palestin dan lalu lintas laut di Selat Taiwan telah menarik perhatian kuasa-kuasa besar di muka pintu kita sendiri.

Oleh itu, Kerajaan Persekutuan haruslah memberi jaminan keselamatan kepada kerajaan negeri. Saya berharap Kerajaan Persekutuan akan merangka perancangan induk maritim kepada jangka panjang yang menggariskan visi, misi, strategi, program, panduan serta garis panduan kebangsaan. Rancangan ini harus menyediakan kerangka kerja untuk *New Industrial Master Plan 2030* dengan izin, yang menggariskan Pelan Pertahanan Mekanisme Penyelesaian Pertelingkahan Sempadan, Pelan Pengurusan Bencana dan juga lain-lain.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya menyambut baik pengumuman bahawa Lebuhraya Pan Borneo Sarawak akan siap sepenuhnya tahun depan. Projek

Sarawak-Sabah Link Road (SSLR) fasa dua merangkumi lebih dari 320 kilometer dengan kos hampir RM7.4 bilion juga akan bermula pada akhir tahun ini.

Kerajaan Persekutuan juga telah menurunkan kuasa untuk melaksanakan projek pembangunan bernilai di bawah RM50 juta kepada agensi teknikal di Sabah dan Sarawak. Namun, saya ingin tahu apakah status-status projek berimpak tinggi yang telah diluluskan dahulu. Misalnya, apakah status pembinaan Terminal Kontena Teluk Sepanggar yang telah diluluskan semasa Rancangan Malaysia Kesebelas? Apakah juga perkembangan mengenai Paip Gas Negeri Sabah-Sarawak (SSGP) yang telah dibuat pembayaran interim?

Saya boleh memanjangkan senarai ini Datuk Seri Yang di-Pertua. Saya tidak berniat untuk menidakkan usaha kerajaan tetapi saya berharap kerajaan *don't leave us in the dark please*, dengan izin. Datuk Seri Yang di-Pertua, selain itu, saya juga memohon agar kerajaan mempertimbangkan pembinaan jambatan yang menghubungkan Sabah dengan Labuan. Ini Datuk Yang di-Pertua, satu-satunya impian bukan sahaja rakyat Labuan tetapi juga impian rakyat Sabah. So, kita minta Kerajaan Persekutuan untuk menimbang dan mencari jalan cara macam mana kita boleh merealisasikan jambatan ini demi untuk kepentingan bukan sahaja rakyat di Labuan dan di Sabah tetapi di Malaysia juga.

Pembinaan jambatan akan menyediakan Datuk Seri Yang di-Pertua, *ease of access* yang boleh menggerakkan industri pelancongan kerana penduduk Sabah, Sarawak dan negeri Brunei mudah tiba di Labuan ya. Ketibaan pelancong-pelancong asing juga daripada luar negara akan membawa *cash flow* dengan izin dan dijangka akan memberi kesan yang positif kepada ekonomi Labuan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, perniagaan-perniagaan *startup* makin berkembang di Malaysia. Oleh itu saya menyokong pembiayaan modal bagi perniagaan-perniagaan *startup*, dengan izin. Peruntukan sebanyak RM100 juta telah diperuntukkan kepada *Malaysia Co-Investment Fund* (MyCIF) untuk tempoh tiga tahun untuk perniagaan berkaitan keselamatan, makanan dan sekitar dan kemasyarakatan. Langkah lain untuk menyokong *startup*, dengan izin, termasuk insentif cukai untuk pelabur ini melalui *equality crowdfunding*, dengan izin.

■1200

Ekosistem ini juga disokong oleh *venture capital* dengan izin, dan akan diperkukuhkan melalui pengumpulan agensi seperti penaja Penjana Kapital dan *Malaysia Venture Capital Management Berhad* di bawah Khazanah Malaysia Berhad. Malangnya, kebanyakan sokongan dan bantuan ini berada di luar capaian mereka yang tinggal di Sabah, Labuan dan Sarawak kerana mereka perlu menghadiri proses pemilihan dan temu duga di Putrajaya. Bagi memastikan akses mudah, saya menyeru Kerajaan Persekutuan untuk mempertimbangkan Labuan

sebagai kluster *start-up* dengan izin, dan juga inovasi. Ini juga akan menyokong – akan menyokong pembangunan Pusat Peniagaan dan Kewangan Antarabangsa Labuan ataupun Labuan IBFC yang juga menerima manfaat daripada pengecualian cukai kepada entiti dan aktiviti kewangan dan juga perdagangan Islam.

Tan Sri — Datuk Seri Yang di-Pertua, akhir sekali saya akan beri masa lebih kepada rakan-rakan di...

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: *Alhamdulillah*, terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Akhir sekali, saya ingin menjunjung kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong kerana telah berkenan menyuarakan suara dan masalah rakyat Sabah, Sarawak dan juga Labuan kepada kerajaan. Ini telah mendatangkan manfaat kepada rakyat di Sabah, Sarawak dan Labuan dengan tambahan peruntukan daripada Belanjawan 2024 kepada negeri-negeri di wilayah ini.

Dengan kata-kata itu tadi Datuk Seri Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Belanjawan 2024. Terima kasih.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman. Sebelum saya melanjutkan giliran yang lain, maka ini satu banyak cadangan Yang Berhormat Tan Sri yang cukup konkrit. Mungkin satu yang juga yang boleh kita timbulkan, kalau dulu ada Feri Malaysia yang menghubungkan Semenanjung, Sabah, Sarawak. Barangkali itu juga satu kaedah untuk kita memupuk perpaduan dan ya, saya kira juga satu prasarana penting mungkin boleh difikirkan, dirancang semula unjuran perkhidmatan Feri Malaysia. Terima kasih. Sekarang saya persilakan Yang Berhormat...

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Minta maaf, boleh saya komen sikit Datuk Seri Yang di-Pertua tentang feri tadi?

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Ya. Silakan, masih ada waktu.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih Datuk Seri Yang di-Pertua. Saya pernah ikut feri itu daripada Kota Kinabalu ke Kuantan kalau tidak silap saya. Tapi masalah dia dari — kenapa dia tidak dapat diteruskan, oleh kerana *the load factor* itu dan juga masa tengkujuh, *it is not reliable*. Saya sendiri waktu mengikut sebelum tengkujuh, tapi keadaannya yang begitu menakutkan. Maka, itu yang tidak dapat diteruskan dan itulah — dan tapi tidak masalah Datuk Seri Yang di-Pertua, di antara Menumbok dengan Labuan. Sini dihentikan, tapi di Labuan boleh Datuk Seri Yang di-Pertua juga mengilhamkan supaya jambatan itu menjadi realisasi. Terima kasih.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Baik. Terima kasih atas input Yang Berhormat Tan Sri. Sekarang saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam untuk menyampaikan perbahasan.

12.03 tgh.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Salam Sejahtera dan salam Malaysia Madani. Pertama sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Datuk Seri Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut terlibat dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Sesungguhnya adalah menjadi tanggungjawab setiap Ahli Yang Berhormat di Dewan tertinggi ini untuk meneliti, memastikan perbelanjaan kerajaan mendekati keperluan dan kehendak rakyat sekalian.

Datuk Seri Yang di-Pertua, izinkan saya menyampaikan setinggi-tinggi penghargaan kepada Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana telah berjaya membentangkan Belanjawan Madani Kedua 2024 yang merupakan kesinambungan usaha kerajaan yang berterusan dalam mengangkat semula darjat dan martabat negara Malaysia. Syabas dan tahniah kepada yang telah berjaya untuk membentangkan Belanjawan 2024 dengan anggaran perbelanjaan sebanyak RM394 bilion. Saya melihat Belanjawan 2024 sebagai satu belanjawan yang menyeluruh, meliputi tumpuan kepada kesejahteraan rakyat serta strategi bagi memacu ekonomi negara ke tahap yang lebih baik. Ini adalah seiring dengan konsep Malaysia Madani yang mengambil kira kepentingan dan kebajikan semua lapisan rakyat menerusi teras kemapanan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, sebelum saya mula perbahasan berkenaan Kementerian Pendidikan, saya ingin menyentuh isu pelanggaran lagu *Kadavul Valthu* atau *Tamil Valthu* di Majlis Perasmian Karnival Bahasa Tamil di Kepala Batas, Pulau Pinang baru-baru ini. Walaupun Menteri telah memohon maaf di Dewan Rakyat, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengingatkan kepada semua bahawa cukuplah kita selalu mempolitikkan isu perkauman.

Tatkala kita selalu menegur pihak pembangkang yang hanya pandai bermain 3R iaitu dengan izin, *race, religion dan royalty*, sudah sampai masa untuk kita semua mencerminkan diri sendiri sama ada kita pun terjerat dengan momokan 3R ini dan menjadikan masalah juga kepada negara kita. Kenapa di luar negara kita begitu bangga mengenalkan diri kita sebagai orang Malaysia, tetapi apabila kita berada di negara sendiri, kita selalu menyebut orang Melayu, orang Cina, orang India dan sebagainya? Cukup-cukuplah, ke mana perginya identiti kita sebagai bangsa Malaysia ataupun sebagai bangsa Madani? Marilah kita sama-sama melihat

kesemua perbezaan kita sebagai satu kelebihan dan sesuatu yang patut kita semua raikan. Perjalanan kita sebagai sebuah negara telah melangkau 60 tahun, kita sepatunya tidak — kita patutnya semakin rapat antara satu sama lain dan bukan dalam keadaan yang berpecah belah seperti sekarang.

Soalan saya kepada Menteri, saya tahu Menteri telah menyatakan di Dewan Rakyat bahawa tindakan tegas akan diambil terhadap pegawai berkenaan. Tetapi menurut sumber saya peroleh, pegawai tersebut hanya adalah mengikut arahan pihak atasan dan beliau telah dijadikan seorang — sebagai kambing hitam dalam perkara ini. Pada 6 November 2023, satu Mesyuarat Jawatankuasa Penganjuran Karnival Tamil secara *online* telah diadakan dan seorang pegawai lelaki yang saya tidak mahu menyebut namanya *kat* sini pada pagi ini, telah mengeluarkan arahan supaya doa dibacakan dan bukan sebaliknya. Implikasinya, Kadavul Valthu dan Tamil Valthu tidak dibacakan dalam program ini. Datuk Seri Yang di-Pertua, saya mendesak agar Kementerian Pendidikan menyiasat, meneliti minit mesyuarat dan panggil pegawai tersebut untuk disoal siasat dengan izin, *hold him accountable*.

Datuk Seri Yang di-Pertua, terdapat banyak dengan izin, *Little Napoleon* seperti demikian di kementerian-kementerian lain yang cuba mencemarkan nama baik Kerajaan Madani di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Saya berharap semua Ketua Setiausaha di seluruh kementerian mengadakan pemantauan yang ketat ke atas anasir-anasir yang cuba menjatuhkan imej dan tata kelola Kerajaan Madani.

Untuk makluman semua penjawat awam, saya sebagai seorang Ahli Dewan Negara yang selalu prihatin terhadap kebajikan penjawat awam, saya ingin menasihati anda bahawa pelbagai inisiatif baik sedang dan bakal dilaksanakan oleh Kerajaan Madani. Marilah kita sama-sama mendukung etika penjawat awam iaitu menyokong Kerajaan Madani.

Datuk Seri Yang di-Pertua, peruntukan untuk Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah tertinggi dengan berjumlah RM58.7 bilion. Butiran 060300 – Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris telah diperuntukkan sebanyak RM128 juta. Saya menyokong penuh tindakannya — tindakan kerajaan dalam mengekalkan perbelanjaan Butiran 060300.

*Ikat jerami muat ke kandar,
Selepas makan mandi di telaga;
Ucap difahami wasangka terhindar,
Bahasa kita penyatu warga.*

*Batang halban dibawa ke huma,
Hendak didirikan sebuah taman;
Bahasa kebangsaan milik bersama,
Kita ungkapkan sepanjang zaman.*

■1210

Datuk Seri Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa betapa pentingnya anak-anak kita fasih dalam penggunaan bahasa kebangsaan kita. Ini adalah kerana bahasa kebangsaan merupakan bahasa yang mampu menyatukan kita semua.

Datuk Seri Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh sedikit tentang Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil. Setakat Jun 2022, Malaysia hanya tinggal 528 buah Sekolah Rendah Tamil dengan jumlah murid sebanyak 79,309 pelajar. Pada awal tahun ini, Februari 2023, diketahui bahawa sebanyak 135 buah Sekolah Rendah Tamil dijangka bergabung, selaras dengan dasar KPM terhadap sekolah yang mempunyai jumlah murid kurang daripada 30 orang.

Kita perlukan reformasi di peringkat sekolah Tamil. Saya minta Menteri Pendidikan untuk menjelaskan apa sebabnya ia tidak menjadi pilihan utama terutamanya kepada masyarakat India. Saya mencadangkan agar kementerian membawa satu Kertas Putih untuk mengkaji situasi semasa, masa depan dan bagaimana sekolah-sekolah vernakular perlu diluluskan. Kertas Putih ini seterusnya harus di bentang di Parlimen untuk dibahaskan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, berkenaan Kementerian Kesihatan Malaysia, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi ucapan penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang telah memberikan keutamaan kepada sektor kesihatan dalam Belanjawan 2024 yang memastikan kesejahteraan Malaysia Madani secara inklusif dan holistik. Kementerian Kesihatan telah diperuntukkan sebanyak RM41.22 bilion. Peruntukan ini merupakan peningkatan sebanyak RM4.89 bilion atau 13.45 peratus berbanding peruntukan tahun 2023 yang berjumlah RM36.33 bilion. Telah diumumkan bahawa RM200 juta akan diperuntukkan untuk aktiviti penyumberluaran perkhidmatan.

Mengikut dokumen Anggaran Perbelanjaan 2024, Skim Perubatan Madani telah diberi peruntukan RM100 juta. Soalan saya kepada Menteri Kesihatan, adakah baki RM100 juta akan digunakan untuk penyumberluaran perkhidmatan hospital ke hospital-hospital swasta? Apakah mekanisme pengagihan tersebut mengikut negeri?

Datuk Seri Yang di-Pertua, berdasarkan maklum balas bertulis bertarikh 27 November 2023 untuk soalan lisan saya, difahamkan bahawa satu jawatankuasa akan ditubuhkan untuk memulakan pelaksanaan Kertas Putih Kesihatan. Namun begitu, saya tidak dapat mengesan sebarang peruntukan khas untuk inisiatif yang sangat penting di dalam anggaran perbelanjaan untuk Kementerian Kesihatan. Saya berharap kerajaan memberikan komitmen sepenuhnya untuk inisiatif ini untuk

memberikan peruntukan yang sewajarnya dan bukannya sekadar dengan izin, *lip service*. Pohon penjelasan Menteri Kesihatan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, baru-baru ini saya telah melihat sebuah video yang telah *viral* dalam media sosial mengenai seorang jururawat masyarakat di Pitas, Sabah yang amat menyakitkan hati kita. *[Sambil menunjukkan gambar]* Saya rasa nanti saya akan *pass* gambar ini. Demi menyampaikan perkhidmatan kesihatan kepada masyarakat setempat, beliau terpaksa bertarung nyawa menaiki sampan kecil melawan arus yang deras dan pakaian uniform beliau telah penuh dengan lumpur. Kalau boleh, saya sudah pasti menayangkan video ini supaya semua di sini tahu betapa risiko kerja mereka. Saya juga dapat perhatikan bahawa jururawat masyarakat tersebut tidak dibekalkan jaket keselamatan.

Saya ingin bertanya kepada Menteri Kesihatan, kenapa keadaan ini boleh berlaku? Adakah nyawa wira-wira negara kita tidak penting? Wira-wira negara seperti ini adalah wajar kita raikan dan diberikan ganjaran setimpal.

Datuk Seri, saya ingin mencadangkan kepada Perdana Menteri agar semua penjawat awam yang berkhidmat di kawasan pedalaman harus diberikan elaun khas pedalaman. Ini kerana selain daripada terpaksa melaksanakan tugas mereka dalam keadaan yang sangat mencabar, mereka sebenarnya perlu menampung kos sara hidup yang jauh lebih tinggi daripada yang mereka bekerja di bandar. Pasti semua Ahli-ahli Yang Berhormat tahu bahawa satu tong gas masak di pedalaman Sabah dan Sarawak boleh mencecah RM40 dan satu pek mi segera yang boleh dijual pada harga RM3 sehingga RM4. Adalah sangat tidak masuk akal kalau elaun kos sara hidup mereka yang berkhidmat di pedalaman ini sangat rendah.

Satu lagi isu besar yang belum ada penyelesaian untuk para penjawat awam adalah isu perhubungan jarak jauh atau PJJ. Ini bukan sahaja mengganggu emosi hubungan kekeluargaan dan kesihatan mental mereka, malah menyebabkan mereka terpaksa menampung kos pengangkutan yang sangat tinggi untuk balik menjenguk pasangan dan anak-anak. Kerajaan juga perlu membelanjakan kos yang tinggi untuk bayaran tambang kembali ke wilayah asal setiap tahun dan juga kos pemindahan pada awal penempatan.

Saya menegaskan bahawa Jabatan Perkhidmatan Awam perlu menubuhkan satu jawatankuasa khas untuk mengkaji isu ini dengan segera. Isu ini perlu diberi perhatian segera demi kesejahteraan penjawat awam dan mengurangkan kerintisan dalam perbelanjaan kerajaan. Saya yakin jika usaha-usaha ini dilaksanakan, lebih ramai penjawat awam akan menyokong pentadbiran Kerajaan Madani yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Datuk Seri Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini kita mempunyai seramai 70 Ahli Dewan Negara. Jika kita melihat komposisi Ahli-ahli Dewan Negara sekarang,

hanya 4 peratus atau 6.4 peratus sahaja adalah daripada kalangan kurang daripada umur 45 tahun. Hanya sembilan orang atau 14.5 peratus sahaja Ahli Dewan wanita. Ingin saya tegaskan bahawa golongan wanita adalah 47.6 peratus daripada jumlah penduduk di Malaysia.

Saya ingin mencadangkan bahawa peruntukan tambahan perlu diberikan kepada Dewan Negara untuk menambah bilangan Ahli Dewan Negara daripada kalangan belia dan juga wanita. Adakah semua Ahli Yang Berhormat bersetuju dengan cadangan saya ini? Setuju atau tidak?

Beberapa Ahli: Setuju. *[Tepuk]*

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Kita memerlukan lebih ramai perwakilan daripada kalangan wanita dan belia agar suara golongan wanita dan belia dapat dibawa dengan lebih berkesan ke Dewan yang mulia ini.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya baru balik dari perantauan selepas menghadiri sidang antarabangsa. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua kedutaan Malaysia di perantauan yang telah bertungkus-lumus siang dan malam untuk memastikan segala urusan delegasi Malaysia dipermudahkan dan berjalan dengan begitu lancar. Saya telah dapat melihat dengan mata sendiri betapa gigihnya mereka telah berusaha semasa kami berada di sana. Saya mengambil – saya minta maaf ya. Saya ulang balik. Saya telah melihat dengan mata sendiri betapa gigihnya mereka bekerja di belakang tabir untuk memastikan semua yang dijadualkan berjalan lancar dan menampung semua kerja-kerja di luar jadual dengan begitu mudah.

Datuk Seri Yang di-Pertua, interaksi saya bersama pegawai-pegawai Senat dan Kedutaan *Philippines*, Indonesia, negara-negara serantau telah membangkitkan persoalan kebajikan dan kebahagiaan pegawai-pegawai kedutaan kita di perantauan.

■1220

Sekarang ini dengan pelbagai isu di dunia dan pergolakan di Tebing Barat serta Rusia dan Ukraine, *chip wars* di antara China dan Amerika dan sekatan-sekatan ekonomi yang diperkenalkan ke atas banyak negara, ternyata harga barang mentah semakin melambung di seluruh dunia dan kos sara hidup juga telah naik.

Saya diberitahu oleh delegasi dari Indonesia elaun perbezaan sara hidup bagi pegawai dari Indonesia adalah dua hingga tiga kali ganda lebih tinggi daripada negara kita. Saya diberitahu juga oleh delegasi dari Indonesia bahawa kos sara hidup di perantauan semakin tinggi. Maka kajian elaun perbezaan sara hidup kerap dilakukan agar dapat menampung kos sara hidup memandangkan situasi ekonomi dunia semakin meruncing.

Menerusi perbualan saya dengan rakan-rakan Senator di rantau, saya terkejut apabila mengetahui perbezaan elaun sara hidup kita adalah antara yang terendah di rantau ini. Pegawai-pegawai kedutaan kita di perantauan terpaksa bergelut dengan elaun yang rendah, yang tidak setimpal dengan kos sara hidup di negara kedutaan mereka. Sebagai contohnya, sekilo bawang di luar negara boleh mencecah RM80. Bagaimana seorang pegawai dengan keluarga dapat menampung kos yang begitu tinggi? Fasiliti-fasiliti kedutaan Malaysia juga agak uzur.

Difahamkan bahawa kebanyakan kereta-kereta rasmi kita di kedutaan telah uzur dan perlu penggantian segera. Bayangkan isu keselamatan boleh timbul serta imej dan reputasi negara kita bakal terjejas dengan isu sebegini.

Saya juga ingin bertanya kepada Menteri Kewangan dan juga Menteri Luar Negeri. Bilakah kali terakhir penyemakan semula perbezaan sara hidup dilakukan dan adakah akan ada penyemakan semula dalam masa yang terdekat? Adakah akan adanya jawatankuasa khas untuk menyemak semua aset-aset kedutaan Malaysia di perantauan?

Semakan anggaran perbelanjaan tahun 2023 dan 2024 telah menunjukkan peningkatan tiga hingga empat kali ganda untuk perbelanjaan pembangunan dengan nilai RM161 juta dan RM209 juta masing-masing. Terima kasih kepada Menteri Luar Negeri dan Perdana Menteri atas keprihatinan ini. Saya berharap isu fasiliti kedutaan serta kebajikan pegawai dan keluarga pegawai di perantauan dapat diutamakan dalam Bajet 2024.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya seorang bangsa Malaysia yang bangga. Dengan izin, *I am a proud Malaysian. I am Malaysian first and I am Malaysian forever.* Setiap kali saya terbang dalam negeri dan luar negeri saya mengutamakan *Malaysia Airlines*. Bagi saya *Malaysian hospitality* di MAS adalah antara yang terbaik di dunia. Di bangku sekolah saya diceritakan dengan bangganya oleh ayah saya bagaimana *Malaysia Airlines* merupakan salah satu syarikat penerbangan yang terbaik di dunia.

Kelas ekonomi, kelas pertama mempunyai dengan izin *13-course meals*. Begitu bangganya pramugari, pramugara menceritakan kepada saya tentang zaman kegemilangan *Malaysia Airlines*. Namun begitu, saya sedar bahawa sekarang ini syarikat penerbangan dari seluruh dunia telah mengatasi MAS dari segi pesawat-pesawat dan juga perkhidmatan kabin. MAS jauh kebelakangan berbanding dengan gergasi dunia seperti *Emirates Airline*, *Qatar Airways* dan *Singapore Airlines*.

Datuk Seri Yang di-Pertua, adakah kita sedar bahawa gaji pokok untuk pramugari di *Malaysia Airlines* tidak dinaikkan lebih daripada 20 tahun? Bayangkan betapa sedihnya pramugari dan pramugara yang setia bersama *Malaysia Airlines* selama dua dekad dan sentiasa memberikan layanan yang baik tetapi tidak diberikan ganjaran yang setimpal. Ramai yang telah berpindah untuk bekerja di syarikat

penerbangan yang lebih – yang lain dan saya faham sekarang mengapa fenomena ini berlaku.

Malaysia dikurniakan dengan masyarakat yang berbilang kaum, fasih dalam pelbagai bahasa dan kita mempunyai personaliti dan budaya yang peramah yang disenangi oleh masyarakat dunia. Bakat yang diasah di tanah air kita kalau tidak dilayani dengan baik dan diurus dengan profesional, sudah pasti akan berhijrah ke negara lain. Ini merupakan dengan izin, *brain drain* untuk Malaysia dalam sektor penerbangan dan aviasi.

Jadi di sini soalan saya kepada Menteri Kewangan dan Menteri Pengangkutan, bilakah kali terakhir penyemakan semula gaji pokok dan elaun untuk pramugari dan pramugara dan staf *Malaysia Airlines* dilakukan? Apakah langkah-langkah strategik untuk mengekalkan staf *Malaysia Airlines* dari berhijrah ke syarikat penerbangan lain? Apakah langkah-langkah strategik *Malaysia Airlines* untuk kembali sebagai *premier airlines of the world and top 10 airlines in the world*?

Sebelum saya mengakhiri debat saya pada pagi yang mulia ini, izinkan saya mendoa agar semua komuniti di seluruh dunia dapat kebahagiaan dan keamanan yang berpanjangan. Sedih apabila melihat perang di Tebing Barat dan Ukraine. Saya berdoa agar gencatan senjata akan dimulakan dengan segera dan semua anak-anak kita di Gaza dapat diselamatkan. Kita harus bersyukur di bumi Malaysia kita dapat hidup dengan aman dan tenang. Namun, kita harus sentiasa menentang sekeras-kerasnya provokasi dan momokan yang boleh memecahbelahkan perpaduan semua rakyat Malaysia.

Itu sahaja Datuk Seri Yang di-Pertua debat saya pada petang yang mulia ini. Saya berharap kementerian-kementerian yang terlibat dapat memberi jawapan yang tepat dan bukan hanya memberi jawapan yang standard, dengan izin yang telah disediakan sebelum ini. Saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Untuk semua yang beragama Kristian, Selamat Menyambut Hari Natal dan Selamat Tahun Baru 2024 kepada semua rakyat Malaysia. Salam Malaysia Madani, salam perpaduan.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Yang Berhormat mahu menyatakan sokongan kepada rang undang-undang ini sebagai penutup? Menyokong ya? Menyokong.

Dr. Lingeswaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Ya Yang di-Pertua, saya ada menyokong rang undang-undang.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih atas perbahasan yang cukup bersemangat. Sesuai dengan kemudaan, bukan keremajaan. Kemudaan Yang Berhormat. Ada dua rangkap pantun Yang Berhormat

jual tapi nak menanti Yang Berhormat Menteri menjawab beberapa hari lagi, kita tak tahu dia tak pantun, jadi saya beli dulu pantun Yang Berhormat. *Insya-Allah*.

*Pohon kenanga pohon kemboja,
Ditanam berjajar tampak indah,
Negara kita tanggungjawab kita,
Di pundak kita terletak amanah.*

Insya-Allah. [Tepuk] Terima kasih. Ini tengah hari Yang Berhormat ya. Belum petang lagi. Yang Berhormat sebut petang tadi. Kita masih tengah hari. *Insya-Allah* kita meneruskan dengan mempersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Sri Ti Lian Ker untuk menyampaikan perbahasan.

12.28 tgh.

Dato' Sri Ti Lian Ker: Terima kasih Yang di-Pertua memberi saya peluang untuk turut sama membahaskan Belanjawan 2024 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 Oktober yang lalu.

Setahun sudah berlalu di bawah Kerajaan Perpaduan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Rakyat kehausan pembaharuan dan juga reformasi yang telah dilaung-laungkan dan telah di janji selama lebih daripada 25 tahun sejak Perdana Menteri PMX dipecat sebagai Timbalan Perdana Menteri. Kebebasan institusi-institusi penghakiman dan institusi eksekutif telah dilihat sebagai tidak *independent* dengan izin ataupun telah dikompromikan.

Hari ini kerajaan telah dengan tiba-tiba mengatakan bahawa agensi reformasi tidak boleh dipercepatkan setelah memberi harapan dan janji yang bersiri-siri sekian lama.

■1230

Sebenarnya pada tanggapan umum, reformasi belum pun dimulakan. Apabila janji-janji yang boleh dilaksanakan tidak dilakukan dan isu-isu yang sering dibangkitkan dan ditunggang, Pakatan Harapan khususnya selama berpuluh tahun tidak pula diselesaikan ataupun diusahakan tetapi sebaliknya amalan-amalan ini telah dilanjutkan ataupun dikembalikan setelah ditentang habis-habisan. Rakyat sabar memandang dan kerajaan jangan meremehkan mereka kalau tidak mahu ditimpa sumpah rakyat nanti.

Kerajaan harus berani untuk melaksanakan reformasi demi untuk membina kembali Malaysia yang telah dibinasakan dalam sedekad dua ini oleh naratif-naratif toksik dan retorik-retorik agnopolitik yang berniat provokasi atau atas justifikasi percaturan politik parti.

Sudah tiba masanya kita melaksanakan reformasi dan pembaharuan secara berani kerana kerajaan ini ditubuhkan atas landasan perpaduan di bawah naungan

Duli Yang Maha Mulia Tuanku Agong serta mendapat sokongan pelbagai pihak dari Sabah, Sarawak hinggalah ke Semenanjung. Baru-baru ini, pemimpin-pemimpin parti kerajaan telah menyatakan bahawa kerajaan memerlukan tempoh masa 10 tahun untuk membuat reformasi dan fokus kerajaan sekarang ialah untuk memenangi PRU-16 akan datang. Nampaknya dengan izin, *it's back to politics as usual*.

Sebelum menjadi kerajaan, Pakatan mengatakan mereka perlu berkuasa sebelum agenda reformasi boleh dilaksanakan. Apabila sudah berkuasa, nada mereka berubah kepada masa diperlukan dan kemenangan Pilihan Raya Umum ke-16 perlu diutamakan. *This is definitely not about the next generation, but the next election* dengan izin.

Sebenarnya banyak reformasi yang sudah lama kita janjikan boleh dibuat dengan segera kalau kerajaan ikhlas, beramanah dan bertanggungjawab pada rakyat. Antaranya, Perdana Menteri tidak seharusnya menjawat Kementerian Menteri Kewangan, tiada lagi lantikan politik dalam institusi GLC, penghapusan akta-akta seperti Akta Hasutan, POCA, POTA dan SOSMA.

Pembatalan AES yang kononnya dikatakan kejam dan alat pengutipan wang oleh Barisan Nasional pada satu ketika, sebaliknya ia tidak dibatalkan, penguatkuasaan lebih tegas dan ketat tanpa sebarang diskaun. Hapuskan kuota berasaskan bangsa bagi perniagaan dan universiti dan sebagainya. Hapuskan PTPTN dan ke arah pendidikan percuma yang telah dijanjikan dan juga peruntukan sama rata kepada Ahli-ahli Parlimen dan juga sekolah-sekolah jenis kebangsaan.

Banyak lagi pembaharuan boleh dilaksanakan dengan kuasa penas semata-mata. Ahli-ahli politikus yang hutang janji berpuluh tahun tetapi nampaknya tidak berniat dan tiada nekad untuk berbuat demikian setelah berkuasa. Kita perlu ada permulaannya, *the first more takes step*, dengan izin, secara bersungguh-sungguh kerana ini adalah hutang sejarah politik berpuluh tahun dan menjadi harapan rakyat pada Pakatan Harapan. Sebaliknya, banyak yang telah dijanjikan tetapi di *u-turn* atau *in other words* agenda reformasi berakhir sebelum ia dimulakan. *The aging of change was ended before it even started*, dengan izin.

Kerajaan perlu menerima dan berani melaksanakan janji-janji yang terkandung di dalam manifesto Pakatan Harapan, manifesto Barisan Nasional dan parti-parti gabungan kerajaan yang lain. Ini lebih-lebih lagi apabila kini Kerajaan Perpaduan sudah mempunyai sokongan padat dan mutlak daripada lebih dua pertiga Ahli Parlimen. Sepatutnya kita sudah tiada perbalahan dalam pelaksanaan janji-janji dalam manifesto demi kebaikan rakyat, demi kebaikan negara dan bukannya cuba mencari helah dan menyalahkan PAS semata-mata., kononnya menakut-nakutkan.

Sudah tiba masanya kerajaan menunjuk nekad politik atau *political will* untuk maju ke hadapan dan laksanakan agenda dan janji reformasi negara yang amat-amat diperlukan dan amat terdesak. Ramai telah berapi-api berdemonstrasi dengan emosi yang tinggi dan yang telah juga merosakkan dan membinasakan kestabilan politik selama ini, keseimbangan sosial dan membantut pembangunan ekonomi pada hari ini. Sekarang bukanlah masanya kita terus berbalah atau memberi helah dan enggan melaksanakan apa yang perlu atau dengan izin *politically act* dan bukannya *political expedience or correct decision* sahaja dilakukan supaya kita dapat memupuk asas reformasi serta pembaharuan dan bersama-sama kita dapat maju ke hadapan.

Ini bukan masanya kerajaan terus bermain politik. Usaha dan tindakan yang dibuat semata-mata untuk meragut sokongan penyokong pembangkang PAS dan Perikatan adalah sia-sia sahaja. Keputusan-keputusan Kerajaan Perpaduan atas landasan politik dan cubaan memenuhi naluri politik penyokong-penyokong pembangkang tidak akan mendatangkan hasil kerana hati dan naluri penyokong pembangkang tetap akan bersama perjuangan mereka.

Sia-sia kita mendapat mandat reformasi tetapi kita pula menumpukan pada *delivery*, pada apa penyokong-penyokong pembangkang mahu. Kalau kita laju ke hadapan secara progresif dan membawa kebaikan serta *positive vibes*, saya yakin penyokong pembangkang akan bergerak menyokong Kerajaan Perpaduan kerana mereka dapat lihat pelaksanaan dasar yang progresif dan lebih terbuka.

Saya tidak mahu sebut liberal kerana progresif dengan liberal telah diberi satu konotasi yang negatif. Pada hari ini, walhal dan prinsip-prinsip Rukun Negara ada disebut. Kita menegakkan satu pentadbiran yang liberal *and open administration* dengan membentuk satu sikap yang liberal terhadap tradisi kebudayaan kita yang kaya dan kepelbagaian. Strategi pendekatan lebih PAS dari PAS pernah kita laksanakan oleh mantan Perdana Menteri, Tun Mahathir dan timbalannya pada masa itu, Anwar Ibrahim pada tahun 1980-an apabila PAS semakin berpengaruh di negeri Pantai Timur dan utara khususnya di Kedah, Kelantan dan Terengganu. Pada masa itu, kerajaan ghairah untuk mengikut tuntutan penyokong-penyokong PAS dengan harapan untuk meraih undi mereka tetapi sebaliknya, kesannya ialah memupuk budaya dan pasaran tuntutan politik PAS yang lebih besar di mana pada hari ini, PAS telah diperkasakan.

Kesan jangka panjang strategi kedua-dua pemimpin ini untuk memuaskan penyokong PAS dengan harapan untuk meragut sokongan dari PAS adalah *counter productive* dengan izin. Sebaliknya, tindakan mereka menjadikan pasaran politik PAS semakin besar dan pada hari ini, PAS telah menjadi satu parti terbesar dan terkuat dari segi kerusi di Parlimen. Syabas saya ucapkan pada PAS, inilah demokrasi.

Pada Pakatan Harapan, saya menyarankan agar kita jangan membuat kesilapan politik yang sama di bawah kepimpinan Tun Dr. Mahathir pada tahun 2018 dan pada tahun 2023 di bawah Anwar Ibrahim atas platform Pakatan kerana akhirnya, kita jua yang padah, akhirnya kita jua yang parah. *Old habits die hard* dengan izin, *but you cannot repeat the same approach and expect a different result. Also you cannot win the war with PAS by creating a political ecosystem that is so PAS friendly and eventually the green wave will definitely prevail* dengan izin.

Silap-silap nanti yang dikejar kita tak dapat, yang dikendong berciciran. Pada mereka yang menerajui kerajaan, saya ingin menyarankan agar kita kurangkan mainan politik. Beri tumpuan pada kerja-kerja politik yang jitu dan berupaya memanfaatkan rakyat dan juga negara. Sampai bilakah baru kita hendak hentikan berpolitik? Kerajaan sudah mendapat sokongan mutlak dua pertiga, takkanlah kita berpolitik sampai dapat 100 peratus sokongan Ahli-ahli Parlimen.

Pada mantan Perdana Menteri keempat dan ketujuh, saya ingin bertanya, adakah Melayu dalam kawasan beliau di Kubang Pasu yang diwakili berpuluh-puluh tahun sudah kaya raya dan mewah. Tun telah memerintah sebanyak dua kali iaitu 22 tahun kali pertama dan 22 bulan untuk kali kedua. Sudah-sudahlah menjadikan Cina sebagai *punching bag* dengan izin dan *bogey man* untuk memomokkan Melayu luar bandar dan pengundi-pengundi muda.

■1240

Kongres Ekonomi Bumiputera yang pertama telah diadakan pada tahun 1965. Kongres Ekonomi Bumiputera Kedua diadakan tahun 1968. Setelah 50 tahun kita masih lagi mengadakan Majlis Kongres Ekonomi Bumiputera bersiri-siri tetapi kononnya dikatakan gagal. Kongres Ekonomi Bumiputera 2024 akan kita adakan tahun depan nanti.

Kongres ini bermula semasa saya berumur tiga tahun dan hari ini, saya sudah melebihi 60 tahun. Harapan saya, Kongres Ekonomi Bumiputera ini adalah kongres ekonomi terakhir dan di masa-masa depan kita dapat mengadakan Kongres Ekonomi Negara dan seluruh bangsa Malaysia.

Negara tidak akan maju ke hadapan, sekiranya kongres sedemikian bertumpu pada golongan, khususnya elitis Melayu yang sering kali menyalahgunakan kuasa, menyalahgunakan pengaruh dan kedudukan mereka, untuk menjutawankan diri tetapi memiskinkan negara. Apabila negara miskin, mundur dan berhutang, akhirnya rakyat marhaen, kebanyakan, yakni orang Melayulah yang akan dibelenggu.

Maka, sudah tiba masanya kita selamatkan negara dan bangsa Malaysia dan tidak meneruskan dengan agenda perampasan kekayaan negara atas nama agenda Melayu. Lebih banyak wang dan dasar peruntukan besar diberi, lebihlah rakus dan

tamak haloba orang-orang yang berkuasa, yang akan terdesak untuk mencari kepentingan atau menyalurkan kewangan yang besar ini kepada diri mereka ataupun kroni dengan pelbagai cara dan ikhtiar, dan di mana undang-undang tidak dapat membuktikan.

Kekayaan yang dibolot mereka dan keuntungan yang diperolehi golongan elit ini akan mengalir ke luar negara melalui perbelanjaan bercuti-cuti di London dan Paris. Saya percaya, perbelanjaan dan pemborosan ini kalau dikawal dan disalurkan kepada umum ke arah agenda pembinaan negara, rata-rata orang Melayu yang akan menerima manfaat dan keuntungan dari pentadbiran yang baik.

Saya ingin memetik ucapan Tun Dr. Mahathir 30 tahun dahulu, pada 10 Januari 1992 dalam Majlis Kongres Ekonomi Bumiputera ke-3 seperti berikut, *[Meneguk air] ...“Perlindungan politik seperti yang terdapat sekarang bukanlah perkara yang kekal. Hari ini, sudah ada orang Melayu yang sanggup mengetepikan kepentingan orang Melayu kerana ingin tempat tertentu bagi diri sendiri dan orang Melayu pun bukan bersatu hati tetapi semakin berpecah dan lebih dahsyat, bersengketa sesama sendiri. Dalam pada itu, ada pula jenis orang Melayu yang memandang ringan apa yang di tafsir sebagai kekayaan di dunia dan sanggup melemahkan diri sendiri dan orang Melayu demi kepentingan, kononnya perjuangan keislaman mereka”.*

Saya risau, kongres-kongres ini hanyalah semata-mata agenda atau platform-platform untuk mengaut keuntungan untuk diri sendiri apabila saya membaca tulisan Dennis Ignatius, bekas duta seperti berikut, dengan izin.

“How anyone can claim that the Malays are falling behind is, of course, puzzling. The economy today is firmly in the hands of bumiputera, through GLC’s, Malay owned corporations. Malays also dominate all the key national institution and all aspects of the government. The majority of Cabinet Ministers and MPs, department heads, vice chancellors, chancellors are all Malays. On top of that, Malays received the overwhelming majority of scholarships, university places, budgetary allocations, governments contracts and a host of other privileges.

Furthermore, over the span of the last 50 years — 10 Malaysian Plans, 52 national budgets and nine Prime Minister. More than RM2 trillion has been spent via hundreds of Federal and states agencies and companies to uplift the bumiputera community. And yet, there are those who still mourn and groan about the bumiputera being left behind, and clamour for more money and more policies.”

Saya bukan nak menidakkan hak orang Melayu ataupun berniat mempersoalkan pelaksanaan Kongres Bumiputera ini tetapi apa yang cuba saya sampaikan ialah sudah tiba masanya, Kongres Bumiputera ini tidak lagi ditunggu

demi meraih *political brownie points* atau dijadikan platform kesempatan oleh sesetengah pihak yang *opportunistic. Enough is enough.*

Saya berharap Kerajaan Madani mampu untuk mengubah stigma terhadap Kongres Bumiputera ini dan benar-benar menganjurkan kongres yang menguntungkan rakyat, menguntungkan negara dengan rangka jangka masa panjang dan berupaya membawa kemajuan yang kekal kepada keseluruhan rakyat dan Melayu dan bukannya keuntungan sementara kepada beberapa lapisan atasan masyarakat Melayu dengan memperkudakan agenda Melayu.

Saya telah lihat perkembangan sedemikian sejak dari bangku sekolah. Hari ini, saya sebagai Ahli Dewan Negara, kalau saya tidak luahkan perasaan orang ramai di bawah, saya rasa saya tidak melaksanakan tugas saya. Tidak keterlaluan jika saya mengatakan, polisi-polisi ketika zaman Barisan Nasional pra-2018, masih signifikan dalam konteks ekonomi kita pada hari ini, malah tetap relevan untuk diperkenalkan semula dengan penambahbaikan yang lebih berkesan kepada rakyat. Akan tetapi, oleh kerana kita mempolitikkan semua dasar yang baik, kita malu, kita segan nak kembalikan.

Sebagai contohnya, Kedai Rakyat 1Malaysia yang telah banyak memberi manfaat dan konsepnya diterima pakai dalam rancangan Rahmah, sedang diketengahkan oleh kerajaan sekarang. Dalam suasana ekonomi mikro yang semakin tenat, ramai mula meminta agar konsep kedai seperti ini diwujudkan semula bagi membantu menaikkan ekonomi tempatan dan juga menangani isu kos sara hidup yang semakin membebankan mereka.

Justeru, saya ingin memuji pembentangan Belanjawan 2024 tempoh hari yang dilihat inklusif dalam memberikan hala tuju dan trajektori yang jelas terhadap pembangunan sosioekonomi ini untuk tahun hadapan. Namun, ingin saya tegaskan di sini, Belanjawan 2024 ini janganlah indah khabar dari rupa sahaja, atau retorik semata-mata. Namun, perlu dilaksanakan secara padu, jitu dan penuh keikhlasan demi rakyat Malaysia secara keseluruhannya.

Ekonomi dan SST. Sebagai sebuah negara berekonomi terbuka yang kecil, Malaysia juga tidak terlepas dari terjejas akibat kelembapan pasaran global. Walaupun keluaran dalam negeri kasar Malaysia pada suku ketiga 2023 berkembang sebanyak 3.3 peratus, dengan secara keseluruhan setakat ini juga berkembang dengan 3.9 peratus, negara masih memerlukan dasar-dasar yang mampu meluaskan asas hasil negara dan pada masa yang sama, tidak membebankan majoriti rakyat.

Dalam hal ini, ingin saya menyentuh mengenai kenaikan cukai jualan dan perkhidmatan (SST). [*Meneguk air*] Daripada enam peratus ketika ini kepada lapan

peratus, dengan peluasan skop perkhidmatan bercukai meliputi perkhidmatan logistik, pembrokeran, penaja jaminan dan karaoke.

Biarpun kerajaan menafikan kenaikan ini tidak akan membebankan rakyat, namun persoalan-persoalan yang lebih besar ialah adakah kenaikan cukai SST ini satu tindakan tepat, terutama di saat rakyat berdepan kenaikan kos sara hidup, kejatuhan nilai ringgit yang memberi impak negatif kepada keupayaan rakyat untuk berbelanja.

Langkah kerajaan menaikkan kadar SST ini, walaupun tidak membabitkan perkhidmatan seperti makanan, minuman serta telekomunikasi tetapi secara tidak langsung, rangkaian cukai ini tetap akan memberi kesan kepada tiga aspek terbabit, sekali gus, mempengaruhi kehidupan rakyat.

Soalan saya, apakah masih ada ruang untuk kerajaan mempertimbangkan lagi pelaksanaan kenaikan SST ini sedalam-dalamnya bagi satu kajian yang lebih komprehensif dilakukan, memandangkan kesan kenaikan SST terhadap perkhidmatan logistik, terutamanya, memberi kesan yang sangat besar dan impak yang besar kepada semua pihak?

Seterusnya, saya juga melihat implementasi SST oleh kerajaan hari ini hanyalah cubaan *u-turn* kepada cubaan GST yang pernah kita laksanakan pada tahun 2015 dahulu.

■1250

Elemen GST ini sudah boleh kita nampak dengan prinsip asas pelaksanaan cukai ini ialah mereka yang mempunyai kuasa membeli (*purchasing power*) yang tinggi, patut menyumbang lebih kepada cukai negara. Dengan ini, kita dapat lihat melalui pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu pengenalan Cukai Barang Bernilai Tinggi ataupun dengan izin, *High-Value Goods Tax* atau sebelum ini dikenali sebagai Cukai Barangan Mewah pada kadar lima hingga 10 peratus ke atas barangan bernilai tinggi tertentu seperti barang kemas, jam tangan, berdasarkan nilai ambang harga barangan bermula Mei 2024.

Jadi soalan saya, prinsipnya sama. Pengguna yang mampu memiliki barangan yang bernilai tinggi akan membayar cukai yang tinggi. Malah, terdapat peruntukan dalam Cukai Pelancongan yang membenarkan bayaran balik menggunakan sistem yang sama seperti GST. Tidak cukup dengan itu, *e-Invoice* yang akan digunakan secara menyeluruh menjelang 2025 juga adalah sebahagian dari sistem GST itu sendiri.

Jadi soalan saya, mengapa kerajaan tidak melaksanakan sahaja GST secara terus terang? Adakah pelaksanaan elemen-elemen GST dalam SST ini adalah salah satu gambaran awal kerajaan untuk mengembalikan GST pada masa-masa akan datang?

Bagi pihak perihal pengenalan HVGT pula, saya mohon kerajaan untuk menjelaskan, bilakah anggaran Rang Undang-undang Cukai Barangan Bernilai Tinggi ini akan dibentangkan dan sejauh manakah perkembangan peringkat simulasi berkenaan mekanisme pelaksanaan Cukai Barangan Bernilai Tinggi yang sedang dilakukan oleh kerajaan?

Seterusnya, saya ingin menyentuh mengenai perusahaan mikro, kecil dan sederhana yang menjadi tunjang ekonomi dalam menjana sebahagian besar daripada hasil negara. Dengan data yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM), melaporkan sumbangan PMKS kepada ekonomi negara meningkat daripada RM520 bilion pada tahun 2021 kepada RM580.4 bilion pada tahun 2022.

Di samping mencipta peluang-peluang pekerjaan, mengembangkan ekonomi dan juga mempelopori inovasi. Malah PMKS telah menyumbang lebih 35 peratus kepada KNDK negara. Susulan pengumuman peruntukan RM44 bilion untuk PMKS di bawah Belanjawan 2024 ini, sudah tentu ianya akan menjadi suntikan semangat dan buat para pemain PMKS untuk terus menyumbang kepada kemapanan ekonomi negara.

Oleh yang demikian, persoalan saya yang berkait dengan peruntukan RM44 bilion kepada PMKS ini ialah dengan pertamanya, sejauh manakah keberkesanan mekanisme pemantauan khas melibatkan inisiatif-inisiatif PMKS dalam belanjawan seperti Pelan Bersepadu PMKS yang diwujudkan sebagai platform pelaporan daripada kesemua kementerian dan agensi yang terlibat dalam pembiayaan dan pembangunan PMKS ini dapat memastikan golongan usahawan kecil mendapat manfaat yang sepenuhnya daripada peruntukan yang diumumkan?

Berkait dengan seruan untuk para pemain PMKS negara mendigitalkan perniagaan mereka, saya mendapati masih ramai yang masih ketinggalan dalam perkara ini. Biarpun laporan kolektif yang dikeluarkan Google, Temasek dan Bain & Company pada tahun 2022 mendapati pertumbuhan pasaran digital Malaysia meningkat secara mendadak sebanyak 47 peratus iaitu RM88 bilion pada 2021 berbanding dengan RM59 bilion pada tahun 2020. Namun, pertumbuhan pasaran digital ini gagal di terjemah dengan baik oleh para pemain PMKS negara.

Laporan Indeks Penerimaan Perniagaan Digital Kebangsaan 2022 oleh Perbadanan Ekonomi Digital Malaysia (MDEC) pula menunjukkan hanya 36 peratus daripada pemain PMKS tempatan menggunakan teknologi atau mengguna pakai teknologi baru. Hal ini disebabkan sesetengah pengusaha masih tidak mampu bersaing dalam mengoptimumkan penggunaan teknologi dalam perniagaan mereka yang disebabkan oleh kekangan kewangan dan kekurangan tenaga mahir yang mampu untuk meningkatkan hasil jualan dan pendapatan mereka.

Soalan saya, bagaimanakah kerajaan dapat memastikan pengimplementasian inisiatif dalam Belanjawan 2024 ini dapat meningkatkan adaptasi digital yang rendah dalam kalangan PMKS dalam usaha mencapai sasaran 45 peratus sumbangan KDNK menjelang 2025?

Malah, dalam satu tinjauan Bank Dunia sekitar tiga tahun lalu, ada menyenaraikan beberapa ciri perlu ada bagi *survivors* sesebuah PMKS dalam menghadapi krisis. Antaranya, sesebuah perniagaan perlu cenderung ke arah inovasi terkini, berterusan memanfaatkan teknologi semasa dan senantiasanya ke hadapan seperti penggunaan kecerdasan buatan ataupun AI dalam perniagaan mereka. Berkaitan itu, adakah kerajaan sudah mempunyai rancangan atau inisiatif untuk memupuk serta menggalakkan penggunaan AI dalam kalangan PMKS yang berpotensi untuk dikembangkan pada masa hadapan?

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, peningkatan taraf hidup isi rumah Cina berpendapatan rendah. Seterusnya, saya ingin menyentuh mengenai peningkatan taraf hidup isi rumah Cina berpendapatan rendah. Saya mengambil maklum mengenai data RM2.1 juta pinjaman disalurkan kepada 36 usahawan di bawah Skim Pinjaman Khas Penduduk Kampung Baru. RM2.1 juta banyaknya. Orang Cina bukan semua kaya. Saya adalah anak tempatan yang dilahirkan di Kampung Baru. Saya lihat dengan sendiri betapa susah. Saya sendiri mengalami kesusahan. Maka bila saya menyebut tentang keadilan, saya rasa keadilan itu keadilan sosial amatlah penting.

Jangan kita menunggangkan agama tetapi dalam penunggangan agama, prinsip-prinsip agama kita menidakkan ataupun menunggang atas bangsa, menidakkan orang-orang lain yang miskin dan juga memerlukan bantuan kerajaan, yang juga memerlukan dasar-dasar bantuan kerajaan. Jangan di satu pihak kita suci, di satu pihak kita tidak suci.

Tuan Yang di-Pertua, namun begitu, usaha dan inisiatif ini diharapkan tidak berhenti setakat angka-angka tersebut sahaja. Apakah bentuk penambahbaikan ataupun inisiatif terbaharu yang dirangka kementerian menerusi pengumuman dasar dan Belanjawan 2024 terhadap Kampung Baru Cina ini?

MCA tidak lagi diwakili dalam Jemaah Menteri. DAP pula kononnya tidak berani membangkitkan isu-isu 3R. Akan tetapi apa yang perlu dibangkitkan, perlu dibangkitkan. Apa yang perlu diselesaikan, perlu diselesaikan. Kita kena berani menghadapi masalah dan menerima fakta serta mencari penyelesaian kerana penyelesaian masalah jiran kita adalah penyelesaian masalah kita sendiri. Kalau kita menyusahkan jiran, lama-kelamaan kesusahan itu akan menimpa kepada kita, *prosper-thy-neighbour*.

Dengan jumlah 613 buah Kampung Baru Cina, merangkumi 468 Kampung Baru, 134 Kampung Rangkaian, 43 Kampung Bagan, saya berpandangan sudah tiba masanya Kampung Baru Cina ini diberi nafas baru melalui satu pelan induk transformasi bagi memastikan keberadaan Kampung Baru Cina ini untuk turut sama menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi negara dengan lebih signifikan. Jangan pula kita tidak memberi ruang, memaksa mereka membuat kerja-kerja yang bercanggah dengan undang-undang ataupun...

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Yang Berhormat, sudah habis waktu kecederaan.

Dato' Sri Ti Lian Ker: Saya akhir, satu lagi *last*. Jangan paksa masyarakat Cina, belia-belia Cina untuk buat kerja-kerja yang bertentangan dengan undang-undang, hanya semata-mata kita tidak memberi mereka ruang. Saya berani mengatakan, peratusan belia-belia Cina yang kaya-raya melibatkan aktiviti-aktiviti yang tidak secocok atau selaras dengan undang-undang amatlah besar kerana peluang undang-undang, lesen-lesen tidak diberi kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua dan soalan saya untuk Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan, sejauh manakah Kampung-kampung Baru Cina ini diberi peranan dan perhatian yang sewajarnya dalam pelaksanaan Belanjawan 2024? Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menyokong. Terima kasih.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih, Yang Berhormat Senator Dato' Sri Ti Lian Ker. Saya kira sudah pukul 1.00. Kita tidak dapat meneruskan perbahasan Yang Berhormat, mungkin di sebelah petang ya. Sekarang pukul 1.00 ya? Kalau menurut peraturan mesyuarat, kita berehat sekarang. Adakah Yang Berhormat Datuk nak menyampaikan mukadimah (*preamble*) dahulu dalam satu minit begitu?

Seorang Ahli: Jam dah pukul 1.00 Datuk. Biar terus pukul 2.30 petang lah.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Petang ya, baik *insya-Allah*. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan dan akan bersidang semula *insya-Allah* pada pukul 2.30 petang.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat tengah hari, salam sejahtera. Untuk mulakan

perbahasan tengah hari ini saya ingin menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Haji Husain bin Awang berbahas.

2.33 ptg.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Alhamdulillah rabbil alamin wabihi nasta'in.* Pertama, saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas keizinan yang telah diberikan oleh Tuan Yang di-Pertua untuk saya mengambil bahagian dalam membahaskan pada petang ini.

Sebelum saya memulakan ucapan, izinkan saya memetik firman Allah SWT untuk menjadi renungan dan penilaian Ahli Dewan yang mulia ini. *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Maksudnya, *"Orang-orang Yahudi dan Nasrani tidak akan rela kepada mu wahai Muhammad sebelum engkau mengikuti agama mereka. Katakanlah, sesungguhnya petunjuk Allah itulah petunjuk yang sebenar-benarnya dan jika engkau mengikuti keinginan mereka, setelah ilmu yakni kebenaran sampai kepada mu, tidak akan ada bagi mu pelindung dan penolong dari Allah SWT."* Surah Al-Imran.

Pertama sekali saya ingin menzahirkan ucapan terima kasih atas peluang dan kesempatan yang diberikan untuk bersama-sama mengambil bahagian dalam sesi perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 di dalam Dewan yang mulia ini bertemakan Ekonomi Madani, Memperkasa Rakyat yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Tambun pada 13 Oktober yang lalu dengan menggariskan tiga tumpuan utama iaitu tata kelola terbaik demi ketangkasan perkhidmatan, penstrukturan semula ekonomi bagi melonjak pertumbuhan dan yang ketiga peningkatan darjat hidup rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, perbahasan saya hari ini berkisar tentang empat perihal iaitu berkenaan dengan pendirian Malaysia terhadap krisis Israel-Palestin, pemerkasaan institusi Mahkamah Syariah, pengamatan falsafah Rukun Negara dan isu kawasan setempat untuk pembangunan khususnya negeri Terengganu.

Perkara pertama yang saya ingin tekankan adalah berkenaan dengan pendirian Malaysia terhadap krisis Israel-Palestin. Seperti dalil atau nas yang saya telah bacakan sebentar tadi, Allah SWT telah menceritakan sifat bangsa Yahudi yang tidak senang ataupun tidak rela melihat persefahaman dan sikap toleransi di dalam kalangan umat Islam pada bila-bila masa pun. Mereka dengan sehabis daya dan dengan sehabis upaya berusaha untuk memporak-perandakan masyarakat Islam agar mengikut telunjuk mereka yang terang lagi nyata bercanggah dan bertentangan secara total dengan suruhan Allah SWT.

Konflik Israel-Palestin yang berlarutan sejak 7 Oktober yang lalu sehingga hari ini telah menyaksikan kekejaman dan kezaliman bangsa Zionis Israel dalam jenayah pembunuhan kira-kira lebih daripada 15,000 nyawa insan yang tidak berdosa termasuk wanita, orang tua dan kanak-kanak. Bukan itu sahaja, malah fasiliti dan kemudahan awam khususnya hospital turut dimusnahkan mereka untuk melumpuhkan sistem bantuan kesihatan rakyat Palestin, sumber air, elektrik dan juga Internet turut disekat oleh negara haram Israel terhadap penduduk Palestin kerana tidak mahu kondisi rakyat didedahkan kepada dunia luar.

Lebih memalukan apabila Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) gagal bertindak terhadap perang Palestin-Israel di mana dengan Amerika yang merupakan sekutu rapat Israel menggunakan kuasa vetonya untuk menghalalkan misi pembantaian Zionis terhadap rakyat Palestin. Sebanyak 10 buah negara yang menyokong Resolusi Amerika tetapi Rusia dan China menggunakan kuasa veto mereka untuk menolaknya.

Tambahan pula, sidang kemuncak tergempar Pertubuhan Kerjasama Islam (OIC) yang berlangsung di Riyadh, Arab Saudi baru-baru ini dilihat laksana layang-layang melawan angin dan hanya semata-mata mengutuk tindakan tidak berperikemanusiaan Zionis, Israel terhadap perbuatan yang tidak bertamadun terhadap penduduk Gaza. Padahal, OIC boleh sahaja mengenakan sekatan ekonomi dan politik kepada Israel jika ada kata sepakat dalam kalangan pemimpin-pemimpin mereka.

Akan tetapi, tanpa bantuan ketenteraan pun mereka masih boleh memberikan tekanan. Misalnya dengan menggunakan sumber minyak namun mudah untuk difahami mengapa OIC gagal bertindak sedemikian.

■1440

Hal ini kerana majoriti negara OIC mempunyai kepentingan secara langsung atau tidak langsung dengan kuasa besar khususnya Amerika yang mendukung perjuangan negara haram Israel selama ini. Justeru, hal ini membataskan apa jua keputusan mereka terkait isu Palestin-Israel.

Dalam masa yang sama, saya turut menyeru dan menggesa pihak kerajaan supaya lebih peka dan sensitif dengan kondisi umat Islam. Saya berpandangan bahawa kebenaran bagi penganjuran konsert yang melalaikan seperti konsert *Coldplay* yang baru-baru ini diluluskan, malah mendapat sambutan yang begitu hebat di Stadium Bukit Jalil. Ia memecah rekod kehadiran yang paling tinggi dalam sejarah, seharusnya – yang sepatutnya tidak berlaku meskipun dikatakan mereka adalah pro-Palestin.

Apakah ini manifestasi Kerajaan Madani dalam meraikan solidariti buat umat Islam di Palestin dengan joget tari yang sudah tentu mengalpaikan, sedangkan

mereka di sana berjuang dengan keringat, dengan tangis, dengan air mata, dengan darah untuk membebaskan tanah air yang dijajah.

Walau bagaimanapun, pujian dan kredit harus diberikan kepada Yang Berhormat Marang kerana berpendirian tegas dalam isu perang Israel-Palestine menerusi ucapannya ketika membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 peringkat Dasar di Dewan Rakyat yang menyelar perundangan antarabangsa selain daripada mengibaratkannya seolah-olah seperti sarang labah-labah yang hanya memerangkap serangga kecil. Beliau turut mengecam segelintir negara Islam yang masih belum memutuskan hubungan diplomatik dengan Israel ekoran kekejaman rejim Zionis terhadap rakyat Palestin. Selain itu, aktiviti pemulauan ataupun boikot-memboikot yang giat dilakukan oleh rakyat Malaysia juga dilihat positif lantaran kesedaran yang luar biasa berkenaan konflik ini.

Apa jua produk barangan mahupun perkhidmatan yang membantu Zionis Israel dan sekutunya akan diboikot. Sekolah-sekolah dan juga pihak NGO akan turun padang sebagai tanda solidariti buat rakyat Palestin serta mengecam sekeras-kerasnya tindakan Zionis Israel. Apa yang kita harapkan adalah *consistency* perjuangan ini di samping iringan doa agar kemenangan berpihak kepada kaum Muslimin dan Mujahidin di Palestin. Menang sebagai mujahid atau gugur sebagai syahid, itulah *ghayah* ataupun matlamat ataupun cita-cita utama mereka. Tiada istilah kalah mahupun tewas, yang ada hanya gugur sebagai pejuang yang bermaruah.

Tan Sri Yang di-Pertua, di samping itu saya suka untuk menyentuh isu pemeraksanaan institusi Mahkamah Syariah. Dari aspek persejarahan, kehakiman Islam telah pun wujud sejak zaman Rasulullah SAW lagi yang mana Baginda merupakan ketua bagi institusi kehakiman Islam ini. Selepas kewafatan Baginda, maka bermulalah zaman Khulafa al-Rasyidin iaitu zaman pemerintahan Sayidina Abu Bakar, Umar, Othman dan Ali R.A yang mana semuanya meneruskan perjuangan dengan menjadikan ketua institusi kehakiman dan rujukan terakhir dalam pentadbiran undang-undang Islam.

Sistem kehakiman yang wujud ketika zaman pemerintahan Khulafa al-Rasyidin diteruskan kesinambungan semasa zaman pemerintahan Bani Ummaiyyah, selepas itu disambung ketika pemerintahan Bani Abbasiyah. Meskipun Kerajaan Bani Abbasiyah telah berakhir tetapi sistem kehakimannya terus diwarisi dan diamalkan oleh negara-negara Islam kemudiannya.

Namun begitu, akibat kelemahan negara Islam sendiri, secara tidak langsung bidang kuasa mahkamah Islam yang mentadbir undang-undang Islam semakin mengecil dan semakin lemah. Ditambah dengan kedatangan penjajah barat yang membawa ideologi mereka, telah banyak mempengaruhi struktur kehakiman sesebuah negara termasuk melemahkan kedudukan Mahkamah Syariah.

Kita sedia maklum zaman kesultanan Melayu mempunyai hubungan rapat dengan pelaksanaan undang-undang Islam termasuk penubuhan Mahkamah Syariah. Zaman ini juga bermulanya proses Islamisasi dengan kedatangan Islam di Asia Tenggara. Namun begitu, selepas kedatangan dan campur tangan *British*, perundangan Islam dan Mahkamah Syariah di Malaysia terus berubah dan dikecilkan bidang kuasanya. Selepas kemerdekaan, Mahkamah Syariah hanya berperanan sebagai mahkamah yang membicarakan kes yang hanya terkait dengan orang Islam sahaja dan diletakkan di bawah bidang kuasa negeri.

Dalam ringkasan sejarah, Mahkamah Syariah yang saya ceritakan itu, saya ingin mengajak seluruh umat Islam, sama ada kerajaan, agensi kerajaan, Ahli-ahli politik, para peguam syariah, ahli akademik dan seluruh masyarakat umat Islam bersatu untuk mempertahankan dan memartabatkan Mahkamah Syariah yang kecil bidang kuasa di negara ini supaya tidak dicabar dan supaya tidak terus diperkecilkan lagi peranannya.

Perundangan syariah yang sedang dicabar tanpa henti di dalam negara ketika ini sebenarnya merupakan satu gerakan terancang dan ia bukan perkara yang baru dan ini tidak mustahil akan bergerak ke negeri-negeri lain untuk terus mencabar Mahkamah Syariah sekiranya berjaya mencabar kuasa Mahkamah Syariah itu di Kelantan.

Melaksanakan dan menguatkuasakan undang-undang dalam Islam adalah satu tugas dan juga kewajipan setiap Muslim dan tidak boleh dipisahkan sama sekali, apatah lagi dalam Islam, keadilan dalam undang-undang bersifat mutlak dan segala bentuk kezaliman, penyalahgunaan kuasa, penyelewengan, penindasan dalam apa jua bentuk ditentang dan wajib dihapuskan kerana Islam sama sekali tidak bertolak-ansur terhadap perkara-perkara sedemikian.

Sedar kah kita, ada pihak yang sedang dan akan terus mencabar Mahkamah Syariah. Kata Buya Hamka *"Jika kamu berdiam diri di saat agama mu dihina, gantilah baju mu dengan kain kafan"*. Umat Islam dalam negara ini perlu bangkit mempertahankan undang-undang Islam dengan mengambil cakna terhadap setiap isu serta perihal berkaitan perundangan syariah, kesan-kesan dan juga implikasinya terutamanya kepada umat Islam itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya perkara yang ingin saya bangkitkan adalah khusus tentang isu-isu setempat di kawasan negeri yang saya wakili iaitu negeri Terengganu, khususnya berkenaan dengan potensi aspek pelancongan negeri.

■1450

Negeri Terengganu telah menampilkan prestasi yang cemerlang di bawah pimpinan Menteri Besar, Dato' Seri Dr. Ahmad Samsuri bin Mokhtar apabila berjaya mencapai melebihi matlamat sasaran tiga juta kemasukan pelancong iaitu telah

berjaya capai 3.7 juta. Meskipun berhadapan dengan saat getir pasca COVID-19 di mana banyak industri pelancongan yang terpaksa bertungkus-lumus untuk menghidupkan kembali perniagaan mereka, namun negeri Terengganu masih menjadi pilihan utama destinasi pelancongan sama ada di peringkat domestik ataupun juga antarabangsa.

Keunikan tujuh pulau peranginan utama di Terengganu seperti Pulau Perhentian Besar, Perhentian Kecil, Pulau Redang, Pulau Tenggol, Pulau Bidong, Pulau Lang Tengah dan Pulau Kapas mempunyai potensi yang besar untuk dipasarkan ke peringkat global. Selain itu, aspek seni bina yang terdapat di Terengganu juga turut berperanan sebagai daya penarik kepada pelancong tempatan dan juga antarabangsa. Misalnya keunikan seni bina institusi masjid seperti:

- (i) Masjid Kristal;
- (ii) Masjid Putih di Daerah Kuala Terengganu;
- (iii) Masjid Tujuh Kubah;
- (iv) Masjid Hadhari; dan
- (v) Masjid Ulul Albab di Daerah Besut.

Sementara itu, kredit dan juga pujian harus diberikan kepada Kerajaan Negeri Terengganu kerana sudah mula mengorak langkah dalam usaha membangunkan pelancongan kekeluargaan berasaskan kenderaan rekreasi (RV). Lokasi bagi pembangunan prasarana tersebut telah dikenal pasti di setiap daerah di negeri ini. Setakat ini, terdapat beberapa fasiliti kemudahan RV sudah disediakan seperti di Pantai Rhu Sepuluh di Setiu, Pulau Kekabu di Marang, Pantai Teluk Kalong di Kemaman serta di Kenyir Geopark di Hulu Terengganu.

Saya yakin penekanan terhadap ikhtiar ini memungkinan kita menarik pengunjung daripada segmen pelancongan kekeluargaan yang kini gemar menggunakan RV, sekali gus bakal mencetuskan ledakan dan limpahan ekonomi yang bakal memberi manfaat kepada negeri khususnya dan negara umumnya. Oleh itu, saya menyeru Kerajaan Persekutuan khususnya Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia agar memberikan penumpuan terhadap lubuk yang mampu menjana pertumbuhan ekonomi negara ini serta sama-sama berganding bahu dengan kerajaan peringkat negeri untuk merealisasikan aspirasi ini demi mewujudkan sebuah negara yang tersohor dengan keistimewaan destinasi pelancongan terutamanya di Terengganu.

Justeru, saya mengharapkan segala isu dan masalah yang diketengahkan dalam Dewan yang mulia pada hari ini diambil perhatian dan tindakan segera oleh pihak kerajaan demi menjamin kesejahteraan kita bersama. Tuan Yang di-Pertua,

saya ucapkan terima kasih dan seterusnya menyokong. Sekian, *wabillahi taufik wassalamualaikum warahmatullah*.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Dato' Senator. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Low Kian Chuan.

2.54 ptg.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Okey. Selamat petang dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2024 di Dewan yang mulia ini. Terdahulu, saya ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, merangkap Menteri Kewangan atas pembentangan Belanjawan 2024. Peruntukan dan inisiatif-inisiatif belanjawan adalah menyeluruh, responsif dan mengutamakan agenda reformasi untuk memperkukuhkan kemapanan ekonomi serta mempertingkatkan daya saing industri.

Ia menggariskan rangka dasar Ekonomi Madani, Pelan Induk Perindustrian Baharu 2030, Pelan Hala Tuju Peralihan Tenaga Negara dan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kedua Belas. Pada pandangan saya, belanjawan ini menandakan bahawa kerajaan komited untuk mengurangkan defisit fiskal secara beransur-ansur sambil memastikan ekonomi terus mantap ketika berdepan persekitaran global yang masih mencabar. Maka, kerajaan dan kementerian mestilah memastikan segala inisiatif dan program dilaksanakan dengan segera dan sempurna supaya menjana impak ekonomi yang meluas. Tiada masa untuk bertangguh. Manfaat perlu disalurkan kepada kumpulan sasar dengan kadar segera.

Pelaksanaan subsidi bersasar diperlukan untuk meringankan beban kewangan fiskal dan yang paling penting adalah untuk memastikan penjimatan subsidi membolehkan kerajaan melaksanakan pelbagai inisiatif sosioekonomi dan kebajikan rakyat termasuk bantuan tunai bersasar untuk menangani impak harga dan kos sara hidup berikutan kekurangan subsidi dan juga pemansuhan kawalan harga. Di samping itu, usaha mencegah, memantau dan membanteras ketirisan barangan subsidi yang diseludup ke luar negara hendaklah diberi penekanan yang lebih kuat secara menyeluruh demi mengurangkan kerugian negara kita.

Saya sokong sepenuhnya kelulusan Rang Undang-undang Kewangan Awam dan Tanggungjawab Fiskal (RUU KATF) untuk mempertingkatkan tata kelola dan ketulusan pengurusan kewangan awam. Saya yakin bahawa penggubalan Akta Perolehan Kerajaan pada tahun depan akan membendung gejala rasuah, kepincangan kos, penyelewengan dan salah guna kuasa dalam perolehan awam.

Dalam aspek pengurusan hutang dan tanggungjawab liabiliti, Akta KATF menggariskan hanya badan berkanun dan syarikat di bawah *MOC Incorporated* dan

syarikat yang diperbadankan di bawah Akta Pemegang Amanah 1952 dikehendaki mengemukakan penyata kewangan kepada Perbendaharaan. Dengan itu, saya cadangkan untuk memperluaskan pengurusan GLC dengan meliputi GLC lain di bawah kawalan badan kementerian lain.

Satu perkara lagi adalah berkenaan dengan pembentukan Jawatankuasa Dasar Fiskal khususnya keanggotaan Jawatankuasa Fiskal 2019. Jawatankuasa ini menyelia pengurusan fiskal, hutang dan liabiliti, risiko fiskal, menimbang teliti dan mencadangkan dasar fiskal kepada kerajaan. Persoalannya, adakah ini akan wujud percanggahan kepentingan dengan izin, *conflict of interest* kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan ialah pengerusi jawatankuasa dan ahli-ahli yang beri nasihat kepada kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua, selaku Presiden Gabungan Dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina Malaysia (ACCCIM), izinkan saya menyentuh beberapa perkara seperti berikut.

■1500

Pada permulaannya, saya ingin menyentuh isu berkenaan kelemahan nilai Ringgit terhadap Dolar Amerika Syarikat dan Dolar Singapura yang mempengaruhi keyakinan serta sentimen pelabur, komuniti, perniagaan dan rakyat. Kerajaan seharusnya bekerjasama dengan Bank Negara Malaysia untuk memperkukuhkan daya tahan ekonomi dan kewangan negara, menambah baik defisit fiskal dan mengawal tahap hutang kerajaan, mengatasi masalah struktur ekonomi untuk merencanakan pertumbuhan ekonomi dan menarik lebih banyak pelaburan asing yang akan menyumbang kepada pengukuhan nilai ringgit.

Padahalnya, kesusutan nilai Ringgit adalah salah satu faktor tarikan menyebabkan penghijrahan bakat, dengan izinnya, *brain drain* di Malaysia terutamanya ke Singapura. Dengan itu, amatlah penting bagi kerajaan memperkukuhkan ekosistem ekonomi, iklim, pelaburan dan persekitaran pasaran buruh yang kompetitif supaya menjanakan peluang pekerjaan berkemahiran, di samping itu menambah baik daya tahan ekonomi untuk mengekalkan bakat.

Selain itu, kerajaan semestinya memastikan keadaan politik yang stabil demi meyakinkan pelabur asing dan domestik bahawa Kerajaan Madani bertekad penuh mereformasikan institusi awam dan *structural economy* untuk mempertingkatkan kompetitif ekonomi dan menaik taraf kualiti kehidupan rakyat kita.

Tan Sri Yang di-Pertua, pihak majikan dan sektor industri sambut baik pelaksanaan sistem levi pelbagai peringkat untuk mengurangkan kebergantungan para pekerja asing dan juga menggalakkan peralihan ke arah penggunaan digitalisasi dan automasi. Namun, peningkatan kadar levi mesti memadai dan tidak terlalu tinggi kerana ia akan membebankan aliran tunai perusahaan mikro kecil dan

sederhana iaitu PMKS. Saya mencadangkan kerajaan memberi tempoh peralihan bagi PMKS iaitu selama dua hingga tahun selepas pelaksanaan levi pelbagai peringkat oleh syarikat besar.

Mengenai tempoh pemegang kuota pekerja asing yang diluluskan, difahamkan bahawa tempoh sah laku kuota yang diluluskan adalah selama 18 bulan dari tarikh kelulusan. Sebahagiannya daripada tempoh permit pekerja asing akan mulai tamat menjelang awal tahun 2024.

Memandangkan keadaan perniagaan dan ekonomi yang perlahan, saya ingin cadangkan lanjutkan secara automatik bagi tempoh pegangan selama enam bulan selepas tamat tempoh 18 bulan. Dengan lanjutan ini, majikan boleh membawa masuk pekerja asing dengan serta-merta setelah situasi perniagaan telah kembali pulih. Perlanjutan ini juga akan membolehkan pemegang permit dapat mengelakkan kerumitan melalui semula proses permohonan kuota pekerja asing dalam masa terdekat.

Berkenaan dengan perluasan asas cukai-cukai menerusi inisiatif percukaian baru. Saya khuatir bahawa pelaksanaan cukai mewah akan mewujudkan pasaran gelap dan melembapkan pasaran domestik runcit barangan mewah. Saya berharap Perbendaharaan akan memperincikan jenis-jenis barangan yang akan dikenakan cukai mewah dan menentu nilai ambang yang dikenakan cukai mewah dengan secepat mungkin. Di samping itu menimbang kos pentadbiran untuk melaksanakan cukai tersebut. Saya juga minta penjelasan mengenai perbezaan tarikh penguatkuasaan Cukai Keuntungan Modal (CGT) ke atas pelupusan saham syarikat tidak tersenarai, RUU Kewangan menyatakan tarikh pelaksanaan CGT berkuasa mulai 1 Januari 2024 melainkan dengan ucapan belanjawan yang menyatakan 31 Mac 2024.

Tambahan pula, saya berharap pertimbangan diberikan untuk mengecualikan ekuiti persendirian, dengan izin *private equity fund* dan pelaburan *Unit Trusts*. Badan berkanun iaitu dengan izin *Trust Body* termasuk Unit Amanah adalah pembayar cukai yang tertakluk kepada CGT. Pada masa ini, keuntungan daripada penjualan pelaburan oleh Dana Unit Amanah tidak tertakluk kepada cukai pendapatan, memberikan pelabur kadar pulangan yang lebih tinggi ke atas pelaburan mereka.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa kerajaan semestinya mewujudkan hasil yang mampan menerusi pengenaan semula Cukai Barangan dan Perkhidmatan (GST) yang dianggap lebih cekap, lebih adil dan lebih telus kepada pengguna dalam pelaksanaan berbanding dengan Cukai Jualan dan Perkhidmatan iaitu SST. SST mencipta pelbagai lapisan cukai di seluruh rantai bekalan iaitu cukai berganda atau cukai – *double tax or cascading tax*. Walaupun cukai jualan membenarkan tuntutan pengecualian dan *drawback* bagi pengilang keluarkan

sebarang cukai jualan terbenam (*remove embedded sales tax*) dengan izin tetapi amalan ini menyusahkan iaitu *troublesome*, dengan izin dan tidak cekap.

Seterusnya Tan Sri Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh Akta Kesatuan Sekerja (Pindaan) 2023 yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat pada 10 Oktober 2023. Pindaan akta ini juga telah pun diluluskan oleh Dewan Negara pada 29 November 2023. Pindaan akta antara lain membenarkan lebih daripada satu kesatuan sekerja dalam industri pekerjaan atau *trade* yang sama untuk ditubuhkan. Dimaklumkan, wujudnya kerisauan dalam kalangan industri serta majikan mengenai implikasi pindaan tersebut akan memudaratkan perpaduan kesatuan sekerja dan melemahkan kuasa tawar-menawar pekerja sekali gus menjejaskan keharmonian hubungan industri, memberi kesan kepada pertumbuhan ekonomi dan pelaburan.

Satu perkara lagi saya ingin bangkitkan adalah mengenai liputan sesi libat urus dengan pihak majikan dan industri mengenai RUU ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia mengatakan bahawa kementeriannya telah mengadakan sesi libat urus dengan 45 pertubuhan termasuk dewan perniagaan. Saya ingin tegaskan di sini bahawa ACCCIM tidak menerima undangan untuk menyertai sesi libat urus. Sebaliknya, pada bulan September ACCCIM menghadiri taklimat mengenai RUU Kesatuan Sekerja yang diselenggarakan oleh Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri Malaysia iaitu MITI.

■1510

MITI memaklumkan bahawa RUU ini telah dimuktamadkan dan MOHR tidak akan membuat perubahan lagi. Saya mendapati kebanyakan sesi libat urus kerajaan merupakan satu formaliti untuk memberitahu pihak industri kepentingan dan bukannya bermaksud untuk mendapat tindak balas.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada kerajaan untuk mempertimbangkan memberi tempoh peralihan selama lima tahun terutamanya kepada PKS untuk menguatkuasakan pindaan akta tersebut.

Perkara berikutnya yang saya ingin bangkitkan ialah sistem e-Invois yang akan dilaksanakan pada bulan Ogos 2024 untuk memperkemas dan meningkatkan sistem cukai negara dan menangani isu ketirisan akibat ekonomi bayangan dengan izin, *shadow economy*.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya hendak mengesyorkan kerajaan untuk mempertimbangkan pemberian insentif atau potongan cukai atas pembelian alat penyelesaian perisian dan sistem untuk melaksanakan e-Invois terutamanya kepada PMKS.

PMKS akan menghadapi cabaran untuk beralih kepada sistem e-Invois akibat kekurangan kemahiran teknikal untuk memudahkan peralihan tersebut. Tambahan pula, Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia merancang untuk melaksanakan sistem

e-Invois mandatori untuk semua pembayar cukai tanpa mengira pusing ganti jualan mereka mulai Julai tahun 2025 iaitu lebih awal dari tarikh asal, Januari tahun 2027. Dengan itu, saya ingin memohon penjelasan daripada pihak kerajaan mengapakah perubahan sedemikian dibuat.

Tan Sri Yang di-Pertua, perkara terakhir yang saya ingin kemukakan ialah Kertas Putih Dasar Gaji Progresif (DGP) yang dibentangkan pada 30 November 2023. Pelaksanaan DGP bersifat sukarela berteraskan insentif dan terkait dengan produktiviti merupakan langkah positif ke arah peningkatan gaji dan upah seiring dengan peningkatan tahap kemahiran dan produktiviti.

Pada dasarnya, DGP jika dilaksanakan dengan cekap dan berkesan, ia akan membantu menaikkan gaji pekerja yang berkemahiran rendah melalui peningkatan tahap kemahiran dan meningkatkan produktiviti serta juga menetapkan laluan kerjaya yang cerah untuk pekerja. Walaupun pihak majikan akan mengalami sedikit kos pengambilan pekerja, produktiviti pekerja yang lebih tinggi boleh menambah output, mengurangkan kos dan meningkatkan keuntungan perniagaan.

Saya ingin membangkitkan beberapa isu dan soalan mengenai pelaksanaan DGP. Pertama, sekiranya DGP akan dilaksanakan selepas percubaan perintis meliputi 1,000 buah syarikat, berapa lama kah tempoh pelaksanaannya?

Kedua, apakah mekanisme atau sistem kawal selia yang akan dilaksanakan untuk mencegah berlakunya penyelewengan dan kemungkinan penipuan dalam insentif Dasar Gaji Progresif? Kes penipuan pernah berlaku bagi Program Subsidi Upah semasa wabak COVID-19.

Ketiga, bagaimanakah proses penetapan gaji permulaan dan kadar kenaikan gaji? Adakah ia selari dengan skim gaji pasaran, sekiranya selepas tamat penyertaan dalam program Dasar Gaji Progresif, pihak majikan dan syarikat tidak mampu membayar kadar kenaikan gaji tahunan yang dicadangkan, adakah kerajaan akan melakukan intervensi?

Keempat, sama ada pihak majikan boleh menarik diri daripada Dasar Gaji Progresif di sepanjang tempoh pelaksanaan dasar ini, sekiranya majikan atau syarikat menghadapi masalah kemerosotan perniagaan?

Kelima, amatlah penting memastikan sistem ukuran produktiviti yang telus dan keberkesanan program latihan dan pembangunan bagi menambah baik tahap kemahiran pekerja.

Tan Sri Yang di-Pertua, sebelum saya akhiri ucapan saya, saya ingin memberi pandangan mengenai sekuriti makanan negara kita. Sekuriti makanan penting dalam menjamin kesejahteraan hidup rakyat dan menjadi agenda utama setiap kerajaan di seluruh dunia. Peruntukan subsidi untuk pembangunan pertanian adalah

satu keperluan yang dilakukan oleh semua negara untuk keberadaan makanan yang mencukupi dengan harga yang berpatutan.

Namun, pendekatan pemberian subsidi bagi tanaman pertanian, seharusnya berdasarkan keluaran output seseorang petani supaya skim bantuan subsidi dapat lebih memfokuskan dan mempertingkatkan lagi produktiviti pengeluaran tanaman negara.

Selain itu, pertanian makanan terutamanya penanaman padi seharusnya dibangunkan secara komersial yang berskala besar-besaran seperti kelapa sawit. Jangan kita menganggap bahawa industri penanaman padi hanya tertumpu kepada golongan berpendapatan rendah. Jangan kita menyerahkan kebergantungan kita kepada bekalan makanan hanya kepada golongan berpendapatan rendah. Sebaliknya, syarikat korporat seharusnya digalakkan melabur dalam industri pertanian makanan demi memikul bersama tanggungjawab untuk menjayakan sekuriti makanan negara.

Kerajaan haruslah memperkenalkan dasar-dasar seperti pemberian insentif berserta dengan peruntukan tanah yang dapat menarik minat syarikat korporat supaya mereka sanggup melabur dalam penanaman makanan yang mengaplikasikan teknologi moden.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya ingin mengakhiri ucapan saya dengan memohon agar pihak kerajaan mempertimbangkan cadangan-cadangan yang saya kemukakan sebentar tadi. Saya berharap pihak kerajaan sementara mengambil berat terhadap kesejahteraan rakyat, pertimbangan sewajarnya harus diberikan kepada sektor perniagaan yang masih berdepan cabaran kenaikan kos tenaga dan kos perniagaan.

Akhir kata, saya menyokong Belanjawan 2024 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

■1520

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Tan Sri. Saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran.

3.20 ptg.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Sebelum itu saya berharap sekurang-kurangnya ada pegawai-pegawai daripada kementerian-kementerian berkenaan di sini untuk mengambil nota dan juga membalas cadangan dan juga isi-isi kandungan ucapan kami semua.

Terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Tan Sri Yang di-Pertua di atas peluang untuk turut bersama-sama membahas Rang Undang-undang Perbekalan 2024 di Dewan yang mulia ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan 2024 tempoh hari telah menggariskan sebanyak 12 ikhtiar untuk merealisasikan gagasan Ekonomi Madani. Dalam perbahasan kali ini, saya berhajat untuk menyentuh secara ringkas beberapa ikhtiar yang disebutkan tadi.

Pertama, di bawah ikhtiar 10 iaitu menyediakan kemudahan asas terbaik. Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah mengumumkan penubuhan Pusat Pengajian Kecerdasan Buatan pertama negara iaitu Fakulti Kecerdasan Buatan (AI) di Universiti Teknologi Malaysia dengan peruntukan awal sebanyak RM20 juta.

Saya melihat pengumuman ini sebagai keprihatinan kerajaan dalam mendepani perubahan dan cabaran yang bakal berlangsung berikutan perkembangan industri AI yang dijangka akan mengubah landskap pekerjaan secara menyeluruh. Tahniah saya ucapkan kepada Perdana Menteri dan juga Kerajaan Madani. Kementerian Sumber Manusia melalui satu kajian pada pertengahan tahun ini telah menganggarkan lebih kurang 4.5 juta pekerja di negara ini berdepan dengan risiko kehilangan pekerjaan menjelang tahun 2030 akibat ancaman *artificial intelligence* dan pembelajaran mesin.

Walaupun sebahagian besar pekerjaan yang terancam ini tergolong dalam kumpulan pekerjaan separuh mahir dan tidak mahir, tidak sama sekali kita boleh memandang rendah terhadap perkembangan ini kerana ia melibatkan periuk nasi rakyat di luar sana. Saya lihat usaha untuk memahami ledakan teknologi AI ini sebagai satu usaha murni yang perlu dipergiatkan lagi dengan penyertaan lebih banyak institusi pengajian tinggi awam.

Terutamanya universiti-universiti awam di seluruh negara agar kita bukan sahaja dapat melahirkan golongan pakar yang dapat membantu negara kita mendepani cabaran malah juga melahirkan generasi anak muda yang mahir dalam memahami dan menjadikan ledakan teknologi ini sebagai *added advantage* dengan izin, untuk memperkasakan kebolehpasaran mereka.

Malah, dengan adanya lebih banyak pusat-pusat pengajian seperti ini kita juga dapat meyakinkan para pelabur besar dalam industri ini untuk melabur di Malaysia memandangkan kita berkemampuan untuk menyediakan *talent pool* yang *credible* untuk memenuhi tuntutan pasaran. Jadi, saya lihat pelaburan RM20 juta ini sebagai satu strategi serampang dua mata dari kerajaan yang perlu dipergiatkan lagi secara besar-besaran agar segenap rakyat Malaysia dapat terima manfaat daripada perubahan ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, tempoh hari Yang Berhormat Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri telah menyatakan ketersediaan dan komitmen kerajaan untuk menerapkan elemen kecerdasan buatan dalam proses pembangunan industri

dan pelaburan selaras dengan Pelan Induk Perindustrian Baharu 2030 dan tuntutan adaptasi Revolusi Perindustrian (IR4.0).

Tahniah saya ucapkan di atas ketersediaan ini. Namun, apakah status *Malaysia Artificial Intelligence Roadmap 2021-2025* yang telah dibentangkan beberapa tahun yang lalu? Apakah status, apakah perkembangan? Adakah masih kita akan menggunakan *Malaysia Artificial Intelligence Roadmap* ini sebagai asas kepada pembangunan dan juga kesediaan kita dalam menghadapi cabaran melalui teknologi AI ini?

Di kesempatan ini, saya ingin mencadangkan supaya Malaysia mengambil *lead* dengan izin, untuk menjadi hab AI di peringkat serantau seperti Singapura supaya Malaysia menerima manfaat dalam membentuk pelaburan dari syarikat-syarikat gergasi teknologi seperti syarikat G42 dan sebagainya.

Selaras dengan cadangan ini, saya juga ingin menarik pihak Kementerian Pendidikan Malaysia untuk segera menambah baik kurikulum pendidikan negara terutamanya di peringkat sekolah supaya ilmu kemahiran yang diajar menepati keperluan masa hadapan.

Dengan adanya pendidikan asas mengenai AI di peringkat sekolah rendah dan menengah, kita dapat memastikan kita boleh membina minat di kalangan anak muda terhadap bidang ini sekali gus menjadikan mereka ini *feeder* kepada industri pada masa akan datang. Di mana peranan teknologi seperti AI, *big data*, *blockchain* dan sebagainya akan terus membesar.

Di sini saya ingin memetik kata-kata Anne Lee iaitu Penasihat Teknologi Kanan, Technology Leadership Advisory dengan izin. "*In 10 years, we might see AI superintelligence that outperforms humans in everything it does*". Dengan unjuran sebegini dari pakar industri, hakikatnya adalah kita tidak dapat menafikan cabaran yang bakal dihadapi oleh rakyat dalam tempoh lima hingga 10 tahun akan datang akibat ledakan teknologi AI sebegini. Maka, saya menyeru kepada kerajaan hari ini untuk bertindak lebih proaktif dalam menyediakan *foundation* dengan izin, yang lebih kukuh untuk melahirkan generasi anak muda yang lebih kalis masa hadapan.

Tan Sri Yang di-Pertua, di bawah ikhtiar 4, merombak struktur ekonomi. Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah mengumumkan bahawa kerajaan melalui *New Industrial Master Plan 2030* menyasarkan pelaburan sehingga RM95 bilion. Secara dasarnya kerajaan juga telah mengumumkan dana pemula sebanyak RM200 juta sebagai galakan untuk merealisasikan sasaran ini.

Dalam usaha kita untuk merencana pelan industri baharu yang disifatkan sebagai tertumpu kepada bidang *high-growth high-value*, kita juga jangan terlepas pandang pada kerangka industri sedia ada yang begitu tergantung pada tenaga kerja

asing. Terutamanya untuk mengisi keperluan tenaga kerja dalam bidang separuh mahir dan tidak mahir.

Walaupun Kementerian Ekonomi hanya mengunjurkan seramai 2.4 juta pekerja asing di Malaysia, namun pelaksanaan Pelan Kelonggaran Penggajian Pekerja Asing, angka tersebut telah mencecah 2.7 juta orang. Ini yang berdaftar. Yang tidak berdaftar saya percaya ada lebih daripada sejuta orang.

Dalam konteks menstrukturkan ekonomi negara, isu lambakan pekerja asing tidak memberi satu gambaran yang baik terutamanya kepada para pelabur. Mereka masih akan melihat Malaysia sebagai sebuah negara yang masih berpegang kepada kerangka industri yang bergantung kepada *cheap labor* dengan izin. Jadi, bagaimana kita hendak menguruskan persepsi ini terutamanya dalam kalangan pelabur?

Saya melihat isu ini sebagai satu cabaran yang perlu ditangani oleh kerajaan dalam kadar yang segera. Dalam usaha kita menerokai industri-industri yang menawarkan *high-growth high-value*, selaras dengan misi NIMP 2030, kita perlu tingkatkan lagi usaha untuk memberi gambaran yang lebih meyakinkan berkaitan ketersediaan negara kita untuk mendampingi perubahan ini.

Dalam soal ini saya ingin mencadangkan kerjasama antara kementerian yang lebih bersepadu melibatkan Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri selaku penggubal dasar perindustrian negara, Kementerian Sumber Manusia selaku *authority* dengan izin, dalam soal tenaga kerja serta KDN sebagai penguat kuasa undang-undang berkait pekerja asing. Dengan adanya kerjasama yang bersepadu seperti ini, saya percaya, saya yakin kita boleh merencana satu pendekatan yang lebih realistik dalam mendepani cabaran NIMP terutamanya dalam soal lambakan pekerja asing.

Tan Sri Yang di-Pertua, mengambil kira semua ini saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya kita melancarkan proses pembersihan dan penghantaran semula pekerja-pekerja asing. Terutamanya dari kategori pendatang asing tanpa izin (PATI) dan golongan yang masih berada di Malaysia tanpa majikan dengan kadar yang segera agar isu-isu yang berbangkit lain seperti masalah sosial dan kekurangan peluang pekerjaan untuk rakyat tempatan dalam sektor kemahiran separuh mahir dan tidak mahir.

Malah baharu-baharu ini, telah dilaporkan satu kes penculikan seorang kanak-kanak di Kuala Muda, Kedah oleh seorang warganegara Nepal kerana faktor kewangan. Dia kelaparan, tidak ada kerja. Kes penculikan ini saya lihat sebagai *tip of the iceberg* dengan izin, dalam beberapa isu, masalah yang bakal kita hadapi jika kita terus membiarkan lambakan pekerja asing di negara kita ini.

Kerajaan perlu beringat bahawa lambakan pekerja asing di negara kita pada hari ini bukan semata-mata untuk memenuhi tuntutan industri, namun juga kerana

ketamakan orang-orang tengah, ejen-ejen pekerja asing dan kartel-kartel yang tertentu, yang menjadikan sektor ini sebagai periuk nasi mereka. Kita hanya dapat mengatasi isu melalui penguatkuasaan undang-undang yang teliti dan efisien.

Ketiga Tan Sri Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang ikhtiar 7 – Agenda Mampan dan Peralihan Tenaga.

■ 1530

Saya berfikir ihtikar ini amatlah berkait rapat dengan *National Industry Master Plan* yang saya menyentuh sebentar tadi. Memandangkan peralihan tenaga merupakan antara industri *high-growth high-value* yang kerajaan melalui belanjawan ini telah memberi satu nafas baharu dengan peruntukan sebanyak RM2 bilion sebagai dana mudah cara peralihan tenaga negara.

Sebagai langkah pertama dalam menyelusuri sektor peralihan tenaga, saya menyambut baik keputusan kerajaan untuk memperkenalkan Skim Galakan Penggunaan Motosikal Elektrik kepada rakyat yang berpendapatan tahunan RM1,200 ke bawah. Melalui skim ini, kita akan menyediakan rebat sehingga RM2,400 kepada pembeli bermula Disember tahun ini.

Persoalan yang saya hendak bangkitkan berhubung perkara ini adalah mengapa sekali lagi kita meletakkan atau seolah-olah memberi tumpuan kepada aspek peralihan tenaga ini sebagai *end-user* semata-mata. Industri tenaga boleh baharu terutamanya EV ataupun kenderaan elektrik ini dijangka mencecah nilai sekitar 1.57 bilion USD di peringkat global menjelang tahun 2030.

Jadi EV ini perlu dilihat bukan sahaja sebagai medium peralihan tenaga, namun ia juga sebagai satu platform ekonomi hijau yang perlu Malaysia menyertai. Mengambil kira ketersediaan kerajaan dalam soal ini, saya menyeru kepada kerajaan terutamanya melalui syarikat-syarikat automotif negara supaya kita mula merencana langkah untuk menjadikan Malaysia sebagai *manufacturer* dengan *trend* anjakan ke ekonomi hijau yang berlaku di peringkat serantau mahupun global. Tindakan untuk menjadikan Malaysia sebagai antara pemain utama dalam industri ini akan membuka lebih banyak peluang ekonomi yang mampan untuk Malaysia di samping mempercepatkan lagi proses peralihan tenaga di negara kita.

Tan Sri Yang di-Pertua, seterusnya saya juga berhajat untuk menyentuh sedikit berkenaan Ihtikar Lapan – Melindungi Kebajikan Rakyat yang diketengahkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan tempoh hari.

Pertama, saya ingin menyentuh berkenaan pengumuman akaun fleksibel KWSP yang akan menjadi akaun baharu yang boleh diakses oleh pencarum KWSP pada bila-bila masa. Dengan adanya Akaun Satu yang merangkumi 70 peratus caruman, manakala Akaun Dua yang merangkumi baki 30 peratus caruman. Apakah mekanisme caruman dan pengagihan dividen simpanan untuk akaun ketiga ini? Dan

mengagihkan dividen simpanan kepada masyarakat dan cara mengeluarkan wang daripada akaun tiga melalui KWSP. Perkara ini perlu dijelaskan.

Kedua, saya menyentuh berkenaan dasar gaji progresif. Saya melihat dasar ini sebagai satu anjakan dalam usaha kerajaan untuk memurnikan lagi pasaran pekerja negara agar pekerja menerima pengagihan yang lebih seimbang selaras dengan peningkatan produktiviti. Saya menyambut baik pengumuman Yang Berhormat Menteri Ekonomi di Dewan Rakyat tempoh hari berkenaan insentif dengan nilai maksimum RM200 sebulan untuk kategori *entry-level* dan RM300 untuk kategori *non-entry level* sebulan, selama 12 bulan masing-masing bagi syarikat serta projek rintis Dasar Gaji Progresif khususnya buat perusahaan mikro kecil dan sederhana. Jika mereka membayar pekerja pada kadar yang ditetapkan atau melebihi cadangan panduan kenaikan gaji tahunan.

Cuma apa yang merisaukan saya adalah bagaimana kerajaan akan melaksanakan Dasar Gaji Progresif ini dalam kerangka yang lebih besar terutamanya dalam soal industri pembuatan dan sebagainya yang masih didominasi oleh syarikat-syarikat antarabangsa berbanding dengan pendekatan semasa yang lebih tertumpu pada PMKS yang didominasi oleh rakyat tempatan. Apakah galakan yang akan kita berikan kepada syarikat-syarikat besar ini untuk turut bersama dalam melaksanakan Dasar Gaji Progresif? Jadi, saya fikir adalah wajar untuk kerajaan merencana satu usaha yang melangkaui galakan-galakan untuk konvensional seperti pemberian insentif kewangan dan merangka strategi yang lebih kukuh seperti pemberian pelepasan cukai sebagai langkah memperluaskan lagi pelaksanaan Dasar Gaji Progresif.

Ketiga, saya ingin menyentuh soal kesihatan awam. Sebagai sebuah kerajaan, tanggungjawab menjaga kesihatan rakyat adalah satu kerja kebajikan. Dalam soal ini, saya cukup terkilan dengan keputusan Kementerian Kesihatan untuk menggugurkan empat klausa iaitu larangan penjualan produk tembakau, larangan penjualan barang merokok, merokok produk tembakau dan terakhirnya merokok produk pengganti tembakau terhadap individu yang lain pada 1 Januari 2007 dan seterusnya.

Saya senada dengan ramai rakan-rakan Ahli Yang Berhormat di Dewan ini dan juga di Dewan Rakyat. Bagaimana sebuah rang undang-undang yang jelas memberi kebaikan kepada rakyat dan masyarakat umum boleh dibuang begitu sahaja. Di manakah tanggungjawab kita sebagai sebuah kerajaan yang peka terhadap kesihatan rakyat? Jika alasannya adalah soal kebebasan individu, saya telah membaca Penyata Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-undang Kawalan Produk Tembakau dan Merokok 2022 dan saya syorkan juga

kepada rakan-rakan di Dewan yang mulia ini untuk membaca penyata jawatankuasa tersebut.

Di bawah tajuk Bahagian Lima, Pemerhatian, Penelitian dan Syor Jawatankuasa jelas menyatakan bahawa pertama, merokok adalah satu pilihan peribadi dan bukan satu hak Perlembagaan yang dipelihara di bawah bahagian dua Perlembagaan Persekutuan untuk kebebasan asasi.

Kedua, kesan merokok yang diketahui membahayakan kesihatan sehingga membawa maut jelas bertentangan dengan hasrat atau maksud lain yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan. Saya fikir kedua-dua kenyataan ini sudah cukup mencukupi untuk memahamkan mana-mana individu bahawa pelaksanaan GEG atau *Generational End Game* tidak bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan. Saya mohon Kementerian Kesihatan untuk menjelaskan rasional di sebalik keguguran empat klausa ini.

Seterusnya Tan Sri Yang di-Pertua, saya juga berhajat untuk menyentuh mengenai kes bunuh diri dalam di kalangan remaja. Menurut laporan, sejumlah 1,142 kes telah dilaporkan pada tahun 2022. Peningkatan sebanyak 81 peratus berbanding dengan tahun 2022 dan menurut *National Health and Morbidity Survey 2023* terdapat peningkatan sebanyak 10 peratus cubaan membunuh diri dari kalangan remaja. Saya percaya angka ini akan terus meningkat selaras dengan isu-isu seperti tekanan hidup, kes buli di sekolah, isu psikososial serta persekitaran dan kesihatan mental yang menjadi tema utama kehidupan sebahagian besar masyarakat di negara ini.

Dengan itu, saya ingin menyeru kepada pihak Kementerian Kesihatan untuk memberi lebih banyak tumpuan kepada isu ini terutamanya dari aspek infrastruktur kesihatan, kaunseling kesedaran dan membina kapasiti atau peranan pihak sekolah dalam mencegah isu-isu buli di sekolah secara serius. Saya juga ingin memohon kepada pihak kementerian untuk menjelaskan status terkini inisiatif *National Society and Fatale Energy Registry Malaysia* (NSFYRM) yang dikatakan akan *fully functional* pada tahun 2023. Adakah pihak kerajaan sedang meneruskan inisiatif ini? Saya lihat inisiatif ini akan dapat membantu, akan memainkan satu peranan yang cukup besar dalam menangani isu-isu ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin juga berhajat untuk menyentuh sedikit sebanyak tentang beberapa isu pendidikan di bawah ikhtiar 10 iaitu menyediakan kemudahan asas terbaik.

Pertama, saya ingin merakam ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas inisiatif untuk membantu pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi awam dalam Belanjawan 2024 melalui penetapan dasar yang tidak lagi menyekat lagi pelajar-pelajar yang tidak mampu membayar yuran pengajian daripada mendaftar subjek pada setiap semester. Saya amat mengalu-alukan

penepatan dasar ini dan berharap dasar ini akan dapat diteruskan, akan diperluaskan juga kepada institusi pengajian tinggi swasta. Melalui kerjasama strategik antara pihak Kementerian Pengajian Tinggi dan penyediaan khidmat latihan pengajian tinggi swasta.

Saya percaya ramai rakan-rakan di sini juga terima permohonan bantuan kewangan daripada pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi swasta terutamanya dari latar belakang B40 yang terpaksa berdepan dengan masalah kewangan akibat kos pengajian yang tinggi. Saya percaya langkah untuk mengadakan kerjasama strategik ini akan menjadi satu medium untuk kita memastikan pelajar-pelajar kita di institusi pengajian tinggi swasta juga dapat meneruskan pengajian mereka tanpa terpaksa berdepan dengan isu-isu seperti terpaksa tanggung pengajian dan sebagainya akibat isu kewangan. Saya berharap pihak Kementerian Pengajian Tinggi akan memberi pertimbangan yang sewajarnya terhadap perkara ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, kedua saya ingin menyentuh berkenaan isu yang baru-baru ini telah menggegarkan seluruh negara kita sehingga Menteri terpaksa meminta maaf di Parlimen. Isu larangan nyanyian lagu tradisi masyarakat India iaitu *Tamil Valthu* dan *Kadavul Valthu* dalam Karnival Bahasa Tamil Peringkat Kebangsaan 2023 yang diadakan di Kepala Batas, Pulau Pinang baru-baru ini. Ia telah mengundang rasa kesal yang cukup kuat dari kalangan masyarakat India di seluruh negara.

■1540

Saya menyambut baik tindakan Yang Berhormat Menteri untuk memohon maaf dan memberi komitmen agar insiden seperti ini tidak lagi berulang di Dewan Rakyat tempoh hari. *It shows a leadership*, dengan izin.

Namun, saya juga berpandangan terhadap beberapa langkah yang perlu diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan agar insiden seperti ini tidak berulang lagi. Pertamanya, pihak kementerian perlu menyatakan secara terbuka dan jelas apakah tindakan yang telah diambil terhadap kakitangan yang terbabit selaras dengan kenyataan Yang Berhormat Menteri di Dewan Rakyat pada tempoh hari tersebut.

Keduanya, beliau harus segera mengadakan libat urus dengan kumpulan-kumpulan berkepentingan terutamanya mewakili setiap kaum dan agama di negara kita untuk mendapatkan input agar pihak kementerian dapat merangka satu SOP yang merangkumi isu-isu sensitif yang melibatkan kepercayaan dan kebudayaan segenap masyarakat untuk dipraktikkan dalam majlis-majlis kementerian yang melibatkan aspek kebudayaan masyarakat seperti ini.

Ketiga dan terakhir sekali, tempoh hari, saya telah menerima jawapan daripada pihak Kementerian Pendidikan berhubung jumlah pengambilan pelajar

lepasan SPM dari kalangan masyarakat India ke Program Matrikulasi Kementerian Pendidikan Malaysia untuk tahun 2023. Menurut jawapan yang diberikan kepada saya, saya difahamkan, kerajaan telah menetapkan nisbah peratus pengambilan pelajar dari masyarakat India pada 3.72 peratus sahaja iaitu sekitar 1,117 penempatan sahaja telah diberikan kepada pelajar-pelajar dari kalangan masyarakat India.

Saya fikir, sudah tiba masanya untuk kerajaan, selaras dengan komitmen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk bantu memperkasakan proses pembangunan sosioekonomi masyarakat India. Untuk meningkatkan nisbah ini sekurang-kurangnya pada kadar lima peratus setahun. Perkara ini penting supaya kita bukan sahaja dapat mengelakkan lepasan-lepasan SPM dari masyarakat India yang layak dari tercicir daripada kekurangan peluang. Namun, pada masa yang sama, menyediakan satu mekanisme *fast track* melalui pendidikan untuk memperkasakan taraf sosioekonomi masyarakat India secara umumnya.

Polisi ini sudah lama diamalkan. Pada zaman Datuk Seri Najib, kita diberi tempat di matrikulasi sebanyak 2,000 tempat, Tan Sri. Jadi, disebabkan perubahan landskap politik, ia semakin menurun dan hari ini, kadar 3.7 *percent*. Jadi, saya mohon kepada kepimpinan Kerajaan Madani untuk meningkatkan kepada lima peratus. Maka, sekurang-kurangnya 1,800 pelajar yang cemerlang dalam pendidikan SPM dapat meneruskan pengajian di menara gading melalui platform Matrikulasi yang diberikan.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya ingin juga merakamkan simpati dan takziah bagi mangsa-mangsa peperangan di Palestin. Saya berkongsi perasaan marah dan kecewa terhadap kuasa-kuasa besar dunia yang tidak serius dan komited dalam menghentikan pembunuhan kanak-kanak dan wanita-wanita serta pengeboman yang berterusan di sasaran-sasaran awam seperti hospital awam, sekolah dan sebagainya.

Tan Sri Yang di-Pertua, *for me, the United Nations and other international powers have failed miserably to address Palestine humanitarian crisis [Tepuk]*. Maka, saya harap kita teruskan tekanan antarabangsa kita untuk menghentikan pertumpahan darah di Gaza.

Dengan itu Tan Sri Yang di-Pertua, saya mengakhiri perbahasan kali ini dengan harapan pihak-pihak berwajib akan mengambil maklum dan memberi maklum balas yang sewajarnya terhadap isu-isu yang telah saya bangkitkan kali ini.

Belanjawan kali ini cukup cantik, Tan Sri. Semua angka-angka penting ekonomi negara pun memberi gambaran yang sangat positif dengan kadar pertumbuhan ekonomi 4.3 peratus, pengangguran di bawah tiga peratus, inflasi pula

pada kadar dua peratus, dikuatkan lagi dengan pelaburan kira-kira RM230 bilion. Masa hadapan kita nampak cukup positif.

Namun, angka-angka ini hanya akan dapat dirasakan oleh rakyat di luar sana apabila isu-isu kehidupan seharian seperti kos sara hidup, harga barangan asas, peningkatan gaji dan peluang untuk rakyat memperkasakan kehidupan mereka dapat dikawal dengan sewajarnya. Maka, tanggungjawab kerajaan pada hari ini adalah cukup besar. Kita perlukan *political will* yang cukup kuat untuk memastikan segala perancangan dan reformasi yang dijanjikan dapat ditunaikan sepenuhnya.

Dengan itu Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput sekarang Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai.

3.45 ptg.

Datuk Paul Igai: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua kerana memanggil saya untuk berbahas RUU Perbekalan 2024 petang ini.

Peruntukan dalam RUU Perbelanjaan 2024 adalah RM393.8 bilion dengan RM303.8 untuk perbelanjaan mengurus, RM90 bilion untuk perbelanjaan pembangunan dan RM2 bilion untuk kontingensi atau simpanan luar jangka. Ini adalah bajet yang luar biasa, berpandangan jauh dan ada nilai strategiknya. Syabas kita kata kepada Menteri Kewangan yang juga Perdana Menteri Malaysia dengan sokongan penuh daripada seluruh anggota Kabinetnya dalam pembentukan bajet yang bermakna ini. Peruntukan ini juga memberi tumpuan lebih kurang tiga perkara iaitu tata kelola terbaik, penstrukturan ekonomi dan meningkatkan darjat hidup rakyat.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya memohon penjelasan daripada Kementerian Kewangan. Bagaimanakah atau apakah sumber dana yang untuk pembiayaan bajet yang besar ini? Adakah strategi ekonomi baru untuk menambahkan sumber pendapatan terkini yang baru, yang akan dan sudah dijalankan atau dirancang terutama untuk membendung beban rakyat kerana kenaikan barang keperluan harian khususnya beras, minyak masak, ayam, telur dan lain-lain barang keperluan?

Tan Sri Yang di-Pertua, saya akan menyentuh sedikit Pan Borneo. Kita memang mengalukan kesiapnya nanti Lebuhraya Pan Borneo. Akan tetapi Tan Sri Yang di-Pertua, memandangkan kemalangan yang sudah berlaku, semakin berlaku di Lebuhraya Pan Borneo, apakah biasanya punca mengikuti siasatan PDRM? Adakah perlunya untuk memasang AES dalam sistem AwAS dalam mengurangkan jumlah kemalangan dan kematian di jalan raya di sesuatu tempat yang ada kerap kemalangan berlaku khususnya di kawasan putar balik atau *u-turn* atau *p-turn*?

Tan Sri Yang di-Pertua, saya menyentuh sedikit Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah. Besar harapan rakyat khususnya rakyat di desa dan di pedalaman, baiknya di Kelantan, Sabah atau Sarawak. Kita memang mengaku peruntukan kepada kementerian itu adalah RM7.424 bilion. Justeru, Tan Sri Yang di-Pertua, saya memohon daripada kementerian sebahagian peruntukan itu untuk membina MRSM di Bahagian Kapit, Sarawak untuk pelajar dari Kapit, Song, Belaga dan Baleh kerana Bahagian Kapit belum ada institusi seperti MRSM yang ada di kawasan lain di Sarawak.

Tan Sri Yang di-Pertua, sebahagian Bajet 2024 ini memanglah dapat dikata bajet *back to basic*, dengan izin kerana tidak pernah kita dengar peruntukan khas semata-matanya untuk membaik pulih naik taraf tandas sekolah dengan peruntukan RM70,000, RM150 juta untuk tandas awam, RM100 juta untuk lampu jalan Persekutuan, RM20 juta untuk longkang dan parit.

■1550

Saya hendak bertanya, berapakah telah sudah diperuntukkan kepada Sarawak? RM110 juta untuk menaik taraf pasar awam dan lain-lain juga dan RM50 juta untuk menaik taraf lampu isyarat. Tan Sri Yang di-Pertua, kita harap pelaksanaan projek seperti menaik taraf tandas akan mengguna pereka guna yang sesuai dan sumber air yang sentiasa ada dan kuat. Pelaksanaan kerja itu mengikut *spec* dan pengguna juga ada sifat prihatin dan cermat.

Tan Sri Yang di-Pertua, terima kasih kepada kerajaan kerana sudah memperuntukkan dana untuk membina baru Balai Kontinjen Polis Kapit yang sudah usang, lama. Justeru itu, saya mohon kepada PDRM menambah rondaan dan pemantauan jalan raya memandangkan ada berlakunya lumba haram melibatkan kecederaan mangsa. Beberapa tahun lalu insiden seperti ini tidak pernah berlaku di Kapit.

Tan Sri Yang di-Pertua, mengenai perutusan daripada kerajaan yang membenarkan bebas visa atau *visa-free for 30 days*, 30 hari kepada pelancong daripada 11 negara, Saudi Arabia, Türkiye, Kuwait, Oman, Iran, Jordan, UAE, Qatar, Bahrain, India dan China berkuat kuasa 1 Disember ini.

Ini akan mempermudah perjalanan pelancong datang dan akan juga diterima baik oleh pengusaha-pengusaha dalam sektor pelancongan. Ini akan membuka semula peluang pekerjaan selepas ancaman COVID-19 hampir dua tahun lalu. Langkah memberi *visa free* ini akan menambahkan pendapatan negara dan akan mengukuhkan ringgit kita. Justeru itu, kita harap pengusaha dalam sektor pelancongan akan bersedia menerima peluang terbesar ini.

Menyentuh COVID-19, takut saya dengar ini. Adakah strategi atau langkah sedang diambil untuk mengawal, mengatasi, memandangkan ada kenaikan kes di

rekod dan pada dua, tiga hari lalu adalah 3,626, merupakan kenaikan hampir 60 peratus dalam masa dua bulan dan kebanyakan mereka yang terkesan adalah berumur antara 20 tahun dan 40 tahun. Mohon penjelasan, apakah situasi terkini mengenai varian dan kesannya dan apakah nasihat yang perlu daripada Kementerian Kesihatan kepada rakyat di luar sana?

Penyakit yang tidak berjangkit. Apakah strategi awal untuk mengawal selia, mengesan dan rawatan penyakit berbagai kanser dan barah. Apakah penyakit kanser terkini yang sangat bahaya dan dikesan di negara melibatkan kanak-kanak dan orang dewasa, golongan lelaki ataupun perempuan.

Menyentuh kepada pengangkutan. Tan Sri Yang di-Pertua, minggu lepas dalam Dewan ini seorang rakan kita Senator Dato' Ahmad mengulas tentang keadaan *aerotrain* di KLIA I dan II dan kelewatan untuk membaik pulih perkhidmatan itu. Tan Sri Yang di-Pertua, semalam juga saya naik *train*, KLIA Express daripada KLIA, lapangan terbang kita dan saya terdengar sebahagian pelancong asing duduk di depan saya mengatakan dengan izin, "*This train service is very good in did, however the seat are old and torn and disarray.*"

Mereka kata perkhidmatan KLIA Express memang bagus tetapi tempat duduk adalah sangat usang. Saya setuju juga, saya tengok lapis tempat duduk itu banyak koyak dan sangat usang. Adakah kementerian berhasrat, bercadang untuk menaik taraf perkhidmatan KLIA Express ini memandangkan ia sudah ada tanda kerosakan? [Tepuk]

Lapangan terbang ini tanda dan perkhidmatan tren ini adalah tanda ramai pelancongan akan tiba dan kita mengatakan itulah *first impression that count*. Kesedaran pelancong itu adalah perkhidmatan lapangan terbang merangkumi pengangkutan udara dan darat.

Tan Sri Yang di-Pertua, mengenai pesawat yang baru iaitu Boeing 737 MAX. Penerbangan MAS sudah mengambil beberapa unit pesawat 737 MAX. Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan tentang teknikal terkini tentang keselamatan pesawat ini memandangkan ada keraguan mengenai pesawat tersebut dahulu.

Menyentuh Lapangan Terbang Kapit. Lapangan terbang atau *airfield* di Kapit dulu telah dibina pakai sejak tahun 70-an dan tiba-tiba ditutup pada akhir tahun 1980. Tan Sri Yang di-Pertua, adakah kerajaan berhasrat mencadangkan mengembalikan, membina semula lapangan terbang di Kapit seperti mana yang ada di pekan kecil lagi umpamanya di Long Banga, Long Akah, Long Lama dan lain-lain tempat.

Perkhidmatan penerbangan dalaman seperti ini akan menambah baik untuk menggalakkan prestasi dagang pelancongan. Pemohonan ini juga memandangkan pembinaan lapangan terbang di Tunoh, Baleh, Kapit sekarang telah di tangguh. Perkhidmatan penerbangan dalaman ini akan memang merancakkan lagi pelancong

pergi melancong di pedalaman seperti di Kapit. Tan Sri Yang di-Pertua, saya rasa pembinaan semula Lapangan Terbang Kapit macam ada terlepas pandang. Jika jawapan yang itu tidak ada dan atau belum, minta penjelasan.

Mengenai pemantauan dan penyeliaan jalan-jalan *feeder road* atau jalan kecil. Adakah kementerian perlu menubuhkan badan untuk menyelia dan memantau jalan *feeder road*, jalan sambungan daripada lebuh raya selain dari pemantauan daripada Jabatan Kerja Raya?

Menyentuh pertanian. Adakah negara masih mengimport 70 peratus beras daripada luar negara dan apakah prestasi setakat sekarang tentang menambah produktiviti pengeluaran hasil tanaman? Apakah cabaran menentang objektif meningkatkan pengeluaran hasil tani seluruh negara?

Apakah peranan pihak R&D, penyelidikan dalam dan pihak R&D di bawah Kementerian Sains tentang penyelidikan atas kesesuaian tanah dan ekosistem untuk menanam pelbagai tanaman? Kemungkinan ada banyak lagi buahan dan penanaman dapat diusahakan dengan jaya di negara kita sini seperti tanaman buahan avokado, buah tin, buah kurma dan lain lagi dan persaingan juga dengan pengeluaran tentang prosedur eksport, subsidi pengeluaran dan peraturan semasa.

Tan Sri Yang di-Pertua, baru-baru ini saya dimaklumkan oleh seorang mantan Senator juga yang mengusahakan ladang durian. Dia kata dalam hal pengeksport durian dari Malaysia adalah diwajibkan membekukan atau *instant freeze* dalam nitrogen sebelum dibenarkan jadi barang dieksport. Ini melibatkan banyak masa dan kos kepada pengusaha terutamanya pekebun kecil dan sederhana. Sedangkan pengusaha durian di negara jiran tidak perlu membekukan pengeluaran mereka.

■1600

Adakah prosedur ini akan diberi kelonggaran oleh kementerian? Mohon jawapan dalam perkara yang penting ini untuk pengetahuan pengusaha ladang durian di luar sana.

Tan Sri Yang di-Pertua, mengenai promosi atau pengedaran maklumat daripada semua kementerian-kementerian kepada rakyat di luar. Promosi atau pengedaran maklumat kepada orang di luar adalah tidak atau kurang difahami mereka. Memang ada di paparan dalam *website* hampir semua kementerian dan institusi bank dan badan-badan lain. Seperti dalam pertanian, macam bantuan dalam agropreneur dan Geran Pemadanan Agropelancongan, skop pembiayaan dalam Rantaian Nilai Agromakanan dan lain-lain juga dari kementerian ini dan kementerian lain.

Sistem perlindungan sosial dan yang lebih inklusif. Memandangkan kalangan penduduk Malaysia yang berusia 65 tahun ke atas akan bertambah lagi dan pada tahun 2020 terbukti setiap 10 dewasa yang bekerja perlu menyara satu orang warga

emas dan akan jadi satu warga emas kepada tiga orang dewasa bekerja pada 2050. Ertinya, dahulu pada tahun 2020, ada satu warga emas umur 60 tahun ke atas kepada 10 orang dewasa bekerja dan pada tahun 2050 nanti akan jadi satu warga emas kepada hanya tiga orang dewasa bekerja. Tan Sri Yang di-Pertua, apakah rancangan yang telah dirancang untuk membentuk sistem perlindungan sosial yang lebih inklusif nanti?

Tan Sri Yang di-Pertua, memandangkan peningkatan GST, memandangkan ada lebih 170 negara yang mengekalkan penggunaan cukai dalam sistem GST, *Goods and Services Tax* dengan izin. Adakah dan bila akan kerajaan berhasrat mencadang mengembalikan GST dengan kadar lebih rendah? Mungkin rendah daripada enam peratus yang dahulu.

Tan Sri Yang di-Pertua, ini satu strategi untuk menambah pendapatan negara dengan beratur kerana hampir 180 negara sedang mengekalkan cara GST apa lagi negara kita terdapat sekali ini. Saya menyeru Datuk kepada pihak politik ketepikanlah isu ini daripada isu politik. Saya ada dengar dulu ramai kerajaan-kerajaan luar negara sana terjatuh kerana GST *issue*. Umpamanya di Australia tahun 90-80-an lalu. GST keluar, ia jadi isu politik, negara jatuh dan bertukar.

Dengan itu Tan Sri Yang di-Pertua, satu lagi yang saya nak lontarkan sangat penting iaitu kepada Kementerian Pertahanan. Adakah kita sedang dapat mengambil pelajaran daripada peperangan Rusia dan Ukraine, baru-baru ini peperangan di Gaza. Nampaknya aset-aset yang diguna pakai masa terkini adalah sangat berbeza dari masa zaman dulu. Aset-aset terkini adalah *state of the art*, yang penting, yang canggih dan tidak memerlukan ramai anggota. Akan tetapinya memerlukan anggota pelatih. Akan tetapinya Tan Sri Yang di-Pertua, yang sangat penting saya fikir sekali iaitu kita bersyukur kerana negara Malaysia tidak mengalami masalah seperti itu. Di luar negara itu tadi kita berdoa dan bersama mengelakkan terjadi suasana yang tidak diinginkan seperti itu. Kita memanglah— saya pun bersyukurlah. Kita harap, berdoa peperangan Gaza atau itu mestilah ditamatkan. Minta semua anggota *United Nations* menyentuhkan ini dan atau minta menegurkan Israel *to stop the war in Gaza*.

Dengan itu Tan Sri Yang di-Pertua, saya menyokong penuh RUU Belanjawan 2024. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Haji Hussin bin Ismail. Sila Yang Berhormat Senator.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

4.06 ptg.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. [Membaca selawat].* Yang dihormati, terima kasih kepada yang dihormati Datuk Seri Yang di-Pertua, semua Ahli-ahli Senator, tuan-tuan, puan-puan yang dirahmati Allah sekalian.

Pertamanya saya nak ucapkan syabas dengan belanjawan yang dikemukakan dan mudah-mudahan *insya-Allah*, kita bakal melihat suatu perubahan. Saya juga sikit mengambil sekadar untuk renungan Datuk Seri Yang di-Pertua. Sesekali sidang dalam Dewan Negara ini terasa macam musim COVID-19. Bekerja dari pejabat atau dari rumah. Bersungguhlah Ahli Dewan berbahas tetapi yang saya tengok pegawai tak lebih daripada 15 orang. Bukan apa cuma sentuhan hati. Tak ada masalah nak ambil nota daripada rumah. Tahniah kepada dua Menteri dan Timbalan Menteri yang sanggup mendengar...*[Tepuk]* suara-suara kecil dari Dewan Negara yang kata Tuan Yang di-Pertua Dewan ini kononnya Dewan tertinggi. Apa pun kita pakat-pakat fikirkan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya juga ingin terlibat untuk turut berbicara tentang isu Palestin. Saya bicara isu Palestin bukan isu Islam atau tidak Islam tetapi isu Palestin adalah isu kemanusiaan sejagat dan isu hak asasi manusia. Sudah kurang tiga hari dua bulan pencerobohan besar, perang besar yang berlaku yang tak berlaku seperti sebelum ini. *Total* yang mati atau syahid sudah lebih daripada 15,000. Wanita sahaja lebih 4,000. Kanak-kanak lebih 6,000. Petugas kesihatan, terakhir bilangannya 267 orang, petugas sukarelawan kesihatan. *Total* masjid yang dah roboh lebih 100 buah. Gereja yang dirobohkan, sudah roboh, tujuh buah. Hospital yang diserang, 26 buah dan 55 buah markas bantuan kesihatan. *Total* rumah yang terjejas yang hampir roboh, 250,000 dan yang *totally* roboh adalah 50,000.

■1610

Ahli-ahli Yang Berhormat, episod duka lara Palestin ini adalah episod sejagat. Bukan isu Islam dan tidak Islam. Isu ini isu pencerobohan yang dilakukan tanpa batas nilai kemanusiaan. Kanak-kanak dibunuh dengan dipijak, bukan sahaja ditembak. Tembak senang, sekali tembak mati. Dipijak sehingga mati dan perkara ini Ahli-ahli Yang Berhormat, apakah kita nak biarkan ianya terus berlaku begini?

Kita dengar tentang sebelum ini Dato' Seri — Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri sebut, antara pemimpin yang besar termasuk Tuan Edward Said, dulu beliau juga adalah pemimpin Kristian. Saya mengharapkan *insya-Allah*, kita akan adakan kalau dengan izin Yang di Pertua, untuk menyatakan satu *stand* kita di Dewan Negara untuk menyatakan sikap kita bagi menyatakan penentangan terhadap gerakan, mengutuk gerakan Yahudi Zionis. Zionis bukan semua Israel, sebahagian orang Israel dia bukan Zionis. Sebab itu ada orang Israel yang

mengangkat bendera Palestin. Mereka bangsa Israel, tetapi kelompok Zionis inilah yang sedang melakukan suatu keganasan luar adat kemanusiaan. Barangkali sejak dulu sampai sekarang, kita tak pernah melihat suasana yang sebegini.

Ahli-ahli Yang Berhormat yang dirahmati Allah, saya ingin masuk kepada yang kedua. Ini saya tujukan kepada Kementerian Ekonomi dan Kementerian Undang-undang. Saya tetap mahu bicara tentang isu royalti. Setiap kali sidang, saya sebut isu royalti. Pak Menteri, ibu Menteri, kawan-kawan dalam — Senator dalam Dewan Negara, royalti bukan isu negeri Terengganu, royalti bukan isu negeri Kelantan, royalti adalah isu *Federalism*. Isu sangka baik di antara kita umat Malaysia terutama di kalangan yang memimpin negara.

Terengganu saya sebut sebagai contoh, undang-undang Terengganu sebelum 3 Mac 1974, 22 Mac 1934 dalam Undang-undang Tanah dan Galian Negeri Terengganu, tanah adalah milik negeri. Semua yang ada di atas dan di bawah tanah milik negeri. Hutan, air, iaitu sungai, laut, milik negeri. Emas, perak, timah, minyak, gas, milik negeri. Tetapi sangka baik atas nama *Federalism*, tanggal 22 Mac 1975, dua tandatangan yang hebat, bersejarah berlaku yang dibuat oleh Dato' Amar Tan Sri Wan Mokhtar, Menteri Besar Terengganu dengan Yang Berhormat Menteri Ekonomi masa itu dan juga Ketua Eksekutif Petronas, Presiden Petronas, Tan Sri Ghazali Shafie.

Seorang Ahli: Razaleigh Hamzah. [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Minta maaf. Tan Sri Razaleigh Hamzah. Yang pertama ialah perjanjian penyerahan hak kuasa dan keistimewaan berhubung dengan petroleum. Tanggal yang sama juga adalah perjanjian akta *Petroleum Act* yang ditandatangani oleh orang yang sama. Ahli-ahli Yang Berhormat ingat mudahkah? Harta negeri nak diserahkan *simply* begitu tanpa sembarangan? Tetapi akhirnya, dia menjadi polemik berpanjangan.

Selama 22 tahun Terengganu — saya sebut Terengganu sebagai contoh, tetapi saya sebut ini isu *Federal* sebab Ahli-ahli Yang Berhormat cuba bayangkan, apakah suatu hari tak mungkin negeri Perak bakal ada minyak? Apakah tidak mungkin negeri Pulau Pinang akan ada minyak seperti Sarawak, Sabah, Terengganu dan Kelantan? Dulu kita tak pernah bincang tentang REE, hari ini REE menjadi isu besar sebagai sumber ekonomi besar negara. Nasib baik Terengganu di antara negeri yang terbanyak sumber deposit REE, tetapi dia tak masuk dalam *Petroleum Act* 1974. Sahabat-sahabat sekalian, pelepasan hasil akibat daripada *Petroleum Act* adalah merupakan suatu pengorbanan besar dan perjanjian ini merangkumi untuk seluruh negeri.

Hari ini apa yang menjadi soal besar hanya berlaku di Terengganu dan di Kelantan, tidak di Sarawak dan di Sabah. Apakah kerana Sarawak dan Sabah ada senjata sulit MA 1963? Saya tanya di sini supaya mungkin itu boleh kita pakat fikir bersama. Tetapi kalau Sarawak dan Sabah tak ada barangkali MA 1963, entah Sabah Sarawak juga akan melalui episod payah seperti yang berlaku di Terengganu dan di Kelantan.

Selama 22 tahun, 1978 sehingga tahun 2020, Terengganu menerima royalti petroleum berasaskan Akta Petroleum 1974 dan diikuti dengan perjanjian pengiraan — cara pengiraan royalti tak pernah disebut lain Ahli-ahli Yang Berhormat, disebut royalti lima persen, 10 persen hasil dapatan. Kalau PETRONAS itu guna minyak untuk operasi dia pun, dianggap itu jualan. Sejumlah 10 persen pergi kepada kerajaan — 10 persen itu, lima persen kepada *Federal*, lima persen kepada Terengganu, 20 persen kepada operator, Shell dan Exxon masa itu dan 60 persen kepada Petronas. Perjanjian hitam putih terlalu jelas, *very clear*.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya sebut ini sebab — saya sebut tadi semangat setia kawan. Saya sebut tadi semangat *Federalisme*. Kita bercakap tentang perpaduan, sebab itu saya sebut sikit dalam perkara ini ialah ini untuk Kementerian Ekonomi, Kementerian Undang-undang dan juga Kementerian Perpaduan. Kenapa kita lihat banyak pihak yang mempersoalkan? Mungkin janji yang selama ini cukup hebat sebelum kita memimpin kerajaan sekarang, rakyat berpusu-pusu mendukung. Lepas kita bersama kita mendukung, semua itu masih tanda tanya. Tadi ada sahabat Senator yang sebut, tetapi bila dia sebut ada orang rasa ekstrem. Tetapi kadang-kadang orang lihat apa yang kita kata dan orang dengar apa yang kita kata, tetapi orang lihat apa yang kita buat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, di Terengganu selepas 22 tahun — saya ambil sedikit dia punya nama-nama. Anak pertama yang dilahirkan hasil perkongsian 1974, anak itu namanya royalti. Selama 22 tahun dinamakan royalti. Tahun 2000 hingga 2003, nama anak kita royalti itu ditukar menjadi wang ihsan. Tahun 2014 hingga 2018, nama anak ini ditukar balik menjadi dana Persekutuan. Tahun 2018 ke 2021, bayaran tunai Persekutuan. Sekarang, namanya balik tukar kepada wang ihsan. Baru berapa tahun anak kita dah jadi anak muda, tetapi lima namanya ditukar. Puncanya apa? Saya tak pastilah, mungkin puncanya kerana orang Terengganu kata, tak *sekun* nama. Tetapi, saya fikir ini masalah semangat setia kawan yang dinafikan. Sangka baik yang negeri-negeri menyerahkan ini, sangka baik itu sudah dinafikan. Saya yakin dulu misalnya sahabat saya Dr. Hatta, pun sangat-sangat mendukung. Saya harap Dr. Hatta pun masih mendukung, *insya-Allah* Yang Berhormat.

■1620

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tengok sahaja? Setuju?

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Tuan Haji Hussin. Memang kita menganggap ini sebagai suatu isu yang perlu diperkatakan terus kerana kita dulu sudah membincangkan dengan tuntas benda ni...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tapi yang saya cadangkan supaya katalah setuju apa yang saya sebutkan.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Eh, *tak* komen tidak.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Betul setuju?

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Jadi bersetuju lah itu.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Okey. Terima kasih Dr. Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Berapa *percent*? *[Ketawa]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Lima *percent*. Okey, sahabat-sahabat sekalian, saya sebutkan perkara ini banyak, ulang kali, berulang kali, berulang kali sebab saya yakin perkara ni dari sudut hati nurani yang tulen kita bersama dengan semangat yang asal. Tak pernah dalam perjanjian bertukar tajuk, cuma ada satu perkara yang didebatkan masalah pentakrifan undang-undang.

Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, saya sangat terpenggil dengan apa yang disebutkan oleh Datuk Yang di-Pertua dalam pertemuan kita baru-baru ini supaya permasalahan interpretasi undang-undang ini kena diperkasakan. Dalam Dewan Negara ini pun orang politik, Dewan Parlimen pun orang politik tapi kita di Dewan Negara ini, kita anggap kita lebih berbudaya profesional. *[Tepuk]*

Perbahasan sebelum isu ialah isu tiga batu nautika. Antara benda besar, pentakrifan terhadap tiga batu nautika, ada banyak perkara yang saya nak sebut tapi saya ambil satu sahaja. Isu tiga batu nautika, apa ini – pelantar benua ataupun *continental shelf*. Masa itu, perbahasan tiga batu nautika itu, masa 1974. Akan tetapi pada tahun 1983, satu konvensyen peringkat internasional, 1982 saya rujuk ini kepada pakar undang-undang Dewanlah saya fikir begitu. Ada satu sidang konvensyen internasional berhubung dengan ukuran pelantar benua sudah ditukar daripada tiga batu nautika kepada 12 batu nautika. Yang Berhormat, nilai 12 batu nautika ini bukan dekat. Tiga batu nautika ialah 5.6 kilometer tetapi kalau 12 batu nautika ini sangat jauh.

Kalau ini pun di ambil kira, sebahagian daripada pengusahaan minyak tu sudah boleh ditimbang semula tapi saya fikir, seperti yang Datuk sebut dan kawan-kawan kita sebut, orang Terengganu kata, "*Bo lah, politik berlebih-lebihan. Hak tetap*

hak”. Nanti kita nanti akan diungkit dan kita akan dihina oleh generasi yang akan datang. Apakah kita mahu perkara itu terus berlaku?

Mudah-mudahan Yang Berhormat, saya pernah sampai ke Brunei pada tahun 2005 bertemu dengan syarikat Brunei – 2003 dengan syarikat Brunei. Brunei pun masa itu sudah peringkat minyak mereka sangat kurang tapi sekarang ditemui minyak pada lapis kedua. Kita tak tahu rezeki tetapi mudah-mudahan kalau Ahli Yang Berhormat di sini, suatu hari mungkin jadi Menteri Besar negeri-negeri tertentu. Kalau takdir dapat, tentu Yang Berhormat terkilan sebab royalti ini takkan dapat jadi milik Yang Berhormat. Namanya itu ditukar macam-macam.

Okey, yang keduanya saya nak pergi kepada isu masih lagi di bawah Kementerian Ekonomi. Yang Berhormat, dalam kita bicara tentang perbelanjaan tapi kita tak berapa tengok mungkin dalam perbincangan tentang dapatan. Sumber duit mana yang kita masuk?

Saya teliti pada lima perkara daripada sumber duit masuk negara itu, satu daripadanya ialah sumber pinjaman dan penggunaan aset kerajaan, nilainya ialah 21.9 *percent*. Jumlah 21.9 *percent*, kalau di *convert* menjadi angka ialah RM86.24 bilion. Besar ini. Penuh sangka baik, RM26.4 bilion ini boleh tak Menteri Ekonomi cerakinkan, perturunkan berapa yang sumber aset kerajaan, penggunaan aset, berapa yang sumber pinjaman?

Kita dulu *dok* ribut tentang trilion-trilion hutang tapi sekarang ini pinjaman, bukan hutang *kot*? Kalau dia pinjaman ataupun namanya hutang, dari mana? Dari dalam negeri atau dari luar negeri? Kalau daripada luar negeri, daripada negeri mana? Supaya kita dapat sama-sama bertanggungjawab selepas kita meluluskan RUU Perbekalan dan apa ini – Kewangan Bajet 2024, *insya-Allah*.

Yang ketiga, saya ingin sentuh tentang isu moral. Yang Berhormat, ini mungkin terkait langsung dengan Menteri Agama, Menteri Komunikasi, Pembangunan Keluarga dan Pendidikan. Beberapa tahun yang dulu, Dato' Seri Harussani Mufti Perak menyebut ada sekitar 300,000 anak luar nikah yang didaftarkan. Saya cepatkan sebab saya ada dua, tiga perkara masa 10 minit.

Daripada 300,000 ini kata yang mengulas dicatat 300,000, realiti tiga kali ganda. Tiga kali ganda, *nearly one million*. Yang Berhormat, kita mungkin takpa, sedap guna nama anak luar nikah atau kita boleh kata anak tak sah taraf. Hakikat sebenarnya kalau kita nak rasa lebih jijik, anak zina, anak zina. Akan tetapi kita tak sedaplah. Dulu kita nama... [*Tidak jelas*] orang kata babi tak sedap, kita tukar khinzir.

Kita nak kata anak zina tak sedap, kita tukar anak luar nikah atau anak tak sah taraf. Tak sah taraf ini ringan sikit. Kalau 300,000 anak zina, dia membabitkan dua mak dengan ayah. Dia jadi berapa? Jadi 600,000, 600,000 kalau... [*Disampuk*] dia *nearly* dua juta Yang Berhormat. Rakyat kita 30 juta lebih sikit.

Kalau anak tak sah taraf ini, anak zina ni dah sejuta, ertinya hampir satu pertiga puluh. Satu pertiga puluh ringan tapi kalau kita analisa kan setiap 30 juta, 30 orang ada sorang anak istilah ringan, tak sah taraf, anak zina. Kita nak kata macam mana? Dalam satu kajian yang dibuat oleh *National Health and Morbidity Survey* tahun 2022, 154,000 pelajar sekolah menengah terlibat dengan zina.

Saya guna zina itulah YDP. Daripada 154,000 itu sebanyak hampir 90 *percent* anak Melayu Islam. Kejutan yang hebat sebelum ini ialah kebanyakan yang di analisa umur 14 sehingga 17 ke 18 tahun tapi dapatan temui sekarang, umur 13 ke sembilan tahun. Yang terbaru, betulkan saya kalau silap. Di Penang, kanak-kanak umur sembilan tahun sudah melahirkan anak, anak umur 13 tahun.

Sahabat-sahabat sekalian, kalau dalam keadaan macam ini, kenapa benda ini boleh berlaku macam ni? Data adalah fakta, kita tak boleh nak nafikan. Walaupun itu sejumlah kecil yang diambil tapi dia menggambarkan keseluruhan. Itu tak masuk lagi gejala sosial yang lain. Perlakuan luar tabii, *hat* tu tak ada anak zina tu.

Datuk, *hat* luar tabii, laki-laki dengan laki-laki, perempuan dengan perempuan *hat* tu tak ada anak zina, itu cerita lain pula. LGBT, lesbian, homoseksual. Sekarang homo seks dengan lesbian tak berapa dengar dah, LGBT. Cuma dalam isu-isu yang terbaru macam ni, saya melihat kerajaan tidak begitu peka.

Dalam orang-orang riuh tentang isu LGBT tetapi kita import menyanyi dengan pecah rekod kehadiran, siapa yang datang? Sahabat-sahabat sekalian, dalam ruang kata tentang LGBT dan lain-lain ini, yang tadi angka tadi kalau di kira dalam data ini saya harap boleh diperbetulkan, 95,000 yang dah terlibat. Itu daripada data jumlah yang dikaji. Ertinya ini adalah suatu gambaran yang sangat menakutkan.

Oleh sebab itu, kalau Barat dia mengajar ilmu seks di sekolah, pendidikan seks. Dia mengajar ilmu pendidikan seks, macam mana nak tangani kesan daripada hubungan zina. Macam nak pakai kondomlah, macam-macam.

■1630

Itu nak sekat daripada implikasi. Akan tetapi saya cadangkan balikkah kepada sistem Islam. Islam sebut, "*Wala taqrabu zina*", jauhkan daripada zina. Oleh sebab itu ada orang yang menyebut, "*Saya bergaul sahaja, saya tidak buat apa-apa.*" Tapi ingat, walau tidak semua yang bergaul berakhir dengan zina, tapi hampir semua yang memperlakukan zina bermula dengan pergaulan.

Tuan-tuan, saya sebutkan ini, ini isu kita. Apa bakal jadi 10 tahun yang akan datang? Nasab sudah tidak keruan. Apa yang Menteri Undang-undang, apa yang Menteri Agama, apa yang Menteri Komunikasi – ini pun satu hal. Saya sebut ini bukan mempersoalkan. Apa yang kita boleh buat bagi menangani gejala yang besar ini? Tuan-tuan, hari Khamis baru ini sahabat-sahabat *share* dengan saya suara

netizen. Biarlah saya guna nama politik pun, dia sebut, dia kata Senator PAS ini rupanya suka tengok filem porno.

Tuan-tuan, saya sebut tentang TikTok, saya tidak ada. Saya tahniah kepada penggerak-penggerak TikTok untuk menyedarkan rakyat tapi janganlah tuduh benda yang – saya akaun TikTok pun tidak ada, yang lain saya ada. Ini sebab bila kawan-kawan tunjuk, buka, *scroll*, nampak terus yang pelik-pelik. Saya tutup. Datang tengok telefon saya, tidak ada akaun TikTok. Bila saya bicara kena *tang* itu, tiba-tiba Menteri Komunikasi sebut saya, Tuan Yang Berhormat, dia tidak sebut nama saya tapi faham. Tutup, *delete history*.

Kita di Dewan Negara ini bicara tentang negara bukan tentang peribadi. Kenapa tentang peribadi saya pula, bila saya suarakan, anggap bahawa saya ini suruh *delete history* TikTok saya? Ini tidak betul. Saya nak sebutkan ini supaya jangan berulang. Menteri serius bercakap. Menteri jangan *simply* lepas balik *paku buah keras* dan tidak patut kepada Ahli Dewan yang bertanya demi kemaslahatan umat dan negara yang akan datang.

Saya sedikit lagi nak masuk dalam ruang masa yang sangat sikit ini ialah tentang isu keterjaminan makanan. Tuan-tuan, ini untuk Kementerian Pertanian, MOSTI dan mungkin yang berkaitan. Kita ada bajet untuk kajian *research* – berapa juta? RM300 juta. Saya difahamkan MARDI mohon RM300 juta. Jangan ditanyalah *kot* mana pula dapat, saya dengar. *Allocation* yang ada, kalau tidak salah saya hanya RM60 juta untuk MARDI.

Kita sedang berdepan dengan isu serius, keterjaminan makanan. Kita berbicara tentang *global warming*. Ini yang akan berlaku tahun depan ini. Ia panggil apa? Ribut solar? Ribut solar ke apa nama? Tahun 2024. Panas yang melampau.

NAHRIM menyebut *start* tahun 2025, bahkan berlaku kemarau panjang, tuan-tuan. Kita bercakap tentang isu ini, Al-Quran telah menukikan satu kisah. Zaman Nabi Yusuf, Rasul Allah dipenjarakan atas sebab fitnah dengan Zulaikha. Dalam masa di penjara, datang satu mimpi raja, menceritakan tiga ini —tuan-tuan buka dalam Surah Yusuf Ayat 43 dengan Ayat 47.

Raja bermimpi lembu kurus menelan lembu gemuk. Pusing, pusing, pusing, tidak dapat hendak jawab, jumpa Yusuf yang orang kenal. Rupanya dia adalah pentafsir mimpi. Yusuf masih dalam penjara. Akhirnya dipendekkan cerita, Yusuf dilantik menjadi menteri dan Yusuf memperkenalkan kaedah tujuh tahun – tujuh ekor lembu kurus menelan tujuh ekor lembu gemuk. Tujuh tahun pertama bertanam bersungguh-sungguh untuk tujuh tahun, *stockpile*-lah kita kata sekarang yang akan datang. Sebut betul cara. Tanam gandum, tuai, simpan dengan tangkainya, sebahagian kamu makan. Sebahagian kamu jadikan benih. Sebahagian kamu simpan.

Saya sebut banyak kali juga tentang keterjaminan makanan. Sekadar perkongsian. Akan tetapi saya fikir sehingga hari ini kita tidak *really* serius. Kalau RM60 juta peruntukan untuk kajian semua ini, saya tidak fikir kita akan mampu selesaikan. Kita nak *clear*-kan satu produk baharu, yang nantinya untuk lipatan ganda produk. *Precision agriculture* dan lain-lain. Akan tetapi kita juga nak perkasakan sistem pertanian yang lama sebab pertanian yang lama semua orang boleh buat. Rakyat punya *movement* boleh buat. Iraq bertahan walau diperangi bertahun-tahun sebab rakyatnya tanam gandum.

Kita sekarang ini rakyat tidak tanam dah gandum – eh, padi. Kita di luar orang kenal kita hebat. Malaysia ini hebat. Akan tetapi bab *research*, saya fikir perlu diperhebat lagi. Tuan boleh gambarkan kita buat sekarang ini bangga untuk bakal mengeluarkan padi lima kali dua tahun. Sebelum ini saya sebut Indochina sudah mengeluarkan padi 75 hari, tuan-tuan. Nama klon ia, saya sudah sebut dahulu. Nama klon dia adalah MQ34, 13 hari, 75 hari. Akan tetapi sekarang Indonesia yang kita konon-kononnya rasa Indonesia ke belakang berbanding kita dalam sudut pembangunan teknologi lain-lain, itu silap-silap jangka. Akan tetapi Indonesia sudah mengeluarkan satu klon, nama dia HMS70D. Bukan 75 hari, 70 hari. Habis sudah.

Jadi saya nak sambung *sikit* saja. Izin saya Datuk Seri Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh diizinkan.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: China – Boleh lagi itu boleh tambah dua minit lagi *kot*?

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak, tidak. Seminit cukup. *[Ketawa]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Seminit okey. *[Ketawa]* China sudah membuat satu kajian hasil, bukan sahaja tanam padi atas darat, bukan sahaja tanam padi atas sawah tapi tanam padi di atas laut air masin.

Lagi sekarang terbaharu, menanam padi di gurun tapi hasil yang dicapai, tiga kali ganda daripada pengeluaran padi biasa. Puncanya apa? *Research, research*. Apa itu tidak mungkin kita juga gerakkan *research* untuk tanam padi darat. Terima kasih sebab kerajaan sudah mengeluarkan peruntukan RM50 juta. Akan tetapi saya minta, harap supaya kerajaan memperkasakan *research* ini. Sebab tuan-tuan, selepas daripada senjata, pertahanan negara daripada luar, makanan adalah pertahanan negara dari dalam. Kita tak cukup makan, rakyat memberontak. Bijak mana pun pemimpin, hancur.

Jadi saya rasa itu sahaja yang sempat saya sebut dalam ruang masa yang ada dan kalau ada data yang tidak cukup sempurna, saya bersedia untuk diperbaiki data itu supaya apa yang saya sebut, mudah-mudahan menjadi sebahagian daripada tujuan untuk memperkasakan bajet kita pada tahun 2024 dan saya dengan ini

menyokong Bajet 2024 dengan perhatian-perhatian yang wajar. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Sekarang saya jemput YB Senator Puan Susan Chemerai Anding.

4.38 ptg.

Puan Susan Chemerai Anding: Datuk Seri Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang ini untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2024.

Bajet tersebut yang bertema 'Reformasi Ekonomi Memperkasa Rakyat' memperlihatkan peruntukan sebanyak RM393 bilion. Daripada jumlah ini, RM303 bilion adalah untuk belanja operasi manakala selebihnya berjumlah RM90 bilion adalah untuk belanja pembangunan. Dengan RM2 bilion untuk simpanan luar jangka. Maknanya hanya 23 peratus jumlah keseluruhan bajet adalah untuk pembangunan.

Saya rasa jumlah ini menunjukkan kepada komitmen kerajaan kepada disiplin fiskal dan kewangan yang mampan di mana sememangnya sudah tiba masanya kerajaan mengambil kira hutang dan liabiliti negara yang besar di dalam mengurus kewangan negara iaitu mencecah 82 peratus KDNK.

Justeru itu kita merasakan kerajaan telah mengatur langkah yang baik pada keseluruhan Bajet 2024 ini di mana bajet ini menunjukkan kesungguhan dan komitmen kerajaan kepada disiplin fiskal dengan sasaran untuk mengurangkan defisit fiskal kepada 4.3 peratus tahun hadapan.

■1640

Satu perkara yang harus kita tekankan juga ialah walaupun kerajaan komited untuk disiplin fiskal namun bajet ini satu bajet yang mengembang, *expansionary* dengan izin. Dalam keadaan ianya mengembang atau *expansionary*, ianya memfokuskan dan tidak mengabaikan keperluan untuk memperkuatkan ekonomi, keperluan untuk memperkasakan daya saing perniagaan serta keperluan untuk meningkatkan taraf kehidupan rakyat, ini penting. Untuk mencorak langkah ke arah satu keadaan fiskal yang mampan dan pada masa yang sama terus memastikan pembangunan ekonomi bukanlah satu perkara yang mudah namun ianya harus dilaksanakan sebab langkah sedemikian akan memastikan negara akan terus maju pada masa yang sama kita dapat menjaga kestabilan kewangan negara.

Datuk Seri Yang di-Pertua, berkenaan dengan pemberian khusus kepada Sarawak berjumlah RM5.8 bilion, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan atas pemberian khusus ini. Pemberian khusus ini seperti yang sudah dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri ianya bukan satu pertimbangan khusus. Jumlah ini diberi untuk menyempurnakan sebahagian daripada syarat khas dalam Perjanjian Malaysia 1963 di mana antaranya Sabah dan

Sarawak mesti diberi hak istimewa. Ini untuk memastikan ianya mencapai kesamaan sosioekonomi dengan tempat-tempat lain di Malaysia.

Selain daripada pemberian berbentuk kewangan, MA63 juga melindungi Sarawak dengan memberinya autonomi yang lebih lagi berbanding dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dari segi kewangan, dari segi legislatif dan juga dari segi pentadbiran. Pemberian khusus ini harus diteruskan untuk tahun-tahun akan datang dan ditambah. Bukan hanya kerana ini untuk memenuhi tuntutan Sarawak dalam Perjanjian Malaysia, tetapi juga sebab kesenjangan itu masih wujud dan wilayah Sarawak yang begitu besar menyebabkan kos pembangunan yang besar.

Tambahan juga Sarawak menyumbang secara signifikan dengan jumlah yang begitu besar kepada hasil negara daripada minyak dan gas sejak berpuluh tahun sebelum ini dan berjumlah berbilion-bilion ringgit. Sarawak sekarang mahukan autonomi dalam pendidikan dan kesihatan. Kalau kita lihat dari segi isu sekolah daif yang masih belum berkesudahan untuk sekian lama dan manakala itu kesusahan yang dialami anak-anak kita dan guru-guru mereka terutama di pedalaman.

Tambahan pula dengan isu kekurangan guru dan pelbagai permasalahan lain kita akan tentu faham mengapa Sarawak mahukan autonomi dalam pendidikan dan juga kesihatan. Tapi nampaknya setelah sekian lama ini, isu ini belum menjadi satu realiti, jadi saya ingin bertanya apakah status perbincangan berkenaan dengan dua tuntutan ini dan apakah garis masa atau *timeline* dengan izin yang diberi untuk mencapai kata putus dalam isu ini.

Datuk Seri Yang di-Pertua, Bajet 2024 telah memperuntukkan sejumlah RM2 bilion untuk memudahkan peralihan Tenaga Nasional untuk merealisasikan aspirasi *National Energy Transition Roadmap (NETR)* dengan izin dan mencapai *net zero carbon emission* dengan enam pemacu utama iaitu peralihan tenaga termasuk hidrogen, mobiliti hijau, tenaga boleh diperbaharui dan juga penggunaan *carbon capture, utilization* dan *storage (CCUS)*.

Berkenaan dengan perkara ini, Sarawak berhasrat untuk terus mengetuai Agenda Ekonomi Hijau Serantau. Sarawak sekarang terkehadapan berbanding dengan negeri lain di Malaysia dan juga negara lain di Asia Tenggara di dalam menangani perubahan iklim mengikut *Paris Agreement* kerana sudah mempunyai satu pelan peralihan tenaga yang berani dan sistematik. Juga 70 peratus tenaga Sarawak adalah daripada tenaga hidro yang boleh memberi manfaat bukan sekadar untuk menjana elektrik sahaja tetapi juga untuk mengurangkan *carbon emission intensity* dengan izin sistem penjana. Ini sudah tentu menyumbang kepada komitmen *net zero* dan kemampanan.

Pada 2030 Sarawak berhasrat untuk mencapai 100 peratus janaan tenaga elektriknya daripada sumber boleh diperbaharui dengan melabur di dalam tenaga

solar biomass, hidro dan juga *carbon capture, utilization* dan *storage* (CCUS). Sarawak juga sedang mencari jalan untuk *decarbonize* dengan izin sistem pengangkutan untuk beralih kepada ekonomi rendah karbon dan sudah pun menjadikan elektrik hijau sebagai tunjang. Seawal 2019 Sarawak sudah *commission* dengan izin *hydrogen production plant* dan *refueling station* negeri yang pertama.

Datuk Seri Yang di-Pertua, bajet ini ada menyatakan bahawa RM2.4 bilion akan diperuntukkan kepada FELCRA, FELDA dan RISDA untuk menggalakkan aktiviti agrikomoditi dan mempertingkatkan kesejahteraan pekebun kecil. Soalan saya apakah jumlah peruntukan yang akan disalurkan kepada setiap agensi ini di Sarawak? Saya mahukan maklumat yang lebih terperinci bagaimanakah ianya akan diguna pakai.

Persoalan saya juga ialah bagaimanakah pula dengan agrikomoditi yang lain seperti lada yang merupakan komoditi utama untuk kebanyakan kawasan di Sarawak seperti kawasan saya di Ulu Skrang dan Engkilili. Mereka di kawasan ini masih tidak ada kemudahan jalan yang baik dan oleh kerana kawasan yang sangat jauh hanya dapat mengusahakan lada yang lebih senang dibawa menggunakan perahu dan kereta kecil seperti *pick up* kecil. Oleh itu saya juga ingin bertanya apakah status terkini perancangan untuk membina jalan ke Ulu Skrang yang sudah sekian lama dalam perancangan tetapi sampai sekarang belum lagi dibina.

Datuk Seri Yang di-Pertua, berkenaan dengan RM400 *million* yang akan diperuntukkan untuk mengimplementasikan program memperkasakan keterjaminan makanan, saya ingin memohon butiran terperinci berkenaan dengan program tersebut seperti agensi yang terlibat dan apakah program yang dimaksudkan. Kerajaan juga memperuntukkan RM58.1 bilion, satu jumlah yang agak besar untuk pelbagai inisiatif termasuk subsidi, insentif dan bantuan di mana hampir 50 peratus diperuntukkan untuk mengawal harga barang dan perkhidmatan.

Dengan jumlah yang berbilion ini saya ingin bertanya sama ada wujud mekanisme yang memberi maklum balas yang membolehkan peniaga dan penggunaan memberi input berkenaan dengan sama ada polisi kerajaan efektif atau tidak dan impak polisi kerajaan dalam mengawal harga barang dan perkhidmatan. Apakah peranan yang dimainkan oleh polisi perdagangan dan faktor ekonomi antarabangsa dalam mempengaruhi harga domestik dan bagaimanakah kerajaan menangani faktor tersebut.

■1650

Datuk Yang di-Pertua, berkenaan dengan *Madani Medical Scheme* yang bakal diperluaskan ke seluruh negara dengan peruntukan berjumlah RM100 *million* dan akan memberi manfaat kepada 700,000 orang. Saya juga ingin bertanya sama ada program ini akan diperluaskan kepada luar bandar Sarawak dan kalau ya,

bagaimanakah program ini akan diperluaskan kepada luar bandar Sarawak yang kebanyakannya tidak ada klinik swasta malah kebanyakan tempat jauh dari klinik kerajaan.

Saya rasa memang susah mahu diperluas ke tempat macam ini dan masyarakat luar bandar seperti biasa tercicir daripada kemudahan seperti ini. Dengan itu, saya ingin tahu apakah bantuan lain yang kerajaan dapat berikan supaya mereka dapat menerima kemudahan kesihatan sama seperti orang di bandar atau separa bandar? Skim ini juga sangat terhad dari segi jenis perkhidmatan yang ditawarkan. Adakah kerajaan berhasrat memperluaskan lagi jenis perkhidmatan merangkumi umpamanya memberi ubatan untuk penyakit NCDs ataupun *noncommunicable diseases*?

Datuk Yang di-Pertua, akhir sekali pada Bajet 2024 ini, sejumlah RM56 juta yang telah diperuntukkan untuk memperkukuhkan institusi perundangan dan kehakiman. Ini saya sangat alu-alukan kerana penting. Saya rasa memberi kemudahan yang selesa, terkini dan menjaga imej badan yang tertinggi dan mulia di negara kita. Dalam pada itu saya ingin bertanya berkenaan dengan satu lagi badan yang penting dan terunggul di negara kita iaitu tak lain dan tak bukan badan legislatif kita sendiri iaitu Parlimen khususnya Dewan Negara sendiri.

Saya ingin bertanya, apakah perancangan kerajaan dalam memperkasakan lagi badan legislatif terutamanya Dewan Negara kita ini? Saya juga ingin bertanya, apakah status terkini perancangan untuk *parliamentary reform* seperti penggubalan *Parliamentary Services Act* untuk mencapai *separation of powers* antara Legislatif, Eksekutif dan juga *Judiciary*?

Berkenaan dengan jumlah senator di Dewan Negara, saya ingin bertanya adakah kerajaan mempunyai perancangan untuk menambah jumlah senator daripada jumlah sekarang iaitu hanya 70 berbanding dengan 222 di Dewan Rakyat? Saya percaya jumlah ini harus ditambah sebagai usaha untuk memperkasakan lagi institusi Parlimen.

Saya juga ingin bertanya berkenaan dengan jumlah wanita yang menjadi Ahli Dewan Rakyat dan yang menjadi Ahli Dewan Negara. Berdasarkan data pada November 2023, terdapat 30 Ahli Dewan Rakyat wanita dari 222 keseluruhannya. Ini bersamaan dengan hanya 13.5 peratus Ahli wanita sahaja di Dewan Rakyat. Manakala di Dewan Negara kita ada 10 Senator wanita daripada 62 Senator keseluruhannya. Ini merupakan hanya 16 peratus sahaja.

Statistik wanita yang menjadi Menteri Kabinet adalah di bawah 20 peratus dengan hanya lima wanita sahaja yang dilantik menjadi Menteri. Persoalan saya ialah apakah perancangan kerajaan untuk menambah bilangan wanita menjadi Ahli Dewan Rakyat, Ahli Dewan Negara dan juga menjadi Menteri? Sebab pada

Persidangan *Asia-Pacific Parliamentary Forum* baru-baru ini, saya telah melaporkan data-data ini pada *Meeting of Women Parliamentarians* dan *gender gap* untuk *political participation* antara wanita dan lelaki di Malaysia.

Score-nya sangat rendah iaitu hanya 0.1 berbanding dengan *score* penuh 1.0 dan sudah tentu keadaan ini perlu diperbaiki lagi. Jadi saya mahu tahu, apakah perancangan kerajaan untuk memperbaiki *score* ini? Dengan itu, sekian sahaja perbincangan saya. Terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Puan Susan. Sekarang ini saya jemput YB Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli.

4.55 ptg.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua atas keizinan untuk saya tumpang berbahas isu Belanjawan 2024 kita ini dan saya mulakan dengan ucapan salam. *Assalamualaikum warahmatullah* dan salam Sejahtera.

Kita diberikan maklumat-maklumat pendapatan negara, kedudukan ekonomi kita, kedudukan kewangan kita dan kalau itu yang dibentangkan kepada kita, kelihatannya Datuk Yang di-Pertua, kewangan negara kita ini agak sihat. Defisit berkurangan seperti yang disebutkan oleh rakan-rakan yang lain tadi. Kemudian segala bentuk bantuan-bantuan kewangan, tunai dan sebagainya dilihat bertambah meningkat ya. Kadar inflasi dapat dikawal malah direndahkan. Jumlah hutang kita berbanding dengan Keluaran Dalam Negara Kasar kita masih terkawal walaupun satu ketika dua tiga tahun yang lepas melampaui paras yang telah ditetapkan di bawah disiplin fiskal kita.

Yang mana kalau kita masih ingat, kita telah luluskan Rang Undang-undang Kewangan Awam dan Tanggungjawab Fiskal yang mempunyai beberapa objektif fiskal dan nilai kuantiti di dalam rang undang-undang dalam jadual permata. Kalau kita masih ingat. Begitu juga beberapa fakta-fakta lain yang dibentangkan kepada kita termasuklah untuk sektor-sektor tertentu dalam ekonomi contohnya harga lantai padi naik buat pertama kali sejak beberapa tahun kebelakangan ini. Peruntukan perumahan rakyat dan sebagainya.

Begitu juga kementerian-kementerian yang telah diberikan pertambahan-pertambahan dengan keyakinan saya ialah untuk menepati keperluan kementerian tersebut menangani isu-isu terkini dalam negara kita. Saya ingin memulakan dengan menyentuh Kementerian Perpaduan Negara. Dalam banyak-banyak kementerian yang ini pula yang kita nak sentuh ya.

Kita dengar ucapan tadi dari Yang Berhormat Senartor Ti Lian Ker. Kita ada mendengar ucapan daripada Dewan Rakyat, Ahli Parlimen daripada Puncak Borneo

ya. *[Ketawa]* Puncak dunia – mengenai kedudukan perpaduan kita di dalam negara kita. Kita boleh menjadi sebuah negara yang kaya, hasil yang banyak ya tetapi kalau suasana di dalam negara kita ini tidak nyaman, apatah lagi kalau tidak aman. Ianya akan memberikan kedudukan tidak puas hati dalam kalangan rakyat kita.

Terutamanya golongan-golongan yang dilihat sebagai golongan minoriti contohnya. Jadi, ini kita tidak boleh terima sebagai suatu perasaan di dalam sebuah negara berbagai kaum, berbagai agama seperti Malaysia ini. Kita tidak boleh pandang remeh, kecil hati sebahagian daripada penduduk dalam negara kita ini. Ertinya, ia mestilah ditangani sesungguhnya.

Jadi, saya mengandaikan Kerajaan Madani ini akan memberikan suatu tugas yang penting kepada Kementerian Perpaduan Negara ya. Dengan belanjawan tahun ini meningkat lebih kurang RM60 juta berbanding tahun sebelumnya, dapat dimanfaatkan untuk mewujudkan suatu suasana *unity*, perpaduan, kasih sayang, hormat-menghormati di antara kita rakyat Malaysia. Bukan hanya dalam konteks perbezaan kaum atau agama tetapi juga wilayah.

Yang ini saya rasa akan menjadi *impetus* kepada usaha-usaha untuk mewujudkan sebuah negara yang betul-betul bahagia kepada kita semua. Tidak ada rasa cemas, tidak ada rasa cemburu, tidak ada rasa takut kepada rakan-rakan kaum yang lain.

■1700

Kita mempunyai sistem pendidikan terbuka, cantik dah. Kita boleh berada di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil, Cina. Kita boleh ke sekolah agama sepenuh masa. Kita boleh kepada sistem pendidikan sekolah kebangsaan yang lain. Ini adalah sesuatu yang telah diasaskan, telah menjadi suatu keunikan bagi Malaysia.

Jadi, kalau kita berterusan mengungkit sistem yang sudah berjalan begitu lama, ditambah baik sepanjang tempoh sejak merdeka ini, Datuk Yang di-Pertua, saya rasa ianya tidak akan membawa satu suasana yang baik. Dia lebih baik kita tumpukan bagaimana pengisian di dalam sistem pendidikan tersebut, ya. Berbeza bunyinya tetapi sebenarnya kita menuju kepada suatu tujuan yang sama.

Jadi, apa *content* dalam pendidikan yang semua patut ada? Usaha-usaha untuk menerapkan ciri-ciri ataupun usaha-usaha yang telah dilakarkan dalam Rukun Negara contohnya ataupun memberikan ataupun *impart* ilmu (*knowledge*) kepada pelajar-pelajar kita mengenai kehidupan bersama.

Kalau dulu zaman sayalah, Datuk Yang di-Pertua, kita bersekolah campur. Sekolah *Anglo - Chinese* ini *is a* sekolah campuran kaum, ya. Kita kenal, kita hidup sampai hampir 15 tahun di dalam sistem pendidikan tersebut. Sampai hari ini kita mempunyai hubungan yang akrab sesama kita. Tetapi kebelakangan ini, sudah timbul rasa curiga. Jadi, ini harus dilihat semula secara serius.

Saya berkeyakinan Kementerian Pendidikan, disokong oleh Kementerian Penerangan – ya Timbalan Menteri kita ada di sini. YB kita, khusyuk saja dia.

Timbalan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri. Timbalan Menteri KKM.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: *[Ketawa]* Akan mengambil serius, ya untuk mengemukakan ataupun untuk menerapkan rasa hormat kasih sayang ini secara bersungguh-sungguh.

Di pihak mereka yang bertanggungjawab dalam pembangunan ekonomi contohnya, juga harus melihat bagaimana tumpuan yang akan diberikan kepada golongan-golongan yang memerlukan, yang betul-betul memerlukan. Bukan atas dasar kaum, atas dasar agama, tetapi mengambil kira keseluruhan faktor supaya tidak ada yang berasa tertinggal, ya. Baik di wilayah Sabah, Sarawak atau mana-mana negeri di Semenanjung.

Sebab itu, apabila Yang Berhormat Senator Cikgu Hussin bangkitkan isu royalti tadi ini, memang kita berjuang ke arah itu atas nama keadilan dalam pengagihan ekonomi. Tetapi, kita juga masih ingat, sehebat mana kita berkempen dahulu dalam kempen royalti ini – saya antara yang terlibat, walaupun berada di – tidak berada di barisan depan sekali tetapi akhirnya, seolah-olah macam kita akur dengan pentafsiran-pentafsiran seperti yang disebutkan oleh Senator Cikgu Hussin tadi, ya.

Perkara tersebut, walaupun masih perlu didebatkan tetapi kelihatannya sudah hampir semacam *we resign to the fact* Datuk, dengan izin, kepada pentafsiran-pentafsiran tersebut. Kalau ada pandangan seperti yang disebutkan oleh Senator tadi, maka kita harus membawanya supaya dikaji atau di bincang semula pentafsiran ataupun bagaimana kedudukan terkini suasana berbanding *vis-a-vis* kedudukan ekonomi pada hari ini.

Saya yakin, benda ini bukan dalam kitab yang turun dari langit tetapi perkara-perkara yang kita cipta, kita reka, kita bentukkan. Jadi sudah tentu ianya perlu dinilai semula, kalau perlu. Sebab itu saya menjangkakan dalam 33 bulan, Cikgu Hussin, kerajaan yang lepas ini, perkara ini boleh sahaja dibangkitkan, boleh sahaja dikaji semula tetapi mungkin tak sempat, ya. Tak sempat. Banyak benda yang nak dibuat pun. Hari ini diminta kerana ketika itu tidak sempat. Saya akur, ya.

Jadi, sebab itu saya kata...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh celah sikit, Dr.?

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Ya, sila.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya tak kira kerajaan mana masa itu tapi saya fikir, sekarang waktunya untuk kita kemukakan cadangan supaya perkasakan balik semangat setia kawan satu negara Federalisme ini. Siapa pun yang memerintah, kembali kepada keadilan yang sebenar. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Sokong sepenuhnya. Saya setuju sepenuhnya tetapi kita kena ingat, kadang-kadang *opportunity* datang sekali. Kalau kita tidak memanfaatkan *opportunity* tersebut – ia boleh datang lagi. Saya yakin, ianya boleh datang lagi tetapi sudah kita terlewat beberapa tahun.

Jadi, saya harap kerajaan pada hari ini boleh memberikan pertimbangan sewajarnya, tambah-tambah lagi ada koridor-koridor kita, pembangunan ekonomi kita yang masih ketinggalan. Ia memerlukan suntikan-suntikan kewangan atau bantuan ekonomi supaya mereka maju seperti kawasan-kawasan lain dalam negara kita.

Jadi dengan cara itu, saya rasa kalau ada semangat perpaduan, semangat tolak ansur, toleransi, *give and take* ini, dengan izin, saya rasa perpaduan di antara kita rakyat Malaysia, akan lebih baik. Saya yakin, Kerajaan Madani dengan konsep-konsep yang diperkenalkan oleh Perdana Menteri kita itu, memang boleh menangani semua perkara yang dibangkitkan tadi. Yang pentingnya, *the political will*, kesungguhan politik kerajaan itu memang akan dapat membantu pencapaian hasrat-hasrat tersebut.

Keduanya ialah mengenai isu besar keterjaminan makanan yang menjadi topik perbincangan dalam Dewan ini oleh hampir kesemua kita yang berucap, ya. Kedudukan kita tahun lepas berbanding lima tahun sebelum daripada itu ialah tempat ke-41 daripada 113 buah negara dalam kedudukan keterjaminan makanannya. Sebelum itu, lebih tinggi. Tahun lepas, turun.

Jadi, kita berharap, usaha-usaha dilakukan supaya bukan sahaja kita kembali ke kedudukan yang munasabah tetapi lebih baik supaya kita tidak berasa kerisauan. Bila rakyat tidak tenang, di situ mungkin ada unsur-unsur yang boleh memainkan atau memasukkan jarum-jarum perpecahan di kalangan kita.

Jadi kita harap, selepas daripada ini, dengan melihat tuntutan rakyat supaya kita mempunyai suatu kedudukan keterjaminan makanan yang mantap, kita mempunyai bekalan beras yang mencukupi bukan sekadar stok kita ataupun bekalan kita hanya menepati 60 atau 70 peratus daripada keperluan, ya. Sebaik mungkin, kita boleh capai 100 peratus keperluan kita.

Kita dimaklumkan di dalam beberapa siri pertemuan dan juga jawapan-jawapan daripada kementerian bahawa memang azam Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan ini ialah untuk memastikan kita mempunyai bekalan makanan yang mencukupi dengan peningkatan peluasan kawasan pengeluaran makanan di semua kawasan-kawasan yang sedia ada seperti Taman Kekal Pengeluaran Makanan, Taman Kekal Pengeluaran Ruminan dan Zon Industri Akuakultur. Ketiga-tiga aspek pemakanan kita ini ada disebut.

Jadi, kita harap dengan bajet ataupun belanjawan yang telah diterima oleh kementerian ini, yang telah meningkat daripada tahun sebelumnya kepada tahun depan, bertambah sebanyak RM800 juta. Sudah mencapai kedua-duanyalah ya, mengurus dan juga pembangunan, RM6.17 bilion berbanding RM5.39 bilion sebelumnya. Ertinya, pertambahan ini harus dimanfaatkan. Bukan sekadar pertambahan kerana kadar inflasi. Saya rasa lebih daripada itu ya, bertambah ya.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, boleh saya *fix*-kan sikit info yang saya fikir melengkapkan lagi pandangan Yang Berhormat Datuk Hatta?

Saya baru terima jawapan daripada soalan lisan yang tak terjawab daripada Menteri Pertanian, menyebutkan bahawa “...*maklumkan Ahli Yang Berhormat, jumlah stok makanan bekalan beras negara sehingga 28 November 2023 adalah 917,942 tan. 250,000 metrik untuk stockpile kerajaan, 667,000 adalah stok dagangan, mampu bertahan hanya empat hingga lima bulan*”. So, ini sangat kritikal yang perlu tindakan yang sangat serius.

■1710

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md Ramli: Saya rasa itu merujuk kepada stok penimbun, *buffer stock* kita?

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Ya.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md Ramli: *I think* dia boleh *lasting* sampai lima bulan, enam bulan, tujuh bulan itu biasa, Senator yang kita hendak ini ialah keupayaan kita menampung 100 peratus bekalan kita. Ertinya kalau beras itu mungkin tidak payah import. Bolehkah? Saya rasa boleh. Sudah dijawab oleh kementerian dengan menambah peluasan kawasan, pembangunan modul pertanian mampan yang dapat mengurangkan pelepasan gas rumah kaca, mendapatkan pengurangan pelepasan gas metana, itu bagus semua itu. Pelaksanaan Program Perantisan (*Apprenticeship*) melatih anak-anak muda kita untuk terlibat dalam industri ini, perluasan mekanisasi dan automasi dan pembangunan data petani, semua penting.

Jadi, saya harap ini tidak tinggal di dalam jawapan kertas tetapi dilaksanakan dengan peruntukan yang begitu banyak peningkatannya. Ini memerlukan kerjasama pihak negeri, Tuan Yang di-Pertua kerana apabila diumumkan penambahan kawasan pertanian di Sabah, berapa ribu hektar dan sebagainya ianya mesti segera disambut dengan menyediakan segera tempat-tempat dan kawasan-kawasan yang boleh dibangunkan.

Begitu juga di negeri-negeri lain yang mempunyai kawasan-kawasan kalau kita serius dan saya yakin kita boleh meyakinkan pelabur-pelabur asing termasuknya untuk datang terlibat dalam industri pertanian kita kalau kita menyediakan prasarana,

connectivity, pasaran yang baik, pekerja-pekerja mahir yang terlatih dan sebagainya. Jadi, ini adalah asas kepada usaha untuk kita melengkapkan keperluan makanan kita.

Jadi, dengan cara itu kita akan dapat menangani keterjaminan makanan kita ini di samping seperti pagi tadi kita dengar bagaimana langkah-langkah penguatkuasaan, penipuan-penipuan, salah guna bahan-bahan yang telah di subsidi. Jadi ini semua mesti melibatkan semua agensi, semua kementerian yang terkait supaya tidaklah usaha satu kementerian itu terabai ataupun tidak dapat dimajukan kerana tidak mendapat sokongan daripada kementerian yang lain.

Kemudian, saya juga tertarik dalam pembangunan negara kita ini terutamanya dalam industri termasuk juga pertanian kerana kita ada koridor-koridor pembangunan ekonomi yang telah dirangka, telah dirancang begitu lama dan ada yang masih perlu dibangunkan. Jadi, untuk itu saya rasa koridor-koridor yang terpinggir misalnya di sebelah Pantai Timur, Koridor Timur, ECR.

Ada kawasan industri seperti di Terengganu, di Kerteh ataupun sebelah Kuantan tetapi bagaimana tentang negeri Kelantan misalnya. Satu negeri industri pertanian yang mantap, yang memang telah *established* begitu lama. Harus juga diberikan lonjakan dengan kerjasama daripada kerajaan negeri menyediakan tapak dan pihak Kerajaan Pusat membawa ini kepada pelabur-pelabur dalaman kita mahupun luaran kita untuk membangunkan industri-industri yang berkaitan. Terutama kita bersempadan dengan Thailand yang mempunyai industri pertanian yang cukup maju ke hadapan. Juga, industri-industri lain termasuk pelancongan.

Jadi, kalau usaha bersepadu ini kita akan dapat bangunkan kawasan-kawasan koridor yang ketinggalan ini. Begitu juga di utara kita ada di Perlis, di Kedah juga memerlukan tidak cukup dengan kawasan-kawasan sedia ada seperti kawasan industri di Kulim ataupun di Perlis sana ada kawasan juga kecil, manfaatkan hubungan baik kita dengan negara jiran supaya kita dapat *common development* dengan negara-negara jiran dan usaha-usaha keluar masuk dapat kita uruskan melalui kerjasama pihak imigresen kedua-dua belah negeri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai isu subsidi yang merupakan antara strategi utama bajet ini dalam meningkatkan pendapatan negara atau meningkatkan wang yang boleh digunakan untuk pembangunan ialah dengan mengurangkan subsidi secara bersasar ataupun pemberian subsidi secara bersasar. Termasuk dalamnya subsidi harga bahan bakar RON95 dan juga diesel dan juga subsidi kepada orang-orang yang miskin, pemberian Wang Tunai Rahmah dan sebagainya.

Kalaulah kita boleh laksanakan dengan secara yang lebih tersusun, contohnya subsidi petrol RON95 ini. Oleh kerana kita dimaklumkan 90 ataupun 53

peratus daripada subsidi ini dimanfaatkan oleh kelompok T20, contohnya. Amat janggallah, agak tidak masuk akal golongan T20 ini menikmati majoriti daripada subsidi tersebut sedangkan sasaran sebenar subsidi ini ialah kepada golongan di peringkat bawah B40 ataupun T40 dengan kadar-kadar yang berbeza.

Jadi, ini memerlukan langkah segera dan saya berkeyakinan langkah yang dibuat oleh kerajaan hari ini untuk menentukan kaedah pemberian subsidi ini akan dapat menyelamatkan wang negara kita yang boleh kita salurkan kepada program ataupun aktiviti pembangunan kita yang lain. Cuma, cara pemberian subsidi itu kita sedang menunggu yang tuntasnya daripada kerajaan kerana katanya akan mula dilaksanakan tahun depan. Adakah ianya dengan cara pemberian subsidi tunai kah atau melalui kad subsidi kah? Cuma, saya ingin mencadangkan supaya kad subsidi ini tidaklah menjadi pilihan utama kerana membawa kad sedemikian tidak memberikan suatu kebanggaan kepada mana-mana pihak. Malah mungkin boleh dilihat sebagai mengurangkan kedudukan dia di dalam masyarakat macam seolah-olah orang ini tidak berupaya membawa satu kad sedemikian.

Jadi, mungkin ada kaedah-kaedah tunai yang boleh dengan mengambil kira *social safety approach* ataupun pendekatan keselamatan sosial mengikut kedudukan ekonomi mereka, pendapatan isi rumah mereka dan juga trend perbelanjaan mereka. Perkara-perkara ini saya dimaklumkan boleh didapati data-datanya dan memang sedang pun dikumpul dan diberikan mungkin kaedah-kaedah yang pemindahan *cash* kah dan sebagainya.

Tunai Rahmah Tuan Yang di-Pertua saya rasa merupakan antara kaedah yang baik, yang boleh *face saving* juga tetapi tepat kepada kumpulan sasaran yang hendak kita cari. Jadi, dengan cara itu kita dapat menangani keperluan penduduk kita yang memang memerlukan subsidi ini. Walaupun, akhirnya subsidi kepada kelompok ini akan meningkat tetapi dengan kita menyelamatkan ataupun kita tidak memberikan subsidi kepada kelompok sasaran yang tidak perlu seperti T20 tadi T20. Maka, lebihannya itu akan dapat kita manfaatkan sesungguhnya bagi aktiviti-aktiviti yang lebih penting dalam konteks pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga...

Tuan Manolan bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, hendak mencelah?

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md Ramli: Ya, ya, sila.

Tuan Manolan bin Mohamad: Boleh ya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sebelum pergi ke tajuk lain hendak tanya berkenaan dengan Sumbangan Tunai Rahmah tadi. Kalau kita tengok Sumbangan Tunai Rahmah ini dia dibayar empat kali setahun dan paling tinggi dapat sampai RM3,700 setahun.

Jadi, Yang Berhormat bersetuju tidak kalau Sumbangan Tunai Rahmah ini dikreditkan setiap bulan kepada penerima yang bersetuju khususnya kepada kalau

boleh yang *transfer* dalam akaunlah siapa yang ada akaun bank, kalau tidak ada akaun bank itu tidak apalah.

■1720

Kadang-kadang kalau kita bagi sekali gus, dia menggunakan wang tersebut bukan membeli keperluan asas tetapi mungkin membeli barang lain. Jadi, kalau dipindahkan ke akaun masing-masing mungkin dia gunakan duit itu secara lebih berhemah. Setuju tidak Yang Berhormat? Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Dr. Hatta, memandangkan masa sudah pukul 5.20 dan YB Dr. Hatta ada lima minit lagi, saya cadangkan YB Dr. Hatta habiskanlah, sampai ke 5.30 lah. Boleh ya?

Seorang Ahli: Lima minit, lima minit.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Boleh, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua: Siapa hendak mencelah, silakan.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Itu sudah lebih *time* saya itu, tidak apa?

Timbalan Yang di-Pertua: Ya?

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Ada orang marah nanti. Kalau 5.30 lagi 10 minit ya? Saya ada empat minit sahaja ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya bagi masa lagi sampai habis.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Saya ini lurus, kan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kalau boleh diberikan lebih *regular* berbanding dengan tiga kali atau empat kali setahun, ianya tentulah lebih mudah untuk mereka mengatur perbelanjaan. Kalau bagi sekelompok gitu, mungkin habis dalam bulan pertama, habis peruntukan untuk empat bulan itu. Begitu ya, saudara Senator Bob ya.

Cara pemberian itu, kegunaan ini mereka yang tahu. Kerajaan tidak tahu apa *priority*, keutamaan bagi mereka. Jadi kadang-kadang kalau macam contoh kad subsidi tadi, kad subsidi petrol contohnya. Ertinya dia hanya boleh digunakan untuk beli petrol. Sedangkan kadang-kadang mereka boleh *control* tidak pakai kenderaan, jadi *safe on petrol* tetapi duit itu mesti dibelanjakan untuk petrol. Jadi, dia tidak dapat gunakan wang tersebut untuk kegunaan yang betul-betul dia memerlukan. Jadi kaedah pemberian itu juga harus dilihat supaya ianya sampai kepada hasrat kita memudahkan ataupun membantu golongan yang menerima subsidi. Jadi saudara Senator Bob, saya bersetuju dengan pandangan tersebut.

Saya rasa yang terakhirnya saya hendak sebut ialah mengenai industri strategik berimpak tinggi yang menjadi sasaran, telah disebut juga dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kedua Belas iaitu produk-produk semikonduktor elektronik dan *electrical* yang mana kerajaan berhasrat untuk sektor

ini fokus kepada produk berasaskan *backhand* pada proses produk berasaskan *front hand*. Jadi ini memerlukan satu usaha pendekatan bagi mencapai sasaran ini yang akan mendapat nilai tambah yang tinggi. Boleh mencapai sampai RM120 bilion menjelang tahun 2025. Jadi, pembangunan industri ini dimaklumkan adalah sebahagian daripada usaha untuk mencapai negara berpendapatan tinggi, *high income nation* seperti yang dinyatakan.

Jadi, ada isu di sini kerana kadang-kadang apabila kita menggunakan bahan-bahan mentah untuk teknologi tinggi ini datang daripada import, melalui import khususnya dari China, sudah timbul bahawa sebahagian daripada bahan-bahan ini datang dari kawasan, contohnya kawasan yang disifatkan terkena dengan halangan-halangan dagangan oleh negara-negara barat terutamanya Amerika. Contohnya, bahan-bahan dari kawasan Xinjiang. Jadi bagaimana kita hendak memastikan produk-produk yang kita perlukan dalam proses pembangunan ini dapat tiba ke negara kita sama ada daripada sumber yang lain dengan kos yang munasabah.

Jadi ini memerlukan usaha dari kerajaan dan saya hendak bertanya kepada kerajaan, apa usaha-usaha yang dibuat supaya produk utama semikonduktor dan *photovoltaic* ini yang dikatakan datang dari Xinjiang iaitu pengeluar utama kapas dan *polysilicon* dapat kita manfaatkan dan tidak menjejaskan eksport barangan kita kerana barang-barang ini adalah terlibat di dalam boikot.

Macam mana Tan Sri? Tan Sri ada maklumat tentang perkara tersebut? Tan Sri Dato' Low. Jadi ini semua harus menjadi perhatian kerana kita tidak mahu usaha kita meningkatkan pengeluaran dan juga eksport ini terhalang kerana isu-isu eksport *banned* ini ataupun import *banned* ini ya. Begitu juga, kita mencadangkan supaya adakan polisi yang dilaksanakan ataupun bertanyakan penyelesaian, adakah polisi yang dilaksanakan oleh pihak Amerika Syarikat khususnya akan mengganggu usaha kerajaan untuk menaikkan nilai eksport barangan itu tadi.

Sejauh manakah ketergantungan industri yakni negara ini kepada bahan komponen yang dibuat oleh China tadi seperti saya sebutkan? Adakah alternatif lain? Adakah kita mencari sumber-sumber yang lain dan apakah perancangan kerajaan dalam menangani isu ini, jika benar industri yang ini mahu dijadikan sebagai satu lagi sumber pendapatan tinggi bagi negara kita?

Jadi Datuk Yang di-Pertua, kita berharap pandangan-pandangan ini dapat diberikan jawapan dan juga penilaian dan kita yakin kita semua akan bersetuju kalau kita uruskan negara kita ini dengan ketelusan, dengan bersih, jauh daripada rasuah dan jauh daripada salah guna kuasa dan juga ketirisan. Laporan Ketua Audit Negara, saya dalam PAC dahulu biasa juga dengar banyak ketirisan yang dilaporkan oleh Ketua Audit Negara dalam setiap kali laporan didedahkan. Seolah-olah macam sudah menjadi satu perkara yang tetap akan ada dan tidak dapat diselesaikan. Malah

laporan terbaru, Laporan Ketua Audit Negara terbaru meletakkan krisis ataupun ketirisan ini sampai RM700 juta lebih.

Satu perkara yang kita tidak boleh terima. Jadi bagaimana kita hendak menguruskan negara kita ini kalau kita sendiri di semua peringkat, Kabinetnya, ketua-ketua jabatannya tidak dapat melaksanakan tanggungjawabnya dengan sebersih mungkin, seberani mungkin supaya kita dapat memanfaatkan setiap sen yang ada dalam negara kita ini untuk rakyat. Jadi, itu adalah satu perhatian yang harus diberikan oleh kerajaan dalam tempoh memerintah, ada empat tahun lagi ini. Kalau kita mahu kekal menggelarkan kerajaan kita ini, Kerajaan Madani yang boleh menjadi contoh kepada seluruh dunia. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada pencilahan?

Tuan Manolan bin Mohamad: Hendak mencelah boleh? Hendak tanya soalan sedikit. Berkenaan dengan Laporan Audit Negara tadi, saya memang bersetuju, setiap tahun sebelum saya masuk di dalam Dewan Negara ini pun, kita mendengar Laporan Audit Negara ini memang banyak ketirisan. Pernah dahulu saya dengar *screwdriver* harga sampai RM200, satu *screwdriver*. Jadi apa pandangan Yang Berhormat supaya perkara ini tidak berlaku dan nampaknya dia hilang begitu sahaja.

Jadi apakah tindakan kerajaan sebenarnya, Yang Berhormat fikir macam mana kita hendak buat? Salah satu cara adakah kita hendak pindahkan ketua-ketua jabatan ini, jangan lama sangat satu tempat, kadang-kadang dia selesa atau ada pandangan lain tak? Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Saya tetap hendak bersangka baik dengan pimpinan di dalam jabatan-jabatan. Mereka adalah pegawai-pegawai yang profesional, dilatih dan mempunyai pengalaman tetapi cadangan yang Senator Bob sebutkan tadi supaya ada *rotation* yang kerap berlaku, supaya kita dapat meningkatkan ilmu kita di tempat yang baharu di samping memberi ruang kepada orang lain yang memperoleh ilmu yang lain untuk datang ke tempat kita supaya dapat ditangani isu-isu ini.

Akan tetapi yang lebih menggerunkan kalaulah boleh ketirisan ini bukan sekadar di dalam Laporan Ketua Audit Negara sahaja dikesan, diselidiki, disiasat dan ada orang-orang, kakitangan, pegawai atau sesiapa termasuk Menteri, yang dikesan terlibat di dalam pengelapan wang ketirisan ini secara orang Perak kata 'berjaga-jaga' *too openly*, contohnya. Yang itu kalau ada tindakan mahkamah ataupun tindakan disiplin yang berat mungkin ia akan menimbulkan kegentaran. Kalau tidak, laporan demi laporan kita akan dengar dan kita akan ulas setiap kali tetapi masih lagi berulang sebab mungkin orang kata ini tidak ada kesan terhadap kakitangan kerajaan.

Jadi, saya harap kita serius, laporan itu dibuat dengan bersungguh-sungguh oleh Ketua Audit Negara. Biarlah ianya memberi makna dan perubahan kepada sistem kewangan kita.

Datuk Razali bin Idris: Saya hendak tambah sedikit, tambah sedikit. Belum habis. Boleh ya? Datuk Yang di-Pertua, boleh tidak ambil contoh negeri Terengganu. Negeri Terengganu tahun 2021 sehingga 2022 Tuan Yang di-Pertua, laporan audit tidak ada teguran. Maksudnya, bahasa auditnya kalau tidak ada teguran ini tidak ada ketirisan, tidak ada salah guna kuasa dan tidak ada rasuah. Jadi, setuju atau tak kalau pengurusan diambil contoh seperti mana pengurusan negeri Terengganu yang dipimpin oleh Yang Berhormat Dato' Seri Dr. Ahmad Samsuri. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Mana yang baik ini Datuk Yang di-Pertua, kita patut kaji, kita ikut. Kita tidak jadi masalah, yang itu yang kita hendak. Tidak timbul negeri mana ke yang banyak, kalau kita hendak sebut negeri-negeri kacau pula kita. Yang baik kita jadikan teladan. Yang tidak baik itu kita saman. *[Disampuk]* Kita jadi sempadan. Jangan kita biarkan. Jadi kalau itulah maklumat daripada Yang Berhormat Datuk Razali, syabas. Jadi kita kekalkan begitu dan kalau Malaysia boleh sampai ke tahap itu, selesailah tugas kita ini. *Wallahualam*, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang sudah pukul 5.32 petang. Jadi dengan ini saya menangguhkan Mesyuarat Dewan sehingga jam 10.00 pagi, hari Selasa, 5 Disember 2023.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.32 petang]