



**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 30	Selasa	5 Disember 2023
----------------	---------------	------------------------

K A N D U N G A N

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2024	(Halaman 34)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar
2. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed
3. Datuk Seri Diraja Dr. Zambry bin Abdul Kadir [Menteri Luar Negeri]
4. “ Dato’ Setia Dr. Haji Mohd Na’im bin Haji Mokhtar [Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Hal Ehwal Agama]
5. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup
6. “ Puan Saraswathy a/p Kandasami [Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi]
7. “ Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris (Kedah)
8. “ Tuan Abun Sui Anyit
9. “ Dato’ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
10. “ Dato’ Ahmad bin Dato’ Sri Haji Ibrahim (Sarawak)
11. “ Dato’ Ajis bin Sitin (Pahang)
12. “ Tuan Amir bin Ghazali (Pulau Pinang)
13. “ Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad
14. “ Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan
15. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
16. “ Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan (Sabah)
17. “ Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
18. “ Dato’ Haji Husain bin Awang (Terengganu)
19. “ Tuan Haji Hussin bin Ismail (Terengganu)
20. “ Tuan Isaiah a/l D Jacob
21. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
22. “ Datuk John Ambrose
23. “ Datuk Judiet binti Fidilis @ Noraini binti Idris (Sabah)
24. “ Dato’ Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
25. “ Dato’ Kesavadas a/l A Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
26. “ Dr. Lingeshwaran a/l Dato’ Seri R. Arunasalam (Pulau Pinang)
27. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)
28. “ Datuk Lim Pay Hen (Johor)
29. “ Tan Sri Dato’ Low Kian Chuan
30. “ Tuan Manolan bin Mohamad
31. “ Tuan Ir. Md Nasir bin Hashim
32. “ Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh
33. “ Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah

AHLI HADIR (samb/-)

- | | | |
|-----|---|---|
| 34. | “ | Tuan Mohd Hasbie bin Muda |
| 35. | “ | Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli |
| 36. | “ | Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan Putrajaya) |
| 37. | “ | Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof (Perak) |
| 38. | “ | Tuan Musoddak bin Ahmad (Kedah) |
| 39. | “ | Datuk Haji Mustafa bin Musa (Melaka) |
| 40. | “ | Dato’ Dr. Nelson a/l Renganathan |
| 41. | “ | Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz (Kelantan) |
| 42. | “ | Puan Noorita binti Sual |
| 43. | “ | Dato Dr. Nuing Jeluing (Sarawak) |
| 44. | “ | Datuk Paul Igai |
| 45. | | Datuk Razali bin Idris |
| 46. | “ | Puan Rita Sarimah Anak Patrick Insol |
| 47. | “ | Tuan Roderick Wong Siew Lead |
| 48. | “ | Datin Hajah Ros Suryati binti Alang |
| 49. | “ | Tuan Seruandi bin Saad (Perlis) |
| 50. | “ | Dato’ Shamsuddin bin Haji Abd. Ghaffar (Perak) |
| 51. | “ | Dato’ Sivaraj a/l Chandran |
| 52. | “ | Puan Susan Chemeraai Anding |
| 53. | “ | Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee |
| 54. | “ | Dato’ Sri Ti Lian Ker |
| 55. | “ | Dato’ Sri Vell Paari a/l Tuan Samy Vellu |
| 56. | “ | Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan) |
| 57. | “ | Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa |

AHLI TIDAK HADIR

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Menteri Dalam Negeri] |
| 2. | “ | Tengku Datuk Seri Utama Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri] |

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah |
| 2. | | Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman |

HADIR BERSAMA

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Tuan Anthony Loke Siew Fook., Menteri Pengangkutan. (Seremban) |
| 2. | Yang Berhormat | Tuan Ahmad Fahmi Bin Mohamed Fadzil. Menteri Komunikasi Dan Digital. (Lembah Pantai) |
| 3. | “ | Puan Fadhlina Binti Sidek., Menteri Pendidikan. (Nibong Tebal) |
| 4. | “ | Datuk Ugak Anak Kumbong., Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Sabah, Sarawak Dan Tugas-Tugas Khas). (Hulu Rajang) |
| 5. | “ | Datuk Seri Haji Ahmad Bin Haji Maslan., Timbalan Menteri Kewangan I. (Pontian) |
| 6. | “ | Tuan Steven Sim Chee Keong., Timbalan Menteri Kewangan II. (Bukit Mertajam) |
| 7. | “ | Datuk Siti Aminah Binti Aching., Timbalan Menteri Perlindungan Dan Komoditi. (Beaufort) |
| 8. | “ | Tuan Haji Akmal Nasrullah Bin Mohd Nasir., Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan. (Johor Bahru) |
| 9. | “ | Tuan Adly Bin Zahari., Timbalan Menteri Pertahanan. (Alor Gajah) |
| 10. | “ | Tuan Liew Chin Tong. Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan Dan Industri. (Iskandar Puteri) |
| 11. | “ | Datuk Aiman Athirah Binti Sabu., Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga Dan Masyarakat. (Sepang) |
| 12. | “ | Tuan Khairul Firdaus Bin Akhbar Khan., Timbalan Menteri Pelancongan, Seni Dan Budaya. (Batu Sapi) |
| 13. | “ | Tuan Adam Adli Bin Abd Halim., Timbalan Menteri Belia Dan Sukan. (Hang Tuah Jaya) |
| 14. | | Datuk Ts. Mustapha @ Mohd Yunus Bin Sakmud., Timbalan Menteri Sumber Manusia. (Sepanggar) |

MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGGAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA

Selasa, 5 Disember 2023

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

Tuan Yang di-Pertua: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Dipersilakan pertanyaan pertama oleh Yang Berhormat Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

*Moga Dewan kita direstu,
Soalan nombor satu.*

1. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli minta Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan menyatakan langkah menyeluruh kerajaan dalam menyelesaikan masalah pembaziran makanan di samping memperkenalkan sistem pengurusan sisa makanan dengan lebih baik.

Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan [Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Tan Sri Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan (KPKT) sedang memuktamadkan hala tuju baharu bagi pengurusan sisa pepejal negara dengan visi yang lebih jelas untuk mempercepatkan peralihan daripada ekonomi linear kepada ekonomi kitaran sebagaimana yang telah kita gariskan dalam RMKe-12.

Perlaksanaan inisiatif ekonomi kitaran ini berupaya meningkatkan nilai keseluruhan rantai pengurusan sisa pepejal, termasuk sisa makanan yang akan mengurangkan penghantaran sisa ke tapak pelupusan.

Bagi memastikan pengurusan sisa makanan dilaksanakan dengan lancar dan sistematik dalam tempoh ini, pelbagai inisiatif yang komprehensif telah dirancang dan sedang dilaksanakan secara menyeluruh dengan melibatkan pelbagai pemegang

taruh dari sektor awam dan swasta, pemain industri dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO).

Antara inisiatif-inisiatif yang sedang giat dilaksanakan oleh KPKT bagi memantapkan pengurusan sisa makanan adalah seperti berikut:

- (i) Membangunkan Pelan Pembangunan Sistem Makanan yang komprehensif. Pelan ini akan menggariskan strategi spesifik pengurusan sisa makanan di peringkat penjana sehingga pelupusan dengan memberikan penekanan khusus kepada peranan dan tanggungjawab pelbagai pihak berkepentingan termasuk pihak penjana.
- (ii) Menganggotai *Regional Working Group* yang dianjurkan oleh *United Nations Environment Programme* (UNEP) bermula tahun 2021 bagi membangunkan Indeks Sisa Makanan atau dengan izin, *Food Waste Index* (FWI) untuk premis kediaman, premis penyediaan makanan dan peruncitan.
- (iii) Meneroka potensi pelaksanaan kaedah rawatan sisa di punca iaitu *treatment at source* dengan izin, seperti *anaerobic digester* (AD) dan mesin kompos dengan menjalin kerjasama dengan pelbagai agensi kerajaan, swasta serta agensi antarabangsa seperti Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup, *Japan International Cooperation Agency* (JICA), Syarikat Penyelidikan Tenaga Nasional Berhad dan *Worldwide Fund for Nature Malaysia* (WWF Malaysia). Penggunaan teknologi AD dan mesin kompos tersebut dipercayai mampu untuk merawat sisa makanan di punca terutamanya di sektor isi rumah. Melalui ekonomi kitaran, sisa makanan ini berupaya untuk menghasilkan biogas untuk penjana tenaga elektrik serta *biofertilizer* yang boleh dipasarkan sebagai sumber kepada industri pertanian.

Terakhir sekali Tan Sri Yang di-Pertua,

- (iv) Melaksanakan aktiviti dan program untuk mendidik orang ramai serta mengadakan kempen kesedaran awam iaitu Kempen Hargai Makanan Elak Pembaziran (*Value Food No Waste*) bagi menangani isu pembaziran makanan. Pelaksanaan kempen ini kita telah kemukakan sejak tahun 2015 dan dilaksanakan terutamanya ketika musim perayaan. Kempen ini dilaksanakan dengan fokus kita kepada premis-premis makanan seperti restoran, hotel dan pusat penjaja

serta mensasarkan penglibatan masyarakat yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dengan penyediaan makanan seperti penjaja dan pembeli.

Dalam jangka masa panjang, adalah diharapkan agar semua inisiatif KPKT bagi melaksanakan kaedah pengurusan sisa makanan yang lebih teratur dan komprehensif dapat mengurangkan pembaziran makanan dan jumlah sisa makanan yang dilupuskan ke tapak pelupusan. Sekian, terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Empat *solutions* itu bagus-bagus belaka. Namun, yang ketiga itu agak berat, kempen menghargai makanan. Tiap-tiap tahun kita tambah kempen pun, masih lagi banyak berleluasa. Tetapi saya berminat yang ketiga iaitu menukarkan semua *waste product* ini kepada tenaga. Bolehkah pihak kementerian memberikan penjelasan yang lebih lanjut, setakat mana program untuk *waste-to-energy* ini dijalankan di negara kita? Apakah tahap yang kita akan capai untuk menggantikan atau menambah sumber tenaga negara kita? Terima kasih.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator. Bagi penjelasan bagaimana kita menghasilkan daripada sisa makanan tadi, itu lebih menjurus kepada penggunaan dua kaedah iaitu satu mesin *anaerobic digester* ataupun yang kedua mesin kompos. Hasilnya hanyalah dari segi gas yang boleh sebenarnya untuk tujuan memasak dan yang kedua adalah lebih kepada penjaan baja kompos.

Sementara *I think*— saya rasa Tan Sri Yang di-Pertua, pertanyaan Yang Berhormat Senator tadi lebih meluas berkenaan *waste-to-energy* ataupun kaedah yang dipanggil menjana tenaga daripada hasil sisa pepejal ini.

■1010

Buat ketika ini, untuk makluman Tan Sri Yang di-Pertua dan juga YB Senator, ketika ini untuk dalam negara kita, kita memiliki satu WTE yang terletak Ladang Tanah Merah di Negeri Sembilan yang sedang beroperasi. Manakala untuk jangka ke hadapan, antara rancangan ataupun dasar yang kita hendak perkenalkan adalah supaya kita sasarkan setiap negeri itu mungkin memerlukan sekurang-kurangnya satu WTE untuk menukarkan daripada sisa pepejal kepada tenaga untuk tujuan tersebut. Ini kerana kita yakini bahawa WTE ini mampu mengurangkan isi padu sisa pepejal sehingga 85 peratus kerana yang hasil daripada itu, kita boleh menjana kepada penggunaan tenaga.

Jadi, untuk butiran yang lebih terperinci, perkara ini memang kita akan kongsi dari semasa ke semasa dan di Negeri Sembilan itulah sebagai satu contoh yang kita akan guna pakai, nak lihat sejauh mana dari segi efektifnya kita

menggunakan sisa pepejal ini untuk menghasilkan tenaga. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Datuk Dominic.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Memang ada banyak badan bukan kerajaan (NGO) yang memberi tumpuan kepada masalah pembaziran makanan. Contohnya, *Greenpeace* yang antarabangsa, *Zero Waste Malaysia*.

Soalan saya ialah sejauh manakah kerajaan melibatkan badan bukan kerajaan iaitu NGO dalam proses perancangan dasar sistem pengurusan sisa makanan bagi memanfaatkan kepakaran mereka? Terima kasih.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator.

Dalam kita menguruskan sisa makanan ini, perkara yang menjadi tumpuan di peringkat kementerian adalah bagaimana paling asas adalah untuk mengurangkan sisa itu sendiri. Jadi sebab itu, seperti Yang Berhormat sebut, bila kita sebut bagaimana kita kurangkan sisa makanan ini, ada beberapa pendekatan. Contohnya, kita kurangkan pembaziran.

Maka sebab itu, penglibatan daripada NGO-NGO ini adalah penting supaya kempen kesedaran itu kita dapat gerakkan di kalangan masyarakat. Jadi contohnya, untuk yang antara inisiatif yang kita adakan ketika musim bulan Ramadan, kita ada meletakkan mesin kompos di bazar Ramadan di Kuantan yang mana kita— Walaupun kita minta kurangkan tetapi masih ada sisa, kita proses juga sisa itu untuk dijadikan baja kompos.

Cuma, pertanyaan Yang Berhormat dari segi untuk kita libatkan dalam keputusan dasar dan sebagainya, sudah pasti libat urus (*engagement*) itu memang dilakukan oleh— Kalau di kementerian adalah melalui SWCorp. Memang ada sesi libat urus yang lebih mengikut lokaliti dan sebagainya kerana kita masih tertakluk kepada Akta 672. Jadi, negeri-negeri yang mengguna pakai Akta 672 itulah yang memberi fokus kepada kita.

Tetapi yang kedua, dalam jangka akan datang ini, di peringkat yang lebih besar, kerajaan buat pertama kalinya, julung kalinya tahun ini, telah menubuhkan satu majlis di peringkat Jawatankuasa Kabinet yang dipanggil Majlis Ekonomi Kitaran. Jadi, sesi libat urus ini lebih meluas iaitu kita juga tengok dari segi pengurusan, bukan hanya sekadar sisa makanan tapi juga bagaimana kita nak melibatkan ataupun yang kita boleh melibatkan pihak pengeluar untuk bersama-sama menguruskan sisa mereka itu sendiri.

Jadi yang ini, *insya-Allah*, bila Majlis Ekonomi Kitaran mula bersidang, inilah ruang untuk bukan sekadar di peringkat swasta tetapi juga di peringkat NGO untuk terlibat bersama. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dipersilakan Yang Berhormat Datuk John Ambrose.

Datuk John Ambrose: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor dua.

2. Datuk John Ambrose minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan keberkesanan program Rakan Muda serta maklum balas peserta daripada program tersebut.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Tuan Adam Adli Abd Halim]: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Belia dan Sukan sentiasa mengutamakan keberkesanan dan juga maklum balas daripada kumpulan sasaran yang terlibat dengan Program Rakan Muda. Sehingga 1 Disember 2023 ini, jumlah penyertaan golongan belia dalam Program Rakan Muda yang merangkumi 4,119 aktiviti telah pun mencecah 1,108,463 orang.

Jadi, menerusi kementerian ini, Jabatan Belia dan Sukan serta Institut Penyelidikan dan Pembangunan Belia (IYRES), kita sedang melaksanakan kajian khusus berhubung dengan tahap penerimaan golongan belia terhadap pelaksanaan program Rakan Muda serta meneliti ruang penambahbaikan pada masa akan datang. Kajian ini telah bermula sejak pada bulan September 2023 dan akan berlangsung selama lapan bulan. Hasil kajian ini akan dimuktamadkan menjelang pertengahan tahun 2024.

Selain daripada itu, dalam setiap aktiviti yang dilaksanakan, pihak kementerian turut menjalankan tinjauan dan penilaian secara langsung yang melibatkan peserta yang hadir. Sehingga kini, program Rakan Muda mendapat maklum balas positif dalam kalangan belia yang terlibat. Sehubungan dengan itu, Kementerian Belia dan Sukan sentiasa berusaha gigih untuk memastikan program Rakan Muda ini sentiasa dapat dilaksanakan dan meninggalkan kesan yang positif terhadap golongan belia yang menyertainya dan dapat dilaksanakan secara dengan lebih meluas pada saban tahun. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan Datuk.

Datuk John Ambrose: Soalan tambahan saya, berapakah peruntukan yang telah dibelanjakan untuk Program Rakan Muda sepanjang tahun ini, termasuk Wilayah Sabah dan Sarawak?

Tuan Adam Adli Abd Halim: Terima kasih Yang di-Pertua. Untuk makluman, peruntukan yang telah pun kita belanjakan menerusi Bahagian Pembangunan Rakan

Muda pada tahun 2023 ini termasuklah untuk Sabah dan Sarawak adalah sebanyak RM5.75 juta. Manakala salah satu lagi cabang gaya hidup iaitu Rakan Demokrasi di bawah Rakan Muda pula membelanjakan sebanyak RM1,309,641 menerusi peruntukan Institut Pembangunan dan Kecemerlangan Kepimpinan (i-LEAD). Erti kata lain, menerusi Jabatan Belia dan Sukan iaitu Pembangunan Rakan Muda, RM5.75 juta dan kemudian RM1.3 juta menerusi i-LEAD.

Untuk tahun hadapan 2024, kerajaan telah pun bersetuju untuk memperuntukkan sebanyak RM20 juta bagi pelaksanaan Program Rakan Muda yang mana ini dapat memberi galakan dan juga meningkatkan lagi penyertaan serta penganjuran aktiviti di bawah Rakan Muda.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sila Yang Berhormat.

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Terima kasih 'Ayahanda' Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya sebenarnya 57. Kalau boleh, saya ingin menanya. Apakah perancangan kementerian dalam memperkasakan sukan permotoran di Sarawak?

Tuan Adam Adli Abd Halim: Permotoran. Soalan ini nombor 57 kan asalnya. Jadi, pemerkasaan sukan permotoran ini menerusi yang pertama sekali, agensi utamanya ialah *Sepang International Circuit* (SIC). Walaupun namanya *Sepang International Circuit* tapi ia juga menjadi agensi yang melaksanakan program-program yang berbentuk penganjuran sama ada bengkel mahupun kejohanan sukan-sukan permotoran.

Kemudian kita juga ada di bawah Rakan Muda, namanya Rakan Litar. Rakan Litar ini menjadi platform untuk sebarang bentuk aktiviti yang melibatkan sukan permotoran sama ada dua roda mahupun empat roda.

Untuk negeri Sarawak, saya yakin di peringkat jabatan sekurang-kurangnya kita masih boleh menganjurkan di bawah Rakan Muda itu penganjuran program-program yang bersesuaian dengan fasiliti sedia ada di negeri Sarawak. Namun, jika ada, contohnya dalam soal untuk memperkasakan sukan permotoran itu menerusi pembinaan fasiliti baru, itu kita harus lihat kepada perancangan yang lebih teliti terlebih dahulu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menjemput Dato' Haji Husain bin Awang.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor tiga.

3. **Dato' Haji Husain bin Awang** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan sejauh mana keberkesanan Program Jerayawara KASIH KPWK@Advokasi Antigangguan Seksual yang dilancarkan terutamanya bagi mengelakkan gangguan seksual di rumah dan tempat kerja.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. [Berselawat].* Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kerana mengemukakan soalan ini.

Untuk makluman Yang di-Pertua dan juga Majlis Dewan yang mulia ini, Akta Antigangguan Seksual 2022 [Akta 840] adalah satu akta khusus bagi menangani kesalahan gangguan seksual. Penguatkuasaan akta ini telah dilaksanakan secara berperingkat mulai 28 Mac 2023 yang melibatkan takrifan gangguan seksual, elemen kesedaran, pendidikan serta pemahaman mengenai gangguan seksual kepada masyarakat.

■1020

Bagi memastikan gangguan seksual difahami, KPWK telah melaksanakan Program Jerayawara Kasih KPWK@Advokasi Antigangguan Seksual di 14 buah negeri melibatkan 19,423 orang peserta daripada pelbagai lapisan masyarakat. Program advokasi ini bertujuan bagi menggalakkan pencegahan dan peningkatan kesedaran mengenai gangguan seksual agar budaya menormalisasikan gangguan seksual dapat dihapuskan.

Daripada aspek penilaian tahap kefahaman dan kesedaran akan program ini Tuan Yang di-Pertua, KPWK telah turut mengedarkan soal selidik kepada orang ramai yang hadir ke program ini. Berdasarkan maklum balas yang kita terima, 97.6 peratus peserta menunjukkan peningkatan terhadap tahap kesedaran dan juga pemahaman berkaitan gangguan seksual.

Pada masa yang sama, KPWK juga telah menerima sejumlah 1,486 kes aduan berkaitan gangguan seksual oleh Pusat Sokongan Sosial Setempat (PSSS) sepanjang tempoh 14 jerayawara diadakan di seluruh negara. Daripada jumlah tersebut, sejumlah 411 kes ataupun 27.7 peratus adalah melibatkan kaum lelaki.

KPWK telah turut mengadakan sesi taklimat dan penyerahan Notis Antigangguan Seksual kepada wakil sektor kerajaan, swasta dan NGO semasa pelaksanaan program ini. Sesi taklimat juga telah diadakan membantu menyebarkan pemakaian garis panduan pelaksanaan Program Advokasi Antigangguan Seksual selaras dengan seksyen 25, Akta 840.

Tuan Yang di-Pertua, program jerayawara ini juga telah membuka lebih banyak peluang kolaborasi dengan rakan-rakan strategik daripada sektor kerajaan sepertimana PDRM, Jabatan Tenaga Kerja, Kementerian Kesihatan. Kita telah turut

mengadakan pelbagai aktiviti dan program bersama dengan pihak swasta dan NGO untuk melaksanakan program advokasi bagi menggalakkan pencegahan dan juga meningkatkan kesedaran gangguan seksual di premis masing-masing.

Sebanyak 54 program advokasi telah dilaksanakan dengan pelbagai pihak termasuklah Kongres Kesatuan Pekerja-pekerja Dalam Perkhidmatan Awam (CUEPACS), Express Rail Link Sdn. Bhd. dan *National Institute for Occupational Safety and Health* (NIOSH) yang melibatkan seramai 9,354 orang peserta. Promosi serta hebahan telah turut diperluaskan melalui media sosial dan media masa dengan melibatkan seramai 3.5 juta pendengar, penonton dan juga pembaca. Kita berharap supaya advokasi ini dapat diteruskan oleh semua pihak dan semua akan mendapat manfaatnya. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Dato' Haji Husain bin Awang: Terima kasih kepada Menteri telah menjawab keseluruhan kehendak soalan saya. Terima kasih.

Tuan Manolan bin Mohamad: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Manolan bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, apakah perbezaan di antara tribunal dan juga mekanisme sedia ada yang digunakan? Juga apakah kelebihan tribunal bagi antigangguan seksual ini? Terima kasih.

Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Tribunal bagi Antigangguan Seksual di bawah Akta 840 ini merupakan satu perundangan sivil dan juga forum alternatif yang memberikan tebus rugi kepada mangsa menerusi award ataupun remedi yang ditentukan oleh panel tribunal.

Ada tiga kelebihan utama tribunal bagi antigangguan seksual sepertimana pertamanya kos yang ditanggung adalah minimum kerana hanya melibatkan borang dan fi pendaftaran sahaja di bawah seksyen 10. Tidak sepertimana di mahkamah prosesnya, kosnya juga mahal Tuan Yang di-Pertua.

Kedua, pembuktian aduan gangguan seksual adalah secara imbalan kebarangkalian ataupun *balance of probabilities* dan tiada keperluan untuk melantik peguam bela ataupun peguam cara. Ini adalah tertakluk di dalam seksyen 13.

Ketiganya Tuan Yang di-Pertua, award ataupun remedi perlu dikeluarkan dalam tempoh 60 hari daripada tarikh pertama pendengaran tanpa kelengahan dan jika dapat dilaksanakan sepertimana yang diletakkan, diperuntukkan dalam seksyen 19. Remedi ini Tuan Yang di-Pertua adalah ada empat, sama ada:

- (i) siaran permohonan maaf;
- (ii) pernyataan permohonan maaf;
- (iii) ganti rugi yang tidak melebihi RM250,000; dan
- (iv) arahan untuk menghadiri program-program pemulihan.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Memang kita merujuk tempat kerja gangguan seksual itu, kita mendapati bahawa mangsa atau saksi gangguan seksual itu biasa disenyapkan oleh badan pengurusan atas nama melindungi reputasi syarikat.

Oleh itu, sejauh manakah kementerian memberi sokongan perlindungan kepada mangsa dan saksi gangguan seksual itu dengan melindungi mereka daripada tindakan balas dendam daripada mangsa-mangsa saksi gangguan seksual yang ingin mendedahkan maklumat. Terima kasih.

Datuk Hajah Raj Munni binti Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat, berdasarkan kepada Akta 840 ini, perlindungan mangsa sekiranya mengalami penganiayaan adalah di luar bidang kuasa tribunal tetapi pihak-pihak yang berkaitan bolehlah kembali kepada mekanisme yang telah pun sedia ada, sama ada menggunakan Kanun Keseksaan, Akta Kerja 1955 ataupun Peraturan-peraturan Pegawai Awam, Akta Komunikasi dan Multimedia, Akta Kesalahan Jenayah Seksual Kanak-kanak sekiranya terkait dengan kanak-kanak dan juga TOT kepada gangguan seksual.

Walau bagaimanapun, perkara itu sepertimana yang saya sebutkan dalam Akta 840 ia tidak ada perlindungan saksi tetapi ia boleh kembali kepada membuat laporan polis contohnya untuk mendapatkan perlindungan daripada pihak berkuasa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya menjemput Yang Berhormat Tuan Abun Sui Anyit.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Siapa suka makan ketupat,

Jawablah soalan saya nombor empat.

4. Tuan Abun Sui Anyit minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah peranan yang akan dimainkan oleh Kerajaan Persekutuan setelah MASWings Sdn Bhd di bawah Malaysia Aviation Group diambil alih Hornbill Skyways Sdn Bhd.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera, salam Malaysia Madani. Saya suka makan ketupat semasa Hari Raya Aidilfitri. Maka saya jawablah soalan yang nombor empat.

Perkhidmatan udara luar bandar ataupun dikenali sebagai *rural air services* (RAS) merupakan perkhidmatan udara yang tidak ekonomik di kawasan pedalaman Sarawak dan Sabah dan merupakan mod pengangkutan utama untuk penduduk di kawasan tersebut.

Kerajaan Persekutuan memperuntukkan subsidi tahunan sebanyak RM209 juta bagi menampung kos operasi dan sewa pajakan pesawat untuk perkhidmatan ini. Setelah MASWings Sdn. Bhd. di bawah Malaysia Aviation Group diambil alih Hornbill Skyways Sdn. Bhd. yang masih dirundingkan sekarang, kementerian akan terus bertanggungjawab dalam menetapkan dasar obligasi perkhidmatan awam dan kriteria-kriteria kelayakan yang diperlukan.

Pada masa yang sama, Kementerian Pengangkutan melalui Suruhanjaya Penerbangan Malaysia juga akan terus berperanan untuk mentadbir dan menguruskan obligasi perkhidmatan awam RAS. Dalam hubungan ini, Kerajaan Persekutuan melalui Kementerian Pengangkutan akan meneruskan pemberian subsidi Kerajaan Persekutuan bagi membolehkan perkhidmatan RAS terus dinikmati oleh penduduk di pedalaman Sabah dan Sarawak.

Komitmen ini telah dizahirkan melalui Belanjawan Madani 2024 yang telah diumumkan pada 20 Oktober 2023 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melalui Program Keenam di bawah Agenda Kedua Kemajuan Sabah dan Sarawak di mana kerajaan memutuskan untuk meneruskan subsidi perkhidmatan udara luar bandar. Sebanyak RM209 juta bagi tahun 2024. Terima kasih.

Tuan Abun Sui Anyit: Soalan tambahan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Tuan Abun Sui Anyit: Setelah pengambilan ini nanti, saya melihat kepada permasalahan sekarang ini apabila musim, setiap kali musim perayaan seperti Krismas, Hari Raya, Hari Gawai, Hari Keamatan, tiket kapal terbang sangat tinggi. Jadi, bolehkah kerajaan melalui MAS membuat pengawalan harga supaya beri saingan yang berpatutan dengan penerbangan yang lain. Apabila saya melihat perbandingan, saya pun suka membeli MAS sekarang kerana harganya agak berpatutan berbanding yang lain. Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat. Yang pertamanya Yang Berhormat isu kapal terbang di antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak ia berlainan daripada dengan RAS. Kalau apa yang ditanya oleh Yang Berhormat dalam soalan asal berkenaan dengan RAS ini ataupun *rural air services* ini, subsidi

yang diberikan ialah untuk pengoperasian perkhidmatan udara di pedalaman Sabah dan Sarawak.

Untuk sektor penerbangan daripada Semenanjung ke Sabah dan Sarawak, ia tidak tertakluk dalam RAS ini kerana ia tidak menerima subsidi daripada kerajaan untuk pengoperasian komersial di antara Semenanjung dan Sabah, Sarawak. Namun begitu, Kementerian Pengangkutan amat memahami apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat berkenaan dengan tiket harga kapal terbang untuk musim-musim perayaan. Sukacita saya nak nyatakan bahawa Kementerian Pengangkutan sudah tentu akan ada beberapa perancangan untuk membantu untuk mengurangkan tiket kapal terbang semasa musim perayaan.

■1030

Antara inisiatif ini ialah pertama, kita meminta supaya syarikat-syarikat penerbangan menambah penerbangan pada waktu lewat malam dan itu memang antara program yang akan diadakan oleh salah satu syarikat penerbangan. Yang kedua juga, Kementerian Pengangkutan sedang meneliti mekanisme untuk memberikan sedikit subsidi, untuk memastikan bahawa kadar yang ditetapkan itu tidak terlalu tinggi, untuk beberapa hari sebelum musim perayaan.

Itu antara inisiatif yang kita akan lihat supaya dapat mengurangkan tiket kapal terbang di antara Semenanjung dan Sabah, Sarawak semasa musim perayaan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin menjemput Yang Berhormat Datuk Dr. Azhar bin Ahmad.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tan Sri Yang di-Pertua, soalan saya soalan nombor lima.

5. Datuk Dr. Azhar bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah yang diambil bagi membantu golongan belia atau lepasan universiti untuk mendapatkan peluang pekerjaan dalam sektor kerajaan sedangkan umur persaraan wajib bagi penjawat awam adalah berusia 60 tahun.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Sabah, Sarawak dan Tugas-tugas Khas) [Datuk Ugak anak Kumbong]: Terima kasih, Tan Sri Yang di-Pertua. Selamat pagi. Salam sejahtera, salam Malaysia Madani dan salam Segulai Sejalai. Terima kasih, Yang Berhormat Senator.

Berdasarkan penelitian terhadap statistik permohonan pekerjaan yang diterima SPA mengikut kategori umur bagi tahun 2022, SPA telah menerima sebanyak 1,279,494 permohonan. Daripada jumlah tersebut, seramai 1,213,316, 94.8 peratus daripada permohonan merupakan golongan belia yang berusia 18 hingga 35 tahun.

Seterusnya, bagi urusan pelantikan ke jawatan tetap, SPA telah melantik seramai 20,762 orang calon daripada jumlah tersebut dan sebahagian besar calon yang berjaya dilantik merupakan golongan belia ialah seramai 19,044 orang. Maknanya, kita tidak meninggalkan belia, 91.7 peratus Yang Berhormat, untuk dilantik.

Sebagai usaha untuk meningkatkan lagi minat dan peluang kepada golongan belia untuk menyertai perkhidmatan awam, SPA sentiasa komited dalam menjalinkan kerjasama strategik bersama institusi pengajian tinggi, sekolah dan badan bukan kerajaan (NGO) dalam menjayakan inisiatif seperti karnival kerjaya, hari bertemu pelanggan, program *outreach* anjuran SPA dan jemputan agensi luar.

Pelaksanaan inisiatif-inisiatif disasarkan untuk meningkatkan kefahaman masyarakat, khususnya golongan belia terhadap tata kelola pengambilan SPA dan memberi panduan serta menggalakkan masyarakat untuk menyertai perkhidmatan awam. Jalinan kerjasama dan *outreach programme* ini sekali gus meningkatkan kefahaman masyarakat tentang kesamarataan peluang, ketelusan proses pengambilan dan pemilihan calon berasaskan merit dan kompetensi. Sekian, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Nampak tak ada soalan...

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih, Yang di-Pertua. Apakah pendekatan yang sedang digarap bagi meningkatkan penyertaan graduan baharu dalam perkhidmatan agensi beruniform seperti Angkatan Pertahanan Awam Malaysia, yang diperuntukkan sebanyak RM10 juta untuk emolumen kakitangan baharu bagi tahun 2024 dan bagaimanakah Kajian Sistem Saraan Perkhidmatan Awam berupaya dijadikan sebagai strategi untuk mengimbangi komposisi penyertaan antara kaum dalam agensi tersebut? Sekian, terima kasih.

Datuk Ugak anak Kumbong: Agak jauh, lain daripada soalan tetapi tak apa. Selain dari SPA, Yang Berhormat Senator, pihak berkuasa juga melantik dari peringkat Persekutuan iaitu kalau nak mengambil guru. Di Sarawak, kita kekurangan guru, kita melalui saluran Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan, selain dari SPA.

Selain daripada itu, untuk perkhidmatan kehakiman dan undang-undang juga, kita ada Suruhanjaya Perkhidmatan Kehakiman dan Perundangan dan juga untuk suruhanjaya pasukan beruniform seperti polis dan juga Majlis Angkatan Tentera, kita menggunakan untuk mengambil mereka di bawah, yang hendak berkecimpung ataupun berminat nak menjadi polis.

Untuk agensi beruniform tadi, kita mengambil kira dalam media sosial dan juga program kerjasama komuniti, *outreach programme* dengan universiti-universiti lain juga, Yang Berhormat. Jadi, kalau sekiranya jawapan saya tidak mengambil perhatian Yang Berhormat, saya akan memberi secara bertulis, lebih proaktif dan juga terus terang. Terima kasih.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: Mohon penjelasan, Yang di-Pertua. Saya cuma nak tanya tentang...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, diri dulu. Terima kasih, Yang Berhormat. Sila, Yang Berhormat. Belum duduk Menteri itu. Sila, Yang Berhormat.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: Okey. Terima kasih, Tan Sri Yang di-Pertua. Saya cuma nak tanya tentang prospek bagi belia kita dalam penjawat awam ini. Adakah mereka ada ruang untuk ke jawatan utama bagi mereka yang berusia 40 tahun ke bawah sebab kita tahu, sekarang ini kita dah ada Menteri yang bawah 40 tahun dan sekarang pun dalam Kabinet kita, ramai Menteri yang muda tetapi dalam perjawatan awam ini, saya nampak jawatan-jawatan utama itu banyaknya mereka yang berusia lebih 55 tahun ke atas. Terima kasih.

Datuk Ugak anak Kumbong: Saya ingat, dari segi umur, saya tak tahu tetapi untuk perhatian Yang Berhormat tadi, kebanyakan saya ingat, dari Gred 48 hingga JUSA C, kebanyakan pegawai kita daripada belia juga, yang berumur dalam 40 ke atas dan juga berdasarkan merit juga, Yang Berhormat.

Bila dalam jawatan utama kita ialah sesuatu daripadanya, merit dan juga kelayakan serta pengalaman mereka untuk diambil kepada – untuk mengisi jawatan-jawatan tersebut, Yang Berhormat. Jadi, ini bagi saya, *we make it very open*, yang seperti mana saya kata tadi, kesamarataan dari segi semua etnik kaum dalam kita menjalankan pentadbiran Malaysia Madani pada hari ini. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih, Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor enam.

6. Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz minta Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya menyatakan apakah strategi kerajaan untuk menerima sasaran ketibaan pelancong antarabangsa sempena Tahun Melawat Malaysia 2026 dan perlu bersaing di rantau Asia Pasifik.

Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya [Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan]: *Bismillahi Rahmani Rahim*. Tan Sri Yang di-Pertua, Tahun Melawat Malaysia 2026 merupakan salah satu inisiatif di bawah Rangka Kerja

Pemulihan Pelancongan 2.0 bagi meneruskan momentum pemulihan serta memacu industri pelancongan negara ke arah masa depan yang lebih mampan, berdaya saing dan berdaya tahan, selari dengan konsep madani.

Antara strategi kementerian bagi memastikan sasaran ketibaan pelancong antarabangsa sempena Tahun Melawat Malaysia 2026 dapat dicapai adalah seperti berikut – pertama, kerjasama strategik kempen Tahun Melawat Malaysia 2026 akan ditonjolkan sebagai satu misi nasional yang melibatkan kerjasama strategik dengan pelbagai pihak berkepentingan seperti kementerian, agensi, jabatan, badan-badan bukan kerajaan (NGO), pihak swasta dan penggiat industri.

Kedua, acara-acara pelancongan. Menganjurkan acara-acara yang bertaraf dunia dan berimpak tinggi bagi menarik kedatangan lebih ramai pelancong berkualiti untuk tinggal lebih lama dan berbelanja lebih seperti acara perniagaan (*business events*) dan program Mesra Muslim.

Ketiga, promosi dan pengiklanan. Kementerian, melalui *Tourism Malaysia* akan memperkasakan usaha-usaha promosi dan pemasaran pelancongan bagi memastikan Malaysia sebagai dengan izin, *top of the mine's tourist destination* secara bersepadu dan agresif. Ini termasuklah dengan mengadakan promosi bersama pengusaha pelancongan atas talian. Melaksanakan jerayawara dan misi jualan, menyertai pembangunan produk atau segmen pelancongan seperti *experiential tours*, *hire Muslim-friendly tours* dan minat khas, serta melaksanakan kempen taktikal bagi meningkatkan kedatangan pelancong asing.

Keempat, pembangunan modal insan. Sebagai tuan rumah bagi kempen Tahun Melawat Malaysia 2026, barisan hadapan perlu diberi kursus sebagai persediaan menerima kehadiran pelancong bagi memberikan perkhidmatan yang berkualiti.

■1040

Kelima, penambahbaikan infrastruktur. Kementerian akan bekerjasama dengan kerajaan negeri bagi pihak berkuasa tempatan untuk menambah baik kemudahan dan infrastruktur pelancongan bagi menyediakan kemudahan pelancongan lebih selesa dan selamat untuk digunakan serta mesra pengguna termasuklah keperluan pelancong daripada golongan kurang upaya dan warga emas.

Keenam, insentif khas. Bagi memastikan penglibatan sektor korporat dalam menjayakan Tahun Melawat Malaysia 2026, satu insentif khas akan diperkenalkan bagi menggalakkan penyertaan sektor swasta di dalam memberikan sumbangan dan tajaan korporat sepanjang kempen Tahun Melawat Malaysia 2026.

Ketujuh, membangunkan pelancongan domestik. Membangunkan sektor pelancongan domestik dengan memfokuskan kepada aktiviti-aktiviti pelancongan

seperti ekopelancongan, seni dan budaya di seluruh negara yang menyediakan pengalaman yang unik dan menarik akan dipergiatkan lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua dan terima kasih Menteri yang telah memberikan jawapan yang agak *detail*. Saya doakan semoga Tahun Melawat Malaysia 2026 ini berjaya, *insya-Allah* demi merancakkan ekonomi negara kita. Sasarannya saya tengok agak besar. Jumlah pelancongan yang lebih 20 juta orang. So, kita harap kerajaan mampu dalam usaha promosi yang rapi dan menyeluruh.

Untuk bajet sejumlah RM350 juta untuk tujuan promosi ini, RM200 juta telah diperuntukkan untuk kerajaan negeri bagi tujuan memelihara dan menyelenggara lokasi-lokasi pelancongan. Soalan saya, ketika ini Kerajaan Negeri Kelantan sedang mempergiatkan promosi Tahun Melawat Kelantan 2024 (TMK2024) yang berkonsep 3F iaitu '*family*', '*food*', '*festival*'.

Adakah pihak kerajaan bercadang untuk menyalurkan peruntukan tambahan yang lebih banyak kepada Kerajaan Kelantan sebagai satu rangkuman usaha bersama membantu promosi menjayakan kempen Tahun Melawat Malaysia 2026 ini? Terima kasih.

Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, kami di pihak kementerian sentiasa mengadakan kerjasama strategik dengan Kerajaan Negeri Kelantan melalui agensi kami iaitu *Tourism Malaysia* dari sudut untuk merancakkan lagi sektor pelancongan.

Berkenaan dengan peruntukan yang telah dimaksudkan oleh Yang Berhormat Senator sebentar tadi, setiap permohonan seharusnya dan lebih baik dan lebih cantik jika ia dimulakan melalui UPEN negeri. UPEN akan berhubung dengan kementerian untuk kita melihat keserasian dan juga keperluan dari setiap projek yang bakal dicadangkan. Sekian, terima kasih.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Tan Sri Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Adakah pihak kerajaan mempunyai cadangan untuk menjemput media-media daripada luar negara untuk buat *coverage* kita, membuat *write-up* mengenai negara kita untuk disiarkan ke negara dia supaya lebih ramai orang membaca dan lebih ramai lagi orang akan datang ke negara kita sempena Tahun Melawat Malaysia nanti?

Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Ia sudah menjadi kelaziman daripada pihak *Tourism Malaysia* untuk

mengadakan *FAM trip* ataupun *familiarization trip*. Tujuannya adalah untuk memperkenalkan Malaysia kepada pengamal-pengamal ataupun penggiat-penggiat sektor pelancongan yang ada di dunia ini ataupun untuk kita membawa mereka ke Malaysia supaya mereka sendiri dapat melihat betapa indahnya dan juga uniknya negara kita.

Program ini bukan sahaja dilaksanakan sewaktu di bawah Menteri yang baharu, malahan ia telah berlangsung untuk sekian lama. *Insyah-Allah*, kita akan teruskan program *FAM trip* ini, malahan kita akan pastikan ia berlaku dalam keadaan yang lebih baik daripada dahulu. Terima kasih.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan Dato'.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya cuma ingin — saya rasa ada hubungan. Dulu ada soalan kami tentang kedudukan pelancong yang masuk dan tak pulang. Tujuh juta yang masuk, 1,222,000 yang tak pulang. Dengan kempen sekarang ini *visa-free* selama satu bulan bagi pelancong China dan India khususnya, apa jangkaan persediaan kerajaan untuk jumlah besar 25 juta *target* supaya mereka pulang sepenuhnya? Terima kasih.

Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan: Yang Berhormat Senator, ada dua perkara yang telah ditekankan oleh Yang Berhormat. Pertama, berkenaan dengan pelancong-pelancong yang tidak balik ke negara asal. Itu saya tidak boleh bagi jawapan kerana ia bukan di bawah Kementerian Pelancongan. Cumanya di sini, mungkin kenapa kita mewujudkan ataupun meletakkan syarat tanpa visa kepada pelancong India dan China.

Untuk kita bersaing dengan negara-negara jiran, kita perlu mengadakan peraturan sebegini kerana kita dapat lihat dengan jelas sekali apabila negara Thailand tidak mengenakan sebarang visa kepada pelancong daripada negara China, kita dapat lihat penambahan dari sudut penerbangan ke negara Thailand melalui negara China dan banyak-banyak perkara yang membawa kebaikan apabila polisi sebegini telah diwujudkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor tujuh.

7. Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan impak program '*online one-stop business advisory*' di bawah *MYAssist MSME* dari segi bilangan usahawan mengikut tahun dan negeri dan apakah inisiatif yang dilakukan oleh Kementerian dalam menguar-uarkan perkara ini di dalam komuniti SME secara menyeluruh.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Puan Saraswathy a/p Kandasami]: Tan Sri Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, *MYAssist MSME* yang dibangunkan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (KUSKOP) melalui *SME Corp* telah dilancarkan pada 30 Jun 2021. Ia merupakan satu platform khidmat nasihat perniagaan sehenti secara dalam talian yang bertujuan memudahkan perolehan maklumat kepada usahawan perusahaan mikro, kecil dan sederhana (PMKS) melalui program yang ditawarkan oleh agensi-agensi pembangunan keusahawanan.

Platform ini juga menyediakan khidmat nasihat dalam talian daripada kaunselor perniagaan *MeetME* dan perkhidmatan padanan perniagaan kepada usahawan. Sehingga Oktober 2023, 1.2 juta capaian pengunjung dan pengguna maya dari seluruh negara telah direkodkan melalui platform *MYAssist MSME*. Selain itu, sebanyak 11,724 slot khidmat nasihat *MeetME* telah disediakan dan memberi manfaat kepada 713 orang usahawan PMKS. Sebanyak 2,540 sesi padanan perniagaan juga telah dilaksanakan melibatkan seramai 3,083 orang usahawan PMKS bersama 2,059 syarikat luar negara dengan potensi nilai jualan yang dianggarkan berjumlah RM904 juta.

Bagi mempertingkatkan hebahan mengenai *MYAssist MSME* dalam kalangan usahawan PMKS, KUSKOP melalui *SME Corp* telah mengambil inisiatif-inisiatif seperti berikut:

- (i) menyediakan kemudahan untuk melayari *MYAssist MSME* melalui aplikasi telefon pintar yang boleh dimuat turun melalui *Apple Store* dan *Google Play Store*;
- (ii) menyediakan kaunter khidmat nasihat semasa program pameran atau program keusahawanan yang diadakan oleh KUSKOP dan agensinya seperti *showcase* Satu Daerah Satu Industri (SDSI) dan Minggu Perusahaan Mikro, Kecil dan Sederhana (PMKS) bagi memberi penjelasan secara langsung mengenai *MYAssist MSME*; dan
- (iii) mempromosikan *MYAssist MSME* melalui laman sesawang dan media sosial rasmi *SME Corp*.

Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Tan Sri Yang di-Pertua, boleh saya bertanya?

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk mencelah. Pertama sekali saya ingin menzahirkan ucapan terima kasih dan tahniah kepada pihak kementerian atas inisiatif murni ini yang dilaksanakan oleh *SME Corporation* juga.

Saya telah dimaklumkan berkaitan inisiatif ini apabila *SME Corp* turut serta dalam panel forum usahawan yang telah dianjurkan oleh pejabat saya beberapa bulan yang lepas. Tujuan soalan saya ini ialah untuk menguar-uarkan supaya ia dapat membantu menguar-uarkan kepada usahawan-usahawan di luar sana.

■1050

Saya ingin bertanya, jikalau terdapat sebarang proses permohonan dalam mendapat temu janji secara talian? Satu. Kedua, saya ingin mencadangkan pihak *SME Corporation* juga untuk mempertimbangkan perlaksanaan sesi perbincangan *consultation* dilakukan secara atas talian juga agar ia dapat diperluaskan *accessibility* inisiatif ini. Kaunter nasihat itu memang bagus Yang Berhormat, Tan Sri Yang di-Pertua. Memang bagus bila ada kaunter nasihat tetapi kalau ada secara *online*, lebih mudah dan usahawan-usahawan yang jauh pun dapat menerima nasihat ini. Terima kasih. *Assalamualaikum*.

Puan Saraswathy a/p Kandasami: Terima kasih. Saya percaya soalan adalah lebih menjurus kepada nasihat kepada KUSKOP dan saya terima nasihat-nasihat yang diberikan oleh Yang Berhormat Ahli.

Sebenarnya Tan Sri Yang di-Pertua, saya terima dengan baik cadangan itu kerana MyAssist portal ini walaupun ia adalah satu portal yang cukup komprehensif, yang telah dilaksanakan semasa Tan Sri menjadi Menteri kementerian ini tetapi maklumat berkenaan dengan portal ini belum lagi sampai ke—tak cukup sampai ke lapangan.

Kementerian juga mengambil pelbagai inisiatif untuk menyampaikan maklumat ini kepada usahawan-usahawan dan saya juga ambil kesempatan ini untuk meminta semua Ahli Yang Berhormat yang berada di sini untuk mengambil, menerima maklumat ini pada hari ini dan juga menyampaikan kepada seluruh warga PMKS yang mereka bertemu, supaya mereka mendapat, dapat menggunakan maklumat yang sedia ada dalam portal ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Tan Sri, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Dr.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: 1.2 juta yang telah akses kepada MyAssist ini, adakah kementerian berjaya mengumpul maklumat apakah yang

banyak dirujuk oleh mereka yang mengunjungi talian ini dan apakah bantuan yang kementerian boleh berikan atas permintaan-permintaan mereka yang mengunjungi?

Puan Saraswathy a/p Kandasami: Tan Sri Yang di-Pertua, portal ini merangkumi maklumat, bukan sahaja agensi-agensi di bawah KUSKOP tetapi ia mempunyai maklumat ataupun maklumat mengenai program-program yang dilaksanakan oleh 14 kementerian dan juga 64 agensi kerajaan.

Oleh yang demikian, agensi-agensi di bawah KUSKOP kita dapat mengumpulkan data-data tetapi apabila ia adalah di bawah kementerian yang lain, kita hanya memberi satu—platform ini hanya bertindak sebagai satu portal untuk memberikan maklumat tetapi berkenaan dengan pencapaian ataupun apakah maklumat yang diminta adalah di bawah bidang kuasa kementerian ataupun agensi yang berkenaan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Yang diolahkan oleh pihak SME Corp adalah satu platform sahaja Yang Berhormat. Akan tetapi maklumat itu dibagi agensi dan kementerian-kementerian yang berasingan. Jadi maknanya maklumat-maklumat perlu di-*tally* oleh kementerian dan agensi masing-masing itu ada dalam platform inilah. Terima kasih. Saya menjemput Tan Sri Dato' Low Kian Chuan.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor lapan.

8. Tan Sri Dato' Low Kian Chuan minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah cukai daripada Program Khas Pengakuan Sukarela pada tahun terkini; dan
- (b) anggaran hasil daripada Cukai Keuntungan Modal atas pelepasan saham korporat yang tidak disenaraikan dan kutipan Cukai Barangan Mewah.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Steven Sim Chee Keong]: Tan Sri Yang di-Pertua, Tan Sri Senator. Untuk makluman Dewan yang terhormat yang mulia ini, kerajaan telah mengumumkan Program Khas Pengakuan Sukarela ataupun *Special Voluntary Disclosure Programme*, dengan izin, SVDP 2.0 atau 2.0 kepada pembayar cukai dalam pembentangan Belanjawan 2023 pada 24 Februari tahun ini.

Ini sebagai salah satu inisiatif bagi meningkatkan hasil negara memperluaskan bilangan pembayar cukai dan juga meningkatkan tahap pematuhan cukai. SVDP 2.0 ini dilaksanakan oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia ataupun LHDN dan Jabatan Kastam Diraja Malaysia dengan tawaran penalti pada

kadar kosong peratus bagi pengakuan sukarela yang dibuat dalam tempoh mulai enam Jun tahun ini, sehingga 31 Mei 2024, tahun depan.

Melalui program VDP 2.0 ini, jumlah kutipan hasil cukai langsung yang berjaya dikutip LHDN Malaysia sehingga 31 Oktober 2023 adalah sebanyak RM115.63 juta. Manakala, jumlah kutipan hasil cukai tidak langsung yang dikutip oleh Jabatan Kastam Diraja Malaysia sehingga 31 Oktober 2023 adalah sebanyak RM13.22 juta.

Seterusnya, berdasarkan trend pindah milik saham untuk beberapa tahun yang kebelakangan ini, dianggarkan hasil cukai daripada pelaksanaan cukai keuntungan modal adalah sekitar RM800 juta setahun. Manakala, jumlah anggaran....

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Okey. *[Duduk]*

Tuan Steven Sim Chee Keong: Tiba-tiba pula? Jumlah anggaran kutipan hasil daripada pelaksanaan cukai barang bernilai tinggi yang sebelum ini dikenali sebagai cukai barangan mewah masih lagi di peringkat simulasi kerana cukai tersebut merupakan satu sistem percukaian ataupun langkah percukaian yang baharu.

Pada masa ini, kerajaan ataupun Kementerian Kewangan dalam peringkat akhir untuk memuktamadkan dasar dan perundangan bagi cukai barang bernilai tinggi. Segala mekanisme pelaksanaan, jenis barangan dan kadar cukai bagi cukai ini akan diumumkan, sebaik sahaja dimuktamadkan dan diluluskan oleh Jemaah Menteri. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Yang Berhormat Tan Sri.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Soalan tambahan. Ya, terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan diberikan. Soalan tambahan, saya minta menyatakan adakah peningkatan cukai perkhidmatan lebih berkesan dalam menambah hasil cukai berbanding dengan GST? Kenaikan cukai perkhidmatan juga memberi kesan kos kepada pengguna dan peniaga. Apakah impaknya kepada inflasi? Terima kasih.

Tuan Steven Sim Chee Keong: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Tan Sri Senator. Sebenarnya tindakan pembaharuan cukai yang telah diambil oleh kerajaan selaras dengan apa yang saya katakan tadi iaitu untuk meluaskan asas cukai. Kita nak melaksanakan ataupun meningkatkan hasil, meluaskan hasil tanpa memberikan bebanan tambahan yang terlampau kepada rakyat terutamanya pada tempoh pasca pandemik dan juga tempoh pemulihan ekonomi kita.

Jadi kalau kita lihat, saya dah sebenarnya jawab banyak kali dah sama ada dalam Dewan ini ataupun di luar Dewan, saya percaya Timbalan Menteri Kewangan I pun dah banyak kali jawab. Kita tidak mempertikaikan kelebihan ataupun kekurangan mana-mana sistem percukaian sebab setiap sistem percukaian ada kelemahan dan kekuatannya. Tapi untuk mencapai kepada matlamat tadi iaitu meningkatkan hasil cukai tanpa memberikan beban yang melampau, kita lihat contohnya dari segi cukai perkhidmatan. Skopnya adalah lebih kurang 41 peratus daripada perkhidmatan sedia ada.

Manakala, kalau kita melaksanakan GST pada hari ini, untuk bahagian ataupun sektor perkhidmatan, GST akan merangkumi hampir 80 peratus *line of tax* ya. Cukai, percukaian. Jadi ini tak termasuk lagi GST terhadap barang-barang penjualan. Jadi kita rasa dengan menaikkan dua peratus kepada cukai perkhidmatan, maka dia lebih berhemah ataupun tidak memberikan beban yang terlalu melampau kepada rakyat dalam keadaan ekonomi dan pasca pandemik.

Seterusnya, untuk soalan tentang inflasi. Saya rasa kadar cukai ataupun kadar cukai perkhidmatan sebagai salah satu faktor kepada inflasi mungkin perlu dibuat secara—diteliti dengan lebih jitu lagi sebab dia ada banyak faktor dari segi contohnya, dari segi *supply chain*, dengan izin, dari segi harga komoditi global, kadar pertukaran mata wang asing dan sebagainya.

Jadi, saya rasa ia bukan satu-satu faktor yang boleh meningkatkan harga barangan. Akan tetapi pada masa yang sama kerajaan juga memberikan bantuan, contohnya untuk perniagaan tahun ini dalam Belanjawan 2024, RM44 bilion diberikan kepada sektor SME untuk memperkasakan SME kepada pengguna ataupun rakyat.

■1100

Secara amnya pula, saya bagi contoh yang paling dekatlah, iaitu Sumbangan Tunai Rahmah dinaikkan daripada RM8 bilion kepada RM10 bilion dan program Sara Sumbangan Asas Rahmah ditambah baik, di mana setiap bulan penerima akan menerima sehingga RM100 untuk membeli barang-barang keperluan asas.

Jadi dengan kenaikan cukai perkhidmatan sebanyak dua peratus ini dan dua peratus ni juga dikecualikan kepada banyak perkhidmatan yang mungkin kerap digunakan oleh rakyat seperti telekomunikasi, sektor makanan dan minuman. Jadi, dengan peningkatan dua peratus ini, kerajaan juga ada memberi bantuan-bantuan lain bagi meringankan beban rakyat secara amnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya ingin menjemput Yang Berhormat Senator Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor sembilan.

9. Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Pendidikan menyatakan sejauh manakah perancangan pendigitalan pendidikan dan apakah persediaan untuk mengurangkan jurang pendidikan bagi murid bandar dan luar bandar yang tidak mendapat akses tersebut.

Menteri Pendidikan [Puan Fadhlina binti Sidek]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tan Sri Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan Malaysia berusaha untuk mentransformasikan pendidikan secara berterusan berpandukan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, yang telah menggariskan 11 anjakan termasuk Anjakan Tujuh, iaitu memanfaatkan ICT bagi meningkatkan kualiti pendidikan di Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia telah merangka Dasar Pendidikan Digital yang telah pun dilancarkan pada 28 November 2023 yang lalu. Matlamat Dasar Pendidikan Digital bertujuan melahirkan generasi fasih digital yang berdaya saing. Dasar ini menggariskan strategi serta pelan tindakan jangka pendek dan jangka panjang, yang bertujuan untuk memastikan murid berupaya mengguna pakai teknologi digital untuk pembelajaran serta memanfaatkan inovasi dan transformasi digital di sekolah, rumah atau di mana sahaja.

Dasar Pendidikan Digital menggariskan enam teras strategik merangkumi murid fasih digital, pendidik kompeten digital, budaya kepimpinan digital berwawasan, pengupayaan info-infostruktur dan infrastruktur kandungan digital berkualiti dan rakan strategik yang komited. Namun begitu, Kementerian Pendidikan Malaysia menyedari bahawa terdapat jurang digital antara murid di kawasan bandar dan luar bandar.

Bagi mengurangkan jurang akses sumber pembelajaran murid, terutama di kawasan luar bandar dan pendalaman, KPM memperkasakan sebanyak 367 buah Pusat Kegiatan Guru dan 16 buah Sektor Sumber dan Teknologi Pendidikan, Jabatan Pendidikan Negeri di seluruh negara sebagai pusat kecemerlangan untuk inisiatif pendidikan digital sejak tahun 2022 dan dijangka selesai pada tahun 2024.

Kesemua pusat ini dibekalkan dengan peralatan dan perkakasan studio digital dan hab penghasilan digital yang boleh digunakan oleh murid dan guru bagi meningkatkan kompetensi digital, membangunkan kandungan dan melaksanakan inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran. KPM juga telah menyediakan peranti PdP murid di makmal komputer seluruh sekolah.

Komputer sekolah bermula fasa 1 2022 yang melibatkan 3,910 sekolah meliputi 75,354 unit komputer riba. Fasa 2 Yang Berhormat, 2023 melibatkan 3,455 sekolah meliputi 68,056 unit komputer riba. Fasa 3 2024 akan diteruskan melibatkan 3,885 sekolah meliputi 69,604 komputer riba.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, kesemua sekolah KPM telah dilengkapi dengan rangkaian jaringan Internet. KPM telah menyediakan capaian jalur lebar Internet dengan kelajuan 30 Mbps hingga 3000 Mbps untuk 10,231 sekolah di bawah KPM. Sebanyak 4,957 sekolah disediakan dengan talian gantian optik, 4,681 sekolah disediakan talian jalur lebar tanpa wayar 4G dan 599 sekolah disediakan dengan talian satelit.

KPM juga dapat kerjasama daripada Kementerian Komunikasi Digital dan sumbangan melalui tanggungjawab sosial korporat bagi membekalkan perkhidmatan jalur lebar di sekolah yang telah dikenal pasti. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPM melaksanakan kelas hibrid untuk 110 institusi pendidikan terpilih yang melibatkan 550 buah bilik darjah.

Seterusnya Yang Berhormat, sedikit lagi Tan Sri Speaker, KPM juga telah menjalin kerjasama strategik dengan pemain industri sama ada kerajaan atau swasta demi memastikan jurang pendidikan antara murid di kawasan luar bandar dan bandar dapat dirapatkan.

KPM bersama-sama *Federal Land Development Authority*, dengan izin FELDA telah mewujudkan *smart classroom* di semua 111 sekolah menengah KPM di kawasan FELDA. Kerjasama bersama-sama FELDA ini diteruskan dengan pelaksanaan *FELDA Digital Maker Hub, Coding and Robotic* bagi 270 sekolah kebangsaan dalam kawasan FELDA di bawah program *Digital Maker Hub* bermula 2022 dan dijangka selesai pada tahun 2024.

KPM sentiasa prihatin dalam merancang pendigitalan pendidikan seperti yang terkandung dalam teras utama Dasar Pendidikan Digital. Yang Berhormat sangat bertuah pada hari ini kerana saya akan menyerahkan buku Dasar Pendidikan Digital kepada Yang Berhormat sebagai cenderadurja kepada Yang Berhormat selepas ini dan untuk Ahli Yang Berhormat yang lain boleh muat turun ataupun *download* daripada – untuk mendapatkan dasar pendidikan ini. Terima kasih Tan Sri Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan yang jelas dan lengkap. Soalan tambahan saya adalah, pendigitalan pendidikan tidak hanya memerlukan prasarana dan juga kemudahan Internet.

Namun yang lebih utama adalah kemahiran guru-guru dan kesediaan guru-guru untuk beralih kepada budaya PdP berasaskan digital dan Internet. Oleh itu, sejauh mana kursus-kursus kemahiran yang diberikan kepada guru-guru setakat ini? Terima kasih.

Puan Fadhlina binti Sidek: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat Tan Sri Speaker, saya ingin menegaskan dalam teras Dasar Pendidikan Digital ada dua teras yang sangat penting yang melibatkan kompetensi. Pertama adalah guru fasih digital, yang kedua ialah berkaitan dengan pendidik – pentadbir yang akan melaksanakan keseluruhan pengurusan ataupun pentadbiran digital di sekolah.

Kita juga Yang Berhormat, di peringkat Kementerian Pendidikan Malaysia memberi tumpuan kepada kompetensi guru-guru ini melalui latihan-latihan kompetensi yang akan kita jalankan dari semasa ke semasa bagi memastikan kompetensi guru ini juga sama fasih digitalnya, sebagaimana yang kita mahukan dalam teras pertama iaitu murid-murid fasih digital.

Untuk itu Yang Berhormat kita sedang memberikan tumpuan kepada kompetensi guru-guru ini berdasarkan data yang kita ada sekarang. Kita mempunyai 20 lebih – kurang 22 lebih peratus guru yang menguasai asas. Kita mempunyai 76 peratus guru-guru yang menguasai peringkat pertengahan dan lima peratus guru-guru yang menguasai peringkat lebih jauh ataupun yang kita sebut sebagai guru-guru jauhari digital.

Jadi tumpuan-tumpuan kepada kompetensi guru ini akan terus kita laksanakan sehingga mereka benar-benar menjadi guru fasih digital yang kita gelar sebagai guru jauhari digital. Terima kasih Tan Sri Speaker.

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: [*Berdiri*]

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: [*Berdiri*]

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim: Terima kasih Tan Sri ayahanda Yang di-Pertua. Soalan saya sebenarnya nombor 20. Tapi dia berkait dengan digital dan *artificial intelligence*. Apakah inisiatif daripada kementerian untuk menambah baik sukatan pelajaran subjek pendidikan seks dengan memasukkan elemen terkini dengan perkembangan teknologi dan kecanggihan kecerdasan buatan iaitu *artificial intelligence*. Terima kasih.

Puan Fadhlina binti Sidek: Tan Sri Speaker, saya mohon panduan Dewan juga sebab soalan itu adalah soalan nombor 20. Sama ada boleh dibangkitkan dalam sesi ini – sidang ataupun jawapan saya ini ataupun saya boleh jawab secara bertulis sebab jawapan secara bertulis sudah pun disediakan dan kita belum sampai ke soalan 20 Tan Sri Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan Tan Sri?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Menteri, penjelasan yang telah diberikan. Tadi Menteri ada mengatakan ada sebanyak 22 peratus iaitu *basic-level*, 76 peratus itu *intermediate*.

So, soalan saya ialah mohon Menteri menyatakan apakah rancangan kementerian untuk menggunakan sepenuhnya set kemahiran pendidik iaitu lima peratus yang mempunyai kemahiran literasi digital lanjutan atau *advance-level digital literacy*. Terima kasih.

Puan Fadhlina binti Sidek: Terima kasih Tan Sri Speaker. Itulah yang saya maksudkan dan saya jelaskan sebentar tadi bahawa dalam konteks memastikan bahawa pendidikan— pendidik kita ialah kompeten digital menyediakan dalam konteks instrumen, latihan peningkatan kompetensi, kurikulum program pendidikan.

Pasukan jauhari pendidikan digital ini semua terangkum dalam latihan kompetensi yang akan meningkatkan mereka daripada golongan ataupun pendidik pertengahan kepada mereka yang kita sebut sebagai kumpulan jauhari sebentar tadi.

■1110

Jadi kompetensi latihan ini akan melibatkan sinergi daripada pelbagai pihak dan akan dilaksanakan dari semasa ke semasa untuk memastikan Dasar Pendidikan Digital ini mencapai hasrat dan matlamatnya. Terima kasih Tan Sri Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Yang Berhormat. Sila.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Pertamanya, kita ucapkan tahniah KP Kementerian Pendidikan dalam proses pendigitalan pendidikan. Soalnya ialah apakah kekangan-kekangan yang dijangka dan langkah-langkah untuk menangani bagi memastikan proses pendigitalan pendidikan ini mencapai matlamatnya?

Kita mendapat maklum, ada pelajar tidak dibenarkan membawa peranti ataupun *smartphone* di sekolah. Adakah kementerian mengeluarkan apa-apa peraturan bertulis berkaitan dengan pembawaan peranti bagi memudahkan proses pendigitalan ini dapat dimanfaatkan oleh pelajar? Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Puan Fadhlina binti Sidek: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Suka untuk saya kongsikan kekangan-kekangan yang kita jangka termasuklah selain daripada pencapaian ataupun liputan internet, kita juga perlu memastikan peranti ini cukup untuk anak-anak kita di samping lima ataupun enam teras di dalam Dasar Pendidikan Digital sebentar tadi.

Untuk makluman Tan Sri Speaker dan Ahli Yang Berhormat, sebenarnya untuk pembawaan ataupun membawa peranti ke sekolah ini, kita ada garis panduan dan sebenarnya kita sedang rintis di sebuah negeri yang akan menggunakan sepenuhnya peranti untuk tujuan pembelajaran bagi mengangkat Dasar Pendidikan

Digital ini. Suka saya maklumkan dan berkongsi bahawa negeri yang sedang melakukan rintis ini sepenuhnya adalah Negeri Sembilan.

Jadi *insya-Allah*, sedikit masa lagi kita akan lihat bagaimana proses membawa peranti ini mematuhi garis panduan dan seterusnya, pendidikan menggunakan digital sepenuhnya ini dapat dilaksanakan di negeri-negeri yang lain juga. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tan Sri Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof, sila.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tuan Speaker,

*Selesai Ramadan kita beraya,
Meriah berbelanja jangan mengeluh,
Menteri Agama hari ini segak bergaya,
Soalan saya nombor sepuluh.*

10. Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof minta Perdana Menteri menyatakan status kedudukan kewangan Tabung Haji dan sejauh manakah kelestarian pentadbiran Tabung Haji untuk menghadapi cabaran-cabaran mendatang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama) [Dato' Setia Dr. Haji Mohd Na'im bin Haji Mokhtar]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua, terima kasih Senator Datuk Seri Dr. Mujahid atas soalan yang dikemukakan.

Tan Sri Yang di-Pertua, Lembaga Tabung Haji telah mencatat kedudukan kewangan yang lebih baik bagi sembilan bulan pertama tahun 2023, dengan pendapatan sebanyak RM2.89 bilion berbanding RM2.32 bilion bagi tempoh yang sama tahun 2022. Peningkatan tersebut dicapai dengan usaha-usaha pelaburan berhemah yang berpandukan lokasi aset strategik sebagai paksi penentuan lokasi pelaburan berdasarkan tahap risiko dan kecairan setiap kes pelaburan.

Di sebalik suasana ekonomi dunia yang mencabar dan tidak menentu dalam tempoh tersebut, ekonomi Malaysia yang berhadapan cabaran ketidaktentuan global berkembang sebanyak 3.3 peratus pada suku tahun ketiga 2023, didukung kekuatan sektor-sektor tempatan.

Pasaran modal tempatan menunjukkan prestasi yang lebih stabil berbanding tempoh yang sama pada tahun lalu. Pelaburan dalam instrumen pendapatan tetap menyumbang kepada pendapatan yang stabil sebanyak RM1.63 bilion, meningkat 16 peratus manakala pelaburan ekuiti pula menyumbang pendapatan sebanyak RM424 juta, meningkat enam peratus berbanding tempoh yang sama tahun 2022. Pelaburan hartanah pula menyumbang sebanyak RM253 juta manakala pelaburan instrumen pasaran wang menjana pendapatan sebanyak RM217 juta, diikuti pendapatan lain sebanyak RM365 juta.

Tabung Haji akan terus mengekalkan langkah-langkah penjimatan dan perbelanjaan berhemah bagi memastikan pengurusan perbelanjaan yang cekap. Tabung Haji juga telah memperuntukkan dana sebanyak RM473 juta untuk Bantuan Kewangan Haji pada jemaah haji tahun 2023 Masihi, seiring dengan peningkatan kos menunaikan haji bagi seorang jemaah Muassasah kepada RM30,850 tahun ini berbanding RM28,632 pada tahun 2022.

Bantuan Kewangan Haji secara bersasar akan diteruskan bagi memastikan kedudukan kewangan Tabung Haji kekal utuh, selari dengan komitmen Tabung Haji memberi pengurusan haji terbilang kepada seluruh umat Islam Malaysia secara berterusan.

Bagi memastikan kelestarian Tabung Haji pada masa hadapan, Pelan Transformasi Strategik HIJRAH24 telah dirangka dan dilancarkan pada tahun 2022. Pelan ini bertujuan untuk memperkukuhkan tadbir urus serta meningkatkan lagi prestasi Tabung Haji. Salah satu usaha penting yang sedang dijalankan ialah proses menyemak Akta Tabung Haji 1995 bertujuan untuk mengukuhkan lagi tatakelola institusi haji negara selaras dengan perkembangan semasa yang memerlukan pengurusan profesional yang cekap serta penuh amanah. Sekian, terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Soalan tambahan saya, Tuan Speaker. Pertamanya saya ingin ucap syabas, kedudukan kewangan untuk November 2022 ialah RM90.92 bilion.

Apa yang saya ingin ajukan di sini kepada Menteri, Tuan Speaker adalah apa khabar dan apa jadi kepada RCI yang ditubuhkan pada 14 Julai 2021 di mana lima bulan dan enam bulan selepas itu telah diserahkan untuk pengetahuan Yang di-Pertuan Agong iaitu November 2021? Soalan saya ini sangat relevan untuk dijawab oleh Menteri, Tuan Speaker kerana apabila isu Tabung Haji dipolitikkan, salah satu daripada usaha untuk meletakkan dan menoktahkan isu politik ini ialah dengan mengadakan RCI. Namun setelah 2021 hingga sekarang kita berada di hujung 2023, tidak ada apa-apa pun laporan itu dibentangkan.

Saya dimaklumkan, dalam usaha lestarikan Tabung Haji yang telah kita tetapkan sejak 2018, disebut bahawa mereka mengambil nasihat daripada Laporan RCI. Saya Tuan Speaker sebagai salah seorang saksi dipanggil seramai 43 orang, tidak hingga hari ini mendapat apa-apa maklumat tentang laporan Tabung Haji supaya kita noktahkan isu politik yang dimainkan sepanjang 2018 hingga kepada 2021.

Saya masih ingat Tuan Speaker waktu itu Menteri Undang-undang dan ditanya dalam Parlimen waktu itu, tetapi katanya semua urusan ini diserahkan kepada

Menteri Agama. Tetapi saya tunggu, tunggu, tunggu, tunggu, sehingga hari ini tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingat Menteri dah tak faham apa soalan.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Ya, soalan saya mudah sahaja. RCI mana dia?

Tuan Yang di-Pertua: Dia tanya RCI *report* tu. Yang lain tu cerita sahaja.

Dato' Setia Dr. Haji Mohd Na'im bin Haji Mokhtar: *[Ketawa]* Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator.

Tan Sri Yang di-Pertua, berkaitan dengan siasatan Suruhanjaya Siasatan Diraja ataupun RCI ini, sepertimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat sebentar tadi telah diselesaikan pada 19 Julai 2022 dan Laporan RCI ini telah dipersembah kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 30 Ogos 2022.

Saya jelaskan di sini kronologinya. Seterusnya, Laporan RCI ini telah dibentangkan kepada Mesyuarat Jemaah Menteri pada 14 Disember 2022. Selaras dengan arahan Mesyuarat Jemaah Menteri pada 14 Disember 2022 tersebut, penelitian telah dibuat ke atas laporan dan syor-syor RCI yang melibatkan beberapa agensi berkaitan iaitu Jabatan Perdana Menteri, Kementerian Kewangan Malaysia, Jabatan Peguam Negara dan Jabatan Audit Negara, selain daripada Tabung Haji sendiri.

Pada masa yang sama, Tabung Haji telah memulakan langkah-langkah pemulihan dan penambahbaikan terhadap pengurusan dan operasi Tabung Haji dengan mengambil kira syor-syor RCI. Laporan tersebut buat masa ini masih lagi berstatus rahsia sepertimana yang dinyatakan di dalam terma tauliah pelantikan Pesuruhjaya RCI Tabung Haji oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Syor-syor yang melibatkan perkara dasar akan dikemukakan kepada Jemaah Menteri untuk keputusan termasuklah sama ada Laporan RCI tersebut boleh didedahkan kepada pihak yang terlibat.

Itu jawapan saya Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih.

■1120

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Nama saya pun kena sebut juga ini. Sebenarnya, saya yang menubuh membantu Menteri Agama pada masa itu menubuhkan RCI itu. Saya menjemput semua ahli itu untuk menerima ataupun tidak jemputan menjadi Ahli Jawatankuasa RCI dan selepas itu, laporan itu disampaikan kepada Duli Tuanku dan pengerusi pernah jumpa saya tanya apa cerita, Datuk Seri? Saya kata masa itu belum disampaikan kepada Kabinet.

Sebenarnya RCI ini ialah *discretionary* kepada kerajaan. Bila beri kepada Yang di-Pertuan Agong dan diserahkan balik kepada Kabinet, atas Kabinet memutuskan apa nak buat dengan laporan tersebut. Terima kasih Yang Berhormat.

Ya, ada lagi? Tak ada? Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang ini saya jemputkan Dato' Sivaraj a/l Chandran.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, soalan nombor sebelas.

11. Dato' Sivaraj a/l Chandran minta Menteri Komunikasi dan Digital menyatakan apakah langkah yang telah diambil oleh kementerian untuk menyelesaikan aduan pengguna terhadap masalah rangkaian telefon bimbit yang tidak jelas dan kurang memuaskan beberapa kawasan di Kuala Lumpur.

Menteri Komunikasi dan Digital [Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator. Tuan Yang di-Pertua, liputan perkhidmatan 4G di kawasan berpenduduk di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada setakat suku ketiga tahun 2023 adalah 100 peratus. Namun diakui masih terdapat kawasan yang mana kualiti perkhidmatan adalah kurang memuaskan. Keadaan ini boleh disebabkan oleh beberapa faktor termasuk kesesakan rangkaian di sesuatu tempat pada satu-satu masa, penerimaan liputan yang kurang memuaskan disebabkan halangan seperti bangunan tinggi.

Dalam hal ini, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MCMC) memerlukan kerjasama daripada pemilik bangunan dan badan pengurusan bersama ataupun *joint-management body* (JMB) untuk memberi kebenaran kepada syarikat telekomunikasi bagi pemasangan solusi liputan dalam bangunan atau dengan izin, *in building coverage*. Bagi memastikan tahap perkhidmatan yang disediakan adalah mengikut standard yang ditetapkan, MCMC giat menjalankan ujian kualiti perkhidmatan di seluruh negara termasuk di kawasan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Setakat 30 September 2023, sebanyak 3,280 lokasi di seluruh negara dan sebanyak 97 lokasi khususnya di Kuala Lumpur telah diaudit. Hasil audit sedang dalam peringkat analisis dan terdapat 29 lokasi khususnya yang ada masalah dan sembilan lokasi telah dikeluarkan notis di bawah seksyen 51(2) Akta Komunikasi dan Multimedia Malaysia [Akta 588] bagi tindakan susulan oleh pihak penyedia perkhidmatan telekomunikasi.

Maklum balas dan aduan daripada orang ramai berkaitan status kualiti perkhidmatan kepada syarikat telekomunikasi yang berkenaan atau kepada MCMC amat dialu-alukan supaya tindakan susulan dapat diambil pada kadar segera. Orang

ramai boleh mengemukakan aduan melalui portal aduan MCMC di aduan.mcmc.gov.my. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, kebanyakan aduan atau rungutan daripada rakyat adalah rangkaian telekomunikasi yang tidak setimpal dengan bayaran yang dikenakan. Apakah pendirian dan perkembangan daripada kerajaan berdasarkan caj tambahan terhadap penggunaan yang menaik taraf langganan kepada rangkaian 5G? Terima kasih.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Dato' Senator. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan, sebenarnya memang isu kepuasan hati para pengguna terhadap mutu perkhidmatan dan juga kadar bayaran caj yang dikenakan, ini adalah satu perkara yang kita ambil maklum dan kita sangat prihatin. Malah, beberapa kali saya telah sebut dan minta supaya syarikat telekomunikasi mengambil berat perkara ini dengan mengurangkan ataupun menyahkan, mensifarkan kos ataupun caj yang dikenakan bagi para pelanggan menaik taraf perkhidmatan kepada 5G.

Saya difahamkan ada beberapa syarikat telekomunikasi seperti Celcom-Digi yang telah menerima cadangan itu dan pada hari Khamis yang lalu, saya difahamkan mereka telah mengumumkan beberapa pakej baru di mana tidak ada caj tambahan untuk langganan 5G dan kita ambil maklum dan terima baik keputusan seperti itu. Banyak daripada keputusan ini melibatkan isu komersial dan daripada segi dasar, memang MCMC sentiasa meneliti perkara ini dan *insya-Allah* saya percaya dalam masa yang tidak terlalu lama, isu-isu berkaitan caj ini akan kita saksikan sama ada pengurangan tambahan ataupun tidak.

Suka saya sebut dan saya ingatkan, berdasarkan laporan daripada Jabatan Perangkaan untuk tiga ke empat bulan kebelakangan ini, sektor komunikasi telah menunjukkan kadar inflasi negatif sebanyak 3.7 peratus secara konsisten untuk tiga ataupun empat bulan kebelakangan. Bermaksud, memang kos yang melibatkan ataupun dalam sektor komunikasi ini ada menampakkan pengurangan dan *insya-Allah* kita akan berusaha untuk tingkatkan kualiti, mutu perkhidmatan dan kurangkan harga bagi rakyat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Tuan Seruandi bin Saad.

Tuan Seruandi bin Saad: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

*Bangun pagi jangan malas,
Soalan saya nombor dua belas.*

12. Tuan Seruandi bin Saad minta Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri menyatakan kesediaan kementerian bagi mengkaji semula prosedur operasi standard (SOP) dan peraturan berkaitan permit import bagi kemasukan kenderaan berkuasa kuda (cc) rendah seperti 660cc bagi membolehkan rakyat mempunyai pilihan untuk memiliki kereta yang berharga rendah.

Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri [Tuan Liew Chin Tong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator. MITI ingin menjelaskan bahawa hala tuju industri automotif tempatan adalah fokus kepada usaha untuk menggalakkan aktiviti pemasangan tempatan oleh syarikat-syarikat pengeluar kereta nasional dan syarikat-syarikat *original equipment manufacturer* (OEM) tanpa mengira jenama serta kapasiti enjin kenderaan.

Menyentuh persoalan mengenai import bagi kemasukan kenderaan berkuasa kuda cc rendah seperti 660cc, ingin dijelaskan bahawa kapasiti enjin yang kecil tidak semestinya memberi gambaran bahawa sesuatu kereta tersebut dijual pada harga yang murah kerana import mesti tertakluk kepada cukai import, cukai eksais dan cukai jualan.

Tuan Yang di-Pertua, secara dasarnya, keperluan lesen import atau *Approved Permit* (AP) dikenakan bagi memastikan barangan diimport mematuhi kualiti dan standard, menjamin keselamatan negara dan alam sekitar serta membantu pembangunan industri tempatan. AP juga merupakan satu mekanisme pemantauan serta pengumpulan data.

Keperluan AP bagi tujuan import dikuatkuasakan di bawah Perintah Larangan Import 2022, Akta Kastam 1967. Keperluan AP untuk import di bawah seliaan MITI meliputi beberapa produk seperti sebahagian produk automotif, produk besi dan keluli, produk jentera berat, produk bahan kimia dan produk batik.

Bagi produk-produk automotif, tujuan utama AP dikenakan ke atas kenderaan bermotor yang diimport adalah bagi membolehkan kementerian memantau dan menyokong pembangunan industri automotif tempatan memandangkan industri ini adalah strategik daripada segi pembangunan teknologi, kejuruteraan dan bakat. Terima kasih,

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tidak ada ada soalan tambahan? Saya minta lagi Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor tiga belas.

13. Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) statistik peningkatan kes buli yang berlaku di sekolah-sekolah terutamanya bilangan kes buli yang berlaku pada tahun ini; dan
- (b) usaha-usaha yang diambil kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Pendidikan [Puan Fadhlina binti Sidek]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa memandang serius isu buli yang melibatkan murid sekolah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia. Sehingga Oktober 2023, berdasarkan data Sistem Sahsia Diri Murid, terdapat sebanyak 5,319 kes buli telah direkodkan.

Daripada jumlah tersebut, seramai 4,787 orang murid iaitu 0.09 peratus murid direkodkan terlibat salah laku buli. Antara usaha yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia bagi memastikan gejala ini ditangani adalah seperti yang berikut, pertama ialah melancarkan tujuh teras nadi keunggulan KPM.

■1130

Menerusi Teras 2, Nadi Keunggulan KPM, KPM memberikan penekanan kepada aspek karamah insaniah iaitu melalui pembentukan adab, akhlak dan integriti.

Yang kedua, mengeluarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 4 Tahun 2002 bagi pelaksanaan Program Sekolah Selamat. Program Sekolah Selamat dilaksanakan di semua sekolah seluruh negara.

Yang ketiga, memantau dan mengambil langkah proaktif untuk menangani gejala sosial dalam kalangan murid sekolah oleh semua pengetua dan guru besar. KPM telah mengeluarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 6 Tahun 2000 – Menangani Masalah Keselamatan Dadah dan Gengster. Antara tindakan yang perlu diambil oleh pihak sekolah adalah:

- (i) mengadakan peti aduan di sekolah dan asrama;
- (ii) mengukuhkan Jawatankuasa Disiplin Sekolah dan Asrama; dan
- (iii) mengambil tindakan dan menghukum murid yang melakukan perbuatan buli di sekolah atau asrama.

Jawatankuasa Anti Buli telah diwujudkan di setiap JPN melalui Jawatankuasa Menangani Gejala Disiplin Negeri.

Keempat, mengeratkan hubungan antara guru dan murid melalui pelaksanaan Amalan Guru Penyayang di sekolah. Melalui Surat Siaran KPPM Bil. 4 Tahun 2012, pelaksanaan Amalan Baik Guru Penyayang adalah bertujuan untuk

menerapkan budaya penyayang dalam kalangan warga sekolah, meningkatkan hubungan murid dan guru serta mengeratkan hubungan sesama murid.

Kelima, mengadakan kerjasama erat dengan Polis Diraja Malaysia melalui pegawai perhubungan sekolah. Setiap sekolah menengah dan sekolah rendah mempunyai seorang PPS ataupun pegawai perhubungan sekolah yang sentiasa mendampingi dan bekerjasama dengan pihak sekolah, termasuklah mengadakan program untuk mencegah buli.

Seterusnya Yang Berhormat, menyediakan empat saluran utama *Portal Aduan Buli* iaitu melalui Sistem Pengurusan Aduan Awam (SISPAA) KPM, e-mel, talian telefon dan aplikasi WhatsApp bagi membolehkan warga sekolah termasuk murid dan ibu bapa serta orang awam membuat aduan terus kepada pihak kementerian.

Seterusnya, menyediakan khidmat kaunseling kepada murid yang didapati cenderung untuk melakukan perbuatan salah laku terhadap murid lain.

Tan Sri Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator juga, pada 22 September 2023 KPM telah melancarkan Garis Panduan Pengurusan Salah Laku Buli di Institusi Pendidikan. Garis panduan ini menjadi rujukan kepada semua pihak berkepentingan di institusi pendidikan dalam menjelaskan kefahaman tentang salah laku buli, tatacara menanganinya dan implikasi serta peranan masing-masing dalam pengurusan salah laku buli terutamanya terhadap pembuli dan mangsa buli. KPM telah mengeluarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 12 Tahun 2023 – Pelaksanaan Garis Panduan Pengurusan Salah Laku Buli di Institusi Pendidikan bawah KPM.

KPM sentiasa komited untuk meningkatkan lagi kesedaran murid bagi mencegah gejala buli di sekolah. Kami juga menghargai peranan Persatuan Ibu Bapa dan Guru, pertubuhan bukan kerajaan dan komuniti setempat yang sentiasa bekerjasama dengan pihak sekolah bagi menangani gejala buli dalam kalangan murid di sekolah. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Tan Sri Yang di-Pertua, soalan tambahan?

Tuan Yang di-Pertua: Bolehlah, tambahan satu saja Yang Berhormat.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Sikit je, sikit je.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkas ya.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Adakah kajian dilakukan untuk mengenal pasti apakah sebab-sebab yang menyebabkan kes buli ini kerana ia menjadi mangsa sebahagian daripada anak-anak ini yang menyebabkan mereka malas nak pergi sekolah disebabkan kes buli ini. Terima kasih.

Puan Fadhlina binti Sidek: Tan Sri Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator, kita sentiasa memantau kes-kes buli apatah lagi yang dilaporkan

melalui SISPAA dan semua medium yang melibatkan aduan berkaitan dengan buli. Jadi untuk itu Yang Berhormat, memang segala faktor, sebab, punca dan juga proses bagaimana kes buli ini ditangani, kita memang pastikan ia jelas dari segi siapa pelaku, mangsa dan sebagainya. Dalam erti kata yang mudah, kes buli ini mudah dikenal pasti Yang Berhormat. Puncanya juga mudah untuk kita tangani berdasarkan pengalaman-pengalaman dan isu-isu serta proses kita menguruskan kes buli tersebut.

Dalam masa yang sama Yang Berhormat, kita juga sedang memastikan bahawa garis panduan yang telah pun kita luncurkan baru-baru ini memenuhi semua aspek tersebut termasuk aspek yang penting juga adalah kaunseling kepada para pelajar ini. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, selesai Sesi Pertanyaan-pertanyaan Bagi Jawab Lisan.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2024

Bacaan Kali yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". ***[4 Disember 2023]***

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini merupakan hari keempat perbahasan bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Saya membuat ketetapan bahawa kita masih ada 26 orang Ahli yang belum lagi membahaskan dan mendaftar untuk membahaskan. Dengan itu, maka saya pendekkan sedikit masa kepada 25 minit bagi setiap ahli yang hendak membahaskan.

Dengan itu, maka saya ingin menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Musoddak bin Ahmad.

11.35 pg.

Tuan Musoddak bin Ahmad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. [Membaca sepotong doa]* Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk

membahaskan suatu Rang Undang-undang Perbekalan 2024 yang telah pun diluluskan di Dewan Rakyat tempoh hari.

Saya mulakan ucapan saya dengan sepotong ayat Al-Quran Nur Karim dalam Surah Nahl, ayat ke-90. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] “Sesungguhnya Allah menyuruh kamu berlaku adil dan berbuat kebajikan, memberi bantuan kepada kerabat dan melarang melakukan perbuatan keji, kemungkaran dan permusuhan. Dia memberi pengajaran kepadamu agar kamu dapat mengambil pelajaran”.*

Tan Sri Yang di-Pertua, saya mulakan ayat ini untuk memberikan peringatan kepada diri saya sendiri dan juga kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, sama ada kita digelar sebagai Senator, Menteri ataupun sebagainya, bahawasanya Allah dalam ayat ini menyuruh kita dan melarang kita. Menyuruhnya ialah kita berlaku adil, dalam erti kata yang lain, makna adil itu tidak berat sebelah, seimbang antara satu yang lebih dan kurang dan kita melakukan kebaikan kepada semua pihak.

Allah melarang kita daripada melakukan perkara-perkara *al-fahsya'* (keji) dan kemungkaran dan *al-bagh* iaitu permusuhan di antara kita. Mudah-mudahan dengan ayat ini akan memberikan rangsangan kepada kita supaya kita sebagai Ahli Dewan Negara ini berbuat baik kepada rakyat khususnya.

Dalam keadaan kita dihipit dengan ekonomi, janganlah kita mengundang perkara-perkara kemungkaran Allah dengan perkara-perkara yang mungkar ini. Allah SWT berfirman dalam ayat yang lain. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] “Dalam satu-satu kampung itu kalau kita beriman kepada Allah SWT dan kita bertakwa kepada Allah SWT, nescaya Allah akan membukakan kepada kita barokah daripada langit dan bumi”.* Mudah-mudahan dengan Bajet 2024 ini, kita mendapat keberkatan daripada Allah SWT.

[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tan Sri Yang di-Pertua, saya juga ingin menyatakan kecaman terhadap kezaliman, keganasan dan kebobrokan rejim Zionis yang membunuh orang awam tanpa belas kasihan sejak tercetusnya pertempuran pada 7 Oktober yang lalu.

■1140

Mengapakah sekolah dan hospital dijadikan sasaran bedilan peluru berpandu? Alasan yang digunakan rejim Zionis adalah Hamas menggunakan orang awam sebagai tembok pertahanan. Ia sangat tidak munasabah dan tidak sesekali boleh diterima. Mereka sekadar mereka-reka alasan untuk membunuh insan yang tidak berdosa.

Tindakan rejim Zionis tersebut juga bertentangan dengan Perkara 33 Konvensyen Geneva Keempat 1949 kerana hukuman kolektif yang dikenakan

kepada orang awam yang tidak berdosa. Bukankah perkara ini telah terang lagi bersuluh? Kita harus faham bahawa sejak Deklarasi Balfour 1917 dan kemasukan beramai-ramai warga Yahudi ke tanah Palestin, agenda penghapusan etnik telah bermula dan semakin agresif daripada dekad ke dekad seterusnya. Rumah-rumah rakyat Palestin dirampas tanpa ada yang tampil membela. Pembinaan penempatan haram dilaksanakan tanpa mempedulikan undang-undang antarabangsa.

Saya ingin ulang sebutkan di sini bahawa rejim Zionis telah melanggar Perkara 2(4) Piagam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu 1945 dan Perkara 49(6) Konvensyen Geneva Keempat 1949. Kedua-dua peruntukan ini di atas kesalahan pembinaan penempatan haram sejak 1948 sehingga pada hari ini, malah puluhan resolusi PBB sekadar dibakulsampahkan oleh kelompok berkenaan. Oleh yang demikian, kezaliman rejim Zionis ini seharusnya dikecam dan sepatutnya dirujuk dengan segera ke muka pengadilan.

Hakikat yang kita perlu berpegang di sini juga adalah Hamas bukanlah sebuah kumpulan pengganas sebagaimana yang cuba dicanang media barat, bahkan merekalah pembela sebenar tanah Palestin.

Tan Sri Yang di-Pertua, Datuk Sri Yang di-Pertua, saya tak nampak masuk. *[Ketawa]* Terima kasih kepada rakyat Malaysia kerana sama-sama telah membantu saudara-saudara kita di Gaza. Kita di Malaysia tidak kira fahaman politik sama-sama membantu bersolidariti ke atas rakyat di Gaza. Pengalaman saya di Kedah dalam mengumpul dana untuk rakyat Palestin, saya dapati di antara mereka yang sanggup menjual motosikal. Ada rakyat di sebelah hulu sana di sebelah Baling, sanggup menjual kerbau dan ada yang sanggup menjual barang kemas untuk disumbangkan kepada rakyat Palestin. Inilah rakyat Malaysia yang suka memberi derma.

Minggu lepas saya sempat berjumpa dengan *Palestinian Cultural Organization Malaysia (PCOM)* dan mendapat gambaran yang lebih jelas dan dekat tentang keadaan yang berlaku di Gaza dan mereka memuji rakyat Malaysia yang sentiasa memberi bantuan kemanusiaan ini. Dalam perkara ini, saya ingin mengetahui kepada kementerian apakah perencanaan Wisma Putra bagi menggerakkan sokongan pasca peperangan di sana? Saya yakin Malaysia telah melakukan pelbagai usaha demi menyokong masyarakat Palestin meskipun terdapat beberapa perbezaan sesama kita.

Saya juga mencadangkan supaya kerajaan bersama NGO dan sebagainya melakukan gelombang solidariti Palestin untuk kali kedua bagi meningkatkan jumlah bantuan kemanusiaan dan keperluan asas daripada rakyat Malaysia yang dermawan dan cintakan Palestin untuk disalurkan ke Gaza. Saya juga mencadangkan supaya kerajaan dapat mewujudkan hab *humanitarian* di sempadan Rafah, Mesir untuk memudahkan NGO-NGO kita menghantar bantuan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, masuk kepada Belanjawan 2024.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Datuk Seri Yang di-Pertua, mohon mencelah. Bersetuju tak Yang Berhormat Senator kalau saya mencadangkan supaya sebahagian — kes terhadap sebuah NGO Palestin ini yang disekat akaunnya berjumlah yang diisytiharkan sekitar RM70 juta dan akaun itu, peruntukan itu khabarnya untuk *target Palestine*. Sekarang Palestin sedang sangat mengharapkan bantuan, agar kerajaan mempertimbangkan supaya peruntukan itu boleh di-*release* untuk disampaikan kepada rakyat Palestin. Soalan ini agak terkait dengan isu undang-undang dan saya tidak mencampur urusan undang-undang, tetapi mengharapkan supaya hasrat rakyat untuk menyalurkan bantuan daripada sumber yang disebutkan itu tidak tertangguh dan dapat disampaikan. Terima kasih.

Tuan Musoddak bin Ahmad: Terima kasih Yang di-Pertua. Oleh kerana ini kes SPRM, kita serahlah kepada SPRM untuk buat siasatan. Walau bagaimanapun, mungkin dana-dana yang ada dalam akaun mereka itu boleh pihak SPRM lepaskan untuk disampaikan kepada rakyat di sana terlebih dahulu.

Datuk Seri Yang di-Pertua, kita tidak menafikan global dan negara menghadapi situasi ekonomi yang tidak menentu ketika ini. Dorongan utama kepada situasi ini adalah ketidaktentuan geopolitik khususnya melibatkan peperangan di Eropah Timur di antara Ukraine dan Rusia yang masih tidak berkesudahan. Kemelut ini memberikan kesan kepada rangkaian makanan global dan Malaysia turut terkesan dengan ketidaktentuan geopolitik yang berlaku.

KDNK negara menurun sehingga ke paras 2.9 peratus pada suku kedua tahun ini dan laporan suku ketiga Bank Negara Malaysia menunjukkan KDNK sedikit berkembang kepada 3.3 peratus. Paras ini walau bagaimanapun masih jauh dengan nilai yang pernah dicapai pada suku ketiga 2022 iaitu 14.1 peratus dan 7.1 peratus pada suku keempat. Beberapa faktor yang mendorong peningkatan KDNK bagi suku ketiga adalah perbelanjaan domestik, pengukuhan sektor pekerjaan, perkembangan sektor pelancongan domestik, selain peningkatan sektor pembinaan dalam negara. Penggunaan domestik mencatatkan peningkatan daripada 4.6 peratus berbanding 4.3 peratus pada suku kedua 2023. Namun dalam masa yang sama, permintaan luar terhadap barangan Malaysia terus melemah daripada -3.7 peratus kepada -22.7 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, angka-angka yang saya bentangkan ini perlu diteliti dan diambil perhatian oleh pihak Kementerian Kewangan khususnya dan kerajaan secara keseluruhannya. Kita perlu memastikan Belanjawan 2024 ini berpijak kepada realiti dan dapat mencapai kepada sasaran yang ditetapkan iaitu anggaran KDNK empat hingga lima peratus pada tahun 2024. Persoalannya, bagaimana ekonomi negara boleh terus mengukuh? Sudah tentu terletak kepada kuasa beli pengguna

dan perbelanjaan domestik yang merangkumi kira-kira 60 peratus daripada sumbangan kepada KDNK. Perkara ini berkait dengan bagaimana rakyat mempunyai duit untuk berbelanja selain pengukuhan terhadap sektor pekerjaan yang sebenarnya merangsang kepada pertumbuhan ekonomi yang mampan.

Datuk Seri Yang di-Pertua, kos sara hidup dan subsidi. Apabila kita bercakap soal kuasa membeli rakyat, kita tidak elak daripada bercakap soal peningkatan kos sara hidup yang dihadapi. Bukan sahaja kita sebagai pengguna merasai keperitan peningkatan harga barang, bahkan lebih perit lagi ada pada peniaga yang terpaksa menaikkan harga mereka disebabkan oleh kos operasi yang meningkat. Saya bercakap soal ini mewakili luahan penjaja kecil yang meniaga di tepi-tepi jalan, begitu juga restoran dan kedai-kedai makan yang semakin lama semakin tidak mampu menanggung kos operasi dan bahan mentah yang terus mencanak naik.

Adakah inisiatif Jualan Rahmah yang hanya melihat kepada satu sesi jualan dengan harga Rahmah tanpa menilai sisi bahan mentah yang sedang meningkat naik masih menjadi teras kerajaan saat ini? Berdasarkan laporan statistik utama Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Ehwat Pengguna suku ketiga 2023, statistik aduan daripada pengguna berkait dengan harga kebanyakannya disebabkan oleh harga yang mahal diikuti tanda harga yang mengelirukan. Begitu juga dalam kategori aduan suri, aduan berkaitan harga adalah kedua tertinggi daripada senarai aduan yang diajukan kepada kementerian. Perkara ini memberikan gambaran yang jelas terhadap suasana peningkatan kos sara hidup yang dihadapi oleh ramai pihak.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita bercakap soal kemiskinan ini, hanya orang yang pernah mengalami kemiskinan sahaja yang dapat merasainya. Orang yang kaya sudah tentu tidak menjiwai, merasai tentang kemiskinan.

■1150

Dalam cerita filem Hindi Tuan Yang di-Pertua '*Roti Kapada Aur Makaan*' – ini cerita Hindi tahun 1974. Kalau pernah tengok cerita Hindi ini, rata-rata memang umur dia sudah hampir 60 tahun-lah.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa].

Tuan Musoddak bin Ahmad: '*Roti Kapada Aur Makaan*', maknanya makanan, pakaian dan juga penempatan merupakan perkara penting. Dalam cerita tersebut kalau nak pendekkan memang payahlah, cerita Hindustan ini ia tiga jam. Kalau tengok lagu ia, lagu nak cam lagu ia ini satu lagu lima kali tukar baju, baru boleh selesai. Hero dia mesti kalah dulu, baru kemudian dia menang.

Jadi nak menunjukkan dalam cerita ini ialah makanan, pakaian, dan penempatan ini merupakan benda asas dalam kehidupan kita. Oleh kerana itu, kita mengharapkan rakyat di Malaysia tidaklah sampai ke tahap mereka tidak ada

makanan. Tidakkah sampai mereka tidak ada pakaian dan penempatan. Semua ini kita melihat semua ini ada — semua keresahan yang berlaku kepada rakyat ialah untuk nak membeli sesuatu makanan itu agak mahal dan terhad pembelian-pembelian mereka.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya menyokong insentif belanjawan untuk kebajikan guru agama 2024 yang memberi sumbangan khas tambahan sebanyak RM700 kepada 70,000 guru Takmir, guru KAFA, Imam, Bilal, Siak, Noja, Marbut di peringkat komuniti. Begitu juga geran bantuan RM20,000 kepada Sekolah Agama Rakyat yang berdaftar dengan JAKIM. Usaha-usaha sedemikian, sememangnya perlu disambut dengan baik bagi memastikan kebajikan guru-guru agama ini terjaga.

Kita sedar bahawa segelintir kanak-kanak muda hari ini berhadapan dengan isu kebejatan akhlak dan moral. Terlalu banyak faktor yang mengawal perasaan dan minda kanak-kanak, anak-anak muda, apatah lagi dengan dunia tanpa sempadan. Hanya dengan satu *click* di telefon bimbit mereka boleh menjelajah ke satu dunia dan mengetahui pelbagai perkara dengan segera meskipun ia berlaku jauh daripada tempat kita. Di situlah juga bercampurunya perkara-perkara yang baik dan perkara yang tidak baik. Tanpa jati diri beragama dalam diri anak muda, kita bimbang mereka akan sesat dalam terang dan cahaya.

Oleh sebab itu, saya melihat cabaran guru-guru agama, guru-guru Al-Quran dan para imam serta para pendakwa sangat berat untuk dipikul. Cabaran berdakwah era milenium ini memerlukan konsistensi dan ketabahan mereka dalam menyampaikan dakwah kepada masyarakat.

Datuk Seri Yang di-Pertua, isu *scammers* yang masih berleluasa dalam negara kita. Saya ingin membangkitkan mengenai isu *scammer* yang masih tidak reda hingga hari ini. Kita akui sememangnya langkah agresif kerajaan menangani isu *scammer* ini menyebabkan jumlah kerugian berjaya dikurangkan daripada RM23.9 bilion pada 2018 kepada RM687 juta pada tahun ini.

Namun jumlah kerugian yang ditanggung oleh mangsa-mangsa *scammer* ini masih terlalu tinggi. Lebih membimbangkan kita adalah kebanyakan yang menjadi mangsa *scammers* ini adalah daripada warga emas. Kita katakan warga emas. Namun di kalangan cerdik pandai juga yang terkena. Saya pun baru-baru ini, dua minggu lepas hampir-hampir terkena kerana *scammers* ini, saya rasa dapat sijil PhD juga *kot*? Tidak, susah juga untuk nak tipu kita, bukan calang-calang orang.

Ini kerana bagaimana dia menyekat masuk dalam telefon bimbit kita? Saya tengah berkomunikasi dengan nombor daripada Ahli Yang Berhormat Jerlun, tiba-tiba dia masuk “YB, boleh minta tolong tak sikit?” Ayat biasanya yang kita tahu *scammer* ini. Kita pun, “Ya, YB ada nak tolong apa?”. “Boleh bantu sikit bagi duit RM3,000”. “Ah, boleh tak ada masalah”. Hari itu telah cukup bulan, kita pun dapat

gaji dah. Jadi dia masuk terus. Bagaimana dia masuk dalam keadaan yang seumpama itu? Akan tetapi bila dia bagi nombor akaun yang bukan nama yang kita kenal, menjadi persoalan kepada kita.

Jadi saya faham kita telah mempunyai Pusat Pencegahan Jenayah Kewangan Nasional (NFCC) serta Pusat Respons Scam Kebangsaan (NSRC) dengan penambahan peruntukan RM10 juta. Kita ada pelbagai agensi yang terlibat dalam NFCC dan saya berpandangan bahawa seharusnya pelan tindakan yang teratur juga sepatutnya diselaraskan.

Saya ingin menyatakan kebimbangan mengenai tindak tanduk *scammers* ini termasuklah *love scams* yang menyasarkan golongan berpencen dan warga emas, sebagaimana yang dilaporkan oleh ramai pihak. Jadi apakah persoalan, langkah yang boleh difikirkan oleh NSRC bagi mengatasi isu ini secara spesifik lagi?

Tan Sri Yang di-Pertua, soal pelancongan di negeri Kedah. Sejak kebelakangan ini seiring kali ada pihak yang mengeluarkan maklumat yang tidak tepat mengenai pelancongan di Pulau Langkawi. Dakwaan yang digembargemburkan seolah-olah memberikan gambaran industri pelancongan di sana semakin malap, sedangkan laporan agensi berita beberapa minggu lalu menunjukkan puluhan ribu pengunjung memilih Pulau Langkawi sebagai destinasi percutian bagi mengisi tempoh cuti sekolah meskipun dengan cuti yang singkat.

Mengapa gambaran yang teruk ini dihamburkan terhadap pelancongan di Pulau Langkawi? Mengapa ada pihak sengaja menabur pasir kepada pengusaha-pengusaha sektor pelancongan, IKS dan sebagainya yang berada di sana? Saya mengharapkan agar kementerian dapat tampil dan membetulkan tanggapan sesetengah pihak terhadap Pulau Langkawi — aktiviti pelancongan di sana berjalan dengan lancar. Pasang surut pelancongan ini, itu biasa berdasarkan musim cuti. Elakkan buat tanggapan negatif, hatta daripada kementerian sendiri pun.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Kedah akan melaksanakan Program Tahun Melawat Kedah 2025 yang akan menjadi sokongan kepada Program Tahun Melawat Malaysia 2026 iaitu setahun kemudiannya. Kedah berpotensi untuk menjadi destinasi pelancongan yang kaya dengan warisan alam, flora dan fauna. Malah, jelapang padi juga boleh menjadi tarikan pelancong untuk hadir mendapatkan ketenangan.

Kita mempunyai konsep pelancongan *geotourism* dengan adanya Langkawi UNESCO Global Geopark dan Jerai Geopark. Selain itu, Kedah juga mempunyai potensi pembangunan ekopelancongan di daerah Baling yang berasaskan kepada alam semula jadi seperti Pusat Rekreasi Air Panas Ulu Legong, Air Terjun Lata Bukit Hijau dan Lata Bayu, daerah Baling adalah daerah ekopelancongan sebagaimana yang telah ditetapkan dalam Pelan Pembangunan Kedah 2035.

Datuk Seri Yang di-Pertua, untuk kebajikan pelajar kita di luar negara. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pengajian Tinggi yang bersedia untuk menyambung semula Skim MyBrain 2.0 yang akan bermula tahun hadapan. Langkah tersebut sememangnya wajar disokong bagi menyokong rakyat dalam negara untuk menyambung pelajar mereka ke peringkat seterusnya. Saya mengharapkan agar kita dapat memberikan tumpuan kepada para pelajar di peringkat doktor falsafah agar kita dapat melahirkan lebih ramai para sarjana dalam negara ini.

Dalam masa yang sama, saya ingin mengetahui sejauh mana kebajikan para pelajar yang sedang menyambung pelajaran di luar negara dijaga oleh kementerian ketika ini? Berapakah tahap peningkatan elaun sara hidup yang terkini yang telah ditetapkan oleh kementerian kepada mereka bagi menyokong kehidupan di negara orang? Saya juga ingin mengetahui statistik rakyat Malaysia yang sedang menyambung di luar negara ketika ini dan berapa peratus dalam kalangan mereka ini menerima penajaan daripada kerajaan?

Akhirnya, Datuk Seri Yang di-Pertua, saya ingin memanjangkan isu kemasukan daripada China yang sering kali dibangkitkan kebelakangan ini. Kita mungkin tidak mempunyai masalah dengan dasar pelancongan bersempena Program Tahun Melawat Malaysia 2026 yang mensasarkan pelancong China sebagai antara tumpuan utama untuk datang melancong ke negara ini.

■1200

Namun, kita masih mempunyai permasalahan yang tidak diselesaikan secara tuntas. Rekod Jabatan Imigresen dalam tahun 2018-2021 menunjukkan 1.2 juta warga China tidak mempunyai rekod keluar. Tentang ini juga, kesinambungan pada Laporan Ketua Audit Negara pada tahun 2018 yang turut mendedahkan lebih 100,000 pelancong dari negara China dan India tiada rekod keluar atau kira-kira 95 peratus daripada jumlah pelancong yang hadir dari kedua-dua negara ini.

Ini satu jumlah yang cukup besar. Kita perlu mencari permasalahan ini secara berobjektif, khususnya berkenaan Program Pengecualian Visa eNTRI dan Visa Semasa Ketibaan (VOA) di mana kelompangan yang masih tidak ditangani. Jika isu ini masih tiada jalan penyelesaian, bagaimana persediaan kita menghadapi gelombang pelancong yang lebih besar, khususnya daripada negara yang sebutkan tadi.

Datuk Yang di-Pertua, akhirnya – akhir sekali ya, saya memohon penjelasan daripada kementerian berhubung dengan peruntukan kepada Ahli-ahli Dewan Negara sebanyak RM300,000 *kot*, saya tidak ingat. Adakah sudah dapat? Adakah dalam perancangan? Adakah sebahagian dapat, sebahagian tidak dapat? Atau

bagaimana? Ini kerana dalam Dewan Negara ini tidak ada pembangkang. Semuanya Ahli-ahli Perpaduan belaka.

Jadi, saya ingin persoalan soalan ini dalam Bahasa Arab menyatakan “*Kalau tidak dapat banyak dapat, sedikit pun tidak apa*”. [Berucap dalam bahasa Arab]. Sikit-sikit pun cukuplah bagi kami, tetapi bila sudah bagi sedikit kami tidak ada, kenapa bagi sedikit pula? Itu makna daripada itu. Sekian, terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya jemput YB Senator Datuk Dr. Azhar bin Ahmad.

12.02 tgh.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam Malaysia Madani. Datuk Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk turut serta membahis Rang Undang-undang Perbekalan 2024 di Dewan yang mulia ini.

Datuk Yang di-Pertua, izinkan saya membaca bait-bait ini. Dalam menempuh badai, kita terus berjalan bukan berhenti. Untuk terus berjalan, hanya ada dua pilihan yang harus kita bawa bersama. Keyakinan dan cinta.

Tan Sri Yang di-Pertua, dalam bajet yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sebanyak RM393.8 bilion untuk direalisasikan kepada rakyat Malaysia bagi tahun 2024. *Alhamdulillah*, bajet yang terbesar adalah diperuntukkan kepada Kementerian KPM kita. Kalau tidak salah saya, lebih kurang RM58 bilion, hanya semata-mata bagi menaikkan taraf pendidikan nasional kepada satu peringkat dunia.

Dalam pada waktu itu *alhamdulillah* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga melalui Menteri telah pun melaksanakan satu projek serta-merta iaitu Bersih, Mewah dan Wangi (BMW) iaitu 8,314 kalau tidak salah saya. Semua *toilets* dengan izin Tuan Yang di-Pertua dicantikkan di seluruh negara di sekolah-sekolah di bawah KPM. *Alhamdulillah*. Pandangan pertama, *first impression* dengan izin kalau kita pergi mana-mana pun restoran, kita pergi ke rumah orang. Kalau kita masuk rumah orang itu tandasnya cantik jadi kita ada keyakinan bahawa makanan pun cantik, makanan pun bersih, rumah itu juga akan jadi cantik dan ada keyakinan.

Saya juga ingin menyarankan kepada KPM, bukanlah semata-mata tandas tersebut tetapi dicantikkan semua sekali dengan fizikal dalam sekolah. Kerusi-kerusinya, meja-meja guru, bilik-bilik guru besar, sekolah dicat baru dan semua ini menambahkan keceriaan anak-anak kita ibu dan bapa untuk menghantar anak ke sekolah kebangsaan. Malahan, dengan keyakinan ini kemungkinan orang Tionghoa, orang Tamil juga akan bersedia menghantar anak ke sekolah kebangsaan.

Seperti mana disebut oleh Pendeta Za'ba, untuk merubah suatu kaum itu menjadi kaum yang cemerlang, tidak ada pilihan yang lain. Bukan kerana ada duit berjuta-juta, bukan kerana ada duit berbilion-bilion yang boleh merubah satu kaum itu, satu bangsa itu ialah dengan menguasai ilmu. Dengan ilmu sahajalah keluarga itu terangkat daripada garis kemiskinan. Dengan keluarga itu sahajalah terkeluar daripada garis B40, M50. Apa tidaknya? Justifikasinya kalau anak-anak kita terdidik dan mempunyai pekerjaan yang baik, ilmu yang hebat, profesional-profesional, dengan sendirinya anak-anak ini akan berjasa semula pada keluarga. Akhirnya, keluarga keluar daripada garis kemiskinan.

Bermula daripada *Iqra*. Ilmu, tuntutlah ilmu. Jadi, saya amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat PM kita yang telah memberi bajet sebesar itu kepada KPM. Nilai-nilai lain yang patut kita tekankan ialah nilai-nilai murni, nilai-nilai *wisdom*, nilai-nilai akhlak yang mulia yang disebut oleh juga Syed Naquib Al-Attas. Bukan setakat fizikalnya untuk merebut jawatan dan sebagainya, tetapi akhlak yang mulia harus diterapkan dalam sistem pendidikan kita agar pendidikan kita akan sampai kepada pendidikan yang kamil, insan yang kamil, insan yang "*fiddunya hasanah, wa fil akhirati hasanah, wa qina 'adzabannar*".

Jadi, Datuk Yang di-Pertua. Oleh kerana pendidikan ini sangat penting, didiklah anak-anak kita ini daripada awal bagaimana menghormati sesama insan, menghormati sesama insan. Hari ini kalau kita lihat sikap kita sendiri. Saya hendak bawa sedikit. Bagaimana kalau kita menjadi *role model* kepada anak-anak bangsa yang suatu hari nanti akan menjadi kepimpinan negara seperti mana yang disebut oleh Saidina Ali *Karamallahu Wajhah*.

Untuk melihat anak muda, untuk melihat 10, 20 tahun lagi 30 tahun ke hadapan lihat anak-anak kita hari ini. Lihat anak-anak muda kita hari ini. Kalau anak-anak muda kita tidak dididik dengan akhlak yang mulia, ilmu yang hebat, mana mungkin mereka akan jadi 10 tahun lagi, 20 tahun lagi akan menjadi pemimpin yang baik.

Jadi, ilmu dan bawah KPM ini antara cabangnya untuk mendidik anak bangsa supaya menjadi anak-anak yang hebat, mempunyai ilmu, kehebatan ilmu yang tinggi, akhlak yang tinggi, budi bahasa yang tinggi dan yakin kepada Rukun Negara yang tinggi. Jadi, bajet RM58.3 bilion yang diperuntukkan kepada KPM ini saya sangat-sangat munasabah.

Datuk Yang di-Pertua, saya injak kepada segmen yang kedua ialah Kementerian Luar.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Yang Berhormat boleh celah sedikit tak sebelum pergi topik yang kedua? Dengan izin Datuk Yang di-Pertua. Apakah sebab di sekolah-sekolah kebangsaan kita ini didapati banyak kurang atau

sangat kurang murid-murid dari kaum Cina? Bukankah sekolah adalah satu tempat di mana perpaduan antara kaum boleh dieratkan? Itu sahaja. Terima kasih.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Datuk Yang di-Pertua, soalan ini sangat – yang ditujukan kepada saya adalah sangat menarik. Perpaduan. Kita bercakap soal perpaduan bukan hari ini. Selepas Mei 1969 pun kita cakap perpaduan. Golongan lama, golongan baharu, golongan pertengahan. Kenapa kah kita masih terpisah oleh ras-ras tertentu? Pertama Datuk Yang di-Pertua adalah sebab kita bermain politik. Ayuh sama ada kita daripada parti mana pun kita tidak boleh lagi berpolitik secara kebencian.

■1210

Kita bermain politik kebencian. Di depan satu bangsa 'A', kita cakap 'A'. Di depan bangsa 'B', kita cakap 'B'. Di depan bangsa 'C', kita cakap 'C'. Jadi, ini menyebabkan terbawa-bawa sifat kebencian ini kepada anak-anak dan melihat – sekolah tempat perpaduan itu sebagai sekolah yang memecahbelahkan. Kita memang menjadi – Kita sudah ada – mahkamah sudah membuat keputusan tidak ada sekolah – kekalkan sekolah Tamil, kekalkan Sekolah Kebangsaan Cina, kekalkan apa yang ada.

Nah, perpaduan kita kena mula bukan esok, bukan semalam. Sekarang kita kena *start* kalau bercakap soal perpaduan. Semua pemimpin politik, rentikanlah politik kebencian kerana anda adalah *role-model* yang dilihat oleh anak-anak bangsa. [Tepuk] Anak orang Cina, anak orang Melayu, anak orang Iban, anak orang Kadazan, anak orang Malaysia. Saya ulangi sekali lagi. Nanti dahulu.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Memang saya setuju. Setuju tetapi selalunya saya pun hendak.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Kalau – nanti dahulu. [Ketawa] Kalau kita hendak menjadi pemimpin yang baik sama ada kita daripada kaum Melayu, kaum Cina, kaum Iban, kaum India, apa yang wajib ada di muka kita? Wajah kita mesti wajah Malaysia. Wajah kita ada wajah Melayu, wajah kita wajah Tiong Hwa, wajah kita wajah India, wajah kita wajah Iban, Kadazan dan sebagainya. Barulah kita jadi pemimpin Malaysia yang hebat. Kita bukan – di Malaysia sudah termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan.

Jadi, perpaduan pulang balik kepada Perlembagaan. Hormati Perlembagaan negara. Hormati apa yang telah terkandung, yang telah dipersetujui oleh bapa tiga bangsa besar di Malaysia. Siapa itu? Almarhum Tunku Abdul Rahman Putera Al-Haj, daripada kaum Tiong Hua, Tun Tan Siew Sin, daripada kaum India, Tun Sambanthan. Kita sudah ikat *together*. Sebelum Mei 13, hidup kita baik. Selepas Mei 13 agak goncang sedikit. Selepas Mei 69, kehidupan kita bertambah baik. Akhirnya,

selang tahun 80-an, kita bermain *political hatred*. Ini menyebabkan perpaduan tidak tercapai oleh pemimpin politik itu sendiri.

Ayuh pemimpin politik. Mari kita bersama kerana di setiap bangsa dan agama, di sana ada sifat iaitu nilai-nilai universal. Apa nilai universal? Nilai universal kebebasan semua agama ajar yang baik. Nilai universal adalah *love each other*. Marilah kita berkasih sayang. Kesavadas sayang saya, saya sayang Kesavadas. Untuk agama *you*, *you*-lah. Untuk agama saya, agama sayalah. *We build together our nation* dengan izin Tan Sri Speaker. *[Tepuk]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Datuk Yang di-Pertua, kalau boleh mencelah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua: YB, sebelum itu. YB punya ucapan ini memang termasuk dalam teks kah tidak?

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Tidak masuk. Jawab dia sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua: Sudah habis empat minit itu.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya tidak hendak suruh jawab soalan tetapi saya hendak bagi...

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Bagi saya habiskan. Saya hendak bercakap tentang Kementerian Luar pula.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Ini sebab pendidikan ini, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Masa sudah...

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak apa. Saya benarkan satu lagi soalan. Selepas itu YB boleh jawab. Tadi kira masa kecederaan.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Kalau Datuk Speaker benarkan, silakan.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Datuk dan tajuk ini sangat menarik Yang Berhormat Datuk. Saya cuma hendak sebut takut terlupa Temenggung Jugah Anak Barieng di Sarawak. Takut terlupa Tun Mustapha Datu, Tun Fuad Stephens di Sabah. Dirakamkan juga sekali.

Tetapi yang saya hendak sebut di sini Yang Berhormat Datuk, boleh tidak kalau saya mencadangkan dalam melengkapkan ucapan Datuk, andainya dengan isu sekolah vernakular yang banyak dibahaskan, tidakkah wajar untuk kita masukkan subjek Bahasa Melayu, subjek Bahasa Cina — subjek Bahasa Melayu wajib. Subjek Bahasa Cina, subjek Bahasa India, subjek Bahasa Kadazan, subjek-subjek bahasa utama ini dijadikan sebagai satu bahasa kita panggil apa di sekolah? Bukan alternatif.

Seorang Ahli: Elektif.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Elektif. Supaya dengan itu bahasa antara jadi penyambung besar dalam keseluruhan pendekatan kita sehingga hilang rasa perjudis di antara satu sama lain.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad Cukup *kot*.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Benar. Sejarah begitulah. Tetapi pembentukan Malaysia ini Persekutuan Tanah Melayu dahulu diikuti dengan Sabah dan Sarawak. Temenggung Jugah, Iban, Kadazan, Murut, Tun Mustapha. Semua ini semua rakyat Malaysia yang diakui dalam MA13 dan Perlembagaan Persekutuan. Eh *sorry, sorry*. MA63 dalam Perlembagaan Persekutuan. Apa yang kita hendak bahaskan lagi. Cuma, laksana atau belum?

Sekarang bagi penjelasan pada Yang Berhormat Kesavadas, Tan Sri mudah sahaja. Perpaduan kena mula daripada kita. Bukan daripada anak-anak kita. Daripada kita. Kita akan menjadi *role-model*. Hentikan, saya ulang lagi, politik yang membenci di antara satu sama lain, membenci agama lain, membenci bangsa lain di Malaysia ini. *Insyallah* Malaysia akan berada di contoh negara yang baik. *[Tepuk]*

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Boleh tanya lagi satu? *Last one*.

Seorang Ahli: Aduh...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ucapan yang ini terkeluar daripada tajuk RUU Perbekalan kita. Mungkin boleh sambung balik pada sesi akan datang membahaskan ucapan Yang di-Pertuan Agong. Sambung balik tahun hadapan.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Saya hendak menyentuh tentang Kementerian Luar yang dikira sangat penting dalam dewasa ini kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Yang Berhormat Menteri Luar kita hari ini memainkan peranan aktif diplomasi. Apa maksud diplomasi? Diplomasi mengikut kata Bung Hatta seorang Tokoh Diplomasi yang hebat di Nusantara, diplomasi terangkum kepada tiga perkara. Pertama, diplomasi mesti asas cinta kepada negeri, cinta kepada kebenaran, cinta kepada kemanusiaan. Diplomasi — akhirnya 17 Augustus 45, NKRI Merdeka. 1949, Belanda cuba masuk semula. Tetapi dengan kehebatan Bung Hatta menjadi Ketua Konferensi Meja Bulat di *The Hague* akhirnya dengan diplomasi yang hebat, Belanda memberi kedaulatan penuh kepada Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Saya hendak kaitkan dengan diplomasi yang pernah dilakukan oleh tokoh-tokoh negara kita, tuan-tuan dan puan-puan. Jangan lupa. Umpamanya Al-marhum Tunku Abdul Rahman Putera Al-Haj. Bagaimana beliau mengendalikan di meja bundar di British bersama dengan *King*. Akhirnya *King* dengan mudah memberi kemerdekaan kepada negara. Tunku Abdul Rahman Putera Al-Haj adalah seorang perunding yang baik bagi negara Malaysia kita ini.

Yang kedua, jangan kita lupa negosiasi yang terbaik. Bekas Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Najib Tun Razak. Kita jangan lupa bagaimana beliau

mendamaikan Bangsamoro di *Philippines* adalah hasil usaha Yang Berbahagia Datuk Seri Najib, bekas Perdana Menteri Malaysia.

Yang ketiga, tuan-tuan dan puan-puan, negosiasi yang terhebat di Asia, adalah Sutan Syahrir. Sutan Syahrir ialah Perdana Menteri Order Lama, zaman Soekarno. Ketika mana India menghadapi krisis beras, kelaparan. Akhirnya dengan kebijaksanaan Sutan Syahrir mempengaruhi PBB, akhirnya selesai masalah beras dan India memberi sokongan padu kepada NKRI untuk mendapat kedaulatan penuh daripada Belanda.

Mauduknya tuan-tuan, inilah kehebatan diplomasi. Inilah kehebatan diplomasi. Walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dihina dalam negara, diperlekehkan atas usaha ikhtiarnya. Yang mana baik, kita kena kata baik, yang mana tidak baik kita betul secara bijaksana.

■1220

Di negara yang kecil seperti Malaysia, kita ada Yang Berhormat *Foreign Minister*, Datuk Dr. Zambry Abd Kadir. Kita ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hari ini aktif diplomasi. Bercakap di PBB, Yang Berhormat-Yang Berhormat. Bercakap di pentas antarabangsa, bukan cakap dalam kandang sendiri. Bukannya dia hero kampung. Yang Amat Berhormat PMX, Yang Berhormat *Foreign Minister* bercakap di pentas dunia.

Memberitahu bukan atas – kalau tak suka atas agama, okeylah. Tetapi kita bercakap atas sifat kemanusiaan, membunuh bayi, merogol, membunuh, menghancurkan hospital. Ini nilai-nilai sejagat. Ini nilai-nilai kemanusiaan yang semua manusia patut memberi sokongan padu, khususnya semua Ahli-ahli Parlimen di Malaysia ini termasuk Dewan Senat ini mesti menyatakan sokongan tidak berbelah bagi kepada isu ini yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim.

[Tepuk]

Apa salah? Kenapa kita harus perlecehkan seorang Perdana Menteri yang di kecil bukan menjadi abang besar seperti Bung Karno, tapi bisa bersuara depan Presiden Amerika, Joe Biden untuk mengatakan Malaysia tidak bersetuju apa yang dilakukan oleh rejim Zionis kepada Gaza.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita nak hebatkan Kementerian Luar ini menjadi kementerian yang penting untuk *Foreign Direct Investment* (FDI), menunjukkan hubungan yang baik, bilateral kita dengan negara luar. Saya memohon Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tambah sikit bajet kepada Kementerian Luar daripada RM1 bilion, tambahlah kepada RM2 bilion agar pejabat-pejabat kedutaan kita yang sekarang ini banyak nak dibuka, satu.

Kedua, Datuk Yang di-Pertua, saya baru dimaklum, rupa-rupanya elaun, gaji pegawai dalam negeri kita ini berbanding dengan di luar negara, lebih mahal elaun di dalam negara kita ini daripada luar.

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: Mohon mencelah kepada kawan.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Silakan.

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: RM1 bilion Yang Berhormat minta itu, boleh dapat bagi tahu pada Kementerian Luar supaya bawa kita orang Senator juga bersamalah. *[Ketawa]* Pasal apa, negara lain bila Perdana Menteri ataupun Presiden pergi, dia ada ikut satu rombongan Senator ke, Ahli Parlimen.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Exposure.*

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: Tapi di sini, muka sama *je* selalu ikut. So minta boleh dengan penambahan RM1 bilion itu, kita dapat *exposure*, dengan izin, Datuk Yang di-Pertua. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau gitu, saya pun setuju.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Termasuk Datuk Yang di-Pertua *kut.*

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Datuk ...

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Setuju.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Speaker, ada benar juga yang disebut oleh YBS Senator tadi. Saya tak mahu sentuh bab itu lagi. Saya nak masih memfokus, *enforce* lagi kepada bajet yang diperlukan oleh Kementerian Luar.

Datuk Yang di-Pertua, kenderaan umpamanya, masih lagi buruk. Kenderaan-kenderaan dah usang Yang Berhormat Senator semua. Pejabat yang usang. Staf-staf yang bukan usang *[Ketawa]*, staf-staf yang mempunyai kadar elaun yang lebih rendah daripada gaji-gaji pegawai-pegawai kita di Semenanjung. Ini Wisma Putera, Yang di-Pertua. Kerana kalau kita *pi*, kita *pi Philippines* umpamanya. Kita *pi Philippines* umpamanya. Kalau kita *pi* rumah *Embassy* itu, *Embassy* itu negara kita. Kalau kita *pi* ke Indonesia umpamanya. Kalau kita *pi* di *Embassy* itu, *Embassy* itu ialah pejabat, rumah kita. Malaysia itu tak boleh disentuh oleh orang lain kerana dalam kawasan itu ialah kawasan larangan.

Jadi, untuk melihat negara kecil Malaysia, walaupun kecil, suara terdengar seluruh antero dunia ini. Saya mohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri naikkanlah bajet, belikanlah peruntukan kereta-kereta yang baru, pejabat-pejabat yang baru, elaun-elaun kepada semua staf kita di luar negara, sesuai dengan keadaan mereka di luar negara. Agar mereka lebih motivasi untuk memajukan negara Malaysia dan menunjukkan Malaysia berada di persada dunia.

Kementerian Pertahanan dalam geopolitik. Dalam geopolitik yang tidak menentu kini, rentas sempadan. AI orang sebut hari ini, *artificial intelligence*. Sebenarnya *scammer* dah lama dah buat. *Scammer* macam YB sebut tadi, Tan Sri, lama dah AI dia boleh cekap menipu kita, ubah wajah. Saya bercakap macam hari ini, dia boleh buat muka orang lain. Ini semua dah berlaku, bukan hari ini. Bukan hari ini, dah lama dah berlaku peristiwa tipu-menipu AI ini dah lama dah. Tetapi kita bercakap, baru sekarang kita bercakap soal STEM. Pelajaran STEM (Sains, Teknologi, *Engineering*, Matematik). Sekarang baru kita bicara soal itu. Okey, masih belum terlambat.

Tetapi dalam banyak orang bicara Tuan Yang di-Pertua, untuk stabiliti sesebuah negara, tiga prinsip segmen yang perlu kita ada. Apa dia Yang Berhormat? Apa dia Yang di-Pertua? Satu, ekonomi. Kedua, politik harmoni, berkasih sayang, *love each others*. Kita jangan main politik 3R. Yang satu lagi ialah ketenteraan. Kalau kita kuat, tak de siapa pun berani usik kita. Contoh *North Korea*, siapa berani usik dia? Dia gempak sikit, negeri dia dah goyang. Oleh kerana itu, saya menyarankan kepada kerajaan dalam bajet yang akan datang, tambah peruntukan kepada Kementerian Pertahanan agar aset-aset udara, laut, darat diperbaharui.

Seorang Ahli: Dron, dron.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Dron diperbaharui. Alat yang canggih. Tuan Yang di-Pertua bercakap sekarang, orang lain boleh tembak dari jauh kerana mereka mempunyai alat yang cukup cantik dalam pejabat mereka sahaja. Tetapi kita, *defence* kita adalah secara yang konvensional.

Bukan kita niat nak berperang dengan sesiapa Tuan Yang di-Pertua, tidak ada niat. Tidak ada niat kita nak bersaing dengan negara-negara jiran. Tidak ada niat. Tetapi untuk penghormatan kepada ekonomi, kekuatan kepada stabiliti politik dan akhirnya, kekuatan pertahanan itu adalah nombor satu yang perlu diambil kira dalam bajet yang disebutkan oleh PMX kita.

Jadi saya memberi cadangan supaya alat-alat kita, kapal terbang kita...

Seorang Ahli: *Upgrade*.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Di-*upgrade*-kan. Kapal laut kita di-*upgrade*-kan supaya standard kita, standard kita, kalau tak sama pun dengan negara yang di Asia Tenggara, kita lebih hebat daripada negara Asia Pasifik walaupun askar kita kecil tapi semangat juang kita sampai ke Gaza. Inilah Malaysia yang perlu ada kepada kepimpinan hari ini Tuan Yang di-Pertua.

[*Tepuk*]

Saya nak habis dah.

Timbalan Yang di-Pertua: [*Ketawa*]

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Ada lagi sikit.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada masa kecederaan. Tak apa.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Ada, ada, ada. Masa tanya 10 minit saya tengok *depa duk* tanya tadi kan.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soal subsidi. Subsidi ini, kalau kita nak bercakap soal akademik, panjang. Jadi saya bagi secara yang mudah, orang kampung faham saja. Subsidi berada di semua kementerian tapi kita tengok RM68 bilion itu *seketui* tetapi dekat KKM ada. KKM ada, kementerian – semua ada subsidi.

■1230

Okey, saya nak pergi benda yang mudah, kalau boleh TV1 mengadakan info grafik yang mudah kepada rakyat faham yang Malaysia ini ialah negara subsidi yang ketiga di dunia, yang nombor tiga di dunia yang memberi subsidi kepada rakyatnya. Nombor tiga. RM68 bilion akan naik RM88 bilion akan naik RM100 bilion subsidi kepada rakyat kita, *very simple*. Contoh, kalau kita pergi klinik Timbalan Speaker, cabut gigi atau cuci gigi di klinik biasa, cuci gigi RM1, RM1.

Seorang Ahli: Kerajaan, kerajaan.

Datuk Dr. Azhar bin Ahmad: Kerajaan subsidi RM1. Satu doktor boleh cuci 12 orang, RM1 sahaja RM12 kerajaan kutip. Cabut gigi RM5, 12 orang baru RM60. Maksudnya kadang-kadang rakyat tidak sedar. Tetapi kalau pergi ke *iDentist*, cuci gigi RM80, cabut gigi tengok kepada keadaan, kalau gigi teruk boleh RM300, RM400, RM500, RM1,000 pun ada. Jadi itu subsidi itu. Banyak subsidi minyak, amat dahsyat. Di Indonesia RON96 IDR14,696 bersamaan RM4.45 di negara kita terikat dengan RM2.09 RON satu liter. Banyak lagi.

Saya mencadangkan, saya mencadangkan kepada Kementerian Penerangan, TV1, TV Nasional, masukkan info grafik mudah kepada rakyat, cerita kepada rakyat, ini yang kerajaan kita memberi terus menerus subsidi kepada rakyat. Sampai bila bangsa ini? Sampai bila bangsa ini harus menerima subsidi seperti itu kalau kita tidak ada ilmu untuk menguruskan semua ini? Ianya kembali balik kepada ilmu tadi.

Tuan Timbalan Yang di-Pertua, kata hati sampai ke hati, Profesor Hamka kata. Kata hati sampai ke hati, yakni kata saya ini terus terang yakni sampai ke hati Yang Berhormat semua Tetapi kalau kata daripada perut yakni sampai ke bakul sampah sahaja. Jadi marilah kita berkata daripada hati, yakni kita berkata daripada roh, maka sampai ke roh, kalau kita berkata daripada perut yakni sampai kepada bakul sampah sahaja.

Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat, 2003 guru takmir, guru KAFA, guru Mubaligh sudah diberhentikan tidak ada bantuan daripada kerajaan. *Bismillahi*

Rahmani Rahim [Meneguk air] Tidak ada bantuan. Ini realiti yang saya kena sebut, kebaikan hak saya kena bagi tahu. Tahun 2003 Yang Amat Berhormat pada ketika itu sudah berhentikan dah Tuan Yang di-Pertua bantuan sama ada berkapita, bantuan *one-off* kepada guru KAFA, guru Takmir, guru macam-macam gurulah.

Akan tetapi *alhamdulillah*, syukur kepada Allah SWT,, walaupun PMX kita ini dihina sebegitu rupa tetapi PMX inilah yang telah menyambung semula bantuan kepada semua guru-guru di Malaysia ini sebanyak RM700, terima kasih.

Gaji pegawai-pegawai kerajaan, kakitangan kerajaan yang tidak pernah disemak semula 14 tahun. Tidak disemak semula tetapi *alhamdulillah* Gaji Progresif sedang disemak mudah-mudahan tahun hadapan kakitangan kerajaan sama ada PTD kah apa kah akan menerima kenaikan gaji di bawah Kerajaan Madani ini. Terima kasih juga kepada Yang Amat Berhormat PMX kerana telah memberikan RM1,000 kepada semua. Macam-macam kitalah, saya pun dapat, saya bekas pencen, dapat juga. Terima kasih, terima kasih kepada Kerajaan Madani ini dalam kesempitan, di sana ada suatu kesenangan dan kebahagiaan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kata hati ini ialah kata daripada orang kampung yang saya bawa semua ini, harakat ini demi harakat bangsa kita. Harakat kemuliaan ini hanya bukan kepada orang Melayu sahaja, harakat kemuliaan ini kepada semua bangsa yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan, tanah air yang kita cintai ini.

Ayuh semua Senator kita hentikanlah budaya seperti di sana, marilah kita budayakan seperti di sini. Budaya profesional, budaya intelektual, kita bincang dalam keadaan yang intelektual, profesional. Buat apa kita berantakan. Dalam Parlimen yang mulia ini kita bukan berantakan, ada kasus-kasus peribadi.

Kita berantakan dalam Dewan yang mulia ini, berantakannya kepentingan nasional, kepentingan *nation*, kepentingan rakyat, kepentingan agama masing-masing, kepentingan negara. Tidak mahu kita masuk dalam Dewan yang mulia ini kita bicara soal parti, soal cebisan, picisan parti-parti kita, kebencian sesama kita yang kita lihat hari-hari berlaku di sana, saya tak nak sebut di sana. Apakah ini yang menjadi *role model* kepada bangsa Malaysia?

Apakah ia menjadi *role model*, pertengkaran, maki hamun, herdik-mengherdik apakah ini ajaran sebahagian daripada agama? Ajaran agama mana? Islam, Buddha, Hindu? *[Disampuk]* Kristian? Tidak mengajar seperti itu, semua agama mengajar nilai-nilai yang baik, nilai yang baik. Ayuh semua Ahli Senator, kita mesti menjadi *Senate Upper House* yang taraf dunia berbincang untuk kepentingan nasional, kepentingan negara yang tercinta ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua mohon menyokong terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh [Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Satu perbincangan yang amat menarik. Kalau tadi saya nak membenarkan pencelahan, lagi lama Yang Berhormat akan berbahas. *[Ketawa]* Jadi pembahas kita yang terakhir pada pagi ini adalah Datuk Noraini Idris, sampai pukul 1. Boleh ya Datuk? Terima kasih.

12.37 tgh.

Datuk Noraini binti Idris: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan salam Malaysia Madani. Terima kasih Datuk Yang di Pertua di atas ruang dan peluang yang diberikan kepada saya untuk bersama-sama mengambil bahagian membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan atau Belanjawan 2024, Kerajaan Madani.

Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk merakamkan ucapan penghargaan dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan dan seluruh pihak yang terlibat dalam menyediakan bahan-bahan berkaitan Belanjawan 2024 yang amat penting untuk negara kita terus mendepani pelbagai cabaran terutamanya dalam aspek ekonomi dan pengagihan peruntukan yang adil dan sama rata dalam menjayakan program berimpak tinggi dan memberi kesan secara langsung dalam meningkatkan kesejahteraan hidup rakyat di negara ini.

Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih di atas keprihatinan yang berterusan dan perhatian daripada kerajaan kerana melalui Belanjawan 2024 ini sejumlah RM6.6 bilion peruntukan telah diberikan khusus kepada negeri Sabah bagi memberi kesinambungan pembangunan terutamanya melibatkan isu perkara asas seperti kemudahan bekalan air, elektrik, jalan berlubang termasuk kemudahan yang amat daif di kawasan sekolah luar bandar selain pembinaan Lebuhraya Pan-Borneo.

Di kesempatan ini juga saya ingin menyuarakan beberapa isu dan perkara yang perlu diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan. Pertama sekali ialah berkaitan dengan isu pendidikan atau lebih khusus lagi berkaitan dengan autonomi pendidikan khususnya kepada Sabah.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, penurunan sebahagian kuasa bagi bidang pendidikan kepada Kerajaan Sabah dan Sarawak, antara perkara yang dibincangkan menerusi Jawatankuasa Teknikal Perjanjian Malaysia 1963. Namun yang demikian penurunan kuasa ini adalah dalam skop pentadbiran dan pengurusan ke arah yang lebih berfokus untuk Sabah dan Sarawak.

Berikutan pemansuhan UPSR yang merupakan peperiksaan Penilaian Murid Tahun Enam bermula tahun 2021, Kementerian Pendidikan Malaysia telah memperkenalkan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) yang

mengurangkan penekanan kepada peperiksaan dan pentaksiran secara berpusat dengan memberi fokus kepada sistem pentaksiran dan penilaian potensi murid.

■1240

Namun bagaimanakah penilaian murid daripada Darjah Enam yang akan beralih ke Tingkatan Satu akan dibuat untuk menentukan aliran yang akan diambil oleh murid ini? Oleh itu ada cadangan dari Sabah dan Sarawak juga saya dengar, agar kedua-dua negeri ini diberikan autonomi untuk mengadakan sistem tafsiran untuk Darjah Enam. Sistem tafsiran yang akan dibuat ini tidak akan bertentangan dengan polisi pendidikan negara tetapi ia lebih sebagai memberi nilai tambah atau melengkapi sistem penilaian yang ada sekarang.

Ia akan memberi faedah kerana sistem tafsiran Darjah Enam boleh digunakan untuk menentukan aliran kemasukan murid, sama ada ke aliran akademik biasa seperti sains, agama, teknik dan vokasional dan juga penentuan ke sekolah berasrama penuh seperti sekolah MRSM dan sebagainya.

Kami amat mengalu-alukan peruntukan tambahan yang diumumkan oleh kerajaan untuk menaik taraf dan pembaikan sekolah-sekolah daif di Sabah. Harapan kami, peruntukan untuk sekolah daif ini juga meliputi kos pembinaan atau kos pembaikan rumah-rumah guru, terutama untuk sekolah-sekolah di pedalaman agar tidak ada lagi cerita seperti Guru Besar Sekolah Kebangsaan Ulu Ansuan di daerah Telupid Sabah, Encik George Odol yang terpaksa tinggal di sebuah bilik stor sekolah seluas 2.74 meter lebar dan 4.87 meter panjang, sejak dipindahkan ke sekolah tersebut lebih tiga tahun lalu pada Jun 2020 kerana sekolah itu dibina tanpa ada kemudahan rumah guru, walaupun berada jauh di pedalaman.

Lebih malang, guru besar ini juga terpaksa berkongsi dapur dan bilik mandi untuk kelas prasekolah selama tiga tahun beliau berkhidmat di sekolah tersebut.

Selain itu, saya juga ingin mendapatkan penjelasan lanjut daripada Kementerian Pendidikan. Sehingga kini berapakah angka terkini penempatan guru anak Sabah yang telah dilantik bertugas di negeri Sabah dan berapakah pula kekosongan yang masih perlu diisi bagi memastikan usai pembukaan sesi persekolahan yang baru Mac 2024 nanti tidak ada lagi isu kekurangan guru terutamanya di sekolah di kawasan pedalaman Sabah?

Beralih kepada isu kesihatan, secara spesifiknya berkaitan Skim Perubatan Madani yang telah dilancarkan pada Belanjawan 2023 dan diteruskan dalam Belanjawan 2024 ini. Menerusi skim ini, penerima Sumbangan Tunai Rahmah serta tanggungan boleh mendapatkan rawatan secara percuma di klinik-klinik swasta yang terlibat, merangkumi kes-kes kesihatan *premier acute* seperti demam, selesema, sakit kepala, luka, terseliuh dan sakit ringan yang lain.

Difahamkan skim ini telah memanfaatkan lebih 100,000 orang pesakit di seluruh negara dengan kos rawatan yang ditanggung, maksimum sebanyak RM250 bagi isi rumah berkeluarga. Namun demikian, saya berpandangan skim ini perlulah ditambah baik daripada semasa ke semasa mengikut keperluan khas pesakit. Mengambil contoh pesakit yang memerlukan rawatan yang kerap di hospital kerajaan. Bagi mengurangkan kesesakan yang berlaku di klinik kesihatan dan hospital, pesakit boleh mendapat rawatan susulan di klinik swasta yang mengambil bahagian dalam skim ini.

Saya juga ingin mencadangkan agar had jumlah peruntukan atau limit Skim Perubatan Madani ini dipertingkatkan berdasarkan keperluan. Malahan tidak keterlaluan jika dikatakan jumlah RM250 bagi isi rumah ini agak rendah. Bagi warga emas hanya diperuntukkan sebanyak RM125 dan RM75 kepada bujang berstatus OKU.

Saya juga berharap agar Skim Perubatan Madani ini turut diperluaskan rawatan termasuklah, contohnya imunisasi rutin, rawatan pergigian, rawatan mata dan perkhidmatan saringan kesihatan secara tahunan. Malahan perkhidmatan kesihatan juga boleh dibuat secara mobil bergerak di kawasan pedalaman seperti yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan. Bahkan, apakah perancangan kementerian dalam menambah baik skim ini pada masa hadapan agar ia dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh rakyat tanpa mengira lokasi di bandar mahupun di luar bandar?

Cadangan dari saya juga agar kerajaan menambah atau meluaskan perkhidmatan ini ke daerah-daerah selain daripada 21 buah daerah yang sudah dikenal pasti, terutama ke daerah-daerah luar bandar di Sabah kerana ramai terutama golongan B40 yang memerlukan rawatan sebegini.

Beralih kepada isu berkaitan Kementerian Pengangkutan yang mengaitkan syarikat penerbangan MYAirline yang baru-baru ini telah mengumumkan penggantungan operasi mulai 12 Oktober 2023, tidak sampai setahun ia beroperasi. Hal ini telah menjejaskan sebanyak 125,000 orang penumpang. Tindakan MYAirline ini adalah langkah sangat tidak bertanggungjawab oleh syarikat ini yang telah mengakibatkan kerugian kira-kira RM20 juta yang ditanggung oleh penumpang.

Hal ini semestinya membebankan penumpang dan memberi kesan dan imej buruk kepada industri penerbangan negara kita. Ini kerana semestinya ada juga pelancong dari luar negara yang menggunakan khidmat MYAirline ini. Difahamkan, kementerian melalui Suruhanjaya Penerbangan Malaysia (MAVCOM) telah menubuhkan satu pasukan petugas khas dalam perkara ini dan berhubung dengan pihak Bank Negara supaya mencari kaedah bagaimana dapat dipastikan semua penumpang yang terjejas ini mendapat bayaran balik.

Saya ingin mendapatkan penjelasan lanjut Kementerian Pengangkutan. Apakah dapatan terkini MAVCOM melalui pasukan petugas ini dan apakah tindakan yang telah diambil? Bahkan setelah melalui episod hitam yang memberikan imej buruk kepada negara ini, apakah langkah bagi mengetatkan lagi kelulusan untuk permohonan lesen perkhidmatan udara, *air services licenses* untuk operasi syarikat penerbangan tambang murah ini?

Adakah kerajaan bercadang mengenakan syarat ketat agar mana-mana syarikat penerbangan yang ingin beroperasi diwajibkan mengadakan jaminan bank atau *deposit license (licensing deposit)* dalam satu jumlah yang bersesuaian untuk menjamin pelaksanaan perkhidmatan penerbangan yang efisien di mana deposit jaminan ini boleh dicairkan sekiranya berlaku pelanggaran perkhidmatan seperti dalam kes ini, agar tidak merugikan pelanggan.

Saya juga ingin mengambil kesempatan menyuarakan isu-isu berkaitan kewangan. Pertamanya berkaitan subsidi diesel terutamanya untuk pengguna jalan raya di Sabah dan Sarawak. Terima kasih atas keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mengumumkan penyasaran semula subsidi diesel secara berfasa yang hanya akan dilaksanakan di Semenanjung dan tidak melibatkan Sabah dan Sarawak. Sudah tentu kami amat menghargai pengumuman ini.

Umum sedia maklum, kenderaan pacuan empat roda merupakan kenderaan yang biasa digunakan oleh rakyat Sabah terutamanya di kawasan luar bandar yang akses jalan rayanya masih belum sempurna. Menerusi Belanjawan 2024, diumumkan bahawa pelaksanaan penyasaran semula subsidi diesel ini adalah sebahagian daripada usaha kerajaan untuk menguruskan perbelanjaan secara lebih cekap dan berhemah serta memastikan bantuan disalurkan kepada golongan yang memerlukan.

Namun, pada masa yang sama umum mengetahui di Sabah ini ramai juga warga asing, sama ada yang ada dokumen mahupun yang tidak ada dokumen atau yang dipanggil pendatang tanpa izin. Oleh itu, bagaimanakah kaedah pemantauan oleh pihak penguat kuasa untuk memastikan agihan subsidi diesel ini tidak lari daripada sasarannya. Ini kerana mungkin ia turut dinikmati oleh warga asing ini. Apakah mekanisme yang digunakan agar agihan subsidi ini sampai kepada golongan sasaran dan tidak disalahgunakan pada masa hadapan? Mohon penjelasan.

Sudah tentu golongan wanita terutamanya suri rumah turut mengalu-alukan atas peruntukan RM50 juta yang diperuntukkan oleh kerajaan untuk Skim Keselamatan Sosial Suri Rumah (SKSSR) bagi memanfaatkan lebih 400,000 orang suri rumah wanita yang berdaftar di bawah eKasih. Namun pada masa yang sama, saya merasakan Kementerian Sumber Manusia perlu mempertingkatkan lagi usaha promosi, makluman, info, penerangan, termasuk mengadakan program jelajah untuk

menyampaikan maklumat tentang faedah skim ini kepada suri rumah terutama yang berada di luar bandar kerana masih ramai suri rumah di luar sana yang tidak mengetahui dan belum mencarum skim ini.

Seperti apa yang telah disuarakan oleh rakan-rakan Senator saya yang lain bahawa kerajaan menyediakan pelbagai skim yang berfaedah dan bermanfaat untuk masyarakat. Contohnya Skim SKSSR ini dan juga seperti Dana Komuniti Madani, dana inisiatif maksimum sebanyak RM100,000 yang boleh meningkatkan ekonomi masyarakat desa setempat.

■1250

Malangnya, ramai lagi di luar sana yang masih tidak mengetahui mengenai skim-skim dan usaha kerajaan ini kerana mungkin kurang informasi dan kurang promosi oleh pihak kementerian.

Berbalik kepada SKSSR ini, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian Sumber Manusia, berapakah jumlah suri rumah di Sabah yang telah mencarum skim SKSSR ini? Apakah langkah-langkah kementerian untuk menarik lebih ramai suri rumah untuk mencarum skim ini? Selain itu, apakah usaha Kementerian Sumber Manusia dalam menangani dan memantau agensi-agensi pekerjaan swasta yang mengiklankan tawaran peluang pekerjaan palsu yang sebenarnya tidak wujud seperti pekerjaan di luar negara seperti Thailand dengan tawaran gaji lumayan diiklankan di media sosial sehingga ramai rakyat Malaysia yang terpedaya?

Seperti kisah seorang mangsa, bukan nama sebenar bernama Chiko. Seorang rakyat Sabah dari Kota Belud. Dia ini terpedaya dengan tawaran gaji lumayan RM5,200 atau THB40,000 sebulan sebagai pegawai khidmat pelanggan di Bangkok, Thailand. Bila dia sampai di Bangkok, dia akhirnya dijual kepada satu sindiket di Myanmar. Di Myanmar, dia dipaksa menjadi *scammer* dan dikurung dalam sebuah bangunan, Myawaddy. Dia bersama 20 orang rakyat Malaysia yang lain yang menjadi mangsa dikurung, didenda seperti dikenakan renjatan elektrik, dipukul dan dikurung dalam bilik hitam sekiranya mereka tidak mencapai sasaran *scamming* mereka. Mereka juga dipaksa bekerja tanpa gaji. Nasib baik, mangsa dapat melepaskan diri dan diselamatkan dengan bantuan Pertubuhan Kemanusiaan Masyarakat Antarabangsa Malaysia (MHO) dan dapat balik ke Malaysia dan Sabah dengan selamat.

Jadi, mohon agar Kementerian Sumber Manusia dapat memperketatkan pengeluaran lesen kepada agensi pekerjaan swasta dan memastikan agensi-agensi pekerjaan swasta yang mengiklankan tawaran pekerjaan palsu ini, seperti dalam kes ini disenaraihitamkan dan diambil tindakan undang-undang agar tidak ada lagi yang menjadi mangsa.

Saya juga mengalu-alukan usaha kerajaan memperketatkan langkah kawalan penyeludupan rokok seludup dan memperluaskan juga kepada produk minuman keras bermula 1 Januari 2024, seperti yang diumumkan dalam Bajet 2024. Aktiviti penyeludupan perlu diperangi habis-habisan kerana ia bukan sahaja merugikan hasil negara, tetapi juga mendatangkan ancaman keselamatan negara dan kesejahteraan rakyat.

Di Sabah, rokok seludup dari negara jiran bukan saja dibawa masuk melalui jalan darat, tapi juga melalui jalan laut. Dalam tahun ini saja, pihak berkuasa berdepan dengan 591 kes dengan 573 rampasan dan 17 tangkapan. Memandangkan harga rokok sah adalah empat hingga lima kali ganda tinggi berbanding rokok seludup, ini tentu mendorong kepada perdagangan pasar gelap dan perokok beralih kepada rokok seludup yang lebih murah.

Sudah tentu diharapkan kerajaan dapat mengkaji semula duti eksais dan dasar percukaian dalam isu rokok ini. Pihak berkuasa yang terlibat sama ada PDRM mahupun Jabatan Kastam dapat mengadakan usaha membanteras aktiviti penyeludupan dan mengukuhkan sempadan negara untuk menangani isu penyeludupan ini yang merugikan ekonomi negara secara menyeluruh dan tuntas.

Saya juga ingin menyentuh isu berkaitan percukaian. Pertamanya, berkaitan insentif percukaian yang diumumkan akan diberikan kepada wanita yang ingin kembali bekerja dilanjutkan sehingga 2027 dalam usaha meningkatkan penyertaan 60 peratus wanita dalam tenaga buruh. Semestinya ini merupakan berita yang gembira terutamanya kepada wanita yang berhenti sementara untuk memberi tumpuan menjaga anak yang baru ingin membesar. Soalan saya ialah berapakah jumlah total pemberian insentif cukai ini? Adakah ia akan berkadar sama sehingga 2027 dan akan dikaji berdasarkan keperluan semasa daripada 2024 hinggalah 2027? Saya pasti ramai wanita yang menantikan insentif ini dan akan memberi impak kepada tenaga buruh wanita kelak.

Jika tadi berita gembira dikhabarkan kepada golongan wanita, namun perkhabaran kenaikan cukai perkhidmatan dari enam peratus kepada lapan peratus mengundang pelbagai reaksi negatif rakyat, meskipun tidak melibatkan perkhidmatan seperti makanan dan minuman serta industri telekomunikasi. Semestinya kesan domino akibat kenaikan lapan peratus ini akan mempengaruhi semua industri secara tidak langsung dan akan ada peniaga yang akan mengambil kesempatan berkaitan kenaikan ini.

Di sini saya ingin mendapatkan penjelasan, apakah langkah intervensi yang diambil oleh kementerian bagi memastikan tidak berlaku kenaikan kos yang signifikan terutamanya kepada industri yang tidak berkaitan? Selain pengumuman kenaikan cukai perkhidmatan, kerajaan juga bercadang untuk menggubal

perundangan baharu bagi melaksanakan cukai barang bernilai tinggi yang sebelum dikenali sebagai cukai barang mewah yang akan dilaksanakan mulai 1 Mei 2024 pada kadar lima peratus hingga 10 peratus. Difahamkan ia terpakai kepada barangan mewah seperti barangan kemas dan jam tangan. Namun, ia tidak akan dikenakan kepada pelancong.

Dalam hal ini, mohon agar maklumat lanjut berkaitan mekanisme pelaksanaan cukai ini, jenis barangan yang dikenakan cukai serta kadar yang akan dikenakan kelak. Apakah jenis barangan kemas yang dikategorikan barang mewah? Umum mengetahui bahawa masyarakat Malaysia ini contohnya masyarakat Melayu, akan membeli barang kemas semasa perayaan seperti majlis perkahwinan, majlis pertunangan dan semasa perayaan hari raya. Begitu juga kaum India ya, yang membeli barangan kemas semasa perayaan Thaipusam, Deepavali, orang Cina dengan perayaan Tahun Baru Cina *nya*.

Jadi, ini menunjukkan bahawa barangan kemas ini lebih berfungsi sebagai barang keperluan untuk sesuatu majlis penting dalam kehidupan masyarakat kita, bukannya untuk tujuan bermewah-mewah. Jadi, dikhuatiri mengenakan cukai ke atas barang kemas ini akan membuatkan kuasa membeli menurun yang akan mengakibatkan kesan domino ke atas ekonomi negara. Kita faham kerajaan perlukan pendapatan tambahan untuk menampung perbelanjaan negara. Oleh itu, saya mencadangkan agar sebelum cukai barang mewah ini boleh dikenakan ke atas pembelian barangan kemas, satu had pembelian tahunan barang kemas ditetapkan pada kadar maksimum yang dirasakan sesuai oleh kerajaan.

Industri minyak sawit adalah asas kepada ekonomi Malaysia yang menyumbang hampir RM138 bilion kepada nilai eksport negara kita pada tahun 2022 dan kelapa sawit merupakan antara tanaman komoditi terpenting di Malaysia. Untuk tempoh Januari hingga Oktober 2023, eksport minyak sawit bernilai RM51.4 bilion. Namun, industri sawit kita masih lagi berdepan pelbagai cabaran seperti persepsi, tanggapan negatif daripada masyarakat antarabangsa terutamanya *European Union* (EU) di samping menghadapi kekurangan tenaga buruh dalam ladang kelapa sawit termasuklah isu peningkatan harga baja dan racun disebabkan barangan ini diimport dari luar negara.

Dahulu di Sabah, harga baja 50 kg dalam RM110, kini sudah meningkat RM220. Manakala racun rumpai jenis biasa segalen empat liter, sekarang sudah naik RM120 berbanding cuma sebelum ini RM55. Yang paling terkesan adalah para pekebun kecil. Mereka tidak mempunyai pilihan selain membeli baja dan racun kimia berkenaan kerana tanpa penggunaan bahan ini, gred kelapa sawit akan terjejas. Pihak empunya ladang yang besar mungkin kurang merasakan kerana kos berkenaan dapat ditampung melalui saiz pengeluaran kelapa sawit yang besar. Oleh

itu, mohon pihak Kementerian Perlindungan dan Komoditi mengkaji mekanisme yang boleh membantu terutama nasib pekebun-pekebun kecil dalam sektor sawit ini agar punca pendapatan mereka tidak terjejas.

Saya juga ingin merujuk kepada penubuhan Tribunal Anti Gangguan Seksual di bawah Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang saya difahamkan melalui jawapan Menteri baru-baru ini bahawa buat permulaan, tribunal ini akan diwujudkan di Kuala Lumpur. Saya ingin mengulangi pendirian saya bahawa kalau boleh Tribunal Anti Gangguan Seksual ini juga ditubuhkan di negeri Sabah dan Sarawak sesuai dengan tujuan asas penubuhan tribunal ini yang akan menjadi platform alternatif bagi menambah baik sistem perundangan dan pengendalian aduan gangguan seksual dengan cepat, mudah dan kos minimum.

Saya berpendapat adalah lebih *cost effective*, sistematik dan memudahkan mobilisasi sekiranya tribunal ini juga ditubuhkan di Sabah dan Sarawak agar kes-kes di dua negeri ini dapat didengar dengan cepat dan diselesaikan dengan segera. Selain itu, pewujudan pejabat khas tribunal di setiap negeri ini akan memudahkan sistem merekodkan aduan, sistem pemfailan dan penyimpanan rekod dan fail-fail kes berkenaan. Ini juga adalah sebagai satu langkah menggalakkan mangsa tampil ke depan dan tidak takut melaporkan kes gangguan seksual.

Yang terakhirnya, saya ingin Datuk Yang di-Pertua, merujuk kepada pembayaran pemberian khas sebanyak RM300 juta yang diberikan oleh Kerajaan Persekutuan kepada negeri Sabah dan Sarawak yang telah diwartakan pada 24 November 2023 yang diumumkan sebagai penyelesaian secara interim, sementara proses memuktamadkan formula semakan pemberian khas kepada Sabah dan Sarawak bagi jangka panjang. Rakyat Sabah sudah tentu mengharapkan agar sebarang perundingan mengenai formula semakan pemberian khas kepada Sabah yang hendak dimuktamadkan ini hendaklah mengambil kira jumlah tuntutan 40 peratus hasil yang dikutip oleh Kerajaan Persekutuan dari Sabah seperti yang termaktub dalam perkara 112D Perlembagaan Persekutuan yang sekian lama menjadi perjuangan rakyat Sabah.

Jadi Datuk Yang di-Pertua, sekian saja persoalan-persoalan yang ingin saya bangkitkan berkaitan isu-isu Belanjawan 2024 ini. Diharapkan segala persoalan yang saya bangkitkan ini akan diberikan perhatian dan jawapan sewajarnya daripada pihak kementerian yang terlibat. Semoga Belanjawan 2024 ini adalah belanjawan yang mengambil kira pelbagai aspek dan memenuhi keperluan semasa semua lapisan masyarakat untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat dalam menghadapi impak daripada kemelut ekonomi global. Sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang ini dah tiba jam 1.00 tengah hari. Maka Dewan ini akan ditangguhkan, akan bersidang semula jam 2.30 petang.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Dato Dr. Nuing Jeluing mempengerusikan Mesyuarat]

Dato Dr. Nuing Jeluing: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Saya akan meneruskan sesi perbahasan. Dengan itu dijemput Yang Berhormat Senator Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol.

2.43 ptg.

Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol: Selamat petang dan salam sejahtera dan salam Malaysia Madani. Terima kasih Dato Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk berbahas ke atas bajet tahun 2024. Sesungguhnya Dato Yang di-Pertua, bajet tahunan sesebuah negara bukan sekadar angka tetapi ia juga pernyataan aspirasi dan nilai-nilai kita. Apa yang dipertimbangkan sebagai mustahak dalam kehidupan kita dengan izin, *a budget is not just a collection of numbers but an expression of our aspirations and values.*

Jadi daripada ucapan perbelanjaan adalah jelas bahawa aspirasi nasional yang termaktub dalam kerangka Ekonomi Madani adalah meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan taraf hidup rakyat. Nilai-nilai yang kita pegang, yang kita amalkan adalah nilai-nilai masyarakat Madani iaitu kemampanan, kesejahteraan, daya cipta, nilai hormat, keyakinan dan ihsan. Nilai-nilai ini menjadi asas mencapai kemajuan, pembaharuan institusi dan perpaduan rakyat.

Dato Yang di-Pertua, seterusnya saya akan menyentuh tentang prestasi tahun semasa sehingga kini dan juga unjuran bajet untuk tahun 2024. Dato Yang di-Pertua, Malaysia mencatatkan pertumbuhan 4.2 peratus bagi separuh pertama tahun ini dan bagi suku ketiga akibat daripada tekanan daripada ekonomi global dan memperlahankan eksport dan permintaan dalaman pun menjadi lebih perlahan. Oleh yang demikian, pertumbuhan KDNK pada tahun ini diunjurkan semula kepada sekitar empat peratus sahaja.

Bagi tahun depan, kerajaan menjangkakan pertumbuhan KDNK antara empat hingga lima peratus dengan pembaharuan ekonomi Madani yang bakal dilaksanakan, kerajaan yakin untuk mencapai pertumbuhan menghampiri lima peratus.

Kutipan hasil untuk tahun depan dijangka menyaksikan peningkatan daripada RM303 bilion pada tahun ini kepada RM307.6 bilion. Bajet memperuntukkan perbelanjaan RM393.8 bilion terdiri daripada RM303.8 bilion sebagai belanja mengurus dan RM90 bilion untuk belanja pembangunan termasuk RM2 bilion simpanan luar jangka.

Defisit fiskal dijangka dapat dikurangkan daripada sasaran lima peratus pada tahun semasa kepada 4.3 peratus pada tahun depan. Jadi, dinyatakan bahawa bajet ini adalah *expansionary*, maknanya bajet yang berkembang, maknanya kerajaan akan menjalankan banyak pembangunan untuk merancakkan ekonomi, untuk merancakkan pertumbuhan negara.

Akan tetapi kalau kita lihat bajet pembangunan hanyalah sekadar RM90 bilion sahaja. Sudah tentu kalau kita nak cakap *expansionary* ini memang sepatutnya lebih banyak lagi diperuntukkan. Akan tetapi kita kena faham bahawa dalam masa kerajaan sedang bertungkus-lumus untuk mengurangkan defisit fiskal dan begitu juga keadaan yang tersempit akibat banyak tanggungan yang dilakukan oleh kerajaan, khususnya akibat daripada pemberian subsidi. Jadi ruang fiskal untuk kerajaan *maneuver* dengan izin, adalah agak sempit. Jadi, oleh yang sedemikian saya faham, harap kita faham bahawa bajet untuk pembangunan adalah RM90 bilion sahaja.

Kalau kita lihat hutang dan liabiliti negara menjangkau RM1.5 trilion atau 82 peratus daripada KDNK. Jadi, kita lihat ini adalah satu angka yang besar dan kerajaan, kita lihat telah mengambil tindakan untuk meluluskan – Dewan Parlimen telah meluluskan Akta Fiskal *regulation* di mana untuk pada lima tahun yang akan datang keadaan ini, paras hutang akan di – tidak melebihi 60 peratus daripada KDNK.

Kita menyentuh fasal – Dato Yang di-Pertua, saya suka menyentuh tentang hutang ini sebab kita lihat dahulunya *rating* kita yang dibuat oleh SMP adalah AAA tetapi sekarang adalah BBB. Maknanya kemampuan Malaysia untuk membayar hutang kira dah turun sikit, dah susut sikit. *That is why rating* kita telah menurun. So, itu kita kena perhatikan juga, kerajaan tidak boleh berlebihan meminjam, takut *rating* dia turun dan nanti tidak boleh meminjam. Macam kita hendak pinjam daripada bank. *If our credit rating is not good* dengan izin, jadi sukar untuk kita mendapatkan pinjaman.

Perkara yang kedua berkaitan dengan hutang ini, kita mesti ingat tentang *intergenerational inequality*. Apa yang kerajaan ataupun kita hutang pada hari ini sepatutnya tidaklah membebankan generasi-generasi yang akan datang. Biarkan mereka ada *option*, ada kebebasan untuk memilih apa bentuk *choice* dengan izin, mereka hendak buat dalam kehidupan mereka pada masa depan.

Jadi, berdepan dengan kesempitan ini, ruang fiskal yang sempit, keadaan ekonomi luaran yang masih tergugat akibat daripada peperangan dan sebagainya, strategi yang terbuka kepada kerajaan adalah untuk memperluaskan skop hasil, untuk merancakkan pertumbuhan ekonomi dan juga untuk mengurangkan perbelanjaan. Di samping itu, untuk mengambil tindakan yang tegas, untuk mengawal ketirisan perbelanjaan.

■1440

Jadi, ini dirumuskan di dalam tiga teras yang telah diperuntukkan di dalam bajet iaitu tata kelola terbaik demi ketangkasan perkhidmatan. Maknanya, kena *review* semula bagaimana perbelanjaan kewangan awam dibelanjakan, kena *review* institusi dan sebagainya untuk memperbaiki keadaan supaya ketirisan boleh dikurangkan ataupun daripada berlaku dan penstrukturan semula ekonomi bagi melonjak pertumbuhan. Jadi, apa – kita mendengar kerajaan menyebut *high-growth heavy industry, high-value industry*. Itulah dia nak melonjakkan ekonomi daripada sekarang hinggalah ke tahun 2020 untuk merancakkan ekonomi di negara dan peningkatan darjat hidup rakyat.

Jadi, untuk memperbaiki ketempangan dalam sistem ekonomi negara, strategi yang wajar adalah untuk meningkatkan hasil, khususnya mencari enjin pertumbuhan yang baharu, memperluaskan skop cukai, mengurangkan tanggungan dan meningkatkan kawalan ke atas perbelanjaan supaya menjadi efisien. Pertambahan hasil tanpa kawalan ke atas ketirisan wang awam serta tanpa mengurangkan tanggungan tidak akan mencapai hasil yang diharapkan.

Dato Yang di-Pertua, cukai yang kita pungut adalah 11.8 peratus kepada KDNK. Ini adalah lebih rendah daripada purata 18 peratus yang dipungut oleh negara-negara berpendapatan pertengahan atasan lain, negara-negara yang sama setara dengan kita. Dari segi kewajaran, memang ada ruang untuk kerajaan menambahkan skop dan kadar cukai. Pelaksanaan perjanjian cukai minimum global seperti dipersetujui oleh 137 negara OECD yang akan dilaksanakan di Malaysia pada 2025 adalah wajar menepati piawaian cukai antarabangsa.

Jadi, soalan saya adalah berapa peratus unjuran kenaikan cukai kepada KDNK melalui peluasan skop dan kadar cukai yang baharu ini? Saya tak nak sentuhlah. Semalam, ramai kawan yang telah berbahas, telah menyebut – menggariskan apa dia cukai-cukai yang baharu. Cukai ke atas barang mewah dan kenaikan cukai perkhidmatan daripada enam peratus kepada lapan peratus.

Jadi, soalan saya, tadi kita nak membawa, menaikkan peratus pungutan cukai kita sama setara dengan negara-negara yang sama dalam negara berpendapatan pertengahan atasan yang lain. Jadi, daripada – sekarang kita berada 11.8 peratus dan negara-negara lain 18 peratus. Jadi, soalan saya adalah berapa

peratus unjuran kenaikan cukai kepada KDNK melalui peluasan skop dan kadar cukai yang baharu ini?

Kedua, adakah pengenaan cukai perkhidmatan ke atas sektor logistik akan menaikkan harga barang? Jadi, ini kita nak dengar penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri kerana bila disebut tentang logistik, jadi tidak boleh tidak timbul. Ini adalah perbelanjaan tambahan dan timbul pula, ianya akan di – dengan izin, *cascade* kepada pengguna. Jadi, itu soalan saya.

Jadi, saya alu-alukanlah hasrat kerajaan. Namun demikianlah, saya alu-alukan hasrat kerajaan untuk memperketat kawalan ketirisan cukai khususnya bagi minuman keras dan rokok. Saya harap supaya aktiviti penguatkuasaan diperketat lagi terutama di Sarawak kerana ketersediaan, *availability* dengan izin, khususnya minuman keras telah memudaratkan kesihatan masyarakat Bumiputera baik di bandar mahupun di luar bandar.

Menurut kajian yang dilakukan oleh *National Institute of Health* pada tahun 2019, mencatatkan kejadian meminum minuman keras yang tertinggi di kalangan Bumiputera Sabah dan Sarawak iaitu 31.1 peratus. Jadi, munasabahlah untuk kita menganggap bahawa ketersediaan minuman keras yang murah seperti di Bintulu adalah petanda bahawa aktiviti penyeludupan memang berlaku. Jadi, saya harap kerajaan akan mengambil – menubuhkan pasukan penguatkuasaan yang – ke atas perkara ini untuk membanteras penyeludupan khususnya minuman keras di Sarawak.

Keberkesanan. Bila kita menyentuh tentang tata kelola yang terbaik, tidak boleh tidak, kita juga melihat kepada agensi kerajaan, bagaimana mereka membelanjakan peruntukan yang diberikan dan bagaimana mereka menjalankan tanggungjawab yang telah diperuntukkan kepada agensi tersebut. Setiap tahun, berjuta-juta ringgit diperuntukkan kepada agensi-agensi Persekutuan untuk penyelidikan dan pembangunan.

Jadi, soalan saya, setakat mana kah penyelidikan oleh Lembaga Minyak Sawit, Lembaga Getah telah memanfaatkan secara terus kepada pekebun-pekebun kecil? Setakat mana kah *Federal Agriculture Marketing Authority (FAMA)* berkapasiti untuk membeli produk petani dengan harga yang berpatutan – untuk harga yang berpatutan kerana petani-petani di luar bandar sangat mengharapkan FAMA untuk memberikan mereka akses kepada pasaran supaya mereka boleh memasarkan produk mereka kepada FAMA dan selanjutnya ke masyarakat ataupun pasaran di luar.

Perkara yang seterusnya Dato Yang di-Pertua, penstrukturan dan penyasaran subsidi. Bank Dunia (*World Bank*) juga telah menyatakan bahawa pelaksanaan subsidi pukal iaitu *blanket subsidy* di mana semua orang menikmati,

tak kira sama ada kaya ataupun miskin, tak kira sama ada rakyat Malaysia ataupun orang asing, adalah sesuatu yang sangat membebankan negara. Jadi, kerajaan melalui bajet tahun depan telah menyatakan bahawa kerajaan akan menstrukturkan semula subsidi supaya ia hanya disasarkan kepada golongan yang amat memerlukan. Jadi, pada saya, ini bukanlah – saya lihat kepada aspirasi tadi dan visi untuk membina Malaysia bersama, ke arah Malaysia yang lebih baik.

Jadi, mungkin kita yang telah selama ini menikmati subsidi itu, mungkin rasa agak terkilan tetapi dengan izin, *that is the part of the sacrifice that we have to make* kerana kita hendaklah membina bersama dan biarkanlah golongan yang betul-betul memerlukan subsidi itu diberikan subsidi. Jadi, ada kekhuatiran berkenaan bagaimana penyasaran subsidi itu akan dilaksanakan nanti. Jadi, baru-baru ini, kerajaan telah melancarkan pendaftaran *Identity Digital National (Digital ID)*. Syabas saya ucapkan kepada kerajaan iaitu Digital ID, iaitu pengenalan dan pengesahan diri secara digital.

Jadi, saya difahamkan bahawa Digital ID akan digunakan oleh kerajaan untuk menyalurkan subsidi bersasar. Jadi, kalau tengok muka-muka Senator itu memang tak layaklah nanti untuk subsidi bersasar. Kalau tengok *your ID*, Digital ID itu nanti, okey. Jadi, saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana mengekalkan subsidi diesel kepada Sarawak dan Sabah.

Dato Yang di-Pertua, sesungguhnya penduduk-penduduk di Sarawak, khususnya mereka yang duduk dan berasal dari luar bandar dengan kereta pacuan empat roda, berpisah tiada. Walaupun jalan Pan Borneo telah memberi kesejahteraan kepada pengguna-pengguna jalan raya di Sarawak, namun kereta pacuan empat roda masih diperlukan untuk merentas jalan kampung dan jalan kebun yang licin.

Seterusnya, menstrukturkan semula ekonomi melalui Pelan Induk Perindustrian Baharu 2023, dengan izin. Melalui pelan induk perindustrian baharu yang dilancarkan pada tahun ini, kerajaan akan menumpukan pembangunan sektor pembuatan, termasuk sektor perkhidmatan yang berkaitan. Secara dasarnya, kerangka Ekonomi Madani memberikan tumpuan untuk memanfaatkan kelebihan sedia ada Malaysia bagi meningkatkan daya saing negara. Jadi, ini saya suka. Saya petik ini sebab kita tertanya-tanya, mengapa kerajaan pilih *let's say* Pengerang sebagai hab untuk kimia dan petrokimia?

■1450

Mengapa kerajaan memilih untuk menubuhkan satu lagi kawasan perindustrian elektronik dan elektrik di Perak? Ini salah satu yang di asas. Keputusan ini adalah — *what are the strength that we have*, dengan izin. Ini adalah

kekuatan kita. *This is our competitive edge*, dengan izin. Jadi inilah digunakan oleh kerajaan untuk membangunkan industri seterusnya.

Jadi, dalam ucapan, Yang Amat Berhormat menyatakan bahawa untuk menaikkan siling — Menaikkan siling maknanya akan menaikkan lagi pertumbuhan ekonomi supaya kita melepasi apa yang kita telah lakukan pada masa ini, di mana ekonomi yang hendak di — pembangunan yang hendak dilakukan adalah melibatkan *high-growth* dan *high-value industry*, dengan izin.

Jadi, sebagai contoh, pemilihan *Pengerang Integrated Petroleum Center* untuk dibangunkan sebagai hab pembangunan sektor kimia dan petrokimia, memanfaatkan kelebihan sedia ada iaitu kelebihan kapasiti, *that is*, dengan izin, *access capacity*. Maknanya PIPC itu ada tempatlah, ada ruang untuk dibangunkan. Ketersediaan *feedstock* atau bahan mentah yang boleh dihasilkan. Sekarang ini ada kilang penapis minyak di PIPC, jadi kilang tersebut boleh membekalkan bahan mentah yang sedia ada untuk industri kimia dan *petrochemical* yang baharu.

Pembangunan infrastruktur seperti terminal air dalam yang telah pun dibina dan kelebihan fizikal semula jadi, di mana kedalaman air semula jadi sehingga 24 meter dalam membolehkan pelabuhan mengendalikan kapal pukal yang besar, bersaiz 550,000 *deadweight tons*. Jadi kelebihan yang sedia ada, *so, we exploit it*, dengan izin, untuk mendatangkan faedah kepada negara untuk kita menarik pelabur-pelabur, sama ada pelabur dalam ataupun pelabur asing untuk mengambil bahagian di dalam industri petrokimia dan juga kimia.

Pembangunan kawasan perindustrian berteknologi tinggi di Kerian, Perak Utara untuk sektor elektrik dan elektronik, bukan sahaja memanfaatkan kelebihan kita dalam sektor tersebut — kita memang masyhur lah dengan E&E ini. Ia merupakan salah satu daripada bahan eksport kita yang agak besar. Bukan sahaja untuk memanfaatkan kelebihan kita dalam sektor tersebut, tetapi mengagihkan pembangunan ke kawasan yang baharu. Taklah tertumpu kepada sesuatu kawasan sahaja. Sesungguhnya memang tanggungjawab kerajaan untuk menentukan pembangunan yang seimbang di seluruh Malaysia.

Dato Yang di-Pertua, Pelan Hala Tuju Peralihan Tenaga. Ini adalah satu inisiatif penstrukturan semula ekonomi negara. Dalam perkara ini, pelan yang merangka peralihan tenaga negara merangkumi enam pemacu peralihan tenaga iaitu, kecekapan tenaga, tenaga boleh baharu, hidrogen, biotenaga, mobiliti hijau dan pemerangkapan, penggunaan dan penyimpanan karbon.

Jadi, pelan ini bukan sahaja membuka sektor ekonomi baharu kepada Malaysia— sektor ekonomi baharu maknanya *new business* kepada Malaysia tetapi sekali gus dapat membantu Malaysia mengurangkan pelepasan gas rumah hijau

seiringan dengan matlamat negara untuk mencapai *net zero*. Jadi, *two in one*. Itu kelebihan dia. Itu kelebihan dia.

Jadi, semua perkara ini Dato Yang di-Pertua, tunjang kepada sukses sesebuah negara. Elok bagaimanapun pelan perindustrian dia, elok bagaimanapun apa yang hendak dilakukan sesebuah negara, kalau modal insan tidak dibangunkan menjadi modal insan yang berkualiti, susah untuk kita mengharapkan pencapaian yang diinginkan. Jadi, modal insan yang berkualiti adalah faktor kritikal bagi menjana dan mengekalkan pertumbuhan ekonomi.

Jadi, selaku pembuat dasar, pada pendapat saya adalah penting bagi kerajaan membangunkan *collaborative partnership* atau perkongsian kolaboratif dengan pemimpin-pemimpin perniagaan, pakar pertumbuhan, institusi pengajian tinggi dan pemegang-pemegang taruh yang lain supaya mengetahui apa dia kehendak industri dan membangunkan inisiatif yang lebih baik.

Jadi soalan saya, sejak saya melihat di dalam anggaran belanjawan itu, memang ada bajet yang diperuntukkan untuk pembangunan pendidikan TVET. Kalau tak silap saya jumlah RM6.68 bilion untuk TVET. Jadi soalan saya, sejauh manakah inisiatif tentang pembangunan modal insan seperti di dalam bajet tahun 2024 akan dapat memenuhi kehendak industri-industri yang baharu ini?

Dato Yang di-Pertua, pemberian insentif kepada pekebun kecil persendirian. Pemberian insentif tanaman semula sawit kepada pekebun-pekebun kecil amatlah dialu-alukan oleh pekebun kecil persendirian. Kenaikan harga anak benih dan kos persediaan tapak yang berlipat ganda sejak tahun lepas amat membebankan pekebun kecil persendirian. Bagi pekebun-pekebun kecil yang membangunkan sawit atas tanah adat, terima kasihlah kepada kerajaan kerana tidak mengenakan surat milik tanah sebagai syarat permohonan. Jadi memadai jika ada lesen MPOB. Jadi terima kasih kepada kerajaan kerana kelonggaran ini.

Namun, ramai dari golongan pekebun kecil khususnya mereka yang mempunyai keluasan kebun kecil iaitu di antara dua hingga tiga hektar, tidak mampu untuk membayar pinjaman, sungguhpun hanya lima peratus modal perlu dibayar balik. Oleh yang demikian, saya memohon supaya kerajaan memberi insentif dalam bentuk geran 100 peratus kepada golongan ini. Rata-rata pekebun kecil dalam golongan tersebut adalah penduduk yang miskin dan mereka berusaha untuk mengeluarkan diri dari kepompong kemiskinan. Usaha sedemikian wajar dibantu.

Jadi, di kesempatan ini saya juga memaklumkan kementerian berkaitan bahawa pekebun-pekebun kecil di Sarawak merasakan dianaktirikan bila mendengar bahawa peneroka-peneroka FELDA, hutang mereka dibayar — dilupuskan oleh kerajaan sebanyak RM80.3 bilion dan hutang untuk peneroka FELDA, FELCRA ditukarkan daripada pinjaman kepada ekuiti.

Jadi, apa yang kita nak adalah bantuan kepada golongan petani-petani miskin yang sangat-sangat berusaha untuk meningkatkan taraf ekonomi kehidupan mereka. Ini yang dikatakan di dalam ucapan bajet, Yang Amat Berhormat menyentuh tentang menaikkan lantai. Jadi bagi petani-petani miskin di luar bandar Sarawak, inilah, bantuan seperti ini untuk bantuan tanaman semula termasuk pembinaan jalan ladang adalah merupakan satu perkara yang boleh diiktiraf sebagai menaikkan lantai untuk mereka.

Jadi Dato Yang di-Pertua, minta beberapa minit sahaja lagi ya. Okey, terima kasih. Impak undang-undang *European Union Deforestation Rules* kepada industri sawit dan komoditi lain di Malaysia. Dengan berkuat kuasanya undang-undang tersebut mulai Jun tahun ini, setiap pengimport barangan ke *European Union* perlu membuat pengesahan bahawa barang tersebut tidak dihasilkan dari kawasan di mana hutannya telah ditebang.

Selepas 31 Disember 2020, definisi *forest* atau hutan sangat sempit iaitu satu kawasan tidak melebihi setengah hektar. Maksudnya tidak melebihi 1.1 ekar di mana ketinggian pokok tidak melebihi lima meter atau payung pokok (*tree canopy*) boleh menjangkau melebihi 10 *percent*. Itu dia definisi 'hutan'. Jadi, sekiranya petani mengerjakan tanah di mana kawasannya melebihi setengah hektar, di mana pokoknya melebihi lima meter tinggi, itu adalah dianggap telah melakukan *deforestation*.

■1500

Dato Yang di-Pertua, untuk masyarakat Orang Asal di Sarawak khususnya, tanah adat kita, memang datuk moyang kita dulu yang telah menerokanya. Bila kita membuat, menjalankan aktiviti menanam padi, *10-20 years ago* sehingga sekarang dia tidak diusahakan – belum sempat usahakan, memanglah pokok dia lebih daripada lima meter tingginya. Jadi, dengan implikasinya bagi pasaran EU, ini telah menjadi undang-undang di *European Union*. *There's nothing—Sorry, nothing that we can do about it*. Sebab itu di dalam MSPO, standard MSPO kita, *that is Malaysian Sustainable Palm Oil Standard*, kita telah memberikan jaminan bahawa kita tidak akan menebang lagi pokok mulai dari *cut-off date* tersebut.

Jadi implikasinya, bagi pasaran EU, kita tidak boleh mengeksport sawit yang dikeluarkan dari hutan yang ditebang. Bukan sahaja sawit ya tapi lada, koko, getah. Apa-apa komoditi ataupun apa-apa produk yang dipasarkan di *European Union* adalah tertakluk kepada *EU Deforestation Rules*. *So, you can say* bagi sawit, koko, kopi, getah, dengan izin, *is virtually impossible to not clear more than 0.5 hectare of land or that the height of the trees do not exceed five metres*. Dengan erti kata lain, kita hanya boleh memasarkan sawit ke EU tanaman yang telah dibangunkan sebelum 31 Disember tahun 2020.

Jadi soalan saya, apakah pasaran alternatif bagi sawit yang ditanam selepas *cut-off date* tersebut? Apa kah hala tuju Perbadanan Kemajuan Tanah seperti FELCRA, RISDA dan FELDA akibat daripada EUDR ini? Jadi berlatarbelakangkan situasi ini, pekebun kecil menyedari bahawa mereka perlu gigih...

Dato Dr. Nuing Jeluing: YB. YB.

Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol: Ya?

Dato Dr. Nuing Jeluing: Boleh gulungkan?

Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol: Okey. *One minute* ya. Jadi gigih untuk meningkatkan produktiviti tetapi agak rumit ya. Agak rumit kerana sekarang ini produktiviti untuk pekebun kecil persendirian adalah purata kira-kira 12 tan sehektar setahun berbanding 18 tan sehektar setahun. Jadi, banyak kesempitan yang dialami khususnya dari jalan. Sekarang ini musim tengkujuh, buah tak dapat keluar kerana jalan licin. Jadi mohonlah supaya kerajaan menambahkan lagi bajet untuk jalan ladang, untuk membolehkan pekebun-pekebun kecil yang amat memerlukan bantuan, diberikan bantuan tersebut.

Jadi dengan itu Dato Yang di-Pertua, sebelum itu mengucapkan terima kasihlah kepada Kerajaan Persekutuan kerana memberikan pemberian khas sejumlah RM300 juta kepada Sarawak iaitu mengikut peruntukan di bawah Perkara 112D Perlembagaan.

Dengan itu Dato Yang di-Pertua, saya mengakhiri ucapan saya dan saya menyokong RUU Perbekalan. Terima kasih.

Dato Dr. Nuing Jeluing: Terima kasih Yang Berhormat Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Datuk Haji Aziz bin Ariffin untuk berbahas.

3.04 ptg.

Datuk Haji Aziz bin Ariffin: *Assalamualaikum warahmatullah*, salam sejahtera dan salam Malaysia Madani. *Alhamdulillah*, segala puji bagi Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang serta dengan nikmatnya, terwujudlah pelbagai kebaikan.

Dato Yang di-Pertua, terlebih dahulu, saya melafazkan syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin dan inayahnya, Bajet 2024 yang telah mengangkat tema “Reformasi Ekonomi Memperkasa Rakyat”, dengan menerapkan enam nilai Madani, dijadikan sebagai paksi utama iaitu kemampunan, kesejahteraan, daya cipta, hormat, keyakinan dan ihsan.

Syabas dan tahniah saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Anwar Ibrahim, Perdana Menteri Malaysia merangkap Menteri Kewangan serta semua warga kerja Kementerian Kewangan yang telah terlibat dan bertungkus lumus

sebaik mungkin bagi menyediakan belanjawan yang paling besar dalam sejarah yang sangat komprehensif dan menyeluruh bagi tahun 2024.

Bajet 2024 memperuntukkan sebanyak RM30.8 bilion untuk perbelanjaan mengurus, RM90 bilion untuk perbelanjaan pembangunan dan RM2 bilion pula disediakan untuk simpanan luar jangka yang dilihat menyentuh semua spektrum rakyat yang ada dalam Malaysia termasuk B40, M40, anak muda, pesawah, petani dan nelayan. Saya amat berharap, agar Belanjawan 2024 ini dijadikan sebagai medan baru ke hadapan dan pada waktu yang sama, untuk menyelesaikan himpitan kos sara hidup untuk kelangsungan hidup seharian rakyat.

Isu belia negara. Saya amat tertarik dengan usaha kerajaan menumpukan usaha memperkasakan ekonomi dan meningkatkan kebolehpasaran belia. Namun, apa yang menggusarkan hari ini, apabila negara dijangka kehilangan ramai pekerja berkemahiran dalam kalangan belia diakibatkan oleh trend pelajar lepasan SPM yang tidak minat menyambung pelajaran.

Dianggarkan lebih 45,000 lepasan SPM tidak menyambung pengajian ke peringkat lebih tinggi dalam tempoh tiga tahun sejak tahun 2020. Statistik yang disiarkan dalam sistem e-Profil Kerjaya Murid (ePKM) menunjukkan 35.16 peratus atau 115,939 orang lepasan SPM tahun 2020 dan 48.74 peratus atau 180,680 orang lepasan SPM tahun 2021, tidak melanjutkan pelajaran.

Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) juga turut menjangkakan sekiranya trend lepasan SPM sebanyak 40 peratus tidak melanjutkan pengajian, negara akan kehilangan 70 peratus dari pekerja berkemahiran.

Dato Yang di-Pertua, fenomena ini bakal mengakibatkan implikasi yang serius terhadap perkembangan individu dan negara serta berpotensi berlakunya pembaziran bakat. Bilangan pekerja berkemahiran tinggi bergantung kepada belia yang melanjutkan pengajian mereka, sama ada dalam bidang akademik mahupun kemahiran, bagi menjamin produktiviti negara. Kerajaan diharap tidak terlepas pandang terhadap isu ini dan saya ingin bertanya, apakah usaha dan strategi yang diambil bagi memastikan permasalahan ini dapat ditangani dengan sebaik mungkin?

Hal ini kerana malas sambung belajar, kemudian melahirkan generasi rendah pendidikan, melahirkan generasi kurang berkemahiran, sama sekali tidak sihat untuk sebuah negara yang membangun seperti Malaysia. Anak muda kini didapati lebih cenderung kepada ekonomi gig kerana waktu kerja yang lebih fleksibel, boleh memilih kerja dan tidak perlu bekerja di bawah arahan dan tekanan dari mana-mana pihak. Sesetengah sektor dalam ekonomi gig tidak memerlukan pekerja untuk mempunyai kemahiran atau kelayakan akademik yang tertentu. Kebanyakan pekerja gig adalah penunggang *e-hailing* sebagai pengantara yang menghubungkan

penyedia dan juga pengguna aplikasi seperti *GrabFood*, *Foodpanda*, *Lalamove*, *Shopee Express* atau *Speedy*.

Namun Dato Yang di-Pertua, pada masa kini, pelbagai masalah yang timbul di dalam ekosistem ekonomi gig ini. Harga upah yang tidak setimpal dengan kebajikan mereka. Sekiranya terlibat dengan kemalangan jalan raya, tiada insurans yang melindungi dan tiada peruntukan untuk menyelenggarakan kenderaan ditunggang mereka.

■1510

Kita tahu, sampai bila ekonomi gig ini akan bertahan. Jika dilihat sekarang, ni permintaan terhadap penghantaran barang umpamanya semakin berkurangan. Saya yakin dengan usaha dan komitmen kerajaan dalam membela para pekerja sektor ekonomi gig di Malaysia, khususnya golongan belia. Saya turut berharap agar penubuhan Suruhanjaya Ekonomi Gig Malaysia dipercepatkan dan minta kerajaan menyatakan, apakah kekangan bagi menubuhkan suruhanjaya tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, Pusat Aktiviti Warga Emas (PAWE). Malaysia telah meraikan Hari Warga Emas di Peringkat Kebangsaan pada 1 Oktober lalu yang bertemakan Memartabatkan Hak Warga Emas Merentas Generasi. Bagi menghargai sumbangan warga emas terhadap kemajuan dan kemakmuran negara serta membina masyarakat penyayang di pelbagai peringkat masyarakat, Malaysia akan menjadi negara tua menjelang tahun 2030 dan ianya berbaki kurang tujuh tahun lagi. Malaysia dijangka mencapai status negara tua apabila 15 peratus daripada jumlah penduduk adalah warga emas.

Terima kasih pada pihak kerajaan kerana telah memperuntukkan RM1 bilion untuk PAWE. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, apakah persiapan yang kementerian buat sebagai persiapan Malaysia menjadi negara tua? Apakah tumpuan dari segi sokongan ekonomi kepada warga ini yang masih aktif dan mampu menyumbang kepada negara?

Saya ingin memuji langkah yang dibuat oleh kerajaan dalam mewujudkan PAWE dan dijadikan sebagai tempat di mana warga emas menjalankan aktiviti harian dalam komuniti dan sebagainya. Jadi saya ingin cadangkan agar bantuan kewangan tahunan yang mengendalikan PAWE ini dapat dinaikkan selari dengan keaktifan aktiviti di PAWE dengan warga emas yang semakin produktif dan juga aktif serta pastikan PAWE ini ditubuhkan di setiap Parlimen atau daerah di seluruh negara.

Selain itu, bagi memastikan warga emas berada dalam keadaan selamat walaupun tinggal berseorangan, saya ingin menyarankan pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM) mengambil inisiatif bagi menggalakkan warga muda atau belia untuk menjadi sukarelawan dalam pelaksanaan program Khidmat Bantu Di Rumah (KBDR).

Saya berpendapat, bahawa pembabitan anak muda sebagai sukarelawan menerusi program KBDR membantu melancarkan proses pemerkasaan komuniti untuk pembangunan dan kesejahteraan bersama dan bertepatan dengan hasrat kerajaan untuk memantapkan perkhidmatan *community for community*, yakni *K for K* bagi membina integrasi sosial dalam kalangan komuniti setempat secara holistik. Adakah terdapat inisiatif yang bakal diberikan oleh kerajaan bagi menarik minat para belia untuk terbabit sebagai sukarelawan KBDR di seluruh negara?

Pelancongan dan tapak warisan Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan memberikan peruntukan kepada Kerajaan Negeri Perlis bagi membangunkan kawasan bangunan di negeri Perlis dan tapak warisan yang menjadi tumpuan pelancong bertujuan untuk mengekalkan keindahan, keselamatan dan kebersihan di kawasan Tasik Timah Tasoh, Perlis.

Peruntukan RM20 juta yang disediakan, saya amat berharap sekiranya ianya turut digunakan bagi menyelenggara dan memulihara lokasi tarikan pelancong sempadan di Wang Kelian. Perkara ini Tuan Yang di-Pertua, telah berkali-kali saya suarakan di dalam Dewan yang mulia ini agar Zon Aliran Bebas Wang Kelian yang telah ditutup, dibuka semula dan ianya menjadi kenyataan, *insya-Allah* mulai tahun 2024.

Dengan pembukaan kembali Zon Aliran Bebas Wang Kelian, sudah pasti akan memberikan manfaat yang besar terhadap rakyat Perlis, dapat memberi pendapatan tambahan kepada penduduk yang sebilangan besarnya terdiri daripada petani.

Kedudukan strategik negeri Perlis yang bersempadan dengan negara Thailand, perlulah kita memanfaatkan sebaik mungkin sebagai salah satu pusat ekonomi rakyat yang berpotensi tinggi. Saya percaya pembukaan semula sekarang ini Arkib Niaga Wang Kelian, mampu merancakkan semula ekonomi penduduk setempat memandangkan ramai pelancong tempatan dan luar negara menggunakan pintu masuk sempadan Wang Kelian untuk melancong ke Selatan Thailand.

Isu beras dan keterjaminan makanan. Saya turut ingin merakamkan ucapan terima kasih terhadap kerajaan langkah untuk terus memperhebat usaha menjamin kelangsungan industri agromakanan negara yang lebih mandiri dengan menyediakan RM2.6 bilion bagi menyalurkan pelbagai bentuk subsidi dan insentif kepada para pesawah dan nelayan.

Langkah kerajaan menaikkan kadar Skim Subsidi Harga Padi daripada RM360 kepada RM500 per metrik tan serta meningkatkan harga lantai belian padi kepada RM1,300 per metrik tan demi membantu meningkatkan pendapatan pesawah adalah bertepatan.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Jabatan Perangkaan Malaysia negara mengeluarkan 1.67 juta tan beras pada 2021 dan mengimport 1.06 juta tan. Majoriti beras import ialah beras putih dan bakinya beras khusus yang sukar ditanam di negara ini seperti Basmathi. Secara purata, setiap rakyat Malaysia menggunakan 79 kilogram beras setahun. Langkah membuat lebih banyak musim penanaman adalah lebih praktikal kerana kawasan tanaman padi di seluruh negara adalah seluas kira-kira 700,000 hektar sahaja jika dibandingkan dengan keluasan tanaman padi di Thailand dan Vietnam, masing-masing adalah seluas 10 juta hektar dan 7.5 juta hektar.

Tanaman padi lima musim ini sudah pasti membantu mengurangkan trend mengimport beras, dengan mengambil kira ancaman sekuriti makanan yang dihadapi dunia sekarang disebabkan perubahan iklim dan konflik politik. Dalam pelaburan bernilai RM3 bilion yang diumumkan oleh Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim bagi meningkatkan pengeluaran padi dan menjadikan kawasan Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA) Perlis dan Kedah sebagai perintis tanaman padi lima musim, amatlah dinantikan oleh petani.

Apakah inisiatif yang diambil oleh pihak kementerian dalam memastikan kerjasama padu dalam usaha untuk menjayakan penanaman padi lima musim serta apakah langkah bagi memperkenalkan teknologi-teknologi baru yang mampu diguna pakai untuk mempercepatkan pengeluaran hasil padi?

Tuan Yang di-Pertua, apakah juga inisiatif yang bakal diketengahkan oleh kerajaan bagi menarik minat lebih ramai pesawah yang muda memandangkan lebih 60 peratus pesawah adalah dari kalangan warga emas.

■1520

Penyampaian subsidi. Usaha untuk merasionalisasikan subsidi adalah penting dalam memastikan subsidi sampai kepada golongan sasaran dengan lebih efektif dan ia benar-benar sampai tanpa berlakunya sebarang ketirisan dan penyalahgunaan.

Saya ingin menyarankan kepada pihak kerajaan untuk menggunakan Kad Pengenalan Malaysia (MyKad) sebagai salah satu kaedah dalam penyampaian subsidi secara terus kepada rakyat dan golongan sasaran kerana semua warganegara memiliki MyKad sebagai pengenalan diri.

Kerajaan boleh memperkenalkan langkah itu sebagai penyelesaian serampang dua mata berhubung keluhan rakyat tempatan mengenai isu subsidi yang turut dinikmati oleh warga asing yang berada di negara kita, khususnya di kawasan sempadan negara. Di kawasan sempadan negara, tidak kira sama ada di belah Utara atau di Pantai Timur yang merupakan pintu ke negara jiran kita iaitu Thailand, mahupun di Johor yang merupakan pintu masuk ke Singapura, isu pembelian minyak

bersubsidi oleh warga asing hangat diperkatakan. Berdasarkan rekod pekerja asing pula, angka rasmi menunjukkan kira-kira dua juta pekerja asing sah berada di negara ini dan ada berpandangan – atau rekod tidak rasmi dikatakan terdapat kira-kira enam juta lagi adalah pekerja asing yang tidak sah. Perbetulkan saya jika ia tidak tepat Dato Pengerusi.

Apabila penggunaan MyKad dikuatkuasakan bagi memastikan seseorang itu layak ataupun tidak untuk menerima subsidi, saya penuh yakin dan percaya bahawa perkara ini bakal menyukarkan warga asing untuk menikmati subsidi yang diberikan oleh pihak kerajaan terhadap barangan seperti beras, minyak masak, gula, tepung, gas memasak, petrol dan diesel serta banyak lagi.

Saya percaya apa jua langkah yang bakal diambil oleh pihak kerajaan selepas ini tidak akan berhasil secara total dan mungkin akan berlaku ketirisan akibat daripada tindakan individu yang tidak bertanggungjawab. Namun, saya yakin perkara tersebut mampu diminimumkan sekiranya langkah penguatkuasaan yang tegas diambil oleh pihak berkuasa dan dilaksanakan secara kerap.

Saya ingin bertanya, statistik kemasukan kenderaan warga asing yang menggunakan jalan darat melalui pintu-pintu masuk negara serta purata kemasukan bagi satu hari? Serta berapa kah anggaran kerugian yang ditanggung oleh negara akibat daripada pembelian barangan bersubsidi oleh warga asing terutamanya bagi pembelian petrol dan diesel.

Pelabuhan Darat Perlis (PIP). Pelabuhan Darat Perlis atau PIP adalah sebahagian daripada pelan pembangunan utama negeri Perlis untuk menambah baik infrastruktur pengangkutan menerusi terminal pelabuhan darat bagi mengendalikan pemuatan, pemunggahan dan pengangkutan semula kontena kargo antara Malaysia dan Thailand. Pembangunan PIP dipacu lagi dengan kedudukan geografi negeri Perlis yang berhampiran dengan sempadan serta pintu sempadan negara di Padang Besar dijangka dapat memacu peningkatan perdagangan rentas sempadan antara Malaysia dan Thailand.

Saya percaya Dato Yang di-Pertua, PIP ini atau Pelabuhan Darat Perlis akan secara langsung dapat menjadi pemangkin peralihan Perlis dari sebuah negeri yang berasaskan pertanian kepada ekonomi sempadan selain melonjakkan pemulihan sosioekonomi di negeri Perlis. Saya amat berharap sekiranya Kerajaan Persekutuan dapat memberikan perhatian terhadap projek berkenaan bagi memastikan negeri Perlis tidak terus tertinggal oleh arus pembangunan. Apa yang saya kkuatiri adalah berkaitan dengan perancangan Kerajaan Thailand untuk membina pelabuhan serta jambatan darat yang bertujuan untuk memendekkan perjalanan kapal tanpa melalui Selat Melaka yang dilihat mampu merencatkan peranan PIP pada masa hadapan.

Apakah benar perancangan pihak Kerajaan Thailand mampu mengganggu gugat Pelabuhan Darat Perlis atau PIP? Sekiranya ia, saya mohon pihak kerajaan agar menyatakan apakah langkah-langkah bagi mengurangkan kesan tersebut terhadap pembangunan di negeri Perlis?

Dato Yang di-Pertua, dengan segala usaha dan inisiatif yang telah digariskan oleh Kementerian Kewangan dalam Belanjawan Madani 2024 ini, saya yakin bahawa ia mampu memberikan banyak manfaat terhadap kehidupan rakyat dan pembangunan negara.

Dengan ini Dato Yang di-Pertua, saya akhiri perbahasan saya dengan menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2024 pada kali ini dengan dua rangkap pantun. Boleh Dato Yang di-Pertua?

Dato Dr. Nuing Jeluing: Sila.

Datuk Haji Aziz bin Ariffin: Ah, boleh terima kasih.

*Masak lemak si ikan keli,
Sedap ditambah sedikit kerisik,
Jangan terlalu ikut emosi,
Muhasabah diri jalan terbaik.*

*Indahnya bumi berpasak,
Kemuncak terus tampak kehijauan,
Unjuran ekonomi naik mendadak,
Kerajaan Perpaduan mengurus ikut keperluan.*

Sekian, terima kasih Dato Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Dato Dr. Nuing Jeluing: Terima kasih, Yang Berhormat Datuk Haji Aziz bin Ariffin. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu untuk berbahas.

3.28 ptg.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: Terima kasih Dato Yang di-Pertua kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk terlibat dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 pada hari ini.

Dato Yang di-Pertua, ucapan saya hari ini berbeza sedikit kerana pada pandangan saya bajet kerajaan sepatutnya menjadi satu kertas komprehensif dan sebagai sebahagian daripada pelan strategik negara sama ada dalam ekonomi, politik atau sosial. Bajet juga bukan sahaja seperti satu cadangan perniagaan berkaitan pendapatan dan perbelanjaan negara tapi juga perancangan strategik kita untuk membangun serta menjaga ekonomi kita melalui perkongsian strategik dengan ASEAN, meningkatkan jumlah pendapatan negara dan juga memperbaiki dasar gaji pekerja kita.

Perbahasan saya juga akan menyentuh tiga topik utama. Memperkasakan ekonomi, keadilan sosial dan kualiti hidup, reformasi politik. Memandang Bajet 2024 merupakan bajet yang paling besar dalam sejarah negara, sebanyak RM393.8 bilion. Saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bagaimana kerajaan memastikan tiada ketirisan berlaku di dalam bajet yang dibentangkan?

■1530

Sebagai contoh, RM330 juta diperuntukkan di bawah TEKUN, tetapi adakah bantuan ini turun ke golongan sasaran? Siapakah yang memantau dan memastikan setiap ringgit dari RM330 juta betul-betul turun kepada mereka yang memerlukan? Oleh itu, saya menyeru kerajaan supaya melakukan audit forensik terhadap segala perbelanjaan negara.

Kerajaan juga wajar mengkaji bagi setiap ringgit yang dibelanjakan, berapakah pulangan kepada negara. Dengan izin, *what is the value creation for each ringgit spend?* Selain itu, saya ingin tahu bagaimanakah Jabatan Audit Negara dan *Economic Planning Unit* (EPU) memastikan projek kerajaan dilaksanakan seperti yang dijanjikan tanpa sebarang ketirisan?

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2024 ialah bajet terbesar dalam sejarah Malaysia di mana sumber pembiayaan disumbang oleh cukai pendapatan sebanyak 44.4 persen. Jika dilihat, Bajet 2024 juga menunjukkan terdapat peningkatan dalam perbelanjaan mengurus. Hutang dan liabiliti meningkat kepada 82 peratus Keluaran Dalam Negara Kasar. Persoalan saya sekarang, apa kerajaan harus buat untuk memperkasakan ekonomi negara? Kerajaan harus berusaha menambah pendapatan negara.

Cadangan saya adalah kerajaan bekerjasama dengan kerajaan negeri dan membangunkan industri unsur nadir bumi dengan izin, *rare earth element* seperti memperkenalkan akta-akta baru untuk melindungi industri ini seperti yang dilakukan pada masa dahulu melalui Akta Kemajuan Petroleum 1974. Kajian oleh Jabatan Mineral dan Geosains Malaysia pada 2020 menganggarkan sumber mineral negara bernilai RM4.1 trilion. Sudah tiba masanya untuk pihak kerajaan turut serius dalam menggunakan sumber mineral untuk menambah pendapatan negara.

Selain REE, ada lagi satu industri yang boleh menambahkan pendapatan negara dengan izin, *new source of economic growth* adalah industri halal. Menjelang 2030, pasaran halal global dijangka mencecah USD5 trilion, manakala pasaran domestik pula dianggarkan mencecah USD113.2 bilion. Malaysia mempunyai ekosistem dan rangka kerja yang terbaik untuk memanfaatkan peluang ini. Pada masa sekarang, Malaysia merupakan hab halal yang menguntungkan dan segmen ini menyumbang lebih 10 peratus kepada Keluaran Dalam Negara Kasar. Sektor

halal wujud bersama dan meningkatkan pelbagai industri termasuk makanan, minuman, runcit, pembuatan makanan, farmaseutikal, perbankan, kewangan dan pelancongan. Oleh itu, persoalan saya, adalah adakah MITI akan menambah bajet dan memberi tumpuan kepada perusahaan mikro, kecil dan sederhana menceburi industri halal sekali gus meningkatkan pengeluaran eksport produk halal tempatan?

Cuba bayangkan, jika kita menguasai 50 peratus daripada pasaran halal pada tahun 2030, itu sahaja sudah berjumlah USD750 bilion. Ini merupakan satu dengan izin, *gold mine* bagi negara kita untuk menambah pendapatan kita. MITI juga harus mengambil insentif mewujudkan satu sistem yang kondusif di mana pemain industri halal diberi peluang bantuan kewangan dan juga bantuan dari segi *networking* untuk meningkatkan eksport produk serta perkhidmatan halal ke luar negara. MITI harus berfikir di luar kotak dengan izin, *think out of the box*. Sudah tiba masanya MITI mewujudkan satu ekosistem halal yang kondusif untuk PMKS. Manakala, adakah pihak MITI tahu bahawa terdapat banyak PMKS yang sebenarnya tidak merekodkan jualan produk halal mereka kerana mereka tidak mahir dalam perkara ini?

Oleh itu, apakah rancangan dan bagaimana MITI mahu mengatasi masalah ini? MITI juga harus mendidik PMKS dan merekodkan segala penjualan produk halal mereka supaya kita mempunyai data yang betul dan sekali gus, menjadikan industri halal kita antara yang terbesar di dunia. Kita harus sedar bahawa jika kita mempunyai industri halal yang kuat, kita boleh menggunakan dengan izin, *halal diplomacy* di mana kita boleh berkongsi pengetahuan, mengeksport produk serta perkhidmatan halal kita kepada negara lain. Ini juga merupakan sebahagian daripada langkah strategik negara akan mencari rakan kongsi serta sekutu rapat.

Dato Yang di-Pertua, satu lagi cadangan adalah kerajaan wajar beralih dari industri yang menggunakan tenaga buruh yang murah dan ramai dari sektor yang boleh mewujudkan peluang pekerjaan yang berkualiti, berpendapatan dan kemahiran tinggi untuk rakyat Malaysia dan mengukuhkan daya saing negara kita. Sudah tiba masanya kerajaan mengurangkan tumpuan dan perlahan-lahan menghapuskan semua industri dan sektor berindustri buruh yang membawa masuk buruh asing bernilai rendah yang seterusnya menimbulkan masalah sosial dan sebenarnya hanya menguntungkan pemilik perniagaan dan bukan negara atau rakyat sebenarnya. Di samping penghantaran wang ke setiap negara asal imigran, juga memberi kesan negatif kepada prestasi mata wang negara kita.

Dato Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang insentif strategik ekonomi pertama, rasionalisasi subsidi. Kerajaan juga harus mengurangkan perbelanjaan negara terutamanya dalam pembayaran emolumen. Kerajaan dan pakar ekonomi harus mencari jalan untuk mengurangkan bayaran emolumen kerana

ini memberi penyumbangan utama perbelanjaan pengurusan negara. Paling penting adalah masing-masing mempunyai kemahuan politik dengan izin, *political will* untuk menyelesaikan isu ini. Bagi subsidi, tindakan mesti diambil oleh pihak berkuasa untuk mengurangkan jumlah pekerja asing di negara ini kerana mereka juga menikmati subsidi dari pihak kerajaan.

Satu mekanisme mesti disediakan untuk mengelakkan ketirisan subsidi yang tidak menguntungkan rakyat dan negara. Menurut kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, terdapat 3.5 juta pekerja asing di Malaysia yang menikmati subsidi dari pihak kerajaan. Jika kerajaan tidak mengambil tindakan, ia akan menyebabkan peningkatan dalam perbelanjaan pengurusan negara, mengurangkan bajet pembangunan negara, menggalakkan lebih ramai pendatang masuk ke negara ini kerana kos sara hidup yang rendah. Jika kerajaan berjaya mengambil tindakan dan mengurangkan pembayaran emolumen dan subsidi kepada warga asing, wang yang diijamatkan boleh digunakan untuk dana pembangunan negara.

Sebagai contoh, Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan telah menggesa bahawa rasionalisasi subsidi akan dilakukan pada tahun hadapan. Persoalannya, bagaimana kah kerajaan akan mengurangkan kesan rasionalisasi subsidi kepada B40 dan M40 selain bantuan tunai? Ini tidak jelas. Cadangan saya ialah meningkatkan bantuan tunai terus kepada orang ramai dengan memindah wang tunai ke dalam *e-wallet* atau akaun atau macam Yang Berhormat tadi cadangkan, dengan kad pengenalan (IC), ID digital.

Sebagai contoh, subsidi berkaitan makanan hendaklah dinaikkan kerana ini adalah subsidi yang penting. Baru-baru ini ada satu artikel mengatakan bahawa pasangan suami isteri tanpa anak di Kuala Lumpur, RM4,600 adalah gaji minimum yang diperlukan untuk menjalani kehidupan yang selesa.

■1540

Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan Senator, bagi mereka yang berpendapatan rendah, satu sumber protein adalah sardin tapi sekarang sardin pun mahal. Oleh itu, rasionalisasi subsidi hendaklah dilihat secara menyeluruh dan bukan sedikit demi sedikit hanya untuk mengurangkan perbelanjaan subsidi kita. Ini saya tidak nampak daripada kerajaan.

Akhir sekali, pemberian Wang Tunai Rahmah dari RM8 bilion ke RM10 bilion, hanya meningkat RM2 bilion. Manakala penjimatan daripada rasionalisasi subsidi disasarkan lebih banyak daripada itu. Apa yang kerajaan lakukan dengan baki dana memandangkan jumlah subsidi yang dibelanjakan setiap tahun adalah hampir RM40 bilion? Berapakah jumlah wang bakal diijamatkan oleh kerajaan dalam rasionalisasi subsidi?

Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya kerajaan beralih daripada industri-industri buruh yang menggaji ribuan pekerja asing dan menumpukan kepada industri bernilai tinggi yang mewujudkan pekerjaan berpendapatan tinggi yang selaras dengan aspirasi rakyat Malaysia. Kita mesti membangunkan ekonomi kita sebagai pasaran khusus, dengan izin *niche* seperti Singapura, Switzerland dan lain-lain.

Berdasarkan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita mempunyai 3.5 juta orang asing yang menikmati subsidi. Jika setiap hari setiap daripada mereka menikmati subsidi hanya RM5, itu sudah RM17.5 juta setiap hari dan hampir RM6.4 bilion setahun kita membayar subsidi kepada setiap orang asing. Ini membebankan kewangan negara.

Malah jika kita sebaliknya, kerajaan sebenarnya memberi subsidi kepada pemilik-pemilik kilang yang menggaji pekerja asing ini. Mungkin apa yang mereka patut lakukan ialah memindahkan operasi kilang ini ke negara tempat mereka mengambil tenaga kerja seperti yang akan dilakukan oleh *Tesla*. Sekarang dia akan *move it* satu *factory* di India. Pindahan kilang mereka ke Bangladesh, Indonesia dan sebagainya kerana pekerjaan yang mereka tawarkan tidak diberi kepada warga tempatan.

Selain daripada itu, dalam laporan dari Bank Negara, pada tahun 2020, kiriman wang ke luar meningkat 10.5 peratus kepada RM28.5 bilion. Pada tahun 2021, sebanyak RM25.8 bilion disebabkan oleh urus niaga pengiriman wang yang lebih tinggi oleh pekerja asing. Ini mengakibatkan kejatuhan nilai ringgit sekali gus memberi kesan kepada ekonomi. Jumlah itu sudah semestinya meningkat pada tahun 2023 dan 2024.

Ini adalah data rasmi Bank Negara. Wang yang dikirimkan secara sah tapi berapakah jumlah wang kiriman ke luar negara yang dilakukan secara haram? Adakah kerajaan tahu jumlah ini?

Laporan dari *Global Financial Integrity* menyatakan Malaysia kehilangan antara RM94.22 bilion hingga RM138.66 bilion dalam aliran wang haram dari tahun 2006 hingga 2015. Sudah semestinya aliran ini juga dilakukan oleh orang asing. Kesimpulannya, Malaysia berkemungkinan mempunyai pengeluaran aliran keluar wang terlarang per kapita tertinggi di dunia. Ini membawa kerugian hasil kerajaan besar.

Tuan Yang di-Pertua, perbincangan saya ini berkaitan dengan keadilan sosial dan kualiti hidup, bantuan kepada masyarakat India. Semalam saya telah bertanya soalan kepada Menteri Kewangan tentang peluang ekonomi untuk masyarakat India serta kuota untuk ahli perdagangan India dalam tender-tender kerajaan. Jawapan dari Timbalan Menteri adalah tidak memuaskan.

Pertama sekali, kerajaan kena mengkaji apakah bajet yang diberikan kepada masyarakat India untuk digunakan. Ini kerana kebanyakan masyarakat India dari golongan berpendapatan rendah, tidak tahu bagaimana untuk memohon bantuan dari pihak kerajaan.

Oleh sebab itu, SEDIC atau nama barunya MITRA telah dimulakan pada tahun 2015 oleh bekas Perdana Menteri, Dato' Sri Najib di bawah Jabatan Perdana Menteri untuk masyarakat India. Bajet sebanyak RM100 juta dan diketuai oleh seorang Ketua Pengarah, dengan izin *Director-General*. Fungsi Ketua Pengarah itu adalah untuk berhubung dengan Ketua Pengarah di kementerian-kementerian lain untuk menyelesaikan masalah masyarakat berbangsa India. SEDIC juga telah memainkan peranan yang amat penting bagi memudahkan urusan masyarakat India dengan kerajaan.

Umum ketahui bagi ahli perniagaan atau masyarakat India yang berpendapatan tinggi, memohon pinjaman dari bank tidak menjadi masalah. Namun antara contoh kejayaan dan sumbangan utama SEDIC pada waktu itu adalah SEDIC telah memudahkan urusan ahli perniagaan masyarakat India dari perusahaan kecil dan sederhana untuk meminjam wang dari SME Bank.

Sebelum SEDIC, hanya RM8 juta pinjaman sahaja yang diberikan kepada ahli perniagaan masyarakat dalam setahun. Namun dengan wujudnya SEDIC dan segala usaha kerajaan pada masa itu, hampir RM30 juta pinjaman telah diberi oleh SME Bank kepada ahli-ahli masyarakat India dalam setahun.

Malah selepas melihat kejayaan SEDIC dan juga kemajuan ahli perniagaan masyarakat India, melalui usaha bekas Perdana Menteri Dato' Sri Najib, SME Bank telah menyediakan dana sebanyak RM50 juta dan ditambah pula dengan RM60 juta, menjadikan keseluruhan bantuan kepada ahli masyarakat India sebanyak RM110 juta tahun itu. Ini merupakan zaman terbaik bagi ahli-ahli perniagaan masyarakat India di negara ini.

Melihat kepada SEDIC, saya ingin menyeru Perdana Menteri supaya memperkasakan dan memberi bajet yang lebih besar kepada MITRA supaya MITRA kembali kepada zaman kegemilangan mereka semasa ia dikenali sebagai SEDIC.

Ini juga dapat membuat MITRA menjalankan fungsi mereka dengan baik sebagai dengan izin, *One-Stop Centre* untuk membantu masyarakat India dalam pelbagai perkara seperti pendidikan, perniagaan dan sebaliknya. Kerajaan harus sedar bahawa membantu masyarakat India juga merupakan satu pelaburan jangka masa panjang yang akan menguntungkan. Masyarakat India bukan bangsa yang mengharapkan kebajikan tapi jika kami diberi peluang sama rata, kami juga boleh berjaya seperti bangsa yang lain.

Kita jangan lupa ramai rakyat Malaysia yang berpendapat orang muda dari masyarakat India merupakan gengster dan sebagainya. Akan tetapi jika diberi peluang sama rata, sudah semestinya mereka juga akan menjadi orang yang berguna kepada masyarakat dan negara. Kerajaan tidak perlu memikirkan kos bagi membantu masyarakat India. Ini kerana kos ini digunakan untuk membantu masyarakat India adalah kecil berbanding dengan pulangan kepada negara jika masyarakat India berjaya.

Jika kami berjaya dan mempunyai ekonomi yang kuat, kami sendiri akan membantu masyarakat India melalui pendidikan, NGO dan cukai.

■1550

Bagi masyarakat India, dahulu kami diberikan 1,400 kerusi matrikulasi dan kemudiannya dinaikkan kepada 1,800 oleh bekas Perdana Menteri, Dato' Seri Najib, dijanjikan lepas *election* pada masa itu 2,200. Malang bagi kami kerajaan baharu pada 2018 telah mengurangkan kerusi matrikulasi kami kepada 1,400. Persoalan saya, bolehkah kerajaan memberikan kami kuota 1,800 – mengembalikan kuota 1,800 kerusi matrikulasi dan kemudian naikan kepada 2,500.

Lebih baik lagi apa kata kerajaan meningkat jumlah kuota bagi kemasukan ke matrikulasi bagi semua bangsa Malaysia. Ini akan akhirnya akan menguntungkan kerajaan juga. Selain itu, saya menyeru pihak kementerian untuk buat satu kajian tentang apakah jurusan yang terdapat permohonan yang paling tinggi di kalangan pelajar dan apakah jurusan yang dapat permohonan yang paling rendah sejak lima tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan makanan dan pengenalan jaringan keselamatan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menghargai usaha Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan yang bekerja keras untuk memastikan keterjaminan makanan kita. Namun begitu, saya berpendapat kementerian mungkin tidak mengambil faktor jumlah pekerja asing di Malaysia yang berjumlah 3.5 juta. Pekerja asing ini juga mempunyai makanan ruji yang sama seperti kita iaitu nasi.

Rakyat Malaysia selalunya hanya makan satu tetapi bagi pekerja asing ini yang bekerja berat mereka selalunya makan tiga atau empat pinggan nasi satu hari. Ini sesudahnya semestinya memberi impak kepada bekalan negara kita. Oleh, itu saya ingin cadangkan kepada kerajaan untuk memperkenalkan badan pelaksanaan untuk menyelia keseluruhan pelaksanaan program keselamatan negara kita.

Skop tugas badan ini harus bekerjasama dengan Kementerian Sains dan Teknologi, Hal Ehwal Luar dan lain-lain. Ini hendaklah dilakukan secepat mungkin. Selain itu kerajaan harus lihat apa yang dilakukan oleh negara lain. *Saudi Arabia* contohnya, membeli ladang-ladang dan pengeluaran makanan di negara lain. Brunei

juga membeli ladang ternakan di Australia dan sebenarnya ini merupakan satu langkah cepat bagi menyelesaikan masalah bekalan kita. Saya ingin mencadangkan kita bekerjasama dengan ASEAN dalam hal makanan. Bagi saya sekurang-kurangnya kita perlu mempunyai 30 *percent* pengimbalan untuk semua stok makanan kritikal kerana kita tidak tahu apa yang berlaku pada masa yang depan.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan wanita. Bajet 2024 mesti memberi lebih tumpuan dan memperuntukkan lebih banyak sumber untuk memperkasakan wanita. Wanita di Malaysia adalah kumpulan bakat yang besar dan perlu kita manfaatkan untuk memastikan kita maju dalam sebuah negara. Dalam sidang Dewan Negara sebelum ini saya cadangkan mewujudkan Bank Pembangunan Wanita. Diakui menubuhkan bank baharu mengambil masa. Justeru, saya ingin cadangkan kepada kerajaan untuk menukar nama Bank Kerjasama Rakyat atau Bank Rakyat kepada Bank Pembangunan Wanita.

Tanggungjawab utama Bank Pembangunan Wanita adalah untuk membantu wanita dengan menyediakan dana perniagaan, biasiswa pekerja wanita, pelaburan dan sokongan pendidikan kewangan. Ada masa ke tak? *I'll finish off, sorry. [Ketawa]?*

Seorang Ahli: Habiskan wanita.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: *[Ketawa]* Wanita, wanita. Okey. Lima minit boleh?

Dato Dr. Nuing Jeluing: Dua minit.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: Dua minit, okey. *[Ketawa]* Okey, tidak apa. *[Ketawa]* Okey. Tuan Yang di-Pertua, pembentukan Parlimen ASEAN. Malaysia telah menjadi ahli aktif negara-negara Asia Tenggara sejak penubuhan pada 4 Ogos 1966. Malah ASEAN telah menjadi asas kepada Dasar Luar Malaysia. Malangnya bagi saya buat masa sekarang, ASEAN merupakan satu badan yang lemah dan perlu ditransformasikan.

Melangkah ke hadapan, ASEAN harusnya menggunakan pendekatan yang sama seperti Kesatuan Eropah di mana Kesatuan Eropah mempunyai Ahli Parlimen serta ibu pejabat di Brussel, Belgium. Oleh itu, saya menyeru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengambil inisiatif ini untuk memperkasakan ASEAN untuk dengan izin, *to strengthen* ASEAN.

Ini kerana saya rasa kita semua dapat bahawa sebagai – Matlamat ASEAN adalah untuk menjadikan sebahagian daripada langkah pertama bagi ASEAN untuk meningkat ke tahap di mana hasratnya ASEAN mempunyai Ahli Parlimen dan Senator ASEAN seperti Kesatuan Eropah membuka jalan untuk mewujudkan mata wang ASEAN, pergerakan bebas, barangan khidmat dan modal untuk kesihatan, mempunyai kerjasama pertahanan seperti NATO, kawasan fokus utama ekonomi.

Dengan kerjasama – jika ASEAN – sebagai ASEAN sebagai satu entiti, bersatu dan kuat, kita mempunyai pasaran dengan seramai 620 juta orang.

Satu minit, akhirnya. *[Ketawa]*. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Dewan Negara memainkan peranan penting bukan sahaja di dalam negara tetapi tugas perjalanan rasmi di luar negara seperti di mana baru-baru ini melawat Afrika dan Filipina. Justeru, saya ingin mencadangkan kepada kerajaan untuk mengeluarkan pasport diplomatik kepada Senator atau mempunyai satu *one-stop-centre* di Dewan Negara untuk mendapat kad APEC bagi semua wanita. *[Tepuk]* Akhir kata dari segi pembentukan bajet, saya ingin minta kerajaan menambah peruntukan bajet untuk Senator. *[Tepuk]* Di samping itu sebarang bantuan yang diberikan oleh Senator mempunyai kesan berganda yang kemudiannya akan merangsang ekonomi.

Oleh itu, saya berharap kerajaan akan meningkatkan bajet untuk Senator-senator kerana apa-apa bajet yang kita terima kemudiannya disalurkan kepada rakyat. Justeru, saya cadangkan agar kerajaan melihat ke arah menyediakan bajet RM1 juta setahun. *[Tepuk]* *[Dewan riuh]*. Sebelum saya mengakhiri, akhirnya saya ingin mengambil kesempatan dari *from my personal taught* untuk mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada bekas Perdana Menteri, Dato' Seri Najib atas semua yang telah beliau lakukan kepada masyarakat India.

Semasa kepimpinan Dato' Seri Najib itu adalah masa yang terbaik untuk masyarakat India kerana beliau telah banyak berjasa untuk kami. Kami menikmati layanan yang baik oleh kerajaan dan kami mempunyai banyak peluang kepada kami. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan yang mengesahkan bahawa 175 daripada 190 negara telah melaksanakan GST iaitu kira-kira 92 *percent*. Malaysia adalah satu-satunya negara dunia yang melaksanakan GST dan menggantikan dengan SST dan semuanya berpunca daripada agenda politik dan bukan kerana faktor ekonomi.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Yang Berhormat, gulungkan.

Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu: Okey. Terima kasih. Dengan ini saya menyokong RUU Akta Perbekalan dan yang dibawakan oleh pihak kerajaan. Terima kasih. *[Ketawa]* *[Tepuk]*.

■1600

Dato Dr. Nuing Jeluing: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Sri Vell Paari. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Tuan Seruandi bin Saad untuk berbahas.

4.00 ptg.

Tuan Seruandi bin Saad: *Bismillahi Rahmani Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya memulakan ucapan, saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada pegawai-pegawai yang berada di hadapan kita dan di belakang kita yang saban hari dah bermula dari pagi hingga ke petang.

Mereka inilah pahlawan-pahlawan yang tidak didendang. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Timbalan-timbalan Menteri yang sudi hadir yang berada dari pagi hingga ke petang ini. *Insyah-Allah* setiap apa yang kita utarakan di sini akan dicatat dan akan dijawab dalam jawapan Menteri kelak.

Terima kasih kerana memberi saya peluang menyertai perbahasan Belanjawan 2024 pada hari ini. Belanjawan 2024 bertemakan “Reformasi Ekonomi Memperkasa Rakyat” melibatkan peruntukan sebanyak RM393.8 bilion iaitu belanjawan tertinggi yang pernah dibentangkan dengan RM303.8 bilion adalah untuk belanja mengurus. RM90 bilion bagi pembangunan dan RM2 bilion simpanan luar jangka. Tahniah saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan seluruh kepimpinan Kerajaan Madani.

Sebolehnya semua rakyat Malaysia yang berjumlah 33 juta di negara ini dapat merasai peruntukan yang disalurkan dalam belanjawan ini. Saya mengambil peluang ini untuk menyentuh berkaitan penyasaran semula subsidi secara bersasar, dilaksanakan pada tahun hadapan. Dijangka penjimatan disalurkan semula untuk meningkatkan peruntukan Sumbangan Tunai Rahmah (STR) daripada RM8 bilion kepada RM10 bilion. Malahan peruntukan untuk perbelanjaan subsidi dan bantuan bagi tahun 2024 dijangka mencecah RM81 bilion. Semestinya angka-angka ini bukanlah satu angka yang rendah dan melibatkan pengurusan perbelanjaan yang berkesan.

Menyentuh berkaitan subsidi bersasar melibatkan barangan keperluan harian dan juga petrol yang menjadi isu utama pada hari ini. Rakyat semestinya gusar apabila menerima berita penstrukturan subsidi petrol yang dihabarkan akan dilaksanakan seawal Mei 2024. Justeru, kini apakah mekanisme yang telah dirancang bagi memastikan bukan sahaja golongan B40 dibantu, namun golongan M40 juga tidak terjejas. Jika mengikut mekanisme kuasa kuda sisi kenderaan semata-mata, misalnya 1.6 cc ke atas semestinya ia akan memberi impak kepada golongan ini. Maka apakah kajian yang telah dilakukan agar penstrukturan petrol ini akan bersifat adil dan hanya melibatkan golongan T20 sahaja.

Malahan, apakah tindakan penguatkuasaan yang lebih tegas terutamanya kepada warga asing dalam pembelian barangan bersubsidi yang diberikan kepada warga negara bukannya kepada pelancong dan pekerja asing. Mengambil contoh

pembelian minyak masak dan beras subsidi yang masih lagi boleh dibeli secara terbuka oleh warga asing. Bagaimana kah langkah proaktif yang akan diambil untuk terus meningkatkan kesedaran dan seterusnya mengenakan hukuman kepada penjual yang masih degil dan hanya mengejar keuntungan tanpa mengira impak ketirisan subsidi ini. Mohon jawapan YB Menteri.

Seterusnya beralih kepada isu pendidikan. Saya ingin menyentuh berkaitan isu pendidikan khususnya Pendidikan Teknikal dan Latihan Vokasional (TVET) menerusi IKBM. Saya ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini berkaitan Institut Kemahiran Negara ataupun IKBM di tempat saya iaitu di Kuala Perlis. Difahamkan IKBM ini menyediakan tujuh bidang pengajian dan kini menjadi pilihan dalam kalangan belia terutamanya lepasan SPM bagi mengikuti TVET.

Antara kursus yang ditawarkan teknologi marin, teknologi automobil, penyelenggaraan kenderaan perdagangan, penyelenggaraan kereta, penyelenggaraan jentera berat dan semburan cat, kejuruteraan awam bagi lukisan seni bina dan *scaffolding*. IKBM Kuala Perlis satu-satunya IKBM yang menawarkan kursus teknologi marin dengan penyediaan platform digital sepenuhnya seiring perkembangan Revolusi Perindustrian 4.0 kepada pelajar. Ini adalah sesuatu yang amat dibanggakan dan saya berharap akan ada lebih lagi peluang dan ruang kepada graduan TVET IKBM ini untuk terus meneroka industri berkaitan.

Saya juga ingin mendapatkan penjelasan, adakah usaha kementerian dalam memastikan kebolehpasaran IKBM graduan ini berada pada tahap 100 peratus setelah kerjasama dengan industri terutamanya sektor swasta diperluaskan. Bahkan adakah terdapat perancangan bagi menaikkan elaun pelajar IKBM ini bagi memastikan elaun yang diterima mereka berpadanan dengan kos sara hidup pada masa kini. Mohon penjelasan YB Menteri.

Seterusnya, saya beralih kepada Dasar Peluang Kedua yang turut disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pembentangan belanjawan baru-baru ini. Dasar ini adalah selaras dengan Dasar Kerajaan Perpaduan untuk membela nasib rakyat. Difahamkan Dasar Peluang Kedua akan diperluaskan kepada golongan muda berusia 40 tahun dan ke bawah yang mempunyai hutang tidak melebihi RM200 ribu bermula tahun hadapan.

Berdasarkan statistik sehingga Julai 2023, hampir 14,000 kes muflis dengan hutang kecil di bawah RM50,000 telah dilepaskan daripada kebangkrutan. Syabas kepada kerajaan. Malahan, dasar ini juga menyasarkan pelepasan hingga 130,000 individu yang bankrap bertujuan memberi kehidupan lebih baik kepada kelompok tersebut dan kembali menyumbang kepada ekonomi negara. Angka ini amatlah ramai dan agak membimbangkan. Jika tiadanya kawalan, nescaya insiden kebangkrutan melibatkan golongan 40 ke bawah ini akan terus meningkat dan

kerajaan perlulah lebih agresif dalam memastikan golongan ini tidak terus hanyut dan alpa dengan peluang kedua yang diberikan.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Dato' Tuan Yang di-Pertua, persoalan saya selain daripada pemberian pelepasan peluang kedua ini, apakah mekanisme yang diguna pakai oleh Kementerian menerusi agensi seperti AKPK dalam terus memperkasa kepentingan pengurusan kredit yang seimbang dalam mendepani cabaran ekonomi yang tidak menentu pada masa kini. Apakah bentuk bimbingan dan apakah ianya juga terbuka secara dalam talian? Bukan sahaja bersemuka atau apakah kaedah lain yang digunakan pada ketika ini bagi menarik golongan muda untuk mendapatkan bimbingan menguruskan kewangan mereka. Kebanyakan golongan ini terlibat dengan sindrom 3'C', *card* — dengan izin, *condominium* dan *car*. Golongan ini berbelanja tanpa had mohon penjelasan YB Menteri.

Dalam satu jawapan Menteri Pembangunan Keluarga menjawab kepada soalan YB Amir bin Razali baru-baru ini, pada tahun 2020 hingga 2022 sebanyak 250 kes buang bayi telah direkodkan. Menurut Dato' Prof. Zainul Rashid iaitu Pengerusi Yayasan Ikhlas dulu kes mengandung anak luar nikah berumur di kalangan 17 hingga 18 tahun. Tetapi rekod baharu umur sembilan tahun hingga 14 tahun, walaupun kes mengandung umur 19 tahun kerana dirogol oleh abang sendiri.

Menurut Prof. Zainul Rashid, punca terbesar adalah gajet sama ada dalam *handphone*, *laptop* dan aplikasi-aplikasi yang lain. Iklan seks yang keterlaluan, iklan ubat seks bagi pihak lelaki yang sangat *prono* langsung tiada nilai malu. Iklan perlakuan golongan LGBT, homoseksual dan lesbian. Akhir-akhir ini orang politik pun dah menjadi isu berat. Saya mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan, Kementerian Agama, Kementerian Pembangunan Keluarga, lebih-lebih lagi Kementerian Komunikasi perlu mengambil serius dengan *political will* yang tinggi dengan izin, iaitu memerlukan kesungguhan untuk menangani perkara ini.

■1610

Isu di sini, iklan-iklan sedemikian perlulah ditapis dengan rapi lagi. Walaupun kita tahu Kementerian Komunikasi melihat dengan izin, konteks *dollar and cents* tetapi unsur-unsur moral bukannya dinilai dalam *dollar and cents*. Saya bersetuju supaya perkara ini diambil perhatian yang amat-amat serius.

Saya turut ingin mengambil peluang ini untuk menyentuh berkaitan Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) 2022 yang mendedahkan sebanyak RM681.71 juta kehilangan atau kerugian wang awam membabitkan enam program kerajaan. Kerugian itu dikesan membabitkan pengurusan program penanaman padi,

pengurusan pembangunan hartanah Lembaga Pembangunan Langkawi iaitu LADA, pengurusan dan kawal selia senjata api jabatan dan agensi di bawah Kementerian Dalam Negeri ataupun KDN.

Justeru, saya ingin mendapatkan penjelasan. Sejauh manakah ketirisan ini telah dikaji dan apakah aspek penambahbaikan yang akan dibuat pada masa hadapan kelak? Semestinya, kita tidak mahu kerugian dana awam ini berterusan saban tahun kerana semestinya ia membawa kerugian yang besar kepada rakyat iaitu pembayar cukai.

Baru-baru ini, seorang Menteri telah mendedahkan iaitu Menteri Sumber Air, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim, berlaku kebocoran air bawah tanah ataupun paip-paip lama yang tidak diganti, sebanyak tujuh juta liter sehari bersamaan RM2 bilion setahun. Bermakna, negara kehilangan satu dana yang besar. Apakah dana yang besar itu sebanyak RM2 bilion jika kita dapat menggunakan untuk program-program pembangunan untuk infra dan program-program pembangunan untuk manfaat bagi rakyat.

Malahan, saya juga berharap agar penjawat awam lebih telus dan terus berintegriti dalam menjalankan amanah. Semestinya penjawat awam berintegriti dan membantu meningkatkan imej perkhidmatan awam dan imej perkhidmatan awam yang baik, akan membantu meningkatkan kepercayaan serta keyakinan masyarakat terhadap kerajaan.

Dalam RUU ini juga, Perdana Menteri telah menyediakan satu peruntukan khas sebanyak RM50,000 hingga RM100,000 untuk kegunaan kampung-kampung serta setiap komuniti untuk melaksanakan program. Ini satu peruntukan yang istimewa. Maka, gunakanlah sebaik mungkin peruntukan ini demi manfaat rakyat dan agensi kerajaan yang mengawal selia peruntukan ini diharap dapat memudahkan proses bagaimana peruntukan ini dapat diguna pakai nanti. Saya juga ingin tahu, kementerian manakah yang akan bertanggungjawab terhadap peruntukan khas ini? Mohon jawapan Menteri.

Isu ketidakadanya benih padi di pasaran. Amat diharap perkara ini ditangani dengan bijak. Sudah sampai masanya pihak Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan memastikan bekalan benih ini sentiasa ada. Bagi negeri saya iaitu Perlis, mohon pihak kementerian meminta pihak MADA mengambil tanggungjawab ini. Perkasakan MADA. Jadikan MADA agensi tunggal yang berperanan untuk menjaga hal ehwal petani yang menanam padi. Terakhir, saya amat mengharapkan kementerian tersebut memastikan setiap agensi di bawahnya menjalankan amanah dengan baik.

Sekian sahaja isu yang ingin saya sampaikan. Diharapkan agar Kerajaan Madani di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Tambun akan terus menjuarai dan

mengutamakan kesejahteraan rakyat ke arah masyarakat yang lebih harmoni dan negara yang stabil.

Dengan itu, saya menyokong RUU Perbekalan 2024 ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sekarang saya menjemput YB Senator Tuan Abun Sui Anyit.

4.15 ptg.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Salam sejahtera, salam Malaysia Madani. Salam Perpaduan untuk kita semua di dalam Dewan ini. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih atas masa dan peluang ini untuk saya membahaskan Bajet 2024.

Saya mendengar serta meneliti kertas pembentangan Bajet 2024 di Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara ini oleh Menteri Kewangan pada 13 Oktober 2023 dan 29 November 2023. Jadi, sebelum saya meneruskan perbahasan saya ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas kejayaan komitmen pelabur dari negara Amerika Syarikat sebanyak RM63.02 bilion ke Malaysia semasa persidangan APEC di San Francisco.

Walaupun pada masa yang sama, Perdana Menteri berdepan dan bersemuka dengan Presiden Amerika Syarikat Joe Biden dan telah berjaya bercakap bagi pihak rakyat mangsa peperangan dan menegakkan perjuangan kemanusiaan di tebing Gaza. “Umpama menarik rambut dalam tepung, rambut tidak putus, tepung tidak berselerak”. Syukur kepada Tuhan dan tahniah Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia.

Seterusnya, saya ingin mengingatkan kita semua berkenaan dengan Perkara 153 Perlembagaan Persekutuan, di mana perkara ini yang mengikat kita semua termasuk memastikan orang Melayu dan anak-anak negeri Sabah dan Sarawak akan keistimewaan pendidikan dan latihan atau kemudahan khas yang lain. Saya menekankan kepada pemberian biasiswa, danasiswa atau keistimewaan pendidikan atau latihan atau kemudahan khas yang lain iaitu dalam Perkara (3). Boleh rujuk Perlembagaan Persekutuan.

Walaupun demikian, saya mencadangkan agar Kementerian Pendidikan melaksanakan polisi pengambilan pelajar ke universiti tanpa menafikan langsung hak-hak pelajar-pelajar daripada kaum lain seperti Cina dan India di negara ini. Contohnya, kuota kemasukan orang Melayu dan Bumiputera ke universiti awam di negara ini. Kuota ini bukannya keputusan politik yang ada sekarang. Tetapi telah disepakati oleh Bapa Pembentukan Malaysia yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan. Jadi, setiap kerajaan yang ada, perlu mematuhi Perkara 153 ini di

dalam menentukan kuota pengambilan pelajar ke universiti dan pengagihan biasiswa kepada pelajar-pelajar kita setiap tahun tanpa menafikan hak rakyat kita berbangsa Cina, India dan yang lain-lain.

Seterusnya, saya akan membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Datuk Yang di-Pertua, kemajuan Sabah dan Sarawak. Dalam ucapan Menteri Kewangan dalam perenggan ataupun item 69 ucapan Belanjawan 2024 pada 13 November 2023 yang lepas, *“Di bawah Kerajaan Perpaduan, usaha menzahirkan kesepakatan yang dicapai pemimpin terdahulu dalam Perjanjian Malaysia 1963...”* masih rancak dilaksanakan dan ada yang telah direalisasikan. Umpamanya meminda undang-undang Lembaga Hasil Dalam Negeri baru-baru ini di mana seorang wakil dari Sabah dan seorang dari Sarawak akan dilantik menganggotai Lembaga Hasil Dalam Negeri. Justeru, saya ingin bertanya kepada kerajaan. Adakah wakil ini terhad kepada anak Sabah atau anak Sarawak masing-masing sahaja?

Datuk Yang di-Pertua, saya meneliti cadangan yang diperuntukkan untuk Kementerian Dalam Negeri sebanyak RM19 bilion dengan pecahan sebanyak RM5 bilion dan peruntukan perbelanjaan mengurus RM13 bilion. Kita berterima kasih kepada penambahan perbelanjaan mengurus dan pembangunan ketimbang tahun 2023 yang lepas.

Baru-baru ini, di Dewan Suarah Miri Sarawak, terdapat ratusan penduduk yang tidak mempunyai kad pengenalan dan sijil lahir di Bahagian Miri. Ada yang datang dari pedalaman dan bermalam di sekitar Dewan Suarah dan terpaksa balik kosong kerana tidak sempat mengambil nombor giliran untuk memohon identiti mereka dilaksanakan oleh pihak kerajaan.

■1620

Malah, ada yang menunggu hampir selama tiga hari semata-mata untuk mendapatkan perkhidmatan ini. Justeru, saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Dalam Negeri melalui Jabatan Pendaftaran Negara atas Program MEKAR yang telah dilaksanakan di Sarawak selama ini. Saya cadangkan Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) untuk melipatgandakan program MEKAR di Sarawak dengan kerjasama Kerajaan Sarawak.

Saya juga ingin mengingatkan kerajaan dengan menyampaikan kebimbangan rakyat Sarawak di mana pendatang warga negara asing juga ramai yang hadir mengambil kesempatan dalam program MEKAR dan bekerjasama dengan Pasukan Petugas Khas (PPK). Saya cadangkan supaya kerajaan dapat membezakan penduduk asli di Sarawak dengan pendatang negara asing yang memohon dokumen kewarganegaraan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bersetuju dengan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang menjelaskan berkenaan peruntukan bagi Sabah dan

Sarawak di mana kelihatannya yang tinggi untuk Sabah dan Sarawak berbanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia di mana perenggan 10 ucapan Belanjawan 2024 memperuntukkan Kerajaan Persekutuan untuk pembangunan Sarawak meningkat kepada RM5.8 bilion ke timbang RM5.6 bilion tahun lepas.

Manakala untuk Sabah meningkat RM66 bilion ke timbang RM65 bilion tahun lepas. Bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan, Kerajaan Persekutuan juga menurunkan kuasa pelaksanaan projek pembangunan di bawah nilai RM50 juta boleh diuruskan oleh agensi teknikal Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, respons saya berkenaan dengan perkara ini adalah kita harus melihat peranan Menteri Kewangan untuk memajukan satu negara Malaysia, pembangunan yang meliputi Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Jadi, dengan sudut pandangan yang memang wajar untuk peruntukan Sabah dan Sarawak perlu tinggi untuk mengejar kemajuan yang di kecapi di Semenanjung.

Berkenaan item ataupun perenggan 71 Ucapan Belanjawan 2024, saya mengucapkan terima kasih kerana Pemberian Khas Interim untuk Sabah dan Sarawak kepada RM300 juta ke timbang RM600 juta yang selama ini bagi Sarawak dan RM125.6 juta bagi Sabah sebelum ini. Saya berharap supaya perkara ini dilakukan dengan lebih baik berdasarkan peruntukan undang-undang atau Perjanjian Malaysia 1963 (MA63).

Menggunakan MA63 ini, saya ingin membawa kita melihat negara ini yang terdiri daripada tiga wilayah utama sekarang iaitu Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Selama ini kita telah menyaksikan negara kita telah dibangunkan dengan begitu pesat sekali di bahagian Semenanjung Malaysia, di mana peruntukan pembangunannya mencecah puluhan malah ratusan bilion ringgit.

Kita berhenti sejenak, mari kita alihkan pandangan kita kepada perspektif untuk memajukan Malaysia Timur pula dengan membangunkan infrastrukturnya seperti jaringan jalan raya dan lebuh raya yang banyak seperti yang terdapat di Semenanjung, Malaysia. Maka tidak hairanlah perbelanjaan untuk memajukan infrastruktur Malaysia Timur iaitu Sabah dan Sarawak pasti melebihi puluhan bilion setiap tahun.

Cadangan saya, supaya kerajaan mempunyai tekad politik untuk membina jaringan jalan raya persekutuan dan lebuh raya yang banyak di Sabah dan Sarawak seperti di Semenanjung secepat mungkin. Item 101 memperuntukkan RM330 juta di bawah TEKUN juga adalah untuk menyediakan kemudahan pembiayaan peniaga kecil seperti pengusaha batik dan kraf usahawan Orang Asli serta Bumiputera Sabah dan Sarawak. Pertanyaan saya, bagaimana program ini dinikmati oleh rakyat Sabah dan Sarawak?

Tuan Yang di-Pertua, perenggan 127 memperuntukkan sejumlah RM80 juta disediakan bagi memelihara dan memulihara bangunan tapak warisan yang berpotensi diiktiraf oleh UNESCO antaranya di Gua Niah, Sarawak. Dengan ini, saya cadangkan supaya Gua Niah dan Gua Mulu ini dipergiatkan lagi kempen-kempen melawat tempat ini di peringkat antarabangsa bagi menarik lebih ramai pelancong ke Sarawak.

Pada perenggan 163 tahun hadapan, sejumlah 33 projek tebatan banjir berkeutamaan tinggi akan mula dilaksanakan dengan kos melibatkan RM11.8 bilion. Antara projek yang terlibat termasuklah Rancangan Tebatan Banjir di Kuching Fasa 2, Sarawak. Saya cadangkan supaya tebatan banjir ini terutamanya ke Sungai Baram dan cawangannya yang sering banjir seperti di Long Bemang hampir setiap bulan.

Justeru, saya ambil kesempatan ini juga menghargai cadangan kerajaan yang bersetuju untuk meningkatkan peruntukan subsidi padi bukit atau padi huma daripada RM40 juta kepada RM50 juta. Ini antara yang akan dapat meluaskan kawasan penanaman padi bukit melebihi 43,000 hektar. Pertanyaan saya, adakah 43,000 hektar ini daripada kita bergerak dari sini ke berapakah yang perlu kita tambah dalam sasaran kita dalam tahun-tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya seterusnya menyentuh perenggan 170, di mana kerajaan akan terus memperhebat usaha menjamin kelangsungan industri agromakanan dan nelayan yang berdepan dengan musibah bencana, memusnahkan hasil tanaman dan ternakan mereka. Untuk ini RM50 juta disediakan di bawah Tabung Bencana Pertanian bagi memberi pampasan kepada sehingga 50 peratus daripada nilai kerugian bencana seperti di muka 65 teks ucapan Belanjawan 2024.

Soalan saya, di manakah petani yang mengalami bencana huma dan sawah mereka yang musnah ini akibat banjir? Di manakah mereka perlu mendapatkan bantuan ini? Berapa lama kah tempoh untuk menuntut ganti rugi ini? Bagaimana kah kes di mana petani yang di pedalaman tidak tahu menahu dan tidak ada pengetahuan tentang perkara ini? Bolehkah petani huma yang selama ini musnah padi huma mereka untuk memohon tuntutan ini?

Saya juga menghargai perenggan 175 ucapan Belanjawan 2024 yang memberi RM225 juta disediakan untuk membiayai pengedaran barang keperluan asas seperti petrol, LPG, tepung, beras dan minyak masak ke kawasan desa seperti pedalaman yang diperluas ke kawasan baharu seperti Engkerabai Mukah, Sarawak. Saya ingin tahu bagaimana kawasan Sarawak yang lain adakah mereka juga terlibat?

Menyentuh perenggan 194 Pusat Tahanan Imigresen melalui Program Baitul Mahabbah Jabatan Imigresen Malaysia bagi menyediakan penempatan sementara bagi kanak-kanak. Bagi tahun 2024, kerajaan memperluaskan program ini di tiga lagi pusat penempatan sementara masing-masing satu di Sabah, Sarawak dan Semenanjung dengan peruntukan RM10 juta. Ini sangat penting untuk memelihara nama baik negara kita di mata dunia. Soalan saya adakah Baitul Mahabbah Jabatan Imigresen Malaysia ini juga meliputi anak-anak tahanan yang bukan Islam?

Tuan Yang di-Pertua, dalam perenggan 196 Belanjawan 2024 tahun hadapan juga, 26 buah prasekolah baharu di Kementerian Pendidikan akan dibina melibatkan kos RM82 juta. Ini termasuklah bangunan prasekolah di Sekolah Kebangsaan Abang Kadir Gedong Simunjan, Sarawak. Bagaimana dengan sekolah-sekolah seperti di Metalun Belaga, Sarawak, SRK Tegulang Belaga? Saya cadangkan sekolah-sekolah ini dimasukkan sebagai memerlukan bangunan baharu.

Saya juga ingin menyinggung perenggan 212 ucapan belanjawan di mana tahun hadapan sejumlah RM1.9 bilion disediakan untuk menaik taraf dan menyelenggara sekolah-sekolah di seluruh negara. Saya cadangkan Sekolah Metalun dan Sekolah Tegulang dan sekolah-sekolah lain di daerah Belaga, Sarawak yang turut dimasukkan di dalam senarai ini jika bukan dalam senarai sekolah baharu.

Tuan Yang di-Pertua, di perenggan 213 sebanyak 26 buah sekolah baharu akan mula dibina dengan kos keseluruhan projek RM2.5 bilion. Antaranya termasuk SMK Bai Bintulu, Sarawak sekali lagi SRK Metalun, SRK Tegulang tidak tersenarai sebagai sekolah baharu dalam senarai ini.

Berdasarkan penekanan dalam perenggan 231 ucapan belanjawan, saya cadangkan agar Klinik Desa Data Kakus dapat diluluskan dan dibina pada tahun hadapan di samping memenuhi hasrat Sarawak untuk membangunkan sebuah Institut Kanser di Sarawak diambil maklum oleh Kerajaan Pusat. Pertanyaan saya, bilakah Institut Kanser Sarawak ini akan dimulakan pembinaannya dan bilakah dijangka siap?

■1630

Dana Komuniti Madani. Datuk Yang di-Pertua, kita menyambut baik cadangan kerajaan dan dalam perenggan 240 ucapan Belanjawan 2024, di mana setiap komuniti baik di kampung mahupun di bandar akan diberi kemudahan, kebebasan bermusyawarah untuk memutuskan sektor tumpuan pilihan mereka. Kerajaan akan menyediakan peruntukan RM1 bilion di bawah Dana Komuniti Madani (DKM) di Keluarga Malaysia bagi menyediakan geran RM50,000 hingga RM100,000 kepada komuniti untuk Program Komuniti Madani.

Pertanyaan saya, bagaimanakah kerajaan dan kementerian berkaitan akan menangani sekiranya sesuatu kelompok penduduk di rumah panjang itu tidak ada

akaun dan tidak ada pelantikan sebagai ketua kaum atau tuai rumah di Sarawak? Saya sangat bimbang mereka ini akan terus tercicir daripada menikmati setiap program yang sangat murni ini. Sekiranya masih berlaku, ianya satu keadaan yang amat malang bagi rakyat yang tidak dapat menikmati kemudahan ini akibat tiada pengiktirafan oleh kerajaan atau kecuaian oleh kerajaan itu sendiri.

Saya cadangkan supaya kerajaan memikirkan satu kaedah terbaik untuk rumah panjang atau kampung-kampung yang tidak mempunyai akaun bank, Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKK) menerima wang Dana Komuniti Madani ini. Saya cadangkan agar Jawatankuasa Pembangunan dan Keselamatan Kampung (JPKK) diperluaskan di mana-mana penduduk kampung atau rumah panjang yang telah memilih ketua kampung mereka tetapi masih belum diiktiraf oleh kerajaan.

Saya juga telah didatangi oleh lapan orang wakil rumah-rumah panjang. Sebahagiannya tuai rumah dari Sri Aman yang memohon agar 70 peratus masalah ketiadaan air bersih mereka sejak 60 tahun dapat diatasi menggunakan sumber sungai di kawasan Bukit Neraci, Sri Aman yang dimaklumkan tidak jauh dari sempadan dengan Indonesia. Untuk ini, saya mohon Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah supaya berusaha dapat menyelesaikan masalah air paip yang berlarutan 60 tahun.

Datuk Yang di-Pertua, dalam Butiran 050600, *Buku Anggaran Perbelanjaan* berkaitan Elaun Jawatankuasa Pembangunan dan Keselamatan Kampung (JPKK) dinaikkan daripada RM187,788,300 kepada RM277,351,300 pada tahun hadapan. Pertanyaan saya, adakah jumlah ini termasuk elaun ketua-ketua kampung, tuai-tuai rumah di Sarawak? Saya cadangkan supaya elaun ketua kampung dan tuai-tuai rumah di Sarawak dinaikkan daripada RM900 kepada RM1,500, memandangkan beban kerja mereka semakin banyak dan tugas semakin mencabar masa kini. Lagi pula elaun RM900 ini adalah di bawah taraf kemiskinan.

Kementerian Kerja Raya. Jaringan jalan raya dan jalan pengangkutan awam. Saya juga hendak menyinggung perenggan 246 di mana Lebuhraya Pan Borneo Sarawak yang dikatakan siap sepenuhnya tahun hadapan. Sementara itu, proses tender bagi 19 pakej kerja untuk Pan Borneo Sabah, Sarawak F1B dengan jajaran 366 kilometer melibatkan kos RM15.7 bilion akan diselesaikan bulan November ini.

Projek Sabah-Sarawak Link Road (SSLR) fasa 2 dengan jajaran lebih 320 kilometer melibatkan hampir RM7.4 bilion mula dilaksanakan penghujung tahun ini. Untuk ini, saya ucapkan ribuan terima kasih. Saya ingin bertanya, agar kerajaan senaraikan dengan terperinci manakah jalan jajaran 366 kilometer yang menelan belanja kos RM15.7 bilion tersebut?

Berkenaan projek kerja jalan raya yang dibina oleh RECODA di Sarawak. Saya sarankan supaya pemilik tanah NCR yang terjejas perlu dipertimbangkan

tuntutan mereka ke atas tanah mereka yang terjejas oleh jalan raya yang dibina oleh RECODA di bawah Kementerian Ekonomi. Saya juga cadangkan supaya sebahagian peruntukan ini diperincikan dan digunakan untuk menaik taraf jalan balak di Daerah Belaga dan membina jalan-jalan lot di tanah penduduk mangsa empangan mega hidroelektrik Bakun di Sungai Asap, Belaga, Sarawak. Bila pula projek SSLR dijangka akan siap sepenuhnya?

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin cadangkan supaya lebuh raya yang menghubungkan Bintulu, Belaga, Nusantara, Indonesia dengan bekerjasama dengan Kerajaan Indonesia dan saya cadangkan dan merayu kepada Kerajaan Pusat supaya dapat mempertimbangkan pembinaan lebuh raya jalan persekutuan yang dicadangkan ini kerana ianya merupakan keperluan rakyat Malaysia di kawasan Daerah Belaga khasnya dan satu lagi lebuh raya persekutuan untuk rakyat Malaysia di Sarawak amnya. Seterusnya, kita berjiran rapat dengan seiring dengan kemajuan ibu negara Indonesia yang baharu Nusantara.

Datuk Yang di-Pertua, lebuh raya yang terdapat di Malaysia sudah beroperasi setakat ini seperti berikut:

- (i) Lebuhraya Utara Selatan;
- (ii) Lebuhraya Laluan Kedua Malaysia-Singapura;
- (iii) Lebuhraya Shah Alam;
- (iv) Lebuhraya Utara-Selatan Hubungan Tengah (ELITE);
- (v) Lebuhraya Cheras-Kajang;
- (vi) Lebuhraya Kuala Lumpur (KLK);
- (vii) Lebuhraya Pantai Timur Fasa 1;
- (viii) Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2; dan
- (ix) Lebuhraya Sungai Besi (BESRAYA).

Ini semuanya, kalau saya nak sebut sampai 30 lebuh raya di Semenanjung Malaysia termasuk sistem pengurusan air banjir Terowong SMART.

Datuk Yang di-Pertua, semua lebuh raya yang telah dibina, sedang digunakan ini yang berjumlah 30 buah ini, saya sebutkan tadi, termasuk sistem air banjir Terowong SMART berbanding hanya satu Lebuhraya Pan Borneo sahaja di Sabah dan Sarawak. Saya mohon betulkan sekiranya saya tersilap dalam fakta ini.

Justeru itu, saya mencadangkan supaya satu lagi lebuh raya daripada Bintulu, Daerah Belaga terus ke Nusantara, Indonesia dengan kerjasama Kerajaan Indonesia untuk merancakkan lagi ekonomi bagi kedua-dua negara dalam jangka masa panjang. Maka besarlah harapan saya dan penduduk Sarawak dan saya merayu kepada Kementerian Kewangan agar lebuh raya Bintulu, Belaga, Nusantara, Indonesia ini segera direalisasikan dalam masa terdekat kerana Nusantara dan jalan-

jalan di sekitarnya yang siap dan sedang rancak dibangunkan oleh Kerajaan Indonesia.

Kementerian Pengangkutan. Saya menghargai kerajaan tentang program yang diberikan dalam senarai 427 ucapan belanjawan, di mana subsidi pengangkutan awam seperti bas, rel, perkhidmatan udara akan terus disediakan untuk kesinambungan perkhidmatan kepada rakyat. Bagi Sarawak terutamanya, saya cadangkan usaha-usaha seperti program ini dapat dilaksanakan di Daerah Belaga, juga di mana kerajaan mencadangkan subsidi pengangkutan udara sebanyak RM209 juta untuk manfaat penduduk desa dan pedalaman Sabah dan Sarawak. Saya ucapkan terima kasih.

Untuk ini saya cadangkan lapangan terbang di Seberang Segaham atau Kejaman Lasah, Belaga, Sarawak dipulihkan semula untuk merencanakan sekor pelancongan di Daerah Belaga yang terkenal dengan keramahan penduduknya dan juga pelbagai atur cara kebudayaan yang menarik serta alam semula jadi yang menarik seperti Wong Pejik di Lusong Laku.

Perkhidmatan kereta api di Sarawak. Saya juga sangat mengalu-alukan cadangan kerajaan untuk membuat kajian tentang cadangan untuk membuat *feasibility study* dengan izin, untuk menyediakan perkhidmatan kereta api di Sarawak. Saya mencadangkan agar Kerajaan Pusat dan kerajaan Sarawak berganding bahu untuk merealisasikan cita-cita ini di Sabah dan Sarawak. Pertanyaan saya, bilakah kajian ini akan dilakukan? Kementerian Perpaduan. Saya minta lebih lima minit untuk habiskan ini nanti.

Timbalan Yang di-Pertua: Teruskan YB.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Sejak akhir-akhir ini, isu 3R iaitu Raja, bangsa, agama, semakin menajam di negara ini. Pihak pembangkang semakin kuat menggunakan isu agama sehingga boleh dianggap menunggang agama untuk memperolehi kuasa politik oleh pihak berkuasa.

■1640

Pihak tertentu memainkan naratif seolah-olah Kerajaan Madani menghalang rakyat bercakap tentang agama, bangsa dan Raja mereka. Bukan itu yang dimaksudkan oleh kerajaan atau Kementerian Dalam Negeri yang telah dijelaskan oleh Menteri Dalam Negeri di Parlimen semasa menjawab dan dijelaskan oleh Menteri Dalam Negeri di Parlimen semasa menjawab soalan Ahli Parlimen Pagoh di Dewan Rakyat yang mana boleh dan mana tidak boleh. Jangan pukul rata mengatakan kerajaan melarang sama sekali bercakap tentang 3R atau rakyat Sarawak tidak boleh bercakap tentang hak Dayak di Sarawak ataupun di Malaysia ataupun hak di bawah MA63.

Perlu diingatkan sekali lagi bahawa negara ini dibentuk oleh empat wilayah utama pada tahun 1963 menggunakan Perjanjian Malaysia 1963 (MA63) iaitu Malaya, Singapura, Sabah dan Sarawak. Pada masa itu sebelum Singapura keluar pada tahun 1965, perpaduan di kalangan rakyat perlu sentiasa dipupuk dan dikekalkan dan wajib dipertingkatkan, bukannya seperti sekarang di mana agama dan bangsa disalahgunakan untuk memecahkan rakyat dan juga negara ini menggunakan isu 3R untuk mendapatkan laba politik.

Kita perlu belajar daripada kegagalan negara-negara luar yang walaupun mempunyai satu kaum atau satu agama, masih tidak aman dan berperang sesama sendiri. Kita patut bangga sebagai negara pelbagai bangsa dan agama di negara ini merupakan antara yang paling aman dan damai di dunia ini. Kita jangan cuba-cuba merosakkan harta yang paling berharga ini dengan meniupkan api kebencian dan perpecahan di kalangan rakyat Malaysia. Saya ingin buat satu ilustrasi penduduk negara ini...

Timbalan Yang di-Pertua: YB.

Tuan Abun Sui Anyit: Yang pelbagai kaum supaya...

Timbalan Yang di-Pertua: YB.

Tuan Abun Sui Anyit: Tali yang tersimpul kuat oleh ikatan dalam Perlembagaan Persekutuan...

Timbalan Yang di-Pertua: YB, saya mencelah YB boleh?

Tuan Abun Sui Anyit: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang lagi YB? Saya nak bagi peluang kepada YB Datuk John Ambrose dengan YB Amir untuk nak berbahas juga petang ini.

Tuan Abun Sui Anyit: Ya ya. Dua — kira satu muka surat saja yang terakhir.

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh.

Tuan Abun Sui Anyit: Ya, ya, okey. Kemudian, sukan dan Kementerian Belia dan Sukan. Saya meneliti 269 ucapan Belanjawan 2024. Jadi, penduduk Daerah Belaga telah menunggu selama 20 tahun untuk dibina stadium sukan untuk mereka di Pekan Belaga. Tetapi, impian ini hanya tinggal impian. Jadi justeru itu, saya sangat menghargai sekiranya kerajaan dapat menyediakan stadium untuk rakyat di Belaga.

Dengan itu Tuan Yang di Pertua, sekian sahaja pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 saya. *Segulai sejalaillah* kita. Dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih atas kerjasama YB. Sekarang ini saya jemput YB Datuk John Ambrose.

4.43 ptg.

Datuk John Ambrose: Terima kasih Tuan Yang di Pertua. Terima kasih atas peluang yang diberikan untuk saya menjadi seorang pembahas bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Izinkan saya mulakan dengan serangkap pantun.

*Dari desa berhijrah ke kota,
Naik perahu mengharung samudera;
Dari tadi mendengar kata,
Giliran hamba membuka bicara.*

Timbalan Yang di-Pertua: Oh. [Ketawa]

Datuk John Ambrose:

*Hendak mandi di hari petang,
Mencedok air mengguna timba;
RUU Perbekalan telah dibentang,
Izinkan dibahas oleh hamba.*

Saya ingin juga mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang membentangkan Belanjawan 2024 yang merupakan reformasi ekonomi serta memperkasakan rakyat. Belanjawan yang begitu menyeluruh serta peruntukan sejumlah wang besar iaitu RM60 bilion untuk belanja pembangunan yang di mana RM6.6 bilion daripada peruntukan bagi membangunkan negeri Sabah. Meskipun Belanjawan 2024 ini tertinggi dalam sejarah RM393.8 bilion, namun seperti tahun lalu, kita nampak belanjawan ini sebagai *business as usual*. Misalnya bajet pembangunan Sabah dalam Belanjawan 2024 adalah sebanyak RM6.6 bilion, tetapi jika dinilai secara timbang tara peruntukan ini sebenarnya hanya sekadar 7.3 peratus daripada jumlah belanjawan pembangunan iaitu sebanyak RM90 bilion.

Kementerian Kesihatan. Sektor kesihatan ini di antara sektor yang saya alu-alukan. Saya berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi peruntukan RM41 bilion kepada sektor kesihatan ini yang ada. Ini perkara yang cukup penting. Tiada ertinya orang ada ilmu, ada pendidikan doktor, PHD, tetapi kalau tidak sihat, tidak ada guna. Selama saya berada di Dewan mulia ini, hampir lengkap enam tahun saya sering menyuarakan masalah tentang fasiliti kesihatan di daerah saya khususnya di Penampang. Kita minta tambahan hospital, klinik pakar berulang kali, apa sudah tindakan?

Saya juga ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah memberikan peruntukan bagi *Pan-Borneo project* dengan kos RM15.7 bilion yang sepatutnya telah lama dilaksanakan. Projek ini amat diharapkan oleh rakyat negeri Sabah. Dalam masa yang sama, selaku pemimpin di kawasan, kami melihat dengan keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam

mengumumkan Sabah banyak lagi keperluan jalan-jalan utama, jalan perhubungan di antara desa dan pekan yang perlu dibina demi kesejahteraan rakyat negeri Sabah.

Selaku pemimpin di kawasan Penampang, saya bertanggungjawab untuk menyampaikan hasrat rakyat di Dewan yang mulia ini. Saya mohon kerajaan kita agar bantu kami dalam membina dan naik taraf jalan-jalan yang teruk, antara jalan-jalan yang langsung tidak dapat boleh dilalui dengan sebarang kenderaan. Sebelum ini saya telah sebut nama-nama jalan tersebut untuk tindakan dengan kadar yang segera. Dengan peruntukan berbilion ini yang telah diumumkan, saya minta pihak kementerian yang terlibat seperti kementerian KKDW, JKR dan pihak ICU sendiri tolong ambil tindakan.

Tuan Yang di Pertua, peningkatan cukai perkhidmatan. Saya rasa bimbang sekiranya peningkatan cukai perkhidmatan daripada enam persen ke lapan persen ini nanti akan memberikan impak beban kepada rakyat secara keseluruhannya. Kesan daripada peningkatan cukai ini, dia akan meningkatkan kos perniagaan dan kos ini juga tentu akan ditanggung oleh pengguna. Saya ingin mengetahui, apakah terdapat sebarang jaminan dari kerajaan bahawa peningkatan cukai perkhidmatan ini tidak akan memberikan beban kepada rakyat B40? Saya juga ingin mencadangkan kerajaan menimbangkan untuk mewujudkan semula sistem cukai GST. Ini kerana terbukti bahawa sistem ini lebih baik semasa kerajaan dahulu memerintah dan sistem cukai ini lebih efisien dan tersusun.

Saya juga ingin tertarik dengan cadangan untuk mengurangkan subsidi daripada RM81 bilion kepada RM34.4 bilion bermula tahun hadapan. Bagi saya, tentunya ini satu langkah yang berani dan *ambitious*. Saya berharap penjimatan sebanyak RM46.57 bilion akan digunakan untuk menyelesaikan masalah asas seperti catuan bekalan air bersih, catuan bekalan elektrik, kewujudan kemiskinan tegar, sekolah-sekolah daif dan klinik-klinik daif serta mendekatkan infra pertanian, inovasi penternakan untuk naik taraf produktiviti hasil pertanian padi khususnya pertanian padi.

■1650

Datuk Seri Yang di-Pertua, biarpun hasil petroleum Sabah antara penyumbang terbesar ekonomi negara, namun cukup bagi kami sekiranya keperluan pembangunan asas dapat dinikmati oleh rakyat dan antara yang perlu dilaksanakan oleh kerajaan dan usaha untuk menoktahkan kemiskinan tegar adalah menyediakan keperluan asas iaitu jaringan jalan raya yang baik, kemudahan bekalan air dan elektrik yang sempurna dan belanjawan tersebut untuk menoktahkan isu masalah bekalan air bersih termasuk di negeri Sabah.

Bagi pihak rakyat kawasan Penampang, saya mohon kerajaan agar masalah bekalan air dan juga masalah banjir di kawasan saya dapat diberikan perhatian dan peruntukan melalui RM1.1 bilion yang telah diperuntukkan untuk tahun depan.

Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Yang di-Pertua, satu lagi isu yang amat penting iaitu pembaziran pendatang asing ke Malaysia ibarat kudis yang akan mengancam keharmonian dan kemakmuran negara sekiranya kerajaan masih lambat bertindak untuk mengubah penguatkuasaan undang-undang berkaitan pelarian. Kemasukan itu perlu disekat dengan tegas oleh kerajaan melalui pindaan akta yang lebih baik walaupun bertentangan dengan undang-undang antarabangsa.

Semua pihak harus hentikan kemasukan pendatang asing dengan mengubah undang-undang berkaitan pelarian terutama memperbaiki isu Rohingya, Bangladesh, Myanmar, warga China dan lain-lain. Ini kerana juga membabitkan kerugian misalnya jika seorang warganegara asal daripada negara China yang berkahwin dan menetap di Malaysia akan menukar anak mereka mendapatkan status kewarganegaraan dan ini akan menyebabkan timbulnya isu *stateless*.

Kerana di Sabah ini banyak *stateless kids* yang di mana kita tahulah kalau pendatang tanpa izin ini datang, susah, memang susah. Antara proses pendaftar sekolah pergi ke hospital kerajaan, mohon kerajaan sekadar membuat laporan polis. Oleh yang demikian, sudah tiba masanya kita ikat mereka dengan undang-undang negara bersikap kejam untuk melindungi diri terlebih dahulu. Lebih malang lagi, tidak ada data sebenar kad Suruhanjaya Tertinggi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu bagi pelarian UNHCR yang dikeluarkan di Malaysia.

Jadi, kita perlu mempunyai kad sendiri supaya negara boleh kuatkuasakan undang-undang agar mengurangkan isu kemasukan warga asing. Pendatang asing ini yang ditahan perlu dihantar balik ke negeri masing-masing bagi mengurangkan menanggung lebih banyak kerugian.

Isu tuntutan Perjanjian MA63. Datuk Seri Yang di-Pertua, pemberian khas kepada Sabah di bawah Artikel 112C dan Artikel 112D iaitu 40 persen pungutan hasil Persekutuan kepada Sabah belum ditunaikan seperti yang dijanjikan menjelang Julai 2024. Saya sebenarnya terkilan kerana pemberian interim ini masih lagi RM300 juta sedangkan Kerajaan Persekutuan mampu memberi lebih daripada itu. Kita sedia maklum Yang Amat Berhormat telah memberi jaminan supaya pelaksanaan MA63 dengan penuh. Akan tetapi sehingga hari ini, 40 persen masih belum lagi dikembalikan kepada Sabah.

Hasil 40 persen ini bukan RM26.7 juta atau bukan RM125 juta dan bukan RM300 juta. Akan tetapi, berbilion Datuk Seri Yang di-Pertua. Apakah Kerajaan Persekutuan bersedia untuk menunaikan 40 persen daripada jumlah pungutan hasil ini?

Harus diingatkan bahawa pelaksanaan tuntutan ini adalah sebahagian dari komitmen dalam Perjanjian Malaysia 1963. Saya juga ingin menyuarakan hasrat yang sama mengikut kepada 30 persen kuota kerusi Dewan Rakyat untuk Sabah dan Sarawak dan kita juga menuntut sama di Dewan Negara.

Ini kerana kalau kita tengok Dewan Rakyat ini, Sabah - saya rasa baru empat. Jadi, Sarawak ada sembilan termasuk TYT. Jadi tidak *ngam* ini Datuk Seri Yang di-Pertua kerana semua negeri 2 – 2 – 2. Perlis pun dua, Sabah pun dua. Jadi, saya rasa, tidak *ngam*-lah. Jadi, kita mahu tukar itu undang-undang Datuk Seri.

Ada kuota 50, Agong yang pegang. Saya mencadangkan supaya 10 diberikan kepada Sabah dan 10 kepada Sarawak di mana Premier Sarawak mengurus untuk Sarawak, dikemukakan kepada Perdana Menteri dan Sabah pun beginilah, Perdana Menteri.

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya ada satu pantun lagi untuk Kerajaan MADANI.

*Tiga wilayah bergabung satu,
Janji tertulis dalam surat;
Tujuan dan hasrat untuk bersekutu,
Rasa tersisih kian melarat.*

*Berbukit-bukau bergunung-ganang,
Di bawah bayu tempat kami;
Negara membangun di canang-canang,
Jangan tersisih lagi bumi kami.*

Datuk Seri Yang di-Pertua, saya akan menyambut jasa baik kerajaan dalam menyuarakan kuasa *level* bekalan elektrik kepada Sabah berkuasa pada 3 Januari 2024 – Saya mengalu-alukan pemberian subsidi kepada Sabah Sendirian Berhad, sehingga Pelan Transformasi SESB berjaya dilaksanakan dalam tempoh tujuh tahun sehingga 2030 yang juga akan mengukuhkan lagi industri perbekalan elektrik di Sabah.

Saya melihat pengumuman kerajaan bagi menyokong inisiatif penjanaan tenaga secara solar hibrid serta membina jaringan talian hantar elektrik di Sabah akan dapat diselesaikan isu gangguan elektrik di kawasan Timur Sabah.

Namun solar hibrid ini masih banyak yang tertangguh. Hampir empat, lima tahun yang lalu sehingga hari ini, tiada juga menyala. Saya juga melihat dan turut berpandangan bahawa pemberian rebat bil elektrik sehingga RM40 sebulan isi rumah miskin tegar dengan peruntukan RM55 juta membantu mengurangkan beban isi rumah yang miskin tegar.

Datuk Seri Yang di-Pertua, kepada Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia. Saya minta pihak kementerian tolong melihat masalah lapangan

terbang Kota Kinabalu yang saya fikir perlu diberi naik taraf kerana banyak masalah berlaku seperti masalah *aircon* yang kurang sejuk, kualiti kebersihan yang mungkin juga dari segi promosi pelancongan dengan menggunakan kawasan di sekitar lapangan terbang ini. Adakah malu apabila seorang pelancong dari luar negara, penghawa dingin pun tidak berfungsi.

Datuk Seri Yang di-Pertua, sebagai penutup sebelum saya mengundurkan diri, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada empat mantan Perdana Menteri iaitu Datuk Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak yang telah dulu menjadikan saya sebagai Senator. Terima kasih sama Najib Razak dan saya juga berterima kasih kepada Tun Dr. Mahathir Mohamad dan Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Yassin yang menyambung saya untuk *second term*.

■1700

Tidak lupa juga kepada Ismail Sabri dan sekarang juga Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim. *[Tepuk]* Terima kasih juga tidak terlingka kepada Mantan Speaker yang berbahagia Tan Sri Vigneswaran, Tan Sri Dato' Dr. Rais Yatim dan juga yang bertugas Speaker kini Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Dr. Haji Wan Junaidi dan tidak lupa juga Timbalan Speaker Datuk sekarang. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Kawan lama, kawan lama. *[Ketawa]*

Datuk John Ambrose: Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih juga kepada Ketua Menteri saya sekarang Yang Amat Berhormat Datuk Seri Panglima Haji Hajiji bin Haji Noor serta mantan-mantan Ketua Menteri dari Sabah, Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Musa bin Haji Aman, Datuk Seri Panglima Mohd Shafie bin Apdal. Terima kasih juga kepada seterus rakan-rakan Ahli Dewan Negara. Akhir sekali saya mengucapkan terima kasih juga kepada isteri-isteri dan anak-anak saya yang sentiasa menyokong perjuangan saya susah dan senang. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Isteri berapa orang, isteri? *[Ketawa]*

Datuk John Ambrose: Datuk Yang di-Pertua saya mohon dimaafkan sekiranya ada terkasar bahasa, menyinggung perasaan semua pihak. Dengan ini mohon menyokong dan saya akhiri ucapan perbahasan saya dengan serangkap pantun.

*Menyusun pantun memakai ritma,
Ritma dibuat menjadi kisah,
Bertahun-tahun kerja bersama,
Tiba masa untuk berpisah.*

*Perasa perang bersuku lama,
Menjadi senjata pahlawan handal,
Susah senang ditimpa bersama,
Menjadi jasa buat yang tinggal.*

Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Satu ucapan yang mencuit hati saya dan saya rasa juga Ahli-ahli dalam Dewan ini. Kita doakan Yang Berhormat akan berjaya dalam apa-apa akan datang. Sebelum saya hendak jemput Yang Berhormat Senator Tuan Amir bin Ghazali, berapa lama ucapan Yang Berhormat yang Yang Berhormat dah jangka?

Tuan Amir bin Ghazali: 20 minit.

Timbalan Yang di-Pertua: 20 minit. Yang Berhormat Noorita panjang ucapan?

Puan Noorita binti Sual: Dalam 20 minit.

Timbalan Yang di-Pertua: 20 minit. Sekarang ini kalau kedua-dua Yang Berhormat setuju, 20 minit, 20 minit, maka kita boleh – saya boleh panjangkan persidangan ini sampai jam 5.40. Lepas itu kedua-dua Yang Berhormat dah selesai tanggungjawab. Boleh gitu?

Seorang Ahli: Setuju.

Timbalan Yang di-Pertua: Tapi kena ikut masa 20 minit itu ya. Boleh. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Tuan Amir bin Ghazali untuk berbahas.

5.03 ptg.

Tuan Amir bin Ghazali: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim. [Membaca selawat dan sepotong doa] Alhamdulillah*, hari ini saya diberi kesempatan untuk berbahas bagi Rang undang-undang Perbekalan 2024 di Dewan yang mulia ini.

Mengambil kesempatan ini juga saya ingin merakamkan salam takziah kepada keluarga Mendiang Dato' Dr. Chua Jui Meng dan juga bekas Menteri Pertahanan Tan Sri Abu Bakar Mustapha. Mendiang Dato' Dr. Chua jui Meng juga adalah seorang Menteri Kesihatan sembilan tahun, baru sahaja meninggal dan sudah tentu kedua-dua orang ini meninggalkan rakam jejak di dalam Dewan Negara ini.

Datuk Yang di-Pertua, Belanjawan 2024 bertemakan, *“Reformasi Ekonomi, Memperkasakan Rakyat”* merupakan peruntukan tertinggi dan terbesar dalam sejarah negara yang bernilai RM398.8 bilion yang telah dibentangkan pada Oktober yang lalu. Keseluruhan RM398.8 bilion merangkumi perbelanjaan mengurus, pengurusan sebanyak RM303.8 bilion, perbelanjaan pembangunan RM90 bilion dan juga simpanan luar jangka sebanyak RM2 bilion.

Perbelanjaan Belanjawan 2024 menyaksikan kerajaan mengumumkan langkah-langkah pembaikan dan pembaharuan fiskal, mengukuhkan pengurusan dan mempelbagaikan sumber hasil di samping dalam hal ini Belanjawan 2024 boleh

dirasakan *the real feeling of* rahmah dengan izin, perasaan rahmah yang sebenar kepada rakyat. Selain itu, Belanjawan 2024 juga mengandungi perancangan dan komitmen kerajaan bagi hala tuju negara pada tahun-tahun mendatang, sudah tentunya mengambil kira cabaran ekonomi semasa serta kesejahteraan rakyat keseluruhan.

Belanjawan 2024 juga merangkumi langkah-langkah penyepaduan dasar menerusi Pelan Hala Tuju Peralihan Tenaga, Pelan Induk Perindustrian Baharu 2030 dan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kedua Belas (RMKe-12) selaras dengan kerangka Ekonomi MADANI: Memperkasa Rakyat.

Datuk Yang di-Pertua, seramai 3 juta pelancong direkodkan memasuki negara Thailand. Mereka bercuti dan berbelanja di sana dengan nilai ratusan ringgit. Pendedahan oleh pihak berkuasa pelancongan Thailand tahun ini rakyat Malaysia dianggarkan berbelanja lebih RM3 bilion sepanjang tahun lalu dengan kira-kiranya sebanyak RM600 juta daripada jumlahnya dibelanjakan untuk makan dan minuman.

Ringgit Malaysia mengalir ke luar negara. Perkara ini tidak sihat bagi ekonomi negara yang baru untuk bangun dan pulih. Kerajaan harus melihat isu ini sebagai masalah besar di masa hadapan. Sebab utama rakyat Malaysia memilih Hatyai sebagai lokasi percutian ialah kerana faktor penginapan, makanan yang murah yang ditawarkan, makanan pula original, tomyam dan juga *seafood* selain barangan lain yang harganya amat murah.

Mengapa harus memilih Thailand sebagai lokasi pelancongan keluarga ataupun sektor swasta untuk ke sana sedangkan dari segi aspek budaya makanan dalam negara kita juga memiliki makanan yang sedap-sedap dan tidak ada negara lain seperti dalam negara Malaysia yang autentik seperti latok, burasak dan ambuyat dari Sabah. Sarawak juga ada mi kolok, laksa Sarawak dan kek lapis, sedap. Tidak ketinggalan juga tradisi Pantai Timur Semenanjung seperti nasi kerabu, nasi tumpang, nasi dagang dan akok. Ini satu autentik yang ada dalam negara kita.

Dari utara Semenanjung kita ada laksa Penang, nasi kandar, nasi dalca, kari gulai kepala ikan dan martabak. Itu belum lagi ke selatan Semenanjung yang menyajikan mi bandung Muar, laksa Johor, soto, lontong bahkan kopau, muruku, tosei, wantan mee, char kuey teow dan pelbagai lagi makanan di setiap wilayah yang mempunyai keenakan dan kelazatan sendiri.

MOTAC perlu mengaplikasikan kelebihan yang kita ada bagi memenuhi kehendak pelancong tempatan dan luar negara. Pulau Pinang sebagai negeri maritim yang dikelilingi laut yang kaya dengan flora dan fauna menawarkan kepada pelancong tempatan dan luar sebagai destinasi pelancongan utama di utara tanah air. Syurga makanan adalah *trademark* negeri Pulau Pinang.

Cuma, mohon Kerajaan Pusat di bawah Kementerian Kerja Raya mempercepatkan sistem lalu lintas pintasan dari Nibong Tebal ke Kepala Batas menyediakan laluan alternatif kepada pengguna jalan raya Sebarang Jaya ke Pulau Pinang supaya kesesakan dapat dibendung dan diatasi pada waktu normal dan waktu puncak. Penambahbaikan Juru IC dan juga persimpangan bertingkat di lebuh raya Butterworth-Kulim Expressway (BKE) Interchange bagi mengurangkan trafik di persimpangan sebanyak 20 peratus, meningkatkan operasi bulatan dan juga mengurangkan masa menunggu bagi pengguna jalan raya akan memberi manfaat kepada koridor ekonomi kawasan utara.

Kerajaan telah menetapkan Tahun Melawat Malaysia pada awal tahun 2026 dengan sasaran ketibaan 26.1 juta pelancong asing dan anggaran perbelanjaan domestik sebanyak RM976 bilion. Kerajaan juga menyediakan RM350 juta bagi merencanakan promosi dan aktiviti pelancongan supaya Malaysia kembali menjadi destinasi pelancongan pilihan utama dunia. Peruntukan itu merangkumi penganjuran kempen Melawat Malaysia 2026 kerjasama dengan industri dan aktiviti promosi dan penganjuran acara pelancongan dalam dan luar negara, bantuan kepada penggiat kebudayaan dan menganjurkan aktiviti seni dan budaya dan disediakan pada tahun 2024 ini peruntukan sebanyak RM933,539,030.

Saya ingin mencadangkan di pintu-pintu masuk negara di beberapa buah lapangan terbang utama dalam negara ini dan di negeri-negeri disediakan platform ruang seni dan budaya. Sebagai sebuah gerbang pintu masuk utama negara seperti KLIA, *Airport* Subang, *Airport* Penang, *Airport* Senai JB, lain-lain supaya gerbang utama Malaysia merupakan lokasi strategik mempersembahkan dan mempromosikan kekayaan budaya dan kesenian Malaysia kepada pelancong asing terutamanya yang pertama kali tiba di Malaysia.

Datuk Yang di-Pertua, platform dan ruang promosi seni dan budaya di lapangan terbang utama di negeri-negeri perlu diusahakan oleh inisiatif kerajaan sendiri. Ini kerana sebagai menghargai badan-badan budaya, persatuan dan penggiat-penggiat kesenian kebudayaan tempatan. Sekurang-kurangnya kerajaan membuka peluang dan ruang kepada badan-badan budaya ini mempromosikan seni dan budaya dan menjana pendapatan bagi ahli-ahli mereka, persatuan-persatuan mereka supaya persatuan mereka lebih aktif pada masa depan.

■1710

MOTAC di bawah Kementerian Pelancongan juga seharusnya melihat juga potensi komersial pakaian tradisi kita seperti sari, lehenga, cheongsam, samfoo dan kepelbagaian versi baju kurung, baju batik, kebaya, busana baju Melayu, tanjak serta tengkolok. Juga blaus baju sampit dengan kain sarung olos wanita Bajau, baju pendek Simonggo bersama kain labuh yang diikat rapi dengan tali pinggang

himpogot kaum Padawan ataupun baju pinongkoloh wanita Murut yang diperbuat daripada kain kapas dan sarat dengan perhiasan manik-manik berwarna-warni.

Di Sarawak pula kita ada ngepan Iban. Betul tak betul? Burundi. Baju Burundi yang begitu cantik. Sebenarnya Malaysia ini negara yang cukup hebat. Mempunyai warna-warni kaum yang cukup, tidak ada di tempat lain selain di Indonesia. Tetapi kita harus mengambil kesempatan ini, kelebihan yang kita ada. Di negara-negara luar, busana pakaian dari suku-suku kaum ini menjadi tarikan pelancong untuk memakai dan berfoto. Adakah kementerian ada perancangan untuk adakan polisi pemakaian busana ini oleh pelancong-pelancong di luar? Mereka akan menerima insentif seperti mengurangkan bil ataupun pengurangan bil hotel bagi menggalakkan pelancong luar menggunakan pakaian busana tempatan dan mereka akan mem-*viral*-kan menggunakan aplikasi telefon di tangan-tangan mereka.

Malah, ia boleh membantu mempromosikan secara percuma negara Malaysia ini di peta dunia. Dato' Seri Yang di-Pertua, itu belum lagi diperincikan alat-alat muzik tradisional seperti angklung, gambus, nafiri, cak lempong, tempotan dan gamelan. Begitu juga dengan permainan tradisi seperti caplung, gasing, rampanau, wau bulan, sepak raga, silat dan congkak. Semua ini boleh dijual dalam saiz berbagai sebagai cenderamata, cenderahati daripada karyawan-karyawan negara kita. Ia pasti menarik lagi dan yang pastinya memberi hasil pulangan yang besar kepada penggiat-penggiat ataupun pencipta juga karyawan yang mencipta bahan-bahan ini supaya menambah pendapatan.

Saya mengesyorkan kementerian yang terbabit supaya berikhtiar dan berusaha. Mengapa negara luar boleh, kita tidak? Bagi menolong pendapatan rakyat bukan sahaja diletakkan di bahu Kementerian Ekonomi, Kementerian Pelancongan juga boleh dengan dasar-dasar yang merakyat. *Insyallah*, negara dan rakyat akan menerima manfaatnya.

Dato' Seri Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh pula Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan yang telah diperuntukkan sebanyak RM4,416,168,800. Seperti yang umum sedia maklum, padi atau beras adalah merupakan sumber makanan ruji utama khususnya bagi rakyat negara kita.

Senario kebergantungan keadaan beras dari negara pengeluar selama ini sudah tidak boleh lagi jadi sandaran. Contoh apa lagi India merupakan negara yang pengeluar utama telah menghentikan (*stop*) eksport kepada kita. Juga, baru-baru ini, kita ucapkan terima kasih kepada Menteri Pertanian kerana cuba pergi berbincang dan mendapat kembali kuota daripada negara India dan ini memberi manfaat kepada rakyat Malaysia. Namun begitu, kita boleh lihat dalam keghairahan dalam memenuhi kehendak yang diharapkan bagi diketepikan sehingga ramai yang alpa melanggar peraturan-peraturan seperti tanah-tanah pertanian dan penggunaan baja serta

racun. Ini adalah kepada petani-petani yang melanggar apabila tanah-tanah pertanian ini telah diubah status tanah.

Hari ini kita boleh lihat dan hasil dapatan dari tinjauan rambang yang pihak saya lakukan, terdapat petak-petak sawah dan sekitarnya hari ini dibangunkan bangunan-bangunan, rumah-rumah kediaman, dan ada yang paling menggusarkan saya adalah terdapat banyak juga yang membangunkan rumah rehat, *homestay* dan *resort*. *Resort* di pinggir petak sawah secara berleluasa tanpa mengambil kira faktor di sebalik tindakan tersebut. Akibat daripada tindakan tersebut, ia pasti menyumbang kepada risiko terjejasnya ekosistem tanah air sawah dan seterusnya pasti menjejaskan pengurangan turap padi, tanaman padi itu akibat pembuangan sisa-sisa basuhan daripada tindakan berikut.

Seandainya jika bangunan-bangunan yang dibangunkan tersebut mempunyai sistem pembetungan atau pembuangan sisa basuhan secara sistematik, saya yakin ia belum tentu mampu memastikan keterjaminan dan pencemaran tersebut tidak berlaku *error system*. Apakah pihak-pihak ataupun agensi-agensi yang terkait ada melakukan pemantauan dan keselamatan ke atas tanah-tanah binaan bangunan tersebut? Soalan saya, sejauh manakah pihak kementerian mengetahui dan sejauh mana pula pihak kementerian memantau isu ataupun masalah pelanggaran status tanah ini? Ini adalah isu yang penting ya bagi kita di negeri-negeri pertanian. Status ini adalah memainkan peranan penting disebabkan banyak pembangunan-pembangunan datang ke negeri-negeri dan melakukan satu pembangunan perumahan.

Jadi dia menghakis tanah-tanah pertanian. Sudahkah kajian angka dilakukan oleh pihak kementerian melalui agensi-agensi terkait tentang ketegahan manfaat-manfaat serta inisiatif-inisiatif yang telah Kerajaan Perpaduan hari ini berikan kepada pengusaha, pesawah padi, terutamanya petani-petani di kawasan pendalaman serta yang kurang pendedahan IT? Ini kerana, pertemuan dengan mereka saya dapati mereka masih lagi tidak tahu menahu langsung tawaran dan manfaat yang tersedia dan bagaimana kaedah untuk mereka mohon inisiatif yang sudah Kerajaan Perpaduan sediakan. Ini daripada segi penerangan peringkat Kementerian Pertanian supaya banyak petani-petani dan pesawah tidak mendapat maklumat yang sebenar dan menyukarkan mereka untuk menerima bantuan.

Dato' Seri Tuan Yang di-Pertua, terkait dengan sektor pertanian juga. Saya ingin mendapatkan beberapa penjelasan daripada Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan iaitu di bawah FAMA. Tentang gerai-gerai buah-buahan di beberapa lokasi R&R sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan. Pihak manakah yang memantau dari segi harga dan keupayaan ia *survive* dengan maksud menjamin perniagaan mereka berdaya saing dan maju. Jika di bahagian utara, hanyalah di

R&R Tapah dan juga Bukit Gantang. Apa yang saya bangkitkan di Dewan ini adalah dari hasil pemerhatian saya sebagai pengguna lebuhraya. Soalan saya adalah harga buah-buahan sangat mahal. Pelam Minyak sekilo RM25 ringgit. Buah rambutan sampai RM15-RM20. Buah jambu RM15.

Apa yang membimbangkan saya adalah apakah kadar sewaan gerai PLUS ini terlalu mahal yang memerlukan pemilik gerai meletakkan harga yang tinggi? Kebimbangan saya yang kedua adalah terdapat gerai-gerai buah-buahan yang menghentikan perniagaan buah-buahan mereka dan ada kalanya terdapat buah-buahan yang rosak akibat tiada pembeli. Ini akan menjejaskan masa depan peniaga-peniaga di situ.

Jadi, saya minta FAMA turun bawah tanya FAMA — tanya peringkat PLUS. Adakah sewa yang tinggi ini yang telah memberikan impak negatif kepada peniaga-peniaga untuk meneutralkan harga-harga supaya orang ramai boleh beli. Penggunaan di lebuhraya ini adalah orang-orang yang seperti geng kita ini. M40 — B40. Orang yang sederhana. Makna kata kita menggunakan lebuhraya itu. Jadi, orang-orang inilah yang akan membeli buah-buahan tersebut. Tetapi sekiranya buah yang dijual itu mahal, ia akan memberi kesan kepada mereka.

Dato' Seri Tuan Yang di-Pertua yang terakhir adalah, saya ingin menyentuh tentang perkara sindiran yang dilontarkan di Dewan Parlimen, di muka buku, serta karya-karya penulisan politik tentang persoalan jawatan Menteri Kewangan dalam Kerajaan Perpaduan. Sindiran dan pertikaian bahkan diselimuti dengan kebencian yang teramat sangat oleh sebahagian kecil pimpinan politik oposisi, keberadaan dan kedudukan Perdana Menteri sebagai Menteri Kewangan.

Berbalik kepada pelantikan Dato' Seri Anwar Ibrahim sebagai Menteri Kewangan, yang mengundang kritikan tajam dan ketidakpuasan hati pihak-pihak tertentu dan tohmahan kepada beliau, dia tiada latar belakang ekonomi dan juga pentadbir kewangan. Terdapat juga lontaran-lontaran suara yang merendah-rendahkan tahap kecendekiawanan dan integriti sosok ini oleh individu yang bertaraf negarawan dengan dibangkitnya soalan-soalan dan sindiran seperti "*Apa Anwar tahu pasal kewangan?*" Dengan sombongnya manusia ini. "*Sewaktu Krisis Kewangan Asia melanda, apa Anwar buat?*"

Begitulah bunyi-bunyi nada angkuh dan pendendam yang masih kuat dari hati yang hitam. Di Dewan yang mulia ini saya ingin menjelaskan berkongsi pandangan terkait dengan sindiran tersebut, menurut hukum hakam dan logikal. Ahli ekonomi dan kewangan mungkin sahaja golongan paling sesuai dan tepat menduduki jawatan Menteri Kewangan di sesebuah kerajaan di dalam dunia ini. Mereka boleh juga menjadi ahli Bank Pusat. Mengawal pentadbiran perbankan, kewangan dan lain-lain.

Cuba kita lihat pula latar belakang beberapa individu yang menjawat sebagai Menteri Kewangan yang paling berjaya di dunia.

Di United State yang juga Menteri Kewangan yang dipanggil Setiausaha Perbendaharaan contohnya Robert Rubin. Di United Kingdom pula dipanggil *Chancellor of Checker..*

Seorang Ahli: Exchequer

Tuan Amir bin Ghazali: *...of the Exchequer* seperti Gordon Brown. Latar belakang mereka bukan dari pendidikan ataupun ijazah ekonomi ataupun kewangan, bahkan di dalam negara kita sendiri juga terdapat Perdana Menteri yang sebelum ini hanya berlatar belakangkan pendidikan doktor perubatan dan Menteri Kewangan yang hanya memiliki latar belakang pendidikan undang-undang.

Jadi, tidak keterlaluan untuk saya menyatakan di sini dalam Dewan yang mulia ini bahawa Perdana Menteri dan Menteri Kewangan yang ada sekarang ini di bawah Kerajaan Perpaduan adalah seorang ahli ekonomi. Malah beliau adalah Menteri Kewangan terbaik yang pernah dilahirkan di Malaysia, mendapat pengiktirafan dari *Asiamoney Magazine*, sebagai Menteri Kewangan terbaik di Asia dan di dunia.

■1720

Rasionalnya, belanjawan kali ini ialah lakaran satu lukisan dari Menteri Kewangan mengenai hala tuju, matlamat serta masa depan negara Malaysia berdasarkan pemikiran falsafah yang dinanti-nantikan oleh rakyat Malaysia akan keberkesanannya.

Dengan ini, dalam ruang yang terbatas ini saya ingin mengajak sahabat-sahabat Ahli Dewan Negara, memberi dukungan yang kuat tanpa berbelah bahagi kepada Menteri Kewangan yang juga Perdana Menteri Malaysia bagi memimpin, menyusun kembali ekonomi negara dan membina bangsa Malaysia yang bersatu ke satu tahap yang akan dibanggakan, diingati oleh seluruh warganegara pelbagai kaum di dalam negara Malaysia ini yang sama-sama kita cintai. Berdiri teguh bersama kepimpinan Kerajaan Perpaduan walaupun di saat diugut, dicabut sokongan oleh negara Barat kerana komitmen kita menyokong dan membantu Palestin. Kita tetap teguh dengan keputusan bersama demi kemanusiaan sejagat.

Datuk Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia yang cintakan keamanan dan kedamaian, mewakili negeri Pulau Pinang yang mengecam segala bentuk tindakan yang tidak bertanggungjawab dan tidak berperikemanusiaan dalam melakukan jenayah perang terhadap masyarakat awam sebagaimana yang dilakukan oleh rejim Zionis Israel terhadap rakyat Palestin. Atas dasar keprihatinan terhadap rakyat Palestin, negeri Pulau Pinang pada hujung bulan yang lalu, baru-baru ini telah

menyumbang RM1.22 juta hasil daripada kutipan Tabung Bantuan Kemanusiaan bagi membantu warga Palestin terutamanya di Gaza.

Tahniah kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Majlis Agama Islam, zakat, ahli korporat dan kutipan selepas Jumaat di semua masjid-masjid di seluruh Pulau Pinang kerana sangat prihatin terhadap untung nasib saudara kita di Palestin dan menyeru seluruh rakyat Malaysia dan umat Islam di dunia menyokong rakyat Palestin mendapatkan hak mereka kembali sebagai sebuah negara Palestin yang merdeka.

Datuk Yang di-Pertua, dengan ini, saya mohon menyokong RUU Perbekalan 2024. Sekian, *wabillahitaufiq walhidayah, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Sekarang saya jemput pembahas terakhir kita pada petang ini iaitu YB Senator Puan Noorita binti Sual.

5.22 ptg.

Puan Noorita binti Sual: Salam sejahtera dan selamat petang. Yang dihormati Datuk Yang di-Pertua dan barisan Ahli-ahli Yang Berhormat Senator. Terlebih dahulu, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih di atas ruang yang diberikan kepada saya sebagai pembahas terakhir pada hari ini untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Di dalam perbahasan saya kali ini saya akan membangkitkan beberapa isu, cadangan dan pertanyaan kepada tujuh kementerian.

Isu yang pertama berkenaan dengan pemberian khas bagi negeri Sabah. Datuk Yang di-Pertua, isu yang ingin saya bangkit di sini adalah berkaitan dengan isu pemberian khas kepada Sabah yang telah dinaikkan menjadi RM300 juta pada tahun ini. Terlebih dahulu, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Perdana Menteri atas kenaikan ini. Walau bagaimanapun, saya dan beberapa rakan Senator Sabah serta rakan Ahli Parlimen Dewan Rakyat Sabah berasa hairan dan tidak berpuas hati apabila Warta Kerajaan Perintah Perlembagaan Persekutuan (Kajian Semula Pemberian Khas di bawah Perkara 112D) (Negeri Sabah) 2023 diwartakan pada 24 November dan diletakkan di meja Ahli Dewan Rakyat pada 29 November 2023, dua hari sebelum persidangan Dewan Rakyat berakhir.

Apa yang menjadi persoalan besar kepada kami Ahli-ahli Parlimen dari negeri Sabah ialah mengapakah dinyatakan telah dipersetujui untuk tempoh sepanjang lima tahun ke hadapan bermula 2023 sehingga 2027, jumlah sekian, sekian sedangkan jumlah-jumlah sebelum dan termasuk RM300 juta pemberian khas itu adalah pada hemat kami hanyalah bayaran interim atau bayaran sementara yang dipersetujui dan bukannya bayaran lima tahun ke hadapan kerana apa yang kami *Sabahan* mahu adalah hak 40 peratus bayaran khas untuk negeri Sabah seperti yang dijanjikan semasa Sabah bersama-sama membentuk negara Malaysia.

Perkara ini diperuntukkan di dalam Perkara 112C, 112D dan seksyen 2(1) Bahagian IV Jadual Kesepuluh Perlembagaan Malaysia dan selari dengan *para 24 Chapter 3* Laporan IGC, “*Sebuah Suruhanjaya yang ditubuhkan khusus untuk membantu menetapkan Perlembagaan negara Malaysia yang hendak ditubuhkan pada masa itu*”. Untuk pengetahuan Datuk Yang di-Pertua dan Ahli Dewan yang mulia ini, saya merupakan salah seorang Ahli Parlimen Pakatan Harapan dari Sabah yang telah memfailkan petisyen saman kepada kerajaan pada tahun lalu untuk menuntut kerajaan Sabah mengotakan janji geran bayaran kepada negeri Sabah, jumlah yang bersamaan dengan 40 hasil Persekutuan yang dipungut dari negeri Sabah.

Namun, atas permintaan daripada Kerajaan Persekutuan dan hasil daripada beberapa siri perbincangan antara sesama plaintif dan wakil plaintif di dalam Jawatankuasa Teknikal MA63 iaitu Yang Berhormat Menteri Datuk Ewon Benedick, akhirnya pihak kami telah menarik balik kes tersebut pada 20 September, *but with liberty to file afresh*, dengan izin, atas beberapa perkembangan positif yang berlaku.

Antaranya ialah yang pertama, persetujuan kerajaan untuk meminda Rang Undang-undang Lembaga Hasil Dalam Negeri (Pindaan) 2023 yang memasukkan antara lain pelantikan dan pemberhentian wakil daripada Sabah dan Sarawak perlu dirujuk kepada Ketua Menteri Sabah dan Premier Sarawak.

Atas pelantikan ini nanti kita boleh tahu berapa kutipan hasil tahunan dipungut dari negeri Sabah. Jadi, jumlah 40 peratus itu kita boleh kira daripada jumlah yang tepat yang dipungut. Walau bagaimanapun, saya ingin rekodkan dalam *Hansard* ucapan saya ini bahawa 40 peratus atau *two-fifth* yang dimaksudkan itu bukan semata-mata yang dipungut oleh LHDN tetapi juga hasil bukan cukai seperti lesen, permit yang dipungut oleh kastam selaras dengan peruntukan di dalam Bahagian V Jadual Kesepuluh Perlembagaan yang mana hasil ini dimasukkan terus ke dalam Akaun Wang Disatukan tanpa melalui LHDN.

Kedua, perbincangan dalam Jawatankuasa MA63 tentang bayaran 40 peratus telah dimaklumkan akan diputuskan dalam tempoh satu tahun bermula dari tarikh perbincangan pada 13 Julai 2023, maka tarikh akhirnya adalah pada 12 Julai 2024.

Ketiga, dalam saman kami, kami minta mahkamah batalkan warta semakan yang dibuat pada tahun 2022 kerana kami berpendapat, ia tidak berperlembagaan kerana seolah-olah mengikat Sabah dengan jumlah yang telah ditetapkan dalam warta untuk lima tahun iaitu dari tahun 2022 hingga 2026 sebanyak RM100 juta dengan peningkatan lebih kurang 1.7 peratus setahun.

Selepas perbincangan dalam Jawatankuasa MA63, Kerajaan Malaysia bersetuju untuk menaikkan bayaran sebanyak RM300 juta dan yang paling penting adalah kerajaan secara jelas bersetuju untuk menyatakan dengan jelas bahawa itu adalah bayaran interim atau bayaran sementara. Saya berpendapat Datuk Speaker,

niat kerajaan ini jelas terbukti di dalam kenyataan Perdana Menteri setelah beberapa siri lawatan Perdana Menteri ke Sabah dan Sarawak pada bulan September 2023 dan disiarkan di beberapa buah akhbar yang mana beliau menyebut hanyalah bayaran interim.

Oleh sebab itu Datuk Speaker, yang pertama, saya mencadangkan agar usul yang dibawa oleh Ahli Parlimen negeri Sabah di Dewan Rakyat kepada Speaker Dewan Rakyat agar warta kerajaan bertarikh 24 November 2023 untuk dibahas akan dibenarkan oleh Dewan Rakyat bagi memberi keadilan kepada rakyat Sabah.

Kedua, saya juga ingin bertanya, apakah pendirian kerajaan di dalam perkara ini? Apa sebenarnya peranan Jawatankuasa MA63? Bukankah salah satu agendanya adalah untuk menentukan jumlah 40 peratus pemberian khas kepada negeri Sabah dan hendaklah di-*finalize* sebelum 13 Julai 2024. Saya sangat berharap agar penyelesaian yang baik dapat dicapai oleh Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Negeri Sabah mengenai bayaran 40 peratus melalui Jawatankuasa MA63 yang telah dibentuk tanpa perlu melalui proses mahkamah.

Isu seterusnya berkenaan dengan isu subsidi diesel. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana buat masa ini telah mengecualikan rakyat di Sabah dan Sarawak daripada penyasaran semula subsidi diesel. Tindakan ini amat kami hargai. Ramai yang berasa lega terutamanya di kalangan penduduk-penduduk luar bandar khasnya para petani, penoreh getah dan penternak.

Oleh sebab ketandusan kemudahan infrastruktur asas seperti kemudahan jalan raya, ramai rakyat di Sabah terpaksa menggunakan kenderaan pacuan empat roda yang menggunakan diesel untuk menjalani kehidupan harian mereka terutamanya untuk menjana sumber pendapatan. Lihat sahaja banyak *posting* di laman media sosial, betapa teruknya jalan-jalan di Sabah terutamanya jalan di kampung-kampung atau di kawasan luar bandar dan jalan-jalan pertanian dan perladangan. Pacuan empat roda ini adalah satu cara yang digunakan oleh petani untuk mengangkut hasil pertanian seperti sawit, getah, buah-buahan dan sebagainya.

Namun begitu, saya memahami dengan tindakan kerajaan untuk tidak meneruskan pemberian diesel bersubsidi secara pukal susulan ketirisan melalui penyelewengan dan penyeludupan telah memberikan keuntungan atau manfaat yang lebih dan tidak munasabah kepada golongan yang berpendapatan tinggi dan bukan warganegara. Sememangnya tidak wajar bagi kerajaan untuk meneruskan pendekatan ini yang sepatutnya memberikan manfaat kepada golongan sasaran iaitu golongan B40 dan golongan M40.

Saya ingin menyeru agar kerajaan turut mengambil langkah-langkah untuk membendung ketirisan di kalangan rakyat T20 di Sabah dan Sarawak. Seperti yang sudah kita sedia maklum, kawasan Sabah dan Sarawak sangat luas sama ada dari segi lautan ataupun darat. Banyak jalan-jalan tikus yang terdapat di Sabah dan Sarawak.

Saya percaya, bukan sahaja ketirisan minyak diesel malahan barangan lain seperti rokok, bahan makanan, alkohol, makanan sejuk beku hinggalah ke penyeludupan *contraband* dan pendatang tanpa izin turut keluar masuk secara haram melalui jalan-jalan tikus ini. Apakah penguatkuasaan dan jentera-jentera kawalan kita masih belum cukup dan mampu untuk mengawal dan menjaga persempadanan kita? Dalam Belanjawan 2024, empat inisiatif kerajaan bagi menambah baik kawalan persempadanan bagi negeri Sabah dan Sarawak.

■1730

Walaupun kaedah penyasaran subsidi ini baik tetapi kalau kita melihat kepada gambaran yang lebih besar, kaedah penyasaran semula subsidi diesel ini seolah-olah menghukum kebanyakan rakyat kerana kerajaan tidak mampu untuk menyelesaikan masalah ketirisan minyak diesel kita. Walaupun kami di Sabah dan Sarawak dikecualikan, saya masih berpendapat kerana ini tidak adil kepada rakyat di Semenanjung.

Menurut laporan, isu ketirisan ini adalah akibat daripada 35 peratus subsidi ini dinikmati oleh golongan T20 dan penyeludupan. Persoalan saya adalah apakah strategi yang lebih kreatif dan sistematik yang akan diambil oleh kerajaan untuk menapis ketirisan yang dinikmati oleh golongan T20 tanpa mengira sama ada mereka di Semenanjung, di Sabah mahupun di Sarawak.

Isu seterusnya di bawah Kementerian Pendidikan. Dengan peruntukan sebanyak lebih kurang RM52.8 bilion, saya menyambut baik dan menyokong penuh kesungguhan Kerajaan Madani dalam usaha untuk meningkatkan dan memantapkan lagi mutu pendidikan negara. Saya menyokong dengan pendirian kerajaan menyambut baik hasrat Kerajaan Sarawak untuk menuntut revolusi dan desentralisasi kuasa ke atas hal ehwal pendidikan. Saya harap hasrat Kerajaan Negeri Sabah untuk perkara yang sama juga akan diterima oleh Kerajaan Malaysia. Ini saya fikir bertepatan dengan hasrat dan saranan Suruhanjaya IGC semasa pembentukan negara Malaysia.

Di sini, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Kementerian Pendidikan dengan dasar pendidikan negara yang sering berubah dan tidak konsisten. Sekejap dimansuhkan, itu ditukar, ini diperkenalkan dan kemudian, mata pelajaran ini diwajibkan dan sebagainya. Saya bersetuju, sistem pendidikan kita haruslah selari dengan peredaran zaman. Namun, apa yang saya pasti, ramai ibu

bapa, guru-guru dan pelajar-pelajar yang terbeban dengan sistem pendidikan kita yang sering berubah-ubah.

Pelajar-pelajar kita terbeban dan para pendidik kita semakin kelesuan upaya. Kenapa kita tidak mempunyai sistem pendidikan yang stabil, tidak berubah-ubah mengikut pertukaran tampuk pemerintahan negara. Saya ingin menyeru kepada kerajaan agar kajian yang lebih teliti dan komprehensif perlu dilakukan sebelum sebarang pindaan dibuat kepada sistem pendidikan negara dan sebarang pindaan yang telah dibuat perlu diberikan masa transisi yang secukupnya untuk para guru kita dan yang paling penting pelajar-pelajar kita.

Di bawah Belanjawan 2024, saya ingin tahu, adakah dan apakah program yang telah disusun untuk meningkatkan lagi perpaduan di kalangan pelajar-pelajar kita. Saya agak terkesan dan bimbang dengan jurang perpecahan kaum dan agama di kalangan pelajar-pelajar kita yang semakin melebar.

Kalau kita menyemak imbas dan kalau kita tatar melalui laman sosial media sekarang, semakin banyak *posting* dan komen-komen yang menjurus kepada perpecahan kaum dan agama. Tidak kurang juga, *posting* dan komen-komen yang terang-terang boleh mencetuskan membawa kepada perpecahan kaum dan agama. Trend ini juga, kita lihat semakin menjadi-jadi di kalangan golongan muda.

Ikhlas saya katakan keadaan ini sangat membimbangkan saya dan saya ingin membawa isu ini kepada kerajaan supaya kita sama-sama tahu betapa seriusnya perkara ini. Saya yakin, bukan saya sahaja yang risau tentang perkara ini malah ramai lagi pihak-pihak terutamanya di kalangan ibu bapa yang melihat perkara ini sudah semakin parah.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, saya difahamkan terdapat segolongan ibu bapa yang telah mengambil langkah untuk tidak menghantar anak-anak mereka ke sekolah semasa Minggu Solidariti Palestin yang diadakan baru-baru ini kerana tidak mahu anak mereka dibuli kerana mempunyai pendirian yang berbeza.

Sedih apabila saya melihat video yang tular menunjukkan anak-anak memijak bendera, memegang senjata walaupun hanya mainan dan apa yang lebih menyedihkan lagi ialah terdapat golongan guru-guru sendiri menyimpang daripada garis panduan yang telah digariskan oleh Kementerian Pendidikan.

Persoalan saya, adakah perlu bagi kementerian untuk terus menggalakkan dan mengadakan program-program sebegini di masa hadapan. Yang lebih penting dan menakutkan ialah dengan apa yang berlaku baru-baru ini iaitu mengenai ancaman keselamatan di beberapa buah sekolah antarabangsa, walaupun mengikut laporan polis, ia hanya berbentuk laporan ancaman bom palsu.

Namun, kita harus lihat kepada mesej sebenar kejadian ancaman seperti ini. Apakah langkah-langkah kerajaan dan pihak kementerian untuk meningkatkan lagi keselamatan di kawasan institusi-institusi pendidikan kita. Anak-anak kita masih mentah dan saya rasa masih belum bersedia untuk menerima isu-isu berat seperti peperangan dan politik.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru agar kerajaan untuk jangan lagi melibatkan institusi pendidikan kita khususnya di kalangan anak-anak kita yang masih hingusan di peringkat sekolah rendah di dalam isu-isu berat sebegini. Biarlah anak-anak kita ini membesar dan dididik selari dengan aspirasi sebenar sistem pendidikan negara.

Saya juga ingin menyentuh tentang kebajikan para pendidik-pendidik kita. Kekurangan kemudahan memang sudah alah bisa, tegal biasa bagi warga pendidik di Sabah dan Sarawak. Seorang guru besar di Sabah yang hampir mencecah usia persaraan berkongsi cerita bagaimana beliau terpaksa tinggal di stor sekolah lebih tiga tahun kerana sekolah kekurangan kemudahan tempat tinggal. Namun demi anak didiknya beliau sanggup mengharungi cabaran itu. Terima kasih saya ucapkan kepada guru-guru seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, bulan lalu saya dijemput oleh Sekolah Kebangsaan Salarom di daerah Nabawan yang sangat jauh di pedalaman Sabah untuk memberikan ceramah dan motivasi kepada ibu bapa agar menghantar anak-anak mereka ke sekolah. Saya difahamkan oleh pihak sekolah, pelajar-pelajar di sekolah ini yang mempunyai pelajar sekitar 200 orang, graf kehadirannya turun naik ikut musim, musim memotong getah dan musim perayaan seperti kahwin dan kematian.

Sebab itu, mereka meminta kepada saya untuk mengusulkan kepada Kementerian Pendidikan dua perkara. Pertama, untuk mengadakan asrama dibina di sekolah tersebut bagi mengurangkan masalah ketidakhadiran pelajar. Ini disebabkan oleh faktor pekerjaan sebahagian ibu bapa murid sebagai penoreh getah dan penombak kelapa sawit di ladang-ladang syarikat di kawasan tersebut yang agak jauh, 10 hingga 30 kilometer dari sekolah. Oleh kerana tidak ada yang menjaga anak mereka di rumah, ibu bapa terpaksa membawa anak mereka di ladang semasa ibu bapa bekerja.

Yang kedua, pihak sekolah mohon agar sekolah mereka di bawah gred Sekolah Kurang Murid (SKM) B dinaiktarafkan supaya bilangan guru-guru yang mengajar di sekolah ini dapat ditambah. Ini memandangkan jumlah pelajar murid yang sudah melebihi 200 murid untuk tiga tahun berturut-turut. Saya juga dimaklumkan bahawa terdapat permohonan sekolah untuk perkara ini sebelum ini. Jadi, saya mohon pihak Kementerian Pendidikan untuk mengambil maklum akan hal

ini dan mengambil langkah sewajarnya untuk membantu pihak sekolah SK Salarom, Nabawan.

Seterusnya, isu di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya juga menyambut baik segala usaha Kerajaan Madani untuk membantu golongan orang kurang upaya di negara kita ini. Pembangunan, kebajikan dan hak mereka tidak harus kita terlepas pandang.

Memandangkan hala tuju negara ke sebuah negara berteknologi tinggi dan ke arah sistem pendigitalan, adakah dan apakah program-program di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat di bawah Belanjawan 2024 untuk membantu golongan kurang upaya yang mampu berdikari yang menetap di kawasan luar bandar agar mereka juga turut mendapat pendidikan dan kemahiran yang berkaitan.

Seterusnya, di bawah Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah. Saya ingin menyentuh tentang perbelanjaan perbekalan di bawah Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah di bawah RMKe-12. Kerajaan telah menyasarkan pembinaan dan menaik taraf jalan luar bandar berturap sepanjang 700 kilometer bagi negeri Sabah di bawah program Jalan Luar Bandar dan Jalan Perhubungan Desa.

Namun begitu, menurut laporan yang saya terima, cuma 110.5 kilometer sahaja kemajuan setakat 2022. Jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan lanjut, apakah sebab-sebab yang menghalang kemajuan pelaksanaan program ini dan berapakah peruntukan di bawah Belanjawan 2024 bagi meneruskan pembinaan dan menaik taraf jalan luar bandar bagi negeri Sabah.

Selanjutnya, di bawah kementerian yang sama, saya akan terus menyuarkan masalah air di Sabah, khasnya bekalan air di luar bandar yang berlarutan sekian lama. Saya berpendapat, masalah bekalan air luar bandar di Sabah ini semakin teruk dan membimbangkan. Setiap tahun, peruntukan bertambah bagi isu bekalan air luar bandar ini. Setiap tahun jugalah masalah bekalan air bertambah.

Sudahlah tidak ada air, air yang adapun terlalu kotor seperti teh tarik atau air tanah. Kadang-kadang, cuma angin saja yang keluar tetapi meter air berjalan. Rakyat di luar bandar masih terpaksa membayar bil air. Ramai yang marah kerana terpaksa membayar air berwarna teh tarik ini dan angin ini.

Jadi, saya ingin tahu berapakah peruntukan bagi penyelenggaraan sistem bekalan air luar bandar untuk negeri Sabah di bawah Belanjawan 2024? Saya juga ingin maklumat lanjut, sekiranya ada kawasan baharu yang akan mendapat bekalan air luar bandar dari pihak kementerian di bawah Belanjawan 2024 ini.

Seterusnya, saya ingin menyentuh sedikit tentang Kementerian Kerja Raya. Berkenaan dengan Pan Borneo di Sabah, saya ingin mencadangkan agar simpang

u-turn ke Pekan Kinarut di antara Lebuhraya Penampang ke Papar agar diubah menjadi *flyover*. Ini kerana simpang *u-turn* itu agak bahaya dan sangat sesak terutamanya pada waktu petang ketika masa balik dari kerja.

Saya katakan bahaya kerana kenderaan yang datang dari arah Papar ke Penampang, oleh kerana ini adalah lebuhraya, semua kenderaan laju-laju dan tidak bagi peluang untuk kereta yang hendak *u-turn* ke Pekan Kinarut. Saya sendiri dalam perjalanan ke persidangan pada 25 November lalu melihat satu kejadian kemalangan di simpang ini. Jadi, pertanyaan atau cadangan saya kepada kementerian agar dapat mengambil langkah-langkah yang wajar untuk mengelakkan kesesakan dan risiko kemalangan di *u-turn* ini.

Seterusnya, saya juga ingin bertanya Kementerian Kerja Raya untuk status naik taraf Jalanraya Mendulong–Meligan dan Meligan–Long Pasia kerana saya juga dihubungi penduduk dari Kampung Ulu Bole, salah satu kampung yang menggunakan jalan ini untuk memohon kepada kementerian dan kerajaan untuk melihat permasalahan mereka. Sudah lebih 60 tahun duduk Malaysia tetapi kerajaan masih belum dapat menaik taraf jalan raya mereka. Jadi, saya mohon agar kemudahan asas jalan raya yang lebih baik di kawasan ini dapat disegerakan.

Akhir sekali, di bawah Kementerian Pertanian. Saya menyambut baik langkah kerajaan untuk menaikkan lagi paras harga pengaktifan IPG kepada harga RM3 sekilo di bawah Belanjawan 2024. Terima kasih saya ucapkan di atas keprihatinan kerajaan dan saya percaya, ramai penoreh getah kita boleh menarik nafas lega sedikit akan kenaikan ini.

Persoalan saya, adakah kenaikan ini selaras dengan kenaikan harga baja dan kos sara hidup secara menyeluruh penoreh-penoreh kita? Apa yang lebih penting, saya ingin tahu, apakah harga ini akan diselaraskan juga bagi para penoreh getah di Sabah dan Sarawak. Selama ini, biasanya harga getah purata di peringkat ladang getah negeri Sabah paling rendah berbanding dengan harga di Semenanjung dan Sarawak.

Sekian perbahasan saya pada kali ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat, tepat pada masa, 5.40. Tahniah. Ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Rabu, 6 Disember 2023.

[Dewan ditangguhkan pada jam 5.41 petang]