



**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 36	Khamis	14 Disember 2023
----------------	---------------	-------------------------

K A N D U N G A N

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan	(Halaman	1)
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	1)
Usul Menangguhkan Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga	(Halaman	65)
Rang Undang-undang Di Bawah P.M. 61	(Halaman	65)
Usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri di Bawah P.M 78(5)	(Halaman	68)
Usul Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif	(Halaman	68)

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN	(Halaman	1)
---	----------	----

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi	(Halaman	32)
Kesihatan Awam 2023	(Halaman	49)
Rang Undang-undang Makanan (Pindaan)	(Halaman	49)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar (Dilantik)
2. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Dilantik)
3. “ Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Menteri Dalam Negeri]
4. “ Dato' Setia Dr. Haji Mohd Na'im bin Haji Mokhtar [Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Hal Ehwal Agama
5. “ Puan Saraswathy a/p Kandasami [Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi
6. “ Dr. Zulkifli Hasan [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama) (Dilantik)
7. “ Dato' Haji Abdul Halim bin Haji Suleiman (Johor)
8. “ Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris (Kedah)
9. “ Tuan Abun Sui Anyit (Dilantik)
10. “ Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
11. “ Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim (Sarawak)
12. “ Dato' Ajis bin Sitin (Pahang)
13. “ Tuan Amir bin Ghazali (Pulau Pinang)
14. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman (Dilantik)
15. “ Dato' (Dr.) Arman Azha Abu Hanifah (Dilantik)
16. “ Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan (Dilantik)
17. “ Datuk Dr. Azhar bin Ahmad (Dilantik)
18. “ Dato' Sri Vell Paari a/l Samy Vellu (Dilantik)
19. “ Datuk Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
20. “ Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan (Sabah)
21. “ Dato' Haji Husain bin Awang (Terengganu)
22. “ Tuan Haji Hussin bin Ismail (Terengganu)
23. “ Tuan Isaiah a/l D Jacob (Dilantik)
24. “ Tan Sri Dato' Low Kian Chuan (Dilantik)
25. “ Datuk John Ambrose (Dilantik)
26. “ Datuk Noraini binti Idris, (Sabah)
27. “ Dato' Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
28. “ Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
29. “ Datuk Lim Pay Hen (Johor)
30. “ Dr. Lingeswaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam (Pulau Pinang)

AHLI HADIR (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 31. | Yang Berhormat | Tuan Manolan bin Mohamad (Dilantik) |
| 32. | " | Tuan Ir. Md Nasir bin Hashim (Dilantik) |
| 33. | " | Tuan Michael Mujah Lihan (Sarawak) |
| 34. | " | Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh (Dilantik) |
| 35. | " | Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Dilantik/ Wilayah Persekutuan Putrajaya) |
| 36. | " | Puan Noorita binti Sual (Dilantik) |
| 37. | " | Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah (Dilantik) |
| 38. | " | Tuan Mohd Hasbie bin Muda (Dilantik) |
| 39. | " | Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli (Dilantik) |
| 40. | " | Tuan Musoddak bin Ahmad (Kedah) |
| 41. | " | Datuk Haji Mustafa bin Musa (DUN Melaka) |
| 42. | " | Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan (Dilantik) |
| 43. | " | Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz (DUN Kelantan) |
| 44. | " | Datuk Paul Igai (Dilantik) |
| 45. | " | Datuk Razali bin Idris (Dilantik) |
| 46. | " | Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol (Dilantik) |
| 47. | " | Tuan Roderick Wong Siew Lead (Dilantik) |
| 48. | " | Datin Hajah Ros Suryati binti Alang (Dilantik) |
| 49. | " | Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof (Perak) |
| 50. | " | Tuan Seruandi bin Saad (Perlis) |
| 51. | " | Dato' Shamsuddin bin Haji Abd. Ghaffar (Perak) |
| 52. | " | Dato' Sivaraj a/l Chandran (Dilantik) |
| 53. | " | Puan Susan Chemerai Anding (Dilantik) |
| 54. | " | Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee (Dilantik) |
| 55. | " | Dato' Sri Ti Lian Ker (Dilantik) |
| 56. | " | Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan) |
| 57. | " | Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa (Dilantik) |

AHLI TIDAK HADIR

1. Yang Berhormat Tengku Datuk Seri Utama Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri]
2. “ Datuk Seri Diraja Dr. Zambry bin Abdul Kadir [Menteri Luar Negeri]
3. “ Datuk Seri Amir Hamzah Azizan [Menteri Kewangan II] (Dilantik)
4. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup] (Dilantik)

TIDAK HADIR (DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)

1. Yang Berhormat Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
2. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian (Dilantik)

HADIR BERSAMA

1. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly Ahmad [Menteri Kesihatan] (Kuala Selangor)
2. “ Tuan Mohd Rafizi Bin Ramli [Menteri Ekonomi] (Pandan)
3. “ Dato Hajah Hanifah Hajar Taib [Timbalan Menteri Ekonomi] (Mukah)
4. “ Tuan Chang Lih Kang [Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi] (Tanjong Malim)
5. “ Tuan M. Kulasegaran A/L V. Murugeson [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi)] (Ipoh Barat)
6. “ Tuan Adly Bin Zahari [Timbalan Menteri Pertahanan] (Alor Gajah)
7. “ Datuk Seri Haji Ahmad Bin Haji Maslan [Timbalan Menteri Kerja Raya] (Pontian)
8. “ Tuan Liew Chin Tong [Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri] (Iskandar Puteri)
9. “ Tuan Wong Kah Woh [Timbalan Menteri Pendidikan] (Taiping)
10. “ Puan Hannah Yeoh Tseow Suan [Menteri Belia dan Sukan] (Segambut)
11. “ Tuan Steven Sim Chee Keong [Menteri Sumber Manusia] (Bukit Mertajam)
12. “ Dato Lukanisman Bin Awang Sauni [Timbalan Menteri Kesihatan] (Sibuti)

**MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Khamis, 14 Disember 2023

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

10.03 pg.

Timbalan Menteri Ekonomi [Dato Hajjah Hanifah Hajar Taib]: Tuan Yang di-Pertua,

“Bahawa walau apa pun peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Majlis Dewan Negara hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai semua urusan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini diputus dan diluluskan dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan ke satu tarikh yang tidak ditetapkan.”

Timbalan Yang di-Pertua: Ada sesiapa menyokong?

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah pada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya iaitu Usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri itu tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan pertanyaan pertama oleh Yang Berhormat Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Datuk Seri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 1.

1. Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, butiran kesemua cadangan pindaan Perlembagaan Persekutuan berkaitan hak kewarganegaraan yang telah dibentangkan kepada Majlis Raja-Raja. Mohon penjelasan cadangan pindaan tersebut berserta justifikasi dan implikasi kepada golongan terlibat dan obligasi antarabangsa Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Menteri Dalam Negeri [Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Senator Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa atas soalan yang dikemukakan.

Saya mohon izin untuk memberikan latar belakang tentang soalan menyentuh pindaan mengenai warganegara. Ini adalah merupakan reaksi kerajaan terhadap satu kes mahkamah-Suriani Kempe yang mewakili kumpulan kaum ibu yang pasangan mereka luar negara. Anak itu lahir di luar negara. Mengikut Perlembagaan sekarang, anak itu akan ikut warganegara bapa.

Suriani membawa kes ini ke mahkamah, atas asas bahawa Perkara 8(2) Perlembagaan Persekutuan, lelaki dan wanita itu sama. Jadi, Mahkamah Tinggi memenangkan Suriani Kempe. Bermaksud, anak yang lahir di luar negara yang bapanya bukan warganegara, sementara dia jadi warganegara luar, dia juga boleh jadi warganegara Malaysia.

Namun, ada rayuan terhadap keputusan itu. Di Mahkamah Rayuan, Suriani Kempe kalah. Hakim bicara mengatakan bapa adalah bapa. Ibu adalah ibu.

Jadi, kerajaan sedia faham bahawa satu undang-undang itu bukannya statik. Ia nya dinamik. Jadi, memberi reaksi terhadap keadaan itu. Jemaah Menteri telah dikemukakan satu Kertas Cadangan supaya keputusan dasar dapat dibuat untuk maksud meminda Perlembagaan dan Jawatankuasa Kabinet yang saya mempengerusikan telah ditubuhkan.

Perkara mengenai pindaan warganegara dalam Perlembagaan menghendaki sebelum proses selanjutnya dibuat, maka, Majlis Raja-Raja hendaklah didapatkan perkenannya. Begitu juga dengan kerajaan Sabah dan Sarawak. Ia nya dinyatakan dengan jelas. Jadi, proses itu kita lakukan.

Majlis Raja-Raja, sementara terbuka dengan cadangan ini pada pembentangan pertama, beranggapan bahawa perlu ada kajian yang lebih lanjut. Maksudnya, ada lah perkara warganegara ini perkara yang besar. Satu anugerah tertinggi negara terhadap seseorang individu. Pada masa yang sama, ketika kita tidak maksud mempersulit, jangan

sampai mempermudah berlebihan sehingga ia menjadi terlalu murah. Jadi, nasihat Majlis Raja-Raja adalah harus ada elemen kawalan yang munasabah.

Jawatankuasa kemudiannya membuat kajian yang panjang. Untuk satu pindaan dibuat, kita harus melihat undang-undang sedia ada. Negara kita ada 848 akta. Itu yang pertama. Proses semakan. Kedua, kita juga melihat *good practices*. Amalan baik daripada negara-negara lain sama ada negara Komanwel atau pun tidak. Kemudian kita kemukakan justifikasi yang kuat.

Alhamdulillah proses itu telah kita selesaikan dan kemudiannya kita angkat kepada Majlis Raja-Raja pada hujung Oktober yang lepas dan statusnya sekarang, Majlis Raja-Raja telah memberikan perkenan terhadap perkara-perkara prinsip, asas tentang pindaan itu. Di manakah sekarang? Kedudukannya adalah Jabatan Peguam Negara akan mengemukakan draf sedang membangunkan draf pindaan itu.

Molek juga saya kongsi akan apakah perkara-perkara utama yang menjadi isi kandungan pindaan itu. Pertama, hasrat kita adalah untuk meminda Perkara 14(1)(b) iaitu memasukkan perkataan 'ibu'. Jadi, warganegara anak boleh diperoleh sekiranya 'bapa atau ibu'- asalnya 'bapa'. Kita masukkan perkataan "ibu" atau kedua-duanya sekali. Jadi, ini akan menjadi warganegara secara kuat kuasa undang-undang.

Jalan menjadi warganegara ini ada tiga. Pertama, kuat kuasa undang-undang. Mak warganegara Malaysia. Bapa warganegara Malaysia. Anak kuat kuasa undang-undang merupakan warganegara Malaysia.

Jalan yang kedua iaitu pendaftaran. Mak dan ayah- pasangan berkahwin tidak ada rezeki dapat zuriat. Dia ambil anak angkat. Boleh jadi di Jabatan Kebajikan Masyarakat. Boleh jadi rumah penjagaan. Jadi anak angkat itu, dia kemudian mendaftar untuk memohon jadi warganegara.

Jalan yang ketiga, naturalisasi. Barangkali rakyat negara kita bertemu jodoh dengan pasangannya dari luar negara. Jadi, pasangannya memohon. Proses itu kita panggil naturalisasi. Ini lah tiga- jalan. Jadi, asal pokoknya iaitu memasukkan satu perkataan itu.

■1010

Namun, pesanan dan nasihat Majlis Raja-raja kami cermati. Jadi, harus ada elemen kawalan. Apabila kita menerima seorang anak itu menjadi warganegara melalui pindaan ini, dia juga warganegara ikut bapa dia. Dia juga warganegara ikut emak dia.

Perlembagaan negara kita tidak mengiktiraf *dual citizenship*, dua- warganegara. So, *what do we do?* Kita harus pinda pula fasal berkenaan termasuklah memasukkan satu lagi pindaan dalam- yang sedang dibuat oleh Jabatan Peguam Negara iaitu pada umur berapa si anak itu patut diberi peluang untuk pilih satu. Itu prosesnya. Jadi, pindaan ini mencadangkan pada umur 18- kenapa 18? Kita hendak konsisten dengan apa? Dengan Akta Kanak-kanak 2001, Akta Umur Dewasa 1971.

Datuk Yang di-Pertua, Perlembagaan satu. Perkara warganegara ini seksyen 14,15,16,19, 30. Ini semua fasal dalam Perlembagaan menjadi warganegara, tetapi dia turut disokong oleh 13 akta lain. Kaedah dan peraturan dan segala macam. Jadi, panjang syarahnya, tetapi isunya iaitu elemen kawalannya di mana? Salah satu contoh ketika dia mendapat dua- warganegara sejurus pindaan ini, dia juga diberi peluang pada umur 18 untuk membuat keputusan- pilih salah satu. Itu antaranya.

Satu lagi adalah sesuai dengan nasihat Majlis Raja-raja juga- apakah undang-undang ini bila kita lulus di peringkat Dewan Rakyat dan Dewan Negara *insya-Allah*, pemakaiannya itu secara retrospektif ataupun secara ke hadapan? Kalau secara retrospektif, keturunan yang ke berapa? Jadi dia *open the floodgate*. Jadi, tidak ada lagi satu jaminan.

Jadi, pindaan ini akan ada cadangannya supaya pemakaiannya adalah satu- generasi. Ertinya, kes Suriani Kempe, tadi anaknya itu kuat kuasa undang-undang merupakan warganegara, tetapi cucunya nanti harus mendaftar. Tidak lagi secara kuat kuasa undang-undang. Jadi, itu menjadikan- dia tidak dinafikan cucu dia, cicitnya tidak dinafikan menjadi warganegara. Lagi pun dia ada salasilah dia, sebab emak dia sudah menjadi warganegara.

Jadi, niat kerajaan adalah mempermudah, bukan mempersulit, tetapi tidak boleh *compromise* dari sudut kualiti dan nilai satu maksud istilah warganegara. Itu roh di sebalik pindaan yang kita hendak buat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan?

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas cadangan pindaan dan untuk memurnikan lagi Perlembagaan mengenai kewarganegaraan yang bakal dibentangkan di Parlimen. *Insya-Allah* yang mengandungi pindaan yang cukup bagus dan dinanti-nantikan ya.

Yang Berhormat Menteri, Datuk Yang di-Pertua, isu *stateless child* pula ya. Memandangkan hal isu *stateless* merupakan satu impak yang serius, adakah pihak kerajaan telah membuat kajian dan sesi libat urus yang secukupnya dan mengambil kira pandangan dan cadangan semua pihak? Apakah statistik warga- *stateless* di Malaysia? Dari manakah mereka berasal? Adakah mereka ini orang Malaysia? Contoh Orang Asli, Orang Asal. Kanak-kanak yang dilahirkan oleh...

Timbalan Yang di-Pertua: YB, tanya soalan Yang Berhormat.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: ...Bapa Malaysia, sedikit sahaja soalan, tetapi tidak sah taraf.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya sudah bagi peluang kepada Menteri jawab panjang tadi.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Tidak, ini fasal *stateless*.

Timbalan Yang di-Pertua: Kesian pada Ahli-ahli yang lain.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: *[Ketawa] Stateless. Okay last question. Apa langkah yang diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan bahawa pindaan-pindaan ini tidak akan meningkat bilangan warga *stateless* di Malaysia dan tidak akan memberi kesan buruk termasuk perlucutan kerakyatan kepada kategori anak-anak di Malaysia yang sudah terdedah kepada masalah kewarganegaraan termasuk anak-anak terdampar, anak-anak angkat dan luar nikah?*

Last mengenai warganegara dan PR status. Apakah prosesnya dan kenapakah ia mengambil masa terlampau lama? Terima kasih Datuk Yang di-Pertua... [Ketawa] Susah hendak dapat Menteri. Terima kasih Menteri datang sendiri menjawab soalan di Dewan yang mulia.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Dia begini ya. *Stateless* ini bahasa Inggeris. Bahasa Melayu kita adalah seorang yang tidak bernegara. Jadi kalau seorang anak, bila kita proses permohonan warganegara dia ada dua kategori dia. Anak sah taraf, anak tidak sah taraf. Itu satu contoh ya.

Baik, molek juga saya berkongsi dengan Ahli-ahli Dewan. Saya baru setahunlah masuk pejabat ini kan. Dalam tempoh ini saya telah pun membuat keputusan permohonan warganegara berjumlah 11,500 permohonan telah saya buat keputusan... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, rekodnya begini. Mulai 2013 sehingga sekarang. Jangan tanya saya rekod sebelum 2013 ya, tetapi KDN mula mengumpulkan rekod dan angka yang *legitimate* bermula 2013 sehingga 2023. Angka itu sekitar 140,000. Jadi, saya *inherit*, saya mewarisi angka ini ya, tetapi saya juga harus berkata benar bahawa kakitangan dan anggota pegawai-pegawai di KDN ini mereka sangat komited, dedikasi. Daripada jumlah itu, yang berbaki yang sedang kita uruskan iaitu 49,000. Jadi, kalau saya boleh berikan keputusan dalam *average* 10,000 ke- 11,000, ia akan ambil masa lima tahun juga untuk menyelesaikan, sambil permohonan setiap bulan puratanya 1,000 pula.

Baik, isu *stateless*. Saya memuji langkah diambil oleh Kerajaan Negeri Sarawak. Saya hendak rakamkan dalam Dewan ini. Kawasan pedalaman di mana masyarakatnya tinggal, kadang-kadang kelahiran itu tidak direkodkan. *Parent* itu tidak pergi ke Jabatan Pendaftaran. Jadi, mereka tinggal, tiada status dokumen, tiada warganegara, tetapi Kerajaan Negeri Sarawak- dia mengambil inisiatif dia tubuhkan jawatankuasa, dia minta Kementerian Dalam Negeri duduk sekali. Jadi, kami ada jawatankuasa bersama. Jadi, saya minta dengan Kerajaan Negeri Sarawak melalui Menteri Dato Sri Hajah Fatimah kumpulkan semua data dan mereka kumpulkan. Angka yang mereka kumpulkan iaitu 1,500. 1,500 semua saya telah selesaikan, keputusan pada tahun ini juga... *[Tepuk]*

Jadi, mengetahui angka itu satu bab, tetapi langkah yang kita ambil untuk menyelesaikan jauh lebih bermakna kepada masa depan anak-anak yang tidak ada dokumen sama sekali. Tidak cukup dengan itu, kami bawa Jabatan Pendaftaran Negara pergi ke

kawasan rumah panjang. Baharu tiga minggu lepas saya berada di Kapit, saya berada di Song, tiga buah rumah panjang kami pergi bersama dengan Jabatan Pendaftaran, *set* meja. Di kawasan rumah panjang ada 40, 50 pintu. Mereka datang untuk menyelesaikan semua masalah dokumentasi.

Ini cara baharu kita bantu selesai masalah rakyat sementara kita berbahas dalam Dewan. Tidak boleh ada jurang antara yang kita cakap dan kita buat ya. Jadi, ini yang komitmen yang kami berikan sekarang Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Menteri.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Haji Hussin.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya faham tadi. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Menteri. Saya macam faham tadi, saya mohon pencerahan. Termasuk warganegara itu ialah satu- generasi. Ertinya, generasi anak dan cucu. Ini persoalan saya-lebih kepada yang di luar negara. Apa implikasi jumlah, berapa ramai nanti yang kita *expect* ahli warganegara di luar negara yang tidak berada dalam negara dan juga antara syarat kewarganegaraan ialah bahasa. Jaminannya macam mana? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat lama saya, Senator Hussin. Sejak zaman mahasiswa. Soalan yang bagus.

Maksud pemakaian satu- generasi adalah macam kes Suriani Kempe, anak dia itu dapat warganegara secara kuat kuasa undang-undanglah. Istilah kitanya automatiklah ya. Baik, tetapi cucu Suriani Kempe- satu- generasi maknanya anaknya sahajalah. Cucu dia tidak dianggap satu generasilah. Itu generasi kedua. Apakah dia boleh mohon warganegara? Jawapannya boleh, tetapi melalui pendaftaran bukan melalui kuat kuasa undang-undang 14(1)(b). Itu maksudnya. Sebab kita tidak hendak buka *floodgate* ya. Itu jadilah maka- itu prinsip yang pertama.

Prinsip kedua, kita tidak mahu pakai secara retrospektif, toleh ke belakang, kita tidak hendak. Baik. Itu juga elemen kawalan. Kenapakah kita buat begitu? Majlis Raja-Raja dalam meneliti pembentangan yang dibuat oleh Peguam Negara dalam Mesyuarat Rasmi Majlis Raja-Raja menasihatinya begitu. Jadi, kebimbangannya begitu. Jadi, kita *address* satu- generasi. Pemakaiannya adalah secara ke depan, bukan secara ke belakang. Jadi, menjawab kepada sama ada berapa ramai lagi rakyat di luar.

■1020

Baik, kalau dia berada di luar, dia mohon, itu asas kita hendak terima atau tidak. Ada kes kita terima permohonan, tuan tubuh itu tidak pernah pijak kaki di Malaysia. Yang itu kita tidak luluslah. Dia sudah jadi warganegara luar tetapi dia mohon juga. Akan tetapi apabila kita

buat penelitian, tapisan, fizikalnya semua pintu masuk kita dan urusan rekod pasport tidak pernah cop masuk sini. Dia tidak pernah ada, yang itu tidak boleh. Walaupun dia boleh mohon tetapi kita tidak akan itu.

Contoh bahasa. Bahasa ini jiwa bangsa. Perkara dalam Perlembagaan, Bahasa Melayu bahasa utama, bahasa rasmi. Bahasa lain boleh dipelajari, boleh dipertuturkan. Jadi untuk menjadi warga negara, anugerah tertinggi, kita kata bahawa bahasa, tetapi bukan bahasa dalam peringkat yang kita faham mempunyai pemahaman tinggi, nilai sastera Melayu lama, tidak ada. Dia *simple conversation* yang dia faham dan kita ada modul. Contoh, “Apa khabar?” “Khabar baik?”; “Tinggal di mana?” “Di Pontian.” Ah, begitu. “Terima kasih.” “Sama-sama.” Cukup...

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh pantun *ker tak...?* [Ketawa]

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Dia ada modul dia, ada gred. Gred 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Jadi gred lulus- 3. Saya kata Gred 2. Kalau dia lulus pun tidak apa dah.

Saya pernah jadi pengurus ladang dahulu, sebelum jadi orang politik. Sebahagian pekerja saya ini kaum India yang duduk sudah lama, tidak faham Bahasa Melayu, tetapi kita harus ada empati pada mereka. Kalau setakat dia faham, mudah, dia layak. Ini bahasa. Adakah kita sengaja...? Tak.

Negara maju pun- menguasai bahasa rasmi dia itu merupakan prasyarat kelulusan. Bukan kita sahaja. Jadi, apabila kita letakkan- bukan maksud mempersulit tetapi lebih kepada menghayati perkara yang telah termaktub dalam Perlembagaan yang menjadi kewajipan setiap rakyat Malaysia untuk faham, boleh bertutur, memahami Bahasa Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Memandangkan isu ini isu yang penting dan juga membawa kenangan kepada saya sewaktu saya di KDN dahulu. Saya membenarkan satu lagi soalan tambahan... [Ketawa] Siapa nak tanya...? Orang Sarawaklah.

Tuan Abun Sui Anyit: Okey, ini berkaitan dengan Sarawak.

Saya faham bahasa itu merupakan satu syarat juga, tetapi saya percaya bahasa ini adalah untuk mereka yang datang dari luar negara, tetapi bagaimana- adakah bahasa ini juga dikenakan ke atas *natives of Sarawak*? Mereka memang asal dari Sarawak, tetapi tidak pandai Bahasa Malaysia. Apakah kaedah yang mereka boleh guna? Kalau bahasa jadi syaratnya, saya rasa mereka yang tidak pernah sekolah ini tidak akan dapat warganegara kalau keadaan dia begitu. Terima kasih.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Dia harus dibezakan Tuan Yang di-Pertua antara persepsi, andaian kita dengan realiti. Bagaimana kita jelaskan 1,500 permohonan, semua kita luluskan? Tidak ada satu pun yang ketinggalan. Maknanya kalau kita letak syarat sekalipun, *never underestimate the wisdom of the people*. Walaupun mereka di luar, mereka faham.

Walaupun ada satu, dua memahami macam Yang Berhormat Senator Abun sebut, mungkin tidak bolehlah cakap, tetapi umumnya hal yang kita proses, perkara itu tidak jadi kekangan, tetapi kes yang macam kita sebut tadi, bapa luar negara, bahasa pertuturan bahasa Inggeris, mak bertemu jodoh di sana. Anak lahir di sana, tidak pernah cakap Bahasa Melayu. *The moment* dia kemukakan permohonan, dia kenalah ada sedikit inisiatif. Sementara kita kata *grading* dia tidak memberatkan, mudah- tetapi itu tetap, kita hendak cadang. Ini baharu cadangan, belum jadi lagi.

Jadi terpulang Ahli Yang Berhormat nak sokong atau tidak, perlu atau tidak syarat bahasa sebagai prasyarat. Kalau Yang Berhormat kata tidak perlu, Yang Berhormat yang buat keputusan nanti. Itu maksudnya.

Pada kami, pada kerajaan hari ini, kita berpendapat bahawa seperti mana juga amalan sebahagian daripada negara maju- Amerika Syarikat, Singapura, *United Kingdom*, syarat bahasa. Tiba-tiba Malaysia ini kerana kita kata ada *native* yang tidak boleh kuasai, maka tidak payahlah. *We do away with it* misalnya. Tidak bolehlah.

Kena ada minimum konsensus di kalangan kita sebagai bukti ketaatan kita kepada negara dan mengiktiraf Bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, satu jawapan mantap.

Seterusnya saya menjemput YB Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 2.

2. Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam minta Menteri Kesihatan menyatakan, bilangan staf dan fasiliti Kementerian Kesihatan Malaysia yang masih belum menerima Bantuan Upah Jahit serta perancangan kementerian untuk memastikan semua staf yang layak dapat menuntut bantuan tersebut dalam tahun ini walaupun mereka belum sempat menerima bekalan kain.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran. Berkenaan tentang soalan yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, pengurusan pakaian seragam di Kementerian Kesihatan diuruskan mengikut Pekeliling Perbendaharaan WP 2.3 Peraturan Bekalan Pakaian Seragam yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan.

Urusan perolehan pakaian seragam yang melibatkan pembekalan kain ini telah pun dimuktamadkan dan tempoh kontrak diberikan kepada pihak syarikat yang berjaya seramai 29 bulan bermula daripada 1 Ogos 2023 hingga 31 Disember 2025.

Mulai tarikh kuat kuasa kontrak tersebut, pihak syarikat bertanggungjawab untuk membekalkan kain pakaian seragam berdasarkan permohonan pegawai melalui pusat tanggungjawab masing-masing. Pegawai yang telah menerima kain pakaian seragam yang lengkap boleh menuntut dan dibayar Bantuan Upah Jahit. Maksud- dia terima kain dan kita akan bayar upah jahit dan juga untuk makluman Yang Berhormat Senator di dalam Dewan, setiap penerima atau pegawai-pegawai yang menikmati insentif ini setiap seorang akan menerima tiga pasang kain dan kita akan bayar setelah mereka menerima kain tersebut daripada pembekal.

Bagi makluman Yang Berhormat Senator, semua pusat tanggungjawab (PTJ) di bawah KKM telah pun mengeluarkan pesanan tempatan (LO) bagi maksud pembekalan kain kepada pihak syarikat dan bayaran upah jahit dibayar setelah pembekalan kain pakaian seragam selesai.

Untuk makluman, terdapat 17 jenis kain untuk meliputi 51 skim yang memanfaatkan kain-kain ini. Kementerian Kesihatan telah memaklumkan kepada syarikat untuk menyegerakan pembekalan kain pakaian seragam bagi tahun ini supaya urusan pembayaran upah jahit dapat dibuat pada akhir tahun ini.

Sehingga November 2023, bayaran upah jahit yang telah dibayar kepada pegawai adalah sebanyak RM92.6 juta dan juga ini meliputi penerima anggota yang layak adalah seramai 178,041 orang. Namun begitu, sekiranya didapati pihak syarikat gagal memenuhi obligasi kontrak iaitu lewat membekal kain pakaian seragam selaras dengan ketetapan kontrak, Kementerian Kesihatan boleh mengenakan penalti kepada pihak syarikat tersebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Dr. Lingeshwaran.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan. Terima kasih YB kerana memberi jawapan yang munasabah.

Soalan saya, mengapa situasi ini boleh berlaku pada tahun ini dan kepada anggota-anggota kesihatan yang kurang berpuas hati dan bukannya tahun sebelum-sebelum ini tidak berlaku. YB tahu tak, ada rungutan daripada kakitangan atau anggota kesihatan yang menyatakan kualiti yang dibekalkan adalah kurang memuaskan dan kain yang dibekalkan digunakan untuk kegunaan lain, bukan untuk menjahit pakaian mereka. Mohon, saya cadangkan, bolehkah anggota kesihatan membeli kain sendiri dan menjahit? Terima kasih.

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Okey. Berkenaan tentang saranan Yang Berhormat YB Senator, itu merupakan satu saranan yang memang telah difikirkan oleh pihak pengurusan KKM berkenaan tentang untuk kita memberi terus peruntukan kepada anggota untuk membeli dan juga membuat pakaian seragam tetapi mengikuti standard yang telah ditetapkan.

Berkenaan tentang kualiti pembekalan kain-kain kepada anggota, kami juga akan meneliti kuantiti dan juga kualiti yang dibekalkan mematuhi nilai kontrak dan juga kita akan mengambil tindakan yang serius sekiranya pihak kontraktor yang membekalkan kain pakaian yang tidak berkualiti ini. Tindakan-tindakan ini akan kita ambil sekiranya ada laporan-laporan daripada pihak anggota kita kepada pihak pengurusan. Saya sendiri juga akan melihat ke bawah untuk menilai kuantiti dan juga kualiti yang telah dibekalkan.

Menjawab berkenaan tentang proses kelewatan, ini saya boleh maklumkan, oleh sebab kontrak ini telah diberikan bermula pada 1 Ogos. Saya melihat satu tempoh masa yang agak singkat bagi pembekal menyediakan kuantiti yang telah dijanjikan.

■1030

Walaupun demikian, kontraktor yang dipilih telah memberikan komitmen untuk membekalkan kain tersebut mengikut tempoh masa. Sekiranya gagal, kita akan meletakkan tindakan kepada kontraktor tersebut dan juga segala prosedur memang telah ditetapkan oleh Kementerian Kewangan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan. Tidak ada, maka saya menjemput Yang Berhormat Senator Puan Noorita binti Sual.

Puan Noorita binti Sual: Terimakasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 3.

3. Puan Noorita binti Sual minta Menteri Pendidikan menyatakan, perancangan dalam memastikan murid-murid di peringkat sekolah rendah dan menengah di seluruh negara mendapat pendedahan dan pengetahuan berkenaan dengan keselamatan siber- *cyber safety* apabila memasuki alam dunia siber.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan Wong Kah Woh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*Harum mewangi bunga sena,
gugur sekuntum ke dalam dulang;
Teknologi siber pelbagai guna,
jenayah siber harus dihalang.*

Kementerian Pendidikan Malaysia sangat komited dalam usaha untuk melahirkan modal insan yang berdaya saing pada masa hadapan. Kerangka Dasar Pendidikan Digital telah pun dihasilkan bagi memberi tumpuan untuk melahirkan generasi fasih digital dan berdaya saing di peringkat lokal dan juga global.

Dasar ini dirangka bagi memupuk bakat digital yang berpengetahuan, berkemahiran dan beretika dalam penggunaan teknologi digital. KPM juga menyedari cabaran yang dihadapi oleh murid pada masa kini yang sangat terdedah dengan isu keselamatan dalam alam siber.

Sehubungan dengan itu, KPM telah menerapkan kesedaran penggunaan peranti digital dalam mata pelajaran Bahasa Melayu, Pendidikan Moral di peringkat sekolah rendah. Manakala di peringkat sekolah menengah pula, kandungan berkaitan keselamatan digital diajar dalam tajuk Keselamatan Data dalam mata pelajaran asas Sains Komputer dan tajuk Komputer dan Impak dalam mata pelajaran Sains Komputer.

Pada masa yang sama, guru-guru juga diberikan inisiatif, diberikan latihan, pengiktirafan dan pensijilan melalui Program *Certified Cybersecurity Awareness Educator* bagi meningkatkan kesedaran keselamatan siber serta keupayaan mereka untuk menerapkan kewarganegaraan digital yang bertanggungjawab dan beretika dalam pengajaran dan pembelajaran.

Sehingga kini, seramai 124 orang guru telah pun menerima pensijilan ini dan usaha ini akan berterusan. Pada masa yang sama, menerusi platform DELIMa, murid juga boleh bermain gamifikasi *Interland* yang dihasilkan oleh Google iaitu suatu permainan pengembaraan dalam talian yang menyeronokkan dan mencabar. Murid diajar dengan cara membuat kata laluan yang selamat, cara menghindari penipuan dalam talian dan bagaimana bersikap bijak dalam memberi informasi peribadi khasnya di Internet.

KDN juga sedang dan telah bekerjasama dengan CyberSecurity Malaysia dalam segala usaha untuk menambahbaikkan modul Etika Siber Nasional (ESN) yang memberikan penekanan terhadap enam topik utama iaitu:

- (i) perdagangan digital;
- (ii) hak dan tanggungjawab digital;
- (iii) privasi dan keselamatan digital;
- (iv) fasih digital;
- (v) etika digital; dan
- (vi) kesejahteraan digital.

Modul ini menggunakan kaedah penceritaan dan penjelajahan pembelajaran berbanding dengan konsep bilik darjah sebelum ini. Modul ini akan dapat digunakan mulai tahun 2025 oleh semua. Sekian daripada saya, terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Soalan tambahan. Okey Yang Berhormat Dato' Haji Husain bin Awang.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Noorita binti Sual: Soalan tambahan. Saya ada soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya tidak nampak Yang Berhormat bangun tadi. Tidak mengapa.

Yang Berhormat Puan Noorita dahulu, selepas itu baru Yang Berhormat Dato' Haji Husain. Yang Berhormat Dato' Haji Husain paling dekat dengan saya... *[Ketawa]*

Puan Noorita binti Sual: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih Timbalan Yang di-Pertua.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah atas lantikan Yang Berhormat sebagai Timbalan Menteri Pendidikan. Sebenarnya dia sudah jawab juga soalan saya yang pertama, tetapi soalan saya yang kedua ialah, apakah langkah kementerian untuk membendung penularan aktiviti *hackers* yang tidak bertanggungjawab sejak di bangku sekolah lagi. Itu soalan saya.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Sememangnya isu *hackers* dan isu *cyber bullying* ini merupakan suatu isu yang amat serius yang mana daripada data yang kami peroleh di sekolah rendah, untuk *cyber bullying* lebih kurang 3.9 peratus dan di sekolah menengah 14 peratus. Dalam pada itu, kita percaya bahawa usaha-usaha akan dilaksanakan oleh KPM bersama-sama Kementerian Digital yang sebelum ini KKD untuk memastikan bahawa kesemua kesalahan siber ini dapat dibendung.

Pada masa yang sama, apa yang penting bagi kementerian adalah untuk memastikan bahawa sebelum masalah itu berlaku, kita memberikan kesedaran, pendidikan kepada anak-anak kita dan murid-murid kita melalui program-program masing-masing untuk memastikan bahawa setiap satu orang murid tersebut terdedah kepada pengetahuan untuk mencegah diri mereka daripada terbabit dalam segala isu keselamatan siber ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullah.* Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Dapatan kajian yang dilaksanakan oleh Siber Sekuriti Malaysia dengan kerjasama KPM pada tahun 2022 mengenai ketagihan melampau terhadap Internet khususnya ke arah *content* kelucahan dan pornografi, merupakan suatu perkara yang amat dibimbangkan.

Soalan saya, dalam ruang lingkup keterbatasan fungsi perguruan di sekolah, adakah wujud inisiatif kerjasama yang serius antara guru dan ibu bapa dalam menangani isu yang amat kritikal ini? Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Sememangnya kerjasama antara KPM dengan Malaysia Siber Sekuriti memang sedang rancak diadakan. Pada masa yang sama seperti Yang Berhormat Senator tahu, isu ini bukan sahaja melibatkan isu di peringkat KPM tetapi juga melibatkan peranan daripada pihak guru dan juga pihak ibu bapa. Usaha akan sentiasa dilakukan untuk memastikan bahawa murid-murid, ibu bapa dan juga para guru adalah terbabit dalam segala usaha ini.

Mungkin saya boleh bagi sedikit sebanyak berkenaan dengan program-program yang telah pun dilancarkan dan dilaksanakan sebelum ini dengan nombor satu, berkenaan dengan

Program *CyberSAFE in School*, dengan izin, yang mana program seperti *National ICT Security Discourse*, *CyberSAFE Challenge Trophy* yang mana program ini adalah berlandaskan dan berkonsepkan wacana ilmiah berlandaskan berbahasa Inggeris.

Untuk tiga tahun yang lepas, tahun 2021 seramai 225 orang murid telah pun terlibat. Tahun 2022, 312. Tahun 2023, 399 orang murid. Juga ada program-program lain seperti Program *Certified Cybersecurity Awareness Educator* seperti yang saya maksudkan tadi. Guru-guru ada yang terlibat dan diberikan sijil.

Last sekali adalah berkenaan Modul Etika Siber Nasional yang mana akan diguna pakai mulai pada tahun 2025. Sekian daripada saya Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya hendak benarkan satu lagi soalan tambahan. Datuk Haji Mustafa tadi ada soalan?

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya cuma terpenggil untuk melihat kesan-kesan sampingan terhadap yang telah disebutkan oleh sahabat saya tadi. Apakah kesediaan Kementerian Pendidikan untuk bekerjasama dengan agensi-agensi penguat kuasa seperti Bahagian Jabatan Siasatan Jenayah? Bolehkah kementerian membuat unjuran, kesan-kesan sampingan yang akan dapat kita rasai daripada proses pendigitalan dan siber yang telah diperkenalkan di sekolah-sekolah ini. Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih Yang Berhormat Senator, terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Memang apabila kita berbincang berkenaan dengan teknologi siber ini kita tidak boleh larilah pada hari ini, kita setiap hari adalah terdedah dan perlu mengguna pakai teknologi siber. Pada masa yang sama, sekiranya ia tidak diguna pakai dengan betul, maka timbullah masalah berkenaan dengan keselamatan sosial.

Di sini memang biarpun badan penguat kuasa seperti PDRM ataupun kementerian-kementerian terbabit seperti Kementerian Komunikasi, KPM tetap akan bekerjasama amat erat dengan kementerian masing-masing untuk memastikan bahawa isu-isu keselamatan siber ini dapat dikendalikan.

Seperti yang kita sedia maklum juga, dari tahun 2017 sampai tahun 2022, berkenaan dengan kehilangan data sahaja, diumumkan oleh Yang Berhormat KKD sebelum ini, ada 100 juta data peribadi telah pun terbabit dalam isu kehilangan data.

■1040

Ini merupakan isu-isu yang kita hadapi setiap hari dan dengan program-program yang saya maksudkan tadi dan sebutkan tadi dan dengan usaha daripada kesemua pihak yang terbabit, maka kita berharap bahawa isu ini dapat dikendalikan dengan lebih baik. Pada masa yang sama, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Senator, kerjasama antara kesemua agensi khususnya MCMC dan juga PDRM adalah amat penting dan KPM tetap akan bekerjasama dengan agensi-agensi terbabit. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Senator Tuan Manolan bin Mohamad.

Tuan Manolan bin Mohamad: Terima kasih, Dato' Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 4.

4. Tuan Manolan bin Mohamad minta Menteri Kerja Raya menyatakan, apa langkah-langkah yang diambil untuk membaiki jalan berlubang dan rosak di jalan persekutuan dan jalan negeri.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]:

*Makan ketupat enak ditelan,
makan kuini lazat rasanya;
Soalan empat mengenai jalan,
dengarkan ini jawapannya... [Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Pindah kementerian pun pantun ikut juga... [Ketawa]

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Pantun lagi. Pantun sudah jadi sinonim.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Dato' Yang di-Pertua, terima kasih, Tuan Senator Manolan Mohamad.

Kementerian ini melalui Jabatan Kerja Raya sentiasa mengutamakan kualiti perkhidmatan yang optimum dalam kerja-kerja penyelenggaraan jalan raya persekutuan bagi memastikan keselamatan dan keselesaan pengguna jalan raya persekutuan terjamin.

Pelbagai faktor yang menyumbang kepada kejadian jalan berlubang dan rosak antaranya adalah disebabkan oleh kenderaan berat yang melebihi muatan dan juga keadaan cuaca yang menyebabkan jangka hayat jalan cepat merosot. Penyelenggaraan jalan persekutuan merangkumi dua skop iaitu penyelenggaraan rutin dan penyelenggaraan berkala. Bagi penyelenggaraan rutin ia merangkumi kerja-kerja:

- (i) penyelenggaraan *pavement* atau *potholes patching*, dengan izin;
- (ii) penyelenggaraan bahu jalan;
- (iii) pemotongan rumput;
- (iv) penyelenggaraan perabot atau aksesori jalan seperti lampu jalan, lampu isyarat, pengadang jalan, papan tanda, pantulan cahaya;
- (v) penyelenggaraan jambatan dan pembetung; dan
- (vi) penyelenggaraan longkang.

Penyelenggaraan rutin ini dijalankan berdasarkan dengan pusingan kerja yang telah ditetapkan sebagaimana termaktub dalam Perjanjian Penswastan Penyelenggaraan Jalan Persekutuan.

Bagi kerja penampalan kerosakan, pihak JKR Malaysia akan memastikan kerja dilaksanakan dalam tempoh 24 jam mengikut Piagam Pelanggan JKR atau sebaik sahaja aduan diterima bagi meminimumkan risiko kemalangan kepada pengguna. Dalam melancarkan pelaksanaan kerja-kerja penyelenggaraan jalan khususnya tampalan, pihak kontraktor konsesi perlu mematuhi beberapa piawaian dan garis panduan yang ditetapkan oleh JKR Malaysia.

Pihak JKR Malaysia telah membangunkan dengan izin, *Standard Specification for Road Works Section 4 Flexible Pavement*. Garis panduan ini merupakan komponen yang penting dan menjadi rujukan dalam industri pembinaan dan penyelenggaraan jalan. Berdasarkan laporan piagam pelanggan KKR Januari sehingga November 2023, sebanyak 5,584 bilangan *potholes* atau jalan berlubang dilaporkan di jalan-jalan persekutuan Semenanjung Malaysia dan keseluruhan *potholes* tersebut ditampal dalam tempoh 24 jam setelah kerosakan dilaporkan menjadikan pencapaian Program Aku Janji Sifar Lubang Jalan-*Zero Potholes* iaitu 100 peratus. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan.

Tuan Manolan bin Mohamad: Soalan tambahan. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Sebelum itu saya merakamkan ucapan terima kasih dan tahniah kepada kementerian yang baharu. Semoga maju jaya, Yang Berhormat Timbalan Menteri... *[Tepuk]*

Saya juga mengucapkan terima kasih sebenarnya saya baru tahu ada satu *apps* yang di bawah JKR ini iaitu MYJalan JKR dan saya rasa *apps* ini sangat baik untuk kita *download* kepada rakan-rakan Yang Berhormat semua. Soalan saya berkenaan dengan kontraktor yang membaiki jalan ini Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu *Roadcare* kalau kita sedia maklum bahawa syarikat yang telah dilantik oleh JKR ini untuk membaiki jalan persekutuan dan di jalan negeri.

Adakah pemantauan dilakukan oleh kementerian di mana kontraktor-kontraktor yang dilantik ini kadang-kadang apabila mereka buat penurapan balik lubang-lubang jalan, kadang dia lebih tinggi daripada jalan yang asal itu dan membahayakan kepada pengguna jalan raya. Kadang-kadang juga ada yang diturap semula ini dia punya kualiti itu agak kurang baik kalau kita bandingkan dengan negara lain di mana kadang-kadang mungkin sebulan selepas itu dia berlubang balik, bagaimana. Jadi minta pencerahan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih, Dato' Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih, Yang Berhormat Senator. *Apps* MYJalan itu adalah untuk kita membuat aduan mengenai mana-mana jalan yang rosak di seluruh negara Malaysia. Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang syarikat *Roadcare*. *Roadcare* merupakan syarikat yang mendapat konsesi untuk membaiki jalan untuk beberapa buah negeri Selangor, Kelantan, Terengganu dan juga Pahang.

Sebenarnya apa yang diberikan tugas kepada mereka dalam perjanjian konsesi itu, yang pertama, mereka hendaklah melakukan *mandatory routine*, dua kali dalam masa seminggu dan mereka kena ronda keseluruhan jalan. Kalau mereka dapat empat buah negeri, seluruh jalan persekutuan di empat buah negeri itu mereka kena ronda dalam tempoh dua kali seminggu dan seterusnya mereka hendaklah melaporkan pemeriksaan dan pembaikan. Pembaikan itu bukan mereka baiki tanpa kita periksa semula, kita ada kaedah-kaedah beberapa ujian untuk memastikan apa yang dibaiki itu memenuhi spesifikasi.

Dato' Yang di-Pertua, ini kali kelima saya bertukar kementerian... *[Ketawa]* Dan ini hari pertama saya mengetahui perkara-perkara teknikal ini tetapi adalah membuka *horizon* baharu yang kita sangat gembiralah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kedua?

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Satu sahaja, Datuk Razali.

Datuk Razali bin Idris: Apabila terdengar fasal *Roadcare* ini saya rasa hendak bangunlah hendak minta sedikit pencerahan ataupun saya rasa saya boleh juga bagi pandangan. Oleh sebab *Roadcare* ini berada di mana-mana dan akhirnya yang menyelesaikan masalah jalan ini merupakan kontraktor G1 di negeri-negeri tertentu, contoh di negeri Terengganu.

Jadi adakah pihak kerajaan hendak teruskan dengan cara konsesi kepada satu *company* besar yang luar dari negeri? Saya suka mencadangkan supaya lebih baik kerajaan agihkan kontrak yang berkelas rendah, terus kepada kontraktor-kontraktor tempatan. Ini sudah lama kes ini tahu, monopoli ini, *Roadcare* ini sudah lama tetapi bukan saya benci dengan *Roadcare*, tetapi akhirnya, Bangla yang buat kerja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh, Menteri.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Ya, Datuk Razali, Senator Datuk Razali. Dia ada dua jawatan Exco Kerajaan Negeri dan juga...

Timbalan Yang di-Pertua: Sebab itu saya benarkan tadi... *[Ketawa]*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Dan dia tidak silap Ketua Penerangan PPBM kah agaknya... *[Ketawa]*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: *Roadcare* ini dia..

Datuk Razali bin Idris: Benar, benar, Datuk Seri, benar, benar.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Ya, benar. *Roadcare* ini Selangor, Kelantan, Terengganu dan Pahang dia bukan di seluruh Malaysialah. Di Perlis, Kedah, Pulau Pinang-*THB Maintenance*, Perlis, Kedah dan Pulau Pinang. Di Perak- Belati Wangsa, kemudian di Negeri Melaka, Negeri Sembilan, Johor- Selia Senggara Selatan. Di Sarawak – DAL HCM Sdn. Bhd. dan di Sabah- syarikat negeri Sabah, Lintasan Resources.

Jadi kita ada perjanjian dengan konsesi-konsesi ini. Perjanjian daripada 2001 hingga 2015 dan kita sudah sambung pun, bukan zaman sayalah tentunya 2018 hingga 2026. Kemudian selepas 2026 ini kalau Sabah dan Sarawak itu 31 Ogos 2028 baru habis. Jadi kita tidak boleh memberhentikan perjanjian konsesi itu. Walaupun demikian saya ingin menafikan apa yang Senator sebut *Roadcare* di mana-mana.

■1050

Ya, *Roadcare* di Selangor, Kelantan, Terengganu dan Pahang, tetapi negeri-negeri lain adalah sebagaimana yang saya sebut tadi. Adakah kita akan berikan kepada G1 yang lain? G1 yang lain itu, memang ada banyak kontraktor G1 di mana-mana, tetapi mereka ini telah diberikan konsesi dan kita terikat kepada perjanjian-perjanjian yang telah dimeterai. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik, sekarang saya jemput...

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Sambung, sambung.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Seruandi bin Saad.

Tuan Seruandi bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, buah ara buah delima. Soalan saya nombor 5.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

5. Tuan Seruandi bin Saad minta Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri menyatakan, sejauh mana pelaburan-pelaburan baharu yang dibawa masuk ke negara ini akan turut memanfaatkan pembangunan sosioekonomi negeri Perlis.

Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri [Tuan Liew Chin Tong]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad.

Kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah yang proaktif dan sentiasa bekerjasama secara strategik dengan kerajaan negeri, koridor ekonomi wilayah dan agensi-agensi berkaitan dalam melipatgandakan usaha-usaha mempromosi dan menarik pelaburan terutamanya dalam industri-industri yang disasarkan berdasarkan kepada kekuatan dan kesesuaian ekosistem di sesebuah negeri tersebut. Bagi tempoh Januari sehingga September 2023, jumlah pelaburan yang diluluskan di negeri Perlis adalah sebanyak RM137.2 juta melibatkan 23 projek.

Dasar-dasar serta inisiatif baharu berkaitan pelaburan yang diperkenalkan oleh kerajaan juga adalah bersifat holistik dan berupaya memberi kesan limpahan ekonomi yang menyeluruh kepada negara. Dalam hal ini, manfaat jangka panjang kepada pembangunan sosioekonomi Perlis, hasil daripada projek pelaburan termasuk pertama, pembangunan industri yang disasarkan di Perlis di bawah projek strategik di Wilayah Ekonomi Koridor Utara

(NCER) iaitu Kawasan Perindustrian Lembah Chuping (CVIA), Cuping Agro Valley, NCIA AgriBio Economic Zone dan Perlis Superfruits Valley.

CVIA akan memberi fokus kepada empat sektor utama iaitu elektronik untuk industri automotif, industri hijau, pengilangan dan teknologi, industri halal, *neutrosophic* farmaseutikal dan makanan dan minuman serta ladang solar yang mana dijangka akan menjana 12,000 peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan serta menyumbang sebanyak RM2.5 bilion kepada Pendapatan Negara Kasar (GNI).

Pembangunan Projek Pelabuhan Darat Perlis (*Perlis Inland Port*) dirangka sebagai pelengkap kepada ekosistem CVIA bagi memastikan CVIA menjadi destinasi pelabuhan utama di utara tanah air. Perlis Inland Port (PIP) akan menyediakan kemudahan pelabuhan darat bagi memudah cara perdagangan rentas sempadan antara Malaysia dan Thailand dengan menyediakan kemudahan hab logistik dan pergudangan yang akan menyokong perkembangan sektor industri termasuk industri sokongan di CVIA.

Kedudukan negeri Perlis yang strategik di kawasan induk Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle (IMT-GT) dengan bersempadan dengan Thailand berpotensi menjana peluang ekonomi dan perdagangan rentas sempadan. Dianggarkan PIP akan menggaji seramai 4,000 orang pekerja dan menyumbang GNI berjumlah RM1 bilion apabila beroperasi kelak. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Tak ada, saya terus kepada menjemput Yang Berhormat Tuan Mohd Hasbie bin Muda.

Tuan Mohd Hasbie bin Muda: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 6.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

6. Tuan Mohd Hasbie bin Muda minta Menteri Ekonomi menyatakan, adakah pelaksanaan aplikasi PADU akan turut melibatkan institusi-institusi di bawah kerajaan negeri seperti Majlis Agama Islam negeri-negeri serta institusi swasta seperti Yayasan Kebajikan dan sebagainya.

Timbalan Menteri Ekonomi [Dato Hajjah Hanifah Hajar Taib]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, Pangkalan Data Utama (PADU) yang dijadualkan dilancarkan pada bulan Januari 2024 akan mengintegrasikan data mikro daripada pelbagai agensi kerajaan bagi mewujudkan profil data individu dan isi rumah seluruh rakyat Malaysia. Bagi fasa pertama ini, pengumpulan data pentadbiran bagi pembangunan PADU lebih menumpukan kepada kementerian dan agensi Kerajaan Persekutuan yang mempunyai pangkalan data masing-masing.

Agensi kerajaan yang beroperasi di negeri dan di daerah juga mempunyai kepelbagaian data granular sehingga ke peringkat lokaliti dan berfrekuensi tinggi. Oleh itu, keterlibatan semua agensi kerajaan dalam perkongsian data merupakan perkara asas dalam menjayakan PADU. Perkongsian data memerlukan pengintegrasian dan kerjasama strategik berterusan bagi menghasilkan profil data secara masa hampir sebenar atau dengan izin, *near real time* dan analitik berkala yang berupaya digunakan sebagai alat pemantauan dan penilaian.

Pelbagai sesi libat urus telah diadakan bersama kementerian dan agensi kerajaan termasuk kerajaan negeri sejak Ogos 2023 sehingga kini. Keperluan data PADU di peringkat negeri memerlukan kerjasama seperti:

- (i) Setiausaha Kerajaan Negeri bagi data kaji pendapatan dan pencen penjawat awam negeri serta pemberian bantuan khusus daripada kerajaan negeri;
- (ii) Majlis Agama Islam bagi maklumat mengenai status perkahwinan dan perceraian;
- (iii) agensi zakat negeri bagi data pemberian dan penerima zakat;
- (iv) pejabat atau agensi yang bertanggungjawab dengan urusan berkaitan pemilikan tanah;
- (v) pihak berkuasa tempatan bagi data kediaman; dan
- (vi) pembekalan perkhidmatan bagi maklumat mengenai utiliti

Selain daripada agensi yang dinyatakan, untuk fasa seterusnya, kerjasama daripada pelbagai agensi lain di peringkat negeri akan turut dilibatkan bagi memastikan maklumat yang lebih lengkap dapat diintegrasikan dalam sistem PADU. Sehingga Disember 2023, sesi libat urus yang telah diadakan di peringkat negeri antaranya taklimat kepada semua Setiausaha Kerajaan Negeri pada 1 November 2023, sesi bersama Kerajaan Negeri Pulau Pinang pada 10 November 2023, Wilayah Persekutuan Labuan pada 22 November 2023 dan Negeri Sembilan pada 8 Disember 2023. *Alhamdulillah*, semua pihak telah memberi kerjasama yang baik bagi memastikan matlamat pembangunan PADU dapat dijayakan.

Kerjasama dan sokongan semua pihak terutamanya rakyat adalah sangat penting bagi memastikan keberhasilan PADU. Perkongsian data yang sistematik dan tersusun menerusi PADU akan berupaya menyatukan kesemua data di bawah satu- pangkalan data utama. Dengan adanya data individu dan isi rumah yang lengkap, PADU akan membantu kerajaan merangka dasar dengan lebih berkesan dan berpandukan data serta menambah baik pelaksanaan inisiatif agar lebih bersasar. Ini sekali gus akan meningkatkan kemapanan kedudukan fiskal negara dalam menyediakan bantuan kepada rakyat terutamanya bagi mengatasi peningkatan kos sara hidup. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Kalau tak ada, saya terus kepada menjemput Yang Berhormat Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah.

Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, soalan nombor 7.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

7. Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, strategi terkini kementerian untuk mengukuhkan ekosistem inovasi di Malaysia terutamanya dalam menggalakkan syarikat-syarikat tempatan untuk melabur dalam penyelidikan dan pembangunan (R&D) dan bagaimana langkah-langkah ini akan dilaksanakan secara pragmatik untuk membentuk masa depan ekonomi berinovasi di Malaysia.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Chang Lih Kang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) komited dalam mengukuhkan ekosistem inovasi ke arah mencapai negara berteknologi tinggi menjelang tahun 2030. Selari dengan pendekatan Malaysia Madani yang mentakrifkan daya cipta atau inovasi dengan pembaharuan reka cipta dan reka baharu, MOSTI telah mengambil pendekatan holistik dengan melaksanakan strategi-strategi bagi menggalakkan syarikat-syarikat tempatan untuk melabur dalam penyelidikan dan pembangunan (R&D) seperti berikut.

Yang pertama, penyediaan pembiayaan dana R&D MOSTI berbentuk geran padanan-*matching grant* di mana syarikat hendaklah membiayai sekurang-kurangnya 30 peratus daripada jumlah keseluruhan kos projek. Ini bagi membantu pencapaian sasaran perbelanjaan kasar penyelidikan dan pembangunan bagi sektor perusahaan, perniagaan ataupun BERD sebanyak 70 peratus pada tahun 2025. Pada tahun 2023 melalui pembiayaan dana R&D MOSTI kepada syarikat, telah berjaya mencapai sebanyak 50.37 peratus sumbangan kepada BERD negara.

Selain itu, syarikat yang melabur dalam R&D juga layak mendapat insentif cukai seperti potongan cukai sekali atau dua kali berdasarkan seksyen 34(7), seksyen 34A dan seksyen 34B di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967.

■1100

Selain itu, MOSTI juga tersedia Insentif Cukai Pelabur Budiman ataupun *angel investor* bagi menggalakkan lebih ramai individu berkecayaan melabur ke dalam syarikat *startup*.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan Pelan Hala Tuju Ekosistem *Startup* Malaysia (SUPER) untuk menyokong syarikat pemula, *startup* yang inovatif. Melalui pelaksanaan SUPER, lima- penjana ekosistem iaitu pembiayaan, inovasi, bakat, dasar dan

peraturan dan ekosistem pasaran telah dikenal pasti dalam meletakkan Malaysia di antara 20 ekosistem syarikat pemula terbaik di dunia menjelang tahun 2030. Di bawah SUPER, sebuah jawatankuasa PEMANDU yang melibatkan keahlian beberapa kementerian seperti Kementerian Kewangan dan Kementerian Ekonomi serta lain-lain pihak berkepentingan diwujudkan untuk membincangkan isu-isu pembiayaan dana.

Yang ketiga, inisiatif *National Technology & Innovation Sandbox* (NTIS) untuk membantu syarikat *startup*, penyelidik, penggerak inovasi dan PKS- perusahaan kecil sederhana dan usahawan berteknologi tinggi dalam pembangunan teknologi dan produk menerusi penyelidikan serta nilai tambah produk menuju pengkomersialan.

Yang keempat, pelaksanaan Program Penggunaan Barangan dan Perkhidmatan Hasil R&D Tempatan (MySTI) dalam perolehan kerajaan bagi memperkasakan usaha untuk mengkomersialkan hasil R&D tempatan. Sehingga November 2023, MOSTI telah menerima 139 permohonan penandaan logo MySTI. Daripada jumlah tersebut, 63 barangan dan perkhidmatan telah diluluskan logo MySTI dan sedang giat dipromosikan kepada 10 kementerian rintis untuk dibuat perolehan.

Kelima iaitu terakhir. Pelaksanaan *Malaysia Science Endowment* atau MSE iaitu geran padanan dengan penglibatan sektor swasta daripada pelbagai sumber seperti daripada industri, dana antarabangsa, penderma bagi tujuan pembangunan bakat, perkongsian fasiliti dan penjanaan ekonomi.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, semua inisiatif kementerian ini hanya boleh tercapai melalui pendekatan keseluruhan kerajaan bersama sektor perniagaan, institusi akademik dan pemegang taruh yang berkaitan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Yang Berhormat.

Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri.

Soalan tambahan saya. Tadi saya dengar Yang Berhormat Menteri ada menyatakan mengenai *Malaysia Science Endowment* atau MSE. Saya tertarik telah mendengar MSE akan mengurangkan belanja peruntukan kerajaan. Boleh tanya, apakah mekanisme dan usaha yang dilaksanakan untuk meningkatkan sumbangan MSE ini?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator. MOSTI dengan kerjasama Akademi Sains Malaysia (ASM) selaku agensi pelaksana MSE sedang giat melaksanakan aktiviti promosi di dalam dan di luar negara bagi memperkenalkan MSE melalui pelbagai platform untuk menarik minat pihak-pihak yang berkepentingan *stakeholder* untuk menjalinkan kerjasama dengan MSE.

Pihak MSE bakal mempergiatkan banyak usaha untuk mewujudkan dana padanan R&D, *matching grant* dengan rakan-rakan strategik tempatan ataupun antarabangsa. Ada

beberapa- rakan strategik telah pun menyatakan hasrat mereka untuk bekerjasama dengan MSE terutamanya di dalam *experimental development* dengan industri. Saya bagi contoh, adalah:

- (i) ATNS Malaysia;
- (ii) *British Council, UK*;
- (iii) Bank Pembangunan Islam;
- (iv) *Royal Scientific Society Jordan*;
- (v) Badan Riset dan Inovasi Nasional Indonesia; dan
- (vi) *Japan Science dan Technology Agency*.

Ini merupakan pihak-pihak yang kerjasama sedang diperbincangkan dan juga mempunyai potensi yang besar untuk bekerjasama dengan MSE untuk menggiatkan lagi aktiviti R&D. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan?

Tuan Abun Sui Anyit: Ya, soalan tambahan.

Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Abun. Yang Berhormat Puan Rita lah.

Tuan Abun Sui Anyit: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Polisi saya, *ladies first...* [*Ketawa*]

Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah, saya melihat bawah bajet tahun depan, banyak dana yang diberikan untuk membantu MYStartup untuk menjadikan Malaysia sebagai *hub* bagi MYStartup dan beberapa- model teroka telah digabungkan.

Jadi soalan saya, *with all* apa yang kita telah buat, apa yang kita cadang nak buat, boleh tak Yang Berhormat Menteri memberikan apa pencapaian yang kita dah dapat sekarang? Apakah inovasi yang telah dibangunkan oleh syarikat Malaysia sehingga kini? Mungkin beri beberapa contoh yang terkemuka sehingga kini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chang Lih Kang: Ya, terima kasih Dato' Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator.

Sebenarnya ada beberapa usaha dan juga inisiatif telah dilakukan oleh kerajaan sejak tahun ini. Salah satu contoh adalah apa yang disebut oleh Yang Berhormat Senator tadi, kita cuba menggabung- bukan gabung tetapi kita cuba semua, mewujudkan satu *single-window approach* di mana semua *funding agency*, dengan izin, akan dibawa satu *single-window*. Tidak gabungkan semua tetapi di bawah *single-window*, semua *startup* akan pergi ke sana untuk memohon dana pembiayaan supaya ia tidak ada *overlapping* ataupun orang tidak rasa *confuse* dengan izin. Itu lah satu usaha kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, ada banyak produk ataupun perkhidmatan *startup* tempatan yang telah pun berjaya dikomersialkan. Saya bagi satu contoh saja, menerusi inisiatif NTIS iaitu *National Technology & Innovation Sandbox*. Terdapat sehingga kini ada 28 produk ataupun teknologi telah pun dikomersialkan melalui program NTIS. Ini melibatkan banyak jumlah wang yang besar dan mencecah lebih daripada RM50 juta.

Itu hanya salah satu contoh di bawah inisiatif NTIS, tetapi ada banyak lagi syarikat *startup* yang telah pun mengkomersialkan produk mereka. Malah tadi ada sebut tentang MySTI. MySTI merupakan satu inisiatif di mana semua produk ataupun perkhidmatan yang sudah pun matang dan itu adalah *homegrown technology*, dengan izin, akan diberi penandaan logo MySTI dan diberi keutamaan dalam perolehan kerajaan. So setakat ini, sudah pun 63- produk yang telah pun dimasukkan dalam senarai inventori MySTI. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput YB Dato' Sivaraj a/l Chandran.

8. Dato' Sivaraj a/l Chandran minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, apa pendirian pihak kementerian berhubung kenyataan Majlis Paralimpik Malaysia (MPM) yang berharap kerajaan akan meningkatkan jumlah peruntukan dana kepada sekurang-kurangnya RM50 juta setahun untuk membolehkan program pembangunan atlet para dapat dilaksanakan secara lebih mampan dan menyeluruh.

Menteri Belia dan Sukan [Puan Yeoh Tseow Suan]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini bertanyakan pendirian kerajaan mengenai geran yang diberikan kepada Majlis Paralimpik Malaysia. Kementerian Belia dan Sukan berpandangan bahawa peruntukan yang disediakan oleh pihak kerajaan kepada Program Pembangunan Atlet Para pada ketika ini adalah memadai.

Pada tahun 2023, peruntukan bajet untuk Program Pembangunan Atlet Para berjumlah RM19 juta merangkumi pembiayaan untuk program-program seperti berikut:

- (i) Program Podium Para yang meliputi program latihan secara sepenuh masa, penginapan, makan minum, perkhidmatan sains dan perubatan sukan, peralatan sukan, pendedahan dan penyertaan pertandingan dan kejohanan luar negara;
- (ii) program pembangunan yang meliputi Program Pelapis Negeri Para dan Program Bakat Para, mencungkil bakat-bakat baharu melalui penubuhan pusat latihan negeri, daerah, penganjuran *circuit* kejohanan dan kem bakat; dan
- (iii) Geran Bantuan Pentadbiran yang disalurkan kepada Majlis Paralimpik Malaysia bagi membantu dalam pembangunan sukan para di peringkat negeri.

Semua perancangan Program Pembangunan Atlet Para telah dilaksanakan bersama-sama oleh Majlis Sukan Negeri dan Majlis Paralimpik, Majlis Sukan Negara- maaf dan Majlis Paralimpik Malaysia sejak tahun 2007 secara komprehensif meliputi pembangunan bakat sehingga ke persiapan menyertai kejohanan-kejohanan utama di peringkat dunia.

Walau bagaimanapun, Majlis Paralimpik Malaysia sentiasa mempunyai ruang untuk mengemukakan cadangan dan pelan pelaksanaan untuk Program Pembangunan Atlet Para.

■1110

Pihak kerajaan akan mempertimbangkan peruntukan yang bersesuaian dari semasa ke semasa, selaras dengan keperluan tambahan bagi memastikan program pembangunan para dapat dilaksanakan dengan sebaiknya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan?

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selaras dengan pembangunan dalam Sukan Paralimpik di peringkat negara dan global, apa usaha pihak kementerian dalam memastikan kebajikan atlet-atlet paralimpik ini sentiasa terjaga, terutamanya dalam bentuk peluang pekerjaan sebagai jurulatih dan sebagainya? Adakah seorang tokoh paralimpik akan diberi peluang untuk menjadi di Sekolah Sukan Pendidikan Khas yang akan beroperasi pada 2025? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Puan Yeoh Tseow Suan: Terima kasih. Mengenai sekolah sukan yang itu adalah di bawah tanggungjawab Kementerian Pendidikan Malaysia, tetapi mengenai masalah cabaran utama kita dalam persiapan untuk menyiapkan atlet para di Malaysia, saya lihat cabaran paling utama adalah untuk mendapatkan atlet ini keluar untuk pendaftaran dahulu.

Kalau kita lihat statistik tahun ini sahaja, anggaran populasi OKU di Malaysia seharusnya 15 peratus daripada jumlah populasi. Ini merupakan global standard. Akan tetapi, pendaftaran setakat ini hanya 685,602 orang yang mempunyai kad OKU. Jadi, cabaran kita untuk cari dalam kalangan 600,000 ini mengikut umur dan sukan yang bersesuaian merupakan cabaran besar.

Oleh sebab itu, pada tahun ini kita telah menambahkan geran pentadbiran kepada Majlis Paralimpik Malaysia daripada RM100,000 tahun lepas kepada RM172,000 pada tahun ini bagi tujuan menggaji seramai tiga orang lagi staf tambahan bagi Majlis Paralimpik Malaysia menganjurkan program-program pencarian bakat di peringkat negeri dan daerah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan?

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Hisamudin.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Menjelang Sukan Paralimpik Paris 2024, apa jaminan kerajaan dan langkah yang akan diambil untuk memastikan insiden yang berlaku

kepada jaguh lontar peluru negara, Muhammad Ziyad Zolkefli terlepas pingat emas di Sukan Paralimpik 2020 tidak berulang, sekali gus mengelakkan kerugian kepada kontinjen negara dan pelaburan yang telah kita lakukan.

Puan Yeoh Tseow Suan: Okey, persiapannya sekarang dengan adanya *Chef de Mission* dan *Deputy Chef de Mission* serta Majlis Sukan Negara, persiapkan apabila kita pergi ke kejohanan antarabangsa, kita bergerak serentak. Majlis Olimpik atau Majlis Paralimpik bersama MSN dan setiap hari malam mereka, ada di-brief. Pagi, semua *manager* akan berkumpul untuk pastikan atlet-atlet kita tidak terlepas untuk hadir ke kejohanan masing-masing mengikut masa. Semua mesyuarat penyelarasan ini berlaku pada waktu malam dan waktu pagi untuk memastikan isu-isu logistik ini tidak berlaku. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dua sahaja soalan tambahan. Terima kasih, sekarang saya jemput YB Datuk Noraini binti Idris.

9. Datuk Noraini binti Idris minta Menteri Pendidikan menyatakan, sasaran jumlah penerima Biasiswa Kecil Persekutuan (BKP) mengikut jenis sekolah di seluruh negeri Sabah pada tahun hadapan dan adakah pemberian biasiswa tersebut akan diperluaskan kepada pelajar daripada keluarga miskin bandar berdasarkan Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) semasa bagi setiap negeri.

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan Wong Kah Woh]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih soalan daripada Datuk Senator. Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha membantu untuk meringankan beban murid terutamanya mereka yang—dari keluarga berpendapatan rendah bagi meneruskan persekolahan.

Sejak tahun 1970 lagi, Biasiswa Kecil Persekutuan (BKP) telah diberikan kepada murid dari keluarga berpendapatan rendah yang mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik dan kokurikulum sebagai satu bentuk motivasi dan perangsang kepada mereka. Ini adalah amat penting untuk mengekalkan kecemerlangan serta tahap disiplin yang penting di sepanjang tempoh persekolahan, di samping mengurangkan kadar keciciran di peringkat menengah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, BKP ini diberikan kepada murid warganegara Tingkatan 1 hingga Tingkatan 6 di sekolah kerajaan dan juga di sekolah bantuan kerajaan, termasuk murid Tahun 1 dan Tahun 2 Kolej Vokasional serta murid yang menduduki peperiksaan Sijil Tinggi Agama Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator juga, kerajaan bersetuju untuk meningkatkan kriteria pendapatan ibu bapa yang sebelum ini pada tahap RM1,500 pada tahun 2023 kepada paras RM2,589 pada tahun 2024.

Sedikit makluman daripada angka dari Sabah, makluman penerima Biasiswa Kecil Persekutuan Negeri Sabah tahun 2001 sehingga tahun 2023. Tahun 2021 sebanyak 16,131 orang, tahun 2022 seramai 25,100 orang dan tahun 2023 seramai 18,260 orang setakat bulan

Oktober 2023 tahun ini. Pemberian ini adalah tanpa mengira lokasi sekolah, sama ada di bandar ataupun luar bandar ataupun latar belakang murid tersebut.

Peningkatan had pendapatan ini iaitu daripada RM1,500 hingga RM2,589 ini dalam pembentangan Belanjawan 2024 telah pun diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan dengan peningkatan kriteria pendapatan ibu bapa ataupun penjaga ini, KPM menjangkakan sasaran bilangan murid yang mendapat manfaat akan meningkat pada tahun 2024 di seluruh negara termasuk Sabah. Di seluruh negara kita- kami menjangka bahawa peningkatannya adalah dalam lingkungan 35,000 peluang untuk permohonan.

KPM yakin- itu untuk di peringkat kebangsaan ya. KPM yakin bantuan yang diberikan dapat meringankan beban ibu bapa dan penjaga dan memberi perangsang kepada murid untuk kekal cemerlang sehingga tamat persekolahan mereka. Sekian daripada saya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan?

Datuk Noraini binti Idris: Soalan tambahan. Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi dan tahniah juga saya ucapkan atas lantikan sebagai Timbalan Menteri Pendidikan yang baharu.

Soalan tambahan saya, bagaimanakah proses pemantauan terhadap penerima biasiswa ini dilakukan? Adakah pelajar yang menerima biasiswa ini perlu memberikan laporan berkala mengenai kemajuan akademik mereka setiap tahun? Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Pemantauan ini akan dilaksanakan oleh Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan juga Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) bagi memastikan segala prosedur dipenuhi dan juga adalah teratur dan mematuhi segala peraturan yang telah pun ditetapkan.

Apa yang penting di bawah skim ini iaitu setiap tahun murid-murid ataupun pelajar-pelajar yang terbabit hendaklah memasukkan permohonan baharu mereka dan setiap kelulusan adalah untuk setahun. Sekiranya, ada apa-apa maklumat yang tidak *update* ataupun tidak dikemas kini ataupun maklumat yang tidak betul, maka kita juga boleh memperbaiki ataupun memperhalusi sekali lagi kelulusan-kelulusan yang diberikan sebelum ini.

Bagi memastikan murid kekal menerima Biasiswa Kecil Persekutuan, pihak sekolah juga akan memantau tahap disiplin murid sepanjang masa persekolahan dan penarikan balik biasiswa boleh dilaksanakan oleh pihak sekolah, sekiranya murid didapati bersalah kerana pelanggaran disiplin. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Haji Mustafa.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, sebenarnya BKP merupakan nafas kehidupan bagi penduduk di luar bandar dan bila sebut BKP, saya juga membesar dan mendapat nikmat daripada BKP sehingga saya boleh

berdiri ke tahap ini. Mungkin kalau BKP tak ada, bagi orang yang dalam kepompong kemiskinan, saya sudah lama terbias daripada kemajuan. Cuma, adakah dalam kos sara hidup yang mencengkam, saya difahamkan Tingkatan 1 hingga Tingkatan 5 sebanyak RM70 manakala Tingkatan 6 atas sains RM110 dan sastera RM90. Ada tidak rancangan KPM untuk menaikkan sumbangan BKP ini kepada pelajar-pelajar? Satu.

Kedua, apabila berlaku perubahan Tuan Yang di-Pertua, zaman saya dahulu sekali, *once for all*. Satu kali isi dapat sampai habis persekolahan. Akan tetapi, sekarang ini dengan peraturan baharu dikuatkuasakan setiap tahun pelajar kena isi borang. Satu keluhan pada ibu bapa dan juga guru biasiswa. Apakah justifikasinya sehingga kita terpaksa menapis setiap tahun? Adakah faktor kemiskinan dan pendapatan keluarga boleh berubah begitu cepat dalam jangka masa enam bulan ke setahun? Saya mohon, apa justifikasi sehingga peraturan ini dikuatkuasakan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih soalan tambahan daripada Yang Berhormat Senator. Berkenaan dengan bahagian kedua soalan berkenaan dengan kenapa setiap tahun kita kena tapis.

■1120

Seperti yang tadi saya kata, ia juga merupakan suatu cara kita untuk memantau dan memastikan bahawa panduan daripada kerajaan ini adalah sampai kepada mereka yang memerlukan keperluan. Sekiranya kita nampak, kita perhalusi angka-angka ataupun bilangan penerima setiap tahun, memang dia ada naik turun dia.

Maksud dia juga iaitu setiap tahun kita mungkin ada dapat murid-murid ataupun keluarga tambahan yang diberikan kelulusan baharu, tetapi juga ada mereka yang mungkin tercicir ataupun mereka yang mungkin didapati ada masalah, katakan daripada segi kokurikulum dan juga daripada segi disiplin ataupun dari segi kurikulum ataupun akademik tidak melepasi batas yang ditetapkan.

Apabila kita berbincang berkenaan dengan standard yang ditetapkan. Saya ada sedikit makluman di sini lah asas pengiraan merit BKP ini, pencapaian akademik 50 peratus, pendapatan ibu bapa penjaga 40 peratus. So, pendapatan dia itu 40 peratus dan penglibatan aktiviti kokurikulum 10 peratus. Skim ini adalah penting juga untuk sebagai satu dorongan ataupun galakan kepada anak-anak kita supaya mereka kekal cemerlang, supaya mereka mengekalkan satu tahap disiplin yang lebih tinggi. Bahagian pertama itu soalan apakah? Terlupa. Sorry.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Ada tak cadangan daripada KPM untuk menaikkan daripada 70 ke-110?

Tuan Wong Kah Woh: Okey, okey. Terima kasih. Seperti Yang Berhormat Senator sedia maklum, kita ada skim kita, yang mana untuk kadar biasiswa, kita ada daripada

lingkungan RM70, RM90 dan juga RM110. Segala pengemaskinian ini haruslah bergantung kepada peruntukan yang kita terima.

Berkenaan dengan peruntukan yang bakal kita terima pada tahun 2024 adalah sebanyak RM138,135,700 dan ini berbanding dengan tahun, katakan tahun 2021 adalah sebanyak RM104,591,850. Apabila kita telah pun menaikkan tahap ataupun tahap kelulusan bagi kriteria kelulusan bagi keluarga miskin ini kepada 2,589 orang.

Maka, kita juga menjangka bahawa apabila kita perlu menggunakan peruntukan yang sedia ada yang diperuntukkan itu untuk memanfaatkan golongan yang lebih besar. Maka, itu merupakan suatu pertimbangan juga.

Namun demikian, cadangan daripada Yang Berhormat adalah amat dihargai dan kita akan memantau dari semasa ke semasa berkenaan dengan keperluan semasa keluarga miskin ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Tuan Haji Nasir.

Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri. Persoalan saya tentang pengagihan BTP ini kepada sekolah-sekolah kerajaan dan sekolah bantuan penuh kerajaan. Adakah pihak kementerian ataupun pihak kerajaan bercadang untuk ada perbincangan untuk nak memperluaskan lagi skop bantuan ini kepada sekolah-sekolah agama, sekolah-sekolah bantuan yang berdaftar dengan Kementerian Pendidikan? Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Pada tahap ini, kelulusan ini adalah diberikan kepada sekolah kerajaan dan juga sekolah bantuan kerajaan sahaja, setakat ini. Juga untuk pelajar-pelajar, murid-murid di- hanya untuk pelajar-pelajar dari Tingkatan 1 hingga 6 sahaja. Untuk skim ini adalah terbatas. Namun demikian, untuk membantu rakan-rakan ataupun anak-anak kita yang memerlukan bantuan, KPM ada skim-skim yang lain termasuk Skim Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin yang mana untuk sekolah rendah diberikan RM100, sekolah menengah RM150 dan untuk tujuan kecemasan RM300.

Bagi tahun 2024, saya boleh dengan menyatakan di sini bahawa jumlah peruntukan yang akan diberikan yang telah pun diperuntukkan untuk Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin untuk pelajar-pelajar miskin tegar adalah sebanyak RM150 juta, berbanding dengan tahun 2023, RM94,405,375. Ada suatu kenaikan sebanyak RM55,594,625 iaitu suatu peningkatan sebanyak 58.89 peratus. Ini jelas terbukti bahawa warga KPM, kita di sini, kami amat prihatin berkenaan dengan kebajikan anak-anak kita yang miskin dan kita akan teruskan usaha kita untuk membantu keluarga yang memerlukan bantuan.

Sekian daripada saya. Terima kasih, Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Sekarang saya jemput Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 10.

10. Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri menyatakan, peratus sumbangan negeri Kelantan dalam sektor elektrik dan elektronik (E&E) khususnya dalam semikonduktor dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan pelaburan di Kelantan dalam bidang ini.

Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri [Tuan Liew Chin Tong]:

Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff. Industri *electrical* dan *electronic* (E&E) merupakan salah satu- tonggak ekonomi Malaysia selama lima dekad yang turut menjadikan Malaysia sebagai hab pembuatan utama dalam rangkaian global, terutamanya produk semikonduktor.

Berdasarkan data yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM), industri E&E, menyumbang sebanyak 7.1 peratus kepada keluaran dalam negara kasar ataupun KDNK pada tahun 2022. Pada tahun yang sama, industri ini termasuk sektor semikonduktor telah menyumbang kira-kira 50.8 peratus daripada keseluruhan peratus nilai ditambah bagi sektor pembuatan di negeri Kelantan.

Berdasarkan kepada pelaburan yang telah diluluskan sehingga September 2023, negeri Kelantan telah menyumbang pelaburan sebanyak 0.4 peratus dalam sektor E&E di Malaysia melalui Syarikat ROHM-Wako Electronics (Malaysia) Sdn. Bhd. dengan nilai pelaburan sebanyak RM1.7 bilion dan telah mewujudkan lebih 2,000 peluang pekerjaan.

Kerajaan melalui MIDA sentiasa mengambil langkah-langkah yang proaktif dalam usaha menarik pelaburan asing dan tempatan dalam pelbagai sektor kesemua negeri di Malaysia. Strategi promosi pembangunan pelaburan yang MIDA laksanakan adalah berdasarkan kepada kekuatan dan kesesuaian ekosistem sesebuah negeri.

MIDA sentiasa bekerjasama secara strategik dengan pihak kerajaan negeri dan agensi-agensi berkaitan bagi melipat ganda usaha promosi pelaburan seperti Bahagian Pelaburan Kelantan- *Invest Kelantan* dan *East Coast Economic Region Development Council* (ECERDC). Ini adalah bagi memastikan segala kemudahan infrastruktur dapat disediakan serta membolehkan syarikat beroperasi mengikut perancangan.

Antara langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan Pusat bersama kerajaan negeri dan agensi berkaitan bagi menarik pelaburan masuk ke Kelantan adalah seperti berikut.

Pertama, memperkenalkan pakej insentif percukaian khas kepada pelabur di negeri Kelantan iaitu pengecualian cukai pendapatan 100 peratus selama 15 tahun dan 17 peratus untuk lima tahun selanjutnya. Sebagai insentif tambahan, individu bermastautin bukan warganegara yang memegang jawatan pengurusan kanan bagi syarikat yang diluluskan,

insentif hanya akan dikenakan kadar cukai atau sebanyak 15 peratus. Ini untuk seluruh negeri dan khas untuk Kelantan.

Kedua, Projek Pembinaan Laluan Rel Pantai Timur ECRL serta Projek Pembinaan Lebuhraya Pantai Timur yang dijangka akan menjadi pemangkin kepada pembangunan ekonomi dan industri di Pantai Timur dengan menarik lebih banyak pelaburan serta mewujudkan peluang pekerjaan.

Kerajaan akan terus berusaha menarik pelaburan dalam industri E&E melalui Pelan Induk Perindustrian Baharu 2030 (NIMP 2030) bagi menarik pelaburan berkualiti dan menghasilkan produk E&E bernilai tambah tinggi serta menggalakkan penggunaan teknologi dan digital dalam proses dan operasi yang patuh ESG. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Dr. Martina?

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, produk E&E, elektronik dan elektrik ini merupakan rantai bekalan utama kepada sektor kenderaan elektrik juga (EV) telah menyumbang 40 peratus daripada 80 eksport Malaysia daripada sektor pembuatan sekali gus berjaya menjadi destinasi terbaik bagi menarik minat pelabur luar untuk melabur pada industri EV ini.

■1130

Jadi soalan saya, sejauh mana sektor E&E ini berupaya membangunkan industri tempatan dalam konteks peluang pekerjaan kepada rakyat, terutama sekali golongan belia dan graduan yang menganggur? Terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong: So, saya anggap soalan ini soalan secara am untuk E&E dan juga semikonduktor dan tidak khususnya terhadap Kelantan. Sektor E&E terutamanya semikonduktor, ia sebenarnya memerlukan rangkaian atau ekosistem dan kita terdapat ekosistem terutamanya di Pulau Pinang dan Kulim. Itu merupakan ekosistem utama untuk semikonduktor. Malaysia menyumbang tujuh peratus kepada seluruh dunia daripada pembuatan semikonduktor.

Bagi EV, EV memerlukan – EV adalah dua sektor. Ia gabungan dua sektor. Sektor semikonduktor bersama dengan sektor automotif dan Malaysia memang adalah salah satu-negara yang ada kekuatan kedua-dua sektor. So, sekarang ini lah peluang untuk Malaysia supaya membangunkan sektor EV dan juga memberikan lebih banyak suntikan bagi sektor semikonduktor. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput soalan terakhir Dato' Dr. Azam. Tetapi tiada soalan tambahan ya.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera Datuk Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 11.

11. Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, statistik negatif dan positif revolusi digital dan sejauh manakah revolusi digital dan inovasi teknologi berjaya dimanfaatkan dalam meningkatkan perkongsian maklumat dalam kalangan rakyat dan sekali gus mewujudkan masyarakat berteknologi dan berfikiran saintifik yang mudah menyesuaikan diri dengan perubahan teknologi sebagaimana yang dirancang Kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Menteri Sains dan Teknologi [Tuan Chang Lih Kang]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pertanyaan Yang Berhormat mengenai inovasi teknologi yang dimanfaatkan untuk meningkatkan perkongsian maklumat selaras dengan matlamat dasar sains, teknologi dan inovasi negara, MOSTI secara aktif menerapkan inisiatif perkongsian data strategik STI melalui beberapa buah platform yang telah dibangunkan. Antaranya, platform *Knowledge Resource for Science and Technology Excellence, Malaysia* (KRSTE.my) dan *Malaysia Open Science Platform* (MOSP).

KRSTE.my direka khususnya sebagai *Single Point Access Facilities* (SPAF) yang menyediakan akses terbuka kepada data dan maklumat STI strategi yang juga merangkumi maklumat organisasi, modal insan STI, kemudahan dan peralatan STI. KRSTE.my juga mengandungi data dan statistik daripada kajian-kajian STI yang dijalankan secara berkala oleh Pusat Maklumat Sains dan Teknologi Malaysia (MASTIC). Semua data dan maklumat STI yang terkandung dalam pangkalan data ini tersedia kepada orang awam secara terbuka dan percuma. Sehingga awal November 2023, sebanyak 46,729 rekod data dan maklumat STI dalam KRSTE.my telah dikongsi kepada pengguna umum dan sejumlah 23,831 orang individu telah mendaftar sebagai pengguna KRSTE.my.

Platform kolaborasi MOSTI juga telah dibangunkan di dalam portal KRSTE.my untuk penyelidik dan industri mendapatkan maklumat komprehensif berkaitan penyelidikan dan pembangunan yang dijalankan di Malaysia. Pembangunan platform ini melibatkan adaptasi teknologi AI dan juga *cloud computing*, komputasi awam untuk memastikan perkongsian data rakyat dan akses kepada maklumat STI yang bermakna serta komprehensif kepada semua pihak berkepentingan.

Selain itu, *Malaysia Open Science Platform* (MOSP) juga merupakan salah satu inisiatif utama dalam pelan strategik MOSTI yang bertujuan menjadikan data penyelidikan Malaysia sebagai aset negara dengan membangunkan platform yang mematuhi prinsip FAIR, *findable, accessible, interoperable* dan *reusable* dengan izin.

Platform MOSP menghimpunkan data penyelidikan daripada lima buah universiti penyelidikan tempatan iaitu Universiti Malaya, Universiti Sains Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Teknologi Malaysia dan Universiti Putra Malaysia. Platform ini juga berkongsi data penyelidikan daripada sistem RADARS dan MOSTI dan juga portal

data terbuka sektor awam iaitu data.gov.my yang dikelola oleh MAMPU melalui penggunaan antara muka pengaturcaraan aplikasi API.

Sehingga kini, sejumlah 1,868 set data penyelidikan telah tersedia dalam MOSP untuk capaian umum secara percuma. Mengikut maklumat daripada Kementerian Ekonomi pula, antara kesan positif daripada revolusi digital iaitu peningkatan akses kepada maklumat komunikasi yang lebih baik, peluang baharu untuk perniagaan dan inovasi, pembelajaran dan pelajaran ditingkatkan dan peningkatan penglibatan sivik.

Manakala, kesan negatif revolusi digital merangkumi ketidaksamaan taraf antara kaya dengan miskin, isu privasi, ancaman keselamatan siber, pengasingan sosial dan ketagihan peranti digital. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, maka sesi soal jawab pada hari ini ditamatkan.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KAWALAN PRODUK MEROKOK DEMI KESIHATAN AWAM 2023

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” ***[13 Disember 2023]***

11.36 pg.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, salam MADANI.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tan Sri Yang di-Pertua, saya teruskan. Pertama-tamanya, saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua 22 Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan RUU ini yang telah diluluskan di Dewan Rakyat pada 30 November 2023 yang lalu. RUU ini bukan sahaja mendapat perhatian daripada kalangan Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara bahkan juga daripada seluruh lapisan masyarakat termasuk golongan profesional, NGO, ibu bapa dan pelajar-pelajar sendiri.

Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan RUU ini termasuklah kalau boleh saya bacakan namanya semua. Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam, Senator Dato' (Dr.) Arman Azha Abu Hanifah, Senator Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair, Senator Dato' Juhanis, Senator Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah, Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff, Senator Datuk Dr. Azhar bin Ahmad, Senator Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan.

Senator Puan Rita Sarimah anak Patrick Insol, Senator Datin Hajah Ros Suryati binti Alang, Senator Tuan Haji Hussin bin Ismail, Senator Tuan Musoddak bin Ahmad, Senator Datuk Razali, Senator Tuan Seruandi, Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta, Senator Datuk Seri Hajah Zurainah, Senator Dato' Sivaraj, Senator Datuk Paul Igai, Senator Tuan Abun Sui Anyit, Senator Tuan Nik Abduh Nik Aziz, Senator Tuan Amir Ghazali, Senator Datuk Noraini binti Idris.

Hari ini saya akan Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya akan menggulung dan menyentuh perkara-perkara yang dibangkitkan semasa perbahasan. Isu pertama Tuan Yang di-Pertua, adalah terkait dengan berkaitan dengan GEG, *generational-end-game*. Generasi penamat rokok. Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis, Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina, Yang Berhormat Senator Puan Rita Sarimah, Yang Berhormat Senator Datuk Razali, Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj, Yang Berhormat Senator Tuan Abun dan Yang Berhormat Senator Tuan Amir telah membangkitkan isu-isu peruntukan GEG yang telah dikeluarkan daripada RUU.

Tuan Yang di-Pertua, pengguguran peruntukan generasi penamat atau GEG iaitu *generational-end-game* daripada rang undang-undang ini merupakan satu keputusan secara kolektif atau kebertanggungjawaban bersama oleh pihak kerajaan, pihak Kabinet.

■1140

Merujuk pandangan Jabatan Peguam Negara terdapat isu ketidaksamarataan dan diskriminasi kedudukan undang-undang dalam peruntukan-peruntukan GEG dengan memberikan layanan yang berbeza terhadap seorang yang lahir sebelum 1 Januari 2007 berbanding dengan layanan terhadap orang yang lahir pada atau 1 Januari 2007. Oleh yang demikian, konsep GEG yang ingin dilaksanakan ini akan menyebabkan layanan yang berbeza terhadap dua kumpulan yang lahir pada tahun yang berbeza, tidak kiralah tahun apa yang ditetapkan.

Oleh itu, pihak Jabatan Peguam Negara mempunyai pandangan bahawa peruntukan ini boleh dicabar di mahkamah kerana bercanggah dengan Perkara 8 Perlembagaan Persekutuan. Walaupun betul, Ahli Parlimen yang menggubal undang-undang ini dan menentukan polisi, namun pendapat dan nasihat Jabatan Peguam Negara haruslah diambil dalam penggubalan mana-mana undang-undang yang akan dibentangkan supaya tidak

bercanggah dengan mana-mana undang-undang sedia ada terutamanya Perlembagaan Persekutuan.

Justeru, mengambil kira pandangan ini, KKM telah membuat tindakan susulan demi meneruskan pembentangan RUU ini. Ini kerana ia adalah sangat penting untuk RUU ini adalah sangat penting untuk menutup kelompangan atau *lacuna*, dengan izin, undang-undang yang sedia ada untuk memastikan terdapat kawal selia yang komprehensif, menyeluruh terhadap kesemua produk merokok termasuk rokok elektronik atau *vape* dan ia menjadi keutamaan dan perlu disegerakannya, Yang di-Pertua.

Pemantauan atau penguatkuasaan yang lebih ketat akan menjamin keberkesanan RUU ini dalam mengurangkan *prevalence* merokok sebagaimana yang telah dilaporkan di beberapa buah negara jiran seumpama Singapura, Australia dan negeri Zealand.

Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris telah meminta agar peruntukan GEG diperhalusi semula. Pihak KKM mengucapkan jutaan terima kasih atas perhatian yang diberikan. Sebagai makluman pihak Yang Berhormat Senator, pihak KKM akan terus memastikan masalah merokok dalam kalangan remaja dan generasi yang lahir pada 1 Januari 2007 dan seterusnya dibendung. Sungguhpun peruntukan GEG digugurkan atas sebab yang telah saya nyatakan di atas, pihak KKM akan melancarkan pelan advokasi lima tahun yang menyasarkan saringan serta intervensi bagi golongan ini dan memastikan mereka terus tidak merokok.

Program intervensi serta advokasi ini akan diteruskan di peringkat universiti dan di peringkat awam termasuklah tempat kerja atau *work place*. Berdasarkan kajian *Onset of Regular Smoking Before Age 21 and Subsequent Nicotine Dependence and Cessation Behavior Among US Adult Smokers* oleh M Ali- pada tahun 2020, mereka yang mula merokok sebelum umur 20 tahun lebih cenderung menjadi perokok tegar. Justeru, sangat penting untuk *early intervention* dilakukan. Oleh itu, adalah penting untuk memastikan kanak-kanak dan remaja kekal tidak merokok sehingga mencapai umur 21 tahun kerana kemungkinan untuk mereka mula merokok selepas umur tersebut adalah sangat rendah.

Pihak KKM yang akan memastikan penguatkuasaan berkaitan kebolehdapatan produk merokok dikawal ketat dengan kerjasama agensi penguatkuasaan yang lain. Banyak yang terlibat, agensi yang lain. Pemantauan dan penilaian bagi RUU ini akan tetap dijalankan secara berterusan, berselantaran dan diperkukuhkan. Walaupun peruntukan GEG tidak dimasukkan di dalam RUU ini Senator, ini tidak bermaksud KKM memandang ringan masalah merokok di negara ini, sebaliknya akan terus mempergiatkan aktiviti-aktiviti advokasi pencegahan merokok dan *insya-Allah* pada waktu yang lebih wajar, lebih sesuai, kita akan kembali menziarahi isu ini.

Kedua, kelompangan undang-undang. Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj ada bertanya bagaimana RUU ini boleh menutup kelompangan undang-undang sedia ada? Ingin saya perelaskan di sini bahawa...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tan Sri Yang di-Pertua, boleh mencelah?

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Sila.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tadi sebut tentang GEG, tapi walaupun ada istilah yang lain. Cuma saya nak tanya sikit, kalau dalam Islam, aurat daripada kanak-kanak sampai ke *mukallaf*, ringan. Lepas *mukallaf* itu...

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Tapi kita ini nampak terbalik. Minta komen Datuk Seri Menteri.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: *Point of order.*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Apakah itu?

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Ketika bertanya, Menteri kena duduk.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Oh, ya, ya... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, terima kasih.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Dia orang lama, takkan dia tak tahu.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Sudah, sudah...

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Ingatkan pendek saja... *[Ketawa]* Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Ya. Saya mengambil faham itu. Mungkin saya memohon untuk kita berbahas dengan lebih teliti perkara-perkara yang nak kita kiasan supaya ia tidak menjadi *qiyas maal fariq* ataupun kias yang tidak tepat dari sudut- dari sudut sebab dan hukumnya.

Jadi ini saya kira bukan tempat dan pentasnya untuk saya memberi komentar pada kiasan yang dibuat tadi. Walaupun tidak disebut kias tetapi itu mengambil metodologi kias sebenarnya. Jadi, saya pohon bahawa kita cari pentas yang lebih baik, kita adakan wacana untuk kita bahaskan perkara itu. Pohon maaf Senator. Boleh teruskan Yang di-Pertua?

Kelompangan undang-undang. Yang Berhormat Senator, maaf saya teruskan eh. Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj ada bertanya bagaimana RUU ini boleh menutup kelompangan undang-undang sedia ada. Ingin saya perelaskan di sini bahawa dengan menguatkuasakan cecair rokok elektronik melalui definisi bahan rokok dalam RUU ini, kelompangan sedia ada dapat dikawal.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, semua produk tembakau telah pun dikawal di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau 2004 (PPKHT) yang sedia ada juga, bermula 2004 dahulu. Kawalan ini adalah termasuk kawalan penjualan, pembungkusan dan

larangan, pengiklanan serta promosi. RUU ini telah memperluaskan, *this is the additional dimension of it*, ya dengan izin.

RUU ini telah memperluaskan kawalan kepada semua jenis produk termasuk terkini ya, ialah produk cecair rokok elektronik. Dengan adanya RUU ini kelompangan seperti periklanan yang berleluasa, pembungkusan yang menarik perhatian kanak-kanak dapat dikuatkuasakan. Ini menjadi cabaran ya. Menjadi satu yang sangat diminati dan tarikan yang sangat teruja kanak-kanak. Pada masa yang sama, kawalan yang dibuat di bawah RUU ini adalah lebih komprehensif berbanding peraturan PPKHT itu, ya 2004 itu.

RUU ini bukan sahaja mengawal semua jenis produk merokok berasaskan tembakau seperti rokok cerut dan tembakau lerai malah produk merokok baharu seperti yang saya sebutkan, rokok elektronik atau *vape* dan produk pengganti tembakau juga akan turut dikawal di bawah RUU ini.

Selain itu, terdapat empat peruntukan baharu dalam RUU ini yang tidak ada dalam PPKHT. Antara lainnya, kawalan pendaftaran produk. Itu pun sama. Kawalan pendaftaran produk, maka semua produk merokok dan juga *vape* akan diberikan masa tertentu, kerana lebih enam bulan untuk mendapat pendaftaran yang semua mesti didaftarkan. Mungkin ada yang bertanya apakah sebelum ini belum ada pendaftaran? Ya begitu. Pada sifatnya di bawah PPKHT tidak ditetapkan pendaftaran itu satu kemestian dan kewajipan. Maka dengan kata lain, *this legislation*, perundangan ini akan menuntut dan menjadikan wajib semua kawalan pendaftaran produk.

Maaf, dalam peruntukan ini, dalam RUU ini lah persoalan pertama tadi, peruntukan baharu dalam- ini yang tidak ada dalam peruntukan yang PPKHT itu adalah pertama yang saya sebutkan tadi iaitu kawalan pendaftaran produk.

Kedua, larangan pengiklanan. Ketiga, penjualan produk merokok tiruan serta situasi *acute* dan kritikal ini, yang saya telah saya bahaskan semalam. Andainya berlaku satu keadaan *medical emergency*, boleh diadakan peruntukan untuk memastikan ia ditangani dengan segera. Kawalan ini bertujuan mengurangkan kebolehdapatan dan penggunaan produk-produk merokok dalam kalangan masyarakat.

Ketiga Yang di-Pertua, isu penguatkuasaan, sangat penting isu penguatkuasaan ini. Kita boleh menggubal dan *legislate* apa pun perundangan tetapi ia perlu juga bukan sahaja *concessionally* tapi *enforceability* itu juga adalah penting. Mampu ia dilaksanakan, itu akan menentukan kejayaan sesebuah *legislation* ataupun apa pun perundangan yang kita gubal.

Menyentuh isu penguatkuasaan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran, sehingga kini terdapat seramai, saya sebutkan. Terdapat seramai 5,766 orang pegawai diberi kuasa, 5,766 orang pegawai diberi kuasa PKD di bawah KKM. Selain itu, KKM juga telah menjalankan proses penurunan kuasa, *handing down power*. Proses penurunan

kuasa kepada seramai 95 orang PKD daripada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL), 77 orang daripada kumpulan Sunway dan 17 orang dalam Kampus UiTM Sungai Buluh.

■1150

Ya, saya boleh menerima dan mengiktiraf bahawa berbanding dengan tugas besar pelaksanaan ini dengan *legislation* ini, pastinya kami dalam KKM dan juga *it's a whole of government approach*, maka ia perlu kita semak, *review* dan *appraise* keperluan dari sudut kapasiti dan dari sudut keupayaan PKD atau pegawai yang diberi kuasa itu supaya kita dapat melaksanakan penguatkuasaan itu dengan baik.

Sebagaimana peruntukan di bawah Akta Makanan 1983 di bawah fasal 24 RUU ini juga, Menteri mempunyai kuasa untuk melantik mana-mana orang yang layak sebagai pegawai diberi kuasa. Itu dengan kata lain adalah administratif, tidak perlu kita masukkan dalam legislatif ini.

Bagi pertanyaan berkaitan lantikan pembantu kesihatan awam yang ditanya oleh juga YB Senator Lingeshwaran bagi pertanyaan-pertanyaan berkaitan lantikan Pembantu Kesihatan Awam yang telah tamat latihan mulai 2020, semua pelatih Peningkatan Secara Lantikan (PSL) tersebut telah dilantik sebagai Penolong Pegawai Kesihatan Persekitaran (PPKP) iaitu seramai 69 orang. Manakala, baki 70 orang lagi akan dilantik pada tahun 2024, tahun depan berdasarkan kekosongan jawatan. Pegawai ini juga akan dilantik sebagai pegawai diberi kuasa PKD. Itu jawapannya, Senator.

Saya ingin menjawab soalan YB Senator Dato' Juhanis berkaitan isu penguat kuasa yang luas dan KKM perlu menubuhkan Jawatankuasa Khas bagi memantau aktiviti penguatkuasaan ini. Ini selalunya satu kekhuatiran, adakah akan ada *abuse* dan sebagainya. Itu adalah satu yang penting perlu diperhatikan. Jawapan saya di sini, di bawah fasal 24(1)(i) RUU, pegawai diberi kuasa adalah mana-mana orang yang dilantik oleh Menteri Kesihatan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan berkaitan RUU ini.

Pegawai diberi kuasa dengan menjalankan tugas mengikut garis panduan penguatkuasaan yang ditetapkan oleh KKM. Aktiviti penguatkuasaan oleh pegawai diberi kuasa juga dipantau dan diselia dari semasa ke semasa. Pegawai diberi kuasa juga tertakluk kepada undang-undang lain yang berkuat kuasa semasa menjalankan tugas seperti Suruhanjaya Pencegahan Rasuah, itu sangat penting, SPRM. Sebarang aduan yang melibatkan aktiviti penguatkuasaan yang melibatkan integriti PKD akan disiasat untuk pengesahan dan tindakan lanjut.

Semua PKD yang dilantik juga diberi kad perakuan kuasa untuk tujuan identifikasi semasa menjalankan aktiviti penguatkuasaan. Ini bagi mengelakkan penyamaran dan penyalahgunaan kuasa oleh pihak-pihak yang tidak berkaitan. Selain itu, pemakaian kamera badan ataupun *body camera* dengan izin, untuk kegunaan penguatkuasaan semasa operasi penguatkuasaan perundangan kesihatan awam seperti Akta Makanan 1983 dan Akta

Pemusnah Serangga Membawa Penyakit 1975 telah dilaksanakan sejak Disember tahun 2020. Ini dia ejen *provocateur*. Dengan pemakaian *body camera* ini, imej dan profesionalisme pegawai penguatkuasaan Kementerian Kesihatan *insya-Allah* akan dapat kita pastikan dan kita kekalkan.

Aktiviti pemeriksaan premis, serbuan dan siasatan merupakan antara aktiviti yang penting dalam tugas penguatkuasaan. Aktiviti ini memerlukan tahap profesionalisme yang tinggi oleh anggota-anggota penguatkuasaan dan sangat terdedah kepada pelbagai risiko, *kind of morale hazard*. Termasuk juga perkara-perkara yang seperti itu. Oleh yang demikian, dengan pemakaian *body camera* ini, anggota penguat kuasa berisiko ditohmah dan difitnah dengan pelbagai tuduhan mesti mempunyai pembelaan atau bukti balas yang sewajarnya. *Image* dan *profesionalism* ataupun imej dan profesionalisme pegawai penguatkuasaan di program kesihatan awam Kementerian Kesihatan di mata awam perlu kita mempertingkatkan.

Pihak KKM mengambil maklum akan cadangan YB Senator Juhanis untuk menubuhkan satu Jawatankuasa bagi membuat pemantauan penguatkuasaan. Sebagai makluman YB Senator, pihak KKM telah pun menjalankan beberapa perbincangan bersama pihak agensi penguatkuasaan yang lain seperti Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri (MITI), Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup (KPDN), Kementerian Perlindungan dan Komoditi, Kementerian Dalam Negeri (KDN), Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan (KPKT), Jabatan Kastam Diraja, Polis Diraja Malaysia, Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara (LKTN), Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, Perbadanan Harta Intelek Malaysia, Lembaga Hasil Dalam Negeri, Jabatan Standard Malaysia, Jabatan Kimia Negara dan perkara ini akan kami teruskan.

Ini juga menjawab persoalan daripada Senator Dr. Hajah Wan Martina berkaitan langkah-langkah KKM untuk memastikan peruntukan-peruntukan dalam RUU ini dipatuhi. Aktiviti diperkukuhkan dengan adanya kerjasama daripada agensi yang saya sebutkan sebentar tadi.

Keempat, libat urus industri. Menjawab persoalan oleh YB Senator Dr. Arman Azha, berkaitan libat urus bersama pihak industri. Pihak KKM telah pun menjalankan sebanyak 121 libat urus bersama badan-badan bukan kerajaan, pihak industri serta pihak berkepentingan, pemegang kepentingan yang lain seperti kementerian dan agensi-agensi penguatkuasaan terlibat.

Semasa sesi tersebut, dasar bagi pengawalan setiap produk merokok telah pun kita terangkan dan kita bahaskan bersama. Kawalan ini akan diperincikan di bawah peraturan-peraturan di bawah RUU ini. Pihak KKM akan terus mengadakan sesi libat urus ini bagi memastikan peraturan yang akan digubal merangkumi isu-isu semasa yang berkaitan merokok.

Kelima, isu pengiklanan. Ini penting. Menjawab persoalan YB Senator Dato' Kesavadas, ini sangat menarik, perbincangan beliau. Berkaitan isu pengiklanan. Hak keadilan berkaitan isu merokok yang dikaitkan dengan termasuk memegang atau mempunyai kawalan ke atas apa-apa produk tembakau, adegan-adegan tertentu dalam perfileman akan menyebabkan kesukaran untuk dibuktikan dengan fasal 7 iaitu fasal larangan pengiklanan produk tembakau dan sebagainya.

Contoh yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat, YB Senator Dato' Kesavadas terutamanya berkaitan babak dalam filem apabila perbuatan memegang rokok yang tidak menyala merupakan gambaran satu bentuk *advertisement* ataupun pengiklanan yang dimaksudkan di bawah fasal 7, Dato' Senator. Itu yang dibahaskan dan mahu diambil perhitungan, pertimbangan oleh KKM.

Beban pembuktian untuk dibuktikan niat itu dimaksudkan untuk mempromosikan perbuatan merokok, jika dengan itu fokusnya lebih kepada perbuatan merokok daripada niat asal untuk tujuan yang lain. Maka, inferens yang boleh diwujudkan adalah bermaksud bagi tujuan merokok, namun di pihak pembelaan masih boleh diberikan ruang untuk menunjukkan bahawa mereka tidak berniat atau mereka berniat sebaliknya.

Jadi, walau bagaimanapun ia bergantung kepada fakta setiap kes, *case by case basis* kerana ia bergantung kepada niat pelaku. Jadi, *this is a very* satu- daerah, satu domain yang masih lagi boleh diperhalusi dan dipertikaikan. Ada yang mungkin segera mengatakan *this is kind of a overkill* kah ataupun- dan sebabnya ia adalah *very commercial driven* dan tetapi apa pun saya bersetuju dengan Dato' Senator supaya perkara ini boleh kita perhalusi lagi dan kita ada *benchmarking* negara-negara lain yang membuat beberapa penjelasan ketika adegan itu berlaku, dia ada dia punya penjelasan jadi, sebagai *subtitles* dan sebagainya.

Jadi, saya kira KKM juga ingin merakam bahawa penekanan ini diberikan agar semua agensi termasuk Perbadanan Kemajuan Filem Nasional (FINAS) yang menguruskan, menyaring atau meluluskan filem atau iklan hendaklah mematuhi perundangan yang ditetapkan. KKM akan bekerjasama dengan agensi-agensi berkaitan termasuk FINAS bagi memastikan pelaksanaan RUU ini dipatuhi, Dato' Senator. *Please take note* bagaimana kita *mitigate this* antara satu yang bersifat *over regulation* ataupun *over kill* dan berbanding satu yang digunakan sebagai cara untuk mempromosi, mengiklankan rokok-rokok mereka, *their brand whatever*.

Keenam, isu denda yang rendah dibangkit oleh Dato' Juhanis sekali lagi dalam mengulas berkaitan dengan denda yang rendah di bawah fasal 10, 11, 12, 13 dan 14. YB Senator mencadangkan agar denda bagi kesalahan pertubuhan perbadanan dinaikkan kepada maksimum RM1 juta. Sebagai makluman YB Senator, penetapan denda yang ditetapkan di bawah RUU ini adalah berkadar ataupun dasarkan kepada kadar denda semasa

berbanding dengan nilai denda yang diperuntukkan dalam akta lain yang sedang berkuat kuasa.

So, ada sikit *comparison, comparative and benchmarking* sikit. Perbandingan kadar denda ini adalah berpatutan dengan keadaan semasa. Maka, dengan kata lain ia boleh, ia tertakluk kepada *review*, tertakluk kepada pertimbangan *constant reappraisal from time to time* ya, dengan izin.

■1200

Sebagaimana makluman YB Senator, penetapan denda yang ditetapkan di bawah RUU ini adalah berdasarkan beberapa faktor, ya. Antara lainnya adalah dengan membuat perbandingan kadar denda di bawah undang-undang sedia ada, yakni PPKHT 2004 serta perbandingan dengan lain-lain akta berkaitan yang termasuk- ya, perbandingan dengan akta-akta yang lain, termasuk Akta Perubatan Tradisional dan Komplementari ya. Ini juga adalah penting untuk berlaku *justice*, keadilan, *equity* ya. Semua itu adalah mengambil diperhitungkan ya dan Peraturan-peraturan Iradiasi Makanan dan sebagainya.

Selain daripada itu, denda yang dikenakan juga dibuat perbandingan perkadaran dengan jumlah denda dan jumlah ataupun tempoh hukuman penjara itu mesti di-*balance*-kan antara denda dan juga hukuman penjara. Jumlah denda yang ditetapkan ini telah dibincangkan semasa Jawatankuasa Pilihan Khas Kesihatan 2022, di mana saya pengerusinya ya. Perkara ini banyak kita perbincangkan. Ini 2022 dan 2023 juga sesi itu pun yang saya pengerusi itu, kita juga bahaskan perkara ini. Saya kira sudah sangat kita telitikan ya.

Tujuh keberkesanan RUU dalam mengawal tabiat merokok. Satu ya, satu yang sangat baik untuk kita bukan sahaja buat gubal undang-undang, tetapi memastikan keberkesanannya, *outcome*-nya. YB Senator Dato' Juhanis dan YB Senator Datin Hajah Ros Suryati telah bertanya berkaitan mekanisme dan peranan yang perlu dimainkan oleh KKM dalam memastikan keberkesanan RUU ini, demi memastikan Malaysia dapat melahirkan generasi yang bebas rokok dan tanpa sebarang bentuk amalan merokok.

Bagi mengawal tabiat merokok, selain daripada kawalan dalam bentuk undang-undang, KKM telah merangka dan akan melaksanakan pelan lima tahun memfokuskan aktiviti pendidikan kesihatan melibatkan *advocacy* dan pencegahan merokok yang melindungi generasi muda agar mereka kekal tidak merokok yang saya sebutkan lebih awal tadi. Maknanya mereka dapat kita intervensi awal, kebarangkalian untuk mereka *pick up that habit* adalah sangat jauh ya. So, *it's a remote*- satu-satu kebarangkalian yang jauh ataupun yang tidak wajar ataupun yang tidak munasabah, ya, tapi kalau dibiarkan, *then they will pick up that habits*.

KKM juga akan mengukuhkan aktiviti-aktiviti intervensi bagi membantu mereka yang telah merokok untuk berhenti merokok. *This is our cessation plan- smoking cessation clinics*

dan sebagainya. Pelbagai pihak seperti badan bukan kerajaan, badan profesional, guru dan ibu bapa juga turut terlibat dalam pelaksanaan ini. *So, it is a whole-of-society*. Sebab itu kita tekankan ya, undang-undang satu hal, tetapi andainya ia tidak diambil pertanggungjawaban-*society especially parents* yang tidak mengambil *ownership* untuk memastikan *health and safety of* anak-anak, maka kita bolehlah buat pelbagai undang-undang, tetapi ia akan ia akan terus ya dilanggar. Itu juga saya ingat ada YB Senator yang menyebutkan tentang persoalan teladan dan bermula di sini, *the August House of the Parliament* ya, *both* Dewan Negara- Dewan Negara dan juga Dewan Rakyat. Kita mesti menunjukkan contoh dan teladan yang baik.

Antara aktiviti *advocacy* dan pencegahan tabiat merokok yang telah dilaksanakan dan diteruskan oleh KKM adalah termasuk:

- (i) menjalankan aktiviti *advocacy* melalui program sisipan ya, dan juga kelab-kelab yang sedia ada di sekolah serta melibatkan Persatuan Ibu Bapa Guru (PIBG);
- (ii) memperkasakan badan sukarelawan dan kelab sedia ada dalam menjalankan aktiviti *advocacy* di IPT;
- (iii) memperkasakan badan sukarelawan dan kelab belia dalam menjalankan aktiviti *advocacy* di persekitaran awam. Sangat penting semua ini. *It's a whole-of-society approach* sekarang ini;
- (iv) melaksanakan Inisiatif Rumah Bebas Asap Rokok. Ini sangat penting bermula dari rumah kita, di bawah Program Komuniti Sihat Pembina Negara (KOSPEN) bagi memastikan persekitaran komuniti tersebut bebas daripada asap rokok, asap rokok basi, asap wap dan produk merokok yang lain, ya. *This is the passive smoker* yang menjadi mangsa dan *victims* ya; dan
- (v) promosi melalui pelbagai media dan aktiviti secara komprehensif kepada kumpulan sasar dilaksanakan secara kolaborasi dengan rakan strategik ya, agensi institusi awam dan swasta, sukarelawan pertubuhan bukan kerajaan, pengamal media dan agen dalam komuniti bagi memastikan pembudayaan hidup sihat dan kelestarian persekitaran yang menyokong kesejahteraan kesihatan selari dengan Teras 1 di bawah agen- maaf, di bawah Agenda Nasional Malaysia Sihat (NMS) iaitu promosi pembudayaan hidup sihat.

This is the journey. Itulah juga yang mahu kita wujudkan dan mahu kita budayakan dalam negara madani, di bawah Kerajaan Madani ini.

Kelapan, pengguguran peruntukan laporan berkala ini adalah dibangkitkan oleh Senator Dr. Hajah Wan Martina. Menunjukkan bahawa Senator sangat peka dan telah pun membaca kedua-dua D.R. 25/2023 dan D.R. 42/2023 yang kita akan dapati bahawa D.R. 42/2023 itu tidak ada peruntukan ini ya.

Menjawab persoalan YB Senator Hajah Wan Martina terkait keputusan KKM menggugurkan fasal yang berkaitan laporan berkala. Saya ingin sebutkan di sini. Memang diakui telah dimasukkan dalam RUU sebelum ini yakni D.R. 20- maaf D.R. 25/2023. Fasal ini dimasukkan bertujuan untuk melihat keberkesanan pelaksanaan larangan merokok dan membeli- maaf, larangan merokok dan membeli bagi generasi penamat rokok iaitu generasi yang lahir 1 Januari 2007 dan seterusnya.

Maka, dia adalah untuk bertujuan membuat pemantauan. Pemantauan berkala ya. Memandangkan peruntukan GEG merupakan peruntukan baru, satu *restriction* yang baharu, Maka, keperluan untuk diberikan *periodical review* itu merupakan peruntukan yang baik. Andainya kalau GEG itu berada dalam RUU ini, tetapi ketika ia nya tidak Tuan Yang di-Pertua Tan Sri, ia tidak ada keperluan *urgent* yang menekan di situ. Apapun kita boleh masih lagi boleh membuat penilaian itu, Yang di-Pertua. Memandangkan peruntukan itu telah digugurkan, maka tiada keperluan untuk fasal ini dimasukkan. Jadi, *it's a knock-on effect*, kesan ya, kepada- bila tidak ada GEG, jadi peruntukan ini kita gugurkan.

Namun, begitu pihak KKM akan terus membuat pemantauan berkaitan kesan merokok terutama dalam kalangan kanak-kanak dan remaja melalui Kajian Tinjauan Morbiditi Kebangsaan ataupun mana-mana kajian dengan kerjasama pihak universiti tempatan dan antarabangsa, ya. Pihak KKM juga akan memantau kesan sampingan termasuk kejadian penyakit EVALI ya, melalui arahan notifikasi yang telah dikeluarkan oleh Ketua Pengarah Kesihatan pada 9 Jun 2022.

Dengan wujudnya sistem pemantauan, jadi walaupun tidak ada *periodical*, lebih penting adalah *the constant*, *the constant* dipanggil sebagai *agility* ataupun kesiap- sentiasa kita memantau ya, *continuously* ya, *surveillance* itu, itu lebih penting daripada pemantauan *periodical* itu oleh sebab KKM akan dapat melihat *trend* kes EVALI ataupun penyakit yang berkaitan merokok termasuk menghisap *vape* dan peralihan semula dalam pelaksanaan ini dan penguatkuasaan RUU ini, ya. Jadi, itu adalah penting ya, supaya *cases of acute lung injury* ataupun apa yang dikatakan sebagai EVALI itu ya, pataloginya sentiasa dipantau ya, oleh KKM.

Kesembilan, isu kawalan produk merokok. Isu kawalan produk merokok berkenaan soalan YB Senator Dato' Dr. Ahmad Azam ya, terdapat di pasaran jenis- di pasaran terdapat- di pasaran, jenis rokok elektronik yang menggunakan rokok dan dipanaskan dengan menggunakan peralatan tertentu. YB Senator juga meminta supaya ya, menjelaskan supaya ia dikawal di bawah RUU ini. Ringkasnya, tegasnya makluman YB Senator, semua jenis

produk merokok sebagaimana yang dinyatakan oleh YB Senator ia telah dimasukkan di dalam RUU ini. *So, this is a very comprehensive stand alone* ya, berdiri sendiri tidak ada perlu mana-mana, mana-mana akta yang lain untuk mengawal selia produk-produk merokok termasuk *vape*.

Kesepuluh, isu larangan merokok. Berkaitan isu yang dibangkitkan oleh YB Senator Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang dan juga YB Senator Rita Sarimah ya, berkaitan isu merokok di tempat larangan yang telah diwartakan. Sebagaimana makluman, KKM masih dan terus mempergiatkan aktiviti penguatkuasaan larangan merokok di semua tempat makanan. Ini mungkin saya sedikit sebanyak ada kaitan ya, ketika saya meletakkan larangan merokok 2018 dalam kerajaan pertama Pakatan ya, adalah untuk memperluaskan larangan merokok di tempat-tempat makan awam itu ya.

Jadi, pelaksanaan itu aktiviti penguatkuasaan ini adalah berdasarkan Peraturan 11(1), Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau (PPKHT 2004) yang akan diteruskan ya, di bawah fasal 16 RUU ini.

■1210

Jadi, kalau boleh saya sebutkan PPKHT itu merupakan peraturan-peraturan dan sebahagian besar peraturan-peraturan itu dimuatkan dimasukkan *incorporated* dalam RUU ini. Jadi, selagi yang ini belum berkuat kuasa, yang lama itu masih lagi *status quo* berkuat kuasa untuk memantau dan mengawal selia hal-hal produk merokok ini Tuan Yang di-Pertua ya. Jadi *it is still valid* ataupun *still binding*. Ini adalah selaras dengan komitmen Malaysia kepada Artikel 8, WHO *Framework Convention on Tobacco Control* (WHOFCTC) bertujuan untuk melindungi orang awam daripada bahaya asap rokok dan produk merokok yang lain.

Begitu juga dengan penguatkuasaan larangan penjualan, pembelian dan penggunaan produk merokok oleh orang belum dewasa (OBD). KKM memandang serius tentang perkara ini. Penguatkuasaan sedia ada melalui peraturan-peraturan kawalan hasil tembakau PPKHT 2004 akan diteruskan ya, melalui kaedah pembuktian kad pengenalan diri contohnya. Menerusi fasal 13 dan 17 di bawah RUU ini juga memperuntukkan kawalan bagi penjualan kesalahan merokok terhadap orang belum dewasa.

Antara mekanisme yang penting mekanisme bagi membantu aktiviti penguatkuasaan larangan merokok KKM telah memperkenalkan talian aduan merokok sejak tahun 2019 lagi dan masih aktif sehingga kini. Aduan yang diterima daripada aplikasi *WhatsApp* telah dikumpulkan, dianalisis dan disalurkan ke Jabatan Kesihatan Negeri untuk tindakan selanjutnya.

Sebelas, larangan penjualan produk merokok. Menjawab soalan Yang Berhormat Senator Datuk Seri Hajah Zurainah yang bertanyakan tentang pengiklanan, promosi dan penjualan produk merokok melalui *vending machine* dan secara dalam talian *online*. Perkara ini akan diperincikan dan *online* perkara ini saya tegaskan akan kita memperincikan dalam

peraturan berkaitan serta peraturan-peraturan yang berkaitan setelah RUU ini diluluskan kelak. Pada saat ini- perkara tidak disebutkan dalam *the substantive law* perundangan itu, tetapi merupakan kuasa Menteri dan KKM untuk menurunkan dan mencerakinkan peraturan-peraturan sepertimana PPKHT itu adalah cerakinan daripada Akta Makanan.

Tuan Yang di-Pertua: Lagi panjang Yang Berhormat?

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Panjang lagi, saya baru hampir tiga perempat Tuan Yang di-Pertua. Boleh saya...

Tuan Yang di-Pertua: Tiga perempat... *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Ya, banyak lagi dalam- mungkin dalam lima enam muka lagi, Yang di-Pertua kalau boleh diberikan secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa minit agak-agak Yang Berhormat boleh habis?

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Ya Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Berapa minit boleh habis?

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Saya kalau laju macam- tetapi mungkin dapat dalam lima minit, sepuluh minit.

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Saya cuba.

Beberapa Ahli: Lima minit, lima minit.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Okey *insya-Allah. Bismillah*. Baik, kedua belas, kawalan terhadap pembungkusan dan pelebaran rokok elektronik pada masa ini produk merokok elektronik atau *vape* dibungkus dengan pelbagai cara dan bentuk yang di mana kaedah pembungkusan ini sangat menarik perhatian kanak-kanak dan remaja untuk menggunakan produk-produk tersebut.

Oleh itu dalam Rang Undang-undang ini dicadangkan akan terdapat satu peraturan khas peraturan sekali lagi, khas berkaitan pelabelan dan pembungkusan produk merokok termasuk rokok elektronik atau *vape*. Penetapan pada peraturan ini akan dilaksanakan secara praktikal berdasarkan bukti saintifik dan relevan mengikut peredaran semasa.

Kawalan pelabelan dan pembungkusan produk merokok adalah sebagaimana yang digariskan dalam artikel 11 WHOFCTC, objektif utama kawalan terhadap pelabelan dan pembungkusan produk merokok adalah untuk mengurangkan tarikan- *attractiveness* produk-produk ini, terutama pada kanak-kanak dan remaja.

Ketiga belas, pendaftaran produk merokok ini penting. Yang Yang Berhormat Senator Datin Hajah Ros Suryati dan Senator Datuk Noraini membangkitkan perkara ini. RUU ini menyatakan bahawa semua produk merokok perlu didaftarkan semua produk merokok perlu didaftarkan berdasarkan fasal 3, pendaftaran ini termasuklah produk tembakau yang telah sedia ada di pasaran. Yang telah ada di pasaran perlu membuat pendaftaran semula.

Berdasarkan fasal 54 iaitu peralihan yang *last*, pihak industri akan diberi tempoh masa selama enam bulan daripada tarikh penguatkuasaan akta ini untuk mendaftar produk mereka.

Untuk sikit lagi pihak KKM akan meneliti semua permohonan tersebut dan akan memastikan semua produk tersebut dapat didaftar dan termasuk merekodkan kandungannya. Pihak KKM menjangkakan pendaftaran bagi produk tembakau sahaja dianggarkan mencecah 1,500 jenis. Manakala produk elektronik yang hari ini sangat berleluasa di luar sana dianggarkan boleh mencecah lebih 2,000 jenis. Sangat meriah industri ini. Semua aktiviti pendaftaran ini akan diperkukuhkan dengan membangunkan sistem pendaftaran secara digital. Satu peraturan khusus akan dibangunkan digubal bagi memperincikan pendaftaran ini.

Ya, sedikit untuk sikit kesalahan bagi kesalahan di bawah peruntukan ini, denda yang akan dikenakan kepada individu adalah tidak lebih RM20,000 ke RM30,000 atau penjara tidak melebihi satu tahun atau dua tahun atau kedua-duanya tertakluk kepada jenis kesalahan ya. Manakala denda yang dikenakan kepada suatu- pertubuhan perbadanan korporat entiti ialah tidak kurang RM20,000 ke RM30,000 atau penjara tidak melebihi dua tahun atau tiga tahun atau kedua-duanya tertakluk kepada jenis kesalahan.

Empat belas, pelesenan produk tembakau. Ini penting berkaitan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Rita Sarimah berkaitan proses pelesenan produk tembakau oleh Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara (LKTN) yang sepatutnya bersifat untuk mengawal penjualan produk ini daripada berleluasa. Ingin saya tegaskan dengan adanya RUU ini kawalan lesen yang dilaksanakan oleh LKTN akan diperkukuhkan dengan kawalan pendaftaran serta kawalan-kawalan lain yang telah saya nyatakan awal tadi.

Pihak KKM telah menjalankan perbincangan bersama pihak LKTN agar peruntukan yang akan dikuatkuasakan di bawah RUU ini menjadi syarat lesen apabila lesen dikeluarkan oleh pihak LKTN. Dengan langkah-langkah kawalan yang akan dilaksanakan di bawah RUU ini, bersama peraturan pelesenan oleh LKTN ke boleh dapatan produk merokok di pasaran akan dapat dikawal dan dikurangkan.

Isu kutipan cukai rokok elektronik atau *vape* menjawab soalan Yang Berhormat Senator Hajah Ros Suryati. Kutipan cukai *vape* Kementerian Kewangan menganggarkan hasil kutipan cukai rokok elektronik atau *vape* adalah kira-kira kurang lebih RM500 juta setahun. Kajian menunjukkan kos rawatan penyakit EVALI ialah sebanyak RM150,000 bagi setiap pesakit dan dijangka akan meningkat kepada RM369 juta setahun pada tahun 2030.

Namun dipercayai jumlah sebenar lebih tinggi kerana banyak lagi kes-kes yang tidak dilaporkan. Juga tiada kawalan dibuat berkaitan rokok elektronik atau *vape* melalui RUU ini jauh lebih ramai akan terdedah kepada risiko komplikasi penyakit akibat penggunaan rokok yang telah saya bahaskan dan semua membahaskan.

Enam belas, isu rokok seludup atau rokok tidak sah. Boleh Yang di-Pertua ya? Masalah lambakan rokok tidak sah memerlukan kawalan secara holistik termasuk kawalan penguatkuasaan di sempadan yang lebih ketat oleh Jabatan Kastam Diraja Malaysia dan agensi penguatkuasaan lain yang berkaitan. Kawalan yang ketat ini akan mengekang kebolehdapatan rokok tidak sah di Malaysia.

Kementerian Kesihatan Malaysia juga telah mengadakan perbincangan bersama-sama agensi penguatkuasaan seperti Polis Diraja Malaysia, Jabatan Kastam, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup serta pihak berkuasa tempatan dalam menyelaraskan dan memperkukuhkan kawalan produk merokok di pasaran, termasuk pemantauan dan penguatkuasaan kawalan merokok. Jadi, kalau boleh saya lompat sedikit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: ...*Alhamdulillah*.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Penutup kepada penutup sahaja. Boleh ya? Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berdebat dengan begitu baik dengan hujah-hujah yang mendalam dari *profound* dan telah memberikan pandangan berkaitan RUU ini, saya ingin menyatakan sekali lagi bahawa perkara yang mendesak adalah untuk memastikan agar kita mempunyai akta, dengan izin, *an act that is standing alone* ataupun *a stand alone act* dan komprehensif untuk mengawal selia produk tembakau, bahan merokok dan produk pengganti tembakau, terutamanya bagi menangani isu penggunaan rokok elektronik atau *vape* yang semakin berleluasa.

Undang-undang sedia ada iaitu Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau (PPKHT) 2004 itu di bawah Akta Makanan tidak mencukupi untuk mengawal produk merokok yang baru. Selain itu RUU ini sangat penting untuk diluluskan bagi menutupkan kelompangan undang-undang kawalan produk merokok yang ada sekarang.

Bagi mengakhiri ucapan penggulungan saya pada hari ini bagi pihak juga KKM akan terus memberi komitmen untuk menguatkuasakan akta ini sebaik dan sejurus ia diluluskan. KKM juga akan bekerjasama dengan semua agensi berkaitan bagi memastikan masalah rokok dapat kita bendung. Ya saya juga ingin menyeru semua Ahli-ahli Parlimen Dewan Negara khasnya pada pagi ini untuk memberikan sokongan kepada RUU ini demi masa depan anak-anak kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri penggulungan saya ini saya ingin merakamkan ucapan ribuan terima kasih kepada Menteri-menteri Kesihatan yang terdahulu.

■1220

Kalau boleh saya sebutkan, bermula dengan Tan Sri Dr. S.Subramaniam, Dato' Sri Dr. Adham Baba, Tuan Khairy Jamaluddin, Yang Berhormat Dr. Zaliha binti Mustafa atas usaha-usaha yang telah dicurahkan, khidmat yang mereka telah berikan sebelum ini dalam usaha

menangani masalah rokok di Malaysia amnya dan khususnya dalam usaha membangunkan Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 ini yang merupakan kemuncak daripada semua- usaha-usaha ataupun seterusnya usaha-usaha mereka. Kita hari ini menyaksikan Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 merupakan hasil penggemblengan seluruhnya Menteri-menteri Kesihatan yang lalu.

Sekian sahaja penggulungan saya pada hari ini. Bagi soalan-soalan- kalau ada lagi soalan-soalan yang mungkin ada bersabit dengan- saya pasti ada satu soalan tentang ketum tidak dijawab. Saya ada memikirkan perkara itu sedikit, tapi tidak punya waktu Yang di-Pertua. Maka, di situ saya ucapkan jutaan terima kasih... [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ada dua penjelasan. Satu, oleh sebab Datuk Seri Mujahid tadi bertanya yang tak dijawab. Dia dah keluar dah. Tak apalah, mungkin didengar, tapi penting untuk semua ya.

Pertama, saya ingin sebutkan juga- saya ucapkan tahniah, terima kasih kepada Menteri sebab masa saya naik ke sini tadi, Menteri tak berucap. Tak terus berucap.

Mengikut tradisi dan amalan, apabila tak ada orang duduk *kat* sini, tak boleh bercakap Yang Berhormat. Amalan ini semenjak 1600-an di England yang kita warisi di bawah undang-undang kita, Akta Majlis Parlimen (Keistimewaan dan Kuasa) 1952 di bawah seksyen 32. Kita warisi hak dan keutamaan di Britain.

Jadi, masih kita guna pakai ke sekarang. Kalau tak ada Speaker kat sini, mana-mana Ahli-ahli Yang Berhormat bercakap itu, berhentilah dahulu sekejap. Duduk boleh, jangan bercakap sebab tak ada orang duduk. Masalahnya kita sini tak boleh bertukar macam di Dewan Rakyat sebabnya tempat ini, ruang ini kecil sangat. Jadi, itulah sebab kosong dulu sebelum pengganti Speaker itu boleh duduk. Jadi berhentilah, relaks sekejap. Tak sampai satu minit. Itu tradisi, sepatut kita *keep it*.

Kedua, soalan Yang Berhormat Senator Dr. Mujahid berhubung pencelahan semasa menggulung. Dua bercakaplah semasa Menteri bercakap. Yang pertama, untuk membentang. Tidak ada larangan di bawah peraturan selain daripada 36, Peraturan 36(a) *and* (b) yang katakan mana satu dia boleh, tetapi mengikut tradisi, apabila Menteri membentang, apabila Menteri membentang- saya ulang ya. Tak pernah boleh- dibolehkan untuk mencelah kerana yang dibentangkan itu ialah soal kerajaan. Tak ada kena mengena dengan kita itu. Apa pendirian kerajaan, pandangan kerajaan, dasar kerajaan masa membentang. Itu kebiasaannya sebagai amalan kita dan tradisi kita tidak boleh mencelah.

Apabila Menteri menggulung yang ditanya tadi, menggulung di bawah 36(b), boleh bertanya memberi penjelasan, yang ditanya oleh Yang Berhormat Haji Hussin. Makna boleh Haji Hussin bertanya, tetapi syarat kalau nak menegur secara peraturan, minta tolong *raise your* buku. Manakah buku saya ini? *Raise* buku, bila tengok *raise* buku ini, yang semua lain

duduklah termasuk Menteri. Kena duduk hingga Speaker bertanya- beri penjelasan okey. Kena ada *point of order* sebagai mana Dr. Mujahid sebut tadi.

Jadi, penjelasannya iaitu semasa pembentangan, jangan mencelah. Semasa menggulung, boleh mencelah dengan syarat berdiri dan Menteri memberi ruang sebab masa itu- saya bercakap Inggeris sikit, *the floor* ialah di tangan Menteri. Bila Menteri dah duduk, baru orang bertanya. Minta maaf, ada yang terus bercakap. Tunggu Speaker kata okey, *the floor is back to the Speaker* dah masa itu. *Then* Speaker kata okey, boleh mencelah. Baru tanya.

Itu peraturan yang *very fine way of* melaksanakannya. Jadi maknanya, boleh mencelah semasa menggulung kerana ada perkara-perkara yang mungkin tak jelas, kurang-samar-samar kepada pandangan Yang Berhormat. *It is a subjective matter*. Mungkin jelas kepada Datuk Paul Igai, tapi tak jelas dengan Dato' Haji Husain. Maknanya, boleh bertanya apa penjelasannya. Jadi, Menteri boleh menjawab dengan syarat Menteri mahu menjawab. Kalau dia tak mahu menjawab, dia terus cakap tunggu. Begitulah penjelasan yang pertama tadi...

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Mengatakan terima kasih kepada Menteri kerana tak bercakap masa saya duduk. Terima kasih, tahniah.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Tan Sri, Tan Sri, saya...

Tuan Yang di-Pertua: Tradisi itu.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Ya. Saya tadi menunggu isyarat daripada Tan Sri, baru saya berucap.

Tuan Yang di-Pertua: Itu cara yang sebetulnya. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Apabila Tan Sri signal *kat* saya itu, baru saya mula berucap tadi. Terima kasih Tan Sri.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih... *[Tepuk]* Jadi Yang Berhormat sekalian, itu tadi penjelasan saya.

San saya sekarang memohon keputusan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah rang undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa]***

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal-fasal 1 hingga 54 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali ketiga, disokong oleh Timbalan Menteri Kesihatan (Dato Lukanisman bin Awang Sauni) dan diluluskan]

■1230

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya dengan beberapa Ahli Dewan Negara kena hadir jemputan dengan Delegasi Namibia. Walaupun nama saya ada untuk berbahas rang undang-undang yang berikut, seterusnya, bolehkah izin kita keluar?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik. Mana yang terlibat dengan Delegasi Namibia boleh keluar sekarang, dan bagi senarai kepada Setiausaha nanti ya.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG MAKANAN (PINDAAN) 2023

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Menteri. Sila, Yang Berhormat.

12.31 tgh.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad]: Terus kepada perbahasan ya. Saya- Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Makanan 1983. Terima kasih. Saya terus?

Tuan Yang di-Pertua: Tak ada, tak ada teks kah itu?

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Terus ya? Ya. Saya terus. Tuan- Tan Sri Yang di-Pertua, okey Tan Sri?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad: Kawalan terhadap produk tembakau telah dikuatkuasakan di bawah seksyen 36 Akta Makanan 1983 [Akta 281] iaitu pemakaian bagi tembakau dan sebagainya. Seksyen 36 akta ini telah memperuntukkan kuasa untuk Menteri Kesihatan membuat peraturan-peraturan berkaitan kawal selia penggunaan tembakau oleh hasil tembakau.

Melalui kuasa Menteri yang diperuntukkan di bawah seksyen 36 Akta 281, satu Peraturan-Peraturan Kawalan Hasil Tembakau 2004 [P.U. (A) 324/2004], telah kita gubal dan dikuat kuasa pada September 2004. Susulan kelulusan Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 di Dewan ini sebentar tadi, pindaan perlu dibuat ke atas Akta Makanan

1983 [Akta 281] untuk memastikan tiada percanggahan dan pertindihan peruntukan antara kedua-dua perundangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2023 ini merangkumi empat fasal, seperti berikut.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan mengenai permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta 281 dengan memotong takrif tembakau dan hasil tembakau.

Fasal 3 bertujuan untuk memotong seksyen 36, Akta 281 untuk memotong peruntukan yang berhubungan dengan tembakau dan hasil tembakau ya. Pemotongan ini berbangkit daripada penggubalan Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023. Peruntukan yang berhubungan dengan tembakau dan produk tembakau akan diperuntukkan dalam Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 yang dicadangkan dan telah pun diluluskan.

Fasal 4 bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi kecualian.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan bagi fasal 1 adalah bagi memaklumkan mengenai tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa rang undang-undang ini susulan pindaan yang dibuat.

Fasal 2 pindaan dibuat pada seksyen 2 dengan memotong takrif tembakau dan hasil tembakau. Ini kerana kedua-dua takrif telah dimasukkan ke dalam Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 yang telah diluluskan di Dewan ini.

Bagi fasal 3, pindaan dibuat dengan memotong seksyen 36 untuk memotong peruntukan yang berhubungan dengan tembakau dengan hasil tembakau. Ini kerana perkara-perkara yang berkaitan kawalan tembakau dan hasil tembakau telah dimasukkan ke dalam Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023.

Fasal 4 pula bertujuan untuk mengadakan peruntukan kecualian- *saving clause* di mana peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta 281 iaitu P.U.(A) 324/2004 akan terus berkuat kuasa dan apa-apa pendaftaran atau tindakan yang telah dimuatkan termasuk notis, arahan atau kelulusan yang diberikan berhubungan dengan hasil tembakau di bawah seksyen 36 Akta 281 hendaklah dikawal selia di bawah Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]: Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu akta untuk meminda Akta Makanan 1983 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, di hadapan saya ada seramai lapan. Kerana Dato' Kesavadas masih keluar tapi masih terangkum dalam senarai ya, hendak berbahas, maka saya membuat ketetapan bahawa masa yang diberikan ialah lima minit seorang.

Dengan itu, saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis binti Abd Aziz.

12.36 tgh.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Sebelum itu, saya ingin mengucapkan terima kasih atas teguran dan nasihat serta panduan Tan Sri di atas tatacara kami sebagai Ahli Sidang Dewan Negara ya di dalam Dewan dengan itu lebih mematangkan kami sebagai menjalankan sebagai Ahli Sidang Dewan Negara. *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah Rabbil alamin. Wassalatu wassalamu ala asrofil anbiyai wal mursalin. Wa'ala alihi washahbihi ajmain.*

Tan Sri Yang di-Pertua, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera diucapkan kepada sidang Dewan. Terima kasih diucapkan kerana memberi peluang dan ruang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2023. Tan Sri Yang di-Pertua, saya tidak mengambil masa yang begitu lama ya. Cuma, saya akan fokuskan dalam beberapa perkara penting berkenaan dengan Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2023.

Kita sedia maklum bahawa pindaan terhadap RUU ini adalah bertujuan bagi memastikan tiada pertindihan dan percanggahan terhadap Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 yang baharu sahaja dibincangkan oleh kita sebentar tadi. Antara perkara penting dalam pindaan ini adalah dengan memotong aspek berkaitan kawalan terhadap produk tembakau telah dikuatkuasakan sebelum ini di bawah seksyen 36 Akta Makanan 1983 untuk dimasukkan di dalam Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023.

Ironinya, ini adalah suatu pindaan yang sangat memberikan impak kerana sepanjang tempoh 40 tahun berlaku, produk tembakau ini diletakkan secara bersama dengan hasil makanan sedangkan tembakau ini bukanlah suatu makanan secara asasnya. Tambahan pula, kita sedia maklum bahawa peruntukan sedia ada di dalam Akta Makanan ini, tidak mampu menangani impak perubahan dan perkembangan yang dibawa dalam aspek teknologi produk rokok yang bukan lagi hanya berkisar tentang tembakau sahaja. Bahkan juga telah beralih kepada cecair nikotin iaitu *vape*. Justeru itu, adalah wajar pindaan ini dibuat bagi memastikan wujud suatu undang-undang yang bersifat *stand-alone*, dinamik dan mampu beradaptasi dengan arus perubahan yang kritikal ini bagi memastikan budaya merokok di kalangan generasi akan datang dapat dikurangkan sedikit demi sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu juga, di dalam Akta Makanan ini, saya menggesa agar pihak kementerian memberikan tumpuan khusus untuk menyekat sebarang bentuk makanan

yang menyerupai rokok atau berfungsi seperti rokok seperti mana pernah tular beberapa tahun sebelum ini iaitu berkaitan dengan gula-gula yang dikenali sebagai *Smoke Candy* atau *Ghost Smoke*. Gula-gula ini sifatnya adalah seperti rokok.

Apabila dihembus, ia akan mengeluarkan asap seperti rokok dan *vape*. Malah, gula-gula ini menjadikan kegilaan kanak-kanak pada suatu ketika dulu dan mereka menggayakannya seperti orang dewasa yang sedang menghisap rokok apabila menghembuskan asap yang dikeluarkan oleh gula-gula terbabit.

■1240

Walaupun isu ini telah ditangani oleh pihak kementerian, namun fenomena ini agak merisaukan kerana seolah-olah mendorong mereka untuk memulakan tabiat merokok di usia muda. Justeru, besarlah harapan saya agar produk-produk makanan yang digunakan oleh kanak-kanak khususnya, mendapat pemantauan yang sewajarnya bagi mengelakkan mereka terikut-terikut dengan budaya yang tidak elok ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, mengakhiri ucapan, saya melihat bahawa pindaan ini akan memberikan suatu anjakan perubahan yang besar bagi mengurangi budaya merokok di kalangan rakyat Malaysia. Sudah pasti perkara ini adalah positif di dalam menyediakan persekitaran yang bersih, bebas daripada asap rokok kepada seluruh rakyat terutama generasi muda.

Akhir kata, saya menyokong pindaan rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff.

12.41 tgh.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Saya juga tidak akan panjang sebab kebanyakannya telah disentuh oleh Yang Berhormat Dato' Juhanis.

Cuma saya nak membangkitkan beberapa perkara yang membimbangkan. Yang pertama tadi sudah sebut oleh Yang Berhormat Dato' Juhanis berkenaan dengan gula-gula. Gula-gula berhantu yang mengeluarkan asap yang dijual di sekolah pada tahun 2022. Sekarang ini pula trend *vape* yang dibuat dalam bentuk, pelbagai bentuk yang menarik kanak-kanak sekolah.

Yang mudah disalah faham oleh kanak-kanak sekolah yang mengatakan bahawa apabila *vape* ini ada rasa buah, rupa pula botol *vape* itu cantik dan menarik. Seolah-olah bahawa *vape* ini tidak berbahaya sebab rasa pun rasa buah, bau pun bau buah.

Jadisaya nak membangkitkan isu ini kerana penjualan bahan-bahan sebegini di sekolah ataupun di sekitar sekolah, di tepi-tepi jalan ataupun di kedai-kedai ataupun di mana

sahaja, ia boleh menarik kanak-kanak untuk membeli kerana dalam persepsi mereka, benda ini tidak berbahaya.

Jadi, soalan saya, sejauh mana pemantauan ataupun penguatkuasaan dijalankan di peringkat sekolah ataupun di sekitar ataupun di sekitar, di tempat yang saya sebutkan tadi? Bagaimanakah pemantauan dan penguatkuasaan dijalankan?

Saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan kempen-kempen kesedaran yang dijalankan di peringkat sekolah. Contoh, cara untuk mengenal sesuatu bahan itu berbahaya ataupun tidak. Maksudnya, *vape* ini walaupun bentuknya cantik, walaupun rasa nya rasa buah, bau nya bau buah, ia merupakan sesuatu yang berbahaya untuk kesihatan.

Bagaimanakah kerajaan membuat kesedaran kepada kanak-kanak sekolah? Terutama kanak-kanak sekolah rendah dan juga menengah rendah. Juga, bagaimana kerajaan membuat kempen di universiti juga? Bukan sahaja di peringkat sekolah, di peringkat universiti seperti Yang Berhormat Datuk Seri Menteri tadi telah menyebut bahawa ketagihan ini akan berlaku bila anak-anak ini bermula sebelum umur 21 tahun.

Jadi, ini anak-anak universiti pun antara umur 18 sehingga 21 tahun. Maka, perlu diberi kesedaran betapa bahayanya *vape* dan rokok ataupun apa-apa sahaja produk yang mengandungi nikotin ataupun yang mengandungi tembakau.

Jadi, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Sekian. Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof.

12.44 tgh.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Terima kasih Tuan Speaker. Saya tak banyak nak sentuh Tuan Yang di-Pertua sebab ini *consequential* sahaja. Oleh sebab kita ada akta baru, maka dibuanglah dalam akta yang sedia ada. Pada waktu yang sama, saya menyokonglah, tapi pada waktu yang sama, kalau diizinkan oleh Yang di-Pertua, saya nak patah balik sedikit tentang isu Perlembagaan, dalam isu Perlembagaan.

Tadi, saya mendengar dan sebelumnya saya ingin ucapkan syabas dan tahniah sebagai Menteri, kembali balik di tempat asalnya. Saya hanya ingin membuat sedikit komen tentang jawapan yang diberikan dalam akta sebelum ini bahawa isu sebenarnya kenapa GEG itu ditolak adalah kerana Perlembagaan di mana dikatakan setahu saya asasnyalah ia nya bersifat *discriminatory*.

Cuma, saya ingin tegaskan di sini Tuan Speaker, *discrimination is not all bad* sebenarnya. Diskriminasi tidak semuanya tak baik. Kalau diskriminasi itu merupakan soal yang memang kena *discriminate* sebab ia adalah *structured*. Contohnya, kalau orang daripada bukan Islam nak menuntut sebagai hak asasi dia, ekualiti nak jadi Imam, mana boleh.

So, ada diskriminasi di situ, tapi dalam konteks kesihatan, saya juga ingin membuat sedikit, undur ke belakang sedikit. *Discrimination* kalau ia itu *hazardous*, dengan kata nak jaga kesihatan yang lebih besar, supaya kita tidak menanggung apa-apa mudarat. Maka, diskriminasi itu *is good*. Bermaknanya, ia nya tidak lah dikatakan mutlak, *equal*. Artikel 8(1) itu sebagai mutlak. Jadi saya tidak tahu kenapa isu ini tidak dibuat satu penelitian.

Bahkan tidak ada pun *test case* lagi. Tidak ada *test case* lagipun dan saya sokong. Saya memang menyokong akta pindaan ini *consequential*, tapi saya tidak menyokong kalau kita meletakkan alasan dalam akta baru ini bahawa *equal rights* itu ataupun hak sama rata itu dikatakan dilanggar. Sedangkan apabila kita berbicara tentang hak sama rata, kita juga kena berbicara tentang ia nya kesannya iaitu diskriminasi, tapi kalau diskriminasi itu adalah untuk menjaga yang lebih besar kepentingannya dan tidak memudaratkan, saya kira- ataupun memudaratkan maka diskriminasi itu perlu kita ambil kira. Saya tidak tahu pandangan AG itu, adakah diterima secara bulat-bulat begitu, tanpa ada satu perkiraan lain dan kes ini pun belum diuji di mana-mana mahkamah.

Jadi, sekadar mengatakan akta ataupun Artikel 8(1) sebagai sebab kenapa GEG ditolak, kurang memuaskan dan saya tahu Menteri hari ini pun susah nak jawab tadi. Saya tahu. *He finds it very difficult to defend the case*.

Jadi, saya sekadar menyatakan menyokong akta ini tetapi tidak berpuas hati dengan hanya mengambil alasan AG menyatakan sebab Artikel 8(1), kita tak dapat nak melaksanakan *generational-end-game* itu.

Itu sahaja saya nak rakamkan kepada Dewan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebenarnya barang tu dah berlalu. Saya biar Yang Berhormat bahas. Menteri tak perlu nak mengulas itu sebab tidak ada dalam rang undang-undang di hadapan kita sekarang, tapi untuk rekod, *alhamdulillah*- ada dalam *Hansard* lah, *insya-Allah*. Terima kasih Yang Berhormat.

Jemput Yang Berhormat Senator Tuan Haji Hussin bin Ismail. Eh? Oh ya, dia keluar tadi.

Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mustafa bin Musa.

12.49 tgh.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua kerana memberi izin untuk saya mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2023.

Tan Sri Yang di-Pertua, sebagai mantan guru juga, tentunya saya menyokong penuh tentang pindaan ini untuk memastikan kelestarian dan kesejahteraan hidup masyarakat Malaysia terutamanya dalam kalangan bakal-bakal pewaris negara pada hari muka.

Saya amat menyokong fasal 2 dan 3, di mana takrifan tembakau dan hasil tembakau serta perihal berkaitan undang-undang bahan dalam rokok atau tembakau dipotong dan dikuatkuasakan dalam akta baru ini iaitu Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 iaitu mekanisme penguatkuasaan dapat diseragamkan dan disepadukan dalam satu kawalan akta baru bagi mengelakkan kelompangan dan kekeliruan teknikal semasa tindakan penguatkuasaan

■1250

Hatta, pindaan ini juga penting agar tiada *double standard* dan juga lebih adil kepada industri yang berkaitan tembakau.

Tan Sri Yang di-Pertua, sebagai langkah perlu, apa yang perlu dikuatkuasakan- saya ingin mendapat penjelasan lanjut daripada kementerian tentang sejauh manakah persediaan kementerian dan agensi penguat kuasa yang diberi kuasa menguatkuasakan Akta Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam ini dapat membasmi penularan bahaya bahan kimia rokok atau nikotin yang membahayakan kesihatan rakyat dan orang awam dapat dibendung dengan sepenuhnya.

Rokok mengandungi tiga elemen yang sangat berbahaya terhadap kehidupan masyarakat iaitu nikotin, tar dan karbon monoksida. Ada orang mengatakan lebih baik menyedut ekzos motor daripada kita menghisap rokok, pembunuh secara senyap. Malah, kita juga perhatikan undang-undang ini juga perlu diperhalusi agar semua produk yang bukan rokok, tetapi menyamai rokok ataupun produk-produk yang dicipta iaitu tidak mengandungi bahan tembakau tetapi juga ada nikotin seperti *nicotine sweet* yang biasanya kini menjadi kegilaan pelajar-pelajar sekolah ya termasuk pelajar-pelajar sekolah rendah.

Persoalan yang kedua yang ingin saya kemukakan ialah bagaimanakah strategi daripada segi levi dan skim pencukaian yang maksimum perlu dikenakan agar jenis-jenis bahan nikotin atau produk merokok ini dihindari pembeliannya oleh remaja dan belia. Mengikut kajian daripada 10 orang pelajar lelaki di sekolah menengah, malah 15 orang pelajar di sekolah rendah, sebahagian dua daripadanya adalah perokok. Apabila kita mengenakan levi dan skim pencukaian yang maksimum tentunya ini sebagai satu kaedah untuk kita menyekat penularan mudarat besar kepada masyarakat ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapatkan saranan dan strategi kerajaan tentang sejauh manakah dapatan kajian dan unjuran kesan dan hala tuju promosi pencegahan kepada masyarakat agar bahaya yang mungkin dijana atau terbit dalam penggunaan bahan merokok ini disebarluaskan serta menggunakan media digital dilipatgandakan bagi memungkinkan kesedaran masyarakat dalam menamatkan budaya penggunaan produk merokok yang membahayakan kesihatan awam.

Kadang-kadang masyarakat keliru dalam masa sama, dalam masa kementerian menggubal pelbagai peraturan, dalam masa kementerian melancarkan pelbagai kempen,

dalam masa itu jugalah di media dan dalam pelbagai saluran mempromosikan jenama-jenama rokok walaupun tidak pada rokok tetapi pada baju, pada tali pinggang, kepada lain-lain yang menimbulkan nafsu dan rangsangan untuk anak muda terutamanya mencuba.

Malah, seperti juga kita tahu bahawa ada juga pemimpin, guru-guru dan sebagainya turut mempamerkan sesuatu keadaan yang boleh melonggarkan atau kelompangan pada peraturan baru ini. Kata orang bapak borek, anak rintik. Bagaimana acuan, begitulah kuihnya. Bagaimana gendang, begitulah tarinya.

Apa pun peraturan yang kita buat tanpa penguatkuasaan dan tanpa penelitian, saya yakin dan percaya ia nya tidak akan mendapat impak yang positif. Justeru, kementerian harus sedaya upaya untuk menjalankan ataupun melaksanakan segala usaha untuk memastikan pelaksanaan dan juga pindaan ini mendapat manfaat kepada rakyat. Tan Sri Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dijemput Yang Berhormat Senator Tuan Abun Sui Anyit.

12.54 tgh.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberikan masa dan ruang untuk saya berbahas tentang Rang Undang-undang D.R.26/2023.

Jadi saya percaya rang undang-undang ini perlu dipinda untuk kita meluluskan Rang Undang-undang Kawalan Produk yang telah kita luluskan sebentar tadi. Jadi, saya ingin mengingatkan kita ataupun kerajaan apabila Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 ini diluluskan, saya percaya undang-undang Akta Makanan ini akan tidak lagi berkaitan dengan rokok.

Walau bagaimanapun, saya ingin menyentuh tentang makanan-makanan yang banyak di luar sana sekarang ini terutamanya makanan dalam bungkusan mainan. Sebab dalam Akta Makanan ini saya percaya perkara-perkara ini disentuh dan oleh sebab ia nya berkaitan dengan Akta Makanan saya ingin bertanya kepada kerajaan bagaimanakah kerajaan mengawal pemakanan yang banyak di luar sana terutamanya dalam bungkusan mainan.

Apabila anak kita berminat dengan satu mainan rupanya dalam mainan itu ada gula-gula yang kita tidak tahu dari mana datangnya. Mungkin dari luar negara. Saya percaya gula-gula yang ada dalam mainan ini kemungkinan besar tamat tempoh atau *expired* ya. Jadi, justeru itu saya berharap dengan adanya undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam yang telah kita luluskan jangan sampai pula kita akan lupa tentang penguatkuasaan akan makanan-makanan yang juga berlambak di luar sana.

Jadi justeru itu, bagaimanakah kerajaan membuat pembahagian tentang bagaimana pihak berkuasa ataupun penguatkuasaan ini? Adakah mereka yang menguatkuasakan berkenaan makanan-makanan yang mungkin menjejaskan kesihatan awam juga yang diminati oleh rakyat kita, tetapi tidak sihat sebenarnya. Jadi, justeru itu saya tidak ada banyak ingatan kepada kerajaan lagi dan saya menyokong pindaan ini demi kita melaksanakan satu undang-undang baharu yang baru kita laksanakan pagi tadi. Dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Nampaknya itu sahaja jumlah Ahli-ahli Yang Berhormat yang hadir sekarang ini.

Dengan itu, saya menjemput Yang Berhormat Menteri menjawab. Tidak apa. Yang dua orang tidak ada itu nanti dia boleh mencelahlah Menteri menggulung sebab dia dua minit sahaja, lepas itu kita berhenti.

Oh, minta maaf, minta maaf Yang Berhormat, terlepas pandang. Patut Datuk Paul Igai berdiri tadi tanya saya. Kesilapan jumlah orang. Sila Yang Berhormat.

12.58 tgh.

Datuk Paul Igai: Terlepas pandanglah *because saya ready to get back home*. Hari ini ialah *the last day* saya di...

Tuan Yang di-Pertua: Oleh sebab hari ini *last day*, saya pun beranilah sampai habis Yang Berhormat berucap... *[Ketawa]*

Datuk Paul Igai: Tan Sri Yang di-Pertua tahu saya cakap pun pendek-pendek sahaja. Mungkin hari ini ada longgar sikitlah. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Menteri.

Kita tahu dalam bab perbahasan ini ialah- apa kah pindaan itu kita kata adalah *consequential* atau pindaan selepas kelulusan pindaan asal dan isu di sini khususnya untuk memotong produk merokok, kawalan produk merokok untuk dimasuki kepada Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 yang Dewan ini luluskan semalam.

Akta ini memanglah ada kaitan dengan- bukan sahaja dengan Kementerian Kesihatan mahupun Kementerian Kerajaan Tempatan, Kementerian Pertanian dan kementerian lain-lain. Saya, tadi saya bukakan Internet. Saya tahu tidak kurang daripada 62 kementerian dan *agencies* terlibat di bawah RUU ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, untuk pemantauan dan penguatkuasaan RUU kedua-dua ini, pihak kementerian mana yang bertanggungjawab? Adakah pegawai kesihatan, pegawai kerajaan tempatan, pegawai polis, imigresen atau pertanian? Kita lihat pegawai kerajaan tempatan dalam sesi kesihatan, memantau dan juga pegawai daripada Kementerian

Kesihatan sama bertindak mengeluarkan surat larangan atau penutupan premis melibatkan isu kesihatan. Mungkin *time* keluar sikit ya.

Soalan saya, siapakah dalam barisan hadapan untuk memantau premis khususnya kedai-kedai nanti *vape* atau kedai makanan atau restoran juga?

Seterusnya, apakah punca bila berlakunya pelanggan keracunan- itu keracunan makan? Adakah punca dalam cara menyedia makanan atau keracunan sayuran atau buah-buahan yang dihidangkan itu? Adakah wajibnya pihak Kementerian Kesihatan, Jabatan Pertanian atau Jabatan Kimia memeriksa *level* bahan racun pada sayuran, buah-buahan di pasar borong dan lain-lain.

Akhirnya, saya mohon penjelasan pada pelan kawalan tembakau yang kedua-dua itu, Pelan Strategik Kebangsaan Bagi Kawalan Tembakau dan Produk Merokok 2021-2030. Apakah kejayaan dan cabaran pelan itu setakat ini? Adakah penggunaan merokok elektronik merupakan satu- penyumbang kepada cabaran senget yang dihadapi. Apakah cabaran yang lain?

Tan Sri Yang di-Pertua, adakah dasar dikandung pelan tersebut akan di-*review* atau kaji semula memandangkan RUU kedua-dua ini akan diluluskan sebentar lagi. Bagaimanakah objektif untuk menurunkan *prevalent* merokok kepada masa pendek dan menjelang tahun 2025? Tan Sri Yang di-Pertua, dengan itu sahajalah saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tidak pernah amalan saya untuk membenar selepas pukul satu itu lagi berbahas, tetapi oleh sebab Yang Berhormat itu bakal menamatkan perkhidmatan, saya beri peluang tadilah.

Walau bagaimanapun tadi saya mengatakan bahawa dua orang pembahas dalam senarai sudah tidak ada dalam Dewan, maka tidak dapat dimasuk oleh sebab Menteri menjawab, tetapi oleh sebab Yang Berhormat masuk berbahas dalam senarai juga, tinggal dua Senator Tuan Haji Hussin dan Dato' Kesavadas. Ada dua orang. Jadi, dengan itu saya juga memohon supaya yang dua ini bila dia balik ke Dewan nanti dibenarkan untuk berbahas selepas ini nanti sebelum Menteri menjawab.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad]: Saya menggulung?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, tidak. Belum lagi Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Keputusan saya ialah supaya dua orang itu dibenarkan bahas pukul 2.30- nanti, selepas itu baru Yang Berhormat menggulung. Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat ditangguhkan dan bersambung semula pada jam 2.30.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.03 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Timbalan Yang di-Pertua: Menyambung semula perbahasan.

Memandangkan Tuan Haji Hussin tidak ada di sini, saya jemput Dato' Kesavadas.

2.33 ptg.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Seksyen 36, subseksyen 2(e) Akta Makanan 1983 memperuntukkan dengan jelas larangan penjualan rokok kepada individu di bawah umur 18 tahun. Dengan kata lain, mana-mana peniaga tidak kira pasar raya, kedai runcit mahupun kedai serbaneka seperti *7-Eleven*, dilarang menjual apa-apa produk tembakau kepada pelajar sekolah di negara ini. Secara logiknya, tabiat merokok mereka sudah mula wujud sejak satu hingga tiga tahun selepas itu lagi perkara tersebut telah mendatangkan rasa ketagih dalam diri mereka.

Realiti tersebut menjelaskan kepada kita beberapa perkara. Pertama, budaya merokok serta simptom ketagihan merokok dalam kalangan pelajar sekolah tidak diberi perhatian secara serius oleh pihak sekolah, ibu bapa mahupun masyarakat sekitar.

Kedua, tahap penguatkuasaan tersebut premis atau kedai yang menjadi selama ini *hotspot* bagi pelajar untuk membeli rokok amat lemah. Ketiga, kelonggaran kuat kuasa kompaun berbayar terhadap perokok yang merokok secara terbuka di kawasan-kawasan larangan merokok.

Perbuatan tersebut menjadi pengaruh negatif kepada golongan pelajar kerana ia secara psikologinya boleh menimbulkan keinginan tersembunyi atau *silent desire* dengan izin, mereka untuk merokok. Program pemulihan atau intervensi tersebut merupakan satu inisiatif nasional yang sewajarnya diteruskan sehingga hari ini.

Tentang program KOTAK, program telah menjadikan sebagai petunjuk prestasi atau KPI bagi Pengarah Bahagian Penjagaan Kesihatan Pergigian, pengarah kesihatan negeri dan timbalan pengarah kesihatan negeri di seluruh negara. Sekiranya program KOTAK ini tidak diteruskan oleh kerajaan hari ini, ia merupakan satu kerugian besar kepada negara kerana ia boleh menjadikan sebagai platform nasional yang terbaik bagi membanteras gejala merokok dalam kalangan pelajar sekolah. Saya kurang pasti adakah program KOTAK masih diteruskan selepas perubahan tampuk Kerajaan Persekutuan pada tahun 2021. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Yang di-Pertua, gejala merokok dalam kalangan pelajar sekolah boleh dibendung secara progresif sekiranya orang awam khususnya golongan penjual boleh menggalas tanggungjawab sivik secara bersama untuk menegur serta melarang mereka dengan tegas daripada membeli rokok. Malangnya, ada sebahagian golongan penjual yang

tidak bertanggungjawab yang sewenang-wenangnya menjual rokok kepada pelajar sekolah yang berpakaian sekolah.

Fakta yang tidak boleh kita nafikan adalah masih banyak premis atau kedai yang menjual rokok tidak mempamerkan tanda larangan membeli rokok bagi individu di bawah umur seperti yang digariskan dalam Peraturan 14, Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau 2004. Hakikat tersebut turut diakui sendiri oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP). Persatuan tersebut mendapati bahawa masalah ketagihan *vape* dalam kalangan pelajar sekolah menyebabkan mereka boros dalam berbelanja hanya semata-mata untuk membeli perisa *vape*.

CAP juga telah membangkitkan satu persoalan besar untuk kita fikirkan bersama bagaimana pelajar sekolah seawal umur 14 tahun boleh membeli rokok dengan mudah dari kedai. Adakah golongan peniaga masih tidak peka terhadap undang-undang larangan menjual rokok kepada individu bawah umur atau KKM sendiri tidak ambil serius berkenaan soal penguatkuasaan fizikal?

Berhubung dengan perkara tersebut, saya ingin mendapatkan penjelasan yang jujur daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan tiga perkara. Pertama, menerusi kuat kuasa seksyen 36 Akta Makanan serta Peraturan Kawalan Hasil Tembakau 2004, apakah bentuk pemantauan fizikal atau tindakan yang telah dilaksanakan sepanjang tahun ini terhadap premis-premis jualan yang pernah dilaporkan menjual rokok kepada pelajar sekolah?

Kedua, berapakah jumlah serta nilai kompaun atau denda berbayar yang telah dikeluarkan kepada premis-premis niaga sepanjang tahun 2020 hingga September tahun ini? Bagi kesalahan yang disebut dalam seksyen 36, subseksyen 2(e) berapakah jumlah pesalah yang telah dihadapkan ke peringkat pendakwaan di mahkamah?

Ketiga, apa usaha bersepadu yang telah dipergiatkan di seluruh negara pada tahun ini antara KKM dengan pihak Kementerian Pendidikan dalam membendung kegiatan merokok dalam kalangan pelajar sekolah khususnya pelajar sekolah rendah. Datuk Seri Yang di-Pertua, sekian sahaja ucapan perbahasan saya. Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Maka tamatlah sesi perbahasan kita. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Menteri Kesihatan untuk menjawab.

2.39 ptg.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam sejahtera. Salam Madani. Datuk Yang di-Pertua, pertamanya izinkan saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada

kesemua lapan orang Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan RUU ini yang telah diluluskan di Dewan Rakyat pada 30 November 2023 yang lalu.

Sebagaimana pembentangan saya dalam bacaan kedua, Rang Undang-undang (RUU) Makanan (Pindaan) DR.26/2023, pindaan yang dibuat pada Akta Makanan 1983 merupakan susulan kelulusan Rang Undang-undang Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 di Dewan sementara tadi. Ia merupakan pindaan berbangkit ataupun *consequential amendments*, dengan izin.

■1440

Ahli-ahli Parlimen Yang Berhormat yang telah membahaskan RUU ini termasuklah Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis binti Abd Aziz, Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff, Yang Berhormat Senator Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mustafa bin Musa, Yang Berhormat Senator Tuan Abun Sui Anyit, Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai, Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas dan yang terakhirnya Yang Berhormat Senator maaf tidak ada, maaf tidak dibahaskan. Jadi kita ada tujuh, maaf lapan sahaja ya, bukan sembilan.

Hari ini saya akan menggulung dan menyentuh perkara-perkara berkaitan dan terkait pindaan yang perlu dibuat ke atas Akta Makanan 1983. Akta 281 untuk memastikan tiada percanggahan dan pertindihan peruntukan antara kedua-dua perundangan ini. Bagi soalan-soalan lain saya mohon untuk memberikan jawapan secara bertulis mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan YB Senator Dato' Juhanis binti Abd Aziz, yang bertanyakan tentang produk makanan menyerupai aktiviti merokok seperti gula-gula getah yang popular satu ketika dahulu dikenali sebagai *ghost smoke*. Isu berkaitan penjualan gula-gula berasap bentuk serbuk dinamakan *ghost smoke* dan lain-lain seumpamanya di pasaran tempatan pernah tular dan diambil tindakan siasatan pada tahun 2019 seperti yang juga disebutkan oleh Senator. Gula-gula tersebut merupakan serbuk putih manis yang disedut melalui straw dan menghasilkan kesan seperti asap rokok apabila dihembus keluar dari mulut.

Hasil siasatan mendapati produk tersebut menyalahi peraturan pelabelan di bawah seksyen 16 Akta Makanan 1983. Hasil analisis juga mendapati produk tersebut tidak mengandungi nikotin dan pemanis tanpa zat. Produk makanan yang menyerupai produk merokok sememangnya menjadi perhatian pihak KKM. Kawalan berkaitan produk ini seperti gula-gula getah berupa produk merokok telah dimasukkan di bawah RUU Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam 2023 yang telah diluluskan sebentar tadi. Kawalan ini termasuk larangan pengiklanan produk merokok tiruan di bawah fasal 8 dan penjualan produk merokok tiruan di bawah fasal 11 RUU ini.

Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff bertanyakan tentang pembungkusan yang menarik perhatian kanak-kanak dan remaja, adakah akan dikawal di

bawah RUU ini? Sebagaimana yang telah diumumkan dalam ucapan penggulungan sebelum ini, kawalan pembungkusan yang menarik perhatian kanak-kanak akan diperincikan di bawah peraturan-peraturan kawalan di bawah RUU ini. Begitu juga dengan kandungan semua produk merokok yang akan turut dipantau melalui peraturan-peraturan, *administratively*, melalui peraturan pendaftaran produk merokok yang akan disediakan oleh pihak KKM.

Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Mujahid bertanya kenapa peruntukan generasi GEG menjadi isu Perlembagaan Persekutuan.

Untuk perkara ini yang terkait Datuk Seri Dr. Mujahid, Perkara 8 yang dikaitkan Perlembagaan Persekutuan melibatkan diskriminasi telah dibahaskan sebenarnya dan dibincangkan semasa bacaan kedua D.R. 42/2023 di Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara. Kini di hadapan Ahli Dewan Negara perkara yang dibahaskan adalah berkenaan D.R. 26/2023. Sehubungan itu, KKM mengambil maklum berkaitan pandangan Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Mujahid yang sebenarnya telah pun saya komenar.

Berkaitan dengan soalan yang dibangkitkan YB Senator Datuk Haji Mustafa bin Musa, berkaitan takrifan tembakau dan hasil tembakau dipotong dan dikuatkuasakan di bawah akta baharu agar mekanisme dapat diseragamkan untuk tindakan. Oleh itu, sejauh mana penguatkuasaan akan dilaksanakan bersama agensi berkaitan. KKM akan bekerjasama dengan pelbagai agensi seperti Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup, Kementerian Perlindungan dan Komoditi, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan, Jabatan Kastam Diraja, Polis Diraja Malaysia, Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, Perbadanan Harta Intelek Malaysia, Lembaga Hasil Dalam Negeri, Jabatan Standard Malaysia, Jabatan Kimia Malaysia dan lain-lain. Perkara ini telah pun diperjelaskan dalam ucapan penggulungan saya sebentar tadi.

Berkaitan dengan levi ataupun percukaian maksimum bagi mengekang masalah merokok di kalangan remaja, kawalan ini adalah di bawah Jabatan Kastam Diraja di bawah Perintah Duti Eksais 1976 [*Akta 176*]. Pelaksanaan percukaian di bawah Perintah Duti Eksais 1976 ini adalah selari dengan artikel 6 WHO *Framework Convention for Tobacco Control* iaitu *price and tax measures to reduce the demand for tobacco*. Dengan mengenakan cukai, satu peruntukan untuk menaikkan harga jualan runcit dapat dilakukan supaya kadar kemampuan *affordability* menjadikan mereka tidak mampu untuk membeli produk-produk merokok dapat dikurangkan, *to minimize purchase*.

Yang Berhormat Senator Tuan Abun Sui Anyit bertanyakan bagaimana penguatkuasaan ke atas makanan yang terdapat dalam bungkusan mainan termasuk isu kawalan terhadap tarikh luput makanan. Perkara ini dikawal di bawah Peraturan 36 di bawah Peraturan-peraturan Makanan 1985 di mana tidak membenarkan apa-apa mainan dimasukkan dalam bungkusan makanan untuk tujuan jual.

Selain itu bagi kawalan tarikh luput, Peraturan 14 Jadual Kelima di bawah Peraturan-peraturan Makanan 1985 mewajibkan hanya makanan tertentu seperti biskut, roti, jus buahan dan rumusan bayi mempunyai penandaan tarikh luput. Itu untuk pengetahuan Senator.

Menyentuh isu- siapa yang bertanggungjawab bagi menguatkuasakan bagi kedua-dua RUU, Kawalan Produk Merokok Demi Kesihatan Awam dan juga RUU Makanan pindaan ini yang dibangkitkan YB Senator Datuk Paul Igai. Kementerian Kesihatan merupakan agensi utama yang dipertanggungjawabkan bagi menguatkuasakan kedua-dua RUU ini. Dalam masa yang sama, Menteri juga mempunyai kuasa untuk melantik mana-mana orang yang layak sebagai pegawai diberi kuasa, PTD, untuk menguatkuasakan peraturan-peraturan dan peruntukan-peruntukan di bawah kedua-dua RUU tersebut.

Merujuk kepada soalan seterusnya iaitu berkaitan kejayaan dan cabaran yang dihadapi dalam aktiviti kawalan tembakau dan produk merokok di negara ini. Pelan Strategik Kebangsaan bagi Kawalan Tembakau 2015-2020 telah berjaya menyelaras aktiviti kawalan dan penjagaan merokok yang mana bukan sahaja menjadi tanggungjawab KKM, juga agensi-agensi lain yang berkaitan.

Pelan ini seterusnya ditambah melalui Pelan Strategik Kebangsaan bagi Kawalan Tembakau dan Produk Merokok 2021-2030 dengan meneruskan lagi aktiviti-aktiviti tersebut dan memperkukuhkan lagi strategi-strategi berdasarkan artikel-artikel yang digariskan di bawah WHO *Framework Convention on Tobacco Control* (WHO FCTC) Tuan Yang di-Pertua.

Berkaitan dengan soalan punca kejadian keracunan makanan, siapakah barisan hadapan yang memeriksa premis makanan atau restoran dan adakah wajib KKM, Kementerian Pertanian atau Jabatan Kimia untuk memeriksa kandungan racun pada buah-buahan dan sayur-sayuran? Antara punca keracunan makanan adalah seperti berikut:

- (i) bakteria atau racun toksik;
- (ii) bakteria tersebut dan virus;
- (iii) bahan kimia seperti racun serangga dan racun rumpai;
- (iv) logam berat seperti tembaga, raksa dan juga pelombong; dan
- (v) tumbuhan dan hasil laut yang beracun seperti kulat, cendawan dan hasil laut bercangkerang seperti kekerang.

Pegawai di bawah kuasa yang dilantik di bawah seksyen 3(2) Akta Makanan 1983 untuk memeriksa premis makanan restoran, pegawai-pegawai ini ditempatkan di KKM, Pihak Berkuasa Tempatan (PBT). KKM bertanggungjawab ke atas penguatkuasaan terhadap *residue* racun perosok seperti dalam Jadual Keenam Belas di bawah Peraturan-peraturan Makanan 1985. Agensi lain seperti Jabatan Pertanian mengawal kelulusan penggunaan racun perosak dan Jabatan Kimia membantu dalam menjalankan analisis. KKM akan terus

bekerjasama dengan Jabatan Pertanian dan Jabatan Kimia bagi memastikan kawalan keselamatan makanan di sepanjang rantai makanan terjamin, *supply chain*.

Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan yang dibangkitkan Senator Dato' Kesavadas, saya jawab begini.

■1450

Adakah Program Kesihatan Oral Tanpa Amalan Merokok (KOTAK) akan diteruskan? Program KOTAK di bawah Program Kesihatan Pergigian bertujuan untuk menurunkan *prevalent* merokok dalam kalangan murid-murid sekolah menerusi aktiviti pencegahan dan intervensi. KKM akan meneruskan program ini dalam usaha untuk memastikan generasi muda ini kekal bebas daripada sebarang bentuk amalan merokok.

Dato' Yang di-Pertua, sebagai penutup sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua kelapan Ahli Yang Berhormat yang telah berbahas dan telah memberikan pandangan terkait RUU ini. Bagi mengakhiri ucapan penggulungan saya, KKM akan terus memberikan komitmen untuk menguatkuasakan akta ini sebaik sejurus sahaja ia diluluskan. Saya juga ingin menyeru semua Ahli Parlimen di Dewan Negara ini untuk memberikan sokongan padu kepada RUU ini. Sekali lagi Dato' Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya adalah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

*[**Fasal-fasal 1 hingga 4** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali ketiga, disokong oleh Timbalan Menteri Kesihatan (Dato Lukanisman bin Awang Sauni) dan diluluskan]

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Menteri, *welcome back*.

USUL-USUL**MENANGGUHKAN BACAAN KALI YANG KEDUA DAN KETIGA
RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH P.M. 61****2.53 ptg.**

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Tuan M. Kulasegaran a/l Murugeson]: Ya, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

“Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 61, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara (D.R. 40/2023), Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2023 seperti yang tertera di nombor 3 dalam *Aturan Urusan Mesyuarat* pada hari ini, ditangguhkan Bacaan Kali Kedua dan Ketiga dan dibawa ke Mesyuarat yang akan datang”.

Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah.

**USUL MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI
DI BAWAH P.M 78(5)****2.54 ptg.**

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Reformasi Institusi) [Tuan M. Kulasegaran a/l Murugeson]:

Tuan Yang di-Pertua,

“Saya mohon mencadangkan bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 78(5), Penyata Jawatankuasa Pemilih Majlis Dewan Negara yang dibentangkan di atas meja Mesyuarat di dalam Dewan ini sebagai Kertas DN.7 Tahun 2023 hendaklah diterima dan dipersetujukan”.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik. Silakan.

Tuan M. Kulasegaran a/l Murugeson: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Dewan Negara di bawah kepimpinan Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Seri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar selaku Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara kerana telah mengambil langkah positif dan proaktif dalam usaha untuk memperkukuhkan peranan Dewan Negara dalam institusi Parlimen melalui menubuhkan Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas bagi Dewan Negara. Justeru, pihak kerajaan menyokong penuh langkah ini melalui usul yang telah dikemukakan.

Penyata Jawatankuasa Pemilih Majlis Mesyuarat Dewan Negara yang telah dibentangkan di atas meja mesyuarat di dalam Dewan ini sebagai Kertas DN.7 Tahun 2023 merupakan susulan daripada Mesyuarat Jawatankuasa Pemilih yang telah diadakan pada 20 November 2023 yang mengandungi beberapa syor jawatankuasa berhubung dengan penubuhan tiga buah Jawatankuasa Pilihan Khas dikemukakan untuk diterima oleh Majlis Mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Pemilih telah bersetuju penubuhan tiga buah Jawatankuasa Pilihan Khas yang baharu seperti berikut:

- (i) Jawatankuasa Pilihan Khas Tata kelola Integriti dan Antirasuah;
- (ii) Jawatankuasa Pilihan Khas Semakan Undang-undang; dan
- (iii) Jawatankuasa Pilihan Khas Hal Ehwal Sosial dan Masyarakat.

Jawatankuasa Pemilih juga bersetuju bahawa terma rujukan bagi Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas ini hendaklah mengandungi perkara-perkara seperti berikut; pertama, fungsi. Jawatankuasa Pilihan Khas berfungsi mengikut terma rujukan masing-masing yang telah ditetapkan dan secara dasarnya mengkaji atau mengawasi rang undang-undang- *legislative oversight* dan pertanyaan- *inquiry* tentang apa-apa perkara yang bersabit dengan jawatankuasa ini.

Jawatankuasa Pilihan Khas berkuasa untuk memulakan kajian, penelitian, penyiasatan terhadap rang undang-undang, usul, cadangan, petisyen, laporan, dokumen-dokumen lain atau apa-apa perkara yang dilaporkan berkaitan dengan jawatankuasa ini atau melaksanakan apa-apa perkara yang disyaratkan kepadanya oleh Menteri atau Majlis.

Kedua, keanggotaan. Jawatankuasa Pilihan Khas terdiri daripada tujuh orang Ahli Dewan Negara yang dinamakan Jawatankuasa Pemilih selaras dengan Peraturan Mesyuarat 74(1) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara termasuk seorang Pengerusi dan Timbalan Pengerusi. Jawatankuasa Pemilih juga boleh memilih ahli baharu pada bila-bila masa sekiranya berlaku kekosongan.

Ketiga, tempoh kuat kuasa. Tempoh perkhidmatan Jawatankuasa Pilihan Khas berkuat kuasa mulai pada tarikh diluluskan oleh Majlis sehingga tamat tempoh Parlimen Kelima Belas atau sehingga dibubarkan mengikut Perintah Majlis atau mana-mana terdahulunya.

Keempat, kuasa memanggil. Peraturan Mesyuarat 75(2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara memperuntukkan kuasa kepada Jawatankuasa Pilihan Khas untuk memanggil mana-mana orang termasuklah orang yang mempunyai kepakaran dan kemahiran hadir di hadapannya atau meminta dikeluarkan dokumen dari satu masa ke satu masa bagi maksud melaksanakan segala fungsinya.

■1500

Kelima, penyata. Peraturan Mesyuarat 78, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara menetapkan Jawatankuasa Pilihan Khas tersebut untuk menyiapkan dan

membentangkan penyata jawatankuasa yang mengandungi syor-syor berkaitan dan penyata jawatankuasa tersebut hendaklah dikemukakan kepada Majlis Mesyuarat Dewan Negara untuk dipersetujui atau mengikut apa-apa cara yang diperintah oleh Majlis Mesyuarat tersebut.

Penyata tersebut hendaklah diedarkan kepada pihak-pihak yang berkaitan untuk diteliti dan diambil tindakan terhadap syor-syor yang telah dinyatakan. Selepas tempoh enam bulan daripada tarikh penyata dibentangkan dalam majlis, pihak-pihak yang berkaitan hendaklah mengemukakan makluman balas terhadap syor-syor jawatankuasa dan memaklumkan kepada jawatankuasa berhubung tindakan-tindakan yang telah diambil.

Nombor enam, kuasa Yang di-Pertua Dewan Negara. Sekiranya timbul apa-apa perkara berbangkit dalam perjalanan mesyuarat jawatankuasa termasuk perkara berhubung kuasa memanggil orang hadir di hadapan jawatankuasa atau meminta dikeluarkan dokumen atau makluman berkaitan, Yang di-Pertua Dewan Negara boleh mengeluarkan apa-apa arahan yang difikirkan wajar dari semasa ke semasa dan arahan Yang di-Pertua Dewan Negara tersebut adalah muktamad.

Nombor tujuh, wakil tetap, ex-officio. Wakil tetap bagi setiap Jawatankuasa Pilihan Khas adalah seperti yang ditetapkan dalam terma rujukan masing-masing. Walau bagaimanapun, mana-mana kementerian atau jabatan dan agensi kerajaan boleh dilantik sebagai wakil tetap dari semasa ke semasa bagi satu-satu isu atau perkara yang tertentu. Perincian mengenai tiga buah Jawatankuasa Pilihan Khas tersebut berserta terma rujukannya adalah seperti di lampiran dalam Penyata Jawatankuasa Pemilih ini.

Jawatankuasa Pemilih turut bersetuju menerima pakai Dokumen Memberi Keterangan Kepada Jawatankuasa Pilihan Dewan Rakyat: Garis Panduan Untuk Pegawai Awam yang telah dipersetujui oleh Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat melalui Penyata Dewan Rakyat 2 Tahun 2023. Jawatankuasa Pemilih Dewan Rakyat Kelima Belas 2 Tahun 2023 bertarikh 21 Mac 2023 sebagai panduan dan rujukan Jawatankuasa Pilihan Khas Majlis Mesyuarat Dewan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Pemilih telah bersetuju melantik Pengerusi, Timbalan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan Negara untuk menganggotai Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas seperti dalam Penyata Jawatankuasa Pemilih ini. Selaras dengan Peraturan Mesyuarat 71(1), 72(1) dan 71(1), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara. Jawatankuasa Pemilih juga bersetuju untuk melantik Ahli-ahli Dewan Negara ke dalam jawatankuasa-jawatankuasa pilihan seperti berikut:

- (i) Jawatankuasa Dewan;
- (ii) Jawatankuasa Hak dan Kebebasan; dan
- (iii) Jawatankuasa Peraturan Mesyuarat.

Senarai Ahli-ahli Dewan Negara yang dilantik untuk menganggotai Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Majlis Mesyuarat Dewan Negara adalah seperti yang dinyatakan dalam Jawatankuasa Pemilih ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ada yang menyokong?

Menteri Belia dan Sukan [Puan Yeoh Tseow Suan]: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang iaitu Usul Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri ini terbuka untuk dibahas. Ada sesiapa yang hendak bahas? Kita- semua sudah setuju daripada awal, sudah sepakat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau semua sudah setuju dan tidak ada sesiapa hendak bahas, maka sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya adalah bahawa usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri mengikut Peraturan Mesyuarat 78(5) itu tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

USUL MENTERI EKONOMI

KERTAS PUTIH CADANGAN DASAR GAJI PROGRESIF

3.05 ptg.

Menteri Ekonomi [Tuan Mohd Rafizi bin Ramli]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan salam Malaysia Madani.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penuh takzim saya bersyukur kerana diberi peluang untuk mengemukakan usul kepada Dewan yang mulia ini seperti yang berikut:

“BAHAWA Dewan ini,

memahami akan perlunya satu dasar untuk mereformasi pasaran kerja melalui Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif agar golongan pekerja mendapat gaji yang lebih tinggi seiring dengan peningkatan produktiviti.

mendukung aspirasi kerajaan untuk menstrukturkan ekonomi ke arah Malaysia sebagai sebuah negara berpendapatan tinggi dengan memperkenalkan dasar gaji yang dijangka berupaya mengurangkan ketidaksamarataan pendapatan, meningkatkan produktiviti pekerja dan daya saing syarikat.

menyokong usaha pelaksanaan Dasar Gaji Progresif yang akan dimulakan dengan projek rintis bagi menentukan keberkesanan dan ketersediaan sebelum pelaksanaan Dasar Gaji Progresif dibuat secara menyeluruh.

menyeru semua pihak berkepentingan untuk bersama-sama memikul tanggungjawab dalam menjayakan usaha ini sejajar dengan pendekatan kolektif dengan semua pihak termasuk kerajaan, majikan dan pekerja.

BAHAWA Dewan ini meluluskan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif supaya menjadi hala tuju reformasi pasaran kerja negara seperti yang dinyatakan dalam Kertas Perintah CMD. 69 tahun 2023 iaitu Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif.”

Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya membentangkan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif untuk dibahaskan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Senator di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, negara sedang berhadapan dengan cabaran ekonomi global yang tidak menentu, di mana Tabung Kewangan Antarabangsa atau IMF mengunjurkan prospek pertumbuhan ekonomi dunia berkembang perlahan, sebanyak tiga peratus sahaja pada tahun 2023 dan dijangka akan lebih rendah pada tahun 2024 iaitu 2.9 peratus.

Perdagangan dunia pula diunjurkan berkembang sebanyak 0.9 peratus sahaja pada tahun 2023, namun dijangka kembali pulih kepada 3.1 peratus pada tahun 2024. Malaysia turut mengalami cabaran struktur ekonomi domestik termasuk kesenjangan pembangunan dan pendapatan, ruang fiskal yang terhad, peralihan struktur ekonomi yang perlahan dan terperangkap dalam pendapatan pertengahan, dengan izin, *middle-income trap*.

Selain itu, struktur ekonomi negara turut dibelenggu dengan masalah pasaran kerja. Antara isu pasaran kerja merupakan produktiviti dan gaji pekerja yang rendah, ketidakpadanan kemahiran ataupun *skills mismatch*, kebolehpasaran graduan dan kebergantungan kepada pekerja asing. Cabaran ini perlu diatasi segera dalam usaha mencapai sebuah negara berpendapatan tinggi dan meningkatkan kualiti hidup rakyat selaras dengan aspirasi Ekonomi Madani.

Kerajaan komited untuk memastikan pertumbuhan ekonomi dapat dicapai seperti yang disasarkan dan optimis langkah-langkah yang diambil akan mengimbangi kesan kelembapan ekonomi dunia. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua Belas, ekonomi Malaysia dijangka berkembang antara lima peratus hingga 5.5 peratus mengambil kira cabaran global dan domestik.

Selaras dengan agenda untuk menstrukturkan semula ekonomi, kerajaan telah mengetengahkan 17 anjakan besar seperti yang digariskan di dalam Kajian Separuh Penggal RMKe-12 dengan menumpukan usaha ke arah pembangunan industri dengan pertumbuhan dan nilai yang lebih tinggi atau kita panggil *high-growth high-value* (HGHV) serta memberi fokus kepada ketersediaan bakat masa hadapan.

■1510

Pelan Hala Tuju Peralihan Tenaga Negara (NETR) dan Pelan Induk Perindustrian Baharu 2030 (NIMP 2030) telah diperkenalkan untuk memacu pertumbuhan baharu negara dan menawarkan lebih banyak peluang pekerjaan berkemahiran dan berpendapatan tinggi. Selain daripada itu, kerajaan juga merancang untuk membangunkan zon ekonomi khas di antara Singapura dan Malaysia yang juga bertujuan untuk mewujudkan peluang pekerjaan bernilai tinggi dan memberi manfaat kepada rakyat Malaysia.

Kertas putih yang dibentangkan ini bertujuan untuk menerangkan tentang isu gaji di Malaysia dan pengenalan kepada Dasar Gaji Progresif sebagai sebahagian daripada usaha kerajaan untuk mengatasi masalah struktur pasaran kerja melalui reformasi gaji. Dokumen ini merangkumi enam bab yang mengandungi latar belakang dasar gaji, isu dan cabaran serta reformasi gaji yang telah dilaksanakan di Malaysia dan kini sedang berjalan.

Selain daripada itu, ia juga merangkumi cadangan model gaji progresif, strategi pelaksanaannya, jangkaan impak serta struktur tadbir urus dan garis semasa pelaksanaan. Kertas Putih ini telah disediakan dengan mengambil kira input berdasarkan sesi-sesi libat urus dengan pelbagai pihak berkepentingan merangkumi pelbagai kementerian dan agensi, persatuan majikan dan kesatuan sekerja. Kebanyakan pihak memberi maklum balas yang positif terhadap cadangan model pelaksanaan dasar gaji progresif bagi meningkatkan gaji pekerja.

Oleh itu Datuk Yang di-Pertua, masalah gaji rendah merupakan isu utama yang dihadapi oleh pekerja di negara kita. Berdasarkan laporan statistik upah pekerja bagi sektor formal suku pertama tahun 2023, 73.3 peratus daripada 6.5 juta orang pekerja formal menerima gaji upah kurang daripada RM5,000 sebulan. Hampir 56 peratus pekerja menerima gaji di bawah gaji kehidupan wajar yang ditetapkan oleh Bank Negara Malaysia pada paras RM3,047 sebulan. Manakala 47 peratus daripada pekerja sektor formal kita menerima gaji di bawah pendapatan garis kemiskinan. Garis kemiskinan RM2,589 sebulan dan 47 peratus sebenarnya menerima gaji lebih rendah daripada itu.

Di samping itu, lebih daripada 10 peratus pekerja formal di negara ini menerima gaji di bawah kadar gaji minimum, lebih rendah daripada RM1,500 sebulan. Sementara itu, laporan gaji dan upah bagi tahun 2022 pula menunjukkan trend pertumbuhan gaji keseluruhan pekerja di Malaysia yang kurang memberangsangkan dengan kadar pertumbuhan gaji purata penengah bulanan dari tahun 2011 sehingga tahun 2022 hanya mencatatkan pertumbuhan 4.1 peratus sahaja.

Berdasarkan Laporan Statistik Siswazah 2022, satu lagi angka. Gaji penengah graduan yang baru memasuki pasaran kerja sebenarnya telah berkurang daripada RM2,066 sebulan pada tahun 2019 kepada hanya RM1,624 sahaja sebulan pada tahun 2022. Berdasarkan Laporan Bank Dunia, kadar pertumbuhan gaji pekerja dengan kelulusan pendidikan *tertiary* di Malaysia dalam kumpulan berumur 20 tahun hingga 29 tahun menunjukkan pertumbuhan yang perlahan berbanding dengan kategori umur 30 tahun ke atas. Sudahlah gaji permulaan itu rendah, tumbuhnya pula lebih perlahan berbanding dengan kumpulan umur yang lain.

Kadar pertumbuhan gaji bagi pekerja dalam kategori umur 20 tahun hingga 29 tahun ini juga tidak jauh berbeza, sama ada mempunyai kelulusan *tertiary* ataupun tidak. Pertumbuhan gaji yang perlahan ini memberi isyarat, jika sesuatu tidak dilakukan bahawa

kelulusan pendidikan pada peringkat *tertiary* tidak lagi menjamin gaji yang lebih tinggi, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *it no longer brings wage premium if there is no intervention from the government*. Jika dibandingkan pula dengan mereka yang memiliki pendidikan pada peringkat rendah dan menengah yang kebanyakannya dilindungi oleh Perintah Gaji Minimum.

Gaji yang rendah telah memberi kesan serius terhadap kehidupan pekerja di negara ini dengan sebahagian besar gaji digunakan untuk menampung perbelanjaan asas dan tidak berpeluang untuk membuat sebarang simpanan. Bank Dunia melaporkan bahawa Malaysia adalah antara negara yang mempunyai kadar simpanan isi rumah yang paling rendah di dunia. Hampir separuh daripada jumlah pekerja di negara ini tidak mempunyai daya tahan kewangan terutamanya pekerja dalam kalangan belia.

Sehingga bulan Mac 2023, sebanyak 70.5 peratus daripada 7.2 juta orang pencarum Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang terdiri daripada pekerja sektor formal yang berumur antara 18 hingga 55 tahun sebenarnya tidak mencapai nilai ambang simpanan asas KWSP iaitu sebanyak RM240,000 untuk bersara. Selain itu, simpanan penengah bagi ahli KWSP adalah sebanyak RM890 sahaja. Gaji yang rendah menyebabkan kesenjangan antara golongan berpendapatan tinggi dan rendah.

Pekali Gini yang digunakan untuk mengukur kesenjangan pendapatan kekal berada pada tahap sekitar 0.4 sahaja menunjukkan jurangnya yang masih besar menandakan kesukaran bagi rakyat untuk mencapai tahap mobiliti sosial yang lebih baik. Kesannya tidak hanya terbatas kepada aspek ekonomi tetapi juga mendatangkan masalah sosial dalam kalangan masyarakat. Keadaan ini memerlukan tindakan segera dan terarah untuk memastikan kestabilan ekonomi dan kesejahteraan rakyat.

Datuk Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan yang saya hormati, dalam menangani isu gaji, kerajaan telah memperkenalkan sebenarnya beberapa langkah proaktif termasuk penguatkuasaan perundangan berkaitan dengan gaji dan upah. Pengenalan Perintah Gaji Minimum sejak tahun 2012 telah berjaya meningkatkan gaji pekerja dalam kategori terendah dan memastikan golongan pekerja dapat menampung keperluan asas diri dan keluarga.

Kerajaan juga telah menggalakkan industri untuk menerima pakai sistem upah yang diberi nama sistem upah yang dikaitkan dengan produktiviti ataupun, dengan izin, *Productivity-Linked Wage System* (PLWS) bagi menambah baik hubung kait antara upah dan produktiviti pekerja. Hubung kait yang rapat antara upah dan produktiviti memberi insentif kepada pekerja untuk meningkatkan kemahiran dan produktiviti yang sepatutnya meningkatkan upah yang diterima.

Pun begitu, kejayaan usaha kerajaan bagi menangani isu gaji sehingga kini saya perlu akui sebenarnya masih lagi terhad. Dasar sedia ada iaitu penetapan gaji minimum dan sistem sukarela tanpa campur tangan kerajaan seperti PLWS belum lagi berjaya meningkatkan tahap

gaji pekerja sepenuhnya, malah telah juga menyebabkan beberapa kesan sampingan negatif kepada sebahagian kategori pekerja.

Contohnya, penetapan gaji minimum walaupun telah berjaya menaikkan lantai gaji permulaan, namun ia juga telah menyebabkan satu fenomena yang dipanggil, dengan izin, *wage compression* ataupun herotan gaji kepada kumpulan-kumpulan tertentu dalam kalangan pekerja. Ini membawa maksud, sementara gaji pekerja tidak berkemahiran telah naik mengikut kadar gaji minima tetapi gaji pekerja berkemahiran dan separuh berkemahiran terutamanya bagi golongan muda dan pertengahan umur, sebenarnya telah menjadi semakin rendah ataupun tidak meningkat.

■1520

Walaupun PLWS telah dilaksanakan lebih sedekad, ia kurang berkesan untuk menaikkan gaji pekerja apabila kita melihat kepada statistik upah pekerja. Sehingga November 2023, sebanyak 97,799- majikan ataupun 7.9 peratus daripada keseluruhan majikan telah pun melaksanakan PLWS dengan melibatkan 5.96 juta orang pekerja. Penyertaan yang rendah ini disebabkan PLWS dilaksanakan secara sukarela tanpa sebarang campur tangan ataupun insentif daripada kerajaan.

Dato' Yang di-Pertua, oleh itu Dasar Gaji Progresif diperkenalkan untuk mereformasi struktur gaji pekerja Malaysia dan sebagai pelengkap kepada dasar-dasar gaji sedia ada iaitu Dasar Gaji Minimum dan juga PLWS. Model Dasar Gaji Progresif yang akan diperkenalkan ini melibatkan peningkatan gaji secara berkala seiring dengan peningkatan produktiviti pekerja. Dasar ini juga akan memberi manfaat bukan sahaja menerusi peningkatan kemahiran pekerja, malahan majikan juga akan memperoleh faedah melalui peningkatan produktiviti, kesetiaan pekerja dan juga daya saing syarikat.

Hasrat utama kerajaan ialah untuk mewujudkan satu pasaran bakat yang lebih rancak iaitu memastikan majikan menawarkan gaji berdasarkan penetapan Dasar Gaji Progresif mengikut sektor masing-masing untuk menarik minat bakat yang diperlukan dalam perniagaan mereka. Selain itu, majikan juga akan dinilai dan diberikan penarafan untuk membolehkan syarikat bersaing antara satu sama lain bagi mewujudkan budaya penetapan gaji yang lebih baik, lebih kompetitif dan berjaya menarik bakat yang berkualiti. Dasar Gaji Progresif akan mempunyai tiga ciri asas iaitu:

- (i) pelaksanaannya adalah secara sukarela ataupun *voluntary opt-in*;
- (ii) ia berteraskan insentif melalui peruntukan yang disuntik oleh kerajaan; dan
- (iii) bagi pihak pekerja pula, ia datang dengan tanggungjawab yang terkait dengan produktiviti.

Ciri pertama Dasar Gaji Progresif adalah bersifat sukarela tanpa undang-undang baru untuk memastikan ketersediaan dan kemampuan majikan untuk menerima pakai model gaji progresif. Ini akan memberi ruang yang mencukupi kepada syarikat untuk bersiap sedia dan melakukan penyesuaian tanpa tekanan kos yang terlalu besar terutamanya dalam kalangan perusahaan mikro kecil dan sederhana yang membentuk 97 peratus daripada majikan di negara ini.

Memang salah satu polemik apabila kita bincangkan model gaji ini dan saya ingat Ahli-ahli Dewan yang mulia ini pun akan membawakan perkara ini. Satu pandangan ialah mengapa tidak dilakukan melalui penguatkuasaan undang-undang yang mewajibkan semua seperti mana telah dibuat dengan Dasar Gaji Minimum dahulu? Akan tetapi kita perlu sedar bahawa 97 peratus majikan di negara ini terdiri daripada PMKS. Kalau diwajibkan pelaksanaannya, kerajaan bimbang akan berlaku kesan sampingan yang lain. Contohnya, seperti peluang pekerjaan akan menguncup kerana syarikat tidak mampu membayar gaji ataupun syarikat tidak mampu beroperasi.

Maka mereka memilih untuk menggaji pekerja secara tidak formal, dia tak bayar gaji bulanan dan dia tak masuk dalam *payroll* Dato' Yang di-Pertua. Jadi sebab itu, bila ini berlaku, akhirnya yang dikejar tidak dapat, yang dikendong akan berciciran kerana itu akan menyebabkan pekerja-pekerja tidak mendapat perlindungan seperti KWSP, PERKESO dan lain-lain. Oleh itu, setelah perbincangan mendalam dengan semua pihak, dipersetujui bahawa kita perlu mengambil langkah secara sukarela ataupun *voluntary opt-in* terlebih dahulu.

Ciri kedua, penyertaan secara sukarela ini akan disokong oleh kerajaan melalui Bantuan Insentif Tunai untuk membantu majikan membiayai sebahagian kos untuk menyertai Dasar Gaji Progresif. Insentif ini diberikan kepada syarikat yang memenuhi syarat dan kriteria untuk tempoh tertentu bagi membolehkan syarikat menyesuaikan pelan perniagaan mereka. Masalah gaji rendah berlarutan adalah kerana seperti yang saya sebut, *it's a chicken and egg issue*.

Di pihak majikan, mereka tidak menaikkan gaji kerana bimbang kenaikan kos tidak dapat diimbangi dengan peningkatan pendapatan atau pertumbuhan perniagaan mereka. Manakala di pihak pekerja pula, mereka mengharap kenaikan gaji dan berpandangan kenaikan gaji itu akan memberi suntikan motivasi untuk mereka meningkatkan produktiviti dan kemahiran yang seterusnya akan beri nilai tambah kepada syarikat. Jadi kalau kita tunggu majikan dahulu kah, pekerja dahulu kah, sebab itulah masalah gaji kita berlarutan sehingga kita lihat kepada angka-angka yang telah dikeluarkan setakat ini. Maka kerajaan mengambil keputusan untuk memulakan usaha secara makro untuk menaikkan tangga gaji mengikut sektor dan kemahiran dengan sokongan insentif kerajaan bagi tempoh tertentu.

Kerajaan menjangkakan tangga gaji akan kekal pada tahap baru kerana sekiranya majikan mengambil keputusan untuk mengurangkan gaji selepas mereka keluar daripada

Skim Dasar Gaji Progresif ini, mereka akan kehilangan pekerja dalam keadaan tangga gaji ekonomi negara secara umumnya telah meningkat. Kalau contohnya kita telah bayar RM2,200 atau RM2,500 orang pekerja itu pun telah tunjukkan produktiviti, kalau selepas mereka tidak lagi menerima insentif daripada kerajaan, pilihan yang ada kepada majikan kalau mereka menukar gaji turun ke bawah, mereka akan hilang pekerja itu.

Jadi secara makronya, menyuntik melalui Dasar Gaji Progresif ini akan menaikkan tangga gaji mengikut sektor itu dan pada pandangan kami ia akan kekal selepas kerajaan menarik ataupun mengurangkan insentif yang diberikan dalam tahun-tahun akan datang.

Ini adalah kaedah yang boleh digunakan dengan campur tangan kerajaan untuk tempoh tertentu bagi menaikkan tangga gaji pasaran kerja dalam ekonomi negara supaya berada pada tahap yang lebih tinggi. Dato' Yang di-Pertua, lima minit lagi boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Ini hari terakhir ni kan?... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: Bila hari terakhir, perbahasan nak dipendekkan.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Ha, selalunya perbahasan nak dipendekkan.

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]* Tapi YB minta lima minit, bolehlah.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Baik. Ciri yang ketiga ialah terkait dengan produktiviti bagi pihak pekerja pula. Bermaksud, kenaikan gaji di pihak pekerja itu datang dengan tanggungjawab yang perlu dipenuhi oleh pekerja. Ini berbeza contohnya dengan Skim Subsidi Upah yang diberikan semasa COVID-19 dahulu di mana subsidi upah pada ketika itu diberikan kepada majikan sahaja tetapi tidak ada tanggungjawab di pihak pekerja untuk meningkatkan kemahiran dan produktiviti mereka.

Dalam Model Gaji Progresif ini, penerima gaji progresif iaitu pekerja-pekerja perlulah mematuhi syarat-syarat latihan dan peningkatan kemahiran secara berstruktur. Kalau mereka tak mematuhi keperluan meningkatkan kemahiran ini walaupun majikan mereka menawarkan gaji progresif, mereka itu akan terkeluar dan mereka tak dapat insentif pada gaji yang lebih tinggi itu. Dengan pendekatan ini, kita berharap ia dapat menekankan kesaksamaan dan keadilan di antara majikan dan pekerja melalui konsep timbal balik peningkatan produktiviti dan kenaikan gaji.

Konsep ini bertujuan untuk menangani kebimbangan utama pihak majikan iaitu kenaikan gaji perlu seiring dengan peningkatan tahap kemahiran dan produktiviti pekerja. Syarikat-syarikat yang menyertai Dasar Gaji Progresif ini perlu menghantar pekerja untuk menghadiri latihan dan program-program peningkatan kemahiran secara berstruktur yang akan diiktiraf dan disusun oleh agensi-agensi kerajaan untuk meningkatkan kemahiran dan produktiviti pekerja.

Pihak pekerja pula perlu mematuhi syarat-syarat latihan dan penambahbaikan kemahiran yang akan diterjemahkan kepada tenaga kerja yang lebih bermutu dan produktiviti yang lebih tinggi setimpal dengan kenaikan gaji yang diterima.

Saya boleh berkongsi dengan Ahli Dewan yang mulia, hasil sesi libat urus yang dilaksanakan setakat ini mendapati majoriti daripada majikan terpilih bersedia untuk menyertai Dasar Gaji Progresif ini. Semasa dasar ini dibentangkan di Majlis Tindakan Ekonomi Negara, wakil-wakil persatuan majikan dan pekerja juga turut hadir dan bersetuju kerana dasar ini bersifat sukarela dan memberikan ruang kepada majikan untuk meneliti terlebih dahulu kemampuan dan ketersediaan syarikat sebelum menyertainya. Majikan juga menyokong cadangan pemberian insentif tunai- itu memang dia sokonglah, untuk mengimbangi kos buruh yang akan meningkat walaupun mereka sedia maklum bahawa selepas tempoh tertentu, bantuan itu tidak dapat lagi diteruskan dan mereka perlu mengekalkan tangga gaji yang lebih tinggi selepas keluar daripada program ini.

Kementerian juga telah mengadakan kaji selidik dengan pekerja dan satu kaji selidik yang melibatkan 2,038 orang pekerja pula mendapati seramai 60 peratus menyokong pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini. Saya berpendapat yang 40 peratus itu lagi dia tak faham sangat, jadi dia tak sokong, tetapi yang 60 peratus itu dia- maksudnya dia lebih faham dan dia menyokong dengan pandangan bahawa dasar ini dijangka berupaya untuk meningkatkan gaji pekerja secara berkala dan sistematik. Golongan pekerja juga bersedia untuk meningkatkan kemahiran dan produktiviti sebagai timbal balik untuk menerima kenaikan gaji.

Saya sampai ke peringkat terakhir. Kita sudah cerita fasal masalah, kita sudah cerita konsep makronya. Maka sekarang *insya-Allah*, saya ambil sedikit masa untuk menerangkan tentang mekanisme macam mana hendak dilaksanakan.

Mekanisme Dasar Gaji Progresif yang dibangunkan meliputi tiga kriteria utama iaitu syarat penyertaan; keduanya, cadangan kenaikan gaji tahunan dan ketiganya insentif mengikut kadar dan kumpulan pekerja.

Syarikat yang menyertai dasar ini hendaklah memenuhi semua syarat yang ditetapkan untuk melayakkan penerimaan insentif tunai. Syarat penyertaan untuk majikan mendaftar sebagai majikan gaji progresif dirangka dengan memberi tumpuan kepada syarikat tempatan terutamanya daripada kalangan PMKS. Maksudnya, syarikat antarabangsa yang sudah memang besar dan membayar gaji ataupun bukan syarikat Malaysia, mereka tidak layak. Kalau tidak, kita bagi subsidi kepada syarikat asing. Jadi, tumpuannya adalah kepada PMKS kerana 97 peratus syarikat di negara ini merupakan PMKS dan mereka inilah sebenarnya yang bergelumbang dengan masalah kenaikan gaji.

Selain daripada itu, pekerja yang layak untuk didaftarkan haruslah menerima gaji bulanan tidak melebihi had gaji yang akan dicadangkan oleh Jawatankuasa Pelaksanaan Dasar Gaji Progresif. Maksudnya sebelum dia masuk, gajinya pada peringkat tertentu. Bila

dia masuk itu, gaji itu mestilah mematuhi had yang telah pun ditetapkan oleh Jawatankuasa Pelaksanaan.

Pada tahun pertama pelaksanaan, cadangan had gaji ditetapkan untuk pekerja yang menerima gaji bulanan di bawah RM5,000 dan tidak kurang daripada gaji minimum RM1,500 sebulan yang akan merangkumi 66.6 peratus ataupun seramai empat juta orang pekerja. Kita tumpu kepada yang dalam gaji RM1,500 ke RM5,000 sebulan kerana itu 67 peratus daripada keseluruhan pekerja formal kita. Had gaji yang ditetapkan ini mampu memberi liputan yang cukup luas untuk pekerja swasta menerima manfaat daripada inisiatif ini kerana kita sedia maklum bagi pekerja sektor awam, kenaikan gaji dan bonus ditentukan oleh kerajaan dan itulah yang diuruskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang.

Panduan kenaikan gaji tahunan akan dicadangkan supaya setiap tahun akan ada panduan gaji tahunan bagi memastikan tahap gaji mengikut sektor dan peringkat...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, saya lihat kumpulan kertas yang ada itu tebal lagi itu. Yang Berhormat sudah minta lima minit, sudah habis lima minit.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Sekarang sudah tinggal berapa, 20 saat. Okey.

Timbalan Yang di-Pertua: Berapa minit lagi Yang Berhormat hendak itu? Saya tengok itu mungkin 15 minit lagi itu.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Saya minta dua minit supaya- sebab kita semua hendak balik ini sudah. *[Ketawa]* Saya ingat daripada segi pelaksanaannya itu memang ada di dalam Kertas Putih...

Timbalan Yang di-Pertua: Selepas ini akan ada perbincangan.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Akan ada perbincangan.

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi, YB akan boleh ambil masa yang lebih panjang untuk mengulas setiap pertanyaan yang diutarakan.

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Baik. Jadi, mengambil kira nasihat yang baik daripada Tuan Yang di-Pertua tadi, saya terus kepada penutup.

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Tuan Mohd Rafizi bin Ramli: Baik ya. Saya ingin sampaikan setinggi penghargaan kepada semua. Bukan sahaja pada hari ini, kepada semua yang terlibat, dengan kementerian-kementerian. Juga kepada Ahli Dewan Rakyat sebenarnya kerana saya tidak rasa banyak ketika dalam negara kita yang sesuatu yang dibentangkan dipersetujui sebulat suara oleh kesemua pihak. Jadi, saya ingat tak popular kut untuk membangkang, untuk tidak menaikkan gaji rakyat.

Jadi, saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada semua Ahli Dewan Negara yang akan berbahas selepas sini. Kami alu-alukan segala kerjasama untuk kita berbincang. Saya harap semangat ini kita boleh bawa bukan sahaja untuk perbincangan pada hari ini, tetapi juga untuk memastikan campur tangan ini berjaya untuk mewujudkan satu pasaran kerja yang

kompetitif yang boleh menawarkan gaji yang sepadan kepada pekerja. Jadi, saya tengah hendak *skip* kepada perenggan yang terakhir untuk menutup.

Jadi, sebagai akhirnya untuk kita memberi ruang kepada perbahasan, saya sekali lagi memohon Ahli Dewan yang mulia ini untuk memberikan pertimbangan sewajarnya dan sama-sama meluluskan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif ini. Inisiatif ini sangat penting dilaksanakan demi menjaga kebajikan rakyat yang terpaksa mengharungi cabaran akibat peningkatan kos sara hidup. Di samping menangani isu kelemahan struktur ekonomi negara yang sekian lama dihadapi dan Tuan Yang di-Pertua, dengan nota itu saya mohon mencadangkan usul ini. *Wabillahitaufiq walhidayah, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Jangan takut YB, *insya-Allah* ada yang- semua boleh menyokong selepas perbahasan. Ada sesiapa yang menyokong?

Timbalan Menteri Ekonomi [Dato Hajjah Hanifah Hajar Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya Usul Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Ekonomi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis adalah usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Ekonomi ini terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, di hadapan saya ada seramai 12 orang Ahli yang hendak berbahas. Maka saya membuat ketetapan bahawa- masa yang diberikan tujuh minit seorang, tetapi adalah fleksibiliti untuk masa kecederaan. Terima kasih... *[Ketawa]*

Sekarang ini saya jemput Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair.

3.38 ptg.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai individu yang bergelar majikan, saya rasa terpenggil untuk menyuarakan pandangan saya mengenai penglibatan golongan majikan dalam melaksanakan kenaikan gaji pekerja secara progresif.

Seperti Yang Berhormat Menteri sedia maklum, pengendalian sesebuah syarikat bukan sahaja melibatkan sumber manusia, malah ia turut merangkumi operasi yang memerlukan perhatian majikan dalam aspek tanggungan dan komitmen kewangan bulanan. Secara dasarnya, saya bersetuju dengan pelaksanaan gaji progresif sebagai mekanisme untuk meningkatkan pendapatan boleh guna sumber manusia yang juga merupakan golongan pengguna.

Senario kos sara hidup yang semakin menekan hari ini memerlukan kerajaan merencanakan satu- dasar terbuka yang holistik yang boleh memacu sektor perniagaan

tertentu untuk menghasilkan produktiviti yang lebih berkualiti menerusi sumbangan golongan pekerja yang berkemahiran tinggi. Saya ada empat perkara saya ingin bangkitkan. Pertama ialah peningkatan gaji harus mengambil kira kebolehan potensi ekonomi syarikat.

■1540

Saya berpendirian bahawa kerajaan menerusi Kementerian Ekonomi sewajarnya mengesyorkan kepada Kementerian Kewangan agar satu peruntukan khas gaji progresif di bawah maksud perbelanjaan mengurus dapat disediakan dalam siri belanjawan yang akan datang. Peruntukan khusus tersebut bertujuan untuk menyokong mana-mana syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana yang ingin bersama-sama melaksanakan kenaikan gaji konsisten dengan mengambil kira keuntungan selepas cukai.

Sokongan yang saya cadangkan tersebut boleh dilaksanakan oleh kementerian dalam pelbagai bentuk dengan mengambil kira potensi ekonomi yang diketengahkan oleh sesebuah syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana dalam meningkatkan pendapatan tahunan menerusi pembangunan sumber manusia, persembahan perniagaan syarikat atau dengan kata lain keuntungan perniagaan wajar dijadikan sebagai sandaran penilaian oleh kerajaan dalam memuktamadkan penyediaan sokongan tersebut.

Kedua, kerajaan patut mempertimbangkan bentuk sokongan subsidi saraan latihan industri atau *internship* bagi syarikat berskala kecil atau sederhana yang melaksanakan gaji progresif secara sukarela. Pada fasa awal, kerajaan menyediakan subsidi *internship* pada kadar sekurang-kurangnya RM3,000 sebulan atau bersamaan elaun untuk dua orang pelatih industri atau *intern* daripada kalangan bakal graduan IPTA atau IPTS yang berdaftar dengan agensi kelayakan Malaysia.

Menerusi penyediaan subsidi tersebut, syarikat atau firma yang menjalankan operasi perniagaan berskala kecil atau sederhana berupaya melakukan pengambilan pelatih industri yang sesuai dengan bidang perniagaan mereka. Penyediaan sokongan tersebut boleh mendorong lebih ramai lagi mahasiswa IPTA dan IPTS untuk menimba pengalaman bekerja dengan syarikat atau firma kecil dan sederhana di samping menyumbang idealisme serta pengetahuan mereka kepada produktiviti syarikat atau firma.

Tambahan pula, menerusi penyediaan subsidi tersebut, sesebuah syarikat atau firma boleh disarankan oleh Kementerian Ekonomi untuk melaksanakan penilaian pelatih industri KPI sebagai antara syarat atau pematuhan mandatori untuk syarikat atau firma tersebut mengemukakan permohonan lanjutan subsidi *internship* bagi tahun-tahun yang berikutnya.

Ketiga, bentuk sokongan subsidi gaji bermaruah untuk membolehkan seseorang pelatih industri yang mencapai standard persembahan perniagaan dapat diserap sebagai pekerja. Kementerian Ekonomi juga boleh mempertimbangkan penyediaan apa-apa yang saya boleh panggil sebagai subsidi gaji pemula bermaruah untuk seseorang pelatih industri yang diserap bekerja. Subsidi atau sokongan kewangan tersebut berupaya menggalakkan

sesebuah syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana untuk melaksanakan pembayaran gaji bermaruah bermula dengan pekerja yang berstatus graduan baharu.

Pembayaran gaji pemula bermaruah tersebut boleh meningkatkan keyakinan pelatih industri yang untuk terus bekerja di sesebuah syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana sekurang-kurangnya untuk tempoh dua hingga tiga tahun. Tempoh tersebut adalah signifikan untuk sesebuah syarikat memanfaatkan bakat serta kualiti yang ada pada graduan itu untuk meningkatkan keupayaan produktiviti seiring dengan kenaikan komitmen kewangan bagi pengajian sumber manusia.

Datuk Yang di-Pertua, keempatnya ialah dan akhir sekali fokus menaikkan gaji pekerja berpengalaman. Untuk memastikan syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana dapat kekal beroperasi dengan lestari, sumber manusia dalam kategori bekerja berpengalaman seharusnya menikmati kenaikan gaji yang signifikan sebelum bersara. Ia wajar dijadikan sebagai antara penekanan utama dalam pelaksanaan dasar gaji progresif. Kenaikan pendapatan boleh guna sumber manusia dalam segmen tersebut adalah penting kerana sebahagian besar daripada mereka pada hari ini berdepan dengan tanggungan perbelanjaan bulanan yang semakin meningkat dalam keadaan mereka perlu mempersiapkan diri untuk menginjak ke fasa persaraan.

Secara realiti, 73.3 peratus atau bersamaan kira-kira 6.54 juta orang rakyat Malaysia berpendapatan di bawah RM5,000. Berdasarkan jawapan- Timbalan Menteri Kewangan II dalam sesi Dewan Rakyat baharu-baharu ini, setakat 1 Februari 2023, 35 peratus bersamaan 94,827 orang yang berumur 54 tahun mempunyai simpanan KWSP di bawah RM10,000. Ia merupakan peratus tertinggi berbanding peratus Ahli KWSP dalam kategori umur dan yang sama dengan jumlah simpanan melebihi RM10,000.

Lagi dua, tiga minit, dengan izin. Senario tersebut menggambarkan kepada kita bahawa rata-rata golongan pekerja yang bakal bersara di negara ini masih berdepan dengan masalah gaji tidak bermaruah atau *stagnant income*. Malah, masalahnya tersebut tidak lain dan tidak bukan, berpunca daripada keterbatasan kemampuan kewangan golongan majikan.

Justeru, menerusi Dasar Gaji Progresif ini, saya mengharapkan agar Kementerian Ekonomi dapat merangka formula jangka panjang yang boleh menjadikan dasar ini sebagai pendorong untuk sesebuah syarikat atau firma berskala kecil atau sederhana memperkukuh kedudukan perniagaan mereka yang boleh memberi manfaat dalam bentuk kenaikan gaji bulanan pekerja yang sudah lama berkhidmat. Sebagai seorang Ahli Dewan Negara, saya yakin bahawa jika Dasar Gaji Progresif ini dilaksanakan secara berstruktur menerusi penyediaan pelbagai bentuk sokongan serta dorongan kepada golongan majikan yang mengendalikan perniagaan berskala kecil dan sederhana, aspirasi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menamatkan kemiskinan tegar akan dapat direalisasikan secara berperingkat.

Datuk Yang di-Pertua, sekian sahaja ucapan perbahasan saya bagi Kertas Putih Dasar Gaji Progresif. Secara prinsipnya saya menyokong dasar ini dengan harapan agar Yang Berhormat Menteri dapat mempertimbangkan setiap cadangan yang saya bangkitkan untuk dilaksanakan secara realiti. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang saya jemput YB Senator Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam.

3.47 ptg.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Salam sejahtera dan salam Malaysia Madani. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan untuk saya terlibat dalam perbahasan Kertas Putih Cadangan Gaji Progresif yang cukup penting ini.

Datuk Yang di-Pertua, pasaran buruh menghadapi isu kekurangan pekerja berkemahiran, manakala bilangan graduan semakin meningkat dari tahun ke tahun. Ini memberikan gambaran bahawa kebanyakan pekerja terutamanya golongan belia terperangkap dalam pekerjaan yang tidak sepadan dengan kemahiran, *overqualification under employed* kerana keterbatasan penawaran pekerjaan yang sesuai dengan tahap pendidikan yang dimiliki.

Berdasarkan statistik guna tenaga suku kedua 2023 oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, hanya 29.5 peratus daripada jumlah tersebut yang telah berjaya memasuki pasaran pekerjaan berkemahiran, manakala selebihnya akan bekerja di kategori separuh mahir dan juga berkecimpung dalam sektor informal sebagai pekerja *gig*.

Gaji penengah atau *medium wage* yang dicatatkan di Malaysia adalah sebanyak RM2,424 sebulan pada tahun 2022 berbanding gaji penengah tahap pra pandemik 2019 yang sebanyak RM2,442 yang masih rendah lagi. Gaji benar radius di Malaysia telah mengalami trend pergerakan yang kekal pada paras yang tidak memberangsangkan.

Kadar pertumbuhan purata tahunan gaji benar Malaysia iaitu 1.8 peratus berbanding dengan negara jiran kita iaitu Indonesia 2.6 peratus, Vietnam 2.9 peratus dan Thailand tiga peratus. Hampir 56 peratus pekerja menerima upah di bawah gaji kehidupan wajar yang disyorkan oleh Bank Negara Malaysia pada paras RM3,047 sebulan. Manakala, 47 peratus menerima gaji di bawah pendapatan garis kemiskinan iaitu RM2,589 sebulan berdasarkan pendapatan garis kemiskinan tahun 2022.

■1550

Dengan statistik ini, adakah kita memberi gambaran palsu kepada persada dunia bahawa kita ialah negara *upper middle income group*. Pohon Menteri jelaskan fenomena ini.

Datuk Yang di-Pertua, berikut lah sebab kenapa kerajaan perlu melaksanakan Dasar Gaji Progresif supaya kebajikan dan masa depan pekerja dibela. *It's not about talent, Malaysian has a pay problem*. Malaysia tiada masalah kekurangan bakat tetapi kekurangan

mekanisme gaji progresif untuk mengekalkan bakat-bakat kita. Masalah gaji terbantut-*stagnant wage* sebab utama kita terperangkap di kitaran ganas ini. *Stagnant wages caused good talent to leave and the overflow of good talent hamper the growth in Malaysia which lead to stagnant wages.*

Datuk Yang di-Pertua, kejayaan Dasar Gaji Progresif di negara lain adalah terbukti. Korea Selatan dan Singapura melaksanakan Dasar Gaji Progresif dengan hasil yang baik. Pampasan pekerja sebagai peratus KDNK iaitu kira-kira 50 peratus di Korea Selatan dan sedikit lebih, 40 peratus di Singapura. Berbanding Malaysia, pampasan pekerja sebagai peratus KDNK iaitu 32.4 peratus sahaja pada tahun 2022.

Singapura sebagai contoh, lebih daripada 70 ribu orang pekerja di sektor sekuriti, pembersihan dan landskap telah mendapat manfaat daripada Dasar Gaji Progresif dengan kenaikan gaji penengah sebanyak 30 peratus. Dasar gaji progresif juga tepat pada masanya kerana ia selaras dengan sasaran RMKe-12 untuk mencapai 40 peratus dalam pampasan pekerja sebagai peratus KDNK.

Datuk Yang di-Pertua, sokongan syarikat tempatan merupakan kunci kejayaan pelaksanaan dasar gaji progresif. Walaupun Dasar Gaji Progresif sekarang bersifat sukarela, kerajaan boleh timbangkan insentif-insentif bagi mendapat sokongan dan melaksanakan Dasar Gaji Progresif secara lancar. Contohnya, mewajibkan gaji progresif dalam syarat pelesenan tertentu seperti pelesenan syarikat sektor pembuatan untuk memanfaatkan pekerja kilang. Pelaksanaan gaji progresif sebagai prasyarat menyertai tender kerajaan.

Insentif gaji progresif setakat ini adalah secara sukarela kerana syarikat di Malaysia setakat ini tidak mampu melaksanakan gaji progresif secara wajib. Setakat ini, syarikat yang layak akan mendapat insentif sebanyak RM200 selama 12 bulan sahaja bagi pekerja peringkat permulaan, *entry-level* serta sebanyak RM300 bagi pekerja bukan peringkat permulaan.

Soalan saya kepada Menteri. *Instead of going from RM200 to RM300 to zero after 12 month, can the government gradually reduce the incentive amounting starting from 13th month until it reach zero, in about a year or two?* Adakah YB Menteri tahu bahawa satu tong gas di pedalaman Sabah dan Sarawak boleh mencecah RM40 hingga RM50? Kadar kos di Lembah Klang dan juga Pulau Pinang lebih tinggi berbanding dengan bandar lain seperti Kelantan dan juga Terengganu. Adakah Menteri mengambil kira keadaan ini semasa membuat pertimbangan kadar subsidi untuk dasar progresif ini?

Datuk Yang di-Pertua, Dasar Gaji Progresif ini akan bertumpu kepada pekerja Malaysia yang gaji tidak lebih daripada RM5,000. Secara keseluruhan, pekerja berkemahiran rendah, pekerja separuh mahir dan *fresh graduate* dijangka mendapat manfaat besar daripada gaji progresif ini. Sebagai projek rintis, saya setuju dengan siling gaji yang ditetapkan. Namun, dalam masa jangka panjang kita perlu memberi tumpuan yang lebih

kepada pekerja *professional mid-career* yang masih mendapat gaji yang rendah bagi kemahiran dan pengalaman mereka.

Saya hendak tanya kepada Menteri. Bila kerajaan akan mempertimbangkan peluasan Dasar Gaji Progresif kepada golongan yang memiliki gaji lebih daripada RM5,000 atau adakah kerajaan bercadang untuk meningkatkan lagi kadar *brain-drain* kita ke paras lebih daripada 5.5 peratus sekarang? Saya mahu Menteri menyatakan hari ini bilakah kumpulan ini akan mendapat perhatian. 2024, 2025 atau 2026? Pohon jelaskan.

Datuk Yang di-Pertua, Dasar Gaji Progresif ini adalah *resources intensive* dan perlu sentiasa dikemas kini selaras dengan tahap gaji am, kos sara hidup dan kemampuan majikan dan syarikat. Banyak lagi usaha diperlukan untuk rundingan gaji tiga pihak, *tripartite negotiation* dan kerajaan perlu berwaspada terhadap kemungkinan tingkah laku mengeksploitasi daripada pihak majikan seperti mengurangkan kebajikan pekerja atau pun menukar terma syarat kontrak pekerja untuk mengimbangi kos yang tinggi.

Jadi, saya mohon menyokong Dasar Gaji Progresif ini untuk memberikan masa depan baharu dan cerah kepada generasi Malaysia yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Sekarang saya jemput YB Senator Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa. Tujuh minit.

3.55 ptg

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: *Insya-Allah*, Yang Berhormat. Datuk Yang di-Pertua, saya akan cuba *condensed*-kan. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam sejahtera.

Terima kasih Datuk yang di-Pertua kerana mengizinkan saya menyertai perbahasan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif selama tujuh minit. Saya sekali lagi ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Ekonomi kerana mengambil langkah proaktif yang mampu memberikan manfaat besar kepada syarikat tempatan yang boleh meraih peluang ini. Lebih-lebih lagi ramai tidak sedar bahawa cara sesebuah kerajaan untuk menangani kos sara hidup bukan sahaja dengan kawalan harga barang tetapi juga boleh dilakukan dengan memastikan terdapat peningkatan terhadap pendapatan rakyat Malaysia.

Saya dapati bahawa langkah yang diambil oleh kerajaan sebelum ini- mohon maaf adalah lebih reaktif daripada proaktif apabila kita berbincang mengenai isu kenaikan pendapatan rakyat. Dasar Gaji Progresif merupakan perkara yang sangat-sangat ditunggu-tunggukan oleh rakyat terutamanya golongan B40. Bantuan untuk meningkatkan gaji yang setimpal dengan peningkatan kos sara hidup tidak akan tercapai tanpa bantuan kerajaan. Apatah lagi untuk melonjak Malaysia ke arah negara berpendapatan tinggi.

Dasar yang tidak wajib ini merupakan *game changer* Sir, dengan izin, sangat-sangat diperlukan di mana ia melibatkan peningkatan gaji kemahiran dan produktiviti pekerja yang

akan dipantau dan dirancang dengan rapi. Pada masa yang sama, pihak majikan perniagaan kecil dan sederhana akan memperoleh bantuan untuk membiayai kadar peningkatan gaji ini dan meraih faedah daripada peningkatan produktiviti, kesetiaan pekerja dan daya saing syarikat. Tidak ada lagi 'gaji tepuk' yang tidak masuk *payroll* itu. Tidak ada sudah 'gaji tepuk' sebab semua pun *is a win-win situation* ya dengan izin Datuk Yang di-Pertua.

Dengan adanya dasar ini, kita sedang mewujudkan asas untuk memberi insentif kepada majikan demi menaikkan gaji pekerja secara sukarela. Ini akan memastikan peningkatan daya saing dan produktiviti syarikat. *We are using a carrot, not a stick, unlike the minimum wage policy* dengan izin Datuk Yang di-Pertua.

Saya mengambil maklum jawapan Timbalan Menteri Ekonomi dalam jawapan perbahasan Belanjawan 2024 bahawa semua persoalan berkaitan dasar ini akan dijawab sewaktu perbahasan Kertas Putih. Meskipun saya melambung pelbagai pujian terhadap dasar ini, saya tetap mempunyai beberapa pertanyaan untuk memastikan perancangan pelaksanaan dasar ini benar-benar membawa impak yang bermakna kepada rakyat.

Terdapat beberapa soalan yang telah saya tanyakan semasa perbahasan Belanjawan 2024. Akan saya ulangi semula kerana persoalan ini dikatakan akan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Berapakah bajet yang telah diasingkan untuk inisiatif ini dan berapakah anggaran syarikat dan pekerja akan dapat manfaat daripada ini? Jikalau jumlahnya terlalu sedikit, ia tidak akan mampu untuk memberikan kesan yang besar kepada *market forces* dengan izin dalam meningkatkan pendapatan rakyat.

Seterusnya, apakah faktor yang akan diutamakan dan faktor-faktor pertimbangan yang akan dilakukan? Kita perlu memastikanimbangan antara sektor strategik seperti sektor elektrik dan elektronik khususnya semikonduktor dan juga sektor yang mengajikan pekerja mahir di Malaysia dengan jumlah yang banyak seperti sektor perkhidmatan.

Selain itu, saya juga mempunyai beberapa soalan tambahan. Benarkan kerajaan akan menjamin bantuan pembiayaan gaji kepada majikan PKS untuk satu tahun sahaja? Manakala, untuk tahun berikutnya tertakluk kepada budi bicara pihak kerajaan dan posisi fiskal kerajaan.

■1600

Apa yang YB Dr. Lingesh mohon untuk mengurangkan sedikit bantuan tetapi memanjangkan masa. Betul ya, YB? Betul ya? Tetapi saya pula nak memohon, bolehkah kerajaan mempertimbangkan bantuan pembiayaan gaji kepada majikan PKS ini sekurang-kurangnya dua hingga tiga tahun.

Saya khuatir banyak syarikat PKS tidak akan berminat untuk melibatkan diri dalam dasar ini jikalau tiada jaminan. Gaji bila dah dinaikkan, hampir mustahil untuk diturunkan. Ini merupakan dasar yang baharu dan *we need the buy in, Sir*, dengan izin ya. Adakah pihak kementerian akan melibatkan sektor swasta dan institusi penyelidikan dalam Jawatankuasa Kerja Pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini?

Selain itu, saya ingin sekali lagi menyuarakan cadangan saya untuk beberapa langkah tambahan yang boleh dipertimbangkan oleh pihak kementerian.

Satu, pengenalan mekanisme pendedahan nisbah gaji ketua pegawai eksekutif, *separate issue*, dengan izin, *CEO pay ratio disclosure*, dengan izin, berbanding gaji median pekerja mereka dalam laporan tahunan bagi syarikat tersenarai awam.

Kedua, pengenalan Undang-undang Gaji Transparensi, *Salary Transparency Law*, dengan izin di Malaysia.

Kedua-dua cadangan ini akan memperkasakan para pekerja supaya lebih memilih dan berunding secara adil berkaitan gaji mereka tanpa memerlukan penglibatan kerajaan.

Datuk Yang di-Pertua, sampai sini sahaja perbahasan saya. Saya berharap persoalan saya sedikit sebanyak dapat membuka ruang untuk Kementerian Ekonomi memperjelaskan dasar ini untuk mencapai kejayaan bersama bagi memanfaatkan rakyat. Niat mulia YB Menteri dan Kementerian Ekonomi dalam membantu untuk meningkatkan gaji rakyat harus disanjung dan direalisasikan.

Kita perlu memastikan kekayaan ekonomi dikongsi bersama sambil memastikan rakyat juga dapat menikmati gaji yang setimpal dan wajar demi kelangsungan hidup yang sejajar dengan gaji yang amat bermaruah.

Dengan itu, saya amat-amat menyokong usul Kertas Putih ini. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Datuk Seri Hajah Zurainah. Oh, ada masa lagi... *[Ketawa]*

Sekarang saya jemput YB Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff.

4.02 ptg.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Menurut Laporan Forum Ekonomi Dunia "*The Future of Jobs Report 2023*", dengan izin yang menghimpunkan 803 buah syarikat global yang secara kolektif menggaji lebih 11.3 juta orang pekerja merentas industri dan bidang sektor, hampir satu per empat ataupun 23 peratus daripada pekerjaan dijangka mengalami perubahan dalam tempoh lima tahun akan datang. Dengan kewujudan lebih 69 juta pekerjaan baharu sementara 83 juta lagi akan disingkir daripada kalangan 673 juta pekerjaan.

Dalam hal ini, jurang kemahiran dan ketidakupayaan untuk menarik tenaga kerja turut dikenal pasti sebagai antara cabaran transformasi sekali gus menekankan keperluan untuk mempergiatkan latihan dan kemahiran semula merentas industri. Laporan tersebut mendapati enam daripada 10 orang pekerja memerlukan latihan sebelum 2027. Namun, hanya separuh daripada pekerja dilihat mempunyai akses kepada peluang latihan yang mencukupi dan

secara puratanya empat peratus daripada kemahiran pekerja individu yang sedia ada perlu dikemas kini.

Justeru, apa pendekatan kerajaan dalam menyokong peralihan kepada pekerjaan masa depan menerusi latihan kemahiran semula, *reskilling* dan juga *upskilling*, struktur pendidikan dan sistem sokongan sosial yang bukan sahaja membawa pulangan pelaburan kepada majikan tetapi juga meningkatkan tahap kepuasan dan produktiviti pekerja?

Pada masa yang sama, apakah bentuk sokongan yang ditawarkan kepada para majikan untuk menyediakan skim pampasan berasaskan insentif agar ia sejajar dengan prestasi pekerja yang lebih penting untuk melindungi kesihatan mental pekerja?

Realitinya pekerja menerima gaji berdasarkan prestasi dan juga usaha keras mereka, tetapi ia boleh membawa implikasi seperti tahap tekanan yang lebih tinggi atau kepuasan kerja yang rendah. Sehubungan dengan itu, tumpuan kepada aspek kenaikan gaji sahaja tidak memadai tetapi ia perlu benar-benar disokong dengan pembangunan kemahiran serta struktur perlindungan sosial yang menyeluruh.

Statistik guna tenaga suku pertama 2023 DOSM menunjukkan sekitar 62.4 peratus pekerja separuh mahir dengan lebih 5.39 juta orang pekerja di Malaysia. Apakah pendekatan kerajaan dalam menangani situasi herotan gaji secara berkesan terutama melibatkan pekerja mahir dan separa mahir ekoran penetapan gaji minimum yang masih dikekalkan ketika ini? Ini termasuk langkah untuk memastikan supaya kumpulan separa kemahiran yang telah bekerja untuk tempoh antara 10 hingga 15 tahun tidak akan dipinggirkan daripada Dasar Gaji Progresif.

Hampir 97 peratus perniagaan berdaftar di Malaysia merupakan perusahaan mikro, kecil dan sederhana (PMKS) yang menyumbang 48 peratus daripada jumlah guna tenaga pada 2022. Oleh itu, apa strategi kerajaan bagi memastikan pemberian insentif kepada PMKS berskala kecil secara berkesan berbanding firma-firma besar secara adil dan telus merentas bidang sektor supaya perlaksanaan dasar ini akan dapat memanfaatkan golongan sasar daripada kumpulan kemahiran rendah seperti pekerja am, pembersihan, pengawalan keselamatan, penyelenggaraan dan lain-lain?

Data Kajian Pengesanan Graduan KPT mendapati seramai 29,000 orang graduan masih belum mendapat pekerjaan selepas enam bulan menamatkan pengajian pada 2022. Jadi, mengambil kira peningkatan trend kadar guna tenaga tidak penuh siswazah yang mempunyai kelulusan *tertiary* tetapi bekerja dalam pekerjaan yang tidak setanding dengan kelulusan mereka. Apa langkah yang diambil untuk memastikan isu pekerjaan di bawah kelayakan pendidikan ataupun *under employment*, dengan izin, terutama dalam kalangan generasi muda dapat ditangani secara berkesan sekali gus meningkatkan pencapaian tahap guna tenaga penuh?

Sebagai usaha melahirkan lebih ramai tenaga bekerja berkemahiran tinggi, apakah inisiatif baharu kerajaan untuk mengatasi jurang ini menerusi pemerkasaan pembangunan kemahiran termasuk syarat untuk menjalani kursus ataupun latihan yang diiktiraf kerajaan sebagai salah satu prasyarat kenaikan gaji tahunan di bawah Dasar Gaji Progresif? Saya rasa saya berhenti setakat itu. Kalau saya sambung ini, lebih tujuh minit.

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih atas kerjasama YB.

Sekarang ini saya jemput YB Senator Tan Sri Dato' Low Kian Chuan.

4.08 ptg.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan mengenai usul Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif 2023 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Ekonomi di Dewan yang mulia ini. Cadangan pelaksanaan Dasar Gaji Progresif secara sukarela merupakan satu langkah positif ke arah menambahbaik gaji dan upah pekerja seiring dengan peningkatan tahap kemahiran dan produktiviti.

Saya berpendapat bahawa pelaksanaan dasar ini memerlukan usaha, gandingan bahu daripada tiga pihak, kerajaan, majikan dan pekerja. Pihak majikan menyambut baik terhadap pemberian insentif kewangan kepada majikan di bawah pelaksanaan Dasar Gaji Progresif. Pada masa yang sama, kerajaan harus menyokong usaha sektor perniagaan yang ingin melaksanakan penstrukturan semula untuk memajukan bidang perniagaan mereka menjadi lebih daya saing, menambah hasil jualan dan untung, dan seterusnya menambah baik dasar peningkatan gaji pekerja ini seiring dengan pertumbuhan produktiviti.

■1610

Datuk Yang di-Petua, saya ingin membangkitkan beberapa persoalan seperti berikut; Pertamanya, berapa lama pemberian insentif kewangan kepada pihak majikan bagi pelaksanaan Dasar Gaji Progresif selepas pelaksanaan fasa perintis? Saya berpendapat bahawa sekurang-kurangnya dua tahun untuk menilai keberkesanan dasar ini. Pemberian insentif kewangan boleh bantu meringankan beban kos operasi majikan perusahaan kecil dan sederhana (PKS).

Kajian awal soal selidik yang dijalankan oleh Gabungan Dewan Perniagaan dan Perusahaan Cina Malaysia (ACCCIM) mendapati sebanyak 63.4 peratus daripada majikan mengatakan kebimbangan kenaikan kos operasi berikutan pelaksanaan Dasar Gaji Progresif. Tetapi saya yakin kebimbangan ini tidak ditimbulkan selepas penjelasan oleh Yang Berhormat Menteri. Ini- *survey we made earlier*.

Kedua, adakah dasar DGP meliputi kesemua sektor industri? Adakah penentuan gaji permulaan gred pekerjaan dan kenaikan gaji tahunan akan mengikut negeri dan wilayah? Sebagai contoh, dua orang pereka fesyen mempunyai tahap kemahiran dan produktiviti yang lebih kurang sama, masing-masing bekerja di contohlah di Kelantan atau Terengganu dan di Kuala Lumpur, menerima gaji yang berbeza setelah diambil kira kos sara hidup dan faktor-faktor lain. Persoalannya, adakah dasar ini akan melihat aspek ini?

Ketiga, bagaimanakah kerajaan memastikan pihak majikan menggunakan pengukuran produktiviti dalam menilai aspek kualitatif prestasi pekerja selain daripada aspek kuantitatif? Pada pendapat saya pengenalan kursus latihan bagi pekerja-pekerja mestilah menekankan aspek kemahiran insaniah iaitu *soft skills*, dengan izinnya.

Datuk Yang di-Pertua, saya menyokong usul cadangan Dasar Gaji Progresif dalam menambahbaik gaji pekerja yang berkemahiran rendah dan mencapai pengagihan pendapatan yang seimbang, namun yang paling pentingnya pihak majikan dan pekerja mestilah mencapai sepakat dalam memastikan pelaksanaan Dasar Gaji Progresif yang berkesan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Tan Sri.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran.

4.14 ptg.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Ekonomi atas pembentangan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif dalam tempoh satu tahun pentadbiran Kerajaan Perpaduan. Pembentangan ini jelas mencerminkan komitmen daripada kerajaan untuk terus memperkasakan taraf kehidupan rakyat di negara kita melalui sistem penggajian yang lebih adil dan saksama selaras dengan peningkatan taraf kelayakan dan kemahiran rakyat.

Datuk Yang di-Pertua, jika kita teliti perbandingan indeks gaji benar tenaga kerja Malaysia didapati gaji yang rendah berbanding dengan negara-negara serantau seperti Thailand dan Indonesia. Kadar pertumbuhan gaji benar bagi tahun 2021 hingga 2022 untuk Thailand iaitu sebanyak tiga peratus. Manakala di Indonesia pula ialah sebanyak 2.6 peratus-2.6 *percent*. Malangnya kadar pertumbuhan ini di Malaysia iaitu sebanyak 1.8 peratus. Perkara ini selaras dengan trend peningkatan gaji yang perlahan.

Menurut Laporan Gaji dan Upah yang dikeluarkan oleh Jabatan Statistik, gaji penengah di Malaysia pada tahun 2022 adalah sebanyak RM2,424 sebulan. Walaupun ekonomi negara berada dalam proses pemulihan pasca pandemik COVID-19 jumlah gaji penengah yang dicatatkan masih rendah berbanding dengan gaji penengah RM2,442 yang direkodkan pada tahun 2019. Malah kadar pertumbuhan purata gaji penengah bulanan dari tahun 2011 sehingga 2022 hanyalah sebanyak 4.1 peratus setahun.

Biarpun begitu pelaksanaan Dasar Gaji Minimum sebelum ini telah meningkatkan kadar gaji pekerja terutamanya daripada kumpulan berkemahiran rendah. Namun jurang gaji antara kumpulan pekerja ini dan kumpulan pekerja separuh mahir pula didapati telah meningkat. Hal ini kerana, peningkatan yang berlaku dalam gaji pekerja berkemahiran rendah adalah sangat sedikit berbanding dengan gaji pekerja daripada kumpulan separuh mahir. Sebagai contoh, gaji pokok seorang tukang bersih hanya naik dari mungkin RM1,200 ke RM1,500. Manakala gaji pokok seorang pekerja *admin* pula naik kepada RM1,800 hingga RM2,400. Ini contoh yang sebahagian besar daripada kita dapat lihat dalam kehidupan seharian kita di luar sana.

Datuk Yang di-Pertua, mengambil kira kedua-dua perkara ini saya lihat Dasar Gaji Progresif ini sebagai satu langkah yang bersamaan dengan Dasar Pembetulan Gaji yang pernah di laksanakan di Singapura sebelum ini. Dasar ini juga adalah selaras dengan ketetapan dalam Kajian Separuh Penggal RMKe-12 yang telah menetapkan sasaran gaji penengah kepada RM2,700 sebulan pada tahun 2025. Manakala purata kadar pertumbuhan produktiviti kerja kepada 3.7 peratus bagi tempoh 2021 hingga 2025.

Sehubungan dengan itu, saya menyambut baik pemberian insentif kepada *entry level* RM200 dan *non-entry level* RM300. Saya percaya insentif ini akan menggalakkan lebih ramai majikan, terutamanya di kalangan perusahaan kecil dan sederhana untuk mengambil bahagian dalam usaha ini yang dijangka untuk memberi manfaat kepada sekurang-kurangnya 66.6 peratus atau empat juta orang pekerja yang bergaji di antara RM1,500 hingga RM4,990.

Dalam pada itu memandangkan sebahagian besar PKS di negara kita berdepan dengan isu-isu berkaitan aliran tunai yang stabil, saya ingin membawa kepada perhatian Yang Berhormat Menteri r cadangan agar insentif dibayar kepada majikan tersebut pada setiap suku tahun dalam tempoh enam bulan tuntutan dikemukakan- dipendekkan mungkin ke dalam tempoh tiga bulan tuntutan dikemukakan.

Enam bulan merupakan satu tempoh masa yang cukup panjang dan membabitkan kos yang agak tinggi terutamanya untuk syarikat-syarikat PKS. Penyaluran insentif dalam tempoh masa yang lebih singkat akan menjadi satu dorongan kepada PKS untuk melaksanakan Dasar Gaji Progresif secara lebih komited.

Dalam Kertas Putih ini kerajaan juga mengenal pasti sebanyak lima strategi untuk meningkatkan penyertaan majikan dalam pelaksanaan dasar ini. Walaupun kelima-lima strategi ini merangkumi beberapa elemen penting dalam proses pengajian, namun hala tujunya kelihatan masih samar. Kita memerlukan pendekatan yang lebih agresif yang bersifat *top-down* terutamanya selepas tempoh percubaan agar kita dapat benar-benar merealisasikan objektif dasar ini. Walaupun pendekatan *top-down* ini akan memberi kesan besar terhadap golongan kerajaan dan industri saya melihat pendekatan ini sebagai satu-

satunya pendekatan yang dapat merealisasikan usaha ini terutamanya selepas tempoh dengan izin *grace period* yang diberikan.

Mungkin dalam jangka masa panjang kerajaan boleh mempertimbangkan pelaksanaan sistem insentif yang lebih menyeluruh selain daripada insentif berbentuk kewangan. Contohnya pelepasan cukai, pengurangan kadar levi dan sebagainya yang mungkin akan menjadi strategi yang lebih baik untuk kerajaan dalam memastikan kelangsungan pelaksanaan dasar ini dalam jangka masa yang panjang memandangkan beban fiskal yang bakal ditanggung oleh kerajaan melalui pemberian insentif kewangan juga agak besar.

Datuk Yang di-Pertua, akhir sekali saya melihat Jawatankuasa Kabinet yang ditubuhkan oleh pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini bersifat terlalu eksklusif dengan keanggotaan yang didominasi oleh golongan pentadbir semata-mata. Saya berpandangan Jawatankuasa ini juga perlu dianggotai oleh wakil-wakil industri dan pekerja agar juga boleh memberi input mereka di peringkat tertinggi pelaksanaan dasar ini.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri agar lebih banyak *subcommittee* yang turut dianggotai oleh pemegang taruh yang penting seperti wakil industri dan pekerja ditubuhkan supaya pelaksanaan dasar ini dapat dilaksanakan dengan lebih *hands-on*, dengan izin, berbekalkan pengalaman dan pengetahuan wakil-wakil ini.

■1620

Akhirnya untuk membolehkan industri-industri ini terus menggaji pekerja-pekerja mereka selepas tempoh pemberian insentif, kerajaan harus memastikan pertumbuhan ekonomi yang mampan dan berterusan. Tanpa ekosistem ekonomi yang positif, sukar bagi kita untuk mencapai matlamat Dasar Gaji Progresif dalam jangka masa panjang. Maka, pertumbuhan ekonomi secara holistik merupakan penyelesaian jangka panjang dan kekal dalam merealisasikan agenda Dasar Gaji Negara.

Dengan itu Datuk Yang di-Pertua, saya mengakhiri perbahasan saya pada kali ini dengan harapan soalan-soalan dan cadangan yang dibangkitkan akan diberi perhatian oleh Yang Berhormat Menteri dan juga kementerian.

Datuk Yang di-Pertua, saya memohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' (Dr.) Arman Azha bin Abu Hanifah.

4.21 ptg.

Dato' (Dr.) Arman Azha Abu Hanifah: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya teruskan perbahasan hari ini iaitu Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif.

Sebelum itu Datuk Yang di-Pertua, saya mewakili rakan-rakan Dewan Negara ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Ekonomi kita, Yang Berhormat Rafizi yang menjadi pemudah cara kepada Ahli Dewan, kepada PMX yang akhirnya menjadi laksana di mana semua masalah kita telah dilaksanakan dan telah diselesaikan... [*Tepuk*] Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Saya menyambut baik dasar yang dibentangkan dalam usaha bagi mereformasi pasaran kerja dengan gaji yang lebih tinggi melalui dasar model Dasar Gaji Progresif. Seperti mana kita lihat, negara kita sedang berhadapan dengan cabaran ekonomi global yang tidak menentu, struktur ekonomi mula menunjukkan jurang pembangunan dan pendapatan, ruang fiskal yang terhad, peralihan struktur ekonomi yang perlahan dan isu pekerja terperangkap di tahap pendapatan pertengahan serta masalah pasaran buruh.

Dengan suntikan insentif yang dirangka untuk merancakkan kebolehpasaran seiring produktiviti, secara teorinya model DGP ini mampu melahirkan pasaran buruh yang berkemahiran dan berproduktiviti tinggi. Namun demikian, DGP ini dilaksanakan secara penyertaan sukarela daripada pihak majikan. Saya pada pandangan, Datuk Yang di-Pertua, merasakan pihak kementerian melihat senario ini jika sambutan daripada pihak majikan adalah meleset daripada hipotesisnya yang dijangka dengan model DGP ini dapat dilaksanakan.

Andai model DGP ini tidak dapat mencapai objektifnya dalam tempoh yang disusun, apa langkah intervensi oleh pihak kementerian untuk mencapai sasaran dalam usaha ke arah pembangunan industri-industri dengan pertumbuhan dan nilai yang tinggi atau *high growth value*, dengan izin, seperti digariskan dalam Kajian Separuh Penggal. Berbalik pada tempoh pelaksanaan insentif DGP ini, berapa lama kah tempoh pelaksanaan yang sewajarnya yang diperlukan oleh pihak kementerian untuk mendapatkan hasil yang dijangkakan?

Seterusnya, jika ada majikan yang menyertai skim DGP ini, adakah masih mampu menjanakan produktiviti seperti yang sepatutnya? Dalam tempoh pelaksanaan skim ini berjalan, adakah sebarang penalti yang akan dikenakan kepada majikan-majikan kerana pelaburan daripada pihak kementerian kepada gaji pekerja dilihat seperti sia-sia.

Datuk Yang di-Pertua, apakah pendekatan yang diambil oleh pihak kementerian untuk membendung situasi ini berlaku? Bagaimanakah pula jika pihak majikan yang mengambil kesempatan yang menyeleweng atas insentif yang cukup baik daripada Kerajaan Perpaduan ini dalam— sepanjang tempoh skim ini berjalan?

Daripada cadangan-cadangan diusulkan dalam Kertas Putih DGP ini, pihak kementerian akan melaksanakan program-program latihan kepada pekerja-pekerja sejajar peningkatan gaji agar seiring dengan kemahiran. Mengapa kah pihak kementerian tidak membuka peluang dan ruang melibatkan para majikan agar latihan kemahiran yang diberikan kepada pekerja turut dipelajari oleh majikan agar kedua-dua pihak mendapat manfaat. Ini

dapat menyelamatkan majikan daripada terkontang-kanting dan jika pekerja beralih kepada majikan lain selepas tamat tempoh skim ini.

Datuk Yang di-Pertua, sekurang-kurangnya majikan dapat menjalankan tugas bagi kekosongan jawatan tersebut sementara mendapat pekerja baharu. Daripada kemahiran yang diperoleh daripada latihan yang disediakan, majikan tidak perlu mengeluarkan kos tambahan untuk menghantar pekerja baharu menjalani latihan di luar. Saya syorkan ini kerana rata-rata majikan yang menyertai skim ini terdiri daripada PMKS di mana mereka bukanlah syarikat gergasi yang mempunyai kapital yang besar untuk kerap menghantar pekerja menjalani latihan dan kursus.

Rancangan kerajaan membangunkan Zon Ekonomi Khas di antara Singapura dan Malaysia untuk bertujuan mewujudkan peluang pekerjaan bernilai tinggi untuk manfaat kepada rakyat Malaysia merupakan satu usaha yang patut kita sokong. Bayaran gaji dalam mata wang dolar Singapura juga mampu merancakkan sektor ekonomi domestik dan kuasa membeli yang tinggi. Pengaliran wang masuk ke dalam negara juga akan meningkatkan dan membantu industri PMKS setempat.

Walau bagaimanapun, pada sisi lain, ramai pekerja profesional mungkin akan berhijrah ke negara luar yang mampu menawarkan gaji yang jauh lebih lumayan dengan insentif dan manfaat yang lebih menarik. Ini merupakan satu kerugian buat negara kerana tenaga-tenaga profesional dan intelek-intelek ini akan memilih untuk berkhidmat di luar negara. Apakah statistik terkini tenaga profesional kita di luar negara? Bolehkah pihak kementerian kongsi kepada kita profesion apakah paling tinggi memilih untuk berhijrah dan berkhidmat di luar negara?

Kertas Putih cadangan ini merupakan satu usaha murni kerajaan menangani isu pasaran buruh pekerja yang terperangkap di tahap pendapatan pertengahan. Sebelum cadangan DGP ini dilaksanakan pada tahun hadapan- harapan saya agar pihak kementerian menerima segala saranan dan juga cadangan daripada rakan-rakan Dewan Negara ini untuk diusulkan dalam perbahasan ini agar diperhalusi, diperincikan dengan jauh lebih mendalam untuk memastikan ia mendapat menjadikan pelaksanaan yang cukup baik.

Oleh itu, bagi saya mewakili rakan-rakan di Dewan Negara sekali lagi ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Sekian sahaja perbahasan saya. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Ini hari terakhir. *Assalamualaikum...* [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua: Saya akan rindu tak dengar suara Yang Berhormat Arman nanti selama dua, tiga bulan... [Ketawa] Terima kasih.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Senator Tuan Manolan bin Mohamad.

4.27 ptg.

Tuan Manolan bin Mohamad: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk terlibat dalam perbahasan iaitu Kertas Putih ya, Kertas Putih berkenaan dengan cadangan Gaji Progresif ini.

Bagi saya, ini lah satu langkah yang baik yang telah dilakukan oleh Kementerian Ekonomi khususnya Yang Berhormat Menteri di mana kita sedia maklum, semua Ahli-ahli Dewan Negara ini pun telah diberikan taklimat kepada kita. Jadi kita juga mahu sebenarnya apa-apa berkenaan dengan Kertas Putih ataupun rang undang-undang yang akan dibawa ke dalam Dewan Negara ini, seharusnya diberi taklimat terlebih dahulu kepada kita di dalam Dewan Negara ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, Kertas Putih ini ialah satu Dasar Gaji Progresif yang sangat baik yang kita nanti-nantikan. Usaha murni ini dalam usaha merapatkan jurang pendapatan pekerja di dalam negara kita. Saya melihat pelaksanaan gaji progresif ini merupakan satu agenda reformasi yang penting dalam menyelesaikan beberapa masalah terutamanya kenaikan kos sara hidup. Perlu juga ada mekanisme baharu untuk melihat isu gaji pekerja yang tidak setimpal dengan kenaikan kos sara hidup. Seterusnya, menyebabkan rakyat terpaksa melakukan pekerjaan sampingan iaitu lebih daripada satu pekerjaan di mana untuk menampung perbelanjaan yang semakin meningkat saban tahun. Tambahan pula, anak-anak muda ada yang baru berkahwin dan sudah tentu mereka akan mendapat anak dan menyewa rumah, maka kos yang harus ditanggung juga meningkat.

Datuk Seri Yang di-Pertua, seterusnya pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini dapat mengurangkan kebergantungan kepada bantuan kerajaan semata-mata. Maka dengan itu, bagaimanakah kerajaan dapat memastikan dengan pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini dapat menjamin dan memelihara kebajikan pekerja? Seperti, adakah dengan kenaikan ataupun sumbangan RM300 itu termasuk jumlah insurans akan dimasukkan sekali sekiranya ada kenaikan gaji tersebut?

■1630

Berdasarkan data KWSP, sehingga akhir tahun 2022 ini, 51.5 peratus ahli mempunyai simpanan KWSP yang kurang daripada RM10,000. Justeru itu, dengan adanya pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini, ia dapat meningkatkan caruman ahli, seterusnya dapat menaikkan semula kadar simpanan mereka. Secara keseluruhannya, dalam pada kita mengangkat inisiatif ini, dalam masa yang sama kita juga perlu bertanggungjawab dengan memastikan majikan juga mendapat manfaat daripada inisiatif Dasar Gaji Progresif ini.

Seterusnya, sebarang perancangan dapat melahirkan dan membina masyarakat adil dan sama rata untuk semua. Datuk Yang di-Pertua, saya ada beberapa persoalan di dalam Dasar Gaji Progresif ini. Seperti yang kita sedia maklum, baru-baru ini di dalam Rang Undang-

undang Kesatuan Sekerja di mana sesuatu sektor itu atau syarikat tersebut, mereka boleh mengadakan lebih daripada kesatuan sekerja.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Bagaimanakah kerjasama di antara Kementerian Ekonomi dengan kesatuan sekerja ini yang makin banyak dalam syarikat tersebut? Sudah pasti ini mungkin akan merumitkan untuk melaksanakan Dasar Gaji Progresif ini.

Seterusnya dalam Buku Putih ini, saya lihat dalam 4.2, di mana strategi untuk meningkatkan penyertaan majikan ini, ada lima strategik di sini. Jadi, di dalam lima strategik di sini, ini tidak dimasukkan iaitu kesatuan sekerja. Jadi, saya mahu bertanya kepada Menteri, adakah kesatuan sekerja juga akan dimasukkan dalam penyertaan dalam kerjasama itu, perbincangan antara kementerian, majikan dan juga Kesatuan Sekerja ini?

Kalau kita tengok yang seterusnya adalah berkenaan gaji wanita. Saya ada terbaca dalam berita semalam di mana DOSM telah mengeluarkan di mana gaji wanita ini adalah lebih rendah dibandingkan dengan lelaki. Gaji lelaki kalau RM1,000, gaji wanita satu pertiga lebih rendah daripada lelaki iaitu lebih kurang RM66.67 iaitu lebih rendah daripada lelaki.

Jadi, persoalan di sini, di samping kita menyelaraskan gaji setiap pekerja ini, kita juga berhadapan dengan diskriminasi ataupun ketidakadilan, ketidakseimbangan antara gaji wanita dan juga pekerja lelaki ini. Jadi, bagaimanakah peranan ataupun pihak kementerian akan menangani masalah ini?

Seterusnya, dalam pembentangan tadi, Menteri tidak menyebut sebenarnya berapa lama kah jumlah bantuan tunai yang akan diberikan itu? Jumlah kita tahu RM300, tetapi sampai bila? Adakah apabila tamat tempoh tersebut, gaji para pekerja ini akan kekal sama ataupun akan berkurangan ataupun akan dikekalkan? Soalan seterusnya adalah berkenaan dengan pekerja kontrak. Sekiranya mereka ini bukan bekerja tetap di sebuah syarikat tersebut, adakah pekerja kontrak, pekerja sambilan ini akan menikmati bantuan tunai yang telah di- akan diberikan oleh kerajaan ini?

Jadi, saya rasa masa pun dah tamat. Tan Sri Yang di-Pertua, saya menyokong dasar-dasar cadangan gaji progresif ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Datuk Lim Pay Hen.

4.35 ptg.

Datuk Lim Pay Hen: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut sama berbahas serta menyampaikan pandangan saya mengenai Kertas Putih cadangan Dasar Gaji Progresif ini. Secara asas ekonominya, gaji atau upah ini

sentiasa menjadi salah satu antara penawar utama bagi mempercepatkan peralihan struktur ekonomi negara dan kita di Malaysia juga sebenarnya tidak terkecuali. Maka, apabila kita bercakap mengenai Dasar Gaji Progresif atau *Progressive Wage Model* (PWM) ia nya adalah berkisarkan tentang konsep kemajuan dalam upah berdasarkan parameter tahap kemahiran dan produktiviti.

Semakin berkembang kerjaya seseorang pekerja itu, tidak kiranya perkembangan kemahiran, peningkatan prestasi hasil kerja atau apa saja yang diklasifikasikan sebagai sesuatu yang positif kepada majikan dan tempat kerjayanya, maka PWM ini perlu menjadi terjemahan kepada hasil tersebut. Saya tiada sebarang masalah sekiranya kerajaan ingin mengambil contoh dari negara mana sekalipun, jika pelaksanaannya baik kepada negara, seharusnya perkara ini perlu didukung penuh oleh kita- semua.

Dalam perkara ini kita sedia maklum akan konsep PWM ini diadun semula oleh kerajaan melalui konsep yang diamalkan oleh Singapura yang bertujuan untuk mengatasi pertumbuhan upah dan mengimbangi kos sara hidup bagi kumpulan berpendapatan rendah. Saya juga melihat pelaksanaan PWM yang menjadi pelengkap kepada dasar gaji minimum pada kadar RM1,500 sebulan yang dilaksanakan pada Mei tahun lepas.

Namun, memberi kesan permulaan yang baik kepada kitaran ekonomi negara apabila aspek seperti kemajuan, upah, pengurangan jurang pendapatan, pembangunan kemahiran, keuntungan produktiviti dan sebagainya akan mula dijadikan sandaran atau mula diambil berat oleh semua pemegang taruh yang terlibat dalam pelaksanaannya. Maka, pada dasarnya saya menyambut baik pelaksanaan PWM ini yang akan dimulakan secara rintis pada tahun Jun 2024, melibatkan 1,000 buah syarikat dengan peruntukan tidak melebihi RM50 juta.

Persoalan pertama saya berkaitan PWM ini adalah sejauh manakah kerajaan telah mengkaji potensi kesannya terhadap perniagaan dan daya maju perusahaan mikro, kecil dan sederhana (PMKS) dalam jangka panjang memandangkan ia nya akan meningkatkan implikasi kewangan kepada majikan.

Langkah kerajaan memperkenalkan skim bagi firma yang terlibat dalam program perintis ini dalam tempoh 12 bulan pertama ini sesuatu yang wajar untuk dilaksanakan bagi memberikan perangsang kepada lebih ramai majikan untuk melaksanakan dasar ini pada masa akan datang. Namun, persoalan pokok saya ialah sejauh manakah kesediaan kerajaan untuk sentiasa meneruskan insentif perangsang ini kepada majikan? Adakah hanya pada tempoh percubaan 12 bulan ini saja atau hanya akan bergantung kepada situasi semasa, gantung negara?

Jika sebarang subsidi lanjut pada masa akan datang hanya bergantung kepada sumber kewangan negara, sejauh manakah pula kemampuan dasar PWM ini? Kita tidak tahu dasar ini hanya berlangsung dalam tempoh yang singkat dan sekiranya kerajaan tidak lagi memberikan insentif kepada majikan pada masa akan datang, saya bimbang dasar ini akan

terus terkubur begitu sahaja kerana majikan terutama PMKS tiada lagi kekuatan untuk menampung implikasi kenaikan gaji pekerja dalam pelaksanaan PWM ini tanpa bantuan kerajaan.

Dalam pembentangan Kertas Putih ini, saya turut mengambil maklum mengenai data kira-kira dua pertiga daripada tenaga kerja Malaysia atau empat juta orang berpendapatan kurang daripada RM5,000 sebulan.

■1640

Justeru, melalui pelaksanaan PWM ini pasti akan memberi nafas kelegaan kepada ramai pekerja daripada kumpulan berpendapatan rendah namun berpotensi mendatangkan kesusahan dalam kalangan majikan. Persoalan saya, sekiranya dalam tempoh 12 bulan pertama program perintis ini, terdapat majikan yang mungkin perniagaannya tiba-tiba sahaja merosot sehingga menyebabkan mereka gagal untuk mematuhi dasar PWM ini. Apakah kerajaan akan mengenakan tindakan terhadap majikan seperti mengeluarkan mereka daripada program Perintis ini? dan jika majikan tersebut dikeluarkan daripada program perintis ini, apakah dasar PWM di syarikat tersebut akan dikira terbatal juga? Saya mohon untuk mendapat pencerahan.

Seterusnya, pertanyaan saya adalah terkait dengan penglibatan 1,000 buah firma tertawar dalam program perintis PWM ini memandangkan banyak PMKS ini kini sedang bergelut dengan keadaan perniagaan yang mencabar dalam tempoh 2023 ini dalam persekitaran ekonomi yang kita harus akui sangat mencabar. Beban tambahan seperti ini berkemungkinan besar hanya akan melemahkan mereka lagi. Malah, Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) turut mengunjurkan prospek pertumbuhan ekonomi dunia akan berkembang lebih perlahan daripada unjuran garis dasar 3.5 peratus pada 2022 kepada tiga peratus pada 2023 dan 2.9 peratus pada 2024 seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Justeru soalan saya, sekiranya pada tahun kedua, ketiga dan seterusnya bilangan firma atau syarikat yang mampu melaksanakan dasar PWM ini semakin mengurang, adakah pertimbangan atau persediaan kerajaan bagi menghadapi isu ini? Sikit lagi Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, antara aspek lain yang diukur dalam pelaksanaan PWM ini merupakan produktiviti kerja dan kita harus menyedari bahawa produktiviti pekerja dalam setiap sektor adalah berlainan sama sekali. Produktiviti dalam sektor pembinaan tidak sama seperti produktiviti dalam sektor makanan dan minuman, dan begitulah sektor-sektor lain. Lebih mengeruhkan keadaan, struktur gaji Malaysia sebenarnya tidak pernah terikat dengan aspek produktiviti.

Pada dasarnya, kita sendiri dapat merasakan kadar produktiviti di sini berkembang lebih tinggi daripada pertumbuhan gaji. Sehubungan dengan itu, saya ingin mendapatkan

penjelasan di sini. Sejauh manakah kadar produktiviti itu diukur dalam pelaksanaan PWM ini dan apakah garis panduan yang ditetapkan oleh kerajaan terhadap majikan dan pekerja bagi memastikan kadar gaji progresif yang diterima adalah setimpal dengan apa yang dihasilkan oleh pekerja terbabit?

Melihat ke hadapan, sepanjang tempoh pelaksanaan program rintis PWM ini juga, saya berharap kerajaan menerusi Kementerian Ekonomi akan sentiasa terus melaksanakan sesi libat urus bersama-sama pemegang taruh berkepentingan bagi memastikan hasrat murni kerajaan ini dapat terus di lestari dan menjadi penanda aras atau legasi bagi kerajaan perpaduan ini.

Soalan terakhir saya, apakah garis masa untuk setiap sesi libat urus ini sehingga penilaian akhir program rintis akan diadakan? Saya yakin ini merupakan permulaan yang baik untuk pembangunan negara dan biarpun berbeza latar belakang dan ideologi politik. Saya berpandangan cadangan Dasar Gaji Progresif perlu disokong oleh semua pihak demi kepentingan rakyat di luar sana.

Bagi kerajaan pula, realisasikanlah cadangan ini dengan sebaiknya tanpa sebarang keraguan. Dengan ini, saya mohon menyokong Tan Sri Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Senator Tuan Abun, ada...?

Seterusnya, Yang Berhormat Senator Datuk Noraini binti Idris.

4.45 ptg.

Datuk Noraini binti Idris: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam Sejahtera. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk bersama-sama membahaskan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif. Di sini juga saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada YB Menteri kerana mengekalkan jawatan sebagai Menteri Ekonomi.

Seperti yang telah dinyatakan oleh YB Menteri sebentar tadi, ia nya merupakan suatu agenda yang penting dan merupakan salah satu aspirasi kerajaan pada hari ini yang mana berdasarkan Kertas Putih ini, dicadangkan pelaksanaannya dimulakan dengan projek rintis pada bulan Jun tahun hadapan agar golongan pekerja mendapat gaji yang lebih tinggi seiring dengan peningkatan produktiviti.

Ini juga adalah satu anjakan ke arah memulihkan pasaran pekerja supaya gaji pekerja dapat ditingkatkan dengan lebih konsisten dan pengagihan gaji lebih seimbang. Sistem gaji progresif ialah peralihan daripada modul pemberian upah minimum kepada kenaikan gaji secara berperingkat dan berfasa supaya ia setanding dengan pertumbuhan ekonomi negara.

Saya mengalu-alukan Dasar Gaji Progresif ini yang akan ditadbir urus secara kolaboratif membabitkan beberapa kementerian seperti Kementerian Ekonomi, Kementerian

Kewangan, Kementerian Pelaburan dan Perdagangan Industri (MITI) dan Kementerian Sumber Manusia. Langkah ini juga adalah sebagai satu langkah progresif yang belum pernah dilaksanakan oleh mana-mana pentadbiran kerajaan sebelum ini.

Pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini juga dijangka akan memberikan kesan positif kepada pekerja bagi semua peringkat sama ada mahir dan separuh mahir kerana ia melibatkan penstrukturan dan kenaikan gaji pekerja secara beransur-ansur berlandaskan kemahiran dan produktiviti pekerja. Semestinya negara kita juga turut terkesan dengan isu ekonomi global yang tidak menentu. Masalah pasaran buruh yang semakin meruncing dan juga melibatkan isu ketidakpadanan pasaran buruh dengan permintaan pada hari ini menyumbang kepada masalah padanan gaji setara dengan peningkatan kos sara hidup. Saya menyambut baik usaha kementerian bagi memastikan informasi melibatkan pendapatan ini dipercepatkan.

Berdasarkan statistik di mana sekurang-kurangnya 56 peratus pekerja menerima upah di bawah gaji kehidupan wajar yang disyorkan oleh Bank Negara Malaysia pada paras RM3,047 sebulan. Manakala 47 peratus menerima gaji di bawah pendapatan garis kemiskinan iaitu RM2,589 sebulan berdasarkan pendapatan garis kemiskinan tahun 2022 dan lebih daripada 10 peratus pekerja formal di negara ini menerima gaji di bawah kadar gaji minima iaitu di bawah RM1,500 sebulan adalah suatu yang membimbangkan kita.

Kita melihat situasi pada hari ini, ramai belia yang berkecayuan dan berkelulusan tinggi daripada universiti turut terkesan dan di sebalik kelulusan yang ada, hanya mendapat tempat memulakan kerja contohnya di sektor peruncitan dan F&B yang sudah tentunya salah satu daripada masalah penempatan dan *mismatch*. Oleh yang demikian, bagaimanakah kerajaan melalui program seperti *MySTEP* dapat diperluas ke GLC seumpamanya untuk terus memberi peluang dan pendedahan pertama kepada graduan yang berkecayuan?

Selanjutnya, apabila Dasar Gaji Progresif ini lebih bersifat sukarela tanpa ada dukungan undang-undang, syarikat yang berminat untuk menyertai Dasar Gaji Progresif boleh mendaftar secara sukarela melalui sistem permohonan secara dalam talian. Jadi bagaimanakah kementerian melihat obligasi atau komitmen majikan bagi menjayakan dasar ini walaupun penyertaan syarikat berdasarkan sukarela tetapi ada syarat dan kriteria yang perlu dipenuhi oleh syarikat yang mendaftar untuk melayakkan syarikat ini menerima jumlah insentif bagi tempoh setahun untuk membolehkan syarikat menyesuaikan pelan perniagaan bagi mengambil kira peningkatan kos buruh dalam melaksanakan dasar ini.

■1650

Selain daripada syarat-syarat dan kriteria yang dinyatakan dalam Kertas Putih ini, adakah syarat menetapkan syarikat perlu mempunyai spesifik jumlah pekerja? Maksudnya ada minimum atau maksimum jumlah pekerja ditetapkan sebelum sesebuah syarikat tersebut dapat dipertimbangkan untuk menyertai Dasar Gaji Progresif ini. Dasar Gaji Progresif yang

akan diperkenalkan adalah berasaskan insentif yang akan diberikan kepada majikan selama setahun. Jadi, apakah akan berlaku selepas satu tahun?

Sama seperti yang disuarakan oleh rakan-rakan Senator yang lain. Kita *concern* apa akan berlaku selepas satu tahun. Adakah insentif kerajaan untuk majikan yang menyertai dasar ini akan disambung lagi atau bagaimana? Ini kerana pelaksanaan dasar ini menumpukan kepada pengusaha mikro, kecil dan sederhana. Jadi, bagaimanakah sekiranya selepas satu tahun majikan yang menyertai dasar ini terkesan pula dengan kesan kemelut ekonomi yang berlaku pada masa hadapan yang memberikan impak kepada operasi syarikat ini?

Selain daripada insentif kewangan, saya juga bersetuju agar ada insentif lain diberikan seperti insentif pengurangan cukai diberikan kepada syarikat yang menyertai Dasar Gaji Progresif ini. Semestinya, usaha kerajaan mereformasikan kenaikan gaji pekerja selari dengan peningkatan produktiviti merupakan usaha yang perlu disokong. Jadi, semoga usaha ini mencapai matlamatnya. Sekian Tan Sri. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Dijemput Yang Berhormat Senator Tuan Isaiah a/l D Jacob.

4.51 ptg.

Tuan Isaiah a/l D Jacob: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Sebelum saya mula, saya ucapkan tahniah dan syabas kepada Menteri Ekonomi yang membawa Dasar Gaji Progresif di Dewan ini untuk membincangkan. Saya ingin bawa satu- golongan yang saya daripada awal saya bangkitkan dalam Dewan Negara yang mulia. Sentiasa saya bawa golongan pengajar-pengajar ataupun petugas-petugas dan penyelia-penyelia Pemulihan Dalam Komuniti (PDK).

Di sini kita dapati mereka ini dibayar elaun-elaun bulanan. Penyelia menerima RM1,500 manakala petugas-petugas menerima RM1,200. Selepas ditolak KWSP dengan SOCSO, mereka dapat lebih murah iaitu penyelia hampir RM1,300 dan manakala petugas pula mendapat lebih kurang RM1,000- hampir RM1,200. So, maka saya mendapati selama ini, saya bawa isu ini dan tidak dapat jawapan yang tepat. So, hari ini, YB Ekonomi berada di sini. Boleh membawa satu berita yang baik kepada golongan yang mengajar di PDK khususnya anak-anak istimewa ini.

Di mana sumbangan mereka, sumbangan mereka amatlah tinggi bagi saya sebab saya pernah turun beberapa PDK selama sejak saya mengambil jawatan sebagai Senator dan saya telah pergi melawat beberapa buah pusat pemulihan ini. Saya dapati rintihan, kesedihan guru-guru ataupun petugas-petugas yang terlibat sehingga mereka terpaksa-selain daripada elaun yang mereka *tak* cukup tetapi malah mereka pergi melawat pelajar-pelajar ataupun pelatih-pelatih, mereka terpaksa gunakan duit sendiri.

So, saya mohon adakah bolehkah Kementerian Ekonomi, Kerajaan Perpaduan ini membawa isu ini dan menjadikan ditukar elaun kepada sebagai gaji di bawah *payroll* kerajaan. Maka, mereka kita boleh menyimpan guru-guru ataupun pelatih-pelatih untuk selama-lama hingga masa yang depan. Saya amat risau kalau kita tidak ada ambil satu tindakan yang drastik, mungkin dalam setahun atau tiga tahun akan datang, mungkin kita akan hilang guru-guru yang mengajar anak-anak istimewa ini.

Saya amat sedih. /, memang / memerhatikan bila saya sendiri seorang OKU, saya tahu perasaan macam mana dengan kalau mereka hilang guru-guru, apakah yang akan terjadi kepada mereka? Sebab saya sudah melalui isu-isu ini. Sebab itu saya mohon jasa baik Menteri Ekonomi dan juga Kerajaan Perpaduan mengambil satu tindakan yang drastik untuk menyelamatkan petugas-petugas dan penyelia-penyelia PDK ini untuk selama-lamanya.

Kalau kita- saya melawat satu PDK di Johor, Mersing. Salah seorang petugas memegang ijazah universiti mendapat gaji RM1,200. Belia, beliau begitu sudi menerima dan mengajar kanak-kanak istimewa yang begitu jikalau kita berada dengan golongan istimewa, kanak-kanak istimewa ini, dalam 10 minit ataupun setengah jam, kita dah rasa marah, *fed-up*, dengan izin Yang di-Pertua, kita rasa bosan. Tetapi, guru-guru, insan-insan mulia ini bersanggup sehari enam jam. Kadang-kadang tujuh jam mereka gunakan waktu untuk menjaga anak-anak istimewa.

Saya amat-amat risau satu hari mereka akan mendapat tawaran lebih tinggi daripada apa yang mereka terima. Apabila mereka meninggalkan, yang menjadi mangsa merupakan anak-anak istimewa ini. Mereka tidak akan dapat kasih sayang yang mereka guru-guru yang diberi sekarang akan dapat yang sama. So, dengan ini, saya mohon kerajaan lagi sekali pertimbangkan golongan istimewa yang orang-orang yang melibatkan menjaga golongan istimewa, kebajikan mereka. Minta mohon, elaun itu ditukar jadi sebagai gaji dan memberi gaji yang sepatutnya mereka diterima dan yang dijanjikan dalam, dengan izin Yang di-Pertua, *payroll* kerajaan. Saya mengakhiri dengan...

*Daun selasih daun saleri,
daun sawi daun kangkung;
Terima kasih Yang Berhormat Menteri,
Dasar Gaji Progresif saya menyokong.*

Sekian, terima kasih... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah.* Selesai perbincangan pada petang ini.

Dengan itu, saya menjemput Yang Berhormat Menteri Ekonomi menjawab.

4.58 ptg.

Menteri Ekonomi [Tuan Mohd Rafizi bin Ramli]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua.

Saya memerhati sepanjang tiga jam tadi dan saya ingat *insya-Allah*, Tan Sri Yang di-Pertua dan Datuk Timbalan Yang di-Pertua sebelum ini *insya-Allah*, akan- umurnya lebih panjang dan kekal sihat. Kerana Dewan Negara ini nampaknya darah tak tinggi... *[Ketawa]* Berbanding dengan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Jadi, terima kasih juga dengan keadaan yang tenang dengan segala pemahaman, saya ucapkan tahniah kepada semua anggota Dewan kerana saya pasti perbincangan tadi sebenarnya telah pun membaca dan mendalami Kertas Putih tersebut. Sebab itu, ada perkara-perkara yang berbentuk makro yang ditimbulkan yang saya akan jawab dalam sekitar 10 minit begitu Tan Sri Yang di-Pertua.

Banyak juga soalan-soalan berbentuk pelaksanaan dan teknikal yang saya akan jawab secepat yang mungkin dalam tempoh yang diberikan, tapi yang pertama sekali, saya perlu maklumkan kepada Tuan Isaiah, Senator Tuan Isaiah bahawa sementara soal PDK tadi ya, Penyelia Dalam Komuniti sementara ia berkait dengan soal gaji, tapi dia tidak termasuk dalam Dasar Gaji Progresif ini. Kerana itu persoalan elaun kerajaan sama ada ia akan dibayar sebagai sebahagian daripada elaun kerajaan atau tidak.

Yang itu, *insya-Allah*, saya boleh panjangkan kepada Menteri yang terbabit dan juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana Dasar Gaji Progresif ini, tumpuan kita ialah kepada sektor formal swasta. Kerana mereka ini yang tidak ada- selalunya tidak ada- ada yang tidak ada kenaikan gaji tahunan pun yang perlu diberikan perhatian.

■1700

Baik. Saya juga ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia yang baharu, yang duduk mendengar sepanjang perbincangan tadi... *[Tepuk]* Kerana walaupun kertas putih ini dan Dasar Gaji Progresif ini dibawa oleh Menteri Ekonomi tetapi mandat dan bidang kuasa mengenai pasaran kerja di Malaysia ini adalah mandat yang dipegang oleh Menteri Sumber Manusia.

Ini akan dilaksanakan secara bersama oleh kedua-dua kementerian. Baik. Saya ingin bagi perspektif yang mungkin boleh merangkum beberapa persoalan yang telah dibawa mengenai pendekatan makro dia. Memang secara umumnya apabila kita berbincang mengenai Dasar Gaji Progresif, kita melihat daripada perspektif sama ada majikan akan tambah kos ataupun pekerja akan dapat gaji tambahan yang itu kita nampak.

Kalau ada yang bertanya kenapa Dasar Gaji Progresif ini dibangunkan secara bersama tetapi dibawa oleh Kementerian Ekonomi kerana ia sebenarnya merupakan satu perkara ekonomi yang lebih pokok semata-mata, bukan semata-mata soal gaji. Kalau kita lihat

kepada masalah struktur ekonomi kita, 97 peratus iaitu perusahaan mikro kecil dan sederhana. Jurang di antara syarikat yang besar dengan PMKS ini terlalu besar.

Akhirnya yang berlaku ialah, bakat-bakat dalam pasaran kerja kita ini berebut-berebut untuk bekerja di syarikat yang besar. Kalau kita ambil contoh PETRONAS, GLC dan MNC yang lain setiap satu- kekosongan itu sampai beribu-ribu yang memohon. Bila keadaan ini berterusan, ia menyebabkan bakat yang sepatutnya juga bekerja di dalam PMKS tidak berminat di dalam PMKS.

Bagi PMKS pula, tanpa bakat yang berkemahiran, yang boleh meningkatkan produktiviti, mereka pun tak boleh nak menaiktarafkan syarikat mereka. Akhirnya kitaran ini berterusan. Sebab itu apabila Kementerian Ekonomi melihat kepada Dasar Gaji Progresif ia bukan soal gaji dan majikan semata-mata. Ia langkah serampang pelbagai mata dan harapan kita ialah selain daripada membantu, membela nasib pekerja ia juga yang lebih penting bagi saya iaitu menyediakan pasaran bakat yang kompetitif kepada PMKS kita.

Supaya dengan bakat kita lebih terlatih dengan lebih baik apabila mereka dibayar gaji yang berdaya saing lebih kurang sama dengan syarikat besar, maka bakat-bakat itulah yang akan dapat membantu untuk kita menaikkan dan menskalakan syarikat-syarikat PMKS kita. Apabila itu berlaku, maknanya ada satu pasaran bakat yang berdaya saing yang *insya-Allah* kita jangka hasilnya ialah ia menghasilkan satu suasana, dengan izin, Tan Sri Yang di-Pertua, *career mobility*.

Kerana mereka yang boleh bekerja di syarikat MNC ataupun GLC besar mereka akan ke sana. Tetapi kekosongan yang dihasilkan itu, membolehkan lebih ramai tenaga kerja kita untuk berada di dalam PMKS yang gaji dan latihan dan kemahirannya itu walaupun tak setanding, tapi tak jauh beza. Jika itu berlaku, *insya-Allah* saya ingin kalau pun berterusan-kita akan berterusan berdepan dengan masalah *brain-drain*.

Itu sesuatu yang kita tidak boleh elakkan ataupun hapuskan. Malah kalau kena caranya pada pandangan saya Tan Sri Yang di-Pertua, Ahli Dewan yang mulia. Kalau kena caranya, *brain-drain* itu sebenarnya boleh menyumbang kembali aliran wang ke Malaysia. Yang menjadi isu sekiranya *brain-drain* itu apabila mereka pergi ke luar negara, tempat kosong mereka itu tidak diganti.

Itu akan mula akan ada kesan kepada ekonomi dan syarikat kita. Sebab itu melahirkan satu pasaran bakat yang berdaya saing yang ada mobiliti, itu membolehkan kitaran dalam ekonomi dan syarikat kita berterusan. Kita juga- saya alu-alukan pandangan beberapa orang Ahli Dewan- Senator tadi contohnya Datuk Seri Zurainah memang menyebut bahawa perspektif gaji ini penting dalam kita menangani kos sara hidup.

Malaysia mempunyai rejim kawalan harga antara yang paling tinggi di rantau ini. Kita juga sedia maklum bahawa kekangan fiskal kewangan kita itu sudah sampai peringkat agak mendesak. Walau macam mana kita buat pun, kita tidak boleh dilindungi sepenuhnya

daripada kejutan pasaran global. Terutamanya yang berkaitan dengan komoditi dan harga dan 10, 15 tahun akan datang kalau kita tidak berhati-hati kita juga terdedah kepada kejutan harga tenaga pula. Jadi kalau kita secara berterusan melihat kepada satu perspektif iaitu kawalan harga semata-mata, kita tahu kita ada kekangan.

Sebab itu, kita perlu juga melihat kepada soal gaji dan pendapatan supaya yang itu naik dan kesan timbal baliknya dengan gaji yang naik itu hanya boleh berlaku kalau dengan izin Tan Sri Yang di-Pertua, *the complexity of our economy is increased*. Jadi itu secara gambaran makronya kenapa kerajaan mengambil tindakan untuk melaksanakan Dasar Gaji Progresif ini.

Ahli Dewan yang saya hormati sekalian, saya lihat dan ikuti perbahasan di Dewan Rakyat dan perbahasan di Dewan Negara. *Alhamdulillah*, kita tidak ada perbezaan tentang keperluan kerajaan untuk memberi tumpuan soal gaji. Yang menjadi persoalan dan risikonya ialah bagaimana kita nak buat. Kerana ia melibatkan kekangan fiskal ia juga boleh mendatangkan kesan yang perlu kita berhati-hati contohnya kesan kepada inflasi.

Itu pun kita kena berhati-hati. Ia menimbulkan persoalan contohnya, adakah ini akan menimbulkan pergantungan pada insentif kerajaan yang apabila kerajaan tarik ia tidak mengekalkan paras gaji itu di paras yang tinggi seperti yang dirancang. Jadi yang menjadi persoalan dan kebimbangan iaitu soal pelaksanaan secara terperinci.

Jadi sebab itu saya ucapkan terima kasih banyak-banyak kepada semua Ahli Dewan kerana saya bersetuju dengan hampir semua cadangan yang berikan tadi... *[Tepuk]* Contohnya ya, soalan yang ditanya kenapa kita- saya ingat tadi YB Senator Dato' Sivaraj ada sebut tadi, supaya kita pertimbangkan supaya kita tarik secara mengejut contohnya.

Kalaupun kerajaan perlu, dengan izin Tan Sri Yang di-Pertua, *unwind the incentive* adakah caranya kita boleh *unwind* itu secara berkala supaya dia tidak mengejutkan. Banyak cadangan lain, contohnya penglibatan lebih banyak pemegang taruh daripada majikan, daripada pekerja, daripada sektor-sektor lain ini dilibatkan *insya-Allah* kami akan pertimbangkan dan kami akan garap sebaiknya.

Kerana kebimbangan saya pun bukan soal dasar. Kebimbangan saya ialah soal pelaksanaan. Sebab itu keputusan Jemaah Menteri daripada kita tergesa-gesa terus melaksanakannya- kerana komitmen kewangan ini berbilion-bilion Ringgit setiap tahun, maka lebih baik kita buat projek rintis terlebih dahulu kerana kita memerlukan masa ini untuk kita betul-betul sesuaikan seluruh mekanisme perlaksanaannya, daripada siapa yang akan menentukan tangga gaji, sektor mana.

Adakah kita akan mengikut lokaliti? Adakah kita memerlukan satu tahun atau dua tahun? Semua ini sebenarnya perkara-perkara perincian yang saya sedia maklum, yang disenaraikan dalam cadangan Kertas Putih tadi adalah bersifat dasar kerana perincian itu akan dilaksanakan oleh jawatankuasa-jawatankuasa yang akan dianggotai oleh pemegang-

pemegang taruh tadi yang *insya-Allah* yang boleh diluaskan lagi melibatkan lebih banyak pihak.

■1710

Ada beberapa persoalan yang khusus yang dibawa contohnya, soal belanjawan. Beberapa peruntukan yang telah pun disediakan setakat ini. Untuk projek rintis bagi tahun 2024, oleh sebab ia melibatkan 1,000 buah syarikat pertama, belanjawan yang telah diluluskan adalah sebanyak RM50 juta dan tumpuannya lebih kepada untuk membina keseluruhan struktur untuk memastikan pelaksanaan ini bila diskalakan, ia akan mengurangkan dengan izin Tan Sri Yang di-Pertua, *any teething problem*.

Ini kerana pelaksanaan sebesar ini kalau hanya diumumkan, kemudian dibuat melibatkan semua dan dibuka kepada semua, memang akan jadi macam-macam masalah. Sistem *down*-lah, orang itu tertinggallah, macam-macam akan berlaku. Jadi, RM50 juta itu untuk 1,000 buah syarikat yang pertama, sebenarnya untuk kita pastikan kita belajar dan perbaiki dalam tempoh pertama 2024 itu untuk menyediakan sistem sebenarnya.

Dengan 1,000 buah syarikat yang pertama tadi, ia membolehkan Kementerian Ekonomi, Kementerian Sumber Manusia dengan cepat menilai dan membuat unjuran mengenai kesan yang kita peroleh sama ada ia betul-betul mencapai seperti yang kita rancang kah, tidak daripada segi kenaikan gaji, daripada segi produktiviti dan kita mendapat maklum balas daripada syarikat, daripada pekerja. Kita boleh lihat sama ada sistem latihan yang akan dilaksanakan dan diinstitusikan itu betul-betul berkesan atau tidak, itu membolehkan kerajaan membuat keputusan menjelang tahun 2025, nanti, berapa banyak komitmen kewangan yang akan diberikan.

Jadi dalam cadangan Kertas Putih yang telah dibentangkan, kita meletakkan tiga senario. Senario yang pertama bermula tahun 2025 contohnya, kalau kerajaan memperuntukkan RM2 bilion setahun, itu akan memberi manfaat kepada 1.05 juta orang pekerja dan ia akan ada kesan dialah. Kesan kepada peningkatan KWSP berapa, kesan kepada kutipan cukai yang bertambah berapa, kesan kepada inflasi berapa. Yang itu bergantung kepada berapa banyak yang diperuntukkan. Sekiranya contohnya kerajaan membuat keputusan ia perlu diberi peruntukan yang lebih tinggi RM3.8 bilion, itu akan meningkatkan lebih tinggilah, 1.97 juta orang pekerja dan begitulah dengan senario ketiga.

Keputusan itu *insya-Allah*, tidak dibuat sekarang. Keputusan itu hanya akan dibuat selepas kita melaksanakan projek rintis dan kita mendapat laporan dan penilaian awal daripada projek rintis. Kerana sebagai Menteri yang bertanggungjawab, saya juga perlu bertanggungjawab daripada kita terus laksanakan, dengan izin Tan Sri Yang di-Pertua, *the starting point is very important*.

Kerana bila kita dah mulakan, kita kata melibatkan satu juta orang pekerja, maka ini perlu diteruskan kerana kitarannya seperti yang disebut oleh sebahagian besar daripada Ahli

Dewan yang berbahas tadi, kitarannya mestilah sekurang-kurangnya dua tahun. Dia tidak boleh kurang daripada dua tahun kerana untuk pekerja merasakan kenaikan gaji tahunan itu, ia mesti melebihi 12 bulan. Jadi kalau *starting point* itu dibuat dengan serta-merta tanpa melalui proses ini, kita mengambil risiko meletakkan beban kewangan yang terlalu tinggi kepada kerajaan dalam keadaan dia akan mengambil masa beberapa tahun. Sebab itu proses menetapkan institusinya, sistemnya dan penilaian itu cukup penting untuk tahun 2024.

Ada beberapa perkara khusus lain yang dibawa, contohnya penentuan gaji. Yang itu mengikut dasarnya, kita berhasrat untuk kekal dengan dasar kerajaan sekarang secara dalam semua bidang ekonomi yang lain iaitu kita menggunakan data yang membolehkan kita membezakan mengikut sektor, mengikut lokaliti dan- tapi itu akan ditentukan oleh jawatankuasa bebas yang akan menggunakan data untuk menentukan.

Satu perkara yang banyak ditimbulkan tadi ialah soal penentuan produktiviti. Saya bersetuju dengan sebahagian besar daripada maklum balas yang ada bahawa satu perkara yang perlu kita bangunkan dengan baik dengan bekerjasama dengan majikan ialah bagaimana untuk kita menentukan dan menetapkan produktiviti itu dengan lebih objektif dan tepat. Sekarang ini memang ada pandangan dan juga ada garis panduan produktiviti, tetapi mekanisme mengukurnya itu dalam konteks Dasar Gaji Progresif, perlulah dibangunkan dengan lebih erat dengan kerjasama jabatan kerajaan, majikan dan juga pekerja supaya kita boleh mengukur kesan daripada pelaburan kerajaan ini dengan lebih baik.

Tan Sri Yang di-Pertua, ada beberapa perkara lain yang ditimbulkan bersabit dengan risiko pelaksanaannya. Pertama, saya ingat Dato' Arman tadi bertanya beberapa perkara, contohnya apa tindakan kita kepada majikan-majikan yang ingkar. Sudah tentu kita memerlukan proses naziran yang lengkap. Itu juga salah satu daripada pertimbangan yang perlu dibuat oleh kerajaan untuk kita mengukur seluas mana kita boleh melaksanakan dasar ini. Jadi ia bukan soal peruntukan semata-mata, ia juga soal naziran dan tenaga kerja yang ada di Kementerian Sumber Manusia dan agensi-agensi yang bertanggungjawab untuk memastikan apabila sesuatu, sesebuah majikan itu berada dalam skim ini, mendapat manfaat, adakah mereka akan benar-benar patuh? Proses naziran ini sudah tentu bergantung kepada jumlah nazir. Kalau jumlah nazirnya adalah sebanyak itu dan proses nazirannya berlaku setiap bulan atau dua bulan, itu juga meletakkan satu- parameter tertentu sejauh mana kita boleh menskalakan program ini kepada majikan-majikan.

Mengenai kebimbangan sama ada oleh sebab dasar ini tidak mengikat secara undang-undang, bersifat sukarela, adakah bermakna majikan-majikan tidak akan menyertainya? Pandangan saya merupakan cabaran di peringkat kerajaan terlalu banyak majikan yang ingin menyertainya. Jadi, saya tidak bimbang sangat soal yang tidak menyertainya.

Saya bimbang nanti *queue* itu panjang kerana jumlah yang boleh diperuntukkan oleh kerajaan untuk tahun pertama RM50 juta. Untuk tahun kedua kalau kita bermula dengan RM2 bilion contohnya dan satu *cycle* itu ambil masa dua, tiga tahun, maksudnya kerajaan kena komited RM2 bilion, RM2 bilion, RM2 bilion. Jadi, bukan semua majikan dan pekerja boleh beradi dalam sistem ini sedangkan tekanan daripada pekerja kepada majikan mereka ialah mereka mahu berada dalam sistem ini. Kalau tidak, mereka akan mencari majikan lain yang menawarkan gaji progresif ini. Jadi, saya tidak begitu bimbang sangat soal tidak cukup majikan. Saya bimbang macam mana permintaan itu lebih tinggi daripada peruntukan yang boleh diberikan oleh kerajaan.

Tadi Yang Berhormat Tuan Manolan ada bertanya tentang caruman KWSP, adakah ini termasuk. Ini akan masuk sebagai gaji dan itu akan menjadi tambahan gaji. Apabila menjadi tambahan gaji, maka itu akan diperlakukan seperti gaji biasa. Maksudnya mengikut undang-undang, perlulah dibayar caruman KWSP, PERKESO dan sebagainya mengikut *ban-ban* yang telah ditetapkan oleh undang-undang.

Pertanyaan mengenai adakah dan apakah peranan kesatuan-kesatuan sekerja. Dia sebenarnya bergantung saya ingat kepada setiap syarikat kerana untuk syarikat dan majikan merundingkan dengan kesatuan sekerja, ia mestilah ada *collective agreement*. Hanya syarikat dan kesatuan sekerja yang memang ada *collective agreement* dengan majikan mereka, maka mereka disyaratkan untuk merundingkan tangga gaji, pakej dan sebagainya.

■1720

Kalau majikan dan syarikat itu memang tidak ada *collective agreement*, kalau pun ada kesatuan sekerja dua atau tiga, tetapi itu tidak akan mengikat. Sebab itu tujuan kita ialah untuk menawarkan secara terbuka supaya mereka yang ada atau tidak ada kesatuan sekerja atau *collective agreement* itu mereka juga akan berpeluang untuk mendapatkan gaji yang lebih tinggi.

Akhir sekali Tan Sri Yang di-Pertua, satu lagi aspek yang dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi ialah tentang kemahiran dan peningkatan kemahiran. Kita memang ada pelbagai program sekarang yang sama ada perlu dibayar sendiri oleh majikan ataupun ditawarkan oleh agensi-agensi kerajaan ataupun yang boleh mengguna pakai levi daripada HRDF, tetapi kalau program menambah baik kemahiran ini tidak dilakukan secara menyeluruh, maka sumbangan dan pelaburan daripada pihak awam itu ia tidak ada kesan yang besar dan kita akan secara berterusan mengalami masalah *under employment* seperti yang disebut tadi.

Dengan Dasar Gaji Progresif ini- sebab itu saya bersyukur kerana rakan saya Menteri Sumber Manusia ada di sini. Salah satu motivasi besar untuk kita melaksanakan Dasar Gaji Progresif iaitu untuk kita menambah baik secara keseluruhan segala program dan agensi-agensi yang ada di dalam kerajaan yang menawarkan program-program penambahbaikan

kemahiran kerana sekarang ini ia telah terikat dan ia akan disyaratkan. Maka, sementara kita boleh menyelesaikan tanggungjawab kita dengan majikan melalui pemberian insentif, menjadi tanggungjawab kepada kerajaan merubah dan menambahbaikkan integrasi keseluruhan tawaran kemahiran-kemahiran yang ada kerana ini akan diinstitusikan sebagai salah satu daripada syarat-syarat yang perlu dibuat bukan sahaja oleh majikan dan pekerja tetapi oleh kerajaan juga.

Kalau kita hendak mensyaratkan pekerja itu mesti melalui proses latihan satu, dua, tiga yang melibatkan kemahiran, dengan izin, *soft skill* tadi, maka perkara ini bila kita mensyaratkan maka perlulah di pihak kerajaan susun strukturnya itu dengan baik supaya keseluruhan pelaksanaan Dasar Gaji Progresif ini akhirnya melahirkan satu kumpulan tenaga bakat yang berkemahiran dan akhirnya boleh melalui proses mobiliti kerjaya itu.

Selepas dua atau tiga tahun dia di syarikat ini, mereka boleh memasuki pasaran yang lebih baik dan kekosongan mereka itu akan diisi oleh orang lain. Dengan cara itu, kita berharap dari satu tahun ke-satu tahun, kita akan juga dapat menangani masalah *under employment*, dengan izin, Tan Sri Yang di-Pertua.

Jadi akhir sekali, saya mohon maaf kalau tidak dapat menjawab secara keseluruhan. Tetapi kita akan ada masa sehingga bulan Jun yang mana perbincangan dan sesi libat urus dan juga maklum balas daripada wakil rakyat, daripada Senator-senator, dengan industri, malah mesyuarat-mesyuarat dengan persekutuan majikan, dengan MTUC dan yang lain sedang diatur dan akan terus berjalan. Maka, *insya-Allah* kita akan pertimbangkan dan juga kemukakan kepada rakyat dari satu masa ke satu masa kerana seperti yang saya sebut pada awal tadi, saya ingat kita tidak ada pertikaian langsung mengenai keperluan campur tangan dalam soal gaji.

Tanggungjawab bersama kita iaitu memastikan bahawa pelaksanaannya ini berjalan dengan baik supaya akhirnya kita mencapai matlamat yang kita sama-sama sokong di Dewan Rakyat dan *insya-Allah* di Dewan Negara. Setelah kerajaan memperuntukkan berbilion-bilion Ringgit, akhirnya tiga hingga empat tahun akan datang kita boleh melihat tangga gaji rakyat kita naik secara berkala seperti yang telah pun kita sama-sama inginkan.

Jadi, dengan itu saya sekali lagi saya mohon mencadangkan dan saya ucap terima kasih kepada Tan Sri Yang di-Pertua dan semua Ahli Dewan yang mengambil serta pada hari ini. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: *Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh.* Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Ekonomi tadi hendaklah disetujukan.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tadi saya hendak sebut perkara sajalah. Apabila Yang Berhormat yang terakhir Tuan Isaiah a/l D Jacob berucap, nampak sedih. Saya nampak Menteri *body language insya-Allah* akan responslah dengan apa yang disebut itu... [Tepuk]

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Syukur *alhamdulillah* dengan izin Allah SWT dan limpah kurnianya, Mesyuarat Ketiga, Penggal Kedua, Parlimen Kelima Belas Majlis Dewan Negara telah selesai bersidang dan menjalankan fungsi legislatifnya dalam merealisasikan semangat menjunjung konsep demokrasi berperlimen dan Raja Berperlembagaan di Malaysia.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis Dewan Negara pada kali ini telah bersidang selama 12 hari dan sepanjang persidangan kali ini, sebanyak 12 rang undang-undang telah dibawa dari Dewan Rakyat untuk dipertimbangkan di Dewan ini. Namun, hanya sembilan rang undang-undang telah pun diputus dan diluluskan. Manakala, tiga rang undang-undang lagi telah ditangguhkan Bacaan Kali Kedua dan Ketiganya oleh kerajaan- Rang Undang-undang Kecekapan Konservasi Tenaga 2023, Rang Undang-undang Bekalan Elektrik (Pindaan) 2023 dan Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (Pindaan) 2023.

Selain itu juga, sebanyak tiga Usul telah diputuskan iaitu usul di bawah Peraturan 17(1) oleh Yang Berhormat Senator Tuan Haji Hussin bin Ismail mengenai kecaman terhadap rejim Zionis Israel dalam peperangan di Palestin.

Seterusnya Usul kedua iaitu di bawah Peraturan 78(5) oleh Jawatankuasa Pemilihan yang mana Majlis telah bersetuju dengan penubuhan tiga Jawatankuasa Pilihan Khas Dewan Negara iaitu- Jawatankuasa Pilihan Khas Tata Kelola, Integriti dan Antirasuah; Jawatankuasa Pilihan Khas Semakan Undang-undang; dan Jawatankuasa Pilihan Khas Hal Ehwal Sosial dan Masyarakat.

Usul ketiga yang telah diluluskan pada sesi mesyuarat kali ini iaitu Usul oleh Yang Berhormat Menteri Ekonomi berkenaan Kertas Putih Cadangan Dasar Gaji Progresif.

Syabas saya ucapkan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara yang berbahas dengan substantif dan konstruktif dalam persidangan kali ini dan saya menyarankan agar momentum ini akan diteruskan pada sidang-sidang yang akan datang. Ahli-ahli Yang Berhormat Senator sekalian, dalam tempoh persidangan kali ini juga, Dewan Negara yang mulia ini telah menerima empat Ahli Senator baharu yang mana dua orang ahli telah dilantik menjadi anggota pentadbiran.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turut mengumumkan rombakan terhadap barisan Jemaah Menteri dan portfolio beberapa kementerian yang berkuat kuasa pada 12 Disember 2023 yang lalu.

Saya juga ingin mengucapkan penghargaan kepada lima orang Ahli Dewan Negara yang akan menamatkan tempoh perkhidmatan mereka pada hujung tahun ini- Yang Berusaha Tuan Akmaz Ehtook; Yang Berbahagia Dato' Dr. Nuing Jeluing; Yang Berbahagia Datuk Wira Koh Nai Kwong; Yang Berhormat Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian; dan Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai... *[Tepuk]*

Di kesempatan ini, ingin saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada seluruh warga kerja Bahagian Pengurusan Dewan Negara dan Pentadbiran Parlimen Malaysia khususnya kepada Setiausaha Dewan Negara yang telah mengetuai dan melancarkan urusan sesi mesyuarat pada kali ini. Tidak ketinggalan juga saya ucapkan terima kasih kepada wakil media massa serta semua pihak yang turut terlibat secara langsung mahupun tidak langsung.

Kepada semua yang Yang Berhormat Senator yang akan pulang ke kawasan masing-masing, selamat pulang ke destinasi dengan selamat. Sejak kebelakangan ini, terdapat laporan kes jangkitan COVID-19 yang saya harap agar semua Yang Berhormat Senator dan warga kerja Parlimen menjaga kesihatan diri dan keluarga dengan mengamalkan langkah-langkah pencegahan penyakit ini.

Akhir kata, saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan selamat menyambut Hari Natal kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang meraikan dan selamat menyambut tahun baharu 2024 kepada semua.

Sekian. *Wabillahi taufiq walhidayah, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga kepada suatu tarikh yang tidak ditetapkan... *[Tepuk]*

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.32 petang]