



**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 27

Rabu

29 November 2023

K A N D U N G A N

PEMSYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

Perutusan Daripada Dewan Rakyat

(Halaman 1)

URUSAN MESYUARAT

(Halaman 2)

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

(Halaman 2)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2024

(Halaman 33)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar
2. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed
3. “ Dato’ Setia Dr. Haji Mohd Na’im bin Haji Mokhtar
[Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Hal Ehwal Agama]
4. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Timbalan Menteri
Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup
5. “ Puan Saraswathy a/p Kandasami [Timbalan Menteri
Pembangunan Usahawan dan Koperasi]
6. “ Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris (Kedah)
7. “ Tuan Abun Sui Anyit
8. “ Dato’ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
9. “ Dato’ Ahmad bin Dato’ Sri Haji Ibrahim (Sarawak)
10. “ Dato’ Ajis bin Sitin (Pahang)
11. “ Tuan Aknan a/l Ehtook
12. “ Tuan Amir bin Ghazali (Pulau Pinang)
13. “ Dato’ Sri Anifah bin Aman @ Haniff Amman
14. “ Dato’ Arman Azha bin Abu Hanifah
15. “ Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad
16. “ Prof. Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan
17. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
18. “ Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan (Sabah)
19. “ Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
20. “ Dato’ Haji Husain bin Awang (Terengganu)
21. “ Tuan Haji Hussin bin Ismail (Terengganu)
22. “ Tuan Isaiah a/l D Jacob
23. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
24. “ Datuk John Ambrose
25. “ Datuk Noraini binti Idris (Sabah)
26. “ Dato’ Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
27. “ Dato’ Kesavadas a/l A Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
28. “ Dr. Lingeshwaran a/l Dato’ Seri R. Arunasalam (Pulau
Pinang)
29. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)
30. “ Datuk Lim Pay Hen (Johor)
31. “ Tan Sri Dato’ Low Kian Chuan

AHLI HADIR (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 32. | Yang Berhormat | Tuan Manolan bin Mohamad |
| 33. | “ | Tuan Ir. Md Nasir bin Hashim |
| 34. | “ | Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh |
| 35. | “ | Prof. Tan Sri Datuk Dr. Haji Mohamed Haniffa bin Haji Abdullah |
| 36. | “ | Tuan Mohd Hasbie bin Muda |
| 37. | “ | Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli |
| 38. | “ | Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan Putrajaya) |
| 39. | “ | Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof (Perak) |
| 40. | “ | Tuan Musoddak bin Ahmad (Kedah) |
| 41. | “ | Datuk Haji Mustafa bin Musa (Melaka) |
| 42. | “ | Dato’ Dr. Nelson a/l Renganathan |
| 43. | “ | Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz (Kelantan) |
| 44. | “ | Puan Noorita binti Sual |
| 45. | “ | Dato Dr. Nuing Jeluing (Sarawak) |
| 46. | “ | Datuk Paul Igai |
| 47. | “ | Puan Rita Sarimah Anak Patrick Insol |
| 48. | “ | Tuan Roderick Wong Siew Lead |
| 49. | “ | Datin Hajah Ros Suryati binti Alang |
| 50. | “ | Tuan Seruandi bin Saad (Perlis) |
| 51. | “ | Dato’ Shamsuddin bin Haji Abd. Ghaffar (Perak) |
| 52. | “ | Dato’ Sivaraj a/l Chandran |
| 53. | “ | Puan Susan Chemerai Anding |
| 54. | “ | Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee |
| 55. | “ | Dato’ Sri Ti Lian Ker |
| 56. | “ | Vell Paari a/l Samy Vellu |
| 57. | “ | Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan) |
| 58. | “ | Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa |

AHLI TIDAK HADIR

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Yang Berhormat | Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Menteri Dalam Negeri] |
| 2. | “ | Tengku Datuk Seri Utama Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri] |

AHLI TIDAK HADIR (*samb/-*)

3. Yang Berhormat Datuk Seri Diraja Dr. Zambry bin Abdul Kadir [Menteri Luar Negeri]

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

1. Yang Berhormat Datuk Razali bin Idris

HADIR BERSAMA

1. Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Bin Ibrahim [Perdana Menteri dan Menteri Kewangan] (Tambun)
2. Yang Berhormat Datuk Seri Haji Mohamad Bin Sabu [Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan] (Kota Raja)
3. “ Datuk Seri Haji Ahmad Bin Haji Maslan [Timbalan Menteri Kewangan I] (Pontian)
4. “ Tuan Steven Sim Chee Keong [Timbalan Menteri Kewangan II] (Bukit Mertajam)
5. “ Puan Fadhlina Binti Sidek [Menteri Pendidikan] (Nibong Tebal)
6. “ Dato Hajah Rubiah Binti Wang [Timbalan Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah] (Kota Samarahan)
7. “ Datuk Haji Hasbi Bin Haji Habibollah [Timbalan Menteri Pengangkutan] (Limbang)
8. “ Tuan Haji Akmal Nasrullah Bin Mohd Nasir [Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan] (Johor Bahru)
9. “ Tuan Adly Bin Zahari [Timbalan Menteri Pertahanan] (Alor Gajah)
10. “ Dato Sri Alexander Nanta Linggi [Menteri Kerja Raya] (Kapit)
11. “ Dato' Sri Abdul Rahman Bin Haji Mohamad [Timbalan Menteri Kerja Raya] (Lipis)
12. “ Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar Bin Haji Nasarah [Timbalan Menteri Dalam Negeri] (Lenggong)
13. “ Tuan Liew Chin Tong [Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri] (Iskandar Puteri)
14. “ Dato' Haji Mohammad Yusof Bin Apdal [Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi] (Lahad Datu)

HADIR BERSAMA (*samb/-*)

15. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago Anak Dagang [Menteri Perpaduan Negara] (Kanowit)
16. “ Dr. Zaliha Binti Mustafa [Menteri Kesihatan] (Sekijang)
17. “ Datuk Ts. Mustapha @ Mohd Yunus Bin Sakmud [Timbalan Menteri Sumber Manusia] (Sepanggar)

**MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA
Rabu, 29 November 2023
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat. Saya menjemput Setiausaha Dewan Negara membacakan perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membaca Perutusan]

“27 November 2023

Perutusan Daripada Dewan Rakyat kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 (D.R.31/2023) dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya.

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”

URUSAN MESYUARAT

Menteri Kerja Raya [Dato Sri Alexander Nanta Linggi]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Majlis Mesyuarat 66(2), saya mohon memaklumkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di Mesyuarat ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah. Setiausaha.

10.05 pg.

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Dato' Haji Aziz bin Ariffin.

Dato' Haji Aziz bin Ariffin: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, pagi-pagi buka pintu, soalan saya nombor 1.

1. Dato' Haji Aziz bin Ariffin minta Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan menyatakan:

- (a) punca-punca utama berlakunya masalah kekurangan bekalan beras putih tempatan sejak September lepas; dan
- (b) langkah-langkah mitigasi dan intervensi yang telah dan akan dilakukan oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan [Datuk Seri Haji Mohamad bin Sabu]: Tidak boleh buka lain, buka pintu... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Yang Berhormat yang bertanya. Untuk makluman Yang Berhormat, punca-punca kekurangan beras putih tempatan iaitu kesan langsung kenaikan harga pasaran beras putih import kerana kita import beras ini lebih kurang 35 peratus. Disebabkan oleh harga pasaran antarabangsa bagi beras putih import telah meningkat sebanyak 60 peratus pada akhir Ogos 2023.

Sehingga kini sebanyak 19 buah negara telah membataskan eksport ke luar negara untuk memberi keutamaan kepada rakyat sendiri. Sebagai contoh, negara India telah mengenakan sekatan eksport beras putih bukan *Basmathi* mulai 2023 dan sekatan ini telah memberi kesan kepada kenaikan harga beras putih global. Kenaikan harga ini turut disumbangkan oleh pengukuhan Dolar Amerika berbanding Ringgit Malaysia iaitu daripada RM4.47 sama dengan 1USD pada bulan Ogos kepada RM4.61 sama dengan USD1 pada bulan Ogos 2023.

Kenaikan harga beras ini bukan sahaja berlaku di negara ini tetapi turut dirasai secara global. Ekoran kenaikan harga beras putih dunia, pihak Padiberas Nasional Berhad (BERNAS) pada 1 September 2023 telah melaksanakan penyelarasan harga beras putih import daripada RM2,350 kepada RM3,200 per tan metrik.

Ini telah menyebabkan permintaan beras putih tempatan meningkat secara mendadak kerana harga beras putih tempatan yang dikawal oleh kerajaan iaitu RM2.60 sekilo. Secara mudahnya, kita faham apabila harga beras import ini melambung naik, selalunya sekampit dalam- boleh dibeli RM33, RM34, RM35, naik lebih RM40. Maka, pengguna mencari beras yang murah, bukan dia cari beras tempatan, dia mencari beras yang lebih murah. Beras yang murah itu merupakan beras putih tempatan.

Sebelum ini ada di gudang-gudang besar, di *hyper market*, kadang-kadang beras putih tempatan ini terpaksa dihantar balik kerana kurang pilihan orang ramai kerana harga import tidak jauh harganya, tetapi apabila harga beras putih import ini melambung naik, maka pengguna mencari beras putih tempatan. Maka, di sinilah berlaku bukan kekurangan kerana pembelinya berubah dan juga spekulasi mengatakan beras akan habis dalam masa dua tiga bulan menyebabkan rebutan membeli beras murah ini secara yang lebih banyak, luar daripada kapasiti penggunaan keluarga atau individu.

Maka, berlakulah kekurangan di sana dan di sini sebab rebutan beras yang lebih murah itu. Ini yang dijalankan- yang berlaku, yang disebut sebagai kekurangan beras putih tempatan. Baik, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, YB Dato' Haji Aziz. Tidak ada, siapa..? YB Haji Hussin dahulu.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: *Assalamualaikum warrahmatullahi wabarakatuh* Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah apakah kementerian melihat pada sudut produk sekarang atau lebih tertumpu kepada *root cause* kita?

■1010

Tanah terbiar, saya *check* melalui satu data yang dikeluarkan pada Julai 2023, Datuk Yang di-Pertua, ada 103,563 hektar tanah terbiar di Malaysia. Sehingga hari ini, kita tidak nampak secara jelas Dasar Pertanian Negara yang terkait dengan isu penggunaan ataupun apa kita panggil pemanfaatan tanah terbiar yang tersangat luas. Kita ada 12 juta ekar, ikut data, yang dibangunkan, tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan YB.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: ...Tujuh juta sahaja yang untuk komoditi, yang lain itu sikit untuk makanan.

Soalan saya, apakah kerajaan boleh memberi tumpuan khusus kepada penggunaan tanah terbiar khusus untuk penggunaan pengeluaran produk makanan dan memperkasakan

juga *research* khusus terhadap pengeluaran makanan ruji utama beras dalam negara ini melalui kajian *research center* yang kita ada? Terima kasih.

Datuk Seri Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih yang bertanya itu. Yang Berhormat memang terlibat dalam pertanian.

Memang kita sejak merdeka ada pelbagai agensi oleh Kementerian Pertanian ini. Terutama MARDI yang membuat *research* dan sebagainya. Sebenarnya apa yang berlaku ini, kita Malaysia agak relaks. Saya sebut selalunya negara yang berjaya, negara yang di-*sanction*, mereka terpaksa buat sendiri.

Contohnya China. Selepas Revolusi 1949, mereka di-*sanction*. Makanan mereka dicatu, pakaian dicatu. Maka kerajaan dan rakyatnya bergabung tenaga berusaha hantar pelajar universiti ke luar negara, balik dan buat di China. Akhirnya, dalam masa 50 tahun, mereka menjadi negara ekonomi utama dalam dunia sekarang ini.

Kita- kenapa soal beras ini tidak cukup? Sebab kita manja. Buat apa hendak teroka sawah yang baharu? Sebab kalau kita beli beras import, murah, tetapi bila beras import naik harga, barulah ada kesedaran untuk berusaha mencukupkan beras. Ini yang kita buat sekarang- berbagai-bagai-bagai cara.

Saya melihat- di mana padi yang paling hasilnya tinggi? Saya lihat Sekinchan dan di Bumbong Lima, Pulau Pinang. Oleh itu, saya dan para pegawai minta supaya langkah yang segera cara padi dibuat di Sekinchan ini dibuat di tempat lain. Kita cuba di Lot 1000 antara Perlis dan Kedah. Hasil di situ lebih kurang enam tan naik kepada lebih 10 tan. Di KETARA, Terengganu, Besut, *average* hasil padi situ empat tan per hektar. Kita bawa ala Sekinchan, jadi tujuh tan...

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri hendak bagi peluang kepada orang lain juga, YB Menteri?

Datuk Seri Haji Mohamad bin Sabu: Itulah, kalau hendak- fasal, beras ini ditanya pun panjang. Jadi, memang sekarang ini swasta juga akan terlibat, termasuk tanah-tanah terbiar itu.

Kita sedang berunding dengan pihak swasta besar kerana kita akan pergi kepada skala besar. Kalau kita pelan baja, teknologi, *research* yang betul, saya yakin kita akan capai SSL dalam masa yang singkat ini. Sebab, kita kena anggap 10 tahun lagi tidak ada siapa pun yang jual beras kepada kita. Kita kena berfikir ke arah itu. Terima kasih kepada semua.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Dominic. YB Dominic bangun dahulu.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Terima kasih kepada Timbalan Yang di-Pertua. Memang / setuju dengan Menteri yang mengatakan bahawa penyelesaian kekurangan beras itu iaitu membekalkan beras diri sendiri.

Baru-baru ini sahaja Menteri umum satu rancangan penanaman padi yang lima musim itu. Oleh itu, / hendak tanya, pada setakat ini, apakah cabaran yang dihadapi oleh kerajaan oleh lima musim untuk rancangan penanaman padi? Juga, minta Menteri menerangkan pelan jangka pendek, sederhana, panjang untuk mengatasi cabaran-cabaran tersebut. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih. Lima musim untuk dua tahun ini, cabaran yang paling utama ialah infrastruktur pengairan. Sebab itu walaupun MADA telah pun beroperasi agak lama, tetapi bila hendak pergi kepada lima musim untuk dua tahun ini, infrastrukturnya perlu dipertingkatkan. Sebab itu, melebihi RM3 bilion projek itu sedang berjalan sekarang ini. Begitu juga sekarang, Sabah dan Sarawak menawarkan tanah yang luas untuk tanaman padi ini.

Pertama sekali ialah soal pengairan, sama ada dua musim atau lima musim. Soal infrastruktur pengairan, *irrigation* ini, itu yang paling penting, di samping benih, di samping baja dan teknologi baharu dan sebagainya. Sebab itulah dengan penglibatan pihak swasta yang mempunyai modal yang besar, mereka akan datang dengan pelbagai pandangan dan teknologi baharu, kita yakin hasil padi ini akan bertambah daripada masa-ke-sembilan.

Sebab itulah cabaran besarnya ialah- saya harap Yang Berhormat di sini pun bila hal hendak buat pengairan ini, tolong bercakap dan sokong. Supaya Menteri Kewangan kita dengar dan dapat memperuntukkan peruntukan yang besar. Dia mesti peruntukan yang besar hal infrastruktur ini, untuk kita membolehkan lima kali untuk dua tahun. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang ini saya jemput Tuan Roderick Wong Siew Lead.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya pada pagi ini. Soalan saya nombor 2.

2. Tuan Roderick Wong Siew Lead minta Menteri Kerja Raya menyatakan, lokasi pusingan-P tambahan akan dibina untuk masuk ke Pekan Jakar seperti yang telah dijawab oleh YB Timbalan Menteri pada sesi perbahasan KSP RMKe12 atau pembinaan simpang belok ke kanan- *right turn* akan dibina di persimpangan masuk ke Pekan Jakar, Sarikei.

Menteri Kerja Raya [Dato Sri Alexander Nanta Linggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator yang bertanya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator yang bertanya, susulan daripada permohonan Ahli Yang Berhormat tempoh hari berhubung kesesuaian *P-turn* sedia ada berdekatan Pekan Jakar, kementerian ini dengan kerjasama JKR Sarawak telah mengkaji kaedah terbaik bagi melancarkan aliran trafik di kawasan tersebut dengan mengambil kira aspek keselamatan dan kemudahan akses keluar masuk untuk penduduk sekitar ke Pekan Jakar. Kelulusan telah diperoleh bagi menambah baik *P-turn* sedia ada

kepada simpang belok ke kanan- *right turn*. *P-turn* yang ditambah baik tersebut terletak di persimpangan Meruton-Merudu dan Seratok ke Pekan Jakar yang dijangka siap sepenuhnya pada bulan Mac 2024.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kerja-kerja untuk melaksanakan *P-turn* ini memerlukan usaha dan penglibatan pihak-pihak lain, selain pihak JKR, yang turut berkaitan terutama dalam aspek pembinaan dan peralihan utiliti yang juga melibatkan kawasan-kawasan lain. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. YB Roderick.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih kepada YB Menteri dan pihak Kementerian Kerja Raya atas usaha yang dibuat ke atas Pekan Jakar ini.

Soalan tambahan saya ialah adakah kerajaan masih mengekalkan dan menggunakan pakai jalan lama ke Pekan Jakar ini? Sekiranya ya, adakah sebarang perancangan untuk menaik taraf jalan lama tersebut?

Soalan kedua, apakah faktor utama yang menyebabkan kelewatan kerja-kerja pembinaan Pan Borneo dari kawasan Bulat ke kawasan Bayong ini? Jalan alternatif dalam keadaan yang sangat teruk dengan jalan yang berlubang-lubang. Banjir akan melanda jalan semasa hujan dan parit yang sedia ada selalu tersangkut menyebabkan banjir melanda ke perumahan tepi jalan. Jadi, selalunya pihak saya juga membuat kompelin kepada pihak...

Timbalan Yang di-Pertua: YB, soalan YB.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Inilah yang soalan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terus pada soalan, YB.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Okey, *sorry*. Jadi, apakah faktor utama yang menyebabkan kelewatan kerja-kerja pembinaan Pan Borneo dari kawasan Bulat ke kawasan Bayong ini? Dengan ini, saya meminta perhatian Yang Berhormat Menteri. Sekian, terima kasih.

■1020

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dia ada beberapa soalan tadi. Jadi, hasil daripada kajian yang telah dijalankan berdasarkan keperluan trafik sedia ada. Ini berkenaan dengan Pekan Jakar ini. Kementerian pada masa ini tiada perancangan bagi menaik taraf Pekan Jakar kepada kawasan rehat dan rawat- *rest and service area* ya, yang selalunya ada di jajaran lebuh raya. Ini memandangkan lokasi perhentian berdekatan iaitu *lay-by* yang telah dirancang di Roban dan Julau adalah memadai bagi keperluan pengguna jalan raya dari Saratok ke Sibu.

Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, kawasan Jakar ini dalam Kawasan Sarikei Yang Berhormat, sudah tersedia membangun secara organikya selama ini, sudah ada bertahun-tahun sudah ada Pekan Jakar ya, secara semula jadi lah. Jadi, sebagai sebuah tempat persinggahan dan pelancongan.

Jadi, untuk terus membangunkan kawasan ini, Kementerian Kerja Raya secara proaktif di dalam membantu meningkatkan infrastruktur dan akses terbaik ke kawasan tersebut. Jadi, iaitu dengan melaksanakan *P-turn* ya. Jadi, yang disebut tadilah dalam jawapan asal. Ini bagi memudahkan penduduk serta penghubung jalan yang baik kepada pengguna jalan raya di situ. Jadi, supaya Pekan Jakar ini tidak jadi satu tempat yang tidak dilalui lebuhraya, memang. Jadi, kita prihatin juga kepada mereka yang berniaga dekat sana.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang lain, masalah kelewatan tadi, masalah. Untuk soalan itu Yang Berhormat, kelewatan kerja-kerja Pan Borneo dari kawasan Bulat ke kawasan Bayong, juga dalam kawasan Yang Berhormat lah. Lokasi tersebut iaitu termasuk dalam skop kerja ataupun Pakej Kerja 06- Lebuhraya Pan Borneo Sarawak ini. Jadi, Jambatan Sungai Awik ke Persimpangan Bintangor juga dalam kawasan Yang Berhormat yang kini 94 peratus siap, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, hasil daripada pemantauan rapi kementerian ini, kami bersama dengan JKR Sarawak lah bersama. Kelewatan penyiapan yang berpunca daripada kekurangan tenaga kerja di syarikat pembinaan itu dan bahan binaan yang telah pun sekarang sudah di atasi masalah itu. Dijangka siap sepenuhnya pada bulan Februari 2024.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, berhubung aduan mengenai keadaan jalan yang tidak memuaskan semasa dalam pembinaan kawasan tersebut. Kementerian serta JKR Sarawak selaku pegawai penguasa, itu JKR Sarawak sebagai pegawai penguasa khususnya akan mengarahkan kerja-kerja penambahbaikan di laksana dengan segera dan ini termasuklah pemeriksaan mengejut dan audit keselamatan jalan raya oleh pihak ketiga iaitu Ibu Pejabat JKR Malaysia yang diadakan mengikut keperluan dan aduan sekiranya ada.

Kita telah mendapat beberapa aduan berkaitan dengan masalah ini Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh untuk mengemukakan soalan. Sudah panjang tadi soalan itu... *[Ketawa]*

3. Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh minta Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan menyatakan, punca sebenar yang mengakibatkan ratusan ribu premis perniagaan di seluruh negara masih terbiar dan gagal disewakan kepada peniaga serta strategi untuk menyelesaikan masalah ini agar tidak menjadi 'projek gajah putih'.

Timbalan Menteri Pembangunan Kerajaan Tempatan [Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Tan Sri Senator, mana-mana pembangunan yang ingin dilaksanakan termasuk pembinaan premis perniagaan, perlu mendapatkan kelulusan pelan pemajuan daripada pihak berkuasa tempatan (PBT). Ini meliputi permohonan Kebenaran Merancang (KM), pelan kejuruteraan dan pelan bangunan.

Walau bagaimanapun, pemilikan ataupun pemilik premis adalah bertanggungjawab untuk memastikan premis perniagaan tersebut di sewa atau digunakan bagi aktiviti perniagaan.

Merujuk kepada persoalan Ahli Yang Berhormat mengenai premis perniagaan yang gagal disewakan, antara puncanya adalah dipengaruhi oleh faktor makro seperti ekonomi, demografi dan politik serta faktor mikro seperti lokasi, kemudahan asas, pinjaman kewangan, harga atau sewaan premis. Ciri-ciri fizikal premis dan penawaran semasa premis siap untuk dihuni.

Kegagalan jualan dan pemasaran adalah antara risiko yang perlu dihadapi oleh pemaju dalam pembangunan premis perniagaan ini. Di samping itu, reputasi syarikat pemaju juga menjadi faktor dalam menarik pembeli kerana melalui konsep pembangunan jual dan bina seperti yang diamalkan sekarang, pembeli akan membeli premis perniagaan tersebut sebelum ia nya dibina.

Maka, pembeli akan meneliti *track record* pemaju sepanjang terlibat dalam industri bagi menilai potensi premis perniagaan yang dibeli. Kajian kemungkinan ke atas faktor-faktor yang mempengaruhi penjualan premis perniagaan adalah langkah awal yang perlu diambil oleh pemaju untuk menangani risiko ini.

Sehubungan itu, bagi mengatasi masalah ini, pemaju selaku pihak yang bertanggungjawab dalam membangunkan premis perniagaan ini perlu memainkan peranan penting dalam memastikan premis perniagaan yang ditawarkan mendapat sambutan oleh pembeli. Itu jawapan umum, tetapi untuk yang spesifik bagi premis perniagaan di bawah kawalan PBT, sebanyak 18,044 unit premis yang masih kosong pada tahun 2022 hingga Oktober 2023.

KPKT melalui PBT telah melaksanakan pelbagai inisiatif dan strategi bagi membantu PBT mendapatkan pembeli atau penyewa seperti berikut:

- (i) menyediakan prasarana yang lebih baik daripada segi kemudahan awam, landskap dan pencahayaan;
- (ii) melaksanakan hebahan dan makluman kekosongan gerai melalui laman sesawang papan kenyataan jabatan, notis pemberitahuan dan media sosial rasmi PBT;
- (iii) menawarkan sewa percuma selama tempoh setahun dengan mengenakan caj perkhidmatan sahaja sepanjang tempoh tersebut;
- (iv) proses permohonan penyewaan boleh dibuat secara dalam talian iaitu *online* atau hadir sendiri di kaunter;
- (v) menawarkan sewaan kepada peniaga tidak berlesen yang memerlukan ruangan perniagaan seperti memberi keutamaan kepada orang kurang upaya, ibu tunggal atau bapa tunggal serta golongan belia; dan

- (vi) menawarkan rebat sewa satu bulan sebagai penghargaan kepada penyewa yang membayar sewaan secara konsisten pada setiap bulan.

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri Haji Mohamad Fatmi.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Datuk Yang di-Pertua, nampaknya jawapan Menteri ini menyalahkan pemaju, tetapi itu- *that shouldn't be the answer*. Sepatutnya kita mencari jalan cara mana menyelesaikan masalah *deadlock* ini. Sudah tentu ia nya berlaku begini kerana ketidakseimbangan antara permintaan pasaran dan pembinaan rumah itu iaitu *supply and demand*.

Soalan saya, adakah pihak kementerian bercadang untuk meluluskan atau pun membenarkan untuk *convert, conversion* daripada perniagaan kepada kediaman? Khususnya untuk, contohnya untuk hostel, asrama untuk pelajar-pelajar di sekitar kawasan itu kerana ini juga boleh meningkatkan permintaan untuk memenuhi premis-premis ini. Bolehkah itu dilakukan?

Timbalan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Tan Sri. Memang yang dinyatakan tadi kerana di peringkat PBT, isu yang dibincangkan iaitu soal premis perniagaan. Jadi, jawapan tadi menjurus kepada kawalan yang boleh dilakukan di peringkat PBT. Maka, kawalan yang disebut soal KM tadi sebenarnya ada tiga akta yang terguna pakai iaitu:

- (i) Akta 172, Perancang Bandar dan Desa;
- (ii) Akta 133 iaitu Akta Jalan, Parit dan Bangunan; dan
- (iii) Undang-undang Kecil Bangunan Seragam (UUBL).

Jadi di sini yang berlaku kesukaran ataupun cabaran seperti mana yang Tan Sri sebutkan tadi, bebanan di PBT sama ada mereka hanya mengawal soal teknikal tadi. Kebenaran berdasarkan undang-undang yang disebut tadi tetapi tidak ada ruang untuk mengawal jumlah ataupun permohonan daripada segi pembinaan premis perniagaan.

Sekiranya kita, kalau hendak menjurus ke arah tersebut maka akan berlaku pula pertikaian iaitu kawalan daripada segi untuk membina premis baharu ini juga disekat atau pun dikekang di peringkat PBT. Adakah perkara itu ada sesuatu yang kita hendak menjurus ke arah tersebut bagi menyelesaikan masalah *overhang*?

■ 1030

Jadi isu *overhang* ini bukan isu yang baru. Dato' Yang di-Pertua pun arif dalam soal perniagaan ini. Jadi cabaran di PBT ini mereka bergantung kepada pelaporan yang telah dikemukakan oleh pemaju itu sendiri, sama ada *feasibility study*-nya untuk memastikan

perniagaan itu layak ataupun ada kemampunan di situ. Jadi saya harap Yang Berhormat Senator bukan bermaksud hendak disalahkan kepada pemaju tetapi itu beban yang terpaksa ditanggung pemaju kerana PBT hanya mengawal daripada segi binaan tadi.

Cuma perkara yang kedua, bagi penukaran kegunaan bangunan, saya rasa perkara ini memang ada berlaku di kawasan PBT tetapi perkara itu perlu melalui prosesnya kerana untuk rancangan tempatan itu telah ditetapkan zon-zon, sama ada untuk kegunaan peniagaan, industri, perumahan, pertanian dan perkara itu daripada segi penggubahan ataupun *amendment* kepada rancangan tempatan itu perlu melalui prosesnya di peringkat PBT. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Datuk Yang di-Pertua, memang kita pun faham ada prosesnya, tetapi soalnya, boleh ataupun tidak nak tukar *portion* itu?

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tak boleh tanya soalan macam itu YB...
[Ketawa]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Sebab tak tepat jawapannya.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau tak ada soalan lain, ya saya jemput YB Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman untuk mengemukakan soalan.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Soalan saya Datuk Yang di-Pertua, nombor 4.

4. Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah Bin Aman minta Menteri Pengangkutan menyatakan, apa langkah-langkah yang telah dan bakal diambil bagi memastikan kenderaan komersil dengan plat nombor pendaftaran dari negeri Sabah dibenarkan memasuki Brunei melalui jalan darat.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Yang Berhormat Senator yang bertanya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, Kementerian Pengangkutan melalui Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) Negeri Sabah sentiasa memudah cara proses merentas sempadan ke negara Brunei Darussalam melibatkan kenderaan perdagangan dari Sabah. Pada ketetapan semasa dengan kerjasama Kerajaan Brunei Darussalam, mana-mana kenderaan perdagangan yang terlibat boleh memohon surat sokongan daripada LPKP Sabah dan seterusnya mengemukakan permohonan ke Jabatan Pengangkutan Darat Negara Brunei Darussalam bagi kebenaran memasuki Brunei Darussalam melalui jalan darat.

Dalam pada itu, selaras dengan ketetapan terkini dalam pindaan Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan [Akta 334] yang telah diluluskan di Parlimen pada April

2023 yang lalu, Malaysia melalui Kementerian Pengangkutan akan menguatkuasakan perjanjian memudah cara pengangkutan peringkat ASEAN termasuk, dengan izin, *ASEAN Framework Agreement on the Facilitation of Inter-State Transport (AFAFIST)*.

Melalui perjanjian memudah cara pengangkutan ini, pengawalseliaan pergerakan kenderaan pengangkutan barangan merentas sempadan akan ditambah baik tertakluk kepada peruntukan dan obligasi di bawah perjanjian terlibat dan akan perlu dipatuhi oleh semua negara berjanji termasuklah negara Malaysia dan negara Brunei Darussalam. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Tan Sri.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Ya. Saya sebenarnya ada soalan tambahan, tetapi oleh sebab Timbalan Menteri *is very efficient*. Soalan tambahan saya telah pun dijelaskan... *[Ketawa]* Jadi tahniahlah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Hebat Yang Berhormat Menteri dapat pujian daripada Ahli kita... *[Tepuk] [Ketawa]*

Datuk John Ambrose: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila YB.

Datuk John Ambrose: Soalan tambahan saya kepada Timbalan Menteri iaitu menjelaskan status penggunaan Jambatan Temburong, Brunei oleh kenderaan komersial melebihi 3,500 kg kerana ini akan mengurangkan masa perjalanan merentasi Brunei yang selama ini mencecah lapan jam dari Sabah dan Sarawak hanya kepada enam jam 30 minit di samping pengurangan *carbon footprint*, dengan izin, selaras dengan hala tuju penggunaan mampan SDG .

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, ini kawasan Limbang ini... *[Ketawa]*

Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih YB Senator. Ini sedikit terima kasih YB daripada Kimanis Senator atas *complimentary remarks*. *Thank you Sir*.

Jadi tentang isu penggunaan jambatan inilah, saya berdasarkan- menjawab atas berdasarkan apa yang telah dilaporkan dalam berita iaitu- dan saya tahu ini terpakai sampai hari ini iaitu, dengan izin, *meanwhile foreign commercial vehicle classes II and V, weighted over 3,500 kilograms are not allowed to use to bridge and are advised to use the permitted route ASEAN Highway 150 or AH150 through Limbang*.

Tempat sayalah, kawasan saya. *Alhamdulillah* juga, ada juga rezeki untuk pekedai-pekedai kita- kedai makan, hotel dan sebagainya. Memang betul sekarang ini masih lagi YB Senator, negara jiran masih lagi- sebab saya difahamkan ya, jambatan tersebut dalam negara jiran kita itu melalui pekan kecil dia di mana jalan raya dan sebagainya belum bersedia untuk menerima *heavy vehicles especially commercial vehicle*. Sebab itu masih lagi menggunakan

AH150 ini. Itulah masih lagi dikekalkan hingga hari ini. Mungkin satu hari *kut* bila dia dah di-*upgrade*, rasanya *well maybe make a new decision* negara jiran kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput YB Dato' Juhanis binti Abd. Aziz untuk mengemukakan soalan.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya mohon maaf terpaksa duduk untuk menanyakan soalan. Soalan saya nombor 5.

5. Dato' Juhanis binti Abd Aziz minta Menteri Pertahanan menyatakan strategi kerajaan dalam memastikan pelaksanaan PLKN 3.0 dapat memberi impak kepada bakal pelatih dan sama ada modul baru yang diperkenalkan bersesuaian dengan keperluan masa kini.

Timbalan Menteri Pertahanan [Tuan Haji Adly bin Zahari]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Datuk Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya untuk menjawab pertanyaan ini daripada Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis ini bersekali dengan enam pertanyaan lain kerana pertanyaan yang dibangkitkan menyentuh isu yang sama iaitu Program Latihan Khidmat Negara 3.0 iaitu pertanyaan daripada bersekali dengan Yang Berhormat Senator Tuan Mohd Hasbie bin Muda ya, dan juga Yang Berhormat Senator Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee yang bertarikh 30 November dan juga daripada Yang Berhormat Senator Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan dan juga Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris pada tarikh 5 Disember.

Seterusnya daripada Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran yang bertarikh 5 Disember dan juga yang terakhir Yang Berhormat Senator Dato' Ahmad bin Dato' Sri Haji Ibrahim pada tarikh 14 Disember 2023.

Datuk Yang di-Pertua, fokus utama bagi pertanyaan-pertanyaan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ini menyentuh kepada strategi pelaksanaan Program Latihan Khidmat Negara, modul atau *syllabus* program, anggaran kos pelaksanaan program dan kesinambungan pelatih PLKN 3.0 ini untuk diserapkan ke dalam Askar Wataniah.

Datuk Yang di-Pertua, PLKN 3.0 ini merupakan Program Pembangunan Belia yang penting dalam konteks pembinaan negara. Pembangunan konsep PLKN 3.0 ini telah mengambil kira beberapa strategi penting untuk memastikan pelaksanaannya dapat memberikan impak kepada bakal pelatih. Antaranya iaitu memastikan rangkaian organisasi pelaksana iaitu Jabatan Latihan Khidmat Negara (JLKN) dan Majlis Latihan Khidmat Negara (MLKN) berupaya merealisasikan konsep PLKN 3.0 dan menstrukturkan modul latihan serta program secara menyeluruh dengan transformasi yang progresif.

Ekosistem kerjasama pintar antara kementerian, agensi dan JLKN untuk mengharmonikan program atau inisiatif sedia ada, pemerkasaan kerjasama yang menyeluruh

dan kesinambungan akan mengeratkan permuafakatan bagi merealisasikan konsep PLKN 3.0 melalui jawatankuasa antara agensi untuk memberikan khidmat latihan kepada lebih ramai pelatih.

Yang ketiga, adaptasi teknologi terkini dan platform digital bagi penyampaian maklumat dan latihan dengan menggunakan pelan dan sistem komunikasi terkini seperti media masa dan media sosial, aplikasi telefon pintar dan portal secara berpusat di JLKN.

Untuk makluman Kementerian Pertahanan mencadangkan modul latihan khidmat negara ini seperti berikut ya dalam PLKN 3.0.

Yang pertama, fasa pengenalan PLKN di peringkat sekolah menengah merupakan langkah baharu bagi mendedahkan pelajar sekolah kepada PLKN sebagai persiapan menjalani Latihan Khidmat Negara selepas berusia 17 tahun. Program ini hanya melibatkan pelajar Tingkatan 4 sahaja. Oleh itu, pelajar-pelajar yang berada di Tingkatan 5 tidak dilibatkan kerana perlu memberikan tumpuan kepada peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM).

Program yang melibatkan pelajar Tingkatan 4 ini akan didedahkan kepada pengenalan secara teori daripada aspek keperluan khidmat negara, faedah, kaedah latihan serta konsep keselamatan menyeluruh berhubung kepentingan semangat patriotisme, perpaduan antara kaum serta semangat kesukarelaan.

■1040

Sebagai permulaan program ini akan disasarkan kepada pelajar sebagai kegiatan kokurikulum dan modul ini akan menjadi pelengkap kepada modul sedia ada seperti badan beruniform di sekolah.

Kedua, pada fasa latihan asas, pengisian latihan terdiri daripada modul bercirikan latihan ketenteraan 90 peratus dan latihan kenegaraan sebanyak 10 peratus. Modul asas ketenteraan dipilih kerana modul ini menerapkan jati diri dan membina semangat patriotisme dalam diri pelatih sementara modul kenegaraan akan mendedahkan pelatih tentang hal ehwal negara.

Ketiga, fasa latihan khusus pula terdiri daripada pelbagai modul bergantung kepada pengendali latihan serta kemudahan yang sedia ada.

Yang terakhirnya daripada aspek implikasi kewangan yang melibatkan kos perbelanjaan untuk mentadbir, saya minta sedikit masa lagi Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Mungkin soalan tambahan akan timbul itu.

Tuan Haji Adly bin Zahari: Tak apa, nanti- sebab dah ada soalan. Daripada segi aspek kewangan ini, di peringkat Kementerian Pertahanan komited untuk melaksanakan PLKN ini dengan anggaran kos sebanyak RM100 juta setahun berbanding dengan PLKN-PLKN yang sebelumnya iaitu kalau kita lihat kos ini lebih rendah berbanding dengan pelaksanaan sebelumnya iaitu perbelanjaan antara RM500 juta hingga RM700 juta setahun.

Bagi cadangan peserta PLKN 3.0 untuk diserapkan kepada askar wataniah pula saya suka menjelaskan bahawa, sememangnya salah satu daripada matlamat pelaksanaan ini adalah untuk mewujudkan peluang kerjaya melalui Angkatan Sukarela ataupun Angkatan Tetap. Sehubungan itu, PLKN 3.0 ini telah selesai bagi pelatih yang telah selesai menjalani latihan mereka boleh secara sukarela untuk menyertai askar wataniah.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan saya, bilakah pelaksanaan PLKN 3.0 ini bermula? Dan saya ingin bertanya, adakah pelajar Tingkatan 4 di seluruh negara dilibatkan atau pemilihannya dibuat secara rawak?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Haji Adly bin Zahari: Ada dua persoalan, pertamanya apabila bermula PLKN 3.0 ini akan bermula pada tahun 2025 ini untuk makluman. Jadi dan yang kedua adalah tentang pelajar di peringkat sekolah. Sebenarnya kalau kita lihat macam tadi saya sebut di peringkat sekolah ini merupakan modul pengenalan kita. Di mana kita di peringkat PLKN akan berbincang dengan Kementerian Pendidikan.

Di mana kita akan menyediakan modul teori untuk diserapkan dalam badan-badan beruniform contohnya. Jadi, ini kebanyakannya merupakan teori supaya mereka ada gambaran apa yang akan mereka lakukan pada PLKN itu. Jadi, kalau tidak ia akan melibatkan kesemua pelajar di peringkat Tingkatan 4 itu. Jadi dia akan diserapkan melalui pelaksanaannya melalui Kementerian Pendidikan Malaysia Datuk Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan?

Dato' Haji Husain bin Awang: Tambahan.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi YB Dato' Haji Husain.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya dalam PLKN siri yang lalu, yang lepas, terdapat kes gangguan seksual dan juga kes buli dilaporkan berlaku dalam kem. Jadi, apa jaminan ataupun langkah kerajaan bagi memastikan kes-kes seperti ini tidak berulang.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Haji Adly bin Zahari: Datuk Yang di-Pertua, sebenarnya bila kita mahu melaksanakan Program Latihan Khidmat Negara ini, kita mengambil kira semua isu yang berlaku dalam PLKN pertama dan juga PLKN kedua.

Oleh sebab itu, buat masa ini kita akan adakan libat urus. Sama ada kita di peringkat Kementerian Pertahanan dengan kementerian-kementerian lain yang terlibat termasuk kalau kita lihat Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Kesihatan sendiri daripada segi berbangkit dengan isu-isu ini dan memang kalau kita lihat antara perkara yang kita bincangkan dengan Jawatankuasa Pilihan Khas dan Keselamatan Parlimen, antara yang dibangkitkan seperti

mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator tadi. Bagaimana pergaulan antara pelajar lelaki dan juga wanita dan sebagainya.

Jadi, ini antara isu-isu yang memang kita ambil kira dan kita tahu bahawa ada perkara-perkara ini berlaku dalam PLKN satu dan PLKN dua. Saya fikir bila kita membina modul ini, kita akan muktamadkan untuk mengelakkan perkara-perkara yang kita tak ingini berlaku dalam kem mahupun dalam modul latihan kita. Itu sahaja.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Soalan tambahan YB.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya bagi YB Dato' Kesavadas.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Secara peribadi, saya melihat bahawa pelaksanaan PLKN 3.0 berupaya dijadikan sebagai platform terbaik untuk anak-anak lepasan SPM membentuk literasi mereka dalam hal ehwal pentadbiran dan demokrasi negara.

Soalan tambahan saya Datuk Yang di-Pertua ialah sekiranya PLKN 3.0 menjadi realiti, adakah kementerian akan bekerjasama dengan Suruhanjaya Pilihan Raya ke arah melaksanakan modul khusus berkenaan demokrasi negara yang boleh memperkukuhkan kefahaman para peserta PLKN 3.0 khususnya tentang kepentingan pilihan raya dan amalan Parlimen dan DUN sebelum mereka menunaikan tanggungjawab sebagai pengundi pertama kali. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Haji Adly bin Zahari: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator atas persoalannya. Jadi, kalau kita lihat, buat masa ini kita di PLKN itu memang kita ada merangka macam saya sebutkan tiga modul kita. Pertama di peringkat Tingkatan 4 itu, kita bagi teori. Selepas itu di peringkat yang kita sebut 45 hari itu, 90 peratus ketenteraan dan 10 peratus lagi kenegaraan itu memang kita dalam modul itu kita akan memberikan beberapa kesedaran tentang keperluan daripada segi fizikal dia, disiplin dan seumpamanya.

Untuk program khusus seterusnya kita akan melihat kepada agensi-agensi kerajaan dan kementerian-kementerian. Ini fasa yang ketiga dan fasa ketiga ini lebih kita merujuk kepada keperluan-keperluan khusus tadi. Kalau dibangkitkan tentang kesedaran daripada segi pilihan raya itu, kita akan melihat juga dalam bagaimana fasa pertama, fasa kedua dan fasa ketiga itu boleh kita serapkan sebagai modul-modul asas.

Adapun kalau kita hendak pergi kepada yang lebih khusus ia lebih dilihat kepada fasa ketiga. Fasa ketiga ini lebih kita rujuk kepada keperluan-keperluan di peringkat kementerian itu. Fasa ini sebenarnya akan dinilai dari semasa ke semasa bagaimana kita boleh meningkatkan modul kita dan bagaimana kita boleh menambah bilangan mereka yang terlibat dalam Program Latihan Khidmat Negara ini, itu sahaja jawapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput...

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput YB Datuk Noraini binti Idris. Dah tiga dah YB Dominic.

Datuk Noraini binti Idris: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 6.

6. Datuk Noraini binti Idris minta Menteri Kewangan menyatakan, bagaimanakah pewujudan perundangan khusus mengenai perbelanjaan awam dan tanggungjawab fiskal berupaya menoktahkan masalah ketirisan dalam urus tadbir perbelanjaan tahunan kerajaan, dan sejauh mana undang-undang tersebut dapat memartabatkan peranan kedua-dua Majlis Parlimen sebagai penyemak rasionalisasi perbelanjaan awam.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Senator Datuk Noraini Idris. Rang Undang-undang Kewangan Awam dan Tanggungjawab Fiskal 2023 (FRA) atau, dengan izin, *Fiscal Responsibility Act* telah dibentangkan dan diluluskan di Dewan Rakyat pada 11 Oktober 2023. RUU FRA telah dibentangkan di Dewan Negara ini pada 27 November 2023.

Pengubalan RUU FRA bertujuan untuk menambah baik tata kelola, kebertanggungjawaban dan ketelusan dalam pengurusan kewangan awam. RUU ini juga menekankan prinsip pengurusan fiskal yang bertanggungjawab meliputi hasil perbelanjaan, pinjaman, hutang serta risiko fiskal ke arah memastikan keseimbangan antara agenda pembangunan negara dan kemapanan kewangan awam.

Fasal 13 hingga fasal 15 di bawah Bahagian III RUU FRA menekankan tanggungjawab Menteri Kewangan bagi menggubal dan melaksanakan dasar perbelanjaan awam secara berkesan dan cekap untuk meningkatkan disiplin fiskal termasuk mengurangkan ketirisan dan pembaziran sumber kerajaan. Selain itu, Menteri Kewangan juga bertanggungjawab untuk memantau prestasi program dan projek dalam anggaran perbelanjaan dan melaporkan keberhasilan atau *outcome* bagi memastikan penggunaan sumber yang optimum.

Dalam meningkatkan kebertanggungjawaban kepada Parlimen, RUU FRA mengandungi objektif dan sasaran fiskal dalam jadual pertama yang perlu dipatuhi kerajaan. Menteri Kewangan juga perlu membentangkan pelarasan fiskal di Dewan Rakyat seperti yang termaktub di Bahagian IV RUU FRA sekiranya berlaku keadaan luar jangka seperti krisis ekonomi, krisis kesihatan atau menjejaskan kedudukan fiskal negara yang menyebabkan berlaku penyimpangan sementara daripada objektif dan sasaran tersebut.

Selain itu, pelan pelarasan fiskal juga perlu dibentangkan sekiranya objektif dan sasaran fiskal tidak dapat dicapai. Sasaran dan objektif fiskal yang ditetapkan tersebut hanya boleh dipinda melalui pindaan akta yang perlu dibentangkan, dan diluluskan di Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Selain ini, RUU FRA juga mewajibkan penerbitan tiga laporan baharu.

Pertama, Laporan Prestasi Perbelanjaan Pertengahan Tahun bagi tujuan penilaian prestasi perbelanjaan kerajaan.

■1050

Kedua, penyata risiko fiskal bagi tujuan menilai pendedahan risiko fiskal kepada kerajaan.

Ketiga, penyata perbelanjaan cukai bagi tujuan menilai kehilangan hasil yang berbangkit daripada perubahan dasar cukai kerajaan.

Pengenalan RUU FRA ini merupakan salah satu inisiatif pembaharuan fiskal yang utama bagi meningkatkan tata kelola, meningkatkan ketangkasan, meningkatkan kebertanggungjawaban dan meningkatkan ketelusan yang dijangka mampu mengukuhkan kedudukan kewangan awam jangka masa panjang. Kedudukan kewangan yang kukuh membolehkan kerajaan menyediakan peruntukan mencukupi bagi membangunkan negara dan memastikan agihan yang adil dan saksama kepada semua rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua: Tepat masa. Yang Berhormat Noraini. *[Ketawa]*

Datuk Noraini binti Idris: Terima kasih Datuk Timbalan Menteri atas jawapan yang jelas tadi. Soalan tambahan saya, sejajar dengan kuat kuasanya Akta Kewangan Awam dan Tanggungjawab Fiskal kelak, apakah pendekatan yang akan dilaksanakan secara umum menerusi kerjasama antara kementerian ke arah meningkatkan kefahaman dan literasi rakyat pelbagai segmen? Khususnya anak muda, dalam ilmu pengetahuan kewangan negara, dalam hal ehwal pengurusan perbelanjaan wang awam, yang selama ini hanya diajar dalam kursus pengajian atau mata pelajaran tertentu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Literasi kewangan rakyat ini merupakan satu perkara yang penting. Baru-baru ini saya ada melancarkan Program Celik Kewangan yang melibatkan pelajar-pelajar daripada kolej komuniti dan vokasional yang dianjurkan oleh Bank Negara bersama Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK), yang ditaja oleh HSBC.

Kita mengetahui bahawa amat rendah literasi kewangan di kalangan rakyat dan juga di peringkat semua jabatan dan sebagainya. Oleh itu, pada pandangan saya, eloklah jika satu subjek khas bernama subjek kewangan dan keusahawanan, eloklah diajar di semua peringkat, bermula sekolah menengah, peringkat TVET, peringkat universiti awam dan swasta.

Untuk memastikan rakyat yang ada di luar sana memahami dan menguruskan kewangan diri, keluarga mereka dengan baik. Begitu juga jabatan-jabatan boleh menguruskan segala kewangan dengan tertib dan patuh mengikut tata kelola yang ditentukan. Pada ketika ini, sebelum subjek itu ada, ia dibuat secara merentas kurikulum dan pada ketika ini AKPK memainkan peranan penting.

Timbalan Yang di-Pertua: Tepat pada masa. Ada soalan tambahan lain? Kalau tidak ada, saya terus kepada menjemput Dato' Ajis bin Sitin untuk mengemukakan soalan.

Dato' Ajis bin Sitin: Selamat pagi Datuk Yang di-Pertua, soalan saya nombor 7.

7. **Dato' Ajis bin Sitin** minta Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah menyatakan;

- (a) status penubuhan sekretariat pembangunan ekonomi Orang Asli yang telah diuar-uarkan oleh YB Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah pada awal tahun 2023; dan
- (b) siapa ahli-ahlinya dan apakah terma rujukan sekretariat tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah [Datuk Hajah Rubiah binti Haji Wang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, terima kasih Datuk Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Ajis ya.

Datuk Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Sekretariat Pembangunan Ekonomi Masyarakat Orang Asli telah ditubuhkan berkuat kuasa pada 1 April 2023 dan dipengerusikan oleh Yang Berhormat Dato' Ramli bin Dato' Mohd Nor, Timbalan Yang di Pertua Dewan Rakyat I, pada masa kini seramai 13 orang Ahli Sekretariat telah dilantik daripada kalangan wakil kerajaan dan wakil masyarakat Orang Asli dari pelbagai latar belakang selama dua tahun bermula 1 April 2023 hingga 30 Mac 2025. Tiga peranan utama sekretariat ini ialah:

- (i) sebagai penasihat kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah, Ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua Pengarah JAKOA;
- (ii) membantu dalam memantau dan menilai pelan tindakan pelaksanaan bagi program yang berkaitan dengan pembangunan ekonomi masyarakat Orang Asli; dan
- (iii) menjadi platform untuk mengemukakan idea serta membincangkan strategi pelan tindakan strategik dan hala tuju bersama pihak berkepentingan.

Sekretariat ini berfungsi dalam memastikan pelaksanaan berkesan bagi skop pembangunan ekonomi iaitu pertanian, perladangan, penternakan dan juga keusahawanan.

Selain itu, ia turut memberi pandangan dan khidmat nasihat dan mengemukakan cadangan, ulasan dan hala tuju dalam menangani isu-isu berkaitan pembangunan ekonomi masyarakat Orang Asli, termasuk yang dibangkitkan oleh media massa, individu, pertubuhan bukan kerajaan, pihak daripada sektor awam dan lain-lain forum.

Berdasarkan kepada terma rujukan, sekretariat ini perlu bersidang sekurang-kurangnya empat kali setahun sebagai permulaan. Sekretariat ini telah pun mengadakan

mesyuarat pertama pada 14 Julai 2023 bagi membentangkan TOR kepada semua ahli yang telah dilantik.

Mesyuarat seterusnya akan diadakan bagi menilai isu berkaitan perladangan, belanjawan dan data perkampungan masyarakat Orang Asli mengikut negeri sebagaimana yang diputuskan oleh Pengerusi Sekretariat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada soalan tambahan?

Dato' Ajis bin Sitin: Saya tiada soalan tambahan, saya puas hati jawapan yang lengkap oleh Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]* Terima kasih, satu lagi pujian bagi Menteri...
[Ketawa]

Sekarang ini saya jemput Datuk Paul Igai.

Datuk Paul Igai: Terima kasih Datuk Speaker.

Dari Perlis singgah di Sungai Tujuh sempadan Brunei, akhir-akhirnya kita sampai ke Bandar Sandakan. Soalan saya nombor 8.

8. Datuk Paul Igai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, adakah kementerian berhasrat untuk mengembalikan semula Pasukan *Border Scout* yang sangat terbilang semasa peristiwa konfrontasi dan ancaman Pasukan Komunis Kalimantan Utara dahulu. Perkhidmatan Pasukan *Border Scout* berkemungkinan perlu untuk memantau sempadan Malaysia-Kalimantan, Indonesia.

Timbalan Yang di-Pertua: Kena balas balik 'pantun' itu, Yang Berhormat Menteri...
[Ketawa]

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah]: Yang Berhormat Datuk Yang di Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai untuk soalan tadi.

Ingin saya maklumkan bahawa Kementerian Dalam Negeri mengambil maklum akan hasrat yang disampaikan berhubung dengan pengambilan semula pasukan *Border Scout* atau Pengakap Sempadan yang dibentuk di Sabah dan Sarawak pada tanggal 1 April 1963 dengan tujuan untuk membantu pasukan keselamatan dalam menghadapi ancaman pasukan komunis Kalimantan Utara pada zaman konfrontasi, khususnya memantau sempadan Malaysia-Kalimantan ketika itu.

Dalam konteks Kementerian Dalam Negeri (KDN), khususnya berhubung dengan kawalan keselamatan sempadan darat, penugasan kawalan keselamatan sempadan darat adalah dipertanggungjawabkan kepada Pasukan Gerakan Am (PGA) Polis Diraja Malaysia berdasarkan operasi kawasan tanggungjawab atau ringkasnya (KTJ) yang ditetapkan.

Sebagai makluman Yang Berhormat Senator, tahap kawalan keselamatan di sempadan Sabah dan Sarawak, khususnya di sempadan Kalimantan sentiasa berada di

tahap maksimum. Melalui penempatan pos-pos kawalan keselamatan di sepanjang sempadan Sabah dan Sarawak dan Kalimantan yang terdiri daripada 73 buah pos kawalan keselamatan di bawah kawalan PGA. Dalam memastikan tahap kawalan keselamatan sempadan Sabah-Sarawak-Kalimantan sentiasa berada di tahap maksimum, PDRM melalui PGA turut menjalankan operasi secara berterusan seperti Op Taring, Op Awas dan Op Batas.

Selain itu, kerajaan melalui Kementerian Dalam Negeri terus memperkasa kawalan keselamatan sempadan, khususnya di Sabah dan Sarawak ini melalui projek-projek pembangunan di sempadan berkenaan. Antaranya, kelulusan di bawah *Rolling Plan* Ketiga (RP3) Rancangan Malaysia Kedua Belas. Di mana RMKe-12 bagi pembinaan lapan Pos Kawalan Keselamatan PGA iaitu satu di Sabah, tujuh di Sarawak dengan kos keseluruhan projek adalah berjumlah RM32 juta.

Kementerian Dalam Negeri juga telah diluluskan peruntukan bagi pembangunan kawasan sempadan Sabah dan Sarawak di bawah Butiran 23000, Bekalan P.15 - Kementerian Ekonomi, pada 8 Jun 2023 lalu iaitu menaik taraf pos dan premis dan perolehan kelengkapan bagi Briged Sabah dan Briged Sarawak dengan kos masing-masing RM13.8 juta, sistem radar dan pendawaian elektrik bagi Pos PGA Sarawak sebanyak RM1.2 juta dan juga pembangunan *Forward Operating Base* (FOB) Kawalan Keselamatan Sempadan Briged Sarawak (PGA) dengan kos RM2.6 juta.

■1100

Selain itu, PDRM dalam perancangan untuk mewujudkan tiga buah batalion baru, iaitu dua batalion di Sabah, di Kunak dan juga Keningau, satu di Sarawak iaitu di Sri Aman. Pemerkasaan perjawatan PGA akan mengguna pakai kaedah agihan semula pindaan butiran dan *one-off*...

Timbalan Yang di-Pertua: YB Timbalan Menteri, panjang lagi?

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah: Terima Kasih. Habis dah.

Timbalan Yang di-Pertua: Pasal, soalan ini pasal *Border Scouts*. YB jawab pasal PGA... [Ketawa] Ada soalan tambahan?

Tuan Seruandi bin Saad: Soalan Tambahan.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan Tambahan.

Tuan Abun Sui Anyit: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua: YB Abun. YB Abun dia dari Sarawak. Dia orang Sarawak, jadi saya bagi dia keutamaan.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih, Timbalan Yang di-Pertua. Jadi, soalan saya kerana ada kaitan dengan *Border Scouts*. Pada masa 1963 ataupun konfrontasi Ganyang Malaysia yang dahulu, terdapat lebih kurang 96 orang penduduk dari Belaga yang terlibat dalam *Border Scouts*. Saya cadangkan supaya kerajaan memberi penghargaan kepada

mereka dan juga waris mereka kerana ada yang terkorban di dalam menjaga keamanan dan memastikan bahawa Sarawak bersama Malaysia pada ketika itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah: Yang Berhormat, cadangan yang baik. Sebenarnya sebahagian daripada mereka juga dimasukkan dalam PGA. Makna, pengiktirafan yang kerajaan bagi atas pengorbanan yang mereka buat.

Namun demikian, oleh sebab isu-isu konfrontasi sudah tidak ada- kerana, asal kewujudan *Border Scouts* ini ialah untuk mengawal konfrontasi di kawasan-kawasan yang saya sebutkan tadi. Sudah tidak ada isu itu, maka ia diambil alih oleh PGA. Sebab itu saya jawab PGA tadi itu.

Datuk Paul Igai: Saya punya soalan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Oh. Saya terlupa jemput YB Paul... [Ketawa]

Datuk Paul Igai: *Actually* soalan nombor satu tadi sudah dilontarkan. Jadi, soalan nombor dua, iaitu berapakah anugerah yang diberi dari Persekutuan untuk itu *Border Scouts* yang dahulu berkhidmat? Contohnya, di Sarawak, sudah kita beri bentara-bentara, tapi saya belum dengar dari Persekutuan.

Satu lagi yang mengenai macam apa itu- kerana *Border Scouts* ini, memang spesialis di hutan. Iban, Kayan, Kenyah, Kelabit, Murut di Sabah atau Lun Bawang di Sarawak. Saya pohonlah apabila kementerian akan menubuhkan persekutuan ataupun pasukan-pasukan di sempadan mengambil mereka yang tua lagi, bukan yang 18, 20, yang ada memang pengalaman dalam perkara di hutan dan juga pantang larang di hutan. Kita pun tak tahu juga, saya tak tahu itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri, Sarawak mintakan penghargaan khas untuk *Border Scouts*... [Ketawa]

Datuk Seri Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah: Kita mengambil maklum perkara ini, Yang Berhormat, tentang penghargaan patut diberi. Memang KDN sentiasa mengambil berat soal-soal yang berkaitan dengan perkara berkenaan.

Saya ingin sebut bahawa KDN akan masukkan perkara-perkara yang dibangkitkan tadi dalam rang undang-undang pesara dan juga bekas pegawai polis yang akan, *insya-Allah*, ketika ini dalam proses semakan pegawai undang-undang di Kementerian Dalam Negeri. Kita akan mula buat sesi libat urus pada awal tahun hadapan, sebelum diangkat ke Jemaah Menteri.

Jangkaannya pada tahun hadapan untuk dibentangkan di Dewan Rakyat, dibawa ke Dewan Negara ini. Ini satu komitmen kita untuk membolehkan kita ada kawal selia yang baik bagi memastikan kebajikan bekas-bekas pegawai kita di seluruh peringkat dapat dibuat. Pengiktirafan sebenarnya ialah kepakaran mereka sebahagian besar telah pun dimasukkan dalam Pasukan Polis Hutan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, YB Menteri. Sekarang ni saya jemput YB Datuk Bobbey Bin Suan.

Datuk Bobbey Bin Suan: Terima kasih, Datuk Yang di-Pertua. Soalan saya soalan nombor 9.

9. Datuk Bobbey Bin Suan minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup menyatakan, strategi dan usaha terkini kementerian dalam mengawal kenaikan mendadak harga barang baru-baru ini, khususnya barang keperluan utama rakyat.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup [Puan Hajah Fuziah binti Salleh]: Terima kasih, Datuk Yang di-Pertua.

Izinkan saya untuk menjawab soalan ini merangkum sekali dengan soalan daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat Senator berikut, iaitu Yang Berhormat Puan Susan Chemerai Anding dan Yang Berhormat Senator Datin Ros Suryati binti Alang, kedua-duanya bertarikh 29 November 2023, soalan Yang Berhormat Senator Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz bertarikh 4 Disember dan 7 Disember 2023, Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis binti Abd Aziz bertarikh 11 Disember 2023, Yang Berhormat Senator Dato' (Dr.) Arman Azha Abu Hanifah bertarikh 13 Disember, dan Yang Berhormat Senator Datin Ros Suryati binti Alang bertarikh 14 Disember 2023 memandangkan maksud kesemua soalan adalah hampir sama iaitu mengenai langkah-langkah dan strategi kerajaan bagi mengawal kenaikan harga barang dalam menangani kos sara hidup rakyat.

Datuk Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Bobbey Bin Suan atas soalan itu. Kerajaan ambil cakna akan kenaikan harga barang yang memberi kesan kepada kos sara hidup rakyat Malaysia terutama golongan berpendapatan rendah.

Sebagaimana yang semua Yang Berhormat sedia maklum, inflasi dan kos sara hidup bukanlah hanya tertakluk kepada kenaikan harga barang makanan dan minuman. Kos sara hidup dan inflasi merangkumi lima sektor lain. Maksudnya, ada enam sektor. Selain makanan dan minuman, kita juga ambil kira pengangkutan, perumahan, utiliti, pendidikan dan juga kesihatan.

Justeru, usaha menangani kos sara hidup akan tuntas bila kita berupaya menggembelng pendekatan *whole goverment* dan *whole nation approach* merentasi pelbagai kementerian dan agensi dan melibatkan semua kelompok masyarakat termasuk pengeluar, peniaga, pengguna dan kerajaan.

Kos sara hidup juga bukanlah hanya masalah ekonomi semata-mata. Ia nya melibatkan cabaran pelbagai dimensi termasuklah yang bersifat struktural, polisi, mekanisme, gaya hidup dan juga tingkah laku pengguna. Ia juga tidak hanya melibatkan mereka dalam kategori B40, namun juga meliputi golongan M40 dan T20.

Faktor kenaikan harga barang merupakan faktor fenomena global. Selepas pandemik COVID-19, kebanyakan kenaikan harga barang itu adalah di luar kawalan, di mana ia nya merupakan fenomena global yang melanda hampir semua negara di dunia, terutama daripada aspek bekalan dan kos barang mentah, terutama yang diimport, kos logistik dan pengangkutan serta pertukaran wang asing.

Banyak kita punya barang-barang mentah diimport ya, Yang Berhormat Senator. Datuk Yang di-Pertua, kita import- bawang pun kita import. Kita tak tanam dekat Malaysia ya.

Jadi, inflasi dan ukuran kenaikan harga barang, tahap kenaikan harga barang lazimnya diukur melalui kadar inflasi. Sepertimana yang dilaporkan dalam Indeks Harga Pengguna pada 24 November 2023, Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) telah melaporkan di mana kadar inflasi bagi bulan Oktober 2023 telah mereda kepada 1.8 peratus, lebih rendah berbanding 1.9 peratus pada September 2023.

Datuk Yang di-Pertua, inflasi bagi makanan dan minuman bukan alkohol bagi bulan Oktober 2023 mencatatkan 3.6 peratus, menurun daripada 3.9 peratus yang dicatatkan pada bulan September. Manakala makanan di rumah turun ke 2.1 peratus dari 2.5 peratus. Begitu juga makanan di luar rumah, walaupun ia tetap yang paling tinggi, tetapi ia nya masih menurun kepada 5.6 peratus berbanding 5.9 peratus pada bulan September. Maksudnya, semua indikator-indikator menunjukkan bahawa semuanya menurun ya, kadar inflasi dan juga indeks harga pengguna.

Manakala pengangkutan kembali positif, kosong peratus setelah mencatat kadar negatif pada bulan sebelumnya. Maksudnya ada kenaikan sedikit, tetapi servis kenderaan mencatatkan peningkatan pada bulan Oktober. Perumahan, air, elektrik, gas dan bahan api lain-lain merekodkan prestasi yang sama seperti September 2023 iaitu sekitar 1.6 percent- 1.6 peratus.

Jadi, Datuk Yang di-Pertua, saya sambung sikit ya, sebab banyak yang saya nak kena jawab ini. Inisiatif kerajaan yang berterusan ya. Malaysia mengamalkan sistem ekonomi pasaran bebas di mana harga barang dipengaruhi oleh permintaan dan penawaran- *demand and supply*. Walau bagaimanapun, kerajaan turut melaksanakan harga kawalan terhadap beberapa barang keperluan asas dan semasa musim perayaan ketika permintaan dijangka melonjak terhadap barang keperluan tersebut.

Di samping kawalan harga dan barang kawalan, instrumen utama kerajaan pada masa ini ialah pemberian subsidi, sama ada dalam bentuk pukal mahupun bantuan tunai.

■1250

Antara strategi dan mekanisme yang telah dan sedang dilaksanakan oleh kerajaan adalah seperti pemberian subsidi pukal ketika ini seperti:

- (i) petrol;
- (ii) diesel;

- (iii) LPG;
- (iv) subsidi minyak masak sawit;
- (v) kemasan paket;
- (vi) subsidi telur ayam;
- (vii) rebat bil elektrik; dan
- (viii) Inisiatif Payung Rahmah.

Ini yang ketika ini dan mungkin *slowly* kita akan pergi kepada penyasaran subsidi, ketika ini masih pukal.

Selain itu, kementerian juga meluaskan inisiatif Payung Rahmah supaya terus berkembang mengikut keperluan semasa. Antaranya kita buat Menu Rahmah dan ketika ini kita buat, kita lancarkan kad insentif Menu Rahmah di mana kita berikan insentif kepada pengusaha-pengusaha Menu Rahmah di mana mereka boleh pergi kepada rakan-rakan strategik yang telah dilantik oleh kementerian untuk mendapat diskaun barang-barang keperluan untuk buat Menu Rahmah itu sehingga 40 peratus, Yang Berhormat Senator.

Jadi dengan kad insentif itu, mereka boleh pergi kepada enam *supermarket*. Seingat saya NSK, MYDIN, *Econsave*, AEON BiG, Giant, Lotus's dan ini semua merupakan rakan strategik sehingga 40 peratus mengikut apa yang ditawarkan oleh rakan-rakan strategik ataupun *hypermarket* tersebut. Kemudian, kita juga buat Jualan Rahmah.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kalau boleh pendekkan Yang Berhormat.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh: Ya, saya cuba. Jualan Rahmah banyak...

Timbalan Yang di-Pertua: Tak, mungkin ada soalan tambahan lagi. Saya rasa banyak soalan tambahan daripada...

Puan Hajah Fuziah binti Salleh: Jualan Rahmah juga kita sasarkan ya, untuk mengawal harga barang. Kemudian, kawalan barang tanpa subsidi, Skim Harga Maksimum Musim Perayaan.

Saya nak sebut lagi satu, untuk Sabah dan Sarawak dan kawasan-kawasan pedalaman, kita ada penyeragaman harga di mana untuk Sabah, Sarawak, kita ada *port to port*. Kita memberi peruntukan dari pelabuhan di Semenanjung kepada pelabuhan-pengangkutan kepada pelabuhan di Sabah dan Sarawak dan kemudian kita ada penambahan subsidi untuk barang-barang perlu pula untuk dibawa ke kawasan pedalaman.

Jadi ini semua adalah apa yang kita lakukan untuk mengawal harga barang supaya tidak melonjak naik ya dan saya ingin menyatakan bahawa kerajaan yakin pada hari ini bahawa inisiatif inilah semua, Menu Rahmah, Jualan Rahmah, penyeragaman harga dan sebagainya ini telah berjaya mengawal harga barang-barang dan juga membantu menurunkan kadar inflasi. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB, soalan tambahan.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Bobbey dulu.

Datuk Bobbey Ah Fang Bin Suan: Terima kasih Yang di-Pertua. Soalan tambahan pertama sudah dijawab.

Kedua, ada lagi satu- apakah tindakan pihak kementerian dalam menjalankan penyiasatan dalam mencegah dalang yang menjadi kartel di mana pihak ketiga menjual sesuka hati kepada pihak luar dan nyatakan bentuk hukuman serta denda yang kita kenakan kepada mereka ini.

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh: Yang Berhormat Senator, Datuk Yang di-Pertua, sekiranya berlaku keadaan di mana ada pakatan, pakatan untuk mengawal harga, contohnya pakatan beberapa buah syarikat untuk mengawal harga makanan haiwan contohnya supaya dengan pakatan tersebut, harga makanan itu melambung tinggi contohnya ya. Jadi ini yang kita panggil kartel ataupun pakatan.

Di sini kita ada Akta Persaingan di bawah MyCC iaitu juga satu agensi di bawah KPDN yang kita- di mana Akta Persaingan 2010 ini digunakan untuk membanteras aktiviti-aktiviti kartel ini dan lagi satu, Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan Yang Berhormat Senator. Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan ini membenarkan KPDN untuk mendapatkan harga daripada pengeluaran, pengeluar, pengangkutan dan sepanjang rantai bekalan itu hinggalah kepada peruncit supaya di situ kita boleh tengok sama ada berlaku pencatutan atau tidak. Jadi ini satu lagi *paternisme* untuk mengawal harga barangan. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Dato' (Dr.) Arman Azha Abu Hanifah: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Lingeshwaran tadi, dia bangun dulu. Dia lebih cepat.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah kerajaan bercadang memperkenalkan semula pembantu hal ehwal pengguna di kalangan pemimpin tempatan yang menjadi mata dan telinga kepada pihak kementerian di setiap daerah?

Timbalan Yang di-Pertua: YB Menteri.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Datuk Yang di-Pertua, kita sebelum ini ada penyelarar kepenggunaan Parlimen. Penyelarar kepenggunaan Parlimen sebelum ini memang ada, tapi pada tahun 2023, Allahyarham Datuk Seri Salahuddin, mantan Menteri tak sempat melantik. Jadi sebab itu kita tak melantik seorang tahun 2023 tapi dalam tahun 2024, ia nya tak masuk dalam butiran bajet, tahun 2024 tapi namun ia nya mungkin kita boleh fikirkan bagaimana ia nya harus kita laksanakan sebab idea-

idea nak laksanakan Datuk Yang di-Pertua tanpa bajet tu, kena fikirilah. Terima kasih Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Datuk Haji Mustafa bin Musa. Panjang tadi jawapan Menteri.

[Soalan No. 10 – dikemukakan selepas soalan nombor 11]

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Datuk Timbalan Yang di-Pertua.

*Kalau tuan ke Tanjung Palas,
ke Tanjung Palas duduk beralas;
Pendidikan TVET perlu digalas,
soalan saya nombor sebelas.*

11. Datuk Haji Mustafa bin Musa minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, bagaimana pusat-pusat Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) memberikan fokus latihan kepada rakyat tempatan di sektor kritikal seperti kenderaan elektrik (EV), lif penumpang dan barangan, keselamatan siber, pembinaan terowong dan jambatan, penyelenggaraan talian transmisi elektrik dan pemancar telekomunikasi dan *fibre optic*, teknologi rel serta grafik animasi bagi memastikan lebih banyak peluang pekerjaan diwujudkan menjelang 2024 / 2025.

Timbalan Yang di-Pertua: Dr. Hatta, nanti saya akan kembali kepada Dr. Hatta. Minta maaf, saya alpa hari ini... *[Disampuk]* Tak apa, tak apa, nanti saya bagi peluang balik. Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia jawab dulu.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Ts. Mustapha Sakmud]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mustafa bin Musa atas keprihatinan tentang isu TVET ini.

Dato' Yang di-Pertua, sebanyak 2,072 Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan (NOSS) telah dibangunkan dengan kerjasama pihak industri sedia untuk digunakan, begitu juga latihan kemahiran TVET di bawah Sistem Persijilan Kemahiran Malaysia demi memastikan para graduan mempunyai kemahiran yang relevan, selari dengan keperluan industri dan perkembangan teknologi terkini.

Sehingga 31 Oktober 2023, sebanyak 1,527 buah pusat bertauliah dan 1,919 buah pusat SLDN, pusat latihan yang berdaftar di bawah Sistem Latihan Dual Nasional yang menjalankan program-program berkaitan dengan NOSS. Sehingga November 2023, sebanyak 71,350 sijil kemahiran telah dikeluarkan untuk tahun ini sehingga November.

Latihan dalam sektor kritikal seperti kenderaan elektrik EV, lif penumpang dan barangan, keselamatan siber, pembinaan terowong dan jambatan, penyelenggaraan talian transmisi elektrik dan pemancar telekomunikasi dan *fibre optic*, teknologi rel, serta animasi secara umumnya telah ditawarkan di pelbagai institusi TVET bermula di peringkat sijil hingga

kepada sarjana muda. Latihan secara sepenuh masa di institusi terlibat, penarafan gabungan teori dan juga praktikal dan juga kita ada latihan industri, dengan izin, *on job training*.

Dalam bidang telekomunikasi seperti keselamatan siber, penyelenggaraan talian transmisi elektrik dan pemancar telekomunikasi dan *fibre optic* pula, terdapat banyak institusi TVET yang menawarkan program berkaitan melalui Sistem Persijilan kemahiran Malaysia. Antaranya, di Institut Latihan Perindustrian Kuala Langat yang menawarkan kursus keselamatan siber dan program berkaitan transmisi telekomunikasi ditawarkan di ILP Mersing dan juga ILP Pedas.

Dalam berkaitan rel pula, antara institusi yang terlibat adalah seperti Kolej Komuniti Masjid Tanah melalui program signal dan komunikasi rel. UniKL melalui *UniKL Asia Rail Centre* pula giat menawarkan program seperti, dengan izin, *Professional Certification in Rolling Stock Maintenance and Railway Safety Management* dalam usaha menyediakan bakal pekerja mahir dalam bidang rel ini.

Teknologi kenderaan hibrid dan kenderaan EV merupakan satu bidang baru yang sedang berkembang. Sehubungan dengan itu, kerajaan kini sedang giat mempromosi dan mengambil tindakan bersesuaian. Jabatan Pembangunan Kemahiran dengan kerjasama pakar-pakar industri telah membangunkan NOSS yang berkaitan dengan EV ini dan untuk digunakan rujukan kurikulum untuk institusi TVET.

Daripada aspek penyampaian latihan pula, antara institusi latihan yang menawarkan kursus berkaitan berkenaan hibrid dan EV adalah Pusat Latihan Pengajar dan Kemahiran Lanjutan (CIAST) serta Kolej Komuniti Kepala Batas.

Selain program latihan sepenuh masa di institut latihan, program yang mengkhususkan kepada signal kritikal ini, turut juga dijalankan kaedah Sistem Latihan Dual Nasional untuk mendedahkan pelajar-pelajar dengan tempat kerja sebenar dan bimbingan komprehensif secara terus daripada pengamal-pengamal industri.

Secara dasarnya, KSM melalui jabatan dan agensi berkaitan bertanggungjawab untuk merangka dan melaksanakan program pembangunan bakat bagi memenuhi keperluan pekerjaan yang diwujudkan oleh industri.

■1120

Penawaran program latihan berpacuan input industri ini, kemudiannya disusuli dengan proses padanan pekerjaan di kalangan graduan melalui platform MyFutureJobs di bawah kendalian PERKESO. Akhirnya, pewujudan peluang-peluang pekerjaan baharu terutamanya dalam sektor kritikal ini berkait rapat dengan pelbagai faktor seperti keadaan ekonomi dan prospek pelaburan meliputi, dengan izin, *domestic direct investment* dan *foreign direct investment*.

Sehubungan itu, kerajaan sentiasa komited menyediakan tenaga kerja mahir oleh inisiatif-inisiatif berstruktur dalam memastikan ekonomi negara terus berkembang secara positif. Sekian, terima kasih.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Soalan tambahan.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: *Alhamdulillah*, banyak institusi dan program kemahiran telah pun dijalankan melalui TVET. Cuma, untuk memastikan pasaran tenaga selepas TVET ini laku di pasaran tempatan dan antarabangsa, sejauh mana kerajaan dan Jabatan Pembangunan Kemahiran menjalinkan kerjasama strategik dengan institusi pensijilan kompetensi dan pengiktirafan kemahiran antarabangsa seperti SGS, *American Society of Mechanical Engineer*, ataupun IEM, ataupun *Lots Register*? Bagi memastikan lepasan pelajar TVET kita mendapat pengiktirafan dan laris di pasaran tempatan dan antarabangsa. Terima kasih, Tan Sri Yang di-Pertua.

Datuk Ts. Mustapha Sakmud: Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan tersebut. Memang, institusi TVET kita juga, selain daripada kita membangunkan NOSS untuk peringkat tempatan, kita juga menjalinkan kerjasama dengan pelbagai industri sama ada lokal dan juga internasional untuk kita dapatkan sijil-sijil tambahan untuk memastikan bahawa pelajar-pelajar kita bukan sahaja mahir dengan kemahiran yang ada di peringkat tempatan, tetapi juga kita memastikan juga mendapat sijil tambahan supaya mereka dapat dipasarkan ke- di luar negara.

Saya fikir, ini sedang berjalan dan ada beberapa- saya tidak dapat sebut satu persatu tetapi antaranya *Bosch*, *BOSS*, *Cisco*, *HUAWEI* dan yang lain-lain. Memang ada. Cuma, yang ini pun sedang- sekarang ini sedang diperluaskan dan kita sedang memeterai beberapa memorandum kerjasama dengan pelbagai industri dan kita memastikan bahawa sijil yang kita keluarkan ini juga memang bertepatan dengan keperluan industri, pihak di peringkat dalam negara dan juga luar negara. Okey. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Tan Sri Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Tan Sri Yang di-Pertua, bolehkah Menteri memberi maklum kepada Dewan ini, daripada apa yang diperkatakan berbagai-bagai jurusan kursus itu, statistik sudah berapa orang yang telah menjadi graduan-graduan dalam semua bidang yang disebutkan itu tadi? Terima kasih.

Datuk Ts. Mustapha Sakmud: Okey. Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan. Daripada segi data, itu agak spesifik. Mungkin saya boleh buat secara bertulis, tetapi untuk makluman, setiap tahun kita keluarkan lebih kurang 80,000 orang graduan TVET kita meliputi pelbagai kementerian yang hanya melibatkan NOSS.

Jadi, memang ini meliputi banyak kursus yang berkaitan. Kita juga memang memastikan bahawa graduan TVET yang kita keluarkan ini memang berpadanan dengan keperluan industri dan kita sedang monitor. Kita mahu padankan dalam MyFutureJobs itu sendiri. Kita mahu pastikan bahawa syarikat-syarikat memberi maklumat tentang kursus-kursus jawatan yang ada untuk dipadankan dengan kursus-kursus yang dikeluarkan oleh institusi TVET kita, tetapi untuk maklumat lanjut, saya akan buat jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Senator. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ada tersasul sedikit tadi. Jadi, kita jemput Yang Berhormat Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 10.

10. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli minta Menteri Kewangan menyatakan, adakah kerajaan bersedia untuk mewujudkan semula Jawatankuasa Khas Kewangan Islam yang lebih komprehensif untuk mengukuhkan lagi struktur kewangan Islam di Malaysia seterusnya mengangkat Malaysia sebagai sebuah peneraju dalam sektor kewangan Islam selaras dengan agenda Ekonomi MADANI.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Tan Sri Yang di-Pertua,

*Tebal awan musim tengkujuh,
tiada mentari gelapnya maya;
Untuk soalan nombor sepuluh,
dengarkanlah ini jawapannya... [Ketawa]*

Senator Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli, pembangunan sistem kewangan Islam di Malaysia merupakan usaha bersepadu pelbagai pihak, termasuk pengawal selia kewangan, peserta industri dan kerajaan melalui strategi-strategi bagi memperkukuhkan kedudukan Malaysia sebagai peneraju kewangan Islam di peringkat global.

Sehingga kini, kepimpinan Malaysia dalam kewangan Islam terus diiktiraf di peringkat global dengan menduduki tempat pertama selama 10 tahun berturut-turut dalam ICD- *Refinitiv Islamic Finance Development Indicator*, dengan izin. Seiring dengan pembangunan ekosistem kewangan Islam di Malaysia yang komprehensif dan semakin matang dengan peserta yang dinamik, berdaya tahan dan mampu mengeluarkan produk yang pelbagai.

Pasaran kewangan Islam di Malaysia yang terdiri daripada pemain industri domestik dan global sentiasa berkolaborasi untuk saling mendapat manfaat daripada persekitaran perniagaan yang kondusif, daripada segi inovasi kepakaran dan aliran urus niaga. Kerajaan mengakui kepentingan untuk mengukuhkan struktur kewangan Islam di Malaysia dan membangunkan sektor ini selaras dengan Agenda Ekonomi Madani.

Oleh itu, inisiatif bersepadu seperti *Malaysia International Islamic Financial Centre* (MIFC), dengan izin, dalam memacu kewangan Islam cukup penting dalam usaha ini. Peranan MIFC yang bermula pada tahun 2006 merupakan inisiatif oleh badan kawal selia pasaran kewangan dengan kerjasama agensi kerajaan yang berkaitan bertujuan untuk membangunkan sektor kewangan Islam di Malaysia melalui penglibatan industri dan kerajaan.

Ia juga bertujuan untuk mengukuhkan hala tuju bagi mempromosikan Malaysia sebagai hab kewangan Islam utama di peringkat antarabangsa. Selaras dengan pembangunan ekosistem untuk memacu fasa pembangunan seterusnya dalam mengukuhkan Malaysia sebagai pusat kewangan Islam antarabangsa, Bank Negara dan Suruhanjaya Sekuriti telah bekerjasama untuk menubuhkan Majlis Kepimpinan *Malaysia International Islamic Financial Centre* ataupun *MIFC Leadership Council*, dengan izin, pada 5 Oktober 2022.

Majlis Kepimpinan MIFC ini berfungsi sebagai platform untuk menyediakan kepimpinan industri dalam usaha memperkukuh Malaysia sebagai pasaran global dan gerbang antarabangsa bagi kewangan Islam. Majlis Kepimpinan MIFC dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Tan Sri Azman Mokhtar dan ahli-ahli majlis terdiri daripada tokoh industri tempatan dan antarabangsa yang terkemuka, di samping wakil dari Bank Negara Malaysia dan Suruhanjaya Sekuriti. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Soalan tambahan ya, Tan Sri. Terima kasih. Semangat sekali Menteri menjawab memberikan keyakinan kepada kita. Perdana Menteri bulan lepas pun ada mencadangkan supaya penyelarasan industri kewangan Islam ini ditingkatkan dan pengendali-pengendali diminta untuk membuat perubahan inovatif, ya dalam usaha ini supaya bukan setakat kita mencari kesaksamaan, kesejahteraan tetapi juga keberkatan.

Jadi, soalan saya, sebagai tapak untuk maju ini, ada ker maklumat-maklumat data? Contohnya, yang boleh kita banggakan sebagai asas untuk kita lonjakkan lagi pencapaian dalam kewangan Islam ini. Minta Menteri menjawab. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Tan Sri Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan tambahan itu. Data yang ada di tangan saya, antaranya yang saya boleh kongsi akan, pembiayaan dan pinjaman patuh syariah sektor perbankan.

Pada tahun 2010, hanya 15.2 peratus, 2015 – 31.3 peratus, 2023 meningkat kepada 44.7 peratus dibandingkan dengan konvensional, 55.3 peratus.

Perkara yang kedua, daripada segi data pasaran modal Islam. Kini pasaran modal Islam 64.18 peratus, berjumlah RM2.4 trilion. Daripada 982 buah syarikat yang tersenarai, 804 buah syarikat patuh syariah, 178 yang konvensional.

Kemudian, daripada segi takaful insurans Islam, pertumbuhan amat positif. Tahun 2010 hanya 12.6 peratus, 2023 sejumlah 24.8 peratus. Saya juga ingin memaklumkan bahawa Malaysia menerajui pasaran sukuk global dengan syer pasaran 39 peratus.

■1130

Seterusnya Indeks Kewangan Islam. Malaysia tempat pertama, nombor kedua Arab Saudi, nombor ketiga Indonesia, nombor keempat Bahrain dan kelima Kuwait. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Tuan Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian.

12. Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian minta Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri menyatakan, setakat mana pelaburan langsung domestik yang telah dilaksanakan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Timbalan Menteri Pelaburan, Perdagangan dan Industri [Tuan Liew Chin Tong]: Tan Sri Yang di-Pertua, supaya langkah merencanakan landskap pelaburan negara, kerajaan melalui Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri (MITI) dan Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia (MIDA) komited menjana pertumbuhan pelaburan tempatan bagi merangsang pembangunan lestari dan seimbang di dalam negara.

Pada masa yang sama, kerajaan sentiasa mengukuhkan usaha untuk memudah cara syarikat-syarikat tempatan dalam merealisasikan cadangan penubuhan kilang dan melonjakkan produktiviti mereka di dalam negara.

Secara lazimnya, pelaksanaan projek mengambil masa satu hingga dua tahun untuk direalisasikan bergantung kepada skala projek dan keadaan ekonomi semasa. Projek yang telah direalisasikan merujuk projek yang sama ada sedang dalam pembinaan bangunan atau kilang sedang memasang mesin dan peralatan mahupun telah memulakan operasi.

Bagi tempoh tahun 2018 sehingga Jun 2023, sebanyak 6,581 projek pemilikan tempatan telah diluluskan. Dengan nilai pelaburan RM180.5 bilion dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan di bawah seliaan MIDA. Daripada jumlah yang diluluskan tersebut- projek yang telah direalisasikan iaitu sebanyak 71.97 peratus melibatkan 4,089 projek dengan nilai RM129.9 bilion yang seterusnya mewujudkan sebanyak 174,921 pekerjaan. Terima kasih.

Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian: Soalan tambahan Tan Sri Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian: Soalan saya, adakah kerajaan telah merancang atau menyelaraskan DDI dengan dasar-dasar dan matlamat pembangunan negara seperti Pelan Strategik Industri 4.0 dan Pelan Ekonomi Hijau? Terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong: Dalam *New Industrial Master Plan 2030* bersama dengan NETR dan juga pelbagai program telah ditegaskan bahawa kita perlukan DDI bersama

dengan FDI. Dalam usaha Majlis Pelaburan Negara dan juga usaha-usaha kerajaan lain, memang DDI diberikan tekanan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris.

Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tan Sri Yang di-Pertua, pohon penjelasan soalan nombor 13.

13. Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris minta Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan menyatakan, hasrat kerajaan dalam memberikan insentif berbentuk fiskal dengan harga yang munasabah pada Negeri Kedah sebagai negeri yang mengeluarkan beras terbanyak di Malaysia.

Menteri Pertanian dan Keterjaminan Makanan [Datuk Seri Haji Mohamad bin Sabu]: Terima kasih Yang di-Pertua Dewan Negara dan Yang Berhormat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan mengambil maklum akan cadangan untuk memberi insentif berbentuk fiskal dengan harga yang munasabah kepada negeri Kedah sebagai negeri yang mengeluarkan beras terbanyak di Malaysia.

Setakat ini pemberian insentif atau bantuan yang diberikan adalah berupa subsidi input dan output pertanian dan diberikan kepada semua pesawah di seluruh negara. Tiada pemberian insentif fiskal disediakan secara khusus kepada mana-mana negeri dan Perdana Menteri pun ada di sini hari ini.

Umum mengetahui bahawa Kedah merupakan pengeluar beras terbanyak di Malaysia meliputi hampir 40 peratus. Kerajaan amat menghargai kerjasama kerajaan negeri dalam mengekalkan tanah sawah dan berharap terus bersama-sama Kerajaan Persekutuan untuk meningkatkan pengeluaran padi dan beras demi keterjaminan makanan negara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, sekian sahaja sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pada hari ini. Majlis mengumumkan ketibaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Dewan Negara... *[Tepuk]*

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2024****Bacaan Kali yang Kedua**

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

11.35 pg.

Perdana Menteri dan Menteri Kewangan [Dato' Seri Anwar bin Ibrahim]: Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama, "Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2024 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu." dibacakan bagi Kali Yang Kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, salam sejahtera. Alhamdulillah... [Membaca sepotong ayat Al-Quran].*

Tan Sri Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat yang saya muliakan, sebagai penghormatan kepada Ahli Dewan Negara, saya memilih untuk membentangkan sendiri Belanjawan Madani Kedua di Dewan Negara ini... *[Tepuk]*

Alhamdulillah setahun negara di bawah Kerajaan Perpaduan sebagai Negara Madani. Kita telah mencatatkan beberapa kejayaan dan prestasi ekonomi negara walaupun masih menghadapi tentangan ekonomi global. Kita telah menyusun pendekatan terangkum dan mampan di bawah Ekonomi Madani memperkasa rakyat.

Pertama, Pelan Peralihan Tenaga Negara. menjamin transisi tenaga yang diperlukan.

Kedua, Pelan Induk Perindustrian baharu yang memberikan hala tuju khusus tentang pendekatan yang baharu diperkenalkan untuk menjamin penambahan pelaburan luar dan domestik.

Ketiga, Kajian Separuh Penggal Malaysia Ke-12 yang diubahsuai dengan anjakan baharu walaupun menggunakan beberapa prinsip yang lama yang kita teruskan, tetapi beberapa anjakan baharu telah diperkenalkan.

Keempat ialah Belanjawan Madani 2024.

Masalah kita ialah- yang agak gusar ialah masalah inflasi. Kita mengambil alih negara dalam keadaan inflasi mencecah 4 peratus, tetapi *alhamdulillah* setakat Oktober 2023 kadar inflasi menurun ke 1.8 peratus.

Tahap pengangguran juga berjaya diturunkan kepada 3.4 peratus mengikut angka September 2023 hampir menyamai kadar sebelum COVID-19 yang mencecah 3.3 peratus.

Komitmen pelaburan ini agak tinggi dan amat memberangsangkan. Sama ada hasil lawatan dan juga hasil usaha agensi-agensi kerajaan termasuk MITI.

Komitmen mencecah RM347 bilion. Negara China, Singapura, Jepun, Korea Selatan, Amerika Syarikat, UAE, Arab Saudi dan bagi separuh pertama 2023 kita meluluskan ya ini bukan komitmen. Meluluskan pelaburan bernilai RM132.6 bilion iaitu melebihi 60 peratus daripada sasaran tahun ini.

Yang utama ialah jaminan berkembangnya KDNK suku ketiga mencatat pertumbuhan 3.3 peratus ketimbang 2.9 peratus suku kedua, tahun sebelumnya. Ekonomi kita berkembang 3.9 peratus pada sembilan bulan pertama 2023 selari dengan unjuran KDNK sekitar 4 peratus.

Walaupun baharu setahun kita laksanakan dasar serta pendekatan yang jelas dan tegas, ada langkah bilangan Madani kedua yang dilaksanakan umpamanya subsidi ayam telah diapungkan dan *alhamdulillah* dapat mengekal kadar yang diunjurkan sebelum ini.

Lebih 8,000 buah tandas sekolah daif siap dibaik pulih.

■1140

Ketegasan kita dalam soal tatakelola tidak boleh dipertikaikan. Ini termasuk Rang Undang-undang Kewangan Awam dan Tanggungjawab Fiskal yang diluluskan oleh Dewan Rakyat. Ini untuk Ahli-ahli Yang Berhormat, harus saya tegaskan. Ini maknanya, memindahkan kuasa yang pada peringkat sekarang dikuasai sepenuhnya oleh Menteri Kewangan tetapi dipindahkan kerana unjuran yang ditetapkan. Sekiranya tidak memenuhi unjuran pertumbuhan atau unjuran fiskal dan defisit, Menteri Kewangan terpaksa bentang semula untuk dibahaskan di Parlimen. Jadi, keputusan ini lebih telus, tetapi menunjukkan kesungguhan kita menghormati prinsip tatakelola.

Untuk merancang pelancongan dan ekonomi, pengecualian visa tempoh 30 hari telah kita umumkan minggu lalu, baik negara-negara Arab, Teluk, Turkiye, Iran dan kita kembangkan juga ke negara China dan India, 30 hari tanpa visa mulai 1 Disember 2023 hingga 31 Disember 2024. Ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mungkin gusar kerana kemungkinan isu keselamatan dibangkitkan. Maka, agensi keselamatan telah diminta untuk diperkuatkan penapisan aspek keselamatan supaya kemudahan ini tidak menjejaskan keselamatan negara. Semua usaha di bawah Belanjawan Madani kedua akan menyusul. Setiap keutamaan ekonomi Madani yang dicerakinkan kepada tiga tumpuan utama:

- (i) tatakelola terbaik demi ketangkasan perkhidmatan,
- (ii) penstrukturan semula ekonomi bagi melonjak pertumbuhan; dan
- (iii) peningkatan darjat hidup rakyat.

Mengenai reformasi fiskal. Pertumbuhan dijangka KDNK diunjurkan antara 4 hingga 5 peratus. Defisit fiskal diunjurkan berkurang kepada 4.3 peratus. Ini 5.6 peratus 2022 yang kita

warisi. Kita sudah turunkan ke-5 peratus tahun ini. *Insyah-Allah*, 4.3 peratus tahun depan. Ini sangat penting untuk menjamin keyakinan dan juga menunjukkan kesediaan kita mengurus ekonomi secara lebih bertanggungjawab.

Belanjawan 2024 menyediakan RM393.8 bilion dengan RM303.8 bilion untuk mengurus, RM90 bilion untuk pembangunan dan RM2 bilion untuk simpanan luar jangka atau kontingensi. Beberapa cukai baharu diperkenalkan. Skop perkhidmatan bercukai diperluas. Cukai perkhidmatan kepada 8 peratus ketimbang 6 peratus sekarang.

Namun, agak tidak membebankan rakyat, kenaikan tidak melibatkan perkhidmatan seperti makan, minum, telekomunikasi, parkir kereta dan logistik. Cukai keuntungan modal bagi pelupusan saham tidak tersenarai oleh syarikat tempatan berdasarkan keuntungan bersih akan berkuat kuasa mulai 1 Mac 2024 pada kadar 10 peratus. Kerajaan akan mengenakan cukai barang bernilai tinggi pada kadar 5 hingga 10 peratus ke atas barang bernilai tinggi tertentu berdasarkan nilai ambang harga barangan. Ini juga dipastikan tidak menjejaskan sektor pelancongan kerana pelancong asing boleh mendapat bayaran balik cukai- *tax refund* di lapangan terbang.

Kerajaan akan menyasarkan semula subsidi secara berfasa. Ini agak kontroversial tetapi seperti mana saya tekankan, kalau ikut jumlah subsidi tahun ini tanpa langkah-langkah diambil, termasuk pengapungan ayam, ia akan mencecah RM81 bilion. Ini merupakan jumlah subsidi tertinggi yang diperkenalkan oleh mana-mana negara di Asia dan bagi negara dengan prinsip tata kelola dan pengurusan bertanggungjawab, ini tidak mampu diteruskan oleh- sebab tanggungan hutang dan beban hutang akan tinggi.

Tetapi harus ada pendekatan. Maka, caranya iaitu meningkatkan jumlah Sumbangan Tunai Rahmah kepada rakyat. Makna, tiap-tiap keupayaan kita menjimatkan belanja atau mengurangkan subsidi, penjimatan itu sebahagiannya akan dipulangkan kepada rakyat melalui Sumbangan Tunai Rahmah. Maka, kita tingkatkan jumlah Sumbangan Tunai Rahmah ini dari RM8 bilion tahun 2023 kepada RM10 bilion tahun 2024. Umpamanya, harga ayam telah diapungkan bermula 1 November dan *alhamdulillah*, tinjauan harga ayam rata-rata masih berada di bawah siling RM9.40 sen sekilogram sebelum ini.

Kerajaan terus menyasarkan semula subsidi elektrik mengikut tahap penggunaan. Ini menarik kerana ini juga menjadi isu kontroversial pada peringkat awal, tetapi yang dikenakan hanya peringkat tertinggi satu peratus dan 99 peratus tidak dikurangkan subsidi.

Maknanya, kadar bayaran tetap kekal sama, tetapi penjimatan tingkat tertinggi yang saya sebut maha kaya, walaupun tidak disenangi oleh sebahagian orang, tetapi maksud saya, bila subsidi itu diberikan pada golongan paling kaya. Ini tidak munasabah. Subsidi ini macam sedekah. Patut diberikan kepada orang yang memerlukan dan bila kita perkenalkan tahun ini, pensasaran semula subsidi elektrik, kita jimatkan RM4.6 bilion yang diperolehi oleh 3.5 juta

orang warga asing yang sekarang mendapat manfaat dan juga orang yang dianggap kategori terkaya di negara.

Jadi, bila kita tarik subsidi untuk mereka, makna tidak ada caj tambahan, tidak ada cukai tambahan, tidak ada levi tambahan, yang dilakukan adalah menarik balik subsidi kepada kategori ini dan juga kepada 3.5 juta orang warga asing. Jadi, kita jimatkan RM4.6 bilion. Ayam tadi yang saya sebutkan tadi untuk satu tahun kita boleh jimat lebih RM1.2 bilion. Subsidi diesel akan disasarkan semula secara berfasa. Harga diesel subsidi akan terus dinikmati oleh pengguna terpilih seperti syarikat pengangkutan barangan.

Yang kedua adalah- ikhtiar kedua agenda reformasi institusi dan ini pasukan petugas (STAR) pasukan khas reformasi agensi yang dipengerusikan oleh Tan Sri KSN, diberi tugas untuk mencari jalan mempercepatkan projek. Kadang-kadang kita luluskan projek. Pelaksanaannya mengambil masa bertahun-tahun.

Oleh itu, kita adakan satu pasukan khas dan kita berikan keutamaan. Umpamanya, projek membina dan membaik pulih kuarters kerajaan yang sangat daif. Perumahan polis, perumahan tentera, perumahan penjara, termasuk Penjara Sungai Buloh. Saya perhati baru-baru ini, masih sangat daif.

Jadi oleh itu, kerajaan memperuntukkan untuk kuarters ini RM2.4 bilion dan jawatankuasa ini akan pastikan ia dibelanjakan dengan keadaan yang sangat cepat. Saya juga umumkan baru-baru ini Identiti Digital Nasional (IDN). Ini kerana tiap kementerian-kadang tiap-tiap agensi perkenalkan sistem digital sendiri dan ini membebankan kewangan rakyat, negara. Oleh itu, diperkenalkan IDN dan MIMOS sebagai agensi pelaksanaan Program IDN dan peringkat awal diberikan RM80 juta untuk menyiapkan prasarana, perkakasan yang cukup untuk melaksanakan dalam keadaan segera. Pendaftaran IDN untuk pegawai-pegawai kerajaan telah dimulakan mulai minggu ini.

Saya sentuh tadi tentang ikhtiar ketiga perkhidmatan dan projek rakyat. Tandas yang anak cucu kita gunakan di seluruh sekolah. Saya sebut sekolah kebangsaan, sekolah Cina, sekolah Tamil, sekolah Arab dan sekarang akan menjejaskan sehingga maahad tahfiz. Itu tandas itu di tahap- makna, kategori yang Kelas F. Jadi, tidak munasabah untuk kita latih anak-anak, cucu kita ke sekolah dengan tandas yang begitu kotor dan tidak lengkap.

Untuk tahun ini, *alhamdulillah* kita sudah siapkan pembaikan tandas di 8,354 buah sekolah dan telah siap sepenuhnya tahun ini. Tandas-tandas seluruh negara, tambahannya akan disiapkan dengan tambahan peruntukan RM150 juta.

■1150

Kemudian, kita ada kecelakaan jalan raya yang berterusan. Maka, Kementerian Kerja Raya (KKR) khususnya JKR telah diberikan dana dan mengambil tindakan- diberi tempoh 24 jam sekiranya ada aduan jalan berlubang di Jalan Persekutuan. Jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat boleh ambil maklum ini. Dalam tempoh 24 jam, mesti ada tindakan daripada

jabatan untuk menyelesaikan kerana dana telah disediakan. Selain daripada peruntukan MARRIS kepada kerajaan-kerajaan negeri sebanyak RM5.4 bilion supaya jalan negeri diurus oleh kerajaan negeri dengan dana Kerajaan Persekutuan.

Sebanyak RM2.8 bilion disediakan bagi selenggara jalan dan jambatan Persekutuan termasuk RM300 juta untuk kontraktor G1 hingga G4. Oleh sebab kerenah pentadbiran itu kadang-kadang melambatkan, kita menurunkan kuasa kepada Jurutera Daerah. Jurutera Daerah ada kuasa untuk menyelenggarakan projek-projek kecil. Dulunya setakat RM100,000, sekarang kita tambah RM200,000. Ini untuk 115 orang Jurutera Daerah dengan peruntukan sebanyak RM30 juta.

MA1963 yang dekat dengan hati nurani Tan Sri Yang di-Pertua. Ini berlarutan lama dan ada yang bangkitkan dalam perbahasan di Dewan Rakyat juga, mengapa kita pilih untuk memberikan peruntukan yang tinggi di Sabah dan Sarawak. Saya telah jelaskan bahawa, pertama, kita terikat dengan janji Perjanjian Malaysia 1963.

Kedua, beberapa buah daerah, terutama pedalaman yang terpencil di Sabah dan Sarawak, itu keadaannya sangat terkebelakang ketimbang kemajuan di negeri-negeri di Semenanjung. Maka oleh itu, peruntukan pembangunan sahaja, pembangunan Sarawak meningkat kepada RM5.8 bilion dan pembangunan Sabah sebanyak RM6.6 bilion. Tidak adil untuk dibandingkan dengan peruntukan negeri-negeri di Semenanjung kerana keluasan dan permasalahan daripada segi praktiknya.

Seperti mana yang saya sebut, kadar pemberian khas di bawah Perkara 112D Perlembagaan Persekutuan untuk Sarawak dan Sabah, itu ke Sarawak, umpamanya, sejak tahun 1969, diberikan RM16 juta sahaja dan tidak berubah. Jadi, apabila diteliti semula keadaan sedemikian, walaupun di Sabah dinaikkan ke RM125 juta, maka saya berunding dengan Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak, sementara diperincikan, dicerakin beberapa kaedah detil, sebagai interim, kita beri daripada RM16 juta kepada RM300 juta untuk Sarawak dan RM300 juta untuk Sabah.

Bagi Ahli-ahli Yang Berhormat, harus lihat konteks ini ya. Konteks ini ialah konteks perakuan yang dimeterai dalam Perjanjian Malaysia 1963. Ini bukan perkara baharu, tetapi tidak dilaksanakan. Ataupun dilaksanakan secara kecil dahulu yang menimbulkan keresahan.

Begitu juga Rang Undang-undang Lembaga Hasil Dalam Negeri yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat, tertakluk kepada keputusan Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara, iaitu pindaan bagi membolehkan wakil Sabah dan Sarawak dalam Lembaga Pengarah LHDN. Perkara ini nampak tidak terlalu besar, tetapi sukar saya menjawab mengapa perkara ini telah tidak dilakukan. Oleh sebab itu, saya sudah minta Timbalan Perdana Menteri Kedua untuk mempengerusikan mesyuarat dan menyelesaikan dalam kadar segera hal-hal yang boleh kita lakukan.

Selain itu, kita telah bersetuju untuk terus mengadakan perbincangan dengan kedua-dua kerajaan negeri dan hal-hal yang boleh kita pindahkan- seperti mana kuasa kawal selia bekalan elektrik. Kalau ikut Perjanjian Malaysia, itu kuasa negeri, tetapi untuk Sabah, belum. Ada pertimbangannya.

Pertama, kerana urusan kewangan memerlukan peruntukan Kerajaan Persekutuan dan keduanya, kekuatan pengurus dan pegawai. Di Sarawak, nampak lebih bersedia, maka telah dipindahkan lama, tetapi untuk di Sabah, kita luluskan kuasa kawal selia bekalan elektrik berkuat kuasa 3 Januari 2024 untuk Sabah.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya tekankan perkara ini kerana mengelakkan daripada pandangan negatif seolah-olah ada pertimbangan khusus untuk Sabah dan Sarawak. Dia tidak ada pertimbangan khusus. Pertimbangannya, pertamanya, pertimbangan nasional, pertimbangan pembangunan dan, ketiganya, terikat dengan Perjanjian Malaysia 1963.

Ikhtiar keempat iaitu merombak struktur ekonomi. Sebanyak 10 peratus daripada jumlah pelaburan NIMP disediakan untuk memacu misi NIMP dengan dana permulaan sebanyak RM200 juta. Keutamaan pelaburan ini tertumpu kepada bidang *high growth high value* (HGHV). Pendekatan insentif berasaskan keberhasilan yang menggunakan sistem *tiering* dilaksanakan. Ini merupakan anjakan daripada pelan perindustrian yang terdahulu. Jadi, kita lakukan galakan cukai pelaburan semula secara *tiering* diberikan dalam bentuk elaun cukai pelaburan 70 peratus atau 100 peratus.

Kawasan perindustrian di Bayan Lepas, Pulau Pinang, *Kulim Hi-Tech Park*, Kedah telah menghimpunkan syarikat-syarikat E&E terkemuka dan sekarang Sarawak telah juga ke depan dalam bidang hidrogen dan *green energy* dan *renewable energy*. Bagi membina ekosistem lebih luas untuk kluster E&E di Wilayah Utara, kawasan perindustrian berteknologi tinggi baharu akan diperkenalkan di Kerian, Perak Utara.

Ikhtiar kelima, memperkasa perusahaan mikro, kecil dan sederhana (PMKS). Keseluruhan nilai pinjaman dan jaminan pembiayaan untuk manfaat usahawan PMKS berjumlah RM44 bilion. Usahawan mikro dan peniaga kecil disediakan kemudahan pinjaman kecil dengan dana keseluruhan RM2.4 bilion di bawah agensi seperti Bank Negara Malaysia, Bank Simpanan Nasional dan TEKUN.

Amanah Ikhtiar yang telah terhenti bantuan kerajaan selama beberapa tahun telah kita pulihkan dan tingkatkan dengan pengurusan baharu yang lebih cekap. Kita mulanya memberikan RM1 juta pinjaman, khusus bagi ibu tunggal miskin. Kemudian, kerana prestasinya baik dan kadar pinjaman tak berbayar (NPL) terendah- ini tidak ada agensi yang dapat catat prestasi begitu. Maknanya, hampir 100 peratus bayar. Kalau adapun sedikit kekurangan itu, peminjam lelaki. Peminjam perempuan, semuanya bayar. Sebabnya, saya tak tahu. Tan Sri Yang di-Pertua, mesti bantu... [Ketawa]

Kerajaan menyediakan peruntukan pembiayaan baharu sebanyak RM100 juta bagi menyokong fungsi Amanah Ikhtiar Malaysia yang berupaya membasmi kemiskinan, terutama kemiskinan tegar. Sebanyak RM100 juta disediakan bagi geran pendigitalan sehingga RM5,000 untuk manfaat lebih 20,000 orang usahawan PMKS.

Pendidikan TVET 2024. Itu jumlahnya RM6.8 bilion, tetapi kita lihat, umpamanya, pelaksanaan tidak sangat memuaskan di semua pusat TVET. Maka, di bawah TPM 1, diselaraskan tindakan. Setakat 5 Oktober, sebanyak 17 GLC dan 44 buah syarikat swasta telah terlibat dalam pemeteraian dengan 61 buah pusat TVET. Maknanya, TVET akan diteruskan, tetapi ada sinergi kerjasama dengan syarikat swasta atau GLC.

Umpamanya, PETRONAS. Kalau dilatih TVET itu dari sudut *welding* dan lain-lain yang berkaitan dengan keperluan PETRONAS, lebih baik PETRONAS membantu menguruskannya. *Proton, Geely* untuk *automotive industry*. Daripada TVET secara berasingan melatih, lebih baik *Geely* atau *Proton* pergi ke TVET menentukan kaedah latihan dan menyediakan beberapa kelengkapan *machinery* untuk membantu.

■1200

Itu pendekatan baharu yang saya fikir *insya-Allah* akan lebih berkesan. Lulusan TVET ini umumnya 97 peratus mendapat pekerjaan tetapi gaji mereka masih di tahap RM2,000. Ini tidak memuaskan. Sekiranya diikuti dengan kursus, dengan PETRONAS atau *Geely* sinergi dengan TVET, gaji mereka meningkat RM3,500 hingga RM5,000 di tempat yang sama, tapi persijilan oleh GLC dan juga syarikat swasta.

Pembangunan Sumber Manusia Berhad (HRD Corp) memanfaatkan dana RM1.6 bilion untuk 1.0 juta tawaran latihan. Dana khas 15 peratus daripada kutipan levi untuk program latihan Madani. Satu lagi ialah levi berperingkat untuk pekerja asing sebelum hujung tahun 2024 iaitu kadar levi yang lebih tinggi bagi majikan dengan pekerja asing yang lebih ramai. Kalau pekerja itu tinggi maka levi juga akan lebih tinggi.

Ahli Yang Berhormat dan Tan Sri Yang di-Pertua, ekonomi rakyat akan terus diangkat dan dimanfaatkan. Pertama, pusat penjaja dan prasarana pasar awam yang uzur di 150 buah kawasan PBT akan dibaikpulih dan dinaiktarafkan dengan peruntukan RM110 juta. Seperti Yang Berhormat sedia maklum di Kuala Lumpur, saya telah sebut selain daripada kita terkenal dengan mercu tanda Twin-Towers dan lain-lain, saya mahu Kuala Lumpur juga dikenali sebagai tempat, warung, gerai dan restoran kecil yang bersih kerana dimanfaatkan oleh majoriti rakyat negara ini.

Setakat ini sudah hampir 40 buah gerai dipulihkan di Kuala Lumpur dan saya juga telah minta kerajaan-kerajaan negeri mengambil tindakan yang sama supaya memberikan sedikit integriti dan maruah kepada peniaga-peniaga kecil dengan tempat yang bersih dan sesuai digunakan.

Kedua, 10,000 buah gerai dan warung kecil diperindah dan ditingkatkan kebersihan. Sebanyak 4,000 unit ruang niaga baharu yang seragam, selesa dan selamat di seluruh kawasan PBT. Ini peruntukan RM50 juta.

Kerajaan setuju untuk melaksanakan Pelan Liberalisasi Visa. Saya telah umumkan tadi tetapi nak jelaskan umpamanya, selain daripada pengecualian visa 30 hari itu iaitu menambah *Multiple Entry Visa* bagi 30 hari, maknanya dia boleh masuk keluar dengan menggunakan visa sekali sahaja dan pas lawatan sosial jangka panjang terutama bagi pelajar antarabangsa yang tamat pengajian melibatkan 23 warganegara dan visa transit umrah.

Ini perbincangan kita dengan Kerajaan Arab Saudi yang bersetuju untuk menyediakan satu kawasan khas di lapangan terbang untuk menjadikan Malaysia dan KLIA sebagai hab untuk orang menunaikan haji dan umrah dengan lebih mudah. Maknanya cek visa itu dilakukan di KLIA dan tidak di Jeddah atau di Madinah atau di mana-mana kota di Arab Saudi. Ini saya fikir satu pengiktirafan yang baik kepada negara kerana ini hab untuk rantau Asia.

Seni, RM160 juta disediakan untuk penggiat seni. Kadar duti hiburan bagi Wilayah Persekutuan bagi artis tempatan diturunkan. Ini saya nak bagi tahulah, bukan lah maksudnya untuk menggalakkan maksiat, kerana hiburan anak-anak muda dengan syarat-syarat yang terkawal. Itu kita kurangkan kadar duti hiburan walaupun kita dikritik keputusan ini sebagai satu galakan yang tidak baik. Tidak, syarat-syarat masih diketatkan dan mesti dipatuhi.

Sebanyak RM510 juta disediakan bagi dana R&D di bawah MOSTI. RM2.4 bilion disediakan untuk FELDA, FELCRA dan RISDA untuk merancang aktiviti agrikomoditi, meningkatkan sosioekonomi pekebun kecil. Baik, satu pengumuman penting yang saya lakukan baru-baru ini ialah tentang Insentif Pengeluaran Getah kerana pekebun kecil getah banyak merungut kerana tidak ada kenaikan.

Saya nak sebutkan bahawa memang tidak ada kenaikan sebelum ini, yang dinaikkan hanya tahun lalu dari RM2.50 ke RM2.70. Jadi, bagi orang yang mengkritik kerajaan harus ingat ya, tidak ada kenaikan sebelum ini. Kenaikan hanya tahun lalu RM2.50 ke RM2.70, dan tahun ini saya umumkan dari RM2.70 naik RM3, yang juga menambah peruntukan RM300 juta.

Ihtikar berikutnya yang ketujuh ialah agenda mampan dan peralihan tenaga. Ini yang disebut “transisi tenaga”. Kerajaan menyediakan Dana Mudah Cara Peralihan Tenaga Negara dengan jumlah RM2 bilion. Ini pelaburan melebihi RM170 juta oleh TNB, Gentari dan Tesla Malaysia untuk memasang 180 buah stesen pengecasan EV.

Bagi menggalakkan penggunaan motosikal elektrik, kerajaan memperkenalkan Skim Galakan Penggunaan Motosikal Elektrik kepada rakyat berpendapatan tahunan RM125 ke bawah. Skim ini memberikan rebat sehingga RM2,400 kepada pembeli. Jadi bulan Disember, kita buka permohonan untuk skim tersebut.

Bilangan renjer komuniti memberi tambah jadi 2,000 orang. Ingin bertanya mengapa peningkatan begitu rupa kerana hutan simpan kekal ini sentiasa dicerobohi ya, sama ada hutan ditebang atau haiwan liar dicuri dan diseludupkan. Oleh sebab itu ditambah 2,000 dan ditambah peruntukan RM60 juta.

Tebatan banjir yang jadi masalah dan kita jangka akan juga menimbulkan masalah. Semalam di Parlimen saya umumkan beberapa tindakan baharu tambahan persiapan-persiapan awal, jangan tunggu sehingga musim banjir, tetapi yang penting ialah projek tebatan banjir iaitu 33 projek yang telah dijalankan dan sedang dijalankan dan dalam proses pelaksanaan. Ini termasuk di kawasan-kawasan di mana permasalahan banjir itu besar termasuk terutamanya Kelantan, Terengganu dan Pahang, selain daripada RM1 bilion-tambahan di antara Negeri Sembilan, Kedah, Selangor dan Johor. Jumlahnya setakat ini mencecah RM11 bilion.

Agensi Pengurusan Bencana Negara (NADMA) diperuntukkan RM300 juta. Dalam Belanjawan Madani saya telah arahkan supaya RM100 juta disalurkan segera tahun ini bagi memastikan kesiapsiagaan NADMA menguruskan bencana banjir yang sedang melanda negara.

Industri agromakanan. Ini menjadi satu masalah besar bagi negara kita kerana import barang makanan dan terkait sudah mencecah lebih RM60 bilion. Bagi negara yang tanahnya subur, ini tidak munasabah. Oleh itu, penekanan oleh Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan itu adalah ke arah pengeluaran dan produktiviti dan RM2.6 bilion disediakan dalam bentuk pelbagai subsidi dan insentif. Harga rantai belian padi ditingkatkan kepada RM1,300 per metrik tan bagi membantu pendapatan pesawah- RM105 juta disediakan untuk bekerjasama dengan kerajaan negeri dalam mengoptimumkan penggunaan tanah.

Ihtikar lapan, melindungi kebajikan rakyat. RM58.1 bilion untuk membiayai pelbagai bentuk pemberian kepada rakyat. Subsidi, insentif, bantuan 50 peratus adalah untuk mengawal harga barangan. Jumlahnya 58.1 peratus. RM200 juta untuk meneruskan program Payung Rahmah, Jualan Rahmah yang menawarkan barang keperluan asas pada harga sehingga 30 peratus lebih rendah dan diperluaskan kepada semua kawasan Dewan Undangan Negeri di seluruh negara.

STR ini atau Sumbangan Tunai Rahmah. Ini Tan Sri Yang di-Pertua agak penting sebab ini cara kita mengurangkan beban sekiranya ada permasalahan kenaikan barang dan malah saya jamin walaupun kadar- kesan kalau kita perkenalkan pensasaran minyak, mengurangkan subsidi minyak, kita akan tambah bagi rakyat 60, 70 peratus rakyat, mencecah mungkin 10 juta orang.

■1210

Itu memberikan melalui skim atau Sumbangan Tunai Rahmah (STR). Maksudnya memastikan wang disampaikan kepada mereka untuk mengurangkan beban sekiranya ada terbukti kenaikan harga yang diperkenalkan oleh kerajaan.

Jadi dalam fasa 4, 2023 yang disalurkan sebelum perayaan Deepavali itu bernilai RM2.1 bilion. Tahun 2024, penyasaran semula subsidi ini dengan saya katakan bersamaan dengan pemberian STR. Setakat ini, sembilan juta penerima STR. Maksudnya 60 peratus penduduk dewasa. Ini dijangkakan ditingkatkan RM2 bilion lagi supaya jumlah itu bertambah dan mengurangkan beban bagi rakyat yang terkesan. Kadar minimum STR iaitu golongan bujang juga meningkat dari RM350 kepada RM500. Maksimum meningkat dari RM3,100 kepada RM3,700. Bayaran pertama STR untuk kategori isi rumah dinaikkan maksimum dari RM300 ke RM500.

Sumbangan Asas Rahmah (SARA) diperkenalkan memudahkan penerima STR hanya menggunakan MyKad bagi keperluan membeli di kedai runcit. Mengambil kira maklum balas yang baik, manfaat SARA diperluas kepada 700,000 orang penerima STR yang akan menerima RM100 sebulan untuk tempoh 12 bulan. Daripada beri terus RM1,200, dari segi pelaksanaan kajian analisa, ia mempersulit- kadang-kadang orang belanja awal, maka ditetapkan pemberian itu diberi setiap bulan.

Permohonan baharu STR 2024 mula dibuka sepanjang tahun 2024 dan tidak hanya sekali setahun. Kerajaan akan melaksanakan program e-Madani iaitu tawaran e-kredit tunai RM100 *one off* kepada 10 juta rakyat dewasa yang layak dengan peruntukan RM1 bilion. Pendaftaran dan tuntutan kredit e-Madani akan dibuka mulai Isnin 4 Disember hingga 20 Februari 2024.

Inisiatif Pendapatan Rakyat (IPR) berjaya meningkatkan pendapatan bulanan lebih 2,000 orang peserta. Sebanyak RM500 juta disediakan untuk meningkatkan penyertaan lebih ramai rakyat susah bagi menambah pendapatan mereka.

Program perlindungan sosial akan ditambah baik. Kadar tanggungan kerajaan bagi Skim Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri ditingkatkan kepada 90 peratus dengan peruntukan RM100 juta. Had caruman padanan kerajaan di bawah program i-Saraan KWSP ditingkatkan kepada RM500 setahun, terhad kepada RM5,000 seumur hidup.

Had unjuran cukai pendapatan ke atas elaun penjagaan anak yang diterima oleh pekerja atau dibayar terus oleh majikan kepada pusat jagaan kanak-kanak ditingkatkan dari RM2,400 kepada RM3,000.

Membudaya semangat kesukarelawan di kalangan belia di antara 18 hingga 20 tahun, kerajaan menerapkan konsep "*pay it forward*." Ganjaran RM500 disediakan kepada belia menjalankan aktiviti kesukarelawanan dengan badan yang diiktiraf oleh kerajaan.

Orang Asli diberi peruntukan RM330 juta ketimbang RM305 juta tahun ini. Orang Kurang Upaya, untuk mandiri peruntukan ditambah menjadi RM1.2 bilion. Kadar elaun pelatih OKU yang mengikuti Program Pemulihan Dalam Komuniti ditingkatkan kepada RM300 ketimbang RM150 sekarang. RM1 bilion bagi melindungi kesejahteraan warga emas.

Ikhtiar 10, pendidikan. Kementerian Pendidikan, diperuntukkan RM58.7 bilion-tambahan lebih hampir RM3 bilion ketimbang tahun lalu. Biasiswa Kecil Persekutuan sekarang ditetapkan bagi pendapatan yang setakat RM1,500 bagi satu keluarga. Ini ditingkatkan mengikut kadar Pendapatan Garis Kemiskinan RM2,589. Bermakna syarat ini menyebabkan 35,000 lagi anak daripada keluarga kurang mampu mendapat bantuan.

Kementerian Pendidikan Tinggi diperuntukkan RM16.3 bilion, penambahan RM1 bilion dari tahun sebelumnya. RM300 juta disediakan untuk menyelenggara prasarana IPT. RM250 juta disediakan untuk menggantikan dan meluaskan capaian *wi-fi* di semua universiti awam. Kita juga perkenalkan Fakulti *Artificial Intelligence*- kecerdasan buatan, di UTM dengan segera dengan peruntukan RM20 juta sebagai permulaan. Ini setelah saya melihat Sheikh Mohamed bin Zayed, *University of Artificial Intelligence* di Abu Dhabi, universiti pertama yang adakan *artificial intelligence* yang agak jauh ke hadapan daripada kebanyakan negara. Maka saya putuskan harus kita segera melangkah ke hadapan dan meminta anak-anak yang mempunyai potensi menguasai *artificial intelligence* dengan beberapa pertimbangan, soal nilai yang mahu kita terapkan. Diskaun bayaran balik pinjaman PTPTN bermula 14 Oktober iaitu sehingga 31 Mac 2024 dengan kadar antara 10 hingga 15 peratus diskaun.

Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa kenyataan saya tekankan bahawa kita tidak boleh bertolak ansur dalam pelaksanaan prinsip dan peruntukan yang dimeterai dalam Perlembagaan negara. Umpamanya pelaksanaan Bahasa Kebangsaan kerana masih ada syarikat tempatan dan perseorangan menulis kepada jabatan-jabatan kerajaan dalam bahasa Inggeris.

Ini terkecuali Sabah dan Sarawak kerana mengikut Perjanjian Malaysia 1963, Bahasa Inggeris masih diguna pakai. Jadi oleh itu, kerajaan tidak mahu bertolak ansur daripada segi menjamin penguasaan Bahasa Melayu sebagai bahasa komunikasi dan bahasa ilmu di negara kita, tetapi setelah itu ditekankan, mulai tahun hadapan dengan maksud menetapkan penguasaan Bahasa Melayu yang lebih maju dan bertahap tinggi, kita juga akan pastikan supaya penguasaan Bahasa Inggeris di kalangan anak-anak dapat ditingkatkan.

Dia dalam keadaan ini dia bukan *zero-sum game*, yang perlu ialah semua pelajar tidak bertolak ansur dalam penguasaan Bahasa Melayu yang baik, tetapi sekiranya ini dapat dipatuhi, kita mesti pastikan mutu penguasaan bahasa Inggeris ditingkatkan kerana negara harus mampu bersaing dan mempunyai kecekalan dan kepakaran untuk menguasai bahasa dengan teknologi yang dibawa.

Kementerian Kesihatan mendapat tambahan peruntukan menjadi RM41.2 bilion. Ini termasuk perolehan peralatan perubatan di hospital RM766 juta.

■1220

Kerajaan bercadang menggunakan duti eksais ke atas produk tembakau kunyah pada kadar lima peratus, yang ditambah RM27 satu kilogram seperti mana duti eksais yang dikenakan ke atas tembakau *snuff*. Saya tidak faham hal-hal ini... [Ketawa] Sebagaimana Yang Berhormat lebih arif.

Kadar duti eksais bagi minuman bergula dinaikkan, maknanya *sugar products* 40 sen kepada 50 sen seliter. Saya umumkan baru-baru ini cara yang sangat merunsingkan. Malaysia tercatat sebagai negeri di Asia yang paling tinggi terkesan penyakit *diabetic*- kencing manis.

Jadi oleh itu kita harus ada kempen lebih berkesan bermula dari kantin Dewan Negara supaya kadar gula dikurangkan... [Ketawa] Dahulu dalam kajian umpamanya Kelantan mempunyai kesan *diabetic* paling tinggi, saya masih ingat perbincangan dengan Menteri Besar Almarhum Tuan Guru Nik Abdul Aziz. Beliau terus mengambil tindakan semua majlis-majlis yang beliau hadir mesti setengah dan kalau untuk beliau tidak ada gula.

Setelah beberapa tahun *diabetic* tertinggi pindah ke Kedah, maknanya Kelantan yang berpuluh-puluh tahun mendapat nombor satu *diabetic* jatuh ke nombor dua. Sekarang yang paling tinggi Negeri Sembilan, jadi saya telah bincang dengan Menteri Besar supaya ada kempen lebih berkesan. Kita tidak mahu hospital-hospital Negeri Sembilan dipenuhi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dengan masalah kencing manis ini.

Skim Perubatan Madani diperluas ke seluruh negara dengan peruntukan RM100 juta yang akan memberi manfaat kepada 700,000 orang rakyat. Program Komuniti Madani, ini satu program baru yang saya perkenalkan. Maknanya Malaysia di antara negara pertama selain daripada menoktahkan kemiskinan tegar, kita pastikan setiap kampung, setiap rumah panjang ataupun perkampungan Orang Asli di pedalaman dan juga di rumah-rumah miskin bandar dan juga kawasan perumahan sederhana diberikan RM100,000 atau minimum RM50,000 kalau jumlah itu terlalu kecil penduduknya. Masyarakat kampung sendiri memutuskan apa yang mereka nak gunakan wang itu untuk kegiatan ekonomi. Dia putuskan dan kita mempertanggungjawabkan pada mereka di antara kerajaan membantu.

Selama ini ditetapkan di kementerian, kemudian pejabat daerah dan ataupun jabatan-jabatan mereka putuskan. Ini diteruskan tetapi kita berikan satu makna *participatory democracy*, prinsip musyawarah yang sehati dengan tradisi budaya kita dan biar mereka putuskan dan ini kena diperkenalkan dengan permulaan RM1 bilion untuk maksud tersebut dan akan diperkembangkan dari semasa ke semasa.

Dan kita libatkan semua masyarakat kampung dan kita akan pastikan tidak ada unsur diskriminasi mana-mana kumpulan sama ada kaum, atau parti atau agama. Siapa sahaja

dalam kampung itu harus dimaklumkan untuk menghadiri untuk memutuskan bersama. Subsidi pengangkutan awam ditingkatkan termasuk RM150 juta untuk Program Transformasi Bas Henti-henti dan kita tambah ke-tiga lokasi baru di Kota Baharu, Kuantan dan Kota Setar.

Dua buah negeri pembangkang, satu negeri perpaduan. RM209 juta untuk subsidi pengangkutan udara bagi memanfaatkan penduduk pedalaman Sabah dan Sarawak kerana kos pengangkutan udara terlalu tinggi.

Jadi Kerajaan Negeri Sarawak cadangkan untuk mengadakan satu syarikat penerbangan sendiri dan subsidi daripada Kerajaan Persekutuan akan diteruskan. Pas bulanan My50 akan diteruskan dengan manfaat kepada 180,000 orang penduduk Lembah Klang. Perumahan RM2.47 bilion disediakan dan skim jaminan kredit perumahan ditambah sehingga RM10 bilion untuk manfaat 40,000 peminjam.

Kementerian Pertahanan memperlihatkan peningkatan peruntukan juga iaitu kepada RM19.7 bilion dan Kementerian Dalam Negeri (KDN) RM19 bilion. Kedua-duanya menyaksikan pertambahan, tetapi syaratnya dikenakan Tan Sri Yang di-Pertua ini sangat penting selama ini masalah kita ialah masalah perolehan bangunan LCS yang tidak siap, kapal-kapal tidak sampai, pesawat-pesawat terbang dengan memuaskan pelbagai masalah.

Oleh itu, saya putuskan semua pengurus tentera bidang masing-masing memutuskan sendiri kelengkapan yang mereka perlukan tanpa campur tangan luar dan mereka bertanggungjawab sepenuhnya sekiranya ada masalah teknikal ataupun pelaksanaan. Kerajaan khususnya Kementerian Kewangan akan berunding hanya daripada segi kos dan sebaiknya kita runding tidak melalui agen tetapi terus dengan kerajaan berkenaan.

Kita sudah mula dengan Turkiye dan Korea di Selatan dan Itali kalau ada apa-apa yang diputuskan tetapi yang memutuskan itu iaitu pengurusan sendiri. Kalau Tentera Laut diputuskan, kalau tidak sekarang Tan Sri Yang di-Pertua, berbilion-bilion Ringgit itu hanya tiris tidak dapat dikawal lagi. Ini yang saya perhatikan dari zaman saya dahulu dalam kerajaan sampai sekarang. Sebab itu kita buat anjakan dan walaupun tidak menyenangkan banyak pihak tetapi saya rasa tidak ada pilihan.

Soal keselamatan dan kelengkapan, ini soal yang sangat kritikal bagi kita. Kita tidak mampu belanja puluh bilion ringgit dan menyaksikan kelengkapan yang sangat daif ketimbang keupayaan negeri-negeri lain. Kita juga perkenalkan apa yang disebut Agensi Tunggal Sempadan Negara- *Single Border Agency* dan kita saksi seumpamanya beberapa hari yang lalu saya dengan Perdana Menteri Srettha, Thailand bagaimana pengurusan itu dapat dipercepatkan dengan lebih baik supaya Sadao, Bukit Kayu Hitam dan juga keputusan yang disegerakan. Saya minta disegerakan kerana ikut rencana Thailand peringkat awal, jambatan Sungai Golok-Rantau Panjang itu akan dimulakan tahun 2026.

Saya mengusulkan kepada Perdana Menteri Thailand, supaya kalau boleh kita mulakan tahun hadapan kerana dia sekali gus memperbaiki perjalanan, pengangkutan dan

juga memperbaiki dalam skim EIA itu pengurusan sungai lebih cekap supaya mengurangkan banjir yang berlaku di Kelantan. Ini dipersetujui Thailand dan Malaysia menyiapkan jambatan Sungai Golok ke Rantau Panjang, paling lewat pertengahan tahun depan.

Hal Ehwal Islam itu ditingkatkan ke RM1.9 bilion. Ini pelaksanaan dan peruntukan tertinggi untuk institusi pendidikan Islam dan prasarana Islam yang pernah diluluskan oleh kerajaan sebelum ini. Ini termasuk sumbangan khas RM700 kepada 70,000 orang guru takmir, guru KAFA, imam, bilal, siak, noja, dan marbut yang akan disalurkan terus dengan peruntukan tambahan RM50 juta.

Geran bantuan kepada semua sekolah agama rakyat dibatalkan tahun 2003, ini penting kerana orang yang batalkan itu, sekarang penasihat mereka. Yang dibatalkan 2003, saya rasa tidak munasabah, tidak ada rasionalnya maka oleh itu geran bantuan minimum RM20,000 akan kita salurkan segera kepada semua sekolah agama rakyat yang berdaftar...
[Tepuk]

Latihan penjawat awam akan ditingkatkan dan semakan gaji, ada yang membangkitkan isu ini Tan Sri Yang di-Pertua. Gaji penjawat awam ini telah tidak dikaji selama lebih sepuluh tahun, masuk sebelas. Jadi sebab itu tahun ini, saya sediakan bayaran insentif awal RM2,000 kerana kajian itu mengambil masa.

■1230

Jadi, untuk tahun ini, kita bagi RM2,000 kepada semua dan kepada yang peringkat tinggi, JUSA dan lain-lain, RM1,000 sebagai sagu hati pengiktirafan kerja mereka. Jadi, ini adalah sementara kerana tidak ada kenaikan. Jadi, saya telah beri jaminan, kita akan melakukan kajian skim persaraan secara menyeluruh kepada penjawat awam yang kita harap boleh disiapkan sebelum belanjawan tahun depan. Kerana, saya fikir tidak munasabah ya, kajian itu tidak- dalam pengalaman negara kita, dilakukan setiap 10 tahun. Ini dah mencecah hampir 12 tahun, belum lagi diperkenalkan. Jadi, saya nak Ahli-ahli Yang Berhormat faham konteks itu.

Baik, kita tentu akhiri dengan isu sikap negara dalam isu-isu antarabangsa dan paling ketara ialah pendirian kita isu Palestin. Saya juga jelaskan, saya tidak mahu isu ini meningkatkan suhu terutama perbezaan antara agama dan kaum. Ada kalangan yang tanya saya, *"Mengapakah kita memihak hanya kerana Palestin itu orang Islam?"* Tentunya, maknanya, ada kejahilan fahaman.

Yang pertamanya, bumi Palestin itu memang majoriti orang Arab-Muslim tetapi ada juga minoriti Kristian. Bila dirobohkan oleh Kerajaan Zionis Israel, ini dirobohkan semua termasuk ratusan masjid dan tujuh buah gereja yang dimusnahkan sama sekali. Jadi, kita harus lihat dari sudut itu, dari sudut keadilan. Ya, daripada segi orang Islam, kita ada hak lihat dari sudut pandangan Islam, tetapi daripada segi kemanusiaan dan negara, ia melibatkan juga orang-orang bukan Islam khususnya orang Kristian.

Jadi, saya harap kawan-kawan kita, terutama di kalangan Kristian dan beragama lain, harus memberi sokongan kerana ini soal keadilan, kemanusiaan. Malah, harus mereka tahu bahawa di antara sarjana yang paling bijak dan cekap mengupas soal ini, namanya Edward Said. Dia orang Palestin, pendukung semangat Palestin yang sangat kental tapi dia orang Kristian. Dia menulis, yang saya populkan, "*The Politics of Dispossession*". Kupasan yang sangat menarik dan meyakinkan iaitu bahawa soal Palestin ini soal hak tanah dirampas, kerakyatan dirampas, harta benda dirampas, negara ditakluki dan dijajah, malah maruah dan digniti pun mahu dirampas. Itu yang disebut oleh Edward Said sebagai *politics of dispossession*.

Itu sebabnya kita mengambil pendirian yang agak tegas. Bila di Sidang APEC umpamanya, saya tidak memilih. Saya tahu juga keperluan menjaga kepentingan Malaysia, menjaga pelaburan Malaysia dan kita tidak berupaya untuk melawan mana-mana negara besar, tetapi bila mengenangkan anak-anak dan bayi yang terbunuh, terkorban itu, saya tidak ada pilihan. Maka dalam Sidang APEC itu, walaupun Presiden Joe Biden, Amerika Syarikat itu negara besar di depan saya dan belah kanan saya, *Secretary Blinken* dan dihadiri oleh Presiden Xi Jinping dan semua kepala negara Asia Pasifik, saya tidak ada pilihan dan menyatakan dengan sangat tegas pendirian Malaysia untuk mempertahankan hak dan kemanusiaan dan menuntut semua pihak termasuk Amerika Syarikat menghentikan keganasan segera.

Saya sebut, *one extra day*, dengan izin, *would mean thousands of children and women and surveillance being killed*. Jadi, saya kata tak munasabah bagi Amerika Syarikat dan Barat menuntut kita mengutuk Rusia kerana menakluki sebahagian dari Ukraine tetapi memaafkan Israel bila menakluki Palestin. Jadi, saya menjelaskan hari itu kerana saya fikir itu juga suara hampir keseluruhan rakyat Malaysia.

Jadi, dalam hal ini, saya nak sebut juga bahawa Kementerian Luar Negeri telah memainkan peranan lebih tinggi, profil kita lebih tinggi dalam beberapa sidang, perbincangan dengan negara-negara Arab, Turkiye, Iran dan juga Eropah. Asia dengan China, itu sudah meningkatkan peranan kita. Oleh itu, peruntukan untuk Kementerian Luar juga ditingkatkan dari RM971 juta tahun lalu kepada RM1.127 bilion tahun 2024.

Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan... [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Amat Berhormat. Ada siapa yang menyokong?

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Tan Sri Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2024 dan bagi memperuntukkan jumlah

wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua sekarang dan dibuka untuk dibahaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita telah diputuskan lima hari untuk perbahasan bagi rang undang-undang ini... [*Tepuk*] Hari ini merupakan hari pertama perbahasan. Maka, saya membuat ketetapan bahawa masa yang diberi kepada pembahas hari ini ialah 30 minit seorang... [*Tepuk*] Sekarang, saya mempersilakan pembahas pertama, Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Perdana Menteri berucap panjang lebar, pemberian, tak seorang pun tepuk meja. Ini pembahas pertama kena tepuk meja pula.

12.36 tgh.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Okey, terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua bagi peluang kepada saya untuk bermula perbahasan dan terima kasih Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 baru tadi di Dewan yang mulia ini.

Tan Sri Yang di-Pertua, kali ini saya akan- perbahasan saya, saya akan sentuh empat atau lima kementerian sahaja sebab nampaknya ada dekat-dekat 50 Yang Berhormat. So, *to avoid any overlapping*.

Tan Sri Yang di-Pertua, bagi memulakan inti pati pertama ucapan perbahasan saya, izinkan saya mengungkap kata-kata penuh makna dari seorang bekas pelumba Formula 1 British, Jackie Stewart, "*It takes leadership to improve safety.*" Ungkapan tersebut membawa saya untuk membangkitkan perihal pembangunan dan keselamatan jalan raya yang mencakupi perkara yang digariskan dalam Agenda Kelima di bawah Ikhtiar 10 Belanjawan 2024, Jaringan Jalan dan Pengangkutan Awam.

Kemalangan jalan raya yang membabitkan penunggang motosikal merupakan kerisauan umum yang perlu diberikan perhatian serius oleh Kementerian Pengangkutan. Seperti yang dinyatakan dalam Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) yang diterbitkan pada Jun tahun lalu, kemalangan jalan raya turut mengundang implikasi negatif terhadap penurunan KDNK kepada banyak negara sehingga tiga peratus.

Berdasarkan kenyataan Pengarah Jabatan Siasatan dan Penguatkuasaan Trafik (JSPT) Bukit Aman, Datuk Seri Mat Kasim Karim, sebanyak 9,854 kes kematian penunggang motosikal direkodkan sejak tahun 2021 hingga bulan Ogos yang lalu. Dari Januari hingga Ogos 2023 sahaja, 394,890 kemalangan direkodkan di mana 2,641 melibatkan kes kematian iaitu penunggang motosikal.

■1240

Tan Sri Yang di-Pertua, sepanjang 35 tahun berkhidmat sebagai peguam yang mengendalikan kes-kes kemalangan jalan raya, statistik pejabat saya sendiri menunjukkan 75 peratus kes kemalangan daripada 3,000 lebih kes yang saya mengendalikan adalah yang melibatkan penunggang motosikal dan pemboncengnya, dengan kematian antara 50-60 peratus. Antara motosikal sahaja, penunggang motosikal sahaja.

Senario tersebut merupakan isyarat penting atau *wake-up call* kepada kerajaan untuk meneliti semula aspek-aspek keselamatan yang perlu ditambah baik menerusi peruntukan pembangunan yang disediakan bagi tahun 2024. Seperti yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan perbelanjaan 2024 tadi, peningkatan kenderaan telah mencetus idea pelaksanaan lebuh raya enam- lorong yang melibatkan Lebuhraya PLUS, bermula dari Sedenak hingga Simpang Renggam.

Sejajar dengan pelan pembangunan tersebut, saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan agar pembinaan lorong khas atau apa yang disebut sebagai *exclusive motorcycle lane*, dengan izin, dapat diperluaskan lagi bermula pada tahun 2024. Dengan menjadikan Lebuh raya Persekutuan sebagai model, penambahan lorong khas motosikal yang saya cadangkan itu merupakan antara strategi jangka panjang ke arah meningkatkan tahap keselamatan bagi semua pengguna jalan raya, khususnya penunggang-penunggang motosikal.

Selain pemandu kenderaan empat roda, pengguna-pengguna jalan raya yang lain termasuk penunggang motosikal juga mengharapkan agar kerajaan dapat menambah baik serta menaik taraf infrastruktur-infrastruktur jalan raya di ibu kota, ibu negeri dan lebuh raya-lebuh raya utama. Pembangunan semula tersebut merupakan antara langkah terbaik dalam mewujudkan rangkaian jalan raya serta lebuh raya negara yang lebih selamat untuk kita semua, terutamanya penunggang motosikal yang merupakan segmen pengguna jalan raya yang berisiko tinggi.

Kerancangan sektor *e-hailing* merupakan antara faktor yang menyumbang kepada peningkatan jumlah motosikal di atas jalan raya, lebih-lebih lagi jalan bandar. Selain sikap acuh tidak acuh terhadap keselamatan pengguna-pengguna jalan raya yang lain, keingkaran penghantar makanan terhadap patuhan jalan raya tertentu telah menjadi punca utama kepada berlakunya kemalangan yang tidak diinginkan.

Seperti yang selalu dilaporkan di dada-dada akhbar, banyak kes kemalangan jalan raya yang berlaku kepada penunggang motosikal turut melibatkan pengguna-pengguna jalan raya yang lain, yang langsung tidak bersalah. Lebih malang lagi, kecelakaan tersebut menjadi satu-satu batu penghalang yang menyekat kudrat fizikal mereka yang terus menjadi penghantar makanan sebagai mata pencarian utama.

Selain penghantar makanan, Mat Rempit juga merupakan antara samseng jalan raya yang sering dikaitkan dengan kemalangan jiwa yang kerap kali berlaku di lebuh raya-lebuh raya yang selalu kita gunakan, sama ada sebagai laluan harian mahupun laluan mingguan. Seperti yang berlaku pada bulan Julai yang lalu, seorang Mat Rempit telah terkorban di Lebuh raya LEKAS dengan sembilan orang yang lain cedera parah.

Berdasarkan kedua-dua realiti yang saya sebutkan tadi, saya sekali lagi ingin menegaskan agar agenda pembangunan semula jalan bandar dan lebuh raya yang direncanakan bagi tahun 2024 dapat merangkumkan pelaksanaan laluan khas motosikal. Biarpun tiada peruntukan khusus disediakan bagi tujuan tersebut... *[Batuk]* Saya mengharapkan agar sinergi antara Kementerian Pengangkutan dengan Kementerian Kerja Raya dapat diperhebat lagi ke arah menjayakan pembinaan laluan atau lorong khas bagi pengguna motosikal.

Saya percaya menerusi kolaborasi erat antara dua kementerian yang mempunyai mandat penting dalam memperkasakan keselamatan pengangkutan dan kemudahan jalan raya, angka kemalangan jalan raya akan dapat dikurangkan secara progresif bagi tahun-tahun mendatang... *[Batuk]*

Selain kerjasama antara kementerian dan agensi kerajaan, ruang kerjasama global bersama WHO juga perlu dibentuk seiring dengan hasrat pertubuhan tersebut untuk membantu negara-negara sedang membangun seperti Malaysia yang mencapai pengurangan yang signifikan dalam kemalangan jalan raya.

Berdasarkan hal-hal yang saya bangkitkan tadi, saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan, pertama, adakah strategi atau pendekatan yang berorientasikan pembangunan semula jalan raya di kawasan bandar yang akan dilaksanakan secara berfokus pada tahun 2024 bagi mencapai objektif atau sasaran pengurangan kadar kemalangan jalan raya yang melibatkan penunggang motosikal bagi semua segmen pengguna, persendirian dan *e-ailing*?

Kedua, apa bentuk penaiktarafan lebuh raya yang akan ditumpukan pada 2024 sebagai usaha atau inisiatif ke arah mewujudkan rangkaian lebuh raya yang lebih kondusif dan selamat untuk setiap jenis kenderaan, khususnya motosikal? Adakah penaiktarafan tersebut akan melibatkan lebuh raya-lebuh raya yang menghubungkan negeri-negeri lain dengan Negeri Sembilan seperti Lebuh raya PLUS Utara Selatan dan LEKAS? *[Batuk]*

Ketiga, apakah bentuk pembasmian Mat Rempit yang akan dipergiatkan lagi di setiap lebuh raya, lebih-lebih lagi Lebuh raya LEKAS yang sering dijadikan sebagai litar perlumbaan haram oleh kumpulan-kumpulan pelumba haram yang seolah-olah tidak gentar dengan badan-badan penguat kuasa seperti JPJ dan PDRM?

Keempat, apakah bentuk kerjasama yang akan dijalinkan dengan Kementerian Kerjaya Raya pada tahun 2024 untuk meningkatkan kualiti rangkaian serta tahap keselamatan lebuh raya dan jalan raya di ibu kota, ibu negeri dan luar bandar yang selama ini menjadi zon

merah bagi kes-kes kemalangan maut yang membabitkan pengguna motosikal dan pejalan kaki?

Tan Sri Yang di-Pertua, bercakap soal sinergi, saya berasa terpanggil untuk menyuarakan keprihatinan saya dalam hal pembangunan semula stadium milikan kerajaan negeri. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri, Stadium Tuanku Abdul Rahman (STAR) merupakan satu-satunya gelanggang keramat yang digunakan oleh pasukan bola sepak Negeri Sembilan sejak tahun 1992 lagi.

Stadium yang pernah menjadi saksi kekalahan pahit Negeri Sembilan, 7-0, pasukan Negeri Sembilan FC kepada JDT pada Mac lalu benar-benar memerlukan perhatian bersama Kerajaan Persekutuan, terutamanya dalam aspek pembiayaan yang merupakan antara cabaran atau kekangan yang sekian lama dihadapi oleh STAR, yang boleh saya katakan kini berada dalam keadaan daif *and outdated*, dengan izin.

“Jauh panggang dari api.” Perumpamaan itu sesuai untuk saya gambarkan, perbandingan antara Stadium Paroi dengan Stadium Sultan Ibrahim, Johor yang merupakan stadium yang paling berprestij, yang pernah didirikan di negara ini. Stadium Paroi yang berkapasiti 40,000 orang penonton itu kali terakhir dinaiktarafkan 19 tahun yang lalu, sempena penganjuran Sukan Malaysia.

■1250

Saya percaya bahawa pembangunan semula Stadium Paroi merupakan hasrat yang turut dikongsi oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang merupakan figura penting di sebalik kejayaan bersejarah Stadium Paroi menjadi tumpuan rumah bagi Temasya Sukan 2004.

Sejajar dengan fokus kerajaan untuk menaik taraf kemudahan belia dan sukan yang daif di seluruh negara seperti yang dinyatakan dalam Ucapan Pembentangan Belanjawan 2024, saya memasang hasrat yang besar untuk melihat fasiliti sukan milikan kerajaan negeri seperti Stadium Tuanku Abdul Rahman dapat dirangkumkan dalam agenda pembangunan semula yang direncanakan oleh KBS.

Membawa suara seluruh rakyat Negeri Sembilan di Dewan yang mulia ini, kami meletakkan harapan yang besar agar jalinan kerjasama yang erat antara KBS dengan Kerajaan Negeri Sembilan dapat dibentuk ke arah merealisasikan kerja-kerja naik taraf Stadium Paroi pada tahun hadapan.

Selain penyokong setia Hobin Jang Hobin, seluruh skuad kelab bola sepak NSFC juga mengharapkan agar penukaran padang *cow grass* kepada padang *Zeon Zoysia* yang akan menjadi realiti pada masa hadapan. Secara peribadi, saya musykil tentang kekuatan kewangan KBS untuk menyokong apa jua perancangan bagi menaik taraf fasiliti sukan negeri seperti stadium.

Berdasarkan apa yang dinyatakan dalam Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2024, Kementerian Belia dan Sukan hanya diperuntukkan sebanyak RM100 juta bagi skop perbelanjaan untuk menyelenggarakan kompleks serta kemudahan sukan negeri-negeri.

Berdasarkan hal tersebut, persoalan yang harus dijawab oleh Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri ialah adakah kementerian pada hakikatnya benar-benar serius untuk membantu negeri-negeri termasuk Negeri Sembilan dalam aspek kewangan untuk melaksanakan pembangunan semula stadium utama seperti Stadium Tuanku Abdul Rahman?

Stadium STAR yang dinaiktarafkan menerusi dukungan bersama KBS berupaya menjadi antara *X-factor* kepada pembangunan ekonomi negeri. Seperti Stadium Nasional Bukit Jalil, Stadium Tuanku Abdul Rahman yang dimodenkan mampu menjadikan Negeri Sembilan sebagai destinasi tumpuan sempena Tahun Melawat Malaysia 2026 terutamanya bagi penganjuran konsert atau festival budaya yang menampilkan artis-artis tempatan dan antarabangsa yang terkemuka.

Tan Sri Yang di-Pertua, Tahun Melawat Malaysia 2026 merupakan aspirasi penting untuk Malaysia Madani menggapai kemajuan ekonomi yang lebih memberangsangkan dalam sektor pelancongan domestik.

Di Negeri Sembilan, Port Dickson merupakan antara destinasi tarikan pelancongan yang sentiasa dekat di hati pelancong-pelancong asing dan tempatan. Selain dibangunkan dengan pelbagai kemudahan, hospitaliti yang kondusif bertaraf Lima Bintang, keunikan pantai-pantai Port Dickson juga menjadi daya penarik kepada- serta pengunjung untuk menikmati waktu senggang mereka bersama keluarga dan rakan-rakan.

Namun begitu, masalah pencemaran laut dan pantai yang sekian lama menimpa bumi Port Dickson sedikit sebanyak telah menjejaskan periuk nasi ramai pemain industri pelancongan yang bertapak di Port Dickson. Oleh sebab itu, menerusi peruntukan-peruntukan yang tersedia bagi tahun 2024, Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya seharusnya menumpukan pelaksanaan 3M's di Port Dickson iaitu mengindahkan semula pantai-pantai Port Dickson yang tercemar. Yang kedua, membersihkan semula air laut Port Dickson yang menjadi tempat untuk anak-anak kita mandi-manda ketika cuti persekolahan dan membangunkan semula kemudahan-kemudahan asas perniagaan yang menjadi tempat mencari rezeki bagi pengusaha-pengusaha perniagaan desa di sekitar Port Dickson.

Secara peribadi, saya menyambut baik penyediaan peruntukan bagi pengindahan tempat pelancongan sebanyak RM20 juta. Ia berupaya menarik semula kehadiran pelancong-pelancong asing dan tempatan ke destinasi pelancongan tersebut yang pada hari ini disurami dengan pelbagai masalah pencemaran yang semakin tidak terkawal.

Seperti yang pernah disuarakan oleh Pengerusi Persatuan Nelayan Teluk Kemang, sampah sarap yang mencemari air laut Port Dickson telah mengundang kemudaratan kepada

hidupan laut yang merupakan antara sumber rezeki para nelayan di situ. Beliau juga menggesa agar kerajaan dapat campur tangan dalam hal ehwal pembinaan hotel atas laut memandangkan pembangunan sebegitu telah menyukarkan pergerakan nelayan-nelayan yang terpaksa bergerak lebih jauh untuk mencari hasil tangkapan. Berdasarkan inti pati yang saya bangkitkan berkenaan Port Dickson, saya ingin membangkitkan tiga persoalan untuk dijawab oleh Yang Berhormat Menteri.

Pertama, apakah aspek-aspek yang akan diberi penumpuan khusus dalam agenda mengembalikan semula status Port Dickson sebagai destinasi pelancongan tumpuan menjelang Tahun Melawat Malaysia 2026?

Kedua, apakah bentuk usaha sama jangka panjang yang akan dicapai bersama Kerajaan Negeri Sembilan dalam melaksanakan setiap inisiatif pengindahan semula pantai dan air laut Port Dickson yang tercemar? Adakah RM20 juta yang dikhaskan bagi tujuan menaik taraf infrastruktur pelancongan bagi tahun 2024 akan turut mencakupi pembersihan semula air laut, pengindahan semula pantai dan pembangunan semula perniagaan desa di Port Dickson?

Ketiga, apakah bentuk dorongan atau insentif sokongan yang akan disediakan kepada organisasi swasta dan badan bukan kerajaan untuk bersama-sama kerajaan membersihkan sampah sarap yang mencemari pantai-pantai dan persekitaran pusat perniagaan di Port Dickson?

Apakah bentuk penguatkuasaan serta pemantauan bersepadu yang akan dilaksanakan bersama kerajaan tempatan dalam memelihara kebersihan serta keindahan pantai dan air laut Port Dickson yang kini menjadi tempat bagi sukarelawan serta aktivis dalam sekitar bergotong royong? Adakah apa-apa cadangan atau perancangan untuk membuat Port Dickson sebagai tempat *duty free* atau cukai bebas seperti Langkawi dan Pulau Pangkor? Ini akan menarik ramai lagi pelancong ke Port Dickson.

Tan Sri Yang di-Pertua, berbicara soal alam sekitar, teringat saya kepada tuduhan yang dilemparkan oleh Kesatuan Eropah (EU) terhadap penghasilan komoditi minyak sawit kita kononnya terpalit dengan aktiviti penebangan hutan. Tuduhan tersebut telah dicanangkan di seluruh dunia sehinggakan imej serta kredibiliti Malaysia sebagai antara pengeluar terbesar komoditi minyak sawit di peringkat global semakin tercalar. Persepsi negatif yang tidak berasas itu telah mengheret negara untuk berhadapan dengan kemerosotan hasil eksport minyak sawit yang turut memberi kesan domino kepada pendapatan negara.

Berdasarkan Undang-undang *Landmark Deforestation* yang telah diluluskan oleh Parlimen Eropah pada April lalu, mana-mana syarikat yang mengimport komoditi dari negara luar perlu menyediakan dokumentasi yang boleh mengesahkan ketiadaan unsur pembalakan dalam satu-satu penghasilan komoditi. Dokumentasi yang diperlukan tersebut adalah mandatori kepada mana-mana syarikat pengedar sebagai bukti sokongan bahawa komoditi

yang dieksport itu tidak melibatkan aktiviti penebangan hutan yang dijalankan selepas tahun 2020. Perundangan tersebut seolah-olah menggambarkan betapa curiganya Kesatuan Eropah terhadap kredibiliti sektor minyak sawit negara yang sebelum ini menjadi antara sektor yang mendapat perhatian dan pasaran Eropah.

Saya difahamkan bahawa Yang Berhormat Menteri Perladangan dan Komoditi telah menyatakan pendirian tegas terhadap ketidakadilan yang ditonjolkan menerusi perundangan tersebut. Kerajaan seharusnya mempamerkan keterbukaan dalam mencapai kesepakatan mengenai pengeksporan minyak sawit negara bersama pihak EU. Rundingan dua hala tersebut sewajarnya dibuat secara bersiri sebagai usaha untuk mengurangkan impak langsung kepada golongan pekebun kecil yang terus terjejas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya biar Yang Berhormat Senator baca sampai habis agenda kelapa sawit itu tadi. Kalau hendak pindah, kita sudah pukul satu Yang Berhormat dan lepas ini ada *function* PM dekat belakang.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Ya.

Tuan Yang di-Pertua Jadi, Yang Berhormat sambung semula...

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Bolehkah saya- saya perlu lagi mungkin lagi lima, enam minit. Boleh? Boleh? Sikit lagi, boleh? Saya akan sambung ya selepas *lunch*, makanan tengah hari. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sambung petang.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga jam 2.30 tengah hari nanti. Terima kasih Yang Berhormat.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Perbahasan rang undang-undang akan diteruskan. Saya minta YB Dato' Kesavadas untuk menyambung baki...

2.32 ptg.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Saya minta lagi lima minit *extra* sebab hendak *start* balik enjin.

Timbalan Yang di-Pertua: 5 minit. Baik. Silakan, silakan... *[Ketawa]*

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Terima kasih, terima kasih. Enjin lama ya betul. Okey, seperti Yang Amat Berhormat Menteri sedia maklum, kelangsungan hidup

pekebun kecil sawit banyak bergantung kepada naik dan turun permintaan terhadap minyak sawit yang didagangkan ke luar negara. Mereka merupakan tulang belakang terpenting dalam industri sawit tempatan dengan 26 peratus atau 1.5 juta hektar.

Kawasan penanaman sawit negara diusahakan menerusi tulang yang mereka bandingkan. Jangan kita lupa bahawa agenda menoktahkan kemiskinan yang di aspirasikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri antaranya merangkumi pemeriksaan ekonomi bagi golongan pekebun kecil. Jadi tidak hairan mengapa kerajaan menyediakan insentif khas kepada golongan pekebun kecil persendirian bagi menjayakan Program Tanam Semula Sawit.

Justeru menerusi penambahan RM10 juta bagi menjayakan Kempen Menangani Anti Minyak Sawit pada tahun 2024, kementerian seharusnya merangka pelan tindakan alternatif yang boleh mempersiapkan golongan pekebun kecil dengan alternatif-alternatif terbaik untuk menampung pendapatan mereka yang terkesan akibat embargo minyak sawit.

Keegoan Kesatuan Eropah dalam isu sekatan terhadap minyak sawit, ini sedikit sebanyak meretakkan hubungan perdagangan Malaysia yang terjalin dengan negara-negara Eropah. Keretakan dalam mana-mana hubungan perdagangan antarabangsa sudah tentu akan memberi kesan kepada mana-mana potensi ekonomi yang boleh diketengahkan oleh Malaysia di peringkat global.

Malaysia dan Indonesia seharusnya berdiri teguh sebagai gabungan dagangan terkuat dalam mengungguli pasaran minyak sawit di peringkat global, sedangkan kita ingin menamatkan krisis keyakinan Eropah terhadap minyak sawit keluaran kita apa jua bentuk perseteruan yang tercetus antara Malaysia dan Indonesia perlu diketepikan. Malaysia dan Indonesia seharusnya mencari jalan bersama untuk menjayakan misi bagi meyakinkan Eropah bahawa penghasilan minyak sawit kita tidak langsung melibatkan sebarang bentuk kompromi terhadap manipulasi buruh dan penebangan hutan.

Pensijilan Minyak Sawit Mampan (MSPO) perlu diberi nilai tambah menerusi penekanan dalam aspek penarafan dan perakuan terhadap setiap rantai aktiviti dalam penghasilan minyak sawit bermula daripada proses penanaman buah sawit sehingga ke peringkat pengilangan minyak sawit.

Berkenaan dengan minyak sawit negara yang saya bangkitkan tadi, saya minta Yang Amat Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri menyatakan:

- (i) bagaimana penyediaan tambahan RM10 juta bagi menangani Kempen Anti Minyak Sawit Negara dapat dimanfaatkan dalam bentuk pelaksanaan memandangkan kempen tersebut bukan sahaja berbentuk resipi malah turut melibatkan perundangan Kesatuan Eropah;
- (ii) apa bentuk sokongan yang akan disediakan secara bersasar kepada golongan pekebun kecil yang terkesan akibat daripada sekatan global

terhadap penghasilan minyak sawit keluaran negara. Bagaimanakah segmen pekebun kecil khususnya *Independent Smallholders* dapat dibantu sepanjang proses untuk mengembalikan kepercayaan EU terhadap minyak sawit negara dilaksanakan;

- (iii) apa bentuk solidariti industri yang akan direncanakan bersama-sama Indonesia ke arah merungkaikan resolusi-resolusi jangka pendek yang boleh meningkatkan kredibiliti minyak sawit kedua-dua negara di mata dunia. Sejauh manakah hubungan baik Malaysia dengan negara-negara berpendapatan tinggi seperti Turki dan Brunei mampu dijadikan sebagai jambatan untuk memperkukuh kembali aktiviti eksport minyak sawit yang selama ini terkesan akibat sekatan EU; dan
- (iv) sejauh mana Pensijilan Minyak Sawit Mampan (MSPO) yang sekian lama dilaksanakan berupaya mendorong penghasilan minyak sawit yang bukan sahaja diiktiraf oleh negara pengimport, malah memperluas potensi kebun-kebun kelapa sawit yang diusahakan sepenuhnya oleh para pekebun kecil. Saya minta Yang Amat Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri menyatakan jumlah pekebun kecil serta keluasan ladang sawit yang telah menerima pensijilan MSPO sejak ia bermula diperkenalkan sehingga bulan November 2023.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan, izinkan saya membacakan serangkap pantun.

*Pergi ke Marang mencandat sotong,
sebelum singgah ke Sungai Petani;
Belanjawan 2024 wajar kita sokong,
demi rakyat yang kita kasihi... [Tepuk]*

Sekian sahaja ucapan perbahasan saya bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2024. Saya mohon menyokong. Wah, saya hormat masa bagus. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. YB jual pantun itu lagi enam hari baharu ada jawapan... [Ketawa]

Sekarang ini saya minta Yang Berhormat Senator Datin Hajah Ros Suryati binti Alang.

2.39 ptg.

Datin Hajah Ros Suryati binti Alang: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Datuk Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan terima kasih kepada Datuk Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan dalam Rang Undang-undang Perbekalan atau Belanjawan 2024.

RUU Perbekalan 2024 tersebut merupakan belanjawan kedua di bawah pentadbiran Kerajaan Perpaduan dengan bertemakan, “Reformasi Ekonomi Memperkasakan Rakyat”. Ia merupakan peruntukan tertinggi dalam sejarah negara yang bernilai RM393.8 bilion yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri pada 13 Oktober yang lalu.

Ini merupakan Belanjawan Madani kedua di bawah Kerajaan Perpaduan di mana peruntukan sebanyak RM393.8 bilion digunakan dan merupakan belanjawan tertinggi yang pernah dibentangkan.

■1440

Daripada jumlah tersebut, sebanyak RM303.8 bilion adalah untuk belanja mengurus. Sebanyak RM90 bilion untuk belanja pembangunan dan RM2 bilion simpanan luar jangka.

Ketiga, peruntukan untuk Kementerian Kewangan, Pendidikan, Kesihatan secara kolektif merangkumi 42.3 peratus daripada jumlah perbelanjaan Belanjawan 2024. Manakala subsidi dan bantuan sosial merangkumi 17.4 peratus daripada perbelanjaan mengurus dianggarkan berjumlah RM52.8 bilion.

Keempat, sebelum saya memulakan ucapan saya, saya ingin mengambil peluang ini untuk menyampaikan solidariti saya terhadap rakyat Palestin yang menderita akibat peperangan pada ketika ini. Bersama-samalah kita- semua menghulurkan bantuan dan berdoa agar penderitaan mereka berakhir dan juga kita sama-sama berdoa agar Palestin menjadi sebuah negara yang berdaulat dan merdeka. Sudah tiba bagi Kerajaan Perpaduan untuk memainkan peranan sebagai suara yang berani, lantang, tegas, berinformasi bagi membela rakyat Palestin.

Kelima, melalui belanjawan ini, saya difahamkan sebanyak RM10 juta disalurkan bagi Tabung Kemanusiaan bagi menampung serta membantu warga Palestin. Maka, soalan pertama saya, saya ingin meminta perkara ini diperincikan daripada segi barangan dan keperluan yang diberi, termasuk kos logistik penghantaran ke Palestin. Kita terdengar juga banyak pihak mengambil kesempatan atas perang yang berlaku. Saya tidak mahu melihat dana bantuan ini jatuh ke tangan orang lain. Maka, biarkan telus dan tiba pada rakyat Palestin.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti sedar bahawa kita terperangkap dalam ekonomi yang bergantung kepada rantai nilai yang rendah. Pergantungan kepada tenaga kerja asing berkemahiran rendah yang terlampau tinggi. Cabaran untuk menghasilkan produk dan perkhidmatan yang berteknologi tinggi dan masalah gaji pekerja yang rendah. Sekarang ini pula, negara berdepan dengan suasana ekonomi global yang sangat tidak menentu. Seperti kita- semua sedia maklum, perkembangan global telah mencetuskan kelembapan ekonomi

global bagi tempoh 2023 hingga 2025 dan dijangka akan memberi kesan kepada pertumbuhan negara kita.

Kelapan, Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) pada Oktober 2023, baru-baru ini telah mengunjurkan ekonomi dunia berkembang perlahan sebanyak tiga peratus sahaja pada tahun 2023 dan dijangka akan lebih rendah pada tahun 2024 iaitu 2.9 peratus. Perdagangan dunia pula diunjurkan berkembang sebanyak 0.9 peratus pada tahun 2023, namun dijangka kembali pulih pada 3.1 peratus pada tahun 2024.

Walaupun kita berdepan dengan cabaran-cabaran yang di luar kawalan kita, kerajaan masih komited untuk memastikan pertumbuhan ekonomi dapat dicapai seperti yang disasarkan dan optimis dengan langkah-langkah yang diambil akan mengimbangi kesan kelembapan ekonomi digital- ekonomi global. Apa yang penting, kita mesti menarik kembali pelabur-pelabur luar untuk menjalankan perniagaan di negara kita dan sekali gus merancakkan ekonomi negara kita.

Maka dengan hasrat itu, saya ingin bertanya, soalan pertama saya mengenai jumlah keseluruhan pelaburan yang berjaya dibawa masuk oleh rombongan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berjumpa pemimpin-pemimpin dunia. Apakah nilai ROI yang berjaya diraih dan bila kita akan mula tengok hasil daripada kemasukan pelabur-pelabur asing ini hasil daripada lawatan-lawatan tersebut?

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin memulakan perbahasan saya dengan menyentuh pembangunan Pulau Pinang. Saya mulakan dengan Kementerian Pengangkutan iaitu di mana LRT Pulau Pinang ke Seberang Perai seperti yang dirancang kerajaan negeri berjumlah RM10 bilion, menurut kaedah kerjasama awam-swasta iaitu PPP. Oleh sebab terdapat kerjasama kerajaan-swasta, apakah Kerajaan Pusat dapat membantu untuk mempercepatkan LRT ini? Apakah prospek nilai tambah yang bakal dinikmati oleh rakyat Pulau Pinang dan negara apabila siap kelak?

Seterusnya, mengenai pembangunan tanah wakaf di Pulau Pinang. Dalam ucapan belanjawan, kerajaan telah menyediakan sebanyak RM200 juta pada April lalu untuk membangunkan semula tanah-tanah wakaf di Pulau Pinang secara pinjaman mudah. Bagi tahun 2024, kerajaan akan meningkatkan dana kepada RM500 juta untuk pinjaman mudah bagi meningkatkan pembangunan semula tanah-tanah wakaf di seluruh negara. Saya mohon kerajaan memaklumkan kepada Dewan mengenai status pelaksanaan ini dan apakah projek yang bakal dirancang di atas tanah-tanah wakaf ini?

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan mengenai peruntukan sebanyak RM2.47 bilion yang disediakan untuk melaksanakan Projek Perumahan Rakyat bagi tahun 2024. Daripada jumlah itu, sebanyak RM546 juta yang disediakan oleh kerajaan bagi meneruskan 36 Program Perumahan Rakyat (PPR) dan juga Program Rumah Mesra Rakyat di seluruh Malaysia.

Saya ingin tahu pecahan yang diperuntukkan untuk program perumahan di Pulau Pinang dan adakah daripada peruntukan ini juga merangkumi kos pembinaan, kos membaiki pulih rumah, kerja-kerja membaiki tangki air, bumbung dan sistem pendawaian serta memasang kamera litar tertutup juga terkandung dalam peruntukan itu?

Saya juga ingin mengambil perhatian kementerian mengenai isu projek perumahan swasta lewat, sakit dan terbengkalai yang menghimpit pembeli rumah di Pulau Pinang. Saya difahamkan, tahun ini kerajaan telah menggerakkan pasukan khas di bawah kementerian untuk menyelesaikan projek sakit atau unit rumah yang perlu dipulihkan. Soalan saya, apakah status jumlah projek perumahan sakit di Pulau Pinang dan berapa jumlah peruntukan yang telah disalurkan bagi memulihkan projek-projek tersebut?

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup. Beberapa langkah reformasi telah diumumkan oleh kerajaan. Antaranya bagi tahun depan, Cukai Jualan dan Perkhidmatan (SST) dinaikkan sehingga lapan peratus. Walaupun kerajaan juga mengumumkan cukai keuntungan modal bagi pelupusan saham tidak tersenarai oleh syarikat tempatan, berdasarkan keuntungan bersih pada kadar 10 peratus, saya rasa mesti ada pihak yang- menanggung di air keruh, dan menaikkan harga barangan dalam pasaran. Apakah jaminan kerajaan agar tidak berlaku kenaikan harga barangan lagi pada tahun hadapan dan apakah mekanisme yang memastikan kos sara hidup diunjurkan stabil bagi tahun 2024?

KPDN telah menerima peruntukan sejumlah RM1.88 bilion, satu peningkatan yang agak ketara berbanding peruntukan KPDN pada tahun 2023 iaitu RM1.25 bilion. Antara komponen utama dalam peruntukan ini meliputi pertamanya, menjamin rakyat mendapat pembelaan akibat himpitan kos sara hidup.

Maka dengan itu, saya ingin bertanya dengan Inisiatif Payung Rahmah yang diperuntukkan sejumlah RM200 juta. Adakah Inisiatif Payung Rahmah ini masih dan boleh dikekalkan ketika peningkatan harga barangan dan kejatuhan nilai Ringgit? Umpamanya, pelaksanaan Program Jualan Rahmah yang menawarkan barangan keperluan asas pada harga sehingga 30 peratus lebih rendah akan diperluaskan di lebih banyak kawasan Dewan Undangan Negeri di seluruh negara.

Program ini menawarkan insentif kepada 1.2 juta orang pengusaha pasar borong, pasar malam dan pasar tani. Ia juga diteruskan bagi mengurangkan kos perniagaan, sekali gus dapat menurunkan harga jualan.

Soalan saya, sejauh manakah sambutan rakyat terhadap Jualan Rahmah yang diadakan oleh kementerian di seluruh Malaysia dan bolehkah program ini dilanjutkan untuk tempoh lebih panjang serta menjemput banyak syarikat swasta dan usahawan desa agar mereka juga dapat menjual produk dan perkhidmatan yang harganya murah dan berpatutan?

■1450

Seterusnya mengenai Program Skim Penstabilan Harga Minyak Masak dengan jumlah peruntukan sebanyak RM845 juta. Sejauh manakah mekanisme kawalan harga barang ketika musim perayaan? Pada ketika musim perayaan, kerajaan berjaya mengawal kenaikan harga minyak masak serta barangan asas yang lain. Kenapakah ia nya tidak berterusan dikawal?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai Kementerian Pelancongan bagi memartabatkan seni budaya bahasa dan sastera kebangsaan. Kerajaan telah menyediakan RM50 juta kepada agensi yang berpotensi untuk mengetengahkan karya seni dan sastera negara, mempergiatkan persembahan teater warisan serta memupuk minat membaca karya agung dalam kalangan belia khususnya.

Apa yang saya ingin menarik perhatian kementerian adalah terdapat banyak persatuan dan pertubuhan seni yang kecil-kecil tetapi ingin giat aktif dalam promosi dan menjalankan kegiatan seni, tetapi dengan pelbagai masalah dan syarat kementerian, usaha persatuan seni telah terhalang separuh jalan.

Soalan saya, adakah kementerian akan memberi peluang kepada persatuan dan pertubuhan seni kecil dan yang baru hendak bergerak untuk menerima peruntukan ini? Adakah kementerian menyediakan platform sesuai, seperti program persembahan dan seni, dengan menjemput mereka untuk sertai bersama?

Apabila kita sebut mengenai inisiatif Rahmah yang dianjurkan oleh kerajaan, saya juga ingin mencadangkan kepada kementerian untuk turut serta dalam inisiatif ini. Di kesempatan ini juga, saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pelancongan untuk mengadakan jualan cuti Rahmah yang memberi peluang kepada pemain-pemain industri pelancongan, sama ada kecil dan besar, serta pengusaha-pengusaha inap desa dan juga *homestay* bagi menawarkan penginapan dan pakej-pakej percutian yang menarik di kawasan-kawasan mereka sedia ada.

Datuk Yang di-Pertua, selain itu, saya ingin merujuk kepada Kementerian Pendidikan. Menurut Belanjawan 2024 ini, sejumlah RM1.9 bilion disediakan untuk menaik taraf dan menyelenggarakan sekolah-sekolah di seluruh negara. Daripada angka ini, RM930 juta bagi kerja-kerja naik taraf bangunan dan prasarana daif di 450 buah sekolah.

Soalan saya, adakah Pulau Pinang juga terangkum dalam peruntukan ini? Ini kerana banyak sekolah kerajaan masih menghadapi masalah prasarana yang tidak cukup dan kemudahan sekolah yang agak lama. Saya memohon kementerian melihat perkara tersebut.

Datuk Yang di-Pertua, seterusnya mengenai Kementerian Kesihatan iaitu Skim Perubatan Madani yang akan diperluaskan ke seluruh negara dengan peruntukan sebanyak RM100 juta. Saya difahamkan bahawa skim ini akan memanfaatkan 700,000 orang rakyat.

Soalan saya, apakah kaedah yang diguna pakai untuk melaksanakan skim ini? Adakah skim ini meliputi faedah rawatan, perubatan dan penggunaan fasiliti kesihatan di seluruh negara? Saya memohon penjelasan daripada kementerian.

Juga mengenai RM150 juta yang disediakan oleh kerajaan bagi kos menyelenggarakan sistem teknologi maklumat di bawah Kementerian Kesihatan Malaysia termasuk menyediakan *Clinic Management System Subscription* (CCMS), dengan izin, di mana 100 buah klinik kesihatan terlibat. Sejauh manakah keberkesanan sistem ini? Apakah penambahbaikan yang dilaksanakan? Adakah Pulau Pinang juga termasuk dalam 100 buah klinik kesihatan tersebut?

Bagi terus mengawal kesesakan di hospital Kementerian Kesihatan Malaysia, kerajaan juga terus mempertingkatkan kerjasama dengan menghantar pesakit ke hospital lain termasuklah hospital tentera, universiti dan swasta dengan peruntukan RM200 juta. Bagaimanakah kaedah ini akan dilaksanakan? Nyatakan bilangan hospital yang termasuk dalam kerjasama ini.

Saya juga sering membangkitkan isu kesesakan di Hospital Pulau Pinang sepanjang saya memegang jawatan Senator. Maka, adakah polisi ini juga termasuk Hospital Besar Pulau Pinang dan Seberang Jaya?

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan isu penubuhan jabatan fizik di Kementerian Kesihatan Malaysia. Adakah kementerian ada cadangan untuk menubuhkan satu 'jabatan sains fizik' di kementerian? Saya ingin mencadangkan agar jabatan ini ditubuhkan di Kuala Lumpur di mana dapat menggabungkan pakar-pakar fizik dari tiga buah jabatan berbeza dalam satu jabatan.

Saya juga ingin mencadangkan penstrukturan jawatan untuk pegawai sains fizik dapat dilakukan dengan segera. Ini kerana dapat meningkatkan koordinasi dan komunikasi dalam memberi perkhidmatan kepada pesakit dan mengoptimumkan sumber tenaga sedia ada serta menyumbang pengiktirafan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Ia nya juga dapat mengikuti perkembangan dengan pegawai sains fizik di luar negara. Saya mohon agar kementerian memberi perhatian kepada perkara-perkara yang saya bangkitkan.

Datuk Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai kebajikan penjawat awam Persekutuan. Rata-rata penjawat awam menghargai dan menyambut baik dan berterima kasih kerana kerajaan meletakkan kebajikan penjawat awam sebagai landas yang utama. Terutamanya bayaran insentif awal sebanyak RM2,000 kepada semua penjawat awam gred 56 dan ke bawah. Juga mengenai pelarasan gaji penjawat awam yang akan dibuat kajian secara mendalam tahun hadapan.

Saya mohon agar kajian pelarasan ini dapat disegerakan kerana kos sara hidup meningkat dengan cepat. Saya tidak mahu melihat nanti di dada akbar terpampang statistik

penjawat awam yang menjadi muflis meningkat dengan cepat akibat mengambil kira kos sara hidup yang begitu ketara dan meningkat dengan mendadak.

Seterusnya mengenai pengurusan kuarters kerajaan pada masa kini yang dikawal selia mengikut kementerian. Jabatan dan agensi masing-masing juga terlibat. Pengurusan kuarters diurus oleh Jabatan Perdana Menteri melalui Bahagian Pengurusan Hartanah iaitu BPH. Sebanyak RM2.4 bilion diperuntukkan untuk membina, menyelenggarakan dan membaiki pulih kuarters penjawat awam.

Untuk makluman Dewan, kita masih mempunyai kuarters-kuarters lama di mana sesetengah unit kuarters lama ini telah dimakan usia dan tidak diselenggarakan dengan sempurna. Kebanyakannya mengalami kerosakan teruk seperti keretakan dan masalah kebocoran paip yang serius. Maka dalam keadaan itu, ia memerlukan pemeriksaan yang lebih terperinci oleh pihak Jabatan Kerja Raya selaku agensi teknikal bagi pihak kerajaan. Saya mohon, kerana ramai di kalangan pegawai-pegawai kerajaan membangkitkan isu berkenaan dengan kuarters-kuarters yang mereka duduk selama ini.

Soalan saya, selain daripada kuarters polis, tentera dan juga guru, saya ingin mengambil perhatian BPH untuk melihat juga kuarters-kuarters di sekitar Kuala Lumpur. Banyak kuarters yang dah lama dan usang, dikelilingi hutan dengan masalah pokok tumbang dan monyet yang banyak. Ini juga perlu diambil perhatian.

Saya ambil contoh kuarters di Jalan Belfield, Kampung Attap yang memerlukan perhatian dengan segera daripada pihak BPH. Antara masalah yang dihadapi oleh penghuni kuarters iaitu tekanan air yang rendah, jalan dalam kediaman kuarters yang tidak diturap dan banyak pokok liar yang membahayakan penghuni-penghuni kuarters. Pohon pihak BPH ambil perhatian mengenai perkara tersebut.

Selain daripada itu, saya pernah bangkitkan mengenai isu kuarters Parlimen pada awal tahun ini. Maaf, saya katakan, sehingga sekarang, saya tidak menerima apa-apa jawapan mengenai isu tersebut. Sekali lagi, saya pohon kepada kerajaan agar dibina dengan segera kuarters untuk kakitangan Parlimen dan biarlah pihak Parlimen yang menguruskan pembinaan ini seperti mana setiap jabatan dan agensi mempunyai kuarters mereka masing-masing. Kerana kita tengok waktu persidangan, ramai daripada kakitangan Parlimen balik sampai lewat pagi. Saya rasa sesuatu yang tidak menyenangkanlah kakitangan-kakitangan Parlimen khususnya.

Datuk Yang di-Pertua, dengan memupuk kemapanan ekonomi, menyokong gaya hidup lebih sihat dan menggalakkan perlindungan alam sekitar, Belanjawan 2024 merupakan suatu langkah komprehensif dan, pada pandangan saya, ia merupakan satu belanjawan yang melihat ke hadapan, mewujudkan masa depan negara yang lebih mampan, makmur untuk Malaysia dan juga untuk rakyat.

■1500

Dengan kata-kata itu, saya menyokong sepenuhnya Rang Undang-undang Perbekalan 2024 atau Belanjawan 2024. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Sekarang saya menjemput YB Senator Tuan Aknan Ehtook. Tiada dia ya? Tidak apa. Nanti kalau dia masuk balik, saya bagi dia peluang balik.

Sekarang saya jemput YB Senator Tan Sri Low Kian Chuan untuk berbahas. Boleh ya YB?

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Datuk Yang di-Pertua, saya mohon untuk berbahas hari Isnin.

Timbalan Yang di-Pertua: Hari Isnin.

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Saya sudah mohon Setiausaha.

Timbalan Yang di-Pertua: Senarai yang saya dapat ini. Saya ingat, tetapi tidak apalah. Sekarang saya jemput YB Senator Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof.

Beberapa Ahli: ...Tiada Menteri ya, Timbalan Menteri?

Timbalan Yang di-Pertua: Bentara, cari Menteri atau Timbalan Menteri.

3.01 ptg.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Satu lagi Tuan Speaker, pegawai-pegawai pun nampak kosong. Kalau kita berucap tentang kementerian tertentu, bagaimanakah mereka hendak catat? Saya tidak tahu apa dia punya prosedur Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua: Pegawai-pegawai sana kementerian mana? Ya..., KKM? Perpaduan? Sini...? NRECC. Sana...? Pendidikan.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Terpulang pada Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi, Ahli-ahli kata rasa tidak cukup pegawai yang mewakili kementerian dalam Dewan ya.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Ya. Seharusnya Tuan Yang di-Pertua, semua perlu ada...

Timbalan Yang di-Pertua: Perkara ini telah dibawa dalam persidangan yang lepas pun. Okeylah, saya rasa elok kita buar *ruling* sekurang-kurangnya seorang wakil daripada kementerian mesti ada dan saya minta SUDN sampaikan mesej Ahli-ahli kepada Menteri atau Timbalan Menteri untuk hadir dalam pembentangan Bajet ini yang melibatkan semua kementerian ya.

Okey, YB Datuk Seri Mujahid, sila teruskan.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, atas *ruling* tersebut. Saya ada setengah jam untuk berucap dan berbanding dengan hari-hari sebelumnya

lima minit. Jadi, saya kena betul-betul gunakan masa ini untuk maksimumkan yang sebaik mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua: YB boleh ambil lagi lapan minit daripada YB Datuk Ros tadi.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Oh, begitu ya? Wow! Okey, *alhamdulillah...*
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Selepas ini saya akan bagi peluang kepada YB Tuan Akinan. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Baik, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, asas kepada perbincangan kita dalam perbekalan ini yang menyentuh tentang Bajet 2024 merupakan satu istilah yang besar dipakai iaitu kemapanan ataupun ekonomi mampan. Jadi, sepanjang ucapan Perdana Menteri Yang Amat Berhormat sebenar tadi, keseluruhan gambaran bajet ataupun perbelanjaan 2024 akan menyentuh atau berkisar di sekitar ekonomi mampan.

Saya mentakrifkan mampan itu sebagai ekonomi yang stabil dalam suasana negara yang berhadapan dengan isu ekonomi global, tetapi negara mampu untuk bertahan dan mampu untuk meneruskan tanggungjawabnya memberikan kepada negara hasil yang baik. Jadi dalam hal ini, kita melihat kesungguhan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, cuba sedaya upaya untuk mengurangkan defisit fiskal. Baru dua hari sudah kita telah berbahas Akta Tanggungjawab Fiskal maka itu sebagai sebahagian hasrat yang diterjemahkan dalam usaha secara makroekonomi untuk mengurangkan defisit fiskal.

Pada waktu yang sama, ekonomi mampan pada kefahaman saya ialah untuk memastikan peningkatan hasil dan kerana itulah adanya dasar perpindahan tenaga di mana dalam peningkatan hasil itu yang kita ingin capai ialah *high growth* dan *high value*. Jadi, cita-cita ini dalam Bajet 2024 sangat kita kata besar dan kerana itu kita kena melihat dari sudut bagaimana perkara tersebut hendak dilaksanakan secara yang lebih efisien.

Ini termasuk berhadapan dengan elemen ataupun kita kata *backlash* dari sudut politik kerana Perdana Menteri dan juga kerajaan hari ini terpaksa merasionalisasikan semula subsidi. Ini dalam rangka yang saya sebutkan tadi itu supaya dengan itu pengurangan subsidi akan menghilangkan beban kepada rakyat. Saya ucap syabas kerana ini tidak mudah kerana selama ini kita di kerajaan tanggung subsidi begitu besar hingga kepada RM50 bilion, kita menganggu subsidi.

Dalam suasana mampan yang hari ini maka subsidi sudah tidak lagi kita boleh buat secara orang kata *blanket*, tetapi dia menuju kepada konsep subsidi yang lebih bersasar dan secara *backlash* nya, kita akan berhadapan dengan pandangan awam, politik yang akan menggunakan isu-isu ini. Walhal tanggungjawab kita untuk memahami bahawa hala tuju negara hari ini perlu kepada suasana ekonomi mampan di mana kepentingan-kepentingan

lain perlu diutamakan dan sebab itulah maka dengan kita menyasarkan subsidi, kita telah berjaya mengurangkan subsidi sebanyak hampir RM12 bilion.

Itulah yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebentar tadi bahawa RM12 bilion ini akan disalurkan kepada golongan yang kita kata terkesan dalam perkembangan-perkembangan ekonomi dunia ini. Syabas saya ucapkan atas usaha keberanian kita berpindah daripada ekonomi biasa kepada ekonomi mampan. Seterusnya, mampan itu juga perlu difahami sebagai satu maksud, bentuk, rangka, cara, kaedah pembangunan yang mampan.

Kalau ekonomi mampan itu sudah menjadi asas dan teras kepada negara hari ini, maka kita memerlukan satu kerangka yang modelnya itu bersifat perniagaan yang *sustainable* atau perniagaan yang mampan. Maka sebab itu berbanding dengan selain daripada isu *backlash* dengan tindakan-tindakan berani yang diambil dari sudut rasionalisasi subsidi dan lain-lain maka saya kira bajet kita kali ini juga terpaksa berhadapan dengan satu perpindahan kepada kerangka pemikiran model baharu untuk kita mengembangkan ekonomi iaitu melalui pembangunan mampan.

Saya ingin menyentuh di sini bahawa salah satu daripada ciri-ciri pembangunan mampan itu ialah kita harus berubah daripada pembangunan ataupun ekonomi linear kepada ekonomi *circular*. Bukan *s-e-c-u-l-a-r*, tetapi *circular* iaitu daripada ekonomi linear kepada ekonomi kitaran kalau dalam bahasa kita Tuan Yang di-Pertua. Tidak mudah untuk melakukan demikian kerana ia memerlukan perubahan *mindset* dan juga sokongan rentas sektor yang bukan sahaja tertakluk kepada satu kementerian, tetapi tertakluk kepada keseluruhan pemikiran untuk memastikan ekonomi kitaran berpindah daripada yang kita ada sekarang iaitu ekonomi linear.

Jadi dalam soalan ini, cabarannya ialah saya ingin bertanya, bagaimanakah keadaan apa yang dinamakan sebagai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 yang sekarang ini hanya diamalkan di beberapa buah negeri sahaja dan tidak diterima oleh semua negeri?

■1510

Ini penting kalau kita benar-benar mahu berpindah daripada ekonomi yang bersifat linear kepada ekonomi yang bersifat kitaran kerana akta inilah yang akan menjamin segala perjalanan, perundangan dan juga proses dan caranya. Saya ingin mengemukakan soalan ini, apakah hari ini sudah ada satu model pengasingan sisa pepejal dalam satu insinerator yang diiktiraf sebagai- ianya mesra alam dan tidak menjejaskan masyarakat di sekeliling?

Saya difahamkan di Port Dickson, satu peruntukan besar telah dikeluarkan untuk pembinaan insinerator generasi terkini. Jadi, mohon untuk menjelaskan kepada kita, apakah perkembangannya dan apakah kerajaan hari ini berhasrat untuk membina model-model di negeri-negeri yang lain? Supaya insinerator yang akan menjalankan tugas, menyelesaikan

ataupun memisahkan sisa pepejal ini dan sekali gus boleh menghasilkan ekonomi kitaran ini boleh berjalan dengan lancar.

Jadi, saya mohon supaya perkara ini diberi jawapan yang tuntas, pantas dan juga ringkas untuk kita dapat tahu, apa betul kita benar-benar di atas satu jalur menuju kepada ekonomi linear. Kalau kita gagal untuk membawa contoh model kepada insinerator ataupun sisa-sisa pepejal yang diuruskan dengan mengikut piawaian-piawaian standard dunia.

Seterusnya Tuan Speaker- Tuan Yang di-Pertua, kita juga minta dalam memindahkan proses ini supaya NGO-NGO mengambil peranan yang penting. Kita masih lagi berhadapan dengan sikap skeptikal golongan NGO yang masih menganggap insinerator untuk memisahkan sisa pepejal ini masih lagi memberi kesan kepada alam sekitar.

Maka, perlu dalam kita memberi keyakinan kepada NGO-NGO yang skeptikal ini untuk kita tunjukkan, dipaparkan ya, secara setiap masa. Macam mana kesan kepada *residual* ataupun sisa-sisa pembuangan itu supaya mereka boleh tengok dari sudut indeksinya, apakah ia benar-benar memberi kesan kepada penduduk sekeliling atau ia di tahap yang dikawal? So, semua proses itu bukan mudah. Dia memerlukan satu proses yang bermula daripada memisahkan sisa pepejal di rumah-rumah hinggalah kepada proses di tempat dan kemudian, bagaimana ia akan diproses.

Begitu juga, kita ingin menyentuh di sini tentang projek-projek yang akan menyumbang kepada *high-growth* dan *high-value* itu iaitu *energy efficiency*, tenaga boleh diperbaharui, hidrogen, tenaga bio, mobiliti hijau, projek penangkapan dan penyimpanan karbon (CCUS).

Saya mohon diberi penjelasan kerana kalau benar kita menuju kepada ekonomi mampan, Dewan ini memerlukan satu indikator, satu petunjuk supaya bila kita datang untuk membuat penilaian semula, kita ada indikator-indikator. Jadi, kalau sekadar kita menyebut tentang perpindahan daripada ekonomi biasa kepada mampan, ataupun daripada ekonomi linear kepada sekular ataupun kitaran, maka kalau tak ada ukuran, macam mana kita di Dewan ini pada perbahasan akan datang untuk bertanya kepada kementerian di mana tahap dan hasilnya sebagai indikator.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh seperti mana disebut sebelum ini. Saya sering membangkitkan isu yang sama iaitu isu *environmental, social and governance* (ESG) yang merupakan satu dasar yang telah pun diadaptasikan dan diterima, namun masih di peringkat yang sangat-sangat awal. Maka, dicadangkan dalam ucapan saya ini untuk diambil perhatian iaitu negara kita memerlukan lebih kurang RM1.3 trilion pelaburan pada 2050 untuk capai sasaran sifar bersih.

So, bagi memastikan kita mendapat pelaburan yang besar, maka saya mengharapkan kerajaan dapat lebih agresif untuk mengajak pelabur-pelabur. Sudah tentulah pelabur-pelabur di bidang ini mahu melihat apakah infrastruktur yang kita sediakan untuk kemudahan-kemudahan mereka bagi menjana hampir *RM1.3 trilion*, pelaburan pada tahun 2050.

Begitu juga, saya mencadangkan untuk kita memberi insentif iaitu kita memperkenalkan bon ESG. Bon ESG di mana bon ini disokong oleh peningkatan dalam menepati syarat ESG oleh syarikat pengusaha dan institusi pengurusan aset. Jadi, ini sangat penting kalau kita benar-benar mahu mengajak pihak yang berminat untuk kita sediakan infrastruktur. Saya ingin meminta penjelasan, apakah kerajaan hari ini telah menyediakan tapak-tapak ke arah segala infra itu?

Seterusnya ya, Bursa Saham, Bank Negara mesti berperanan kerana bagi mewujudkan persekitaran pelaburan yang menyokong peralihan tenaga ini dan pelabur luar yakin dengan usaha Malaysia ke arah peralihan tenaga, termasuklah di dalamnya. Seperti yang pernah saya cadangkan iaitu konsep *social responsible investment* (SRI) perlu dijadikan sebagai kayu pengukur kepada semua pelabur yang ingin datang ke negara ini. Termasuklah, diperkenalkan juga- memperkenalkan *International Sustainability Standards Board* yang mana *board* ini mesti melihat apa sahaja bentuk perniagaan yang ingin didaftarkan mestilah patuh kepada prinsip-prinsip yang disebutkan tadi.

Selain itu, Malaysia juga perlu memastikan, import dan eksport negara memenuhi kriteria hijau, rendah karbon dan memenuhi ciri-ciri ESG kerana EU telah memperkenalkan *carbon border adjustment mechanism*, memastikan import yang masuk ke EU menepati kriteria mampan dan hijau. Demikian juga, diberikan keutamaan kepada *Inflation Reduction Act* yang mengutamakan pembuatan dan permintaan barangan domestik yang hijau dan mampan. So, di sini, Tuan Yang di-Pertua, ada dua bentuk. Kita menyediakan infra tetapi pada waktu yang sama, untuk kita mengeksport kita punya barangan juga, kita perlu patuh kepada standard-standard tinggi yang telah ditetapkan, khususnya EU dan juga di Amerika Syarikat.

Saya ingin masuk seterusnya kepada isu *gig economy*. *Gig economy* ini yang kita sedia maklum punya empat juta mereka yang bergiat di dalamnya, yang merupakan 26 peratus daripada pasaran buruh Malaysia. Ini pasaran buruh yang baharu, Tuan Speaker. Pasaran buruh ini ada dia punya keunikan tertentu.

Pertama, mereka tidak ada majikan. Mereka bekerja sendiri dan mereka tak tahu siapa yang bertanggungjawab ke atas mereka. Atas kerumitan ini, maka kerajaan perlu ambil inisiatif pertama, pengiktirafan. Kedua, perundangan. Ketiga, kebajikan. Saya bergembira semalam dalam bahas kesatuan sekerja, di kalangan kita punya pembahas, rakan-rakan Senator banyak yang menyentuh isu-isu tersebut.

Saya turut menyokong segala langkah yang perlu kita gunakan untuk memastikan golongan yang banyak terlibat iaitu di kalangan anak-anak muda sekitar umur 25 hingga 34 tahun, 46 peratus; 35 hingga 44 tahun, 32.5 peratus. Kalau kita biarkan mereka dalam keadaan tidak diiktiraf, tidak diperundangkan dan tidak diberi tumpuan kebajikan, saya khuatir

mereka akan mungkin sama ada menjadi mangsa bergerak sendiri ataupun mereka akan pandai-pandai membuat keputusan-keputusan yang mungkin merugikan ekonomi negara.

Tuan Speaker- Tuan Yang di-Pertua, akhirnya tentang- sebelum satu lagi akhir, iaitu tentang Reformasi Dewan Negara.

■1520

Saya amat menyokong usaha-usaha yang dibuat oleh Yang di-Pertua Dewan dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara untuk memastikan kita di dalam Dewan Negara ini diberi peluang untuk meningkatkan standard kualiti di dalam Dewan Negara ini. Perkara 66 Perlembagaan Persekutuan menjelaskan tentang proses pembuatan undang-undang di Parlimen Malaysia.

Sepanjang sejarah perundangan di Parlimen, proses ini akan bermula di Dewan Rakyat dan akan berakhir di Dewan Negara. Saya juga ingin mencadangkan bahawa Perlembagaan Persekutuan tidak pernah menghalang sesuatu rang undang-undang bermula daripada mana-mana Majlis Parlimen. Sekian lama kita menganggap bahawa mana-mana perundangan bermula dengan Dewan Rakyat, tetapi mengikut Perlembagaan, tidak ada halangan dari dua-dua Dewan ini untuk memulakan inisiatif mana-mana rang undang-undang yang baru. Ini bermakna, rang undang-undang boleh juga datang daripada kita di dalam Dewan ini. Dan saya yakin kalau kita benar-benar mahu melihat Dewan Negara ini betul-betul direformasikan, maka kita mula mesti memikirkan rang undang-undang juga boleh bermula di Dewan kita yang mulia ini.

Ini satu peningkatan yang sangat baik untuk kita melihat perspektif yang mungkin jauh daripada hingar-bingar politik yang ada di rakan-rakan kita di Dewan Rakyat. Timbalan Speaker pernah ada sana, saya pernah ada sana, kita tahulah macam mana keadaan di sana. Saya berasa sangat selesa di sini, kerana tiga penggal di sana hiruk-pikuk. Di sini saya sangat *relax, alhamdulillah...*

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: *[Ketawa]* Tapi kalau tak kalah tak duduk sinilah. Baik. Begitu juga saya mencadangkan kalau boleh ya, Dewan Negara ini juga memastikan kualiti Ahli-ahli Dewan ini kerana kita tak mahu dilihat mengulang perbahasan yang sama di dalam Dewan. Kalau kita mengulang benda yang sama, apakah hasil yang lebih baik yang kita harap ya?

Kita dok buat benda sama, pastu kita nak harap oh Dewan Negara ni *Upper House*, lebih baik sama sahaja. Sebab itu kualiti di sini perlu memainkan peranan menapis, perlu memainkan peranan menyunting, perlu memainkan peranan mengkritik, perlu memainkan peranan untuk kadang kali kalau perlu ditolak jika diambil kira dari sudut perkiraan-perkiraan undang-undang seperti mana yang disebut oleh Yang di-Pertua Dewan tempoh hari.

Saya mengharapkan satu lagi iaitu penubuhan Senator *Independent Advisory Board for Senate Appointments*. Saya mencadangkan penubuhan Senator *Independent Advisory Board* bagi pelantikan senat supaya *board* ini boleh menasihati dan boleh memberi pandangan selain daripada pelantikan biasa yang kita tahu prosesnya yang sedia kita maklum. Kerana dengan itu barulah Dewan Negara dapat satu kualiti Ahli Dewan yang berbahas bukan mengulangi bahas tetapi mengkritik, menapis dan juga menyunting. Itu cita-cita yang...

Timbalan Yang di-Pertua: Saya tertarik YB. YB cakap pasal Senator *Independent Advisory Board* ini, dia *advice* siapa?... [Ketawa]

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Terima kasih kerana bertanya. *Advisory board* ini yang dimaksudkan dalam saya punya cadangan ialah kalau boleh dia yang menentukan, tetapi saya kira dalam sistem yang ada tidak mungkin berlaku, tapi sekurang-kurangnya ada satu lagi *advice*. Contoh kalau negeri Perak lantik saya, maka dia boleh *advice* melihat latar belakang, dia melihat keupayaan dan dia boleh bagi pandangan dia.

So, dengan itu kita pun ada sedikit penilaian terhadap kualiti yang ada di kalangan Ahli-ahli Dewan Negara. Itu maksud saya. Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua kerana berminat dalam isu ini.

Akhirnya, saya ada lapan minit lagi itu belum campur lapan lagi ya... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan. Macam pergi kuliah.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Macam pergi kuliah... [Ketawa]. Ya lah. Sebagitu yang kita harus memikirkan soal-soal yang besar ya dalam kita melihat peranan Dewan Negara ini dan *without fear of favour*. Kita memberi pandangan *without fear or favour*. Kalau di sebelah sana, dia tak boleh *without fear of favour*. Nanti Ketua Whip pagar *repayment*... [Ketawa] Ketua Whip akan panggil. Sini tak ada orang panggil apa-apa. Saya haraplah kan.

Jadi, *finally*, saya ingin ambil kesempatan dalam perbahasan saya dan saya cuba dengan izin Tuan Yang di-Pertua bahawa, apa yang saya cakap ini, saya akan cuba tidak sub judice kepada petisyen yang sedang berlaku sekarang di Mahkamah Persekutuan iaitu konflik antara syariah dan juga sivil.

Saya tidak akan menyentuh kes itu secara khusus supaya saya tidak dilihat sub judice tapi saya akan melihat secara pentadbiran dan juga saya melihat secara *locus standi* saya sebagai mantan Menteri Agama. Yang melihat perkara tersebut sebagai salah satu daripada teras kita punya pentadbiran iaitu mengharmonikan antara sivil dengan syariah.

Tuan Speaker, saya ingin menyentuh dahulu bahawa setiap kali isu-isu perundangan syariah dipertikaikan, di sana ada semacam satu tanggapan yang tidak betul berpandukan kepada semua kasus-kasus di dalam kes percanggahan mahkamah dan syariah. Iaitu, semua kes-kes ini yang sudah berlalu pun dan yang telah, dan akan, dan sekarang masih dibicarakan

pun sebenarnya tidak ada kena mengena dengan doktrin Islam. Apakah maksud itu? Tidak ada kena mengena dengan doktrin Islam ia bukan mempertikaikan Agama Islam.

Jauh sama sekali mempertikaikan aqidah Islam dan saya berani bercakap di dalam Dewan yang mulia ini sebagai ahli legislatif di Dewan tinggi, perkara yang sama diulang oleh Ketua Hakim Negara, perkara yang sama diulang oleh peguam-peguam yang terlibat dalam kes-kes ini. Mahupun daripada isu kalimah Allah hingga kepada isu permurtadan, tukar nama hinggalah kepada petisyen mempertikaikan antara undang-undang syariah dan undang-undang sivil terbukti selama ini.

Apa yang dikatakan bukan soal doktrin, dia bukan soal akidah, dia bukan soal menghapuskan kuasa bidang syariah, dia bukan isu merendahkan Agama Islam, ia sekadar *constitutional ground* ataupun asas-asas berperlembagaan yang memerlukan sikap yang terbuka tanpa kita campur tangan atau kita menggunakan isu ini untuk menimbulkan salah faham sehingga ia boleh menyebabkan keadaan tidak selesa di kalangan rakyat khususnya umat Islam.

Saya ulangi dalam Dewan ini dan saya akan ulangi. Selagi negara ini bersandarkan kepada Perlembagaan, selagi negara ini berperlembagaan, selagi itulah akan berlaku isu-isu atas asas berperlembagaan juga yang akan termasuk dalamnya yang dibincangkan soal-soal undang-undang syariah. Oleh itu, saya bercakap atas sifat saya sebagai Ahli Dewan, saya menyeru kepada kita- semua bahawa isu ini perlu ditangani secara objektif dan secara kolektif.

Perlu diambil tanggungjawab secara berperlembagaan juga untuk memastikan apa sahaja konflik berperlembagaan ini berlaku, di atasi dengan cara yang matang dan tidak dibiarkan ia nya diambil oleh mereka yang menggunakan isu-isu ini untuk kepentingan-kepentingan tertentu. Sebab itu Tuan Speaker, untuk kita melihat isu ini, kita tidak boleh hanya melihat keputusan mahkamah.

Ia perlu dilihat secara tindak balas oleh Dewan-dewan Undangan Negeri dan juga Parlimen. *We are Members of legislative*. Kita ahli-ahli legislatif. Kita yang buat undang-undang. Kita yang menentukannya. Mahkamah memutuskan jikalau ada pertikaian, maka dalam keadaan pertikaian itu, di manakah tempat dirujuk supaya perkara ini dibaiki?

Sudah tentulah di Dewan- Dewan mulia ini dan juga Dewan Undangan Negeri. Saya amat kesal- sebagai mantan Menteri Agama.

■1530

Maklum balas yang kita dapat di peringkat negeri-negeri. Usaha untuk mengemaskinikan undang-undang syariah di negeri masing-masing yang terletak kepada kuasa negeri kecuali Wilayah Persekutuan, maka seharusnya negeri-negeri tanpa mengira siapa yang memerintah. Ini bukan soal politik, ini soal tanggungjawab, mestilah mengambil inisiatif untuk melihat semula undang-undang, bukan sahaja jenayah syariah, termasuk

undang-undang keluarga, termasuk undang-undang Mal yang perlu dibuat pembaikan-pembaikan dan paling utama, diselaraskan supaya ia tidak bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan, tapi oleh sebab kadang-kadang negeri-negeri ini dia tak ambil peduli.

Bahkan, ada negeri-negeri yang dalam majlis agama Islam mereka tidak ada penasihat undang-undang. Mereka hanya mengharapkan penasihat kerajaan negeri. Kerajaan negeri ini, Penasihat Undang-undang atau *Law Advisor* (LA) ini dia nak tengok keseluruhan negeri. Seharusnya ada seorang yang melihat kepada isu-isu syariah, undang-undang syariah khusus bagi memastikan tidak berlaku pertindihan antara syariah dan juga sivil.

Saya ingin juga menjelaskan dalam Dewan ini. Kita ada dua isu dalam isu konflik ini. Satu isu ialah konflik dalaman antara undang-undang syariah itu sendiri iaitu satu jenayah mempunyai hukuman yang berbagai, berbeza-beza di satu negeri dengan satu negeri yang lain. Jadi, sudut keadilan ini, ini tidak boleh berlaku. Anda ada satu hukuman, satu jenayah yang sama tetapi berbeza-beza- satu jenayah yang sama tetapi berbeza-beza di negeri-negeri. *We have to address this issue first.* Kita kena melihat isu ini dulu.

Sebab itu semasa saya menjadi Menteri dahulu, mantan, ialah kita mengadakan satu jawatankuasa penyelarasan antara negeri-negeri, di mana kita libatkan semua negeri-negeri dan kita meletakkan satu piawaian undang-undang jenayah syariah yang kita telah buat *homework* supaya ia tidak bercanggah dengan Perlembagaan dan bercanggah dengan Persekutuan, di mana undang-undang ini dijadikan sebagai satu piawaian, rujukan dan negeri-negeri ambil semangat ini untuk negeri-negeri membuat enakmen di peringkat negeri masing-masing.

Usaha ini saya difahamkan diteruskan oleh Menteri yang ada hari ini dan masa saya sudah berakhir, jikalau diizinkan seperti yang dijanjikan oleh Timbalan dan ingatkan saya bila dia tamat. Terima kasih kepada pembahas sebelumnya kerana memberi ruang kepada saya...

Timbalan Yang di-Pertua: Dengan izin Ahli-ahli. Ahli-ahli bersetuju?

Beberapa Ahli: Setuju.

Timbalan Yang di-Pertua: Bolehlah. Ahli-ahli yang mengizinkan, bukan saya. Sila.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tak apa, saya nak habiskan ini. Tak apa, saya nak habiskan soal ini saja. Saya nak habiskan soal konflik ini, kita kena noktah kan di sini.

Timbalan Yang di-Pertua: Jawapan Yang Berhormat ini tiga bulan terlalu awal. Patutnya pada persidangan kita membahaskan ucapan TYDP, Yang di-Pertuan Agong.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Oh.

Timbalan Yang di-Pertua: Tapi... [*Ketawa*]

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Jadi, itu sebab perkara ini bukanlah benda baru Tuan Yang di-Pertua, cuma tidak ada yang menggali untuk melihat dan kita selalu suka buat

reinventing the wheel again dan sebab itu kita banyak tertangguh dalam isu-isu ini. Jadi, saya kembali kepada isu bahawa masalah sivil dan syariah ini kalau kita ambil dari sudut undang-undang syariah itu sendiri secara dalamannya perlu diselesaikan, perlu disegerakan dari sudut penyelarasan dan ini boleh dibuat kerana kita telah pun melakukannya.

Yang kedua, konsep rehabilitatif dalam undang-undang jenayah syariah. Konsep punitif satu, konsep rehabilitatif satu. Konsep punitif ialah hukuman sama ada sebat, penjara, denda, itu namanya punitif. Dalam bahasa Arab dipanggil... [*Menyebut perkataan dalam bahasa Arab*] Makna dia, diberikan satu peluang ataupun satu hukuman sama ada penjara, sama ada dia didenda, sama ada dia disebat.

Tahu kah Dewan yang mulia ini, sepanjang pengalaman sejarah undang-undang syariah, tidak ada peruntukan rehabilitatif dalam undang-undang Islam jenayah syariah di Malaysia. Seharusnya kita melihat kepada aspek ini kerana dalam banyak hal-hal undang-undang jenayah syariah, *offence* nya tu kadang kali terlalu kecil dan selalunya *first offender* yang *first time*. Bayangkan jika tidak diberi peluang kepada belia yang melakukan atau tersabit kesalahan ini, satu peruntukan bahawa hakim boleh bagi *judgement* bersifat rehabilitatif. Rehabilitatif ini makna, dia kena berkelakuan baik contohnya. Tak ada peruntukan itu. Bila tidak ada peruntukan itu, maka undang-undang jenayah syariah ini perlu dipertingkatkan.

Saya tidak menyatakan semua diberi peluang. Kalau dia sudah berulang-ulang kesalahannya, sudah tentu kita tak boleh bagi kepada dia hukuman rehabilitatif ataupun kalau dia memang tegar buat itu dengan dia percaya itu betul, itu bagus, ya mungkin dia kena hukum, tapi bagi mereka yang tersalah silap kerana lemahnya iman contohnya, ya bagikan dia peluang, tapi sekarang soalan saya, peluang itu tidak ada dalam peruntukan undang-undang jenayah syariah. Itulah antara yang perlu kita gunakan kesempatan untuk melihat perkara ini secara dengan lebih kita panggil detil yang tidak kita sibuk dengan menghukum atau mengkritik sana sini tapi tidak memberi jalan-jalan keluar.

Seterusnya, selain daripada masalah undang-undang jenayah syariah dari sudut dalaman yang menghadapi perkara-perkara yang perlu diperbaiki, kita juga ada masalah pertembungan antara sivil dengan syariah. Maka, sebab itulah saya mencadangkan bahawa penyelesaian ke arah tersebut mesti berpandukan kepada satu ruang lingkup yang betul-betul memisahkan antara kuasa di antara negeri dan juga *Federal* dan dalam ruang lingkup kita kenal pasti itulah, kita memperkenalkan *guidelines* ataupun petunjuk kepada negeri-negeri supaya mereka boleh baiki undang-undang jenayah di negeri masing-masing dan tidak ada lagi seperti kes petisyen-petisyen yang kita dengar. *Its once and for all* dan perkara ini perlu dilihat bukan isu agama, bukan isu menidakkan Islam, isunya ialah *constitutional ground* yang kita perlu respons juga secara *constitutional*.

Apa yang berlaku hiruk pikuk di luar sana, kita tidak bertanggungjawab. Apa yang berlaku hiruk pikuk di sana menyatakan Islam akan terancam, undang-undang jenayah

syariah akan terancam, mahkamah syariah tidak... itu bukan masalah saya. *For me, that is politics. Here, dengan izin, I am concern on the constitutional ground* dan saya yakin cara inilah kita mempertahankan undang-undang syariah di dalam negara kita yang diiktirafi oleh Perlembagaan dan Islam sebagai agama rasmi Persekutuan tetap kekal sebagai asas yang melindungi doktrin Islam, amalan Islam dalam negara ini.

Sebab itu, apa yang hiruk pikuk di luar sana bagi saya hanya kelompok-kelompok yang mengambil kesempatan tetapi tidak berfikir secara rasional, hanya untuk menimbulkan kemarahan tetapi tidak ada fakta yang mereka nak lakukan untuk mendidik rakyat bahawa negara ini ada Perlembagaan, negara ini ada kita punya penghormatan kepada undang-undang, negara ini ada mereka yang akan memutuskan persoalan-persoalan ini dengan memberi kepercayaan bahawa negara ini *is a constitutional state* dan kita *must respect the constitution, whether in the fact that we are facing a conflict between Islam and other religions*.

Jadi sebab itu, saya menyeru kepada Dewan yang mulia ini, kita harus *above and beyond* daripada perbahasan-perbahasan di luar sana dan saya mengharapkan daripada ucapan saya, saya tak tahu siapa yang catit ini sebab saya tak nampak di bahagian Jabatan Perdana Menteri, bahagian agama datang untuk mencatat isu-isu ini dan mana bahagian perundangan untuk mencatat isu-isu ini, maka...

Timbalan Yang di-Pertua: Ada di belakang tu... *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Dari manakah?

Pegawai JAKIM: JAKIM.

Timbalan Yang di-Pertua: JAKIM. Bukan Jabatan Perdana Menteri, JAKIM *jer* datang... *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Boleh saya minta JAKIM rujuk balik dokumen-dokumen jawatankuasa keharmonian syarak *dan* sivil yang benda ni kita dah cakap dah, empat tahun sudahlah, tapi apakan daya, stabiliti politik kita semua kita tahu, maka terbantut usaha-usaha yang lebih besar yang harus kita tumpukan.

Jadi, saya ingin akhiri seperti biasa dengan memetik ayat al-Quran bagi memberkati semua ucapan saya daripada awal tadi hingga ke akhir iaitu... *[Membaca ayat al-Quran]*. Surah Al-A'raf ayat 58, *"Iaitu bandar atau negara, negeri, tanah yang subur akan keluar daripadanya hasil-hasil tanah yang subur, tumbuh-tumbuhan yang subur dengan izin TuhanNya. Manakala negara, negeri, tanah yang tidak subur, tidak akan keluar melainkan sesuatu yang tidak subur. Demikianlah Kami telah memberikan ayat-ayat untuk mereka yang bersyukur."*

■1540

Mari kita bersyukur sebagai rakyat Malaysia. Kita memberi janji dalam Dewan yang mulia ini untuk mempertahankan Perlembagaan Persekutuan dan inilah seharusnya asas

kepada perbincangan kita. Sekian, terima kasih, Tuan Speaker. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: *Waalaikumussalam.* Satu ucapan yang nampaknya menggambarkan tugas yang belum selesai daripada YB Dr. Mujahid. Suara YB Dr. Mujahid keluar Dewan ini sampai terpanggil Pegawai JAKIM untuk masuk mendengar secara langsung. Terima kasih YB.

Sekarang ini saya menjemput Senator Tuan Aknan a/l Ehtook.

3.41 ptg.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Terima kasih, Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi peluang kepada saya. Ini mungkin kali terakhirlah peluang saya untuk bercakap. Apa pun, izinkan saya membangkit beberapa perkara.

Pertama sekali, semua orang sini tahu bahawa saya orang Siam. Jadi, sekarang ini, *of late* ya, perkataan “*Siam*” itu *quite trending*-lah. Bila ada isu di Bachok itu, semua orang tahu, kenal orang Siam dan kita pun berasa bangga. Kerana, dahulu orang Siam, tidak kenal. Dia orang kata, “*Eh, engkau orang Siam, bila nak balik Siam? Siam duduk dekat mana?*” Sekarang ini tahu orang Siam itu orang Malaysia. Rakyat Malaysia IC biru, pemegang jawatan dalam kerajaan. Itu satu positifnya, tetapi yang negatifnya itu, benda yang kecil diperbesar-besarkan.

Untuk makluman semua di Dewan ini, Tuan Speaker, dan juga di luar sana, orang Siam ini dia kecil komunitinya, 60,000 lebih kurang. Duduknya di sekitar sempadan negeri-negeri utara- Kedah, Perlis, Kelantan, Terengganu sedikit. Jadi, kami ini, apa orang kata, orang-orang mudah. Asalnya petani, perayaan kami cuma Hari Wesak, agama Buddha. Kemudian, kita ada keramaian sedikit- Loy Krathong dan Songkran. Jadi, bila ada Loy Krathong itu, adal ah kita adakan pasar malam sedikit, ada nyanyian di pentas. Jadi, bila ada nyanyian di pentas itu, adalah orang kata, ada kawan-kawan kata, ada lah cikue lebam yang pergi ambil video sedikit dan tayangkan, *viral*-kan kepada semua orang bahawa, “*Ini. Wah! di negeri Cik Siti Wan Kembang ada konsert yang...*” perkataan macam-macam lah, ikut suka. Padahal orang yang tulis itu mungkin duduk di atas mangkuk tandas sahaja. Macam-macam dia tulis.

Jadi, gembar-gembur habis. Popularlah orang Siam sekejap. Apabila pihak berkuasa dapat maklumat ini di media sosial, saya nampak macam *depa* melatahlah sedikit. Melatah pergi semak dan sebagainya. Ketua Sami di Wat berkenaan pun yang tidak pernah keluar media sosial pun terpaksa menjelaskan apa sebenarnya. Jadi, ini telah menimbulkan huru-hara.

Apabila pihak berkuasa membuat semakan, didapati bahawa ada sedikit pelanggaran syarat. Pertama ialah katanya, ikut laporanlah, atas pentas itu ada penyanyi dan berpakaian

seksi, katanya. Saya semak dengan pihak penganjur dan kata memanglah nampak macam kulit, mereka pakai *legging* stoking warna kulit itu. So, nampaklah macam kulit.

Kemudian, ada pula Pegawai RELA yang bertugas di situ kata mengaku bahawa ada penonton orang Melayu dan beragama Islam yang masuk, walaupun ada notis di situ, “Untuk orang Siam sahaja.”, untuk orang-orang bukan Islam sahaja. Jadi, saya punya pandangan ialah kesian juga Pegawai RELA itu kalau nak sekat orang pun, dia tidak kenal pun kalau macam ini Melayu, Siam pun dia tidak tahu. Takkan dia nak buka seluar tengok satu-satu?... [Ketawa] Jadi, masuklah. So, syarat-syarat yang dikenakan itu.

Negara kita berbagai-bagai bangsa ada. Di Kelantan itu, dari zaman saya kecil, dari zaman arwah Tok Guru, kami ada pertunjukan sepanjang-panjang- setiap tahun ada perayaan. Tidak pernah ada isu. Ada nyanyian di kawasan Wat kami. Itu dipanggil kawasan persendirianlah. Orang lain nak masuk, tiada halangan. Macam jugalah laman masjid. Saya juga tumpang berhenti kereta, tumpang guna tandas di masjid, masuk kawasan masjid. Itu tiada masalah. Orang-orang lain pun boleh masuk di kawasan Wat itu. Sebenarnya tidak perlu ada isu, tetapi oleh sebab benda macam ini, saya nak pesan kepada sesiapa sahajalah- gunakan lah kewarasan yang ada, usahlah gunakan benda ini untuk mencari popular sekejap mata dan memporak-perandakan keadaan hubungan baik antara masyarakat setempat.

Kalau di Bachok itu kan...

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Boleh saya minta sedikit?

Tuan Aknan a/l Ehtook: Sila, sila.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih, Datuk Yang di-Pertua. Kebetulan saya semalam masukkan sedikit dalam *Facebook* saya pasal pesta masyarakat Siam di Kelantan. Jadi, saya setuju sebenarnya isu dia ialah isu *viral*. Kita tidak dapat- dahulu, orang tidak *viral*. Sekarang zaman *viral*. Jadi kalau *viral* itu, dia jadi besarlah isunya.

Sebenarnya apa yang berlaku di Kelantan ini, pesta itu ikut peraturan. Mereka minta permohonan dan sebagainya. Cuma, isu pelanggaran itu, biasalah. Maknanya setiap pelanggaran, ada tindakan dia. Jadi, benda itu bukan isu besar sebenarnya.

Seperti yang disebutlah, Pesta Siam ini berlaku sejak zaman arwah ayah saya dan peraturan itu sudah ada. Peraturan syarat-syarat hiburan sama ada untuk Muslim ataupun bukan Muslim. Saya ingat benda ini, *insya-Allah* kerajaan negeri telah jawab dan suasana *insya-Allah*, akan kembali harmoni. Cuma, mungkin dia panas itu sebab isu pesta Coldplay baru ini- ia bersekali. Jadi, dia bising sedikitlah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Terima kasih, YB. Itulah kehendak kita. Kerana sebagaimana yang disebutkan oleh YB tadi, orang Siam, orang Melayu, orang Cina, orang India di Kelantan itu memang kadang-kadang tidak kenal. Kalau setakat muka dan percakapan, tidak boleh beza.

Kalau orang Cina di Wakaf Baru itu, saya pernah bawa satu tim bola sepak Piala MCA, penganjur itu semak sudah, semak sekali lagi IC itu. Sebab, tengok muka kulit macam saya, cakap Melayu, satu tim cakap Melayu, cakap Kelantan. Penganjur bola MCA itu pening kepala. *“Betul ke ini orang bukan Melayu yang masuk?”* Itu keadaannya.

Jadi, saya haraplah- kita faham. Jangan diperbesar-besarkan. Benda ini *is a private function*, dengan izin, dan janganlah guna peluang ini untuk memporak-perandakan keadaan.

Saya fikir macam inilah. Orang-orang yang suka ambil peluang ini macam seolah-olah orang Siam ini jadi mangsa. Duduk masak nasi tepi bendang, tiba-tiba anjing *dok* berkejar-kejar langgar dapur itu, terbalik dapur. Nasi tidak boleh makan oleh sebab anjing berkejar. Jangan jadi macam itu.

Jadi, saya harap pihak berkuasa pun janganlah terlalu dilihat sebagai melatah, kerana fungsi pihak berkuasa ialah sekiranya ada isu yang boleh merosakkan keadaan, gunakanlah peluang itu untuk menjelaskan kepada umum bahawa sebenarnya macam ini, macam ini, macam ini. Sekiranya ada pelanggaran syarat, jika boleh ditegur, tegur, jika boleh didenda, denda. Selesai masalah.

Dan juga, pihak berkuasa yang lain yang berkaitan dengan isu mem-*viral*-kan keadaan yang merosakkan keamanan negara, ambillah tindakan. Jangan dibiarkan berulang. Kerana, hari ini, orang Siam di Bachok. Saya tidak tahulah bila pula di mana, kemudian orang Siam tempat lain *ker*, orang tidak Siam di tempat lain *ker*, kan...? Sebab benda ini boleh berlaku.

Jadi kita sama-samalah ambil iktibar supaya benda ini tidak berulang kerana kalau kita biar berulang, yang tidak cerdiknyanya kita. Itu sahaja saya punya pandangan. Yang tak cerdiknyanya kita kerana membiarkannya berulang. Apakah- orang kampung kata, *“Adakah hangpa ramai-ramai duduk atas sana tak boleh buat apakah?”* Itu *slang* Kedah lah. Jadi, fikirkanlah.

Pihak berkuasa di luar sana, tolonglah kumpulkan kepala-kepala anda, *get your head together*, dengan izin, cari cara terbaik untuk menghalang benda ini berlaku. Tidak kiralah Siam tak Siam, Melayu tak Melayu, kita amankan negara kita ini, kita *move forward*.

■1550

Bagi saya, saya ada pesan pada orang-orang saya bahawa denda telah dikenakan. Saya tidak pastilah berapa penghujungnya dan *we can* bayar. *Okay, move on*. Lupakan bab ini, yang lain itu kita biarkan begitu supaya tidak berulang, pengajarannya, okey. Itu tentang yang bukan bajetlah... [Ketawa]

Sekarang ini saya hendak masuk dalam bajet sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua: Panjang juga tadi... [Ketawa]

Tuan Aknan a/l Ehtook: Ya, Panjang juga okey. Isu utama sebab apa, saya nampak kalau kita tidak selesaikan orang yang ganti saya nanti itu cakap benda yang sama, kan? Ini tentang bajet sikit.

Baharu-baharu ini terima kasih kepada kerajaan kerana telah meluluskan peruntukan sebanyak RM500,000 kepada masyarakat Siam untuk kita jelaskan sagu hati kepada guru-guru yang mengajar bahasa Siam di Pasir Bunda di wat-wat. Kita ada 50 buah wat yang mengadakan kelas bahasa ibunda. Seramai 170 orang guru yang telah berkhidmat secara sukarela selama ini dan kita bayar sagu hati sedikit berdasarkan tabung yang ada.

Macam apa, orang kata tok siak di masjidlah, guna tabung masjid bayar, kan? Ada lebih, lebihlah, sedikit, sedikitlah. Jadi, kadang-kadang kita rasa tidak berbaloi kita mohon dengan kerajaan. Kerajaan meluluskan dan telah bayar. Saya berharaplah kerana dalam bajet tahun ini diluluskan sebanyak jumlah yang lebih kurang sama. Mungkin diletakkan di Kementerian Perpaduan untuk diagihkan kepada masyarakat minoriti yang ada kelas bahasa ibunda masing-masing.

Jadi, tahun ini saya ingin berhasrat untuk mencadangkan kepada kerajaan, kita perlukan dalam RM2 juta. Pertama, untuk bayar elaun sagu hati kepada guru-guru untuk tempoh setahun. Baharu ini RM500,000 itu untuk tiga bulan sahaja dan dengan kos-kos lain cukuplah kita bayar tetapi untuk tahun hadapan nanti kita perlu kos yang lebih. Kemudian, kita perlu juga sedikit sumbangan untuk kos operasi, bayar bil air, bil api di kelas-kelas tersebut.

Jadi, saya harap kerajaan dapat menyediakan peruntukan tersebut. Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Perpaduan, jadikanlah fungsi ini fungsi memberi bantuan kepada kelas-kelas bahasa ibunda ini sebagai satu tugas rasmi Kementerian Perpaduan. Adakan pegawai yang boleh bertanggungjawab, pegawai yang kita boleh rujuk kan, senang kita hendak uruskan.

Kalau tidak nanti saya takut apabila tahun ini ada, tahun depan ada, tahun selebihnya tidak ada, itu tidak sepatutnya berlaku ya, kerana kita dapati bahawa apabila pelajar-pelajar, murid-murid Siam ini boleh berbahasa tambahan, mereka ada kelebihan dalam untuk mendapat pekerjaan dan sebagainya. Ada syarikat yang membayar elaun lebih kerana boleh lebih berbahasa.

Saya tidak pastilah sekarang. Dahulu pihak olis atau tentera ada elaun misai ya. Saya tidak tahulah kalau bekas polis boleh cerita. Lebih kurang macam itulah, mereka yang boleh berbahasa ibunda cakap Siam ini akan mendapat sedikit tambahan kerana keupayaan mereka. Jadi, saya harap benda ini akan diteruskan.

Keduanya, tentang pendidikan. Berdasarkan soalan saya, semakan saya, kita dapati bahawa sejak 2016 sehingga 2023 ada lebih daripada purata 580 orang pelajar mahasiswa Siam di 20 buah universiti awam setiap tahun. Jadi, dengan jumlah orang dan juga bilangan itu saya rasa terlalu sedikit. Saya pun hendak mohon kepada Kementerian Pendidikanlah Tinggi carilah peluang macam mana ataupun cara macam mana untuk meningkatkan kemasukan pelajar-pelajar ini.

Saya menyeru kepada pelajar-pelajar masyarakat Siam untuk berusaha lebih gigih untuk melayakkan diri untuk masuk ke universiti awam kerana rata-rata orang Siam ini kebanyakan petani, adalah yang sudah berpendidikan, masuk sektor pekerjaan lain dan sebagainya. Jadi, masih ramai lagi yang bertani dan anak-anak mereka juga kalau tidak dimajukan daripada segi pendidikan akan terus bertani.

Saya rasa kerajaan pun tidak mahulah rakyat-rakyat luar bandar terlalu bergantung kepada pertanian. Pertanian pula bukan pertanian-pertanian secara besar-besaran, kan? Saiz ladang, saiz kebun yang kecil, saiz sawahnya kecil, tidak akan memajukan keluarga dan sebagainya.

Di bidang TVET, semakan terakhir saya dapati bahawa TVET ini masih lagi satu bidang yang agak janggal bagi masyarakat Siam kerana ikut data yang saya dapat, 31 orang sahaja yang masuk bidang TVET. Saya tidak pasti data itu setahun kah, tahun ini sahaja ke tetapi angka 31, so saya anggap tahun ini.

Jadi kalau satu tahun 31 orang, terlalu kecil. Jadi, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pendidikan, carilah jalan macam mana kerana saya dapati ada satu Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) di Kampung Naka di Kedah, di tengah-tengah kampung Siam. Di tepi pun, tanah pun asalnya tanah orang Siam juga, diambil dan dibina.

Akan tetapi bilangan pelajar Siam di situ agak rendah. Sayajangkakan bolehlah orang kata separuhnya orang-orang Siam dan separuh lagi orang Melayu di kawasan itu tetapi bilangannya agak kecil dan mendukacitakan. Saya harap kementerian dapat mengambil tindakan sewajarnya.

Satu perkara lagi yang menjadi bidang yang saya selalu kacau iaitu capaian Internet kerana tempoh hari saya dan YB Dr. Hajah Wan Martina dan rakan-rakan yang lain adalah di bawah bidang kuasa Jawatankuasa Sosiobudaya, Komunikasi dan Pendidikan. Jadi, banyak kita bangkitkan tentang pencapaian Internet.

Orang-orang kampung di belah Utara, di belah Kelantan sana pun bangkit dengan saya tentang capaian Internet yang mereka hadapi. Jadi, bila Menteri bercakap, menjawab kata oh, kita ada purata 96 hingga 70 peratus kawasan berpenduduk, Tuan Yang di-Pertua, mencapai, dapat capaian Internet yang sempurna. Okeylah baik lah, tetapi tiga hingga empat peratus itu belum, kan?

Jadi, saya rasa kalau zaman ini capaian Internet kalau tidak dapat 100 peratus itu bukan boleh dibanggakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak payah 5G ya?

Tuan Aknan a/l Ehtook: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak payah 5G.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Tidak perlu 5G lagi, itu kemudian cerita.

Timbalan Yang di-Pertua: 4G pun okey.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Cerita yang 4G, 3G ini dulu.

Jadi, saya kata kalau tiga, empat persen itu di rumah mak mertua Menteri saya rasa dapat 100 peratus *kot*. Itu sahaja ukuran, senang. Sama juga dengan air dan sebagainya. Jadi, kepada orang kampung, ini besar. Kepada Menteri dia nampak 96, 97 itu cukup baik, *excellent A plus, plus* supaya orang kampung tengok tiga hingga empat persen yang tidak dapat ini, merata cari, kan?

Sampai bilakah kita hendak tengok gambar-gambar? Sekarang ini tidak ada lah gambar apa yang budak perempuan yang masuk universiti naik pokok dan sebagainya. Kalau di *viral* kan semula, mulalah satu kementerian berlari untuk pastikan bahawa benda ini tidak berlaku lagi.

Jadi, saya hendak tanyalah kepada Kementerian Komunikasi dan Digital, sejauh mana hasil perbincangan dengan syarikat-syarikat *telco* ya, dalam usaha untuk meningkatkan capaian Internet melalui perkongsian menara dan perkongsian rangkaian? Hari itu soalan saya sudah naik tetapi Menteri jawab tidak penuh.

Saya bagi peluang sekali lagi untuk Menteri menjawab. Beritahulah kami, bilakah? Oleh sebab setakat ini hanya di Sarawak sebagai pemula sebagai pilot. Bilakah negeri-negeri lain akan menikmati kemudahan capaian Internet yang lebih sempurna melalui kaedah perkongsian rangkaian?

Itu perkongsian menara pun satu hal sudah, kan? Menara *Maxis, Digi* tidak boleh hendak tumpang, sekarang ini boleh tumpang *ker*? Masing-masing dengan caranya. Ada alasannya. Alasan kata menara itu tidak cukup kuat, kalau pasang *disc* tambah lagi, tumbang. Macam-macam cerita.

Jadi, benda itu ialah *is a proses*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Itu masalah Menteri, masalah kementerian. Sekarang ini orang kampung hendak perkhidmatan. Cakap cara orang kampung, "*Hampa dibayar gaji, buatlah.*" Kan? Tidak payah proses yang itu, kami tidak mahu cerita. Kami cerita hasil, bilakah nak dapat? Itu sahaja, mudah sahaja.

Saya berpindah kepada kementerian satu lagi, ini Kementerian Pertanian ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak apa YB. YB tadi cakap ini mungkin kali terakhir jadi YB hendak cakap lama sedikit pun tidak apa.

Tuan Aknan a/l Ehtook: [Ketawa] Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi peluanglah.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Terima kasih, terima kasih.

■1600

Tentang makanan. Kita orang kata tanah subur. Orang kata baling apa pun tumbuh kecuali batu la *noh*, kan? Air cukup. Hujan sentiasa ada tetapi makanan tidak cukup, kan? Setiap kali Ahli-ahli, kawan-kawan tanya tentang beras, Menteri jawab jawapan sama, kan? Sebab saya pun dahulu pun pernah juga jadi pegawai macam di belakang, di atas sana yang

sediakan jawapan. Jawapan selamat dan Menteri dari mana datang pun jawapan yang sama. Sebab itu saya dah berhenti dah tanya Kementerian Perladangan tentang harga getah, tentang harga sawit, semua itu. Dah berhenti dah sebab jawapan yang saya draf dahulu dibaca balik semula Menteri ke-8, kan? Itu masalahnya.

Timbalan Yang di-Pertua: Dengar itu pegawai kementerian. Ada pegawai kementerian?... *[Ketawa]*

Tuan Aknan a/l Ehtook: Saya tidak tahu zaman- sempatlah zaman mendiang Tan Sri Lim Keng Yaik dahulu. Jadi, tolonglah orang kata dalam bahasa Inggerisnya, *put your head together*. Tengoklah macam mana. Kita *duk* import, laporan import kita makanan terpaksa import. Bayangkan kalau katakanlah sempadan Siam, sempadan Thailand di utara itu ditutup, kan? Ikan tidak sampai ke Selayang. Kita tidak dapat makan ikan. Tiap-tiap pagi lori berkejar daripada Pattani itu ke Selayang untuk sampai bawa ikan sebelum pukul 2 pagi kerana selepas pukul 2 perairan sudah keluar. Itu kita bergantung hidup kita.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh mencelah sedikit Yang Berhormat? Dekat depan.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Ya, sila.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Yang Berhormat Yang di-Pertua, kadang-kadang saya pun turut hairan. Sebelah Sungai Golok- dekat sebelah sini Golok, sebelah sininya Rantau Panjang. Sebelah sini Padang Besar, sebelah sananya Siam, tepi rega itu tanah serupa, apa pun serupa. Kenapakah yang Thailand mampu bekal pelbagai jenis produk pertanian di Malaysia? Kenapakah Malaysia sepatutnya tidak bekalkan produk pertanian itu balik pada Thailand? Dekat mana silapnya? Terima kasih.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Ini patut tanya Menteri tetapi saya jawablah... *[Ketawa]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Sebab tadi menyediakan jawapan kepada Menteri.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Jawab kampung sayalah ya. Saya sudah perhati, kita tidak lapar. Itu sahaja, kita tidak lapar. Orang-orang kita tidak lapar kerana macam-macam bantuan ada. Tidak perlu berusaha. Sana- *depa* lapar, *depa* kena berusaha. Berusaha, berusaha jadi. *Depa* jadi kaya, kan?

Kalau YB tengok video, Tuan Yang di-Pertua tengok video, macam-macam kaedah pertanian dibelah sana. Mereka sudah tanam dan eksport kurma. Kurma ditanam di atas batas tepinya sungai. Mereka guna perahu untuk bawa kurma daripada pokok, dari ladang ke luar. Kurma sudah tidak perlu pergi ke Timur Tengah untuk beli kurma. Pergi ke Siam, Thailand cukup. Itu sahaja, kan?

Kita bila hendak tanam sesuatu, buat Kertas Kerja. Datang macam-macam bantuan. Daripada mesin, cangkul, kan? Semua bagi, kan? Satu musim terbang. Dengan mesin-mesin itu pun hilang. Itu masalah kita. Itulah yang kita bermasalah. Kita orang kata terperanjat ataupun apa perkataan yang lebih baik tidak tahu. Di negara sebelah sana macam-macam

dikeluarkan eksport pada kita dan kita *duk* tunggu, kan? Adakah kita tidak boleh buat sedemikian? Tidak bolehlah *kut noh*. Sebab itu sampai sekarang ia jadi macam itu, kan?

Jadi, kepada Menteri, tengoklah. Fikirkanlah cara terbaik macam mana kita hendak buat. Kaedah yang lama sedia ada itu saya rasa kena ubah sedikitlah. Yang buat Kertas Kerja bantuan A to Z, A sampai Z- habis.

Contoh satu lagi saya hendak ceritakan. Pernah cerita *kut* sini? Kepada yang baharu, dengarlah sedikit. Kita hapuskan subsidi tembakau. Di kawasan Bachok banyaklah. Dahulu ramai kaya-kaya kerana tembakau. Bila hapus tembakau LKTN perkenalkan tanaman...

Seorang Ahli: Kenaf.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Sebelum kenaf, ubi keledek. Ikan hiasan. Saya kata, hampa bagi orang Bachok yang dahulu daripada kecil sampai ke tua *duk* tanam tembakau, bagi dia bela ikan hiasan. Gerenti tidak jadi punya. Memang tidak jadi pun. Nasib baik kecil. Kalau besar depa dah goreng ikan hiasan itu. Tidak jadi. Bukan naluri mereka.

Sama juga dahulu- zaman dahulu tidak kisahlah orang-orang nelayan yang miskin ini dibawa masuk jadi peneroka FELDA di atas bukit *nu*. *Duk* seminggu dia menung. Biasa *duk* dengar bayu laut. Ini dia *duk* tengok bukit. Lari balik. Lebih kurang samalah ceritanya.

Jadi, saya pun tidak ada jawapan yang tepat, tetapi sama-samalah di kementerian, Menteri, pakar-pakar penasihat yang ada, pakar-pakar pertanian pun ada. Cari jalan. Okey? Kita tidak mahulah kita *duk* bergantung beras Siam, beras Thailand hari-hari, kan?

Sama juga dengan yang sarung tangan getah kita. Wah, kita keluarkan berbilion-bilion pasang sarung tangan. Cuba negara Thailand cekik tambah cukai kepada lateks 10 peratus, menangis tidak berlagu kita. Ha itu.

Sebab itu sesetengah syarikat sudah pandai. Selain daripada ada di sini, mereka buat kilang di Selatan Thailand untuk pastikan mereka dapat bekalan sarung tangan. Jadi, eksport atas nama syarikat di Malaysia. Benda itu dari Thailand. Kita pun dalam data kita, "Oh wah!" Kita keluarkan berbilion-bilion sarung tangan getah tetapi bukan kita punya. Dia punya getah. Lateks kita tidak ada. Getah skrap pun tidak ada.

Okey, seterusnya daripada segi- saya hendak bangkitkan tentang daya saing kita. Okey, orang-orang kita ini daripada segi pendidikan bagus. Ramai yang masuk universiti, ramai yang masuk kolej. Orang kata dahulu susah hendak cari orang ada ijazah. Sekarang ini baling batu pun silap-silap lantun pertama itu ada ijazah. Lantun kedua dapat ada yang PhD. Itulah ramainya kita terpelajar, tetapi bila ramai yang terpelajar ini, ada juga kesannya. Mereka tidak mahu kerja yang lain-lain. Pastilah, kalau sudah ijazah takkan hendak kerja rendah-rendah kan, tetapi dalam masa yang sama, kita telah mewujudkan lompong ataupun kekurangan tenaga kerja di peringkat pertengahan.

Kalau pihak di bidang TVET tidak dapat memberi tenaga kerja tersebut, kita akan ada masalah. Terpaksa kita import. Sudahlah kita import yang peringkat rendah. Jadi, kita kena pelanlah betul dahulu. Hendak cakap dua perkara.

Pertama, kita mula hendak gunakan digital ID. Kita pun mula bising. Ish boleh ka, kan? Pertama, kita *duk* gunakan syarikat luar negara.

Kedua, pakar dari luar negara. Kerana pakar IT dia banyak dari India. Bolehkah kita hendak pastikan kita punya tidak bocor? Sebab apa, kita tidak ada orang kita. Dahulu saya di Jabatan Kajian pun sama. Bila ada projek tentang IT ini, marilah konsultan kita. Masing-masing masuk tender dan masing-masing bertanding apa tahu? Bertanding nama 'mat saleh' yang ada dalam senarai pegawai dia itu. Siapa yang ada ramai, peluang dia untuk dapat kerja itu lebih tinggi. Itu mentaliti kita masa itu.

Saya harap ke depan nanti janganlah. Kita sudah ada macam-macam universiti. Jangan setakat keluar ijazah. Keluarkan ijazah yang boleh buat kerja. Itu yang kita perlukan. Jadi tidak payah kita risau bahawa tidak ada sabotaj daripada orang luar mencuri data kita bila kita cuba hendak gunakan digital ID dan sebagainya.

Satu lagi ialah tentang tenaga kerja kita di peringkat bawah. Saya tidak pasti, saya hendak minta tolong Yang Berhormat-Yang Berhormat kalau ada peluang. Hari Ahad, tengah hari cuba pergi ke kawasan Central Market. Jalan Tun HS Lee, Petaling Street apa semua itu, pergilah. Saya pernah pergi. Saya takut kerana saya rasa saya macam duduk di luar negara kerana populasi pekerja asing di kawasan itu terlalu tinggi. Bukan apa, mereka hari Ahad mereka cuti. Mereka keluar berlibur. Bahasanya- penuh.

■1610

Cubalah, jangan percaya cakap saya, alami sendiri, menakutkan. Saya pula jadi macam orang asing, takut dan mereka bawa budaya-budaya mereka tidur bergelimpangan dia di kaki lima, buang air merata-rata di lorong-lorong yang tidak ada orang. Apakah kita hendak kekalkan macam itu? Saya hendak tanya, adakah Kementerian Sumber Manusia boleh tingkatkan semangat patriotisme Melayu- *hangpa* supaya kita dapat mengurangkan tenaga asing ini. Ini kerana, kalau ikut syarikat-syarikat, mereka hendak pekerja asing kerana itulah cara paling murah untuk mereka mengeluarkan hasil.

Kalau kita tambahkan lagi levi apa semua, datanglah bising oh ini akan mengurangkan daya saing kita di pasaran antarabangsa, kalau kita suruh gunakan mekanisasi, contoh dulu mekanisasi- tak ada Menteri, sawit katakan. Saya menyalak pasal ini daripada dulu, bukan setakat di sini, di masa tempat kerja lagi, jawapannya sama daripada pihak industri. Oh, susah apabila rosak itu, masa untuk membaiki itu separuh hari baru keluar.

Jadi, kalau pekerja asing, pekerja asing kalau demam, dia balik, kita ganti orang lain segera. Dia sakit, kita hantar balik, kita minta orang baharu, cepat ganti, murah. Jadi, selagi kita boleh mendapat pekerja asing yang murah, selagi itulah usaha kita untuk meningkatkan

tahap industri kita kepada mekanisasi dan sebagainya, kita akan- saya tidak berani potong jari, tetapi berani potong kuku.

Sudah 10 tahun dah saya cakap benda ini, dari zaman bekerja, sampai sekarang. Tengok industri sawit sampai bila? Apakah yang ada? Contoh. Kita cuma galakan industri yang intensif buruh, intensif modal, modal intensif mesin, modal tinggi tak mahu melabur. So, contoh dulu, industri elektronik. Pekerja kita import, barang kita import, campur, campur, campur hantar keluar, kita pengeluar *aircond* terbesar di dunia, yang dapat apa? Air longkang yang industri keluar. Bahan mentah dari luar, pekerja dari luar. Apakah itu kita hendak sambung? Itu yang susah- kita hendak itulah.

Kita beralih kesatu lagi, *kot* lima minit Tuan Yang di-Pertua. Sebab benda yang sama juga ini *dok* kecoh macam tu juga. Ini satu lagi yang masalah kepada negara kita. Kos sara hidup. Kos sara hidup ini isu utama, selagi orang-orang kita lapar, cakap apa pun tak guna, percayalah. Kalau YB tengok, kalau di ceramah politik orang yang pergi itu bukan yang lapar, yang kenyang. Pergi ceramah agama, yang perginya siapa? Bukan yang lapar, yang lapar tak pergi, dia nak bekerja, kan? Yang berceramah itu lagi kenyang dengan bayaran dan sebagainya.

Jadi, kita kena tukar cara kita. Kita dok bayar dari zaman BR1M dulu sampai sekarang ini Sumbangan Tunai Rahmah (STR), sama sahaja, nama yang lain, tetapi selagi kita dok buat macam itu, hasilnya kita sama sahaja, 10 tahun akan datang pun sama. Datanglah PM ke-20 pun sama, kalau kita guna model yang sama, kita kena tukar.

Memanglah ini senang, yang cakap pun senang, yang buat pun senang, yang terima pun senang. Jadi yang senang itulah kita akan dapat contoh-contoh yang saya pernah kerja dahulu, orang di bawah kemiskinan PPRT duduk di tepi FELCRA, *dok* hisap rokok atas tangga, tanya kenapa tak kerja kat FELCRA sebelah itu, potong rumput dapat RM300 hingga RM400 sebulan? Dia kata, "Encik, kalau saya kerja, saya akan dapat gaji dan saya akan terkeluar daripada senarai kemiskinan".

Kalau saya kekal duduk hisap rokok ini, saya masih dalam senarai kemiskinan, bantuan datang macam-macam ada. Pejabat daerah, pejabat RISDA, pejabat agama, semua berebut-rebut untuk mendapat pelanggan. Oleh sebab, setiap kali ada bajet, kementerian akan bentang, oh ini untuk pekebun kecil yang tidak berjaya, yang miskin. Ini untuk peniaga, pekebun kecil, peniaga. Bila dapat duit masing-masing hendak melaksanakan.

Jadi YB dalam senarai itu, saya pernah pergi jumpa kat RISDA dapat mesin buat cili sos, dua buah mesin, satu dari pejabat agama, satu dari pejabat RISDA. Dia tanya, "Encik", dia kira tanya, dia kata, "Encik, saya hendak letak mana mesin ini?" Dua dapat. Itulah contoh. Mungkin contoh terpencil, tetapi jadikan sebagai iktibar pada kita, pada semua jabatan, kementerian kan. Sebab kita pun ada masalah bertindan. Fungsi banyak antara kementerian

kita. Contoh kalau getah, MITI pun buat, AKPK pun buat, Kementerian Luar Bandar pun buat, berebut.

Jadi, apabila kita ada Bantuan Musim Tengkujuh di bawah RISDA yang daftar dengan RISDA dapat, yang tak daftar RISDA kerana mereka pekebun kecil di bawah Kementerian Komoditi tak dapat, ha bising, itu.

Itulah beberapa perkara yang saya rasa wajarlah untuk kerajaan mengambil pendirian yang berbeza okey. Kalau kita buat benda yang sama itu hendak dapat hasil lain itu, kalau tak gila itu pun, bodoh lah *no*. Itu yang *simple message*.

Jadi, kalau kerajaan nak buat reformasi dan sebagainya, saya rasa setahun dah berlalu, cukup lah *kot no* untuk buatlah masa rehat. Saya bercakap bagi pihak bukan berparti-parti, bagi pihak rakyat yang di bawah sana. Ini kerana bagi saya dan bagi rakyat sana, masa mengundi pilihan masing-masing, siapa yang menang di kawasan tersebut, ada lah Wakil Rakyat kepada seluruh kawasan tersebut, bukan Wakil Rakyat kepada keluarga *hangpa*, bukan Wakil Rakyat pada parti *hangpa*, bahkan semua. Tak kiralah orang itu memangkah YB atau tidak, itulah pengundi.

Kalau tidak kami tak payah kita buat dua YB kan, YB parti A satu, YB parti B satu di sesuatu kawasan, lagi senang. Jadi, jangan memilih, jangan memilih bagi perkhidmatan. Cerita lama saya juga satu kampung orang itu patutnya dia dapat bantuan, tak dapat kerana bendera yang dia pegang itu tak sama dengan bendera Ketua Kampung, itu masalah yang kita hadapi. Jadi, kepada kerajaan saya punya mesej *simple* sahaja.

*Setahun sudah pergi,
Informasi masih dinanti,
Ayuh Datuk jangan bertanggung lagi,
Sementara masih wangi,
Sementara masih ada yang puji.*

Terima kasih dan saya mohon menyokong... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Saya harap YB puas memberikan ucapan tersebut, tetapi jelas wakil daripada masyarakat Thai ini diperlukan. Memandangkan tadi Perdana Menteri membuat kenyataan bahawa dia dah berbincang dengan Perdana Menteri Thailand baru-baru ini untuk mendekatkan lagi hubungan antara Malaysia dengan Thailand terutamanya di kawasan Utara. Jadi saya rasa memang perlu disambung lagi perkhidmatan Senator daripada kaum Siam ini... [Ketawa] Sekali lagi YB, terima kasih.

Saya sebenarnya Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, saya telah meminta YB Zurainah Musa untuk mempengerusikan Majlis selepas ini dan saya berharap Ahli-ahli akan bersetujulah YB Zurainah pun dah menunggu itu... [Ketawa]

Jadi, YB Zurainah dipersilakan untuk mengambil Kerusi Yang di-Pertua ini. Terima kasih.

*[Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa **mempengerusikan Mesyuarat**]*

■1620

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang ini saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mustafa bin Musa. Dipersilakan.

4.21 ptg.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Puan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim.* Salam sejahtera, salam Malaysia Madani, salam “Melaka ku Maju Jaya, Rakyat Bahagia Menggamit Dunia, Bijak Laksana Tuah, Berani Laksana Jebat.”

Pertama sekali, izinkan saya menzahirkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan. Syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2022 pada 13 Oktober 2023 dan telah diluluskan pada 27 November 2023. Sesungguhnya pakej yang ditawarkan kepada rakyat dan pembangunan negara harus mendapat sokongan jitu daripada seluruh lapisan rakyat dan pemimpin tanpa berpegang kepada kepimpinan parti ataupun ideologi politik yang diperjuangkan. Segalagalanya yang dilakukan adalah untuk rakyat dan demi rakyat.

Sehubungan dengan itu Puan Yang di-Pertua, saya berharap supaya inti pati utama dan keyakinan Kerajaan Madani yang mensasarkan pertumbuhan 5.0 peratus akan dapat dicapai. Saya juga mendoakan semoga rakyat yang bakal menerima imbuhan tambahan dalam Skim Tunai Rahmah dengan tambahan RM2 bilion, dari RM8 bilion kepada RM10 bilion, dapat meringankan beban dan penderitaan hidup rakyat.

Peningkatan kos sara hidup, kemiskinan yang sedang berleluasa dan kenaikan harga barangan Puan Yang di-Pertua, telah mencengkam dan menyebabkan rakyat selalu menangis tanpa sempadan. Melihat penderitaan rakyat di luar, terutamanya di bawah B40, di kampung, para petani dan nelayan yang sentiasa mengeluh dengan kenaikan harga barang dan pulangan pendapatan yang berkurangan, saya meminjam dua rangkap pantun bagi memanifestasikan derita yang ditanggung oleh rakyat jelata.

*Seri Mersing lagu Melayu,
lagu dikarang biduan dahulu;
Hati rakyat runsing dan pilu,
kerana hilang tempat mengadu.*

*Biji saga nampaknya merah,
bawa segenggam pergi ke kota;
Rakyat kecewa hidupnya parah,
tidur bertilam si air mata.*

Inilah antara keluhan rakyat berikutan peningkatan harga barangan, barangan makanan, barangan ruji utama yang seolah-olah tidak terkawal dan tidak terbandung. Justeru itu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada pihak yang berkaitan supaya proses penguatkuasaan dan subsidi Rahmah yang diberi tepat pada sasaran, kepada rakyat yang memerlukan, bukannya kepada pendatang asing ataupun golongan di luar daripada kelayakan. Dalam menghadapi kejatuhan prestasi nilai Ringgit berbanding dengan Dolar Amerika, dan peralihan tumpuan pelabur pasaran modal asing ke Amerika Syarikat, Kementerian Kewangan, Suruhanjaya Sekuriti dan Bank Negara Malaysia (BNM) perlu memainkan peranan lebih proaktif untuk meningkatkan upaya pasaran modal tempatan.

Oleh itu, kerajaan perlu mereformasikan segera insentif secara agresif, menggerakkan dana modal institusi-institusi awam untuk terus aktif menyokong pasaran modal negara agar pertumbuhan pasaran modal ini memberi kesan berganda kepada ekonomi setempat dan nilai Ringgit Malaysia.

Untuk tujuan ini, apa langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kementerian Kewangan, Bank Negara Malaysia dan Suruhanjaya Sekuriti dalam usaha merencanakan pasaran modal dan sistem kewangan negara agar kesan langsung pengukuhan dasar *Federal Reserve* Amerika Syarikat tidak menjejaskan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sektor awam, badan berkanun dan GLC, amat penting mereka memacu ekonomi. Tanggungjawab yang diberi dengan dana yang cukup besar seharusnya dapat memandu ekonomi negara menjadi ekonomi yang lebih rancak dan stabil. Kita mempunyai ramai pegawai hal ehwal ekonomi yang ditempatkan di kementerian dan agensi berkanun untuk memacu dan memangkinkan pertumbuhan ekonomi di dalam dan di luar negara.

Saya kira kita perlu menggembelng bakat, potensi, idea dan kemahiran dan kebolehan mereka untuk menjana dan menjadi pemangkin kepada ekonomi baharu negara. Untuk itu, kita mohon supaya mendapat penjelasan daripada JPA dan Kementerian Ekonomi tentang berapakah jumlah pegawai hal ehwal ekonomi dalam pelbagai gred dalam perkhidmatan awam dan sejauh manakah mereka dapat dimanfaatkan pengalaman, kebolehan, bakat dan kelulusan mereka dapat dipertanggungjawabkan untuk agenda ekonomi negara supaya terus tumbuh menjadi mampan, sesuai dengan fungsi, peranan setiap jabatan dan agensi berkanun yang mereka duduki.

Tuan Yang di-Pertua, trend dagangan dalam talian melalui platform *Shopee*, *Lazada*, *AliBaba* atau platform digital utama yang lain telah menyebabkan industri peruncitan dan

borong tempatan secara fizikal menerima kesan defisit nyata dan amat ketara. Kami menerima banyak rungutan daripada pengusaha PMKS tempatan tentang cabaran mereka bersaing dengan pengilang global atau *Mainland* dari China kerana mereka tidak berupaya menawarkan harga kompetitif dan rendah jika dibandingkan dengan *volume* hasil dan pengeluar dari negara China sehingga industri berasaskan kuih *traditional* negara pun, makanan tempatan pun diimport dari luar negara.

Oleh itu, selaras dengan dasar reformasi percukaian dan duti yang diaplikasikan dalam inisiatif Bajet 2024, saya ingin mendapatkan maklum balas dari MITI dan Kastam tentang bagaimana usaha dan strategi yang telah dan akan mereka ambil dalam melindungi *survival* pengusaha tempatan dan apakah langkah berkesan yang patut kita ambil agar pertembungan yang sengit antara pengimport dan pengusaha tempatan PMKS tidak memberi kesan ketara dalam sistem ekonomi di dalam negara?

Puan Yang di-Pertua, agihan subsidi pukal beras. Agihan subsidi pukal beras putih tempatan, gandum, gula, minyak masak, LPG, petrol, diesel, telur dan barang keperluan seangkatan dengannya di rencana dan perlu diformulasikan semula agar ia nya tidak tiris kepada pengguna bukan domestik serta bukan warga negara. Sudah sampai masanya pemberian subsidi ini disasarkan dengan menjadikan penerima diagih melalui daftar isi rumah dan daftar kelayakan subsidi agar kos pemberian subsidi 2023 yang mencecah RM81 bilion dapat kita kurangkan.

Kerajaan perlu menyegerakan mekanisme agihan subsidi baharu menjelang 2024 agar subsidi ini dapat kita kurangkan dan kumpulan sasar dapat kita tembusi. Justeru, saya ingin mendapatkan gambaran jelas tentang sejauh manakah kerajaan bertindak dalam menangani jumlah subsidi ini dan apakah persediaan kerajaan mendepani perubahan struktur subsidi pukal pada subsidi bersasar?

Puan Yang di-Pertua, isu perubahan mendadak isi padu hujan dan perubahan iklim negara menyebabkan banyak kawasan rendah di bandar dan di luar bandar mengalami banjir kilat. Kerajaan menyediakan bajet pembangunan besar bagi Kementerian Sumber Asli, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim untuk merencana infrastruktur tebatan banjir dan meningkatkan kapasiti kolam takungan agar risiko kehilangan korban nyawa dapat kita kurangkan.

■1630

Baru-baru ini, beberapa hari yang lalu, dalam satu banjir kilat di negeri Melaka, seorang kanak-kanak kecil yang berusia dua tahun hanya jatuh di dalam longkang, bukannya di dalam laut ataupun sungai, telah pun meninggal dunia berikutan daripada air deras yang dibawa daripada banjir kawasan sekitar. Kehilangan nyawa anak kecil yang tidak berdosa seharusnya diberi pengajaran dan diambil sebagai iktibar bahawa segala peruntukan ini diguna dengan manfaat dan segala proses tebatan banjir dan sistem perparitan harus kita betulkan supaya *pisang tidak berbuah dua kali*.

Oleh itu, saya ingin mendapatkan maklum balas tentang *progress* kerja dan status bajet rancangan tebatan banjir dan peningkatan kapasiti kolam takungan di negeri saya, di negeri Melaka pada tahun 2024 dan sejauh manakah kerajaan dapat pastikan masalah kekerapan banjir kilat yang mengorbankan nyawa yang tidak berdosa menyebabkan rakyat terkongkong dalam bahaya dapat kita atasi.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebuah negara yang indah, permai dan mempesonakan. Daya tarikan pelancong yang gagah menyeberangi segala selat, laut, udara mahupun darat bertubi-tubi dan berbondong-bondong datang ke Malaysia, khususnya ke Melaka. Negara Melaka mempunyai kitaran ekonomi yang terhad. Dia hanya mempunyai pelaburan dan juga pelancongan. Ia menjadi nadi kerajaan negeri.

Sesuai dengan Tahun Melawat Malaysia dan Tahun Melawat Melaka 2024, apa perancangan dan strategi Kementerian Ekonomi dan Kementerian Pelancongan agar pertumbuhan ekonomi berasaskan produk pelancongan di Melaka dapat dibantu, dapat dirancarkan? Bagaimanakah pelan ekonomi bersepadu dapat direncanakan bagi memastikan Melaka muncul sebagai sebuah destinasi pelancongan yang bukan sahaja tersohor di negara ini tetapi juga tersohor di seantero dunia? Sesuai dengan kedudukannya sebagai Bandaraya Bersejarah yang kaya dengan lipatan sejarah silam dan juga keindahan alam semula jadi serta panorama yang pasti memikat dan memukau pandangan...

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Yang Berhormat, sekejap ya. Boleh saya berhentikan Yang Berhormat sekejap?

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Boleh.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Saya ingin mengalu-alukan kehadiran Persatuan Veteran Angkatan Tentera Malaysia... [*Tepuk*] Srikandi yang sudi datang dan mereka terpaksa bergerak keluar daripada Dewan. Terima kasih, Srikandi. Terima kasih, Yang Berbahagia Pengerusinya, Puan Zabidah Harun. Terima kasih. *Assalamualaikum*.

Dipersilakan, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih, Puan Yang di-Pertua.

Yayasan Pelaburan Bumiputera yang kita tubuhkan pada tahun 1978 menjadi kebanggaan kepada kita kerana ia nya berjaya mengumpul dana pelaburan PNB dan ia nya memacu ekuiti korporat bumiputera dalam sektor ekonomi negara. Mengikut semakan dan penelitian saya, tidak ada satu akta Parlimen dan undang-undang bertulis bagi mengelola Yayasan Pelaburan ini. Sejauh mana tatakelola operasi, pengurusan risiko dan had rosot nilai pelaburan ditetapkan serta prestasi agihan dividen tahunan kepada pelabur lebih terjamin dan berbaloi?

Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2023, Tabung Haji telah memberi subsidi haji sebanyak RM400 juta berbanding hanya RM186 juta pada tahun 2022. Terdapat keluhan daripada pendeposit agar kerajaan menstrukturkan semula agihan hibah dan

pemberian bantuan subsidi haji agar kos bagi menjalani ibadah haji lebih adil dan pulangan hibah ke atas pendeposit yang belum menunaikan haji lebih tinggi.

Oleh itu, dengan pemulangan semula aset Tabung Haji dari kerajaan ke Tabung Haji, sejauh manakah Tabung Haji merangka pelan pelaburan pengurusan rosot nilai dan risiko peniagaan agar pemberian hibah akan ditingkatkan dan sentimen pendeposit ke atas keupayaan dan kredibiliti pengurusan Tabung Haji dapat kita hilangkan daya prejudisnya?

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan begitu rapat dengan jiwa saya. Sebagai mantan 30 tahun seorang guru, saya memang mengikuti perkembangan pendidikan secara telus kerana, seperti yang pernah saya ungkapkan, bahawa untuk melihat negara ini pada masa depan, lihatlah anak-anak kita pada hari ini.

Saya menerima banyak rungutan dan keluhan daripada ibu bapa, hatta para guru bahawa kohort pelajar tahun 2020, 2021 dan 2022, iaitu kohort pelajar yang tidak menduduki peperiksaan UPSR setelah peperiksaan UPSR dimansuhkan. Rungutan datang bertubi-tubi bukan sahaja daripada guru, malah ibu bapa sendiri berdasarkan kepada prestasi yang membimbangkan bagi kohort 2020, 2021 dan 2022. Ini dapat kita buktikan apabila gred purata individu pelajar pada kohort itu iaitu 2020, 2021, 2022 melewati angka 3.0 dan gred ini juga termasuk kelompok pelajar-pelajar elit di sekolah berasrama penuh seperti MRSM, integrasi ataupun sekolah-sekolah elit yang lain. Ini diukur setelah mereka meninggalkan alam sekolah rendah.

Soalannya, kita tidak lagi mahu mempertikaikan peperiksaan itu kerana peperiksaan itu telah pun ditetapkan oleh Menteri bahawa tidak akan diulang semula. Soalnya ialah apabila peperiksaan itu telah pun dihapuskan dan kohort yang melaluinya mengalami kemerosotan pencapaian seperti mana yang digambarkan, bagaimanakah Kementerian Pendidikan Malaysia memperkemaskan sistem PDP dan PBD di peringkat sekolah rendah itu agar keluhan beban guru, apabila menerima pelajar itu di Tingkatan 1 atau menengah rendah, dapat kita kurangkan?

Peperiksaan yang telah kita mansuhkan telah tinggal sebagai sejarah. Dia tinggal sebagai kenang-kenangan dalam kanvas pendidikan negara kita. Elok atau tidak, kita tunggu hasilnya suatu hari nanti, jika umur kita panjang oleh Yang Maha Esa, tetapi apa yang saya pohon ialah bagaimana ataupun usaha ataupun strategi ataupun perancangan daripada Kementerian Pendidikan Malaysia untuk kita memperkemaskan sistem PDP dan PBD di sekolah rendah agar guru menengah rendah yang bakal menerima mereka itu tidak lagi mengeluh ataupun terkesima dengan prestasi anak murid mereka.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga permintaan supaya kerajaan menambah pusat bimbingan kanak-kanak KEMAS dan Tadika Perpaduan kerana ia nya meringankan beban kos prasekolah anak-anak kecil. Saya kira zaman yang telah berubah memerlukan pendidikan

bermula daripada prasekolah supaya mereka boleh mencapai prestasi yang cemerlang bila meningkat ke sekolah rendah.

Mereka juga mohon agar kerajaan dan Lembaga Hasil Dalam Negeri memberikan pelepasan cukai ke atas perbelanjaan yuran transit jagaan bagi kanak-kanak bawah 12 tahun yang perlu ditempatkan sementara selepas waktu sekolah rendah sebelum pulang ke rumah atau ke sekolah agama KAFA dan sebagainya. Permintaan ini harus kita pertimbangkan kerana ibu bapa itu bukan melancong atau membeli belah tetapi mereka melaksana, mendukung amanah bekerja sebelum boleh mengambil anak mereka semula pada waktu petang. Saya mohon perhatian daripada Yang Berhormat Menteri agar dapat mempertimbangkan hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya, saya menyeru kepada Perdana Menteri dan Kerajaan Perpaduan supaya terus melangkah dan terus berjuang tanpa noktah dan tanpa jemu untuk membangunkan rakyat jelata tanpa memperhitungkan kata-kata dari kanan dan kiri, daripada mereka yang bertentangan ideologi dengan kerajaan.

Saya teringat satu cerita. Kalau boleh, saya kongsi pada petang hari ini.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Silakan.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Apa yang dibuat oleh kerajaan pasti tidak kena. Samalah ceritanya dengan seorang penggembala pada zaman Yaman.

■1640

Dalam satu pengembaraan, seorang tua dan anaknya membawa seekor unta, mereka berjalan meredah padang pasir. Bila kepenatan orang tua itu menaiki unta, manakala anaknya terus menarik unta. Lalu masyarakat mengatakan betapa bodoh dan betapa biadabnya ayahnya itu kerana ayahnya itu tidak bertimbang rasa. Anak yang kecil disuruhnya menarik unta sedangkan dia pula menaiki unta.

Dalam suatu perjalanan, orang tua itu menukar pula, dia yang menarik unta dan anaknya itu menaik unta. Sama juga, masyarakat yang mengatakan betapa kejamnya orang tua itu kerana dia kata, ditukar, dia kata anaknya tidak pula- betapa kejamnya anaknya itu kerana anaknya naik sedangkan ayahnya yang telah tua dibiarkan menarik unta.

Dalam satu lokasi orang tua itu letih juga, dia naik kedua-dua atas unta itu. Orang tua pun naik anaknya pun naik. Masyarakat mengatakan apakah zalimnya manusia ini? Manusia ini zalim kerana dia dua-dua naik membebankan unta itu. Lalu sampai di satu lokasi kedua-duanya turun dan menarik unta itu. Orang pula berkata betapa bodohnya manusia ini kerana ada kenderaan tidak nak naik, tarik sahaja. Inilah konotasi dan satu manifestasi betapa apa pun yang dilakukan oleh Kerajaan Madani akan dipandang prejudis dan serong oleh mereka yang tidak seiring dengannya.

Oleh itu, kita pedulikanlah demi perpaduan, demi kemakmuran dengan apa yang telah dibentangkan rang undang-undang ini, saya yakin dan percaya walaupun tidak dapat

sokongan daripada pihak-pihak tertentu, tetapi ia cukup bermanfaat menjadi obor, pelampung di lautan dan pendukung di daratan, supaya dapat menyemai benih-benih kemesraan dan perpaduan dalam kalangan. Saya berharap supaya apa yang telah dibentangkan dapat dilaksanakan dengan baik.

Di akhirnya, bagi mewakili Kerajaan Negeri Melaka dan juga rakyat negeri Melaka, rasanya tidak terlalu awal saya mendahului yang lain bahawa di kesempatan ini rakyat negeri Melaka menjunjung kasih. Menzahirkan ucapan jutaan terima kasih yang tidak terhingga Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Al-Sultan Abdullah Ri'ayatuddin Al Mustafa Billah Ibni Almarhum Sultan Haji Ahmad Shah Al-Musta'in Billah. Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong dan Permaisuri Agong yang akan menamatkan khidmatnya pada 31 Januari 2024.

Yang di-Pertuan Agong, begitu rapat dengan jiwa kami di Melaka kerana Yang di-Pertuan Agong merupakan Ketua Agama bagi negeri yang tidak beraja seperti Melaka. Terima kasih, menjunjung Titah, Daulat Tuanku, semoga Tuanku terus bertakhta di bawah lembayung dan peluk kasih Ilahi, di Singgah Sana Istana Pahang yang mulia.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya akhiri, sekali lagi terima kasih kepada Kerajaan Madani yang telah pun memberi berbagai-bagai sumbangan dan peruntukan kepada rakyat, kepada negeri Melaka dan kepada negara Malaysia. Kata orang...

*Anak Raja turun ke bendang,
turun ke bendang mencari buluh;
Kerajaan umpama pohon yang rendang,
tempat rakyat tumpang berteduh.*

Atas maksud yang tersirat di sebalik pantun itu, seharusnya kerajaan melakukan beberapa rombakan seperti yang telah saya katakan tadi, subsidi bersasar dan saya juga tidak lupa TVET. Bahawa TVET kita masih ada kelompangan iaitu pengiktirafan daripada institusi dan juga badan-badan luar negara supaya TVET akan- kelahiran daripada TVET itu dapat pekerjaan yang baik.

Oleh sebab hari ini Tuan Yang di-Pertua, ada lepasan TVET yang membawa *Grab*, *Foodpanda*, kerja di *shopping complex* di *McDonalds*, makanan-makanan segera sebab mungkin dia tidak diiktiraf ataupun mungkin kepakarannya tidak secocok dengan keperluan guna tenaga pada ketika ini.

Akhir kata, sekali lagi dan sudah dua kali akhir, sahabat saya ingatkan, sudah dua kali akhir. Biasanya orang, tiga kali akhir baru berakhir... *[Ketawa]* Akhir kata yang kedua, sempena Tahun Melawat Melaka. Saya menjadi duta mempromosikan juga pada Tuan-tuan dan Puan-puan datanglah ke Melaka, bandar raya bersejarah, makanan yang enak terasa, orangnya pula yang mesra sekali. Senyuman berbunga menyambut saudara dan saudari.

Pintu pelancongan telah bermula, rendang nafiri yang mengiringi pelancarannya tetap kami alu-alukan. Kompang dan bunga manggar menanti kalian dengan laut yang membiru merentasi Pantai Siring dan juga Pulau Besar ataupun Pulau Upeh dan Pulau Undan, juga makanan asam pedas yang menjadi rebutan, serta tarian Dondang Sayang yang menjadi kebanggaan. Segalanya terpalit erat di Pohon Melaka, sejarah kembali berulang. Melaka yang dahulunya terjajah, kini terbilang dan terjulang sebagai negeri yang pesat membangun.

Akhir kata, saya mohon menyokong, itu baru akhir yang ketiga. Akhir kata saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2024 dan dengan doa serta kalimah *Bismillahi Rahmani Rahim*. Saya doakan Malaysia di bawah kepimpinan PMX dan Kerajaan Perpaduan akan lebih maju dan ekonomi lebih mantap. Bendera Malaysia terangkat dan terjulang di mercu Banjaran Titiwangsa dan seutuh dan setinggi puncak Kinabalu. Sekian *wabillahitaufig walhidayah, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh...* [Tepuk]

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Yang Berhormat sudah tiga kali “akhir kata”, tetapi ucapan yang sangat menarik, tetapi Yang Berhormat masih ada masa sebenarnya... [Ketawa] Selesai ya Yang Berhormat?

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Selesai... [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Okey, terima kasih.

Sekarang ini saya dengan segala hormatnya menjemput Dato Dr. Nuing Jeluing, dipersilakan 30 minit.

4.46 ptg.

Dato Dr. Nuing Jeluing: Sebenarnya nama saya Nuing Jeluing.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Minta maaf Yang Berhormat.

Dato Dr. Nuing Jeluing: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang ini untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2024.

Seperti mana yang telah diumumkan bajet untuk tahun 2024 adalah berjumlah RM393 bilion. Jumlah ini menunjukkan kenaikan RM5 bilion jika dibandingkan dengan Bajet 2023. Daripada jumlah tersebut, RM303 bilion atau 77 peratus adalah untuk belanja mengurus dan RM90 bilion atau 23 peratus untuk belanja pembangunan dan RM2 bilion untuk simpanan luar jangka.

Peruntukan untuk pembangunan yang hanya 23 peratus daripada keseluruhan bajet amatlah sangat rendah jika dibandingkan dengan bajet yang progresif, peratusan ini adalah rendah. Bajet yang progresif pastinya memperuntukkan lebih kurang 50 peratus untuk pembangunan daripada keseluruhan bajet, mengikut pakar ekonomi.

Sebagai contoh, bajet negeri Sarawak yang diumumkan baru-baru ini memperuntukkan 66 peratus atau RM9 bilion untuk pembangunan dan 34 peratus atau RM4.5

bilion untuk mengurus. Jumlah peruntukan untuk pembangunan akan menentukan perkembangan ekonomi negara. Justeru, besar lagi peruntukan pembangunan, pesat lagi pertumbuhan ekonomi. *The amount of development budget will determine economic growth, the bigger the budget the bigger the economic growth* dengan izin.

Sekali lagi Bajet 2024 merupakan bajet defisit seperti bajet tiap-tiap tahun, semenjak beberapa tahun yang lepas, sudah 25 tahun kerajaan, perbelanjaan defisit.

■1650

Datuk Dr Nuing Jeluing: Kutipan hasil kerajaan untuk 2024, dijangka berjumlah RM307 bilion dan perbelanjaan berjumlah RM393. Ini menunjukkan defisit RM86 bilion. Jumlah defisit ini besar dan harus diambil serius oleh kerajaan. Bajet yang defisit tiap-tiap tahun semenjak 25 tahun yang lepas, adalah satu daripada sebab hutang negara menjangkau RM1.2 trilion atau lebih 60 peratus KDNK bagi tahun 2024.

Jika hutang dan liabiliti diambil kira juga, hutang negara mencecah RM1.5 trilion atau lebih 81 peratus KDNK. Jumlah ini menjadi bebanan yang berat untuk rakyat dan negara. Malah untuk membayar faedah atau bunga pinjaman sahaja berjumlah RM46 bilion setahun atau 16 peratus daripada hasil. Jumlah ini telah melebihi 15 peratus yang selama ini diamalkan. Ini menunjukkan betapa serius keadaan kewangan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh beberapa isu berkenaan dengan Bajet 2024 seperti berikut. Satu, sekolah daif. Peruntukan RM1.2 bilion untuk sekolah daif dan klinik daif adalah dialu-alukan. Banyak sekolah di Sarawak yang daif, bangunan yang daif. Bajet Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah terbesar berjumlah RM58.7 bilion dan RM1.9 bilion diagihkan untuk menaikkan taraf sekolah-sekolah di seluruh negara, termasuk 185 di Sarawak dan 155 di Sabah. Hanya- hingga Disember 2022, 658 buah sekolah daif di Sarawak.

Mengikut laporan Ketua Audit Negara, dari 1,505 buah sekolah daif yang dikenal pasti dari tahun 2019 hingga 2022, hanya 25.6 peratus atau 386 buah sekolah dirancang untuk dibaikpulih. Dari 385 yang dirancang dibaikpulih, hanya 123 atau 31.6 persen telah siap dan dibaikpulih. Ini merupakan pencapaian yang lembap atau *subpar* kata Ketua Audit Negara. Saya mohon agar pemulihan sekolah yang daif dipercepatkan supaya anak-anak kita boleh belajar di suasana yang sesuai dan memuaskan.

Ini Permohonan Khas untuk Kementerian Pendidikan. Saya mohon Kementerian Pendidikan untuk menubuhkan Kolej Vokasional Pertanian di Sarawak. Setakat ini, kolej serupa ini tidak pernah ditubuhkan di Sarawak. Permohonan kedua, melanjutkan Rancangan Makanan Tambahan untuk murid B40 hingga ke peringkat sekolah menengah. Kaedah pelaksanaan mungkin berbeza dari sekolah rendah, mungkin dilaksanakan menerusi kaedah kupon atau minum pagi dan waktu rehat.

Kepada Kementerian Pembangunan Kerajaan Tempatan. Saya ingin bertanya, apa status perancangan dan pembangunan Akademi Latihan dan Penyelamat Bomba Wilayah

Sarawak di Kota Samarahan, Sarawak yang telah dilancarkan beberapa tahun yang lalu? Berkenaan dengan Skim Perubatan Madani, saya mengalu-alukan skim ini yang akan diperluas ke seluruh negara dengan bajet RM100 juta untuk 2024.

Objektif Skim Perubatan Madani adalah bagus iaitu untuk meningkat akses golongan berpendapatan rendah kepada perkhidmatan rawatan sakit ringan di klinik swasta atau GP klinik. Kurang lebih sama dengan Skim PeKa B40. Melalui skim ini juga akan meningkatkan penglibatan klinik swasta melalui kerjasama awam swasta dan sekali gus dijangka akan mengurangkan kesesakan di klinik-klinik kerajaan, tetapi kelayakan untuk skim ini, berdasarkan penerima BR1M yang mengemaskan kini kedudukan mereka dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri tiap-tiap tahun.

Bagaimanakah untuk mereka yang tidak ada rekod dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri sebab bukan semua pembayar cukai? Jumlah sumbangan atau *entitlement*, dengan izin untuk isi rumah berkeluarga adalah sangat rendah iaitu hanya RM250 untuk satu tahun untuk satu keluarga satu tahun. Bayangkan satu keluarga ada dua anak, empat orang dalam keluarga itu. Satu kali jumpa doktor mungkin sudah habis peruntukan itu.

Justeru itu, saya mohon agar jumlah ini dikaji semula. Satu kekangan ialah senarai ubatan yang sangat terhad dan saya juga mohon senarai ubatan dikaji semula. Satu lagi masalah Skim Perubatan Madani ini, nampaknya belum disebarikan secara meluas di negara kita. Banyak rakyat tidak tahu berkenaan dengan skim ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada peruntukan Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah. Kerajaan menyediakan RM2.4 bilion kepada FELDA, FELCRA dan RISDA untuk merancang aktiviti agrokomoditi dan meningkatkan sosioekonomi pekebun kecil. Saya mohon agar untuk peruntukan ini di salur juga kepada SALCRA atau *Sarawak Land Consolidation and Rehabilitation Authority*. Sebab SALCRA juga serupa dengan FELDA dan FELCRA, iaitu peserta merupakan pekebun-pekebun kecil. Saya berpendapat SALCRA juga perlu dibantu. Berkenaan dengan rancangan SALCRA untuk membangunkan satu ladang di kawasan Parlimen Selangau, saya difahamkan sejumlah peruntukan sudah diluluskan untuk menanam baru untuk tahun 2024.

Saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan tetapi peruntukkan itu tidak mencukupi. Ladang itu dirancang dalam Rancangan Malaysia Kesebelas iaitu *Eleventh Malaysia Plan*. Upacara pecah tanah dibuat pada bulan Ogos 2017 namun permohonan itu diketepikan oleh kerajaan waktu itu pada 2018, atas sebab keutamaan tidak diberi kepada penanam kelapa sawit yang baru tetapi hanya untuk tanaman semula sahaja.

■1700

Berkenaan dengan pembangunan Sarawak, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah memperuntukkan RM5.8 bilion untuk tahun 2024. Ini merupakan kenaikan RM0.1 bilion kalau berbanding dengan peruntukan 2023 iaitu RM5.6 bilion. RM2.5 bilion

disediakan bagi melaksanakan projek-projek melibatkan prasarana awam termasuk bekalan air dan elektrik. Buat masa sekarang, kurang lebih 95 peratus kawasan sudah ada bekalan air. Lima peratus yang belum ada bekalan iaitu kawasan pedalaman dan luar bandar. Masalah logistik seperti kawasan yang luas dan penduduk yang tinggal berjauhan antara satu sama lain menyukarkan pembinaan infrastruktur atau *pipeline*, bekalan air menyebabkan kelewatan dalam menyediakan bekalan air.

Rakyat di kawasan pedalaman dan luar bandar yang tiada bekalan air serta bekalan air bersih menggunakan air hujan, air dari sungai dan bukit untuk kegunaan harian. Saya berharap bekalan air ke kawasan tersebut disegerakan. Saya mohon agar bajet pembangunan untuk Sarawak akan ditambah untuk tahun-tahun yang akan datang.

Jumlah yang diperuntukkan untuk 2024 iaitu RM5.8 bilion adalah hanya 6.4 peratus dari jumlah keseluruhan bajet pembangunan berjumlah RM90 bilion. Ini adalah kerana Sarawak ialah kawasan yang luas dan memerlukan infrastruktur seperti jalan raya dan jambatan. Malah disebabkan peruntukan yang tidak mencukupi, kerajaan negeri terpaksa menanggung kos pembinaan beberapa buah jambatan seperti Jambatan Batang Lupar, Batang Igan dan Rambungan, ratusan kilometer jalan pesisir atau *coastal road* sedangkan membina infrastruktur itu tanggungjawab Kerajaan Persekutuan.

Saya cadangkan peruntukan Sarawak ditambah kepada satu pertiga jumlah keseluruhan bajet pembangunan, *a one third of the total development budget*. Justeru, misalnya jika Bajet Pembangunan RM90 bilion, RM30 bilion atau satu pertiga pasti diperuntukkan ke Sarawak. Jumlah yang dipohon ini mencerminkan bahawa Sarawak adalah satu dari tiga buah wilayah yang membentuk Malaysia. Juga daripada sumbangan kepada pendapatan negara, Sarawak menyumbang banyak sekali daripada hasil minyak dan gasnya.

Rakyat Sarawak bermimpi bahawa satu hari kelak, Kereta Api Trans-Borneo atau *Trans-Borneo Railway* akan menjadi nyata. Kereta api yang dibayangkan akan bermula dari Sarawak dan terus ke Sabah dan mungkin melibatkan Brunei dan Kalimantan.

Justeru, saya mohon peruntukan untuk Sarawak ditambah pada tahun-tahun hadapan. Buat masa sekarang, satu inci landasan kereta api pun tidak ada di Sarawak, selepas 60 tahun dalam Malaysia. Maka sudah sampai masanya untuk kita pandang ke hadapan demi kepentingan Sarawak dan negara kita.

Saya beralih kepada MA63. Saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan Perpaduan kerana beberapa perkara dalam Perjanjian Malaysia 1963 atau MA63 telah direalisasikan. Sebagai contoh, satu, meningkatkan kadar pemberian khas interim ke Sarawak dan Sabah ke RM300 juta daripada RM16 juta untuk Sarawak dan RM125.6 juta untuk Sabah sebelum ini.

Kedua, bersetuju memperuntukkan wakil Kerajaan Negeri Sarawak sebagai Ahli Lembaga Hasil Dalam Negeri selaras dengan Laporan Jawatankuasa Antara Kerajaan atau

IGC Report 1963. Kita difahamkan bahawa Rang Undang-undang Lembaga Hasil Malaysia (Pindaan) 2023 telah diluluskan di Dewan Rakyat dan di Dewan yang mulia ini.

Ketiga, bersetuju untuk menyerahkan Pelabuhan Bintulu kepada negeri Sarawak. Langkah ini adalah sangat signifikan demi kepentingan perancangan pembangunan pelabuhan di seluruh negeri Sarawak walaupun perkara ini tidak tersenarai satu dari 18 perkara dalam MA63. Kalau tidak silap saya.

Namun, ada perkara-perkara penting yang dituntut oleh kerajaan Sarawak sebelum ini belum lagi dipersetujui iaitu autonomi di bidang kuasa pendidikan dan kesihatan. Saya berharap kuasa untuk kedua bidang ini akan diturunkan kepada kerajaan negeri dalam masa terdekat. Saya ada membaca di *social media* bahawa satu orang Menteri dari Sabah mengatakan kuasa autonomi ini sedang diturunkan di negeri Sabah. So, saya berharap ia akan berlaku juga di negeri Sarawak.

Puan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua rakan Senator yang saya kenali selama enam tahun yang lepas. Sidang ini merupakan yang terakhir untuk saya.

Terima kasih juga diucapkan kepada Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Dr. Haji Wan Junaidi dan dua Yang di-Pertua yang lepas iaitu Tan Sri Vigneswaran dan Tan Sri Rais Yatim. Kepada semua kakitangan Dewan Negara, saya ucapkan terima kasih juga. Dengan itu, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih... [*Tepuk*]

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih Yang Berhormat. Saya harap malam ni kita dapat berjumpa ya. *Insyallah*. Sebelum saya teruskan kepada Senator seterusnya untuk membahas, saya ingin nak mengucapkan terima kasih walaupun Menteri dan Timbalan Menteri tidak ada, tetapi pegawai-pegawai daripada kementerian, enam kementerian hadir bersama ya, terima kasih... [*Tepuk*]

Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Perpaduan, Kementerian Kesihatan, Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Sumber Asli, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim. Terima kasih kerana hadir bersama dan tidak lupa juga Senator kesayangan kami, Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi... [*Tepuk*] Ada bersama ya.

Kita teruskan kepada Yang Berhormat Senator Dato' Ajis bin Sitin. Dipersilakan, 30 minit. Sila.

5.09 ptg.

Dato' Ajis bin Sitin: Terima kasih Datuk Seri Yang di-Pertua. Selamat petang dan salam sejahtera. Pertama sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kerana telah diberi peluang untuk saya turut membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2024 yang telah

dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim yang juga Menteri Kewangan pada 13 Oktober 2023 yang lalu.

Seterusnya, saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kerajaan yang telah berjaya menyediakan belanjawan ini yang merupakan belanjawan terbesar pernah disediakan.

■1710

Bagi pihak masyarakat Orang Asli Semenanjung Malaysia, saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah menyediakan peruntukan yang lebih besar pada tahun 2024 untuk program-program kemajuan dan kesejahteraan hidup masyarakat Orang Asli di negara ini.

Belanjawan 2024 berjumlah RM393.8 bilion yang bertemakan “Reformasi Ekonomi, Memperkasa Rakyat” merupakan cerminan rangka Ekonomi Madani dengan memberikan penekanan kepada meningkatkan kualiti hidup rakyat menerusi penyusunan semula ekonomi dan pengagihan kekayaan secara saksama.

Datuk Yang di-Pertua, sebelum saya meneruskan perbincangan saya berkaitan dengan rang undang-undang ini, di kesempatan ini saya ingin membuat rayuan terbuka kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya dengan rendah diri merayu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membantu menyelesaikan masalah tempat tinggal 88 orang masyarakat Orang Asli di Sungai Ruil, Daerah Cameron Highlands, Pahang yang terjejas dengan kejadian tanah runtuh yang berlaku pada 12 Oktober 2023 yang lalu.

Untuk makluman, Perumahan Orang Asli Sungai Ruil merupakan penempatan masyarakat Orang Asli dan suku kaum Semai yang termoden di negara ini, yang dirancang dan dibangunkan oleh pihak JKR lebih 10 tahun yang lalu. Kejadian tanah runtuh yang berlaku itu telah menyebabkan 17 buah rumah yang dihuni oleh 88 orang- isi rumah tidak boleh didiami. Mereka kini ditempatkan di dewan orang ramai di kampung tersebut sehingga sekarang.

Saya sangat kecewa dengan tindakan pihak Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) atau Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah (KKDW) yang tidak mengambil serius perkara ini, di mana sehingga sekarang masih tiada tindakan drastik untuk membantu mempercepatkan menyelesaikan perkara ini.

Sepatutnya, pihak berkenaan mengambil tindakan serta-merta membaiki tanah runtuh itu dan membaiki pulih rumah-rumah yang terjejas supaya penghuni-penghuni yang terlibat itu boleh memasuki rumah-rumah mereka sesegera yang mungkin. Di dalam menangani isu darurat ini, pihak kerajaan boleh sahaja menggunakan kaedah perolehan sedia ada, menggunakan Arahan Perbendaharaan Perenggan 55 bagi yang tiada peruntukan atau Arahan Perbendaharaan Perenggan 173.2 sekiranya peruntukan tersedia.

Kedua-dua kaedah ini adalah bagi kerja-kerja di bawah kerja darurat. Arahan Perbendaharaan (APP) ini membenarkan kaedah pelaksanaan secara *design and build*, di mana dilaksanakan dahulu dan kos kontrak akan dirundingkan kemudian.

Sehubungan dengan itu, saya sekali lagi merayu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meluluskan pelaksanaan projek ini, dibuat secara APP 55 dan melantik segera kontraktor yang mahir dan berkemampuan untuk menjalankan kajian dan mereka bentuk serta seterusnya membina semula secara reka dan bina kerosakan di atas.

Kaedah ini boleh mempercepatkan lagi penyiapan projek dan boleh membantu mangsa di mana yang bersesuaian. Kasihanilah masyarakat yang naif ini. Mereka yang terdiri daripada kanak-kanak dan orang tua, telah berada di dewan orang ramai itu selama hampir dua bulan dan masih tidak tahu bilakah ia nya akan berakhir.

Kedinginan suhu di Cameron Highlands, ditambah dengan musim hujan kini, boleh mencetuskan atau menimbulkan keadaan kesihatan yang kurang baik apabila berada lama dalam keadaan yang ramai-ramai dalam dewan itu. Bagi pihak masyarakat saya dari Sungai Ruil, saya mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga dan hanya Tuhan saja yang dapat membalas jasa dan budi baik Yang Berhormat Dato' Sri dalam menyelesaikan perkara ini.

Datuk Yang di-Pertua, bagi RUU Perbekalan 2024 pula, saya ingin menyentuh berkaitan dengan subsidi bersasar. Kos sara hidup kini menjadi sangat tinggi. Harga-harga barang makanan utama seperti beras, gula, tepung telah meningkat hampir dua kali ganda ketimbang tahun lepas. Kenaikan harga beras amat memberi kesan kepada taraf sosioekonomi Orang Asli dan sangat membebankan kehidupan harian mereka. Mereka merupakan masyarakat yang rata-ratanya tidak mempunyai pendapatan bulanan yang tetap.

Sehubungan dengan itu, saya mencadangkan, pihak kerajaan menyediakan satu skim bantuan khas sara hidup Orang Asli yang diberikan secara tetap pada awal bulan. Sebagai permulaan, saya cadangkan nilai bantuan khas tersebut adalah sebanyak RM300 sebulan dan diberikan kepada setiap ketua isi rumah. Bantuan khas itu boleh dalam bentuk wang Ringgit tunai ataupun bekalan Bakul Makanan seperti sedia ada.

Sejak kebelakangan ini, terlalu banyak kejadian di mana binatang buas seperti harimau, gajah dan beruang telah memasuki kawasan penempatan masyarakat Orang Asli. Kehadiran harimau di Ulu Kelantan dan Ulu Perak telah membaham dan membunuh Orang Asli yang keluar untuk memetik hasil tanaman di kawasan yang berhampiran. Kemunculan gajah-gajah liar di Hulu Jelai, Pahang juga telah membunuh beberapa Orang Asli, di samping memusnahkan rumah serta tanaman mereka. Begitu juga, beruang telah berani memasuki kawasan perkampungan dan mencederakan Orang Asli.

Sehubungan dengan itu, saya mencadangkan pihak Kementerian Sumber Asli, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim mencari kaedah yang sesuai bagi membendung kehadiran binatang-binatang buas itu ke kawasan atau penempatan Orang Asli. Perkara ini perlu

dilakukan segera sebelum masyarakat Orang Asli mengambil tindakan cara mereka sendiri, yang dikhuatiri akan memudaratkan binatang-binatang terkawal tersebut.

Saya juga mencadangkan supaya pihak kerajaan menyediakan jumlah peruntukan yang sesuai sebagai bayaran pampasan kepada kerugian yang ditanggung oleh masyarakat Orang Asli akibat daripada pencerobohan binatang-binatang buas tersebut. Dana khas ini hendaklah dipermudahkan kaedah tuntutan dan seelok-eloknya, diurus dan dikawal oleh Jabatan Kemajuan Orang Asli sendiri.

Datuk Yang di-Pertua, saya sangat menyantuni tumpuan Belanjawan 2024 iaitu tata kelola terbaik demi ketangkasan perkhidmatan. Saya sekali lagi terpenggil untuk memberi teguran kepada pihak KKDW yang masih meneruskan amalan melantik pegawai kanan JAKOA menjadi ahli lembaga pengarah syarikat yang menguruskan kemajuan masyarakat Orang Asli. Kita maklum lantikan itu telah dijalankan dengan betul dan mendapat kelulusan dan sebagainya. Tetapi ia dilihat berkonflik kepentingan antara tugas hakiki dan tugas untuk syarikat yang membayar *allowance* dan bonus tahunan.

Konflik ini menjadi lebih ketara apabila terdapat banyak ladang tanaman semula kelompok komersial yang diusahakan oleh syarikat tersebut tidak memberikan pulangan atau hasil yang memuaskan kepada masyarakat Orang Asli tetapi pihak JAKOA tidak mengambil tindakan yang sewajarnya dengan syarikat itu menyebabkan sehingga sekarang, syarikat tersebut masih tidak memberikan hasil yang diharapkan. Keadaan begini yang menghakis kepercayaan dan kesetiaan masyarakat Orang Asli kepada JAKOA.

■1720

Sehubungan itu, saya berharap dengan semangat Malaysia Madani sekarang, amalan-amalan begini hendaklah dihentikan segera dan mengelakkan persepsi-persepsi negatif terhadap tata kelola kerajaan keseluruhannya.

Datuk Yang di-Pertua, semasa pembentangan Belanjawan 2023 yang lalu, Yang Berhormat Menteri Kewangan telah bertekad untuk menamatkan kemiskinan tegar dalam tahun 2023 ini juga. Namun, saranan dan inisiatif-inisiatif ke arah menamatkan kemiskinan tegar itu seolah-olah tidak sampai kepada masyarakat Orang Asli kecuali bantuan-bantuan bayaran tunai.

Dilihat tiada inisiatif baharu yang drastik dan luar biasa yang diluncurkan bagi membantu masyarakat Orang Asli menjana pendapatan baharu untuk mereka melepasi garis kemiskinan tegar. Masyarakat Orang Asli masih bergantung dengan projek-projek lama seperti tanaman semua komersial, tanaman semula berkelompok, bantuan-bantuan usahawan dan lain-lain untuk membantu meningkatkan taraf ekonomi mereka.

Sehubungan dengan itu, demi belanjawan yang berfokuskan kepada meningkatkan kualiti hidup rakyat menerusi penyusunan semula ekonomi dan pengagihan kekayaan secara saksama. Saya mencadangkan pihak Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah mencari dan

meneroka inisiatif-inisiatif baharu untuk membantu masyarakat Orang Asli melepasi garis kemiskinan tegar.

Saya cadangkan tanaman padi darat atau padi bukit sebagai salah satu inisiatif baharu untuk menjana pendapatan masyarakat Orang Asli. Dengan sumber tenaga pekerja masyarakat Orang Asli sendiri dan kawasan penanaman yang subur, saya percaya tanaman padi darat atau padi bukit ini boleh berjaya seperti mana rakan-rakan mereka di Sabah dan Sarawak.

Setiap kali saya berbahas di Dewan yang mulia ini, saya tidak henti-henti memohon agar perjawatan di Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) diisi oleh anak-anak Orang Asli yang berkecayaan. Setiap tahun ratusan anak-anak Orang Asli yang keluar universiti, *graduate* baik dari dalam negara dan luar negara menganggur. Hak perjawatan dalam perkhidmatan awam untuk anak-anak Orang Asli termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan di bawah Perkara 8(5)(c).

Saya bukanlah bersikap *racism* dalam perkara ini. Namun, cadangan dan syor-syor saya itu langsung tidak menampakkan impak atau tindak balas positif daripada pihak kerajaan. Dimaklumkan juga pegawai-pegawai masuk ke JAKOA semuanya bukan daripada anak Orang Asli. Malahan, anak Orang Asli yang mempunyai reputasi yang baik di JAKOA, ramai ditukarkan keluar dari JAKOA untuk bertugas di jabatan lain.

Dimaklumkan juga bahawa anak-anak Orang Asli hanya dilantik di peringkat perjawatan MySTEP sahaja iaitu jawatan kontrak sementara. Dalam hal ini, saya dapati pihak Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah masih tidak menyelami aspirasi dan kehendak masyarakat Orang Asli lagi.

Saya sekali lagi dengan rendah diri memohon agar Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah mempertimbangkan untuk anak-anak Orang Asli yang berada di JAKOA itu dikekalkan di JAKOA bagi mereka menguruskan kemajuan dan kesejahteraan bangsa mereka sendiri.

Saya juga memohon agar pihak kerajaan melantik seramai mungkin graduan-graduan Orang Asli yang berkecayaan untuk berkhidmat di JAKOA. Semoga satu masa nanti JAKOA akan diterajui daripada peringkat bawah sehingga peringkat atasan oleh anak-anak Orang Asli. Sekian sahaja, Datuk Seri Yang di-Pertua.

Tuan Manolan bin Mohamad: Datuk Seri, Datuk Seri, hendak mencelah sedikit. Boleh, boleh YB...?

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Kita benarkan.

Dato' Ajis bin Sitin: Sila.

Tuan Manolan bin Mohamad: Sebelum dia *landing*. Saya memang berminat dengan perjawatan di JAKOA itu tadi. Perkara ini Yang Berhormat, memang lama dibangkitkan oleh Orang Asli di mana JAKOA ini pihak dalam peringkat pengurusan hanya dua orang sahaja.

Seorang atau dua Orang Asli tetapi yang lain bukan Orang Asli. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Dato' Ajis tadi. Ini bukan masalah kaum atau *racist* tetapi ini berkenaan dengan budaya.

Orang Asli yang menerajui JAKOA ini yang berada di dalam JAKOA ini, yang lebih memahami tentang budaya, adat resam mereka. Dia berlainan, lebih-lebih lagi Orang Asli ini ada 18 suku kaum. Jadi, maka itu saya rasa kerajaan patut tidak? Ini soalan saya. Patut tidak kerajaan meletakkan satu tempoh, jangka masa, berapa peratus di kalangan masyarakat Orang Asli ini yang berkhidmat, yang bertugas, khususnya di peringkat pengurusan? Bukan di bawah ini, yang menerajui JAKOA ini.

Oleh sebab seperti yang saya sebutkan tadi, mereka yang lebih tahu apa yang berlaku di Kelantan, apa yang berlaku di Perak, apa yang berlaku di Pahang. Suku kaum banyak dan budaya tak- berbeza tetapi sama, tetapi banyak juga yang berbeza. Jadi, adakah sasaran tempoh untuk diisi perjawatan jawatan di dalam JAKOA ini di kalangan masyarakat Orang Asli? Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Silakan.

Dato' Ajis bin Sitin: Terima kasih Datuk Pengerusi. Sebenarnya JAKOA bermula tahun 2017, Ketua Pengarah JAKOA telah diketuai oleh masyarakat Orang Asli sendiri. Saya merupakan mantan Ketua Pengarah JAKOA yang pertama dari masyarakat Orang Asli. Cumanya, kalau tanya saya bila tempoh yang sesuai untuk Orang Asli ini, jawapan saya ialah tahun lepas dah patut.

JAKOA seharusnya dipimpin dan diterajui oleh masyarakat Orang Asli di dalam menguruskan permohonan Orang Asli. Cuma, dalam bahas saya, saya banyak mencadangkan supaya JAKOA sehingga tahun 2025, sepatutnya kita sekurang-kurangnya ada 70 peratus Orang Asli yang berkhidmat di JAKOA. Oleh sebab itulah, kalau tanya saya, saranan saya itulah. Akhirnya sebenarnya matlamat terakhir ialah JAKOA seharusnya dianggotai perjawatannya oleh masyarakat Orang Asli baik peringkat daerah, kampung dan ibu pejabat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dengan itu, saya mohon menyokong RUU ini. Terima kasih.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Terima kasih. Sudah selesai dah?

Dato' Ajis bin Sitin: Habis, selesai.

Datuk Seri Hajah Zurainah binti Musa: Baiklah. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 30 November 2023.

Terima kasih. *Assalamualaikum*. Salam Madani.

[Dewan tangguh pada pukul 5.28 petang]