



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

- Mengangkat Sumpah di Luar Dewan (Halaman 2)
- Kebenaran Cuti (Halaman 3)
- Memperkenankan Akta-akta (Halaman 3)
- Perutusan Daripada Dewan Rakyat (Halaman 3)

URUSAN MESYUARAT

(Halaman 4)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN

BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 4)

USUL:

- Usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri
- Di Bawah P.M. 25(1) dan 26(3)
- *Pengungkaiian Ordinan-ordinan Darurat*

(Halaman 25)

RANG UNDANG-UNDANG:

- Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah)
- (Pindaan) 2021
- Rang Undang-undang Perbadanan Insurans
- Deposit Malaysia (Pindaan) 2021

(Halaman 63)

(Halaman 70)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Tan Sri Dato' Seri Utama Dr. Rais bin Yatim
2. “ Timbalan Yang di-Pertua Dato' Seri Mohamad Ali bin Mohamad (Melaka)
3. “ Datuk Lim Ban Hong [Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri]
4. “ Dato' Sri Ti Lian Ker [Timbalan Menteri Belia dan Sukan]
5. “ Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad [Timbalan Menteri Pengajian Tinggi]
6. “ Dato' Dr. Mah Hang Soon [Timbalan Menteri Pendidikan I]
7. “ Tuan Ahmad bin Yahaya (Kedah)
8. “ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
9. “ Dato' Ajis bin Sitin (Pahang)
10. “ Tuan Aknan a/l Ehtook
11. “ Dato' Arman Azha Abu Hanifah
12. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
13. “ Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan
14. “ Datuk Haji Bashir bin Haji Alias (Wilayah Persekutuan Labuan)
15. “ Datuk Bobbey Ah Fang bin Suan (Sabah)
16. “ Datuk Donald Peter Mojuntin (Sabah)
17. “ Puan Fadhlina binti Dato' Sidek (Pulau Pinang)
18. “ Dato' Haji Husain bin Awang (Terengganu)
19. “ Dato' Isa bin Ab. Hamid
20. “ Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan (Johor)
21. “ Datuk John Ambrose
22. “ Dato' Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
23. “ Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
24. “ Puan Lim Hui Ying (Pulau Pinang)
25. “ Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad (Kelantan)
26. “ Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan, Putrajaya)
27. “ Tan Sri Dato' Seri Mohd Radzi bin Tan Sri Sheikh Ahmad
28. “ Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim
29. “ Datuk Mohan a/l Thangarasu
30. “ Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur)
31. “ Dato' Dr. Nuing Jeluing (Sarawak)
32. “ Dato' Wira Othman bin Aziz (Kedah)
33. “ Datuk Paul Igai

AHLI HADIR (samb/-)

34. Yang Berhormat Datuk Razali bin Idris
35. “ Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol
36. “ Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi
37. “ Tuan Seruandi bin Saad (Perlis)
38. “ Dato’ Nelson A/L Renganathan
39. “ Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
40. “ Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee
41. “ Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan)
42. “ Dato’ Zaiedi bin Haji Suhaili (Sarawak)

AHLI TIDAK HADIR

1. Yang Berhormat YM Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Kewangan]
2. “ Datuk Dr. Mohd Radzi bin Jidin [Menteri Kanan Pendidikan]
3. “ Tuan Haji Idris bin Haji Ahmad [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama)]
4. “ Tuan Wan Ahmad Fayhsal bin Wan Ahmad Kamal [Timbalan Menteri Perpaduan Negara]
5. “ Ir. Ts. Haji Khairil Nizam bin Khirudin
6. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

1. Yang Berhormat Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri
2. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
3. “ Tuan Robert Lau Hui Yew
4. “ Puan Susan Chemeraai Anding

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERKARA 52(2) PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN)**

1. Yang Berhormat Dato’ Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu

HADIR BERSAMA

1. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Adham bin Baba [Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi]
2. “ Dato’ Sri Mustapa bin Mohamed [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi)]

HADIR BERSAMA (samb/-)

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 3. | Yang Berhormat | Dato' Saifuddin bin Abdullah [Menteri Luar Negeri] |
| 4. | " | Datuk Dr. Haji Abd Latiff bin Ahmad [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tugas-tugas Khas)] |
| 5. | " | Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd. Muttalib [Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan] |
| 6. | " | Dato' Sri Haji Ismail bin Mohamed Said [Timbalan Menteri Dalam Negeri I] |
| 7. | " | Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Timbalan Menteri Kewangan I] |
| 8. | " | Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Tugas-tugas Khas)] |
| 9. | " | Datuk Seri Haji Ahmad bin Hamzah [Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Makanan] |
| 10. | " | Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia] |
| 11. | " | Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Timbalan Menteri Pertahanan] |
| 12. | " | Dato' Dr. Haji. Noor Azmi bin Ghazali [Timbalan Menteri Kesihatan I] |
| 13. | " | Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang)] |
| 14. | " | Dato' Haji Rosol bin Wahid [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna] |
| 15. | " | Dato' Dr. Mansor bin Haji Othman [Timbalan Menteri Alam Sekitar dan Air] |
| 16. | " | Dato' Henry Sum Agong [Timbalan Menteri Pengangkutan] |
| 17. | " | Dato Hajah Hanifah Hajar Taib [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Sabah dan Sarawak)] |
| 18. | " | Datuk Arthur Joseph Kurup [Timbalan Menteri Kerja Raya] |
| 19. | " | Datuk Haji Awang bin Hashim [Timbalan Menteri Sumber Manusia] |
| 20. | " | Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng [Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi I] |
| 21. | " | Datuk Mohamad Alamin [Timbalan Menteri Pendidikan II] |
| 22. | " | Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa [Timbalan Menteri Kewangan II] |

DEWAN NEGARA**Ketua Pentadbir Parlimen**

Nor Yahati binti Awang

Setiausaha Dewan Negara

Muhd Sujairi bin Abdullah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

-

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Monarita binti Mohd Hassan

Azhari bin Hamzah

Halijah binti Mat Sin

Rosna binti Bujairomi

Alzian binti Baharudin

Muhammad Qhidir bin Mat Isa

Noraidah binti Manaf

Siti Norlina binti Ahmad

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Sherliza Maya binti Talkah

Nor Liyana binti Ahmad

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Effazimmah binti Maliki

Nur Annisa binti Hamid

Herdawati binti Mohd Amir Abbu

Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim

Nur Hazwanie binti Mohd Rozali

Yoogeswari a/p Muniandy

Muhamad Fazal bin Mahat

Nor Aizafasya binti Zainal

Ahmad Syahril bin Haji Sikari @ Sik'ari

Azmir bin Mohd Salleh

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Ismalinda binti Ismail

Hazliana binti Yahaya

Amir Arshad bin Ab Samad

Hizamihatim Maggisa bin Juara

Muhammad Firdaus bin Ahmad

Izzul Syazwan bin Abdul Halim

Maryam binti Azinuddin

Mohd Aizuddin bin Pahrol Laili

Nurul Syakirah binti Ibharim

Suhaila binti Sariffuddin

Siti Fatimah Nurain binti Mohamad

Nor Afina binti Mohamed Rashid

Nik Muhammad Ismail bin Karim

MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA

Rabu, 8 Disember 2021

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

Tuan Yang di-Pertua: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, Ahli-ahli Yang Berhormat. Syukur *alhamdulillah*, dengan izin Allah SWT, Dewan yang mulia ini sekali lagi kembali bersidang dan menjalankan fungsi legislatifnya untuk membolehkan para Senator memainkan peranan dan melunaskan tanggungjawab.

Pada hari terakhir sesi Persidangan Dewan Negara, untuk Mesyuarat Pertama, Penggal Keempat yang lalu, Dewan ini kehilangan seorang Ahli Senat yang komited dalam perjuangan, seseorang pemimpin yang berprinsip dan seorang sahabat amat budiman. Untuk itu saya mengajak Dewan yang mulia ini bertafakur seminit untuk kita mengenang pemergian mendiang Yang Berhormat Senator Datuk Guan Dee Bin Koh Hoi. Takziah kepada keluarga mendiang dan dengan itu kita mulakan tafakur.

[Dewan bertafakur selama 1 minit]

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, pada sesi Mesyuarat Dewan Negara yang lalu, kita telah sebulat suara meluluskan Usul Transformasi Parlimen Malaysia dengan objektif utamanya untuk memastikan konsep pengasingan kuasa antara legislatif, eksekutif dan kehakiman benar-benar diterjemahkan dalam erti kata yang sebenar-benarnya.

Ketika ini konsep pengasingan kuasa di antara legislatif dan eksekutif itu belum dilunaskan sepenuhnya. Dalam hal ini dimaklumkan bahawa kerajaan telah bersetuju untuk meminda dan memperkasakan Akta Majlis Parlimen, Keistimewaan dan Kuasa 1952... *[Tepuk]* serta mengembalikan semula Akta Perkhidmatan Parlimen 1963.

Pembentukan Kod Etika Ahli Parlimen dan pindaan ke atas beberapa Peraturan Mesyuarat kedua-dua Dewan juga turut dipersetujui. Namun apa-apa proses instrumen kemudiannya akan kita tunggu dengan penuh harapan dan dipinta supaya Ahli-ahli Yang Berhormat para Senator menjurus kepada pemikiran bernas tersebut supaya berjaya. Pasti di pihak legislatif, kita memahami eksekutif memerlukan sedikit masa untuk menterjemahkan segala persetujuan tersebut kepada realiti.

Akan tetapi perlu ditegaskan bahawa institusi legislatif, khususnya Dewan Negara selaku Dewan tertinggi perundangan negara memerhati dan meneliti perihai fungsi dan kedudukan masing-masing dan tidaklah sepatutnya dibenarkan berlaku kelewatan ataupun tempoh masa yang begitu panjang sebelum cita-cita murni rakyat ini dapat diterjemahkan kepada realiti sebenar.

Ahli-ahli Yang Berhormat, selaras dengan pembentukan tiga Jawatankuasa Pilihan Khas Dewan Negara itu, yakni Jawatankuasa Pilihan Khas Kesejahteraan Rakyat, Jawatankuasa Pilihan Tadbir Urus, Integriti dan Anti Rasuah, serta Jawatankuasa Pilihan Khas Sosiobudaya, Komunikasi dan Pendidikan yang merupakan sekutu kepada Agenda Transformasi Parlimen, setiap daripada Ahli Yang Berhormat wajar dan perlu mempunyai bidang atau senarai tugas bagi menjuarai isu-isu rakyat.

Saya telah berkongsi senarai-senarai tugas ini dengan Setiausaha Dewan Negara iaitu sebanyak 20 bidang tugas. Senarai tugas ini digariskan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk dijadikan panduan bersama dan tentunya jumlah senarai tugas tersebut akan ditambah dari semasa ke semasa.

Dalam hal ini, sebagai anggota legislatif tertinggi, setiap daripada Ahli Yang Berhormat Dewan Negara perlu merubah sikap dan imej masing-masing agar persepsi yang kurang enak yang sebelum ini dikaitkan dengan Dewan ini dapat dibersihkan dengan penglibatan lebih aktif para Senator dalam melaksanakan bidang-bidang tugas tersebut. Antara bidang-bidang tugas berkenaan adalah yang mungkin boleh kita mengongsi dengan Ahli Yang Berhormat pada hari ini

■1010

Pertama, memenuhi inti sari sumpah jawatan di bawah Jadual Keenam, Perlembagaan Persekutuan.

Kedua, mensohorkan kepakaran dan kesungguhan membantu rakyat.

Ketiga, berusaha gigih dalam bidang kepakaran masing-masing sebagai, misalnya doktor, peguam, jurutera, pertanian pendidikan, seni budaya dan lain-lain seperti yang diterjemahkan di bawah Artikel 45(2), Perlembagaan Persekutuan.

Keempat, memilih arena tumpuan dalam sektor kerajaan sebagai matlamat utama perbahasan atau berinteraksi secara rasmi seperti pendidikan, undang-undang, industri makanan, industri kreatif, kesamarataan dan hal-hal berkepentingan pertahanan.

Kelima, menyantuni hal ehwal kebajikan dan kesejahteraan rakyat sebagai fokus utama. Dalam konteks ini, berkemungkinan setiap Ahli Dewan Negara bermesra dan mempunyai jalinan yang praktikal dan murni dengan pejabat-pejabat daerah serta pejabat-pejabat pembangunan negeri masing-masing.

Keenam, mewujudkan kumpulan Senator yang kuat dan berpengaruh untuk membawa prinsip perjuangan bina negara dan mengukuhkan Rukun Negara dalam konteks perkhidmatan kita di bawah.

Ini hanyalah garisan am. *Insyaa-Allah* kita akan pastikan lagi senarai itu sehingga 20-20 item atau perkara itu dapat kita lunaskan menerusi jawatan masing-masing. Kita tidak sebut kesemuanya oleh sebab hal ini per, untuk kita halusi lagi sama ada dalam jawatankuasa khusus dan jawatankuasa khas ataupun menerusi perbahasan kita untuk menegaskan khidmat Senator itu adalah menyeluruh dan perlu diberi ke sampingan yang berfaedah serta berkesan.

Akhirnya, saya berharap kita dapat sederap dan seiringan dalam menjayakan usaha mentransformasikan Parlimen kerana sudah tentu institusi ini khususnya Dewan Negara tidak boleh berterusan berada di tahap yang lama. Berasingan dengan kebolehan masing-masing, kita akan pastikan bakat seseorang Yang Berhormat Senator dan memaklumkan kepada pihak eksekutif agar *Senate* dalam kawasan masing-masing harus dilibatkan dalam proses pembangunan negara dengan kemajuan negeri, daerah dan juga tempat kita bermastautin.

Dengan kata-kata itulah, saya memulakan Mesyuarat Kedua, Penggal Keempat, Parlimen Keempat Belas, 2021.... [Tepuk]

MENGANGKAT SUMPAH DI LUAR DEWAN

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut peruntukan Peraturan Majlis Mesyuarat 4(3), saya dengan ini memberi maklum kepada Majlis ini iaitu Ahli-ahli Yang Berhormat yang berikut telah mengangkat sumpah di luar Majlis Mesyuarat Dewan mengikut Jadual Keenam dalam Perlembagaan Persekutuan, pada tarikh yang dinyatakan seperti berikut:

Pada 23 November 2021:

- (i) Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan (Lantikan Baharu – Lantikan Yang di-Pertuan Agong); dan
- (ii) Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai (Lantikan Baharu - Lantikan Yang di-Pertuan Agong).

Terima kasih.

KEBENARAN CUTI

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, suka saya memberitahu Majlis ini iaitu saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri Mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Senator Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu daripada 8 Disember 2021 hingga 23 Disember 2021.

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis iaitu Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenalkan akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat penggal yang lalu seperti berikut;

- (i) Akta Levi Keuntungan Luar Biasa (Pindaan) 2021;
 - (ii) Akta Langkah-langkah Sementara Bagi Pembiayaan Kerajaan (Penyakit Koronavirus 2019 (COVID-19)) (Pindaan) 2021; dan
 - (iii) Akta Kumpulan Wang Amanah Negara (Pindaan) 2021;
- Sekian.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya menjemput Setiausaha Dewan Negara membacakan perutusan tersebut.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“25 November 2021

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan rang undang-undang yang berikut, dan meminta Dewan Negara mempersetujuinya;

- (i) D.R. 2/2021 Rang Undang-undang Perbadanan Insurans Deposit Malaysia (Pindaan) 2021;
- (ii) D.R. 5/2021 Rang Undang-undang Pemuliharaan Hidupan Liar (Pindaan) 2021;

- (iii) D.R. 6/2021 Rang Undang-undang Harta Pusaka Kecil (Pembahagian) (Pindaan) 2021;
- (iv) D.R. 13/2020 Rang Undang-undang Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (Pindaan) 2020;
- (v) D.R. 14/2020 Rang Undang-undang Kilang dan Jentera (Pemansuhan) 2020;
- (vi) D.R. 4/2021 Rang Undang-undang Perihal Dagangan (Pindaan) 2021;
- (vii) D.R. 8/2021 Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2021; dan
- (viii) D.R. 15/2020 Rang Undang-undang Lembaga Angkasa Malaysia 2020.

Yang ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 66(2), saya mohon memaklumkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali kedua dan ketiganya di mesyuarat ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Dijemput Yang Berhormat Datuk Paul Igai.

1. Datuk Paul Igai minta Menteri Kanan Pertahanan menyatakan, apa pendirian Malaysia terhadap Perjanjian Peraturan Pertahanan Lima Negara (FPDA) yang ditubuhkan pada 1971 susulan penubuhan AUKUS iaitu pakatan keselamatan antara Australia, *United Kingdom* dan Amerika Syarikat baru-baru ini. Adakah FPDA masih wujud apabila tertubuhnya AUKUS dan bagaimanakah penglibatan Malaysia seterusnya dalam FPDA.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hari ini hari pertama Mesyuarat Kedua, Penggal Keempat dan saya berterima kasih kerana diberi menjawab soalan nombor satu.

Kepada Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui Tuan Yang di-Pertua seorang pejuang bahasa, 'Bahasa Jiwa Bangsa'.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Jadi, cadangan peningkatan budaya dan adat Melayu dalam subjek sekolah, saya sokong Tuan Yang di-Pertua sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah*.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Cuma Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua- hari itu Tuan Yang di-Pertua tegur saya menggunakan banyak Bahasa Kebangsaan, jangan cakap "okey" kena cakap baiklah.

Tuan Yang di-Pertua: Cuba.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Itu sampai sekarang saya terkesan dengan itu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya kadang-kadang terlupa juga. Ter-okey juga, tetapi kita cuba baiki.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. So, saya cuba Tuan Yang di-Pertua.

Terima kasih saya ucapkan Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai sahabat saya dari Kapit, Sarawak yang telah membangkitkan berkenaan isu pendirian Malaysia terhadap Perjanjian Peraturan Pertahanan Lima Negara (FPDA) apabila tertubuhnya AUKUS baru-baru ini.

Sebagai makluman Yang Berhormat, Peraturan Pertahanan Lima Negara atau dipanggil *Five Powers Defense Arrangements* telah ditubuhkan pada tahun 1971. Kerjasama pertahanan pelbagai hala ini melibatkan lima buah negara iaitu Malaysia, Singapura, Australia, New Zealand dan *United Kingdom*.

Matlamat utama penubuhan FPDA adalah bagi mempertahankan keselamatan Malaysia dan Singapura. Sementara itu, penubuhan *trilateral security partnership* Australia, *United Kingdom* dan *United States* yang dibentuk pada 15 September 2021, merupakan kerjasama dalam teknologi yang melibatkan program perolehan kapal selam berkuasa nuklear oleh Australia serta bidang-bidang kerjasama lain seperti keupayaan siber, kecerdasan buatan dan teknologi kuantum.

■1020

Jelas di sini selain daripada keahliannya, penubuhan AUKUS dan FPDA ini mempunyai objektif dan matlamat serta hala tuju yang berbeza. Walaupun Australia dan *United Kingdom* turut menganggotai AUKUS, mereka telah memberi komitmen yang tinggi terhadap FPDA dan ini telah di zahir kan melalui deklarasi bersama yang ditandatangani oleh kesemua Menteri Pertahanan FPDA pada 21 Oktober 2021. Ia juga merupakan simbolik persetujuan ke atas hala tuju strategik dan aktiviti FPDA untuk tempoh 10 tahun akan datang iaitu bermula 2022 hingga 2031.

Malaysia melihat FPDA masih relevan sebagai salah satu- instrumen diplomasi pertahanan, dalam suasana perubahan geopolitik semasa. Kerjasama ini mampu memberi sumbangan yang signifikan bukan sahaja kepada kapasiti, profesionalisme, keupayaan dan tahap kesiapsiagaan Angkatan Tentera Malaysia malahan kestabilan di rantau ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Datuk Paul Igai, tambahan.

Datuk Paul Igai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan tadi.

Soalan tambahan saya, bagaimana hubungan Malaysia dengan rakan-rakan negara dalam FPDA selama ini dan dalam masa hadapan. Khasnya apa keputusan atau hala tuju ketetapan yang dicapai oleh semua Menteri-menteri Pertahanan FPDA dalam mesyuarat- *Five Power Defence Ministers Meeting* (FDMM) Ke-11, dengan izin, yang diadakan di Kuala Lumpur yang lalu 21 Oktober 2021. Terima kasih.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sekali lagi kepada Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai atas soalan tambahan tadi.

Mesyuarat FDMM yang berlangsung pada 21 Oktober 2021 yang lalu merupakan siri yang ke-11 sejak mesyuarat pertama diadakan pada tahun 1988. Mesyuarat ini telah dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Kanan Pertahanan secara hibrid dengan dihadiri oleh setiap anggota secara maya. Manakala Pesuruhjaya Tinggi, dan *Defense Attaché* pula hadir secara fizikal. Ia telah berlangsung dengan berjaya.

Setiap negara anggota untuk pengetahuan semua, setiap anggota FPDA telah menyuarakan komitmen untuk terus mengukuhkan kesefahaman dan kerjasama demi kepentingan keselamatan Malaysia dan Singapura khususnya dan rantau ini amnya. Setiap negara juga mereka telah saling bertukar pandangan mengenai cabaran keselamatan semasa dan meneliti rancangan sepuluh tahun untuk latihan dan *exercise* dari tahun 2022 hingga 2031 dan hala tuju sedekad FPDA seperti yang dinyatakan dalam deklarasi bersama iaitu:

- (i) pengenalan aset generasi kelima bagi mengukuhkan lagi keupayaan pertahanan setiap anggota;
- (ii) meningkatkan kapasiti dan menambah fokus terhadap misi melawan keganasan;
- (iii) mengukuhkan kerjasama pertahanan bagi menangani ancaman keselamatan maritim bukan tradisional;
- (iv) memperkenalkan keselamatan siber secara lebih progresif dalam *exercise* FPDA; dan
- (v) meneruskan program pemerhati bagi mengekalkan transparensi dan kepercayaan sebagai jaminan kepada jalinan kerjasama serantau.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Datuk Paul Igai, dan saya hendak ucapkan selamat maju jaya kepada sahabat- Pilihanraya Negeri Sarawak...

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Tuan Yang di-Pertua, boleh lagi kah, soalan?

Tuan Yang di-Pertua: Belum habis lagi. Sabar, sabar.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Baik Datuk Paul Igai, selamat maju jaya di PRN Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, sekarang baru habis.

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan sebentar tadi mengenai AUKUS bahawa kerjasama AUKUS ini lebih tertumpu kepada bidang teknologi dan teknologi terkini pertahanan. Disebut juga tadi tentang contohnya seperti kapal selam dan sebagainya.

Jadi, saya hendak tanya. Kita beli kapal selam dari Perancis- *Scorpene*. Akan tetapi Perancis tidak ada dalam AUKUS ini. Jadi, bagaimana kita boleh berkongsi teknologi dengan negara-negara lain ini sedangkan teknologi kita guna pakai dari Perancis. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih sahabat saya yang dari Melaka. Ya, betul. Memanglah Perancis ini tidak ada dalam AUKUS sebab AUKUS ini merupakan kerjasama antara Amerika Syarikat, *United Kingdom* dan Australia. Walau bagaimanapun, polisi kita, kita negara yang berkecuali. Tidak memihak pada mana-mana. Jadi, Perancis seperti saya katakan tadi, tidak terlibat dalam isu kapal selam yang nuklear Australia.

Jadi, bagi saya macam soalan tadi bertanya bagaimana polisi kita. Sudah tentulah saya katakan, kita tidak terlibat dalam apa yang mereka telah- memang saya rasa kita tidak terlibat dan kita masih *maintain* sebagai negara yang berkecuali, dan kita mahu segala permasalahan dalam rantau ini perlu diselesaikan secara diplomasi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Segera untuk Tuan Aknan a/l Ehtook.

2. Tuan Aknan a/l Ehtook minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, halangan untuk kementerian mewajibkan pengeluaran produk mengitar semula sisa bahan pembungkusan produk masing-masing bagi mengurangkan lambakan sisa pepejal, dan apa tindakan yang diambil untuk mengatasi halangan-halangan tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera dan Salam Keluarga Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Aknan a/l Ehtook.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan tahniah kepada dua Ahli Senator yang baru dilantik yang diumumkan oleh Tuan Yang di-Pertua sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, pengurusan sisa pepejal negara pada masa ini lebih berasaskan kepada model konvensional ekonomi linear iaitu kebanyakan sisa pepejal dibuang terus ke tapak pelupusan selepas digunakan. Sekiranya amalan ini berterusan ia akan meningkatkan kos pengurusan sisa pepejal yang perlu ditanggung oleh kerajaan dan memberi impak yang negatif kepada sosial, dan alam sekitar.

Menyedari keperluan untuk mewujudkan pengurusan sisa pepejal yang holistik, cekap, mampan dan selaras dengan hierarki pengurusan sisa, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang merangka dasar peralihan pengurusan sisa pepejal ke arah ekonomi kitaran yang menekankan amalan pengeluaran dan penggunaan yang mampan. Usaha ini dilihat dapat mengurangkan penjanaan jumlah sisa pepejal dalam jangka masa panjang serta akan mengurangkan kos pengurusan sisa pepejal.

Tuan Yang di-Pertua, di antara halangan-halangan untuk mewajibkan pengeluaran produk mengitar semula sisa bahan pembungkusan produk adalah seperti berikut:

- (i) tiada peraturan atau perundangan khusus dalam untuk pelaksanaan ekonomi kitaran;
- (ii) tiada semua negeri yang menerima pakai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pelupusan Awam 2007 [Akta 672] punca kuasa bagi pelaksanaan pelupusan tanggungjawab pengeluaran kerana hanya pengeluaran dinyatakan dalam Akta 672;
- (iii) kurang penyertaan industri dalam pelaksanaan EPR;
- (iv) persepsi pengguna yang merasakan bebanan apabila dikenakan caj kepada pengguna apabila pelaksanaan EPR dikuatkuasakan; dan
- (v) ketidakstabilan harga bagi barangan sekunder yang dihasilkan daripada sisa kitar semula.

Tindakan-tindakan oleh KPKT untuk mengatasi halangan-halangan di atas adalah seperti berikut. Pada masa kini, peraturan perundangan serta piawaian pengurusan sisa berkonsepkan ekonomi kitaran belum diwujudkan memandangkan usaha menjayakan konsep ekonomi kitaran ini memerlukan kerjasama dan merentasi bidang kuasa pelbagai kementerian. KPKT berpandangan bahawa perundangan yang boleh dilaksanakan di seluruh negara khusus untuk memandatorikan syarikat pengeluaran produk mengitar semula sisa bahan pembungkusan produk yang dihasilkan perlu dibangunkan.

■1030

Tuan Yang di-Pertua, KPKT sedang membuat semakan Akta 672 untuk diterima pakai oleh negeri-negeri di seluruh Semenanjung Malaysia.

Ketiga, KPKT juga telah melaksanakan sesi libat urus dengan pihak *Malaysian Recycling Alliance* (MAREA) yang merupakan satu buah badan yang ditubuhkan oleh pihak industri secara sukarela bagi membantu usaha kerajaan dalam menjaga alam sekitar melalui galakan penggunaan bahan kitar semula.

Keempat, Program Komunikasi Pendidikan dan Kesedaran Awam akan diperkasakan pada masyarakat.

Kelima, kerjasama dengan pihak industri akan dipertingkatkan untuk melaksanakan penyelidikan dan pembangunan dalam urusan sisa pepejal.

Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, KPKT komited untuk merangka hala tuju pengurusan sisa pepejal ke arah ekonomi kitaran dengan menyediakan kerangka kerja pengurusan sisa pepejal berdasarkan model ekonomi kitaran pada tahun 2022. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat sejahtera. Soalan saya, adakah belum, kerajaan jumpa satu kaedah yang tertentu untuk mengatasi masalah ini kerana sekarang ini negara kita ini sudah menjadi tempat lambakan secara tersembunyi oleh negara-negara besar tentang lambakan sisa pepejal ini. Tidak adakah satu formula yang khusus mesin kah apa atau sebagainya? *Wallahuaklam*.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat.

Untuk makluman Yang Berhormat sebab itulah baru-baru ini kementerian kita telah mengemukakan satu cadangan bagi membentuk Majlis Ekonomi Kitaran Negara. Majlis Ekonomi Kitaran Negara ini akan ditubuhkan sebagai satu penyelesaian holistik yang menyeluruh dalam bidang pengurusan sisa pepejal negara, seterusnya menyumbang ke arah pengurangan pembuangan sisa ke tapak pelupusan.

Menurut Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, majlis ini juga akan meneliti teknologi yang sesuai digunakan. Memang kita akui Yang Berhormat, masih kita berhadapan dengan masalah-masalah seperti mana Yang Berhormat menyebut, dan kita telah mencari jalan bagaimana masalah sisa pepejal ini dapat diselesaikan kerana ia memberi kesan bukan sahaja kepada kesihatan kita bahkan kepada kelestarian ataupun keharmonian hidup dan juga keselamatan rakyat di negara kita ini.

Majlis ini sesuai digunakan di sesuatu negeri dan *locality* tertakluk kepada keperluan dan kesesuaian seperti *waste-to-energy*, *anaerobic digester* dan teknologi baharu yang lain.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, itu antara usaha-usaha yang kita lakukan dan kita sedar bahawa kesan daripada isu pepejal ini amat besar kepada negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Akanan a/l Ehtook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut tentang Majlis Ekonomi Kitaran Negara. Tahniah kerana ada inisiatif tersebut. Saya ingin mencadangkan supaya majlis ini sekiranya ditubuhkan dalam bentuk perundangan kerana untuk mengelak daripada berlaku pertukaran polisi apabila bertukar kerajaan.

Jadi, saya ingin mencadangkan supaya adakan bentuk undang-undang untuk memastikan majlis ini berjalan lancar. Menyebut tentang undang-undang ini juga, apa yang jadi dengan program mewajibkan pengasingan sampah di peringkat punca sejak tahun 2015 mengikut Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator. Seperti mana yang saya sebutkan bahawa cadangan kita untuk menubuhkan Majlis Ekonomi Kitaran Negara ini adalah bertujuan untuk menyelesaikan secara holistik masalah pengurusan sisa pepejal negara. Oleh sebab itulah berterima kasih kepada cadangan Yang Berhormat dan *insya-Allah* kita akan bawa dalam perbincangan bagi kita membincangkan Majlis Ekonomi Kitaran Negara ini dan termasuklah dari sudut perundangannya.

Seperti mana yang saya sebutkan tadi antara halangan yang kita hadapi antaranya tidak semua negeri menerima pakai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam [Akta 672]. Ini antara kekangan-kekangan yang kita hadapi bagi kita mengatasi masalah pengurusan sisa pepejal di negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Datuk Haji Bashir bin Haji Alias.

3. Datuk Haji Bashir bin Haji Alias minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, apa langkah proaktif yang dirintis oleh pihak kerajaan bagi menarik minat pelabur untuk melabur di Labuan, dan berapakah jumlah pelaburan yang telah dilakukan ketika ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Lim Ban Hong]: Salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat Senator. Terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Haji Bashir bin Haji Alias, tentang keprihatinan beliau terhadap pembangunan dan pelaburan di Labuan.

Jumlah pelaburan yang telah dilaksanakan dalam sektor perkilangan dari tahun 1980 sehingga Jun tahun 2021 di Labuan mencecah RM4.2 bilion yang terdiri daripada 28 buah projek dengan 3,629 peluang pekerjaan. Daripada jumlah keseluruhan tersebut RM0.5 bilion atau 11 peratus merupakan pelaburan langsung asing dan RM3.7 bilion atau 89 peratus merupakan pelaburan tempatan.

Antara projek-projek pelaburan utama yang telah dilaksanakan adalah dalam pelbagai industri termasuk barangan petroleum iaitu petrokimia, barangan logam asas, kimia dan barangan kimia serta pengilang makanan.

Manakala dalam sektor perkhidmatan di bawah kawal selia MIDA jumlah pelaburan yang telah dilaksanakan dari tahun 1980 sehingga Jun 2021 di Labuan merupakan sebanyak 15 projek yang bernilai RM91.3 juta dengan 633 peluang pekerjaan dalam aktiviti seperti hotel dan pelancongan, perkhidmatan sokongan. Daripada jumlah tersebut RM7.7 juta atau 8.4 peratus merupakan pelaburan langsung asing dan RM83.6 juta atau 91.6 peratus merupakan pelaburan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua inisiatif-inisiatif ini yang sedang dan telah dilaksanakan oleh kerajaan untuk menarik pelaburan bernilai tinggi adalah seperti berikut. Pertama, memelihara kerjasama strategik di antara Kementerian MITI iaitu melalui Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia (MIDA) dengan Kementerian Wilayah Persekutuan serta agensi-agensi kerajaan setempat termasuk *Labuan Offshore Financial Services Authority* (LOFSA), Kementerian Pelancongan Kebudayaan dan Alam Sekitar Sabah (KePKAS) dan Perbadanan Labuan ke arah menjadikan Labuan sebagai salah sebuah destinasi pelaburan dan pelancongan terpilih.

Kedua, memperkenalkan dasar pelaburan baharu berdasarkan aspirasi pelaburan Nasional yang menyasarkan pelaburan berkualiti tinggi, berintensif modal dan teknologi dengan berteraskan kepada elemen-elemen alam sekitar, sosial dan tadbir urus (ESG).

Ketiga, memanfaatkan perjanjian perdagangan bebas sedia ada terutamanya daripada segi penajaan pelaburan dan akses pasaran yang lebih luas termasuk juga meratifikasikan Perjanjian Kerjasama Ekonomi Komprehensif Serantau (RSEP) yang dijangka akan mempertingkatkan pelaburan daripada negara-negara yang terlibat.

Keempat, memberikan *facilities* berterusan dan menyuruh kepada para pelabur melalui penubuhan pusat sehentian (OSC) di MIDA untuk menilai permohonan pelawat perniagaan yang layak untuk memasuki Malaysia dan juga penubuhan pusat yang dinamakan *Project Acceleration and Coordination Unit* (PACU) untuk memudahkan pelaksanaan projek pelaburan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Haji Bashir bin Haji Alias: Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Soalan tambahan saya, apakah usaha ataupun langkah-langkah yang akan dilakukan oleh pihak kementerian bagi membantu Perbadanan Labuan agar sasaran pelaburan berjumlah RM1 bilion dapat dicapai dalam tempoh dua tahun?

Datuk Lim Ban Hong: Terima kasih atas soalan yang dikemukakan. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, MIDA mempunyai hubungan yang rapat dengan Perbadanan Labuan dan juga *Labuan International Business and Financial Center Labuan* (IBFC) dalam menggalakkan pelaburan.

MIDA Sabah merupakan ahli jawatankuasa kepada Jawatankuasa Pelaburan Perbadanan Labuan dan Perbadanan Labuan merupakan agensi di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan, sebagai pihak berkuasa tempatan yang telah di pertanggungjawaban untuk menarik pelaburan ke Wilayah Persekutuan Labuan.

MITI menyambut baik inisiatif Perbadanan Labuan baru-baru ini iaitu Oktober 2021 di mana Wilayah Persekutuan Labuan menyasarkan pelaburan sebanyak USD240 juta bagi tempoh 2021 dan 2022, lanjutan daripada sesi padanan pelaburan usaha tempatan dengan pelabur-pelabur antarabangsa dari Republik Rakyat China, Hong Kong dan juga Vietnam.

Inisiatif-inisiatif dan program yang telah dilaksanakan dan akan diteruskan adalah seperti berikut. Perjumpaan dengan dewan-dewan perniagaan tempatan seperti Dewan Perniagaan Melayu Malaysia Labuan (DPMM), Dewan Perniagaan Cina, Dewan Perniagaan dan Industri India serta Dewan Perniagaan dan Industri Kadazan Dusun.

■1040

Kedua, mengadakan program Seminar Jangkauan Industri ataupun *Industry Outreach Seminar*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Ketiga, fasilitasi pelabur berpotensi ke Labuan dan terakhirnya Program Misi Pelaburan Domestik spesifik ke Labuan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya telah merujuk kepada perkataan “*outreach*” sebenarnya itu boleh guna “jangkauan”.

Dato’ Kesavadas A. Achyuthan Nair: Saya ada soalan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan

Dato’ Kesavadas A. Achyuthan Nair: Soalan tambahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa usaha yang akan digerakkan oleh kementerian bagi menghidupkan peranan Pelabuhan Labuan sebagai hab logistik bagi produk-produk halal antarabangsa dan nyatakan aspek-aspek pembangunan pelabuhan atau *port development*, dengan izin, yang akan dilaksanakan bermula tahun 2022 bagi menjayakan usaha tersebut. Terima kasih. Juga saya mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah atas kemenangan Kerusi Klebang... [Tepuk]

Datuk Lim Ban Hong: Terima kasih kepada ucapan tahniah Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, MIDA iaitu sebuah agensi di bawah Kementerian MITI bukan sahaja memelihara kerjasama yang strategik dengan agensi-agensinya yang saya sebutkan tadi, untuk pembangunan industri logistik dan juga pelabuhan di Labuan, kita juga mempunyai kerjasama yang merentasi kementerian dengan Kementerian Pengangkutan dan juga MIDA sendiri menyediakan insentif dan juga pakej-pakej untuk menggalakkan pelaburan logistik bukan sahaja di Labuan tetapi juga di seluruh negara.

Jadi, untuk membangunkan industri logistik di Labuan dan juga pembangunan pelabuhan seperti yang tadi disebutkan oleh Yang Berhormat Senator, boleh rujuk kepada insentif yang telah disediakan oleh MIDA untuk industri logistik. Bagi pembangunan pelabuhan di Labuan pula kita akan memelihara kerjasama strategik dengan kementerian yang berkaitan terutamanya Kementerian Wilayah Persekutuan dan juga Kementerian Pengangkutan. Terima kasih Yang Berhormat Senator.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Donald Peter Mojuntin.

4. Datuk Donald Peter Mojuntin minta Menteri Kanan Kerja Raya menyatakan, apa garis masa pembinaan siap Lebuhraya Pan Borneo Sabah, memandangkan tempoh pembinaan sejak mula sudah pun mencecah lima tahun.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Arthur Joseph Kurup]: Selamat pagi dan salam sejahtera. Salam Keluarga Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, pelaksanaan projek Lebuhraya Pan Borneo Sabah dengan anggaran jarak keseluruhan 706 kilometer telah dibahagikan kepada 35 buah pakej kerja di mana kaedah asal pelaksanaan projek ini melalui Rakan Pelaksana Projek (PDP) yang telah dimulakan pada tahun 2016.

Walau bagaimanapun kaedah pelaksanaan ini telah berubah susulan penamatan perjanjian PDP oleh kerajaan Pakatan Harapan dan juga Warisan pada September 2019. Ini turut memberi kesan kepada pentadbiran projek dan perubahan kontrak secara keseluruhannya.

Sehingga kini, 12 buah pakej kerja telah dibuat pelantikan kontraktor bagi tujuan kerja-kerja pembinaan dengan status kemajuan pembinaan sehingga Oktober 2021, pakej kerja yang telah dimulakan sebanyak 62 peratus, dan dijangka siap pada bulan Disember tahun 2023.

Kerja-kerja pembinaan bagi tiga buah pakej kerja baharu yang melibatkan laluan dari Sandakan *mile* 32, sehingga Sungai Bauto juga baharu bermula pada Oktober tahun ini dan dijangka akan siap pada Oktober tahun 2024.

Manakala sebuah pakej baharu yang melibatkan laluan daripada Serusop ke Pituru telah diperuntukkan di dalam Rancangan Malaysia Ke-12, *Rolling Plan* yang pertama dan menjadikan keseluruhan 16 buah pakej kerja yang akan dilaksanakan buat masa kini.

Sama seperti projek-projek kerajaan lain, wabak COVID-19 telah memberi kesan ke atas kemajuan kerja dan pembinaan projek Lebuhraya Pan Borneo Sabah. Sehubungan itu, pelbagai pelan mitigasi sedang dilaksanakan. Antara lainnya, penyelarasan semula jadual pembinaan dan lanjutan masa atau singkatannya EOT bagi memastikan kelancaran dan kelangsungan projek.

Kerajaan akan terus komited untuk memastikan Lebuhraya Pan Borneo Sabah akan siap dibina untuk kesejahteraan dan kesejahteraan rakyat khususnya rakyat di negeri Sabah. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, dipersilakan.

Datuk Donald Peter Mojuntin: Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan tersebut. Soalan tambahan saya, berapa kontraktor utama Pan Borneo Sabah yang terdiri daripada kalangan kontraktor tempatan Sabah, dan apa kriteria-kriteria yang perlu dipenuhi untuk dilantik sebagai kontraktor utama Pan Borneo. Terima kasih.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Antara objektif di mana kerajaan telah melaksanakan pembinaan Lebuhraya Pan Borneo Sabah adalah untuk memberi peluang kepada kontraktor-kontraktor tempatan yang berstatus bumiputera.

Jadi saya tidak ada senarai semua syarikat ataupun kontraktor yang telah mulakan kerja bagi 16 buah pakej tersebut tetapi saya boleh beri jawapan dengan senarai itu secara bertulis kepada Yang Berhormat Senator sekiranya Tuan Yang di-Pertua mengizinkan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dibenarkan. Saya beralih kepada Datuk Razali bin Idris.

5. Datuk Razali bin Idris minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, keperluan pekerja gig yang boleh dinikmati manfaatnya di bawah definisi undang-undang buruh di negara ini dan setakat mana dipersetujui bagi pemberian faedah pekerja gig di bawah Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 [Akta 732].

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berbangkit kepada soalan yang dibangkitkan oleh Datuk Razali bin Idris, kaitannya membolehkan pekerja ekonomi gig menikmati faedah di bawah Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 [Akta 732].

Definisi kategori pekerja ini hendaklah didefinisikan secara rasmi dan jelas dari sudut sektor dan jenis pekerjaan. Secara amnya, takrifan pekerja di bawah Akta 1955 ataupun Akta 265, Akta Pekerja Ordinan Buruh Sabah (Bab 67), Ordinan Buruh Sarawak (Bab 76) merupakan individu yang terikat di bawah satu kontrak perkhidmatan dengan pihak majikan. Sekiranya pekerja di bawah kontrak perkhidmatan, maka perintah gaji minimum adalah terpakai.

Manakala pekerja ekonomi gig merupakan individu yang bekerja sendiri dan bebas, dengan izin, disebut *self-employed* dan *freelance* yang tertumpu kepada kontrak atau perkhidmatan bagi skop kerja dan tempoh masa yang telah ditetapkan dengan bayaran yang dipersetujui.

Buat masa sekarang, struktur perhubungan pekerja ekonomi gig dan penyedia platform daripada segi hubungan majikan dan pekerja adalah sukar untuk dibuktikan. Ini kerana undang-undang perburuhan negara adalah berdasarkan sifat perniagaan- saya sedang mengalih daripada bahasa Inggeris kepada Bahasa Melayu, sebab itu saya jadi sebut “dengan izin”...

Tuan Yang di-Pertua: Izin tak izin, kita dengar dahulu.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Saya tidak sebut bahasa Inggeris pun. Cuma terlajak sebut, dengan izin... *[Ketawa]* *Insya-Allah* saya tidak akan sebut. Cuma terlajak pergi ke “dengan izin”.

Ini kerana undang-undang perburuhan negara adalah berdasarkan sifat perniagaan dalam konteks hubungan pekerja dan majikan yang tradisional ataupun yang tradisi. Kerajaan melalui Akta Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri 2017, mengikut Akta 789, menyediakan perlindungan perkhidmatan sosial kepada orang yang bekerja sendiri ataupun dengan ringkasnya OBS dalam program yang telah dilancarkan oleh Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) termasuk pekerja ekonomi gig seperti penghantar makanan dan nama khasnya perkhidmatan *e-hailing- e-hailing service*...

Tuan Yang di-Pertua: Laungan-e.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Ya, laungan-e. Perkhidmatan laungan-e... *[Ketawa]* *Alhamdulillah*, terima kasih. Sebagai contoh sebab saya pun pernah bertekak dengan wartawan isu Bahasa Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sebab baru nak,,.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Baru-baru ini. Ya. Sebagai contoh *FoodPanda* makanan ataupun ‘Mencengkam Kereta’, *GrabCar*.... *[Ketawa]* Sekiranya mencarum di bawah akta tersebut yang sekarang ini nama-nama khas apabila kita menghadapi pandemik COVID-19, dan kita akan keluar daripada “P”, tinggal endemik COVID-19.

■1050

Itu saya tidak tahu hendak *translate* dalam bahasa- hendak terjemah dalam Bahasa Melayu pandemik dan endemik ini.

Walau bagaimanapun, kementerian pada masa ini sedang meneliti aspek perundangan bagi mengawal selia dan melindungi kebajikan pekerja gig dengan lebih berkesan kerana ini merupakan tanggungjawab kita ataupun prihatin kerajaan ketika kita menghadapi pandemik COVID-19 ini, barulah keluar kerja-kerja seperti menghantar makanan, *GrabFood*, *Lalamove* dan sebagainya.

Insya-Allah inilah tanggungjawab kita dan sedang mengkaji undang-undang yang memberi perlindungan mengikut akta iaitu Akta 265 yang mana kita akan membincangkan Bacaan Kali Kedua di Dewan Rakyat pada 14, ataupun 16 Disember 2020 ini. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu yang pekerja gig ini tumbuh macam cendawan jugalah selepas hujan, selepas kita bermulanya pandemik COVID-19 tetapi masih lagi boleh kawal. Cuma saya hendak tahu di sini. berapa ramai pekerja ekonomi *gig* di negara kita mengikut bidang yang diceburi dan berapa ramai- tadi ada Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut fasal PERKESO dan KWSP. Jadi, saya hendak tanya berapa ramai yang telah mencarum di dalam PERKESO dan juga KWSP. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Memang soalan ini sudah ada untuk kita beri jawapan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menjawab.

Mereka yang telah mendaftar sebagai pencarum dalam ekonomi gig ini sebanyak 343 ribu lebih. Secara saya bulatkan, saya bundarkan angkanya 343 ribu yang telah mendaftar sebagai pencarum PERKESO di bawah ekonomi *gig* ini.

Seterusnya, yang telah dibangkitkan maknanya kita kerajaan sangat prihatin bagaimana kita hendak melindungi pekerja-pekerja yang disebutkan orang bekerja sendiri (OBS) ini yang tidak ada majikan. Kalau dalam bahasa Inggeris, dengan izin, dipanggil “*Contract for Service*.”

Contract for service ini iaitu mereka yang tidak ada hubungan dia antara majikan dan pekerja. Contohnya, subkontraktor. Subkontraktor ini mereka tidak ada. Mereka hanya buat kerja daripada kontraktor utama yang mendapat projek itu.

Jadi, mereka inilah yang kita sedang melindungi kerana kalau jadi apa-apa musibah ketika mereka bekerja, mereka akan ada perlindungan daripada pihak kerajaan yang dinamakan PERKESO ataupun perlindungan untuk orang bekerja sendiri. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip.

6. Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) melalui lembaran baharu hubungan dua hala Malaysia-Indonesia, apa hasil lawatan kerja rasmi ke Indonesia melalui ruang kerjasama baharu yang boleh diterokai kedua-dua negara secara menang-menang, selain daripada pengumuman tujuh memorandum persefahaman (MoU) bernilai USD3.1 bilion yang telah dibuat; dan
- (b) sejauh mana pelaksanaan Koridor Perjalanan Malaysia-Indonesia mampu memberi impak positif kepada ekonomi domestik tempatan khususnya membabitkan sektor Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) yang selama ini terjejas teruk akibat pandemik COVID-19.

Menteri Luar Negeri [Dato' Saifuddin Abdullah]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua yang juga bekas Yang Berhormat Menteri Luar Negeri dua kali.

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin Abdullah: Saya ucapkan terima kasih kepada sahabat Senator Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip.

Lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Republik Indonesia pada 9 hingga 11 November 2021 telah membuahkan hasil dalam usaha kedua-dua buah negara dalam mengeratkan lagi hubungan dan kerjasama dua hala terutamanya dalam era pasca pandemik. Kedua-dua buah negara telah bersetuju dengan pembukaan semula sempadan secara berperingkat melalui pelaksanaan koridor perjalanan seperti yang dilakukan antara Malaysia dan Singapura. Mudah-mudahan dapat dilaksanakan pada awal tahun 2022 bermula dengan perhubungan antara Lapangan Terbang Kuala Lumpur ke Jakarta dan Kuala Lumpur ke Bali.

Inisiatif ini merupakan salah satu komitmen dan usaha untuk memulihkan serta mempergiatkan semula kerjasama ekonomi perdagangan dan pelaburan serta interaksi rakyat yang telah terjejas akibat pandemik. Di samping itu, Malaysia dan Indonesia juga bertekad untuk meningkatkan lagi perdagangan dan pelaburan dua hala. Ini termasuk menggalakkan lebih banyak aliran perdagangan dan pelaburan dari Indonesia ke Malaysia terutamanya dalam sektor-sektor yang mempunyai potensi tinggi seperti ekonomi digital.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah menyampaikan hasrat Malaysia untuk turut serta dalam projek pemindahan dan pembangunan ibu kota negara Indonesia yang baharu dari Jakarta ke Kalimantan Timur yang menawarkan banyak peluang dan potensi kerjasama ekonomi terutamanya bagi rakyat kita di Sabah dan Sarawak. Selain daripada itu juga kita menandatangani beberapa memorandum persefahaman iaitu dalam bidang pendidikan dan kerjasama perkastaman.

Daripada segi PKS, ia ada kaitan secara langsung kerana apabila kita membuka sempadan dan membenarkan pelawat-pelawat ini termasuk pelawat-pelawat bagi tujuan perniagaan dan perdagangan.

Sebagai contoh, ramai PKS kita yang membuat tempahan pakaian di Bandung, sebagai contoh. Ini semua dan juga tukang-tukang masak dan sebagainya.

Jadi, ini pada saya Tuan Yang di-Pertua akan menggalakkan kembali kerancakan sektor PKS bagi usahawan Malaysia yang selama ini memang ada keterlibatan mereka yang ada berkiat dengan teman-teman perniagaan mereka dari seberang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Luar Negeri yang datang sendiri menjawab soalan Yang Berhormat Senator Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip. Silakan.

Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri sahabat saya. Saya juga seperti Tuan Yang di-Pertua ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana datang sendiri menjawab.

Yang Berhormat Menteri, peluang yang dihidangkan oleh Indonesia berikutan pengumuman pembangunan di Kalimantan ibu negara baharu mereka. Saya tertarik apabila membaca beberapa artikel seperti kerajaan British- contohnya kerajaan British. Kerajaan British menamakan mantan Perdana Menteri mereka Tony Blair untuk misi khas merebut peluang-peluang pembangunan di Kalimantan.

Adakah Malaysia bersedia untuk mewujudkan jawatankuasa yang sama atau *task force* yang sama, dengan izin, dengan memanfaatkan tokoh-tokoh yang berpengalaman seperti contoh Dato' Seri Zahraim Mohamed Hashim, bekas duta punyai hubungan baik untuk membimbing usahawan-usahawan peniaga Malaysia merebut peluang yang dihidangkan di Kalimantan? Sekian, terima kasih. Mohon jawab, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Saifuddin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Contoh yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi itu sangat baik, dan ini idea yang baik sebab kita tahu bahawa pembangunan dipanggil Ibu Kota Negara (IKN) yang baharu itu besar, projek yang mega dan sekiranya kita benar-benar ingin membantu usahawan-usahawan kita untuk terlibat sama, saya anggap satu usul yang baik daripada Yang Berhormat dan saya akan bawa ke perhatian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Sangat baik. Silakan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Senator sekalian, sedar tidak sedar dari sudut logistik, negara kita terutama Sarawak mempunyai akses yang paling hampir dengan bakal ibu negara Indonesia, di Kalimantan.

Setakat hari ini, apa rancangan-ancangan yang telah ada di pihak kerajaan untuk memastikan penglibatan yang bermakna dari negara kita atas asas logistik yang paling baik di kalangan negara-negara termasuk Indonesia itu kita lebih baik daripada ia dari sudut logistik. Sekian, terima kasih. Apakah rancangan-ancangan kerajaan?

Dato' Saifuddin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini ramai yang berminat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Minat sebab sudah lama tidak datang... *[Ketawa]*

■1100

Dato' Saifuddin Abdullah: *[Ketawa]* Ini mereka sudah lama tidak ke sana. Ada dua perkara. Pada peringkat awal, sudah ada perbincangan misalnya di antara persatuan-persatuan perniagaan kita. Persatuan Peniaga Bumiputera, Persatuan Kontraktor Bumiputera dengan badan di sana misalnya KADIN iaitu Kamar Dagang dan Industri Indonesia, kalau saya tak silap namanya.

Walau bagaimanapun, kita harus juga memberi penghormatan kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan Kerajaan Negeri Sabah kerana mereka yang paling dekat.

Saya difahamkan bahawa rundingan-rundingan seterusnya akan dilaksanakan dan ia harus melibatkan kedua-dua kerajaan Sabah dan Sarawak supaya kita berlaku adil dan juga memastikan yang usahawan-usahawan kita itu bukan sahaja penglibatannya itu saksama, melibatkan semua dari Semenanjung, Sabah dan Sarawak, tetapi juga ada kelestariannya bagi jangka masa panjang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Harap sampai salam kepada warga Kementerian Luar atas sifat rindunya, saya sebutkan...

*Dari kanan nampak hidung;
Dari sana nampak pipi.
Kalau ringan rasa nak dukung;
Supaya lepas rindu di hati... [Tepuk]*

Yang Berhormat Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 7.

7. Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol minta Menteri Pengangkutan menyatakan, sama ada kementerian memantau harga tiket penerbangan bagi sektor Kuala Lumpur dan bandar-bandar utama di Sarawak khususnya pada musim perayaan, dan adakah intervensi yang dilakukan untuk mengawal harga tiket daripada melambung naik.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Henry Sum Agong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol.

Tuan Yang di-Pertua, harga tiket penerbangan ditentukan menggunakan kaedah dinamik yang antara lain mengambil kira kadar penawaran dan permintaan yang didorong oleh pasaran. Harga tiket yang tinggi bagi penerbangan di antara Semenanjung dan Sarawak antara lain merupakan kesan daripada pelaksanaan had kapasiti penerbangan oleh kerajaan negeri dalam usaha untuk menangani penularan wabak COVID-19.

Sesi libat urus dengan pihak syarikat penerbangan Malaysia Airlines Berhad, AirAsia, dan Malindo Air telah pun diadakan sebanyak dua kali iaitu pada 3 November 2021 dan 26 November 2021 bagi membincangkan isu berkaitan kenaikan harga tiket penerbangan khususnya ke Sarawak. Semasa sesi libat urus tersebut, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah menekankan keperluan untuk pihak syarikat penerbangan mengurangkan harga tambang bagi membolehkan lebih ramai penumpang dapat menikmati tambang penerbangan yang lebih rendah pada tempoh akhir tahun ini.

Sejurus pertemuan tersebut, Malaysia Airlines Berhad dan AirAsia telah berjanji untuk menambahkan penerbangan tambahan ke Sarawak pada bulan Disember sekali gus berupaya mengurangkan kadar tambang ke negeri tersebut. Semua syarikat penerbangan negara telah menyatakan komitmen yang sama tertakluk kepada keputusan Kerajaan Negeri Sarawak membenarkan peningkatan kekerapan penerbangan bagi laluan-laluan ke pelbagai destinasi di Sarawak.

Pihak Suruhanjaya Penerbangan Malaysia (MAVCOM) dan Pihak Berkuasa Penerbangan Awam Malaysia (CAAM) juga telah menyatakan kesediaan untuk meluluskan lebih banyak lagi kekerapan penerbangan. Jawatankuasa Pengurusan Bencana Sarawak dan Kementerian Pengangkutan Sarawak juga telah memutuskan untuk meningkatkan kekerapan penerbangan daripada 223 penerbangan kepada 307 penerbangan seminggu ke Sarawak pada Malaysia Airlines, Firefly, AirAsia, Malindo dan Scoot Singapore bermula 4 Disember 2021 hingga 5 Januari 2022.

Berdasarkan permintaan terkini yang dilaksanakan oleh MAVCOM pada 1 Disember 2021, kebanyakan penerbangan bagi laluan di antara Semenanjung Malaysia dan Sarawak bagi tarikh penerbangan di antara 8 hingga 31 Disember 2021 merekodkan harga tiket yang lebih rendah atau menghampiri purata harga tiket pada tahun 2019 bagi kebanyakan laluan. Harga tiket penerbangan bagi laluan-laluan ke negeri Sarawak dijangka akan kembali ke paras purata apabila jumlah kekerapan penerbangan beroperasi seperti biasa. Pada masa yang sama, Kerajaan Negeri Sarawak...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang sangat itu Yang Berhormat.

Dato' Henry Sum Agong: Ya, penghabisan. Sarawak wajar mempertimbangkan untuk mempermudah protokol kesihatan bagi kemasukan penumpang ke Sarawak. Perkara ini juga perlu disokong oleh peningkatan keyakinan penumpang untuk terbang di fasa endemik. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bila ditegur Yang Berhormat Timbalan Menteri itu, dia memandang pun tidak. Terus baca sahaja... [Ketawa]

Dato' Henry Sum Agong: [Ketawa] Nak cepat.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, dalam musim akan datang, elok dipelajari teknik untuk membuat ringkasan sedikit sebab masa penting bagi kita. Saya panggil terus soalan tambahan.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Soalan tambahan. Soalan tambahan saya, lazimnya kerajaan mengawal selia harga yang dikenakan oleh pengendali-pengendali yang dilesenkan oleh kerajaan bagi oligopoli seperti MAS, *AirAsia* dan *Malindo*, apakah bentuk kawalan tetap ke atas harga yang dikenakan oleh kerajaan bagi sektor penerbangan domestik? Ini kerana di luar waktu COVID pun, sebelum kita mengalami pandemik ini, harga memang sentiasalah melambung naik bagi sektor-sektor di Sarawak. Sebagai contoh, saya menaiki *flight* AirAsia dari Bintulu ke Kuching, ulang-alik pada hujung November.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Bagi penerbangan 55 minit, harga tambangnya RM946. Ini adalah tinggi bagi sektor tersebut. Jadi soalan saya, apakah bentuk kawal selia ke atas oligopoli seperti ketiga-tiga syarikat penerbangan tersebut? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Henry Sum Agong: Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, terpaksa disebabkan jawapan panjang, terpaksa membaca. Baik. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat Senator, selepas ini, kadar tambang akan menurun kalau berbanding dengan sebelum ini, kadar bagi ekonomi-ekonomi kalau sebelum ini RM350 purata, jadi selepas ini nanti akan diturunkan di antara RM190 hingga ke RM450. Ini kadar yang baharu yang akan dilaksanakan nanti. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tambahan.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Saya kurang...

Tuan Yang di-Pertua: Dia sekali sahaja. Siapakah lagi? Baru boleh beri balik. Sila Puan Rita.

Dato' Dr. Nuing Jeluing: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Ha, sambungkan.

Dato' Dr. Nuing Jeluing: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah kerajaan berhasrat untuk menentukan harga yang paling tinggi atau *price ceiling* untuk tiket dari Sarawak ke Sarawak? Saya bertanya ini sebab pada bulan Oktober lepas, saya balik dari KL ke Kuching, Malindo kenakan saya harga tiket RM2,000 walaupun biasanya harganya kurang lebih RM300. So, soalan saya, adakah kerajaan berhasrat untuk menentukan *price ceiling* untuk tiket ke Sarawak? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Henry Sum Agong: Ya, terima kasih Yang Berhormat Senator. Seperti yang saya nyatakan tadi, kenaikan harga tiket khususnya di antara Semenanjung dan Sarawak disebabkan kekurangan kekerapan penerbangan dan kapasiti itu sendiri.

■1110

Jadi, pihak industri yang menentukan tambang bagi sektor-sektor tertentu dan bukannya pihak kerajaan. Itu sahaja. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab soalan nombor 8- Yang Berhormat Dato' Haji Husain bin Awang.

8. Dato' Haji Husain bin Awang minta Yang Berhormat Menteri Kanan Pendidikan menyatakan, usaha untuk mengangkat peranan dan fungsi Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) dalam memartabatkan Bahasa Melayu pada waktu ini.

Timbalan Menteri Pendidikan II [Datuk Mohamad bin Alamin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Dato' Haji Husain bin Awang.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) melaksanakan pelbagai usaha untuk memartabatkan Bahasa Melayu selaras dengan Perkara 142, Perlembagaan Persekutuan, Akta Bahasa Kebangsaan 1963, dan 1967, dan Akta Dewan Bahasa dan Pustaka [Akta 213].

Usaha ini dilaksanakan melalui pembinaan, pengembangan dan penerbitan Bahasa Melayu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, usaha pembinaan Bahasa Melayu dilakukan melalui pembakuan ejaan dan sebutan serta pembentukan istilah Bahasa Melayu. DBP menerbitkan *Kamus Dewan Perdana* yang mengandungi 120 ribu entri.

Sehingga kini, jumlah istilah yang telah digubal berjumlah 906,321. Selain itu, DBP juga menyediakan Pusat Rujukan Persuratan Melayu (PRPM) bagi memudahkan masyarakat mendapatkan panduan tentang Bahasa Melayu. Bagi menggalakkan penggunaan Bahasa Kebangsaan yang betul, DBP menyediakan khidmat pengesahan Bahasa Melayu paparan iklan di tempat awam.

Dalam tempoh lima tahun ini, DBP telah mengesahkan sebanyak 437,220 - iklan. DBP juga melaksanakan Sistem Penarafan Bintang Bahasa Kebangsaan dan audit Bahasa Melayu di kementerian, pihak berkuasa tempatan dan syarikat berkaitan kerajaan (GLC). Usaha memperluas penggunaan Bahasa Melayu pada peringkat antarabangsa dilaksanakan melalui pelbagai program. Antaranya, termasuklah Program Luar Jendela melalui Radio DBP yang melibatkan pelajar asing yang mengambil jurusan Bahasa Melayu di luar negara.

DBP turut mengembangkan bakat sastera melalui pelbagai program, antaranya termasuklah Minggu Penulis Remaja yang telah melahirkan lebih 600 orang penulis sejak tahun 1985. Program Sayembara Penulisan Menara pada tahun 2020 yang disertai oleh 183 orang penulis bukan Melayu serta melatih Munsyi Dewan yang terdiri daripada 261 orang Munsyi Bahasa, 34 orang Munsyi Sastera dan 107 orang Munsyi Jawi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, DBP telah membangunkan pelantar digital iaitu JendelaDBP dalam usaha memartabatkan penerbitan berbahasa Melayu. Pelantar ini pusat sehatian digital bagi menyebarkan maklumat berkaitan bahasa, sastera, penerbitan dan bidang lain termasuklah sains dan teknologi. Sehingga kini, lebih setengah juta orang pengunjung telah melayari pelantar ini semenjak mula beroperasi pada Mei 2021.

DBP giat bekerjasama dengan institusi pengajian tinggi dan agensi awam menerbitkan judul baharu dalam bentuk bercetak dan digital dalam pelbagai disiplin ilmu bagi memperluas khalayak pembaca buku berbahasa Melayu, DBP turut terlibat dalam penganjuran Pesta Buku Antarabangsa Kuala Lumpur saban tahun.

Tuan Yang di-Pertua, DBP akan terus melipatgandakan usaha mengadakan program bagi memartabatkan Bahasa Melayu sebagai bahasa utama negara. Kerajaan dan KPM akan terus menyokong DBP dalam usaha memartabatkan Bahasa Melayu. Sekian, terima kasih.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Soalan tambahan...

Dato' Haji Husain bin Awang: Soalan tambahan...

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Yang Berhormat Dato' Haji Husain bin Awang.

Dato' Haji Husain bin Awang: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dewasa ini, terdapat banyak pencemaran Bahasa Melayu yang telah berlaku pada waktu ini dengan berleluasa tanpa sebarang penguatkuasaan.

Saya ingin memberikan contoh, nama sesetengah tempat telah diberikan nama dalam bahasa Inggeris seperti "*KL Eco City*" yang asalnya Kampung Haji Abdullah Hukum dan "*Bangsar South*" dari Kampung Kerinchi. Apakah tindakan Dewan Bahasa dan Pustaka dan juga kementerian yang berkaitan dalam memastikan pencemaran bahasa ini dapat disekat dalam masa terdekat?

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Mohamad bin Alamin: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Yang Berhormat Senator dan juga Ahli Dewan yang mulia ini bahawa DBP sebenarnya sedang dan akan terus mengadakan audit Bahasa Melayu dalam perkhidmatan awam. Maknanya apa? Maknanya, kita akan mengaudit penggunaan Bahasa Melayu tahapnya di setiap kementerian dan juga agensi kerajaan.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, audit dibuat setiap lima tahun ya. Pada fasa pertama, audit dilaksanakan oleh DBP. Dalam fasa kedua nanti, audit akan dilaksanakan oleh khidmat munshi. Munshi ini ialah pakar rujuk bahasa yang akan diwujudkan dan diletakkan di kementerian dan juga agensi kerajaan di mana ia perlu diletakkan.

Jadi, audit ini akan dibuat dan mereka akan kenal pasti apa jua kelemahan-kelemahan. Jadi, saya setuju dengan apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Senator, perlu ada barangkali penyelarasan semula dan audit diadakan supaya penggunaan Bahasa Melayu itu dapat diperkasakan secara maksimum. Terima kasih.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Soalan tambahan...

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Saya minta Tuan Yang di-Pertua, saya...

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Soalan tambahan...

Tuan Yang di-Pertua: Ada- sebab dari sini tidak nampak gelas itu. Kita beri kembali kepada soalan asal tadi. Sila.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyebut tentang audit tetapi soalan saya apakah kerajaan benar-benar serius berkaitan dengan isu bahasa ini dan berhasrat untuk meminda Akta Dewan Bahasa dan Pustaka untuk memberikan kuasa penguatkuasaan bahasa khususnya dalam kes-kes yang melibatkan seperti penggunaan bahasa rojak dan bahasa campur dalam program-program dan majlis rasmi kerajaan itu sendiri? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Mohamad bin Alamin: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Selain daripada cadangan untuk meminda mana-mana perundangan yang berkaitan, kerajaan sebenarnya melalui Program Dekad Bahasa Kebangsaan, kita menyahut saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini supaya kita memperkasakan penggunaan Bahasa Kebangsaan di semua acara rasmi kerajaan ya.

DBP sebenarnya telah mewujudkan dan meminta memperkasakan Jawatankuasa Pelaksanaan Bahasa Kebangsaan yang diwujudkan di semua kementerian ini, ada sebenarnya. Jawatankuasa Pelaksanaan Bahasa Kebangsaan dan kita minta mereka agar distrukturkan semula supaya menjadikan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai pengerusi dalam jawatankuasa ini. Jadi, ini salah satu usaha kita.

Selain daripada itu Yang Berhormat Senator dan juga Dewan yang mulia ini, bahawa kita kena ada kempen secara lebih kerap. Kalau dulu, Tuan Yang di-Pertua, kita sering mendengar lagu-lagu bahasa dimainkan di corong-corong radio dan di televisyen umpamanya.

Akan tetapi, memang saya akui memang agak kurang. Saya telah minta pihak DBP supaya berunding dengan Kementerian Komunikasi dan Multimedia, khususnya RTM, kalau boleh dimainkan semula lagu-lagu ini supaya mengingatkan dan memberikan kesedaran kepada orang awam atau *public* bahawa pentingnya kita menggunakan Bahasa Melayu ini. Lagu-lagu itu kita biasa dengar... [*Menyanyikan beberapa baris lirik lagu "Bahasa Jiwa Bangsa"*]

*Gunakanlah Bahasa Kebangsaan kita;
Marilah gunakan ramai-ramai,
Bahasalah menyatukan kita semua;
Yakinlah bahasa jiwa bangsa.*

Ini, lagu-lagu ini perlu dimainkan...

Tuan Yang di-Pertua: Sila cari, gitar atau serunai satu.

Datuk Mohamad bin Alamin: [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Satu penting Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Tadi, disebutkan bahawa pengauditan bahasa dibuat lima tahun sekali.

■1120

Kami di Dewan ini kalau disetujui oleh Yang Berhormat, buatlah audit itu setiap minggu. Kalau lima tahun sekali lama sangat. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Senator Dato' Husain harus diambil serius bersama dengan panggilan yang dibuat sebentar tadi.

Datuk Mohamad bin Alamin: Kita ambil maklum dan kita akan berbincang dengan DBP.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Tentang pendidikan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ada satu lagi, sila.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa bentuk penilaian yang akan dijadikan sebagai kayu pengukur terhadap tahap penguasaan Bahasa Melayu di kalangan pelajar Darjah Enam memandangkan peperiksaan UPSR sudah dimansuhkan.

Datuk Mohamad bin Alamin: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Selain daripada itu, kita juga mengadakan sistem penarafan Bahasa Melayu. Jadi ertinya di peringkat sekolah rendah sekali pun kita ada sistem pentaksiran Bahasa Melayu yang akan dibuat.

Jadi maknanya prestasi, penggunaan Bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah akan menjadi keutamaan kita dari semasa ke semasa. Kita akan pastikan di sekolah rendah sampai ke sekolah menengah, kita akan pastikan penguasaan pelajar kita dalam keadaan maksimum dan cukup baik. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Timbalan Menteri.

Yang Berhormat Senator Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee.

9. Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee minta Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi menyatakan, langkah yang diambil oleh kementerian dalam menangani keadaan berkurangan tenaga buruh yang mampu menjejaskan mata pencarian lebih 600 ribu orang pekebun kecil kelapa sawit di seluruh negara.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat yang begitu prihatin terhadap isu kekurangan pekerja yang memberi kesan ke atas pendapatan pekebun kecil kelapa sawit.

Untuk makluman Yang Berhormat, bilangan pekebun kecil kelapa sawit di Malaysia adalah lebih kurang 500 ribu orang, bukan 600 ribu orang.

Tuan Yang di-Pertua, antara langkah yang diambil oleh kementerian dalam menangani keadaan kekurangan tenaga buruh sawit di seluruh negara adalah seperti berikut.

Pertama, KPPK atau kementerian telah menganjurkan Karnival Kerjaya Agrikomoditi 2021 secara maya dengan kerjasama Kementerian Sumber Manusia (KSM) melalui Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) pada 9 Mac dan 10 Mac 2021 yang telah mendapat penyertaan seramai 3,599 orang peserta berdaftar dari kalangan warga tempatan dengan tawaran sebanyak 8,694 kekosongan jawatan daripada lebih 20 buah majikan di sektor perladangan dan industri komoditi. KPPK juga telah menganjurkan minggu Agrikomoditi pada 27 Oktober 2021.

Kedua, pembangunan modal insan melalui kursus yang ditawarkan di Institut Perladangan dan Komoditi Malaysia (IMPAC) bagi melahirkan tenaga kerja mahir dalam kalangan belia tempatan amat penting dalam sektor agrikomoditi bagi memastikan sektor ini terus berdaya saing dan mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing.

Ketiga, penubuhan Konsortium Penyelidikan Mekanisasi dan Automasi (MARCOP) diharapkan akan dapat membantu meningkatkan penggunaan teknologi dan jentera di ladang sawit dan mengubah landskap sektor perladangan daripada berintensif buruh kepada berintensif modal.

Keempat, menggalakkan kajian dan penyelidikan dalam bidang mekanisasi melalui Dana Mekanisasi Sawit dalam usaha untuk menggalakkan dan membiayai aktiviti penyelidikan berkaitan mekanisasi oleh institut penyelidikan tempatan dan antarabangsa. Peruntukan Dana Mekanisasi Sawit berjumlah RM30 juta telah diwujudkan. Melalui penyelidikan yang berterusan adalah di harapkan lebih banyak jentera yang lebih sesuai pada kos yang rendah dapat di reka cipta dan diguna pakai bagi meningkatkan produktiviti dan seterusnya mengurangkan penggunaan tenaga buruh.

Kelima, KPPK akan melipatgandakan usaha untuk mengisi kekurangan tenaga kerja di sektor perladangan dan industri komoditi dengan mengadakan kempen untuk mengajak lebih ramai rakyat tempatan termasuk golongan Orang Asli bekerja di sektor ini.

KPPK akan terus bergerak ke arah memberikan keutamaan kepada rakyat tempatan bekerja di sektor perladangan dan industri komoditi selain memperkasakan modal insan melalui latihan dan kursus di bawah Institut Perladangan dan Komoditi Malaysia (IMPAC). Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan. Sila Yang Berhormat Senator Dato' Isa bin Ab. Hamid.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat isu buruh bagi industri sawit ialah salah satunya ialah kos upah yang berbeza dengan keadaan margin yang agak tinggi.

Per tan ada yang dibayar RM60 hingga ke RM80. Margin ini untuk sehari kalau kos mengurus menyabit mungkin dalam lima tan ke-10 tan. Maka satu hari kosnya akan lari RM150 ke atas. Maka, apa usaha kementerian ini untuk menyeragamkan upah yang setara dengan pekerjaan menyawit ini yang merupakan pekerjaan yang berat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan upah, pada ketika ini oleh sebab kesan daripada kekurangan pekerja asing, terutamanya untuk bidang pengait dan pemungut buah tandan segar ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini hampir 75 peratus daripada pengait buah ini bergantung kepada pekerja asing. Kita melihat bahawa baru-baru ini kita sudah bincang panjang lebar bagaimana untuk mengatasi masalah pekerja ini. Kita ingin bantu terutama dikatakan banyak pengangguran berlaku dan kita menyeru kepada belia tempatan untuk menceburi dalam bidang ini.

Kalau dulu kita- upah ini mungkin ia tidak begitu tinggi. Pada ketika ini kekurangan pekerja asing telah membolehkan perindustrian atau ladang industri sawit ini memberikan pendapatan yang lebih lumayan. Contohnya mungkin RM3000 hingga RM4000 untuk orang tempatan.

Akan tetapi, malangnya sekarang ini tidak dapat sambutan yang baik daripada belia tempatan ataupun orang tempatan. Jadi ini mengakibatkan kementerian ataupun industri-industri berkaitan juga mengalami banyak kerugian. Kerugian bukan sahaja kepada industri tetapi juga kepada kerajaan.

Jadi kita harap Yang Berhormat bantu jugalah memberi seruan atau membantu supaya memberi galakan kepada orang tempatan terutama belia kita untuk menceburi dalam bidang tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Mohan a/l Thangarasu.

10. Datuk Mohan a/l Thangarasu minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, bagaimana inisiatif MRANTI yang dilancarkan tempoh hari untuk memperkasa penggunaan teknologi dalam pembangunan masyarakat dapat dirancang agar memberi kesan terhadap pembangunan sektor keusahawanan kecil dan sederhana negara.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Dato' Seri Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat Senator Datuk Mohan a/l Thangarasu. MRANTI di bawah inisiatif pemacu mengkomersialkan teknologi telah disempurnakan pra pelancaran pada 9 November 2021.

Penubuhan agensi ini bertujuan bagi memudahkan cara proses-proses pencetusan idea sehinggalah kepada penghasilan impak melalui penciptaan, pembangunan dan pengkomersialan teknologi serta inovasi.

Ia akan bertindak sebagai pusat sehati bagi pengkomersialan dan pemindahan teknologi untuk meningkatkan pembangunan teknologi tempatan termasuklah menyediakan perkhidmatan dan khidmat nasihat berhubung pengurusan harta intelek ataupun IP.

Antara teras strategik utama MRANTI adalah untuk mewujudkan ekosistem melalui kerjasama empat dimensi dalam menghubungkan penyedia teknologi dengan pengguna teknologi.

Kerjasama empat dimensi ini merangkumi pemegang taruh yang terdiri daripada sektor awam, sektor swasta, ahli-ahli akademik dan juga masyarakat yang mana turut merangkumi apa Yang Berhormat bertanya iaitu usahawan dalam sektor perusahaan kecil dan sederhana.

Bagi memperkasakan penggunaan teknologi dalam sektor PKS, teknologi yang relevan perlu diperkenalkan bagi membantu sektor PKS terus berdaya saing dan mapan. Justeru, melalui MRANTI setiap isu diperhalusi dan diberi penyelesaian bagi memberi impak optimum dalam memberi penyelesaian yang strategik dan praktikal.

Teknologi atau penyelesaian yang akan disuaipadankan dengan pernyataan masalah daripada PKS melalui pelbagai kaedah dan program dalam menghasilkan output dan impak yang akan merancakkan penubuhan ekonomi PKS.

Tuan Yang di-Pertua, MRANTI juga akan mewujudkan hab inovasi empat I.R seperti mana yang telah diumumkan dalam Belanjawan 2022 yang akan meneliti dan melaksanakan fasilitasi atau intervensi dengan menawarkan program-program yang bersesuaian kepada golongan sasaran seperti para inovator, penyelidik, pembangun produk atau teknologi termasuklah golongan PKS.

■1130

Ia dijangka akan dapat mengurangkan kebergantungan negara terhadap produk teknologi dan perkhidmatan dari luar negara melalui sokongan pembangunan kapasiti kepada PKS ataupun *start-up* tempatan.

Oleh yang demikian, konsep *sandbox*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana diamalkan di bawah program NTIS ataupun, dengan izin, *National Technology and Innovation Sandbox* sedang dilaksanakan dan sehingga kini November 2021, sebanyak 145 projek telah berjaya menerima presentasi yang diperlukan sama ada daripada segi *regulatory*, dana sokongan tempatan dan ujian *sandbox* melalui rakan strategik termasuklah 74 projek telah diluluskan bagi pembiayaan dana NTIS. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohan a/l Thangarasu: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya. Adakah pelan integrasi MERANTI dengan badan-badan bukan kerajaan seperti Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina Malaysia dan Gabungan Dewan Perniagaan dan Perindustrian India Malaysia dan lain-lain dewan perniagaan bagi memperkasakan teknologi dan pembangunan keusahawanan kecil dan sederhana di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Seri Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang saya maklumkan, kerjasama empat dimensi minta izin iaitu *quadruple helix* iaitu menyertakan empat- pemegang taruh iaitu sektor awam, sektor swasta, ahli akademik dan juga badan-badan bukan kerajaan seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Senator tadi. Untuk itu, keempat-empat kerjasama secara dimensi ini digunakan di bawah MERANTI untuk memastikan bahawa yang penting *adoption* ataupun penerima gunaan teknologi tersebut dan bagaimana mereka boleh mencetuskan idea ke arah pengkomersialan.

Selepas itu, pendanaan juga akan diberikan melalui *sandbox* yang telah kita lahirkan. MERANTI merupakan tapak iaitu sekarang ini Taman Teknologi Malaysia (TPM) dan juga agensi sebelum ini yang dipanggil MaGIC. MaGIC ini dipanggil Pusat Inovasi dan Kreativiti Global Malaysia yang telah beroperasi seperti yang saya telah nyatakan berapa ramai yang telah mendapat peluang dan juga pembiayaan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No.11 – YB Senator Ir. Ts. Haji Khairil Nizam bin Khirudin tidak hadir]

12. Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, berapa jumlah IPT yang telah menubuhkan Unit Perkhidmatan OKU, serta apa tindakan yang diambil oleh kementerian untuk memastikan semua IPT mengikut arahan pihak kementerian.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Senator Datuk Ras Adiba dan juga sidang Ahli Dewan Negara sekalian. Kementerian Pengajian Tinggi sebenarnya dalam usaha untuk memastikan agar semua kebajikan dan pemeraksanaan orang kurang upaya ini dapat dilaksanakan dengan tuntas. Makanya kita telah pun memastikan semua universiti awam iaitu sebanyak 20 menubuhkan unit perkhidmatan sokongan pemeraksanaan dan juga kebajikan OKU.

Ini adalah merupakan satu daripada inisiatif bagi memastikan pelajar dan kakitangan OKU di universiti berkenaan mempunyai sokongan dan perkhidmatan khusus bagi memelihara kesejahteraan dan kebajikan golongan tersebut. Untuk pengetahuan semua, unit ini terletak di bawah seliaan Naib-naib Canselor di universiti-universiti masing-masing. Sebarang arahan daripada pihak kementerian atau KPT berhubung dengan kebajikan dan kelestarian golongan OKU ini akan disampaikan menerusi saluran pengurusan tertinggi UA bagi memastikan perkara ini diberikan perhatian khusus dan diambil tindakan sewajarnya.

Selain itu untuk makluman Yang Berhormat Senator Datuk Ras Adiba dan juga semua Ahli Dewan, buat masa ini atas dasar keprihatinan dan juga pengurusan kebajikan pelajar kurang upaya yang mengikuti pengajian di politeknik dan kolej komuniti, kita tidak mengesampingkan mereka di mana kita juga telah pun mengarahkan bahawasanya hal ehwal berkaitan dengan OKU di politeknik dan juga kolej komuniti ini diselia dan diselarasakan di bawah pengurusan Jabatan Hal Ehwal Pelajar atau HEP di politeknik dan juga kolej komuniti. Pengurusan kebajikan pelajar kurang upaya turut diuruskan oleh penyelarar Program Sijil Kemahiran Khas Politeknik, dan Sijil Asas Kolej Komuniti. Sekian.

Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi: Soalan tambahan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi: Yang Berhormat Senator, terima kasih kerana menjawab soalan itu. Saya ingin bertanya, adakah KPT akan salurkan peruntukan khusus kepada Unit Perkhidmatan OKU HEP di setiap IPT agar dapat dilaksanakan program serta penyediaan infrastruktur serta infostruktur yang mesra OKU. Terima kasih.

Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Sebenarnya kementerian memang sentiasa peka dengan keperluan dan peranan unit perkhidmatan dan sokongan OKU di setiap universiti awam ini. Sebagai tanda sokongan dan komitmen perutusan oleh pihak kementerian bagi usaha memperkasakan mahasiswa OKU, pihak kementerian melalui Jabatan Pendidikan Tinggi sentiasa menyokong pelaksanaan program dan aktiviti yang dilaksanakan. Namun, permohonan untuk peruntukan bagi pelaksanaan program ini perlu dibuat secara berterusan secara mengikut keperluan.

Untuk itu untuk makluman semua, permohonan dan peruntukan bagi pelaksanaan program ini akan diberikan pertimbangan sewajarnya dan akan dibantu mengikut kesesuaian, keperluan dan prestasi semasa kewangan. Namun, untuk bagi tahun 2021, Jabatan Pengajian Tinggi telah menerusi Bahagian Mahasiswa Holistik telah menyalurkan peruntukan hampir RM150 ribu bagi menjayakan pelaksanaan beberapa program yang dirancang oleh unit perkhidmatan sokongan dan juga perkhidmatan sokongan OKU di universiti berkenaan.

Cuma untuk makluman semua, ingin saya maklumkan di sini, KPT juga telah menyalurkan peruntukan pembangunan ataupun DE sepanjang tahun 2015 sehingga tahun 2021 yang berjumlah keseluruhannya RM51.04 juta bagi membaik pulih, menaik taraf dan menyediakan infrastruktur pelajar OKU di seluruh IPTA di seluruh negara ini. Peruntukan ini termasuklah dalam kos projek fizikal yang telah diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri (UPE JPM) dan juga Kementerian Kewangan ataupun kerajaan secara keseluruhannya. Terima kasih Yang Berhormat.

13. Dato' Wira Othman bin Aziz minta Perdana Menteri menyatakan, peranan Unit Kemakmuran Bersama (SEPADU) JPM, dan sejauh mana kerajaan menilai sama ada konsep Wawasan Kemakmuran Bersama 2030 difahami dan dihayati oleh rakyat Malaysia.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tugas-tugas Khas) [Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, boleh buka.

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah* Yang Berhormat Menteri, selamat sampai ke Dewan Negara.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:

Batang bukan sebarang batang;

Batang lurus hendak buat papan.

Datang bukan sebarang datang;

Datang hendak jawab soalan Yang Berhormat Senator Othman.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah pakat siang-siang sudah itu. Silakan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Wawasan Kemakmuran Bersama 2030 (WKB 2030) merupakan kesinambungan dari dasar-dasar yang dahulu seperti Dasar Ekonomi Baru, Dasar Kemakmuran Negara, Wawasan 2020, ia merupakan kesinambungan kepada dasar-dasar yang sedia ada bagi mencapai tiga objektif iaitu menstrukturkan ekonomi, menangani ketidakseimbangan dan membina negara.

Unit Penyampaian Kemakmuran Bersama di Jabatan Perdana Menteri atau lebih dikenali sebagai SEPADU berperanan seperti antaranya berikut:

- (i) memantau dan menilai pencapaian inisiatif berdasarkan pada teras strategik Wawasan Kemakmuran Bersama 2030;
- (ii) menentukan petunjuk prestasi utama mengikut sektor yang dipertanggungjawabkan kepada kementerian, agensi, kerajaan negeri, GLC dan GLIC;

- (iii) merancang, merangka dan melaksana pelan komunikasi dan promosi Wawasan Kemakmuran Bersama. SEPADU merupakan sekretariat kepada Majlis Tindakan Kemakmuran Bersama yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Jawatankuasa Eksekutif Kemakmuran Bersama (JEKB) dipengerusikan oleh Menteri Tugas-tugas Khas.
- (iv) menyelaraskan input pemantauan aspirasi Keluarga Malaysia bersama MAMPU dan menjadi sebahagian daripada sekretariat untuk konsep Keluarga Malaysia.

Sekian Tuan Yang di-Pertua.

■1140

Dato' Wira Othman bin Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sehingga kini Yang Berhormat Menteri adakah kerajaan berpuas hati dengan sambutan daripada rakyat, pemahaman rakyat dan apakah kaedah sama ada dalam bentuk kajian, modul ringkas dan sejauh manakah hasil dapatan kajian itu mendapat tindakan daripada pihak kerajaan. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana-mana fitrah perkara baru, Wawasan Kemakmuran Bersama yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Ketujuh pada penghujung 2019, memang kita akui kita masih tidak puas hati. Sebenarnya bila rasa tidak puas hati itu bagus. Maknanya ia merupakan satu *stress* dan tekanan kepada kami di SEPADU.

Oleh sebab itu, ditubuhkan SEPADU yang menjadi sekretariat dan semalam umpamanya dilancarkan satu program jangka panjang 10 tahun 1 Dekad yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Tindakan Pembangunan Bumiputera 2030 yang disusun atur oleh TERAJU.

Jadi, ya kita ada buat kajian. Sejajurnya sebagai Menteri yang bertanggungjawab, kami sudah pun berinteraksi dengan beberapa buah universiti untuk memastikan yang apa yang kerajaan lakukan baik Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Negara, kita tidak hendak kita syok sendiri Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu mesti ada perkara-perkara pokok yang perlu dipenuhi supaya rakyat sentiasa berinteraksi dengan kerajaan supaya kerajaan tahu apa yang berlaku di bawah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Silakan. Satu lagi.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Yahaya: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Senator sekalian. Jawapan Menteri tadi menyatakan bahawa Wawasan Kemakmuran Negara ini sambungan daripada Dasar Ekonomi Baru. Jadi Dasar Ekonomi Baru kita sedia maklum, kerajaan pun akur, kita tidak capai sasaran. Akan tetapi agak-agaklah Yang Berhormat Menteri, oleh sebab Wawasan Kemakmuran Negara ini sambungan daripada itu, agak-agaklah. Beberapa tahun lagi kita rasa kita boleh capai. Yang 30 tahun itu sudah berlalu. Ke hadapan ini, berapa tahun lagi kita rasa kita boleh capai hasrat 1970? *Wallahuaklam*.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Yang Berhormat sahabat saya. Kami sama-sama sekelas- *Class of 1999* di Dewan satu lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, dikira sejarah jugalah itu.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, dia lebih hebat sebab dia boleh ada di Dewan Rakyat, dan juga di Dewan Negara. Dia lebih hebatlah... [*Tepuk*]

Sejajurnya kita tidak boleh hendak mengagak sama ada kita boleh capai atau tidak *parameters* yang kita inginkan. Ini kerana masa dahulu berlainan dengan masa sekarang. Tidak pernah kita terfikir selepas kita menghayati Dasar Pembangunan Negara yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Keempat pada Februari 1991, Wawasan 2020 sampai 2020 kita berhadapan bukan kita sahaja, tetapi seluruh dunia berhadapan dengan pandemik.

Bermakna apa juga yang kita bina sudah menjadi sejarah. Justeru kita perlu realistik. Sebab itu antara perkara yang SEPADU dan TERAJU buat adalah memastikan yang segala *parameters* atau *target* dan sasaran. *Target* Tuan Yang di-Pertua tidak berapa suka. Sasaran betul kan?... [Ketawa] Sasaran itu dapat kita capai. Oleh sebab itu kita letakkan beberapa perkara supaya benda itu boleh kita capai. Apa pun kita serah kepada rakyat untuk menyahut seruan ini dan saya pasti Ahli-ahli Yang Berhormat di *Senate* dalam bahasa Inggerisnya- *The Upper House* Tuan Yang di-Pertua, yang mempunyai kecerdikan, kepandaian, keterampilan yang lebih baik daripada Dewan Rakyat agaknya... [Ketawa] *The Upper House and The Common House*.

Tuan Yang di-Pertua: Kena tepuk lah sedikit itu.

[Dewan tepuk]

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Oleh sebab itu kita perlukan sokongan daripada rakan-rakan di *Senate* ini untuk menyahut supaya *target* kita, sasaran, maaf Tuan Yang di-Pertua dapat kita capai. Terima kasih... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah*. Sesi Soalan Jawab Lisan berakhir, dan peralihan itu diserahkan kepada Timbalan Yang di-Pertua.

[Masa Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan tamat]

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

USUL

USUL MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI DI BAWAH P.M. 25(1) DAN 26(3)

Pengungkaian Ordinan-ordinan Darurat

11.46 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu Usul untuk membahaskan dan juga mengungkai Ordinan-ordinan Darurat berikut:

- (i) Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 [P.U.(A) 12/2021];
 - (ii) Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021 [P.U.(A) 76/2021];
 - (iii) Ordinan Darurat (Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja) (Pindaan) 2021 [P.U.(A) 77/2021];
 - (iv) Ordinan Darurat (Kuasa-Kuasa Perlu) (No. 2) 2021 [P.U.(A) 110/2021];
 - (v) Ordinan Darurat (Kuasa-Kuasa Perlu) (Pindaan) 2021 [P.U.(A) 151/2021];
 - (vi) Ordinan Darurat (Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah) (Pindaan) 2021 [P.U.(A) 173/2021]; dan
 - (vii) Ordinan Darurat (Kumpulan Wang Amanah Negara) (Pindaan) 2021 [P.U.(A) 186/2021].
- (b) **BAHAWA** selaras dengan peruntukan Fasal (3), Perkara 150 Perlembagaan Persekutuan, Proklamasi Darurat dan apa-apa ordinan yang dimasyhurkan di bawah fasal (2B), Perkara 150 Perlembagaan Persekutuan hendaklah dibentangkan di hadapan kedua-dua Majlis Parlimen dan, jika tidak boleh dahulu dibatalkan, hendaklah terhenti berkuat kuasa

jika ketetapan diluluskan oleh kedua-dua Majlis yang mengemukakan Proklamasi ataupun ordinar itu, tetapi tanpa menjejaskan apa-apa yang dilakukan sebelumnya menurut kuasa proklamasi atau ordinar itu atau tanpa menjejaskan kuasa Yang di-Pertuan Agong untuk mengeluarkan suatu Proklamasi baharu di bawah fasal (1) Perkara 150 Perlembagaan Persekutuan atau memasyhurkan apa-apa ordinar di bawah fasal (2B) Perkara 150 Perlembagaan Persekutuan; dan

- (c) **BAHAWA** Dewan ini mengambil maklum langkah-langkah sewajarnya perlu diambil untuk memastikan tidak timbul kesukaran atau apa-apa halangan kepada kerajaan untuk mengawal ancaman pandemik dan perkara-perkara yang boleh menyebabkan ancaman kepada kestabilan ekonomi, ataupun ketenteraman awam termasuklah penyampaian perkhidmatan kesihatan awam apabila terhentinya kuat kuasa semua ordinar yang dibuat di bawah Proklamasi Darurat.

Dimaklumkan juga bahawa Ordinar-ordinan Darurat ini telah dibahaskan dan diumumkan di Dewan Rakyat pada 25 Oktober 2021, dan diluluskan oleh Majlis Mesyuarat secara sebulat suara.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, saya dengan rendah diri berdiri di sini untuk membentangkan cadangan mengemukakan Ordinar-ordinan Darurat yang telah pun dinyatakan tadi. Proklamasi Darurat dilaksanakan bagi membolehkan Ordinar dimasyhurkan di bawah Fasal 2B, Perkara 150 bagi memperuntukkan kuasa-kuasa perlu untuk mengekang dan menghalang daripada berlakunya penularan wabak COVID-19 dengan lebih serius di negara kita ini.

Gelombang ketiga COVID-19 yang melanda negara kita ini telah bermula September 2020 sehingga menunjukkan kenaikan kes-kes positif dan kematian yang begitu mendadak.

■1150

Sehingga 2 Disember 2021, jumlah kes keseluruhan, dengan izin, seramai 2,644,027 kes. Jumlah kes aktif seramai 62,253 kes dan jumlah kematian seramai 30,521 kes.

Mekanisme pengurusan darurat telah diwujudkan bagi memantau pelaksanaan dan pengurusan darurat di negara kita melalui tiga platform iaitu:

- (i) Sidang Darurat Majlis Keselamatan Negara;
- (ii) Jawatankuasa Teknikal Pengurusan Darurat; dan,
- (iii) Kumpulan-kumpulan Kerja Pengurusan Darurat.

Ordinar-ordinan yang digubal di bawah Proklamasi Darurat, yang pertama, Ordinar Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 P.U.(A) 12/2021. Ordinar ini diwartakan pada 14 Januari 2021 tetapi berkuat kuasa pada 11 Januari 2021. Penguatkuasaan Ordinar Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 ini terpakai kepada semua kerajaan negeri sebagaimana ia terpakai kepada Kerajaan Persekutuan. Tujuan penggubalan ordinar ini adalah bagi memperkasakan sektor kesihatan awam, pengurusan sumber kerajaan dan memperkasakan penguatkuasaan.

Pelaksanaan ordinar ini juga bagi memperkasakan sektor kesihatan awam adalah dengan mengeluarkan arahan lawatan imunisasi, pengasingan, pemerhatian, pengawasan di mana pengamal perubatan swasta telah dilantik bagi membantu KKM melaksanakan perintah pemerhatian dan pengawasan ke atas kes COVID-19 kategori satu dan dua yang telah diagnosis oleh mereka. Arahan ini dibuat melalui peruntukan seksyen 6, dan seksyen 3 [Akta 342].

Mereka membantu KKM menjalankan pemantauan harian ke atas kes COVID-19 yang menjalankan pengasingan di rumah dan dibayar RM10 sehari bagi seorang pesakit sehingga tamat perintah pengawasan dan pemerhatian di rumah kes tersebut.

Peruntukan seksyen 8 digunakan untuk membenarkan pengamal perubatan berdaftar beramal di tempat selain dari tempat amalan utama yang dinyatakan dalam perakuan amalan tahunan. Langkah ini akan dapat meningkatkan kapasiti perkhidmatan kesihatan dengan melaksanakan mobilisasi profesional kesihatan di seluruh negara.

Pengambilan sementara tanah, bangunan serta harta alih telah dibuat untuk menempatkan dan menguruskan pesakit COVID-19 dan selain pesakit COVID-19. Bagi tujuan ini, Hospital Pakar Kanak-kanak Universiti Kebangsaan Malaysia (HPKK UKM) di bawah milikan Universiti kebangsaan Malaysia telah diambil alih menggunakan peruntukan seksyen 3. Seksyen 4 juga digunakan untuk mengarahkan penggunaan mana-mana perkhidmatan kemudahan jagaan kesihatan swasta bagi menjalankan ujian pengesanan COVID-19 dengan mengenakan fi dan tertakluk kadar maksimum yang ditetapkan oleh kerajaan bagi ujian pengesanan COVID-19.

Langkah ini bagi meningkatkan kebolehcapaian rakyat Malaysia untuk menjalani ujian pengesanan COVID-19 dan menggalakkan orang ramai menjalankan ujian sendiri di fasiliti kesihatan swasta dengan harga yang berpatutan.

Selain itu, semua data, maklumat kes dan keputusan ujian pengesanan dan saringan COVID-19 perlu dimasukkan ke dalam Sistem Informasi Makmal Kesihatan Awam (SIMKA) bagi memastikan data daripada pihak swasta juga diambil kira. KKM juga telah mengambil langkah proaktif dalam meningkatkan kapasiti katil di hospital-hospital KKM bagi merawat pesakit COVID-19 terutamanya yang melibatkan fasiliti kesihatan swasta.

Bagi tujuan penguatkuasaan, penurunan kuasa Polis Diraja Malaysia (PDRM) ke Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dilaksanakan melalui seksyen 7. Surat Arahan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di keluarkan bagi memberi Angkatan Tentera Malaysia kuasa seperti seorang pegawai polis yang apa jua pangkatnya sebagaimana yang diperuntukkan dalam Kanun Tatacara jenayah [Akta 593] untuk membuat penangkapan, pemeriksaan dan rampasan semasa membantu agensi penguatkuasaan lain melakukan dua tugas utama iaitu:

- (i) Ops Benteng, pengawalan bagi maksud pencegahan PATI atau apa-apa kesalahan lain yang melibatkan PATI di kawasan sempadan darat dan kawasan perairan laut Malaysia; dan
- (ii) Ops COVID bagi melaksanakan operasi pencegahan COVID-19 di mana-mana tempat operasi yang ditentukan dan seksyen 4 pula digunakan untuk penugasan semula anggota penguat kuasa Tim Pemantauan Pematuhan SOP yang diketuai oleh PDRM.

Agensi-agensi yang digerakkan bagi tujuan ini iaitu pihak berkuasa tempatan, KPDNHEP, Jabatan Pengangkutan Jalan, Bahagian Penguatkuasaan dan Kawalan KDN dan agensi-agensi penguatkuasaan yang lain.

Dengan terhentinya kuat kuasa Proklamasi Darurat P.U.(A) 7/2021 pada 2 Ogos 2021, semua arahan yang telah dikeluarkan di bawah seksyen 3, seksyen 4, seksyen 6 dan seksyen 8, Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 P.U.(A) 12/2021 turut berhenti berkuat kuasa. Hal ini kerana seksyen-seksyen tersebut mempunyai ungkapan bagi tempoh darurat berkuat kuasa.

Sehubungan dengan itu, mulai 2 Ogos 2021, Kementerian Kesihatan Malaysia telah kembali beroperasi seperti sedia ada dari sudut penggunaan sumber dan hal-hal berkaitan dengan perkhidmatan kesihatan. Kementerian Kesihatan Malaysia juga telah membuat rundingan bersama dengan Kementerian Pengajian Tinggi dan Hospital Pakar Kanak-kanak Universiti Kebangsaan Malaysia bagi meneruskan kesinambungan rawatan pesakit COVID-19 di HPKK UKM.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021 P.U.(A) 76/2021 ini, telah diwartakan pada 25 Februari 2021 dan dikuatkuasakan pada 1 Mac 2021.

Ia digubal bagi membolehkan tindakan penguatkuasaan yang lebih tegas untuk kita sama-sama menangani pandemik COVID-19 ini dengan lebih berkesan. Ia merupakan pindaan kepada Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1988 [Akta 342].

Antara peruntukan utama dalam ordinan ini merupakan perintah bagi pemakaian peranti pengesanan, menaikkan nilai kompaun iaitu RM10 ribu bagi individu, dan RM50 ribu bagi pertubuhan perbadanan, menjadikan kesalahan melanggar SOP Perintah Kawalan Pergerakan sebagai satu kesalahan boleh tangkap. Tindakan kompaun yang lebih tinggi kepada pesalah berulang atau pesalah yang telah pun diberi amaran.

Pindaan kepada seksyen 2(1) telah dibuat di mana tafsiran pegawai diberi kuasa diperluaskan kepada mereka yang bukan dalam perkhidmatan awam persekutuan seperti badan berkanun ataupun pihak berkuasa tempatan. Langkah ini dapat meningkatkan kapasiti penguat kuasa sedia ada bagi menggerakkan pematuhan SOP yang lebih menyeluruh.

Pindaan seksyen 10 dibuat supaya tiap-tiap pengamal perubatan hendaklah memberi notis tentang wujudnya penyakit berjangkit itu kepada pegawai kesihatan yang paling hampir seboleh-bolehnya tanpa ada kelengahan. Dalam apa-apa bentuk yang ditentukan oleh ketua pengarah jika mereka memberi sebab untuk percaya ataupun mengesyaki tentang wujudnya penyakit berjangkit di mana-mana premis. Langkah ini dapat mengekang penularan wabak dengan mekanisme notifikasi yang lebih cepat dan lebih efektif.

Pindaan seksyen 24 dibuat di mana penalti am dipinda dengan mengambil kira keseriusan wabak dan pesalah laku dari industri yang berskala besar. Pindaan seksyen 25 telah dibuat bagi pengkompaunan kesalahan dengan nilai kompaun yang lebih tinggi iaitu individu tidak melebihi RM10 ribu, dan pertubuhan perbadanan tidak melebihi RM50 ribu. Seksyen 31 telah dipinda untuk memberi kuasa membuat peraturan-peraturan bagi memberi punca kuasa untuk mengenakan penalti di bawah Akta 342.

Pengungkai Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021 P.U.(A) 76/2021 menjadikan nilai penalti dan nilai kompaun akan turun ke nilai sedia ada. Beberapa peruntukan penting telah dimasukkan dalam Peraturan-peraturan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit (Langkah-langkah di Dalam Kawasan Tempatan Jangkitan) (Pelan Pemulihan Negara) 2021 P.U.(A) 293/2021 seperti pemakaian peranti pengesanan.

KKM telah mengemukakan peraturan-peraturan yang mempunyai pindaan berbangkit apabila pengungkai itu ke Jabatan Peguam Negara pada 8 Oktober 2021 dan akan berkuat kuasa pada hari yang sama dengan pengungkai P.U.(A) 76/2021. Di samping itu, Rang Undang-undang (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021 disasarkan akan dibentangkan di Parlimen pada Disember 2021.

■1200

Secara dasarnya, pengungkai kedua-dua ordinan darurat tersebut PUA12/21 dan PUA76/21 tidak akan menjejaskan penyampaian perkhidmatan kesihatan KKM bagi ordinan darurat standard minimum perumahan, penginapan dan kemudahan pekerja (pindaan) 2021 PUA77/21.

Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, bagi memastikan usaha serius kerajaan dalam menangani penularan COVID-19 di tempat penginapan pekerja dapat dilaksanakan secara berkesan dan seterusnya akan memberi manfaat kepada semua pekerja dan juga majikan. Maka Ordinan Darurat Standard Minimum Perumahan, Penginapan Dan Kemudahan Pekerja (Pindaan) 2021 telah pun diwartakan pada 20 Februari 2021 dan berkuat kuasa pada 26 Februari 2021. Ia merupakan pindaan kepada Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990 [Akta 446].

Pindaan ini juga adalah bertujuan untuk memperluaskan pemakaian Akta 446 ke Sabah dan Sarawak, memandangkan buat masa ini tiada undang-undang yang mengawal selia penginapan pekerja di Sabah dan Sarawak.

Keduanya, operasi penguatkuasaan dibuat secara bersepadu dan menyeluruh dapat dilaksanakan di semua tempat penginapan pekerja di seluruh Malaysia termasuklah di Sabah dan juga Sarawak.

Dan ketiga, memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Jabatan Tenaga Kerja Semenanjung Malaysia, Pengarah Jabatan Tenaga Kerja Sabah dan Pengarah JTK Sarawak untuk mengeluarkan arahan supaya yang pertamanya majikan atau penyedia penginapan berpusat mengganti, mengubah atau membaiki penginapan yang tidak mematuhi Akta 446 dan untuk memindahkan pekerja dengan serta-merta dari penginapan yang sesak dan tidak sesuai didiami manusia ke penginapan sementara yang ditetapkan oleh jabatan.

Dan yang keduanya, majikan atau penyedia penginapan berpusat menanggung semua kos iaitu pengangkutan dari penginapan asal ke penginapan sementara, pengangkutan pergi balik ke tempat kerja dan penginapan sementara dan kos sewaan penginapan sementara. Seterusnya, memberi kuasa kepada agensi lain untuk menguatkuasakan Akta 446.

Terdapat 13 buah agensi yang telah diberi kuasa mengikut akta ini iaitu Jabatan Tenaga Kerja Sarawak, JTK Sabah, Jabatan Perhubungan Perusahaan (JPP), Jabatan Kesatuan Hal Ehwal Sekerja, Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerja, Jabatan Perkhidmatan Awam, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian KPDNHEP, KPKT, MAFI, MITI, CIDB dan juga PERKESO. Majikan atau penyedia penginapan berpusat yang gagal mematuhi arahan ini boleh didenda RM200 ribu ataupun penjara sehingga tiga tahun atau kedua-duanya.

Penguatkuasaan pasca pengumuman ordinan ini akan terus dilaksanakan di bawah Akta 446 yang terpakai untuk Semenanjung Malaysia dan Wilayah Persekutuan Labuan sahaja berbanding di bawah Ordinan Darurat ini yang diperluaskan pemakaiannya di seluruh Malaysia. Di bawah peruntukan Akta 446 sedia ada, tiada kuasa Ketua Pengarah Tenaga Kerja untuk mengarahkan penggantian, perubahan dan pembaikan penginapan dan kemudahan pekerja.

Jika Ketua Pengarah mendapati bahawa mana-mana penginapan dan kemudahan yang disediakan oleh majikan ataupun penyedia penginapan berpusat kepada pekerja tidak mematuhi standard minimum yang dikehendaki di bawah akta ini atau mana-mana peraturan yang dibuat di bawah akta ini.

Di bawah peruntukan Akta 446 sedia ada juga tiada kuasa Ketua Pengarah untuk mengarahkan majikan atau penyedia penginapan berpusat untuk menyediakan penginapan sementara jika difikirkan perlu bagi keselamatan dan kesejahteraan pekerja. Walau bagaimanapun, tindakan undang-undang yang lain yang masih boleh diambil oleh Ketua Pengarah Tenaga Kerja terhadap ketidakpatuhan terhadap Akta 446. Daripada segi penguatkuasaan pula, pelantikan 13 buah agensi yang telah diberi kuasa mengikut Ordinan Darurat ini adalah melaksanakan penguatkuasaan Akta 446 terbatal kecuali pegawai yang telah diletak hak kan oleh Akta 446 sedia ada.

Seterusnya Ordinan Darurat Kuasa-kuasa Perlu, Nombor 2/2021 PUA110/2021. Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli Yang Berhormat sekalian, ordinan ini telah diwartakan pada 11 Mac 2021 dan berkuat kuasa pada 12 Mac 2021 dan objektif Ordinan Darurat ini digubal adalah untuk memastikan isu penyebaran berita palsu mengenai COVID-19 dan proklamasi darurat dikekang demi keselamatan dan juga kepentingan dan ketenteraman orang ramai.

Seterusnya, mempercepatkan proses penyiasatan, penguatkuasaan serta pendakwaan terhadap kesalahan yang dilakukan di bawah ordinan ini dan memastikan rakyat mendapat maklumat yang sahih daripada sumber yang tepat. Penggubalan ordinan ini akan dapat membendung penularan berita tidak benar berkenaan dengan COVID-19 dan proklamasi darurat untuk sama-sama mengekalkan ketenteraman awam dan juga negara.

Ordinan Darurat juga memperuntukkan alternatif kepada pegawai polis atau pegawai diberi kuasa untuk mengarahkan mana-mana orang yang mempunyai milikan, jagaan atau kawalan apa-apa penerbitan yang mengandungi berita tidak benar untuk menghapuskan penerbitan tersebut dalam masa 24 jam bagi mempercepatkan proses penghapusan berita tidak benar tersebut tanpa perlu melalui proses mahkamah. Mana-mana orang yang melaksanakan arahan tersebut dalam tempoh 24 jam tidak melakukan kesalahan di bawah sub seksyen 6(2) Ordinan Darurat.

Sejak Ordinan Darurat Kuasa-kuasa Perlu Nombor 2/2021 ini dikuatkuasakan bermula 12 Mac 2021 hingga 6 Disember 2021 terdapat sebanyak 30 Kertas Siasatan yang telah dibuka di bawah seksyen 4, sub 1, Ordinan ini bagi tindakan penguatkuasaan terhadap individu ataupun pihak yang didapati memuat naik atau menyebarkan berita tidak benar berkenaan dengan COVID-19 dan juga proklamasi darurat.

Berdasarkan Fasal 3, Perkara 150, Perlembagaan Persekutuan, sekiranya proklamasi darurat dan juga Ordinan Darurat dibatalkan atau diungkai, ia tidak menjejaskan apa-apa jua yang dilakukan sebelumnya menurut kuasa proklamasi ataupun ordinan itu *but without prejudice to anything previously done by virtue of*, dengan izin. Pembatalan atau pengungkai Ordinan Darurat Nombor 2/21 tidak menghalang kes yang sedang dalam siasatan dan prosiding mahkamah sekiranya ada, terhadap kesalahan yang dilakukan di bawah Ordinan Darurat Nombor 2/21 untuk diteruskan walaupun selepas ordinan ini dibatalkan atau diungkai dengan syarat kesalahan tersebut berlaku semasa Ordinan Darurat Nombor 2/2021 masih berkuat kuasa.

Seterusnya Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (Pindaan) 2021, PUA151/2021. Pada 31 Mac 2021, ordinan ini telah digubal bagi meminda Ordinan Darurat Kuasa-kuasa Perlu 2021 dengan memasukkan peruntukan-peruntukan kewangan sementara dan ketidakpakaian tatacara bagi penggunaan wang yang di perdapat ataupun diterima. Peruntukan kewangan sementara bagi seksyen 10(a) digunakan bagi perbelanjaan tambahan yang telah pun dibuat pada tahun 2020. Mengambil kira ia telah dibelanjakan dan akaun Kerajaan Persekutuan dalam tahun 2020 juga dalam proses dimuktamadkan.

Pada kebiasaannya, anggaran perbelanjaan tambahan Kerajaan Persekutuan akan diberi pada sesi Parlimen pada bulan Mac dan April pada setiap tahun untuk kelulusan. Kerajaan tidak mengguna pakai peruntukan di bawah Perkara 98, dan 101 Perlembagaan Persekutuan, serta seksyen 4, sub 2, Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 iaitu Akta 406, dalam tempoh darurat. Apa-apa perbelanjaan tambahan yang dibuat oleh perbendaharaan akan disiarkan dalam Warta Kerajaan Persekutuan sebagai pemberitahuan sahaja tanpa perlu dibawa dan dibentangkan ke Parlimen untuk kelulusan. Seksyen mengenai peruntukan kewangan semasa telah digunakan oleh Kerajaan Persekutuan dan meluluskan anggaran perbelanjaan tambahan pertama 2020.

Anggaran perbelanjaan mengurus dan pembangunan tambahan pertama 2020 telah diwartakan melalui Warta Kerajaan Persekutuan, pada 20 Mei 2021, dan Waran Am, Bilangan 3, Tahun 2020 bagi anggaran Perbelanjaan Mengurus dan Pembangunan 2020, telah ditandatangani oleh Menteri Kewangan pada 2 Jun 2021.

Seksyen 10(b) iaitu ketidakpakaian tatacara bagi penggunaan wang yang didapatkan atau diterima memperuntukkan wang yang dipinjam atau diperdapat di bawah Akta Pendanaan Kerajaan 1983, Akta 275 iaitu terbitan pelaburan Kerajaan Malaysia MG11 dan bilangan Perbendaharaan Islam Malaysia MITB serta Akta Bilangan Perbendaharaan Tempatan 1946, Akta 188 iaitu bilangan perbendaharaan Malaysia MTB dipindahkan ke dalam Kumpulan Wang COVID-19, dan Kumpulan Wang Pembangunan tanpa pembentangan ketetapan untuk kelulusan Dewan Rakyat.

■1210

Seterusnya Ordinan Darurat (Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah) (Pindaan) 2021 P.U. (A) 173/2021.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekali, ordinan ini diwartakan pada 15 April 2021 dan berkuat kuasa pada 16 April 2021 dan ia merupakan pindaan pada Akta Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah 1954 [Akta 461].

Perintah Kehadiran Wajib (PKW) merupakan hukuman alternatif di luar penjara yang dijatuhkan oleh mahkamah kepada pesalah yang melakukan kesalahan tertentu di mana pesalah di kehendaki menjalankan kerja wajib khidmat masyarakat untuk kepentingan masyarakat dalam tempoh yang telah pun ditetapkan.

Pindaan ini dibuat bagi membolehkan pelaksanaan hukuman alternatif kepada pesalah yang dijatuhkan hukuman penjara tidak melebihi tiga tahun untuk melakukan khidmat komuniti sebagai ganti kepada hukuman penjara tersebut. Ia juga memperuntukkan mengenai kenaikan tempoh PKW pada tiga bulan kepada 12 bulan.

PKW melihat berkesan dalam membantu memulihkan banduan bagi mengelakkan banduan disisihkan oleh masyarakat. Di samping itu pindaan ini juga membolehkan lebih ramai pesalah dijatuhkan PKW di luar penjara. Sekali gus dapat mengekang penularan COVID-19 dalam kalangan banduan di institusi penjara sepanjang tempoh darurat.

Selepas tarikh berkuat kuasa Ordinan Darurat (Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah) (Pindaan) 2021 sehingga 8 Oktober 2021, seramai 308 orang pesalah telah pun dikenakan Perintah Kehadiran Wajib oleh mahkamah secara kumulatif dan 93 orangnya telah pun mengguna pakai pindaan yang dibuatkan yang mana PKW tersebut melibatkan tempoh melebihi tiga bulan dan tidak melebihi 12 bulan.

Pelaksanaan hukuman perintah kehadiran wajib kembali menggunakan akta asal iaitu Akta Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah 1954 [Akta 461] di mana perintah di kenakan tidak melebihi tiga bulan bagi apa-apa hukuman yang layak dikenakan pemenjaraan atau denda. Walaupun ordinan ini diungkai, pindaan kekal melalui RUU pindaan kepada Akta 461 telah dibuat dan dijadualkan akan dibentangkan dalam Persidangan Dewan Rakyat, dan Dewan Negara pada mesyuarat kali ini.

Seterusnya Ordinan Darurat (Kumpulan Wang Amanah Negara) (Pindaan) 2021 P.U. (A) 186/2021.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian Ordinan ini di warta dan di kuatkuasakan pada 21 April 2021 dan ia merupakan pindaan kepada Akta Kumpulan Wang Amanah Negara 1988 iaitu Akta 39, dan dipinda bertujuan untuk memulihkan dana Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN) digunakan untuk pemerolehan vaksin dan apa-apa perbelanjaan yang dilakukan berhubung dengan vaksin bagi wabak penyakit COVID-19.

Ordinan ini tidak memberi implikasi kewangan tambahan secara langsung kepada kerajaan. Namun, ia telah melibatkan penggunaan dana KWAN bagi menampung pemerolehan vaksin dan apa-apa perbelanjaan berkaitan vaksin. Penggunaan dana KWAN juga merupakan solusi jangka masa pendek melalui *instrument* perundangan untuk menjayakan pelan Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan bagi memastikan imuniti kelompok dicapai dalam usaha melandaikan Keluk Jangkitan Wabak COVID-19 di negara kita ini.

Walaupun ordinan ini diungkai, pindaan kekal melalui RUU pindaan kepada Akta 339 telah dibentangkan dan diluluskan di Dewan Rakyat pada 11 Oktober 2021 dan Dewan Negara pada 25 Oktober 2021. Akta KWAN (Pindaan) 2021 telah diwartakan pada 18 November 2021 dan akan bermula berkuat kuasa pada tarikh yang ditetapkan oleh Menteri Kewangan melalui pemberitahuan dalam warta. Kerajaan akan memastikan pengungkapan ketujuh-tujuh ordinan ini tidak akan menjejaskan pengawalan ancaman pandemik COVID-19 ini demi kesejahteraan rakyat, keselamatan dan ketenteraman awam serta pemulihan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri atas Usul yang telah dibentangkan. Ada sesiapa yang menyokong.

Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah sekarang ialah Usul Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri ini terbuka untuk dibahaskan. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin memberi nama-nama akan membahaskan Usul ini bagi persiapan.

Pertama, Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair, yang kedua Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad, yang ketiga Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah, yang keempat Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan, yang kelima Yang Berhormat Senator Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan, dan yang keenam Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad bin Yahaya.

Dengan itu saya mempersilakan pembahas yang pertama Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair. Dipersilakan.

12.16 tgh.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua atas ruang yang diberikan kepada saya untuk menyertai perbahasan bagi mengungkaikan Ordinan-ordinan Darurat yang dikuatkuasakan sepanjang tahun 2021 ini.

Pertamanya, Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 berkuat kuasa 11 Januari 2021. Tuan Yang di-Pertua, sehingga ke hari ini peranan serta bidang kuasa sebenar penubuhan jawatankuasa khas darurat yang diumumkan pada awal Februari tahun ini masih lagi menjadi misteri. Biar pun keanggotaan ahli-ahli jawatankuasa khas tersebut terdiri daripada figura-figura yang berpengalaman, namun kewujudan Jawatankuasa Khas tersebut dilihat tidak mendatangkan impak positif kepada pelaksanaan-pelaksanaan kerajaan dalam menangani pandemik COVID-19 di peringkat Persekutuan.

Berdasarkan senarai-senarai keanggotaan Jawatankuasa Khas yang dipengerusikan oleh bekas Ketua Hakim Negara itu turut melibatkan tiga orang Ahli Parlimen Pembangkang. Namun sadisnya, pendirian serta hasrat pembangkang untuk mengadakan sidang Parlimen dengan segera tidak dapat ditunaikan biar pun negara berdepan dengan krisis kesihatan yang hampir melumpuhkan sistem perkhidmatan kesihatan awam sewaktu darurat dikuatkuasakan.

Dalam keadaan negara berdepan dengan ketidakpastian dalam aspek *survival* ekonomi rakyat, jawatankuasa khas bebas tersebut sewajarnya diberikan mandat untuk menasihati Jemaah Menteri serta Majlis Keselamatan Negara secara terus tanpa perlu melibatkan Jabatan Perdana Menteri yang kononnya bertindak sebagai urus setia bagi jawatankuasa tersebut. Walaupun jawatankuasa khas tersebut terdiri daripada tokoh-tokoh yang berpengalaman seperti bekas Ketua Polis Negara iaitu Tan Sri Norian Mai, bekas Ketua Pengarah Kesihatan- Profesor iaitu Tan Sri Mohamad Taha Arif, bekas Pakar Bedah Tun iaitu Tan Sri Dr. Yahya Awang, dan Pakar Kesihatan Awam iaitu Profesor Datu Dr. Andrew Kiyu Dawie anak Usop.

Namun persoalannya, adakah kesemua figura hebat ini diberikan mandat untuk mengutarakan nasihat serta pandangan yang boleh dilaksanakan oleh kerajaan walaupun Jawatankuasa Khas ini hanya bertanggungjawab kepada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong.

Ramai yang meletakkan harapan bahawa pewujudan Jawatankuasa Khas Bebas tersebut mampu menjadi alternatif terbaik kepada Jemaah Menteri yang ketika itu berdepan dengan defisit kepercayaan kepada rakyat. Dalam keadaan negara memerlukan kumpulan pemikir yang berpengalaman untuk menasihati Jemaah Menteri. Pengalaman setiap ahli Jawatankuasa Khas tersebut wajar dimanfaatkan oleh pihak kerajaan sebagai pembuat keputusan.

Secara peribadi sebagai seorang pengamal undang-undang, saya juga mengharapkan agar pelantikan bekas Timbalan Pendakwa Raya Pejabat Peguam Negara, Dato' Setia Sallehuddin Saidin dapat menghidupkan peranan jawatankuasa tersebut sebagai sebuah *Advisory Committee*, dengan izin, untuk menasihati kerajaan dalam perihai perundangan memandangkan Parlimen merupakan *avenue* yang amat digeruni oleh Kerajaan Perikatan Nasional ketika itu.

■1220

Bukan itu sahaja, Jawatankuasa Khas tersebut juga turut melibatkan bekas Menteri Persekutuan yang terbukti kredibilitinya sebagai anggota pentadbiran. Yang Berhormat Seremban, Yang Berhormat Kuala Selangor dan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu merupakan tiga orang wakil pembangkang yang diharapkan dapat membawa suara rakyat di dalam jawatankuasa tersebut.

Sebagai Jawatankuasa Khas yang dilantik sendiri oleh Yang di-Pertuan Agong untuk menasihati baginda dalam hal-hal yang berkaitan dengan ancaman keselamatan, kehidupan ekonomi dan ketenteraman awam seperti yang disebut dalam seksyen 2, Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021. Jemaah Menteri seharusnya memberikan kebebasan mutlak kepada jawatankuasa khas tersebut untuk menentukan sama ada pelaksanaan darurat yang dikuatkuasakan pada tempoh itu wajar diteruskan atau tidak bersandarkan justifikasi-justifikasi yang dinyatakan oleh ahli-ahli jawatankuasa tersebut.

Sebagai urus setia bersama kepada jawatankuasa khas tersebut, Menteri-menteri yang bertanggungjawab kepada portfolio Jabatan Perdana Menteri yang terdiri daripada Bahagian Parlimen dan Undang-undang, Bahagian Tugas-tugas Khas, Bahagian Hal Ehwal Ekonomi dan Bahagian Hal Ehwal Sabah dan Sarawak seharusnya menghadiri setiap mesyuarat jawatankuasa khas tersebut bagi mendapatkan input-input berguna yang boleh dibawa ke perhatian mesyuarat Jemaah Menteri untuk diputuskan pelaksanaannya.

Sepanjang tempoh Jawatankuasa Khas Bebas Darurat ini berfungsi, berapa kali mesyuarat diadakan dan siapakah menteri yang terlibat sebagai wakil Jemaah Menteri dalam mesyuarat-mesyuarat yang telah diadakan? Bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan kepada Dewan yang mulia ini apakah perkara-perkara yang telah dibincangkan oleh jawatankuasa khas tersebut termasuk inti pati bagi mesyuarat terakhir pada Julai 2021. Minta Yang Berhormat Menteri menyebutkan secara umum perkara-perkara yang telah dibawa ke perhatian Yang di-Pertuan Agong serta aspek-aspek pelaksanaan yang telah dilaksanakan oleh Majlis Keselamatan Negara hasil daripada input yang telah diberikan oleh jawatankuasa khas tersebut.

Kedua, Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (No.2) 2021 berkuat kuasa 12 Mac 2021. Tuan Yang di-Pertua, sewaktu darurat dilaksanakan banyak berita palsu berkenaan dengan vaksin telah tersebar dengan meluas di platform-platform media sosial. Tidak dinafikan penyebaran *fake news*, dengan izin, telah mendatangkan panik kepada rakyat, boleh menggugat kepercayaan mereka terhadap keupayaan vaksin sebagai pelindung kita bagi melawan virus COVID-19. Namun begitu, Ordinan Darurat yang dikhaskan bagi kesalahan menyebarkan berita palsu ini telah menimbulkan rasa tidak puas hati kebanyakan pengamal media.

Hal ini kerana ordinan ini boleh dimanipulasikan oleh pihak kerajaan untuk menghentikan sesuka hati apa juga bentuk penyiaran atau percetakan yang pada hakikatnya bertujuan untuk menyampaikan kebenaran kepada rakyat. Bukan setakat pengamal media, para pengguna media sosial juga turut berdepan dengan risiko untuk didakwa kononnya atas perbuatan menyebarkan maklumat-maklumat yang tidak sahih berkaitan dengan COVID-19.

Persoalannya, bagaimana pihak kerajaan mendefinisikan berita palsu menerusi ordinan ini. Sedangkan kesahihan sesuatu berita bukanlah terletak pada penilaian seseorang Menteri mahupun mana-mana pegawai Kerajaan Persekutuan. Dalam negara berdepan dengan senario genting COVID-19, usaha kerajaan dalam menjayakan Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan (PICK) wajar diberi sokongan yang tidak berbelah bahagi oleh kita. Justeru, sebarang tindakan menyebarkan maklumat palsu yang boleh mendatangkan gusar kepada rakyat khususnya dalam perihal vaksinasi wajar diberikan pengajaran.

Seperti yang berlaku pada bulan Jun lalu, seorang doktor yang juga merupakan penceramah bebas telah dikenakan hukuman denda sebanyak RM5,000 atas kesalahan menyampaikan maklumat tidak sahih mengenai kandungan vaksin *Sinovac* menerusi satu buah video yang dimuat naik di *Facebook*.

Hukuman yang diterima oleh lelaki tersebut merupakan satu pengajaran yang berguna untuk diteladani oleh pesalah serta kita agar sentiasa bertanggungjawab dalam setiap tindak tanduk kita di media sosial. Harus diingat, setiap perkataan yang kita siarkan di ruangan media sosial kita akan disaksikan oleh orang ramai dan ia boleh memberi kesan kepada pemahaman serta kepercayaan orang lain terhadap sesuatu perkara yang mustahak lebih-lebih lagi melibatkan sosial kesihatan sejagat.

Saya percaya, golongan anti vaksin di negara ini mula berkembang di sebabkan wujudnya penerbitan-penerbitan dalam bentuk dokumentari, audio mahupun filem fiksyen yang mudah dilayani di platform-platform dalam talian seperti *YouTube*, *Twitter*, *TikTok* dan sebagainya. Selain itu, aplikasi-aplikasi *Podcast* seperti *Clubhouse* yang mendapat perhatian ramai anak-anak muda di negara ini juga berupaya membentuk fahaman atau persepsi awam terhadap agenda vaksinasi negara yang memerlukan promosi serta penyampaian maklumat daripada kerajaan dengan tepat dan efisien.

Saya berpandangan, kerajaan menerusi Jabatan Komunikasi Komuniti (J-KOM) serta Unit Komunikasi Korporat, Kementerian Kesihatan Malaysia wajar memanfaatkan kelebihan trafik di *Clubhouse* dan *Twitter* yang merupakan dua buah platform dalam talian yang bersifat *engaging* terhadap rakyat secara umum untuk menguar-uarkan kelebihan-kelebihan vaksinasi di samping menangkis dakwaan-dakwaan palsu berkaitan vaksin yang *viral* di media sosial.

Kerajaan tidak perlu berbelanja besar untuk menyampaikan sesuatu maklumat menerusi khidmat pesanan ringkas yang akhirnya mengundang rasa tidak senang kepada rakyat. Bagi saya, penguatkuasaan undang-undang seperti Ordinan Darurat ini mahupun akta-akta berkaitan yang lain tidak akan meninggalkan kesan positif jangka panjang kepada rakyat lebih-lebih lagi dalam membentuk budaya selidik sebelum sebar dalam kalangan masyarakat kita.

Saya percaya berdasarkan berita-berita yang dilaporkan di portal-portal akhbar dalam talian ramai dalam kalangan pengguna media sosial yang telah disabitkan dengan kesalahan di bawah Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) ini tidak kira ahli politik, guru tuisyen mahupun selebriti. Ketiga-tiga segmen sosial ini merupakan antara pesalah yang telah berdepan dengan hukuman yang dikenakan berlandaskan seksyen 4, Ordinan Darurat ini.

Berhubung dengan perkara tersebut saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan jumlah individu serta organisasi yang telah didakwa mengikut peruntukan seksyen 4, ordinan ini. Minta Yang Berhormat Menteri perincian kategori-kategori kesalahan yang terlibat serta kadar denda serta hukuman lain yang telah dikenakan kepada para pesalah yang disabitkan mengikut Fasal 1, 2, dan 3 bagi seksyen 4 Ordinan Darurat ini.

Ketiga ialah Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021, berkuat kuasa 11 Mac 2021.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan darurat yang melibatkan penguatkuasaan Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) yang mula berkuat kuasa pada 11 Mac 2021 telah mendatangkan pelbagai reaksi awam terhadap tahap keseriusan kerajaan dalam mengenakan pematuhan SOP yang adil buat semua tanpa mengira rakyat biasa mahupun pemimpin politik.

■1230

Realitinya tindakan undang-undang yang tegas hanya dikenakan kepada rakyat biasa yang kebanyakan daripada mereka bukanlah berduit dan hanya kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Buktinya, pada hari yang sama Ordinan Darurat ini mula berkuat kuasa, beberapa orang pemimpin negara termasuk Yang Berhormat Pagoh yang ketika itu merupakan Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, Timbalan Menteri Belia dan Sukan serta Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah dilihat secara jelas berkumpul di lapangan terbang bagi menyambut kepulangan Yang Berhormat Pagoh daripada lawatan rasmi luar negara.

Anehnya, tiada tindakan undang-undang yang telah dikenakan kepada setiap pemimpin politik yang berada di situ. Sehingga ke hari ini, rata-rata daripada mereka masih lagi bernafas sebagai manusia yang memimpin kita di negara ini. Perkara tersebut telah mendatangkan kemarahan serta rasa tidak puas hati rakyat terhadap ketidakadilan pihak penguat kuasa yang bersifat berat sebelah dalam soal penguatkuasaan undang-undang. Pemimpin-pemimpin politik seolah-olah kebal daripada dikenakan tindakan undang-undang biarpun banyak bukti yang jelas menunjukkan mereka secara terang melanggar pematuhan SOP.

Mengapakah ada perbezaan dalam pelaksanaan tempoh kuarantin yang dikenakan kepada rakyat dan pemimpin negara? Apa bezanya nyawa pemimpin kerajaan dengan rakyat biasa sedangkan virus COVID-19 ini tidak mengenal pangkat dan darjat. Mengapa pihak penguat kuasa tidak sedikit pun bertoleransi sebelum mengeluarkan kompaun kepada rakyat biasa yang hanya melakukan kesalahan-kesalahan ringan yang tidak disengajakan.

Perbezaan tindakan undang-undang yang dikenakan kepada rakyat dan pemimpin kerajaan ketika pelaksanaan darurat telah mengundang rasa kecewa dan tidak yakin rakyat terhadap kepimpinan yang ditonjolkan oleh sebahagian besar pemimpin negara yang sewenang-wenangnya melanggar pematuhan SOP yang mana perbuatan tidak bertanggungjawab mereka boleh merisikokan nyawa individu-individu yang tidak berdosa di sekitar mereka. Tidak rasa berdosa kah kita terhadap rakyat biasa yang dikenakan kompaun sehingga RM10 ribu sedangkan pemimpin-pemimpin politik boleh bebas bergerak ke sana ke sini tanpa perlu risau soal hukuman.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahajalah ucapan perbahasan saya bagi mengungkai beberapa Ordinan Darurat yang telah dikuatkuasakan sepanjang tempoh darurat tahun ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair atas perbahasan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad.

12.33 tgh.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Ahli Yang Berhormat Senator semua, sebelum saya meneruskan pembicaraan saya tentang mengungkai Ordinan-ordinan Darurat yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat, saya mengajak semua untuk merujuk kepada firman Allah SWT yang berbunyi... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Bermaksud, "*Bersiap-siagalalah dengan segala kekuatan yang ada pada kamu.*" Dalam kita menghadapi Ordinan Darurat yang dibentangkan untuk kita melawan COVID-19 yang sedang menghantui negara kita.

Sebelum itu saya hendak mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah mengumumkan pembicara tentang mengungkai Ordinan-ordinan Darurat ini tiga daripada PAS, dua daripada UMNO dan satu daripada DAP. Seramai enam orang akan membicarakan mewakili 70 orang untuk kita menyatakan sikap kita dalam suasana kita menghadapi Ordinan Darurat yang dibentangkan pada tahun 2020 pada sekitar Mac 2020.

Tuan Yang di-Pertua, namanya sudah darurat. Kalau namanya darurat, maka banyak benda bukan berlaku dalam keadaan normal, tidak dalam keadaan normal. Oleh sebab itu, bila mana disebut darurat, kuasa utamanya berada pada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Ini langkah yang telah ada di dalam Perlembagaan kita kerana penggunaan kuasa ini memang tepat kerana kita tidak mahu terlalu tinggi *politicking*, dengan izin, nanti Tuan Yang di-Pertua marah pula. Terlalu tinggi berpolitik kerana tambahan pula keadaan sekarang kedudukan antara pihak kerajaan dan bukan pihak kerajaan agak seimbang.

Akan tetapi *alhamdulillah*, sebagai rakyat Malaysia kita kena bersyukur kerana keadaan sekarang masing-masing nampaknya faham dan tidak terlalu dengan izin, ber-*politicking* kerana kita tahu suasana sekarang ini suasana yang luar biasa. Kita sekarang ini bukan benda baharu, mungkin benda baharu di Malaysia tetapi dalam dunia pernah berlaku umpamanya *Spanish flu* pada sekitar awal 1920-an begitu berlaku dan menyebabkan kematian lebih daripada lima juta orang. Dia mengalami pusingan tiga pusingan, serangan *Spanish flu* tiga pusingan dan pusingan yang ketigalah ramai yang mati pada ketika itu. Ini berlaku hampir 100 tahun yang lampau.

Cuma sekarang ini, kita berdepan dengan suasana COVID-19 yang mengikut banyak pendapat dan pandangan walaupun China menafikan, ia bermula daripada sebuah makmal di Wuhan, China pada sekitar tahun 2019 dan ia merebak ke seluruh dunia COVID-19 ini. COVID-19 ini, ia juga berkembang daripada biasa, ia berkembang kepada varian *Delta*, *Beta*, ini sudah *vocabulary* matematik ini delta dan beta dan yang terbaharu diberi nama *Omicron* yang pada asalnya hendak menamakan B11529 tetapi sudah disepakati menamakan varian baharu ini sebagai *Omicron*. *Omicron* ini sangat ganas kerana mutasinya sehingga dikatakan lebih daripada 32 kali ganda.

Banyak pandangan mengatakan bahawa vaksin-vaksin yang ada ini belum lagi dibuat *research* dengan izin, dibuat kajian tentang sifat-sifat dan ciri-ciri varian *Omicron* ini. Jadi, sudah ada pandangan-pandangan daripada beberapa orang pakar perubatan termasuk daripada WHO, dengan izin, *World Health Organization* itu supaya selain daripada dua vaksinasi yang telah dilalui, sama ada *Pfizer*, *Sinovac*, *AstraZeneca* dan berbagai-bagai, *Sputnik* dan sebagainya, maka mereka telah mencadangkan supaya diadakan satu lagi *booster* baharu, dengan izin, *booster* baharu.

Walaupun mungkin *booster* itu berlainan *vaccination*, vaksin yang terdahulu dan ada pula cadangan baharu, mungkin bahkan lepas pada ini tiap-tiap tahun kita mesti dikenakan, dengan izin, *vaccination jab, jab* vaksinasi ini kerana varian ini juga sentiasa berubah.

Inilah hendak menunjukkan kekuasaan Allah SWT di mana ia pun tidak bersifat statik, ia juga berkembang, ia juga mencari ikhtiar bagaimana hendak melawan semua suntikan vaksin yang ada dalam dunia sekarang ini. Oleh sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita dimaklumkan bahawa varian baharu ini berasal daripada negara-negara Selatan Afrika, daripada Afrika Selatan, Eswatini sebuah negara kecil, Lesotho sebuah negara kecil, Botswana, Zimbabwe, Namibia, semua itu daripada negara Afrika Selatan.

Varian ini telah pun berkembang dan didapati sudah sampai di negara-negara Eropah England, Perancis, Jerman, Itali, Belgium dan juga telah sampai di Singapura, Malaysia juga sudah sampai dan Australia sudah sampai.

■1240

Negara-negara ini telah membuat keputusan yang memeranjatkan di mana mereka mengenakan, dengan izin, *total lockdown*. Negara-negara besar seperti England-antara dua minggu hingga empat minggu mengadakan *total lockdown*. Di England, Perancis, Jerman, Belgium, Itali dan sebagainya. Ini kerana mereka melihat tentang bahayanya varian baru ini yang diberi nama- dipersetujui dan disepakati dengan menamakan sebagai *Omicron*.

Sudah tentu bila mana berlaku dalam suasana darurat maka pelbagai benda baharu dan pelbagai benda yang tidak wujud dalam waktu normanya, maka berlaku pada waktu darurat. Antaranya penggunaan angkatan tentera secara lebih meluas.

Saya sokongan kerana negara kita tidak menghadapi peperangan. *Alhamdulillah*, mungkin ada sedikit gangguan di Laut China Selatan dan daripada kuasa-kuasa besar dunia, sedikit sebanyak atas beberapa pertikaian pulau-pulau tertentu, Kepulauan Sparty, dan sebagainya.

Akan tetapi, secara umumnya negara kita tidak berdepan suasana peperangan seperti mana berlaku di beberapa buah negara lain. Jadi sudah tentu penggunaan angkatan tentera ini sangat tepat pada waktu ini. Bahkan dalam waktu ekonomi kita penat, maka angkatan tentera ia ada unit-unitnya untuk membangunkan negara. Ini kerana sudah diamalkan beberapa buah negara.

Bukan hanya setakat menjaga kawalan negara dari sudut keselamatan- *security*, dengan izin, tetapi dari sudut pembangunan pun banyak negara yang telah menggunakan angkatan-angkatan tentera masing-masing untuk membuat jambatan, jalan dan pelbagai pembangunan, demi kelestarian rakyat itu sendiri.

Jadi tidak menjadi satu kepelikan bila dalam suasana sekarang dengan sendirinya imej Angkatan Tentera Malaysia dapat dilonjakkan bila kita menggunakan manfaat tenaga mereka yang selama ini, dengan izin, selain daripada mereka menjalani latihan-latihan di bawah AUKU dan sebagainya, kerana kita tidak berdepan dengan suasana peperangan dan kita minta jauh dari Allah SWT daripada suasana peperangan tersebut.

Di samping itu juga, kuasa yang ada di bawah Yang di-Pertuan Agong untuk menentukan premis-premis tertentu sebagai tempat. Umpamanya sekarang ini banyak premis yang digunakan dan mereka tidak boleh menahan dari premis-premis mereka diambil untuk digunakan demi tujuan menyelamatkan rakyat terbanyak untuk dijadikan dengan izin pusat-pusat kuarantin.

Jadi, *alhamdulillah* kita kena bersyukur dengan langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan kita, walaupun pada asalnya agak lewat kita mengenakan vaksinasi agak lewat daripada apa yang diambil tindakan oleh negara-negara yang lebih maju, kita agak lewat. Akan tetapi, *alhamdulillah* setelah kita mengambil tindakan, nampaknya tindakan yang kita ambil itu agak bagus sehingga kita dapat memastikan sekitar 80 peratus hingga ke-95 peratus rakyat kita telah menerima dua vaksinasi.

Alhamdulillah, untuk *frontliners*, dengan izin, telah banyak mendapat *booster vaccination*, dengan izin. Walaupun kita mungkin dalam Dewan Negara ini masih ramai lagi mungkin yang tidak mendapat *booster vaccination*, dengan izin. Saya mohonlah supaya sebelum sidang kita berakhir, kalau boleh semua Ahli-ahli Dewan Negara ini diberikan *booster vaccination*, dengan izin, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini apa yang berlaku, negara kita masih lagi sekitar 5,000 per harian yang positif COVID-19. Angka kematian seperti yang dibentangkan tadi melebihi 30 ribu orang. Jadi kes 5,000 secara harian ini besar. Ini belum lagi varian *Omicron* datang dan kita minta jauh janganlah ia datang walaupun yang membawa varian *Omicron* itu katanya orang luar. Maknanya bukan rakyat tempatan.

Akan tetapi, kita akan menjangka bahawa tempoh kita ini lama lagi. Tempoh kita berdepan dengan suasana COVID-19 lama lagi. Akan tetapi, *alhamdulillah*, kerajaan telah mengambil langkah yang betul di mana telah membuka sektor-sektor perniagaan dengan SOP dengan kuat dan tegas.

Kalaulah kerajaan tidak buka sektor-sektor ekonomi, maka negara kita akan berada dalam satu suasana yang berkecamuk ekonominya. Jadi, *alhamdulillah* banyak sektor yang dapat berjalan. Cuma sektor pelancong luar datang ke negara kita masih kecil dan memberi kesan kepada sektor-sektor pelancongan.

Akan tetapi, walau bagaimanapun, kita lihat bahawa rakyat kita ini mempunyai semangat jati diri negara dan sayang kepada negara yang tinggi. Ini kerana kita lihat *domestic tourism*, dengan izin, pelancongan dalam negeri berkembang dengan baik. Cuma saya amat dukacita bila mana rakan-rakan dari Sabah dan Sarawak, bahkan kita di sini pun sama. Ini kerana secara persendirian, saya akan balik ke Kelantan seminggu sekali minimum. Memang tambang kapal terbang *Airasia*, *Malindo*, dan *Firefly* mahal.

Bila disebut angka-angka tadi saya fikir kerajaan perlu campur tangan supaya jangan keterlaluan tambang kapal terbang tersebut kerana kita faham mereka menghadapi satu suasana yang lama- tidak berjalan sektor itu dengan baik. Akan tetapi, saya fikir ini bukan waktunya mereka ini mengambil kesempatan.

Oleh sebab itu, campur tangan kerajaan sangat perlu. Oleh sebab itu, inilah Ordinan Darurat ini- ini peranan, maknanya kuasa Yang di-Pertuan Agong tidak boleh dipertikaikan dalam suasana ini. Jadi saya minta pihak kerajaan di bawah pengawalan Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ini atas kuasa darurat ini supaya memastikan bahawa tiket-tiket penerbangan itu tidak terlalu menekan rakan-rakan kita, terutama dari Sabah dan Sarawak. Tambahan pula sekarang ini musim pilihan raya. Jadi kita minta kerajaan memberi perhatian yang serius tentang hal tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa bila mana kerajaan mengambil- saya tidak menggunakan perkataan 'paksa rela' tetapi mengambil premis-premis itu walaupun empunya premis-premis tersebut mungkin tidak bersetuju tetapi itu tidak menjadi hal kerana ini dalam keadaan darurat, kita ambil tetapi bayaran pampasan biarlah berpatutan.

Maknanya kita tidak hendak dengar rungutan dan rintihan pemilik atau pemunya bangunan ini yang dijadikan tempat-tempat kuarantin mengeluh, biarlah adil. Kita mahu suasana yang adil kepada kedua-dua pihak. Pemunya mesti faham tentang realiti yang berlaku dalam negara dan pihak kerajaan sendiri pun mesti faham tentang hasil yang patut diperoleh pemunya bangunan tersebut.

Jadi kita rasa memang *alhamdulillah* langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan saya fikir tepat dan banyak betul. Oleh sebab itu, MIDF telah menjangkakan bahawa GDP *growth* kita, dengan izin, pada tahun ini sekitar 3.2 peratus lebih kurang tetapi *alhamdulillah*, walau bagaimanapun, naik. Maknanya kita lihat bahawa ekonomi berkembang.

Tambahan pula kita kakitangan-kakitangan kerajaan yang berjumlah sekitar 1.4 juta orang patut bersyukur kerana sebahagian besar mereka Bekerja Dari Rumah (BDR). Bila bekerja dari rumah, banyak penjimatan yang berlaku, umpamanya kos petrol, dengan izin, *tear and wear of maintenance* kereta tersebut, dengan izin, dan makan dan minum di luar berbeza makan di rumah.

Jadi penjimatan banyak berlaku kepada kakitangan-kakitangan kerajaan. Oleh sebab itu saya minta, saya mohon kakitangan-kakitangan kerajaan yang mendapat manfaat, dengan izin, Bekerja Dari Rumah (BDR) memberikan komitmen yang tinggi kepada apa jua *task and assignment*, dengan izin, yang diberikan ataupun rutin mereka harian supaya pembangunan tidak terbantut.

Kita sudah moratorium hampir dua tahun ini. Kalau komitmen yang ditunjukkan oleh kakitangan kerajaan tidak tinggi, umpamanya pejabat-pejabat tanah, atau apa jua pejabat.

■1250

Sekiranya respons, dengan izin, kepada segala permohonan pembangunan perlahan dengan menggunakan alasan-alasan- pelbagai alasan. Dengan menggunakan pelbagai alasan, maka negara kita akan terlambat dari sudut memulakan pembangunan dua tahun lagi.

Oleh sebab itu dalam keadaan semasa, mesti diolah satu sistem di mana kalau dulu mengambil masa satu tahun untuk kelulusan mana-mana permohonan projek, maka kali ini, sama ada Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri hendaklah memendekkan tempoh tersebut, dengan izin, *waive certain items* demi mempercepatkan lagi pembangunan-pembangunan.

Ini kerana kalau lambat, maka kalau kita kata, kita membuat satu pembangunan, ia punya *spiral effect* itu, dengan izin. *Spiral effect* itu lambat, maka banyak orang terkesan. Jadi, kita hendak benda ini tidak berlaku. Maknanya, kelambatan ini menyebabkan pendapatan bagi negara kurang dan tidak mencapai sasaran seperti mana yang dihasratkan oleh kerajaan dari sudut *revenue* negara. Umpamanya negara kita sekarang sudah 20 tahun lebih mengalami *budget deficit*. Sudah hampir 20 tahun dan kali ini defisit yang begitu besar dan yang hampir RM100 bilion. Hampir RM100 bilion.

Jadi, ini satu angka yang besar walaupun kita mungkin tidak terasa kerana bukan harta peribadi kita. Akan tetapi bayangkan kalau ia harta peribadi kita, sudah tentu pucat kita hendak menguruskan satu defisit yang begitu besar dan defisit itu sudah berlarutan untuk tempoh yang lama.

Jadi, saya tidak mahu melihat sesuatu hal ini- ini hal kerajaan. Tidak. Sebagai seorang rakyat Malaysia yang hendak melihat negara kita tidak akan menghadapi masalah yang pada masa-masa depan bila mana berlaku satu perkara luar biasa, supaya diuruskan defisit ini secara bijak dan anggaplah itu sebagai hak milik harta kita, peribadi kita supaya kita ada satu *sense*, dengan izin, *sense of panic* bila mana kita terlalu tinggi hutangnya. *Insyah-Allah*.

Kita anggap sebagai harta kita dan perniagaan kita baru kita rasa panik, *insyallah* dan kita jaga dengan sebaik mungkin. Ini kerana kita hendak memberikan negara ini kepada anak cucu kita dalam keadaan yang baik. Ini kerana kita kena ingat banyak negara sekitar 60-an, negara-negara ekonomi yang hebat umpamanya Filipina, Sri Lanka dan Myanmar. Negara-negara hebat seperti Myanmar pernah melahirkan Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu yang Ketiga, U Thant.

Oleh sebab itu, ada Jalan U Thant, di Kuala Lumpur itu, dekat padang golf itu, Jalan U Thant. Ia melahirkan Setiausaha Agung Bangsa-Bangsa Bersatu yang Ketiga, U Thant. Akan tetapi kerana bila mana salah pengurusannya, salah pengurusan akaun dan salah pengurusan politik, menyebabkan sekarang negara Burma ataupun sekarang nama Myanmar, menjadi negara paria di kalangan negara-negara ASEAN.

Oleh sebab itu, kita harus melihat ini, bukan hanya semasa tetapi juga ke depan. Oleh sebab itu, saya secara peribadi ingin menegur sedikit kerajaan terutama bila mana baru-baru ini, telah dibentangkan untuk pembelian vaksin Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN). Jadi, saya hendak beritahu, apa yang ada di tangan KWAN sekarang, terlalu kecil. Sekitar RM20 bilion.

Itu pun PETRONAS membantu sebanyak RM10 bilion. Hanya mana cukup untuk membayar pencen rakyat kita ini sekitar enam ke-tujuh bulan. Itu satu angka yang kecil. Kumpulan Wang Amanah Negara hanya ada sekitar RM20 bilion ke RM21 bilion. Walhal, negara-negara yang lain, umpamanya saya sebut Norway. Ia mempunyai dengan izin, *sovereign fund*-nya, USD1.6 trilion. China ada USD1.5 trilion, Qatar ada USD1.4 trilion, Kuwait ada USD1.3 trilion dan Abu Dhabi ada USD1.1. trilion.

Tengok besar angkanya, semua menggunakan hasil masa petrol kecuali China untuk mewujudkan satu *foreign*, satu *sovereign fund*, dengan izin, yang besar untuk mereka menghadapi apa jua suasana. Akan tetapi, kita sebanyak RM20 bilion dan kita mengambil untuk pembelian vaksin itu daripada Kumpulan Wang Amanah Negara. Saya fikir kalau boleh, kita guna bajet jugalah, dengan izin. Kita guna bajet fasal tidak pernah berlaku dalam sejarah, bajet tidak ada penambahan.

Tidak pernah berlaku. Memang kita rancang, kadang-kadang ada faktor-faktor baharu yang datang menyebabkan kita terpaksa guna wang. Kita guna dahulu kemudian dalam sidang yang berikutnya, boleh diluluskan. Kita memang akan meluluskan. Ini kerana merupakan satu keadaan yang tidak normal, darurat.

Oleh sebab itulah, saya fikir, untuk ketika-ketika yang lain kerana kita difahamkan kita kena ambil *booster* yang ketiga, itu pun kos. Saya difahamkan dalam laporan-laporan banyak, WHO sudah ada mencadangkan- *World Health Organization*, tiap-tiap tahun sudah *booster* ni sehingga isu COVID-19 ini reda. Kita tidak tahu bila, mungkin paling-paling cepat pun satu tahun lagi.

Jadi, sudah tentu kos tambahan akan berlaku untuk pembelian-pembelian vaksin-vaksin baharu. Kita pun terkejut keuntungan yang dicapai oleh syarikat Pfizer, harian berbilion... [Ketawa] Bilion, ia untungnya syarikat ini. *Pfizer* ini yang ditemuinya pasangan suami isteri Turki yang menginap atau bermastautin di Jerman. Walaupun pemiliknya katanya syarikat pemilik daripada, dengan izin, *just an organization* tetapi ia ada satu pakatan di mana *BioNTech* inilah yang menemukan *Pfizer vaccination* itu.

Ia dikatakan yang terbaiklah setakat ini, vaksin *Pfizer* ini tetapi mereka mendapat keuntungan yang luar biasa. Ya lah, mereka masih lagi elemen- kerana mereka membuat *research* yang lama dengan izin, maka mereka mengenakan caj dan mengambil kesempatan atas kesusahan yang berlaku atas dunia ini.

Maka oleh sebab itu kita hendak pada masa yang sama, saya fikir *this is the moment*, dengan izin. Inilah waktunya kerajaan kita, Kementerian Kesihatan dan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi supaya memikirkan. Kita pun patut ada kerana saya faham *Singapore* pun sudah ada, Thailand pun sudah ada, maknanya, vaksin kita sendiri. Vaksin kita sendiri. Setidaknya, tidak berlaku pertukaran wang asing yang tinggi untuk pembelian ini. Kita boleh jimat di situ dan kita beri peluang kepada pakar-pakar penyelidik kita kerana inilah waktunya sepatutnya sudah ada satu dengan kepanikan kepada negara dan juga para *researcher* kerana kalau- kita tidak mahulah kita tertinggal berbanding Thailand, Indonesia dan Singapura.

Kita patut ada produk kita sendiri yang kita boleh uar-uarkan kerana kita pun sudah tengok sudah. Selalunya, saya pernah pergi kepada beberapa buah negara, misal kata *Japan*, dengan izin, *Japan* kah, *China* kah, asal produk itu daripada katalah daripada Amerika Syarikat. Ia bawa balik, rungkai, tengok apa ada dalam, kaji dan maka ia akan buat sendiri. Tidak?

Ia mungkin bermula- oleh sebab itu ubat-ubat generik ini...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, lama lagi tidak?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tidak ada sudah, tidak ada sudah. Saya pun hendak habiskan lagi sikit...

Timbalan Yang di-Pertua: Ia kalau lama, boleh kita sambung *karang*...

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Okey, tidak apa. Habis sudah.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau tidak ada kita hendak tamatkan jam 1 petang.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tamat, saya hendak tamatlah.

Timbalan Yang di-Pertua: Tamat. Dipersilakan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: *[Ketawa]* Jadi, *insya-Allah*, inilah peluang untuk kita buat *research* sendirilah, *insya-Allah*. Saya fikir, selalunya dalam kepanikan itulah berlaku satu kejutan dan kehebatan. Dalam kepanikan berlaku kehebatan. Ini sepatutnya ada pada ciri-ciri negara yang sedang berhadapan dengan suasana COVID-19. Sekian, terima kasih. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua: *Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad atas perbincangan tadi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ini dtempohkan sehingga jam 2.30 petang. Terima kasih.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 12.59 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

■1430

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pengucap terakhir ialah Yang Berhormat Senator Tuan Sr. Haji Mohamad Apandi bin Haji Mohamad.

Sekarang dipersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah.

2.33 ptg.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Selawat dan salam saya ucapkan atas.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang di-Pertua. Yang di-Pertua.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Yang di-Pertua Dewan. Minta maaf Yang di-Pertua Dewan.

Selawat dan salam saya ucapkan ke atas junjungan besar Nabi Muhammad SAW dan berbilang-banyak kesyukuran kepada Allah SWT kerana memberikan kesihatan yang baik kepada kita.

Terima kasih saya ucapkan kepada Yang di-Pertua atas ruang dan peluang untuk saya turut berbahas buat kali pertama sebagai salah seorang Ahli Dewan yang mulia ini. Saya sebagai salah seorang Senator yang baru dilantik dalam Dewan yang mulia ini merasa terpacang dan merasa tidak lengkap jika saya tidak melibatkan diri dalam perbincangan ini.

Selama hampir 170 hari iaitu dari 11 Januari 2021 hingga 1 Ogos 2021 kita diperintahkan dengan satu Proklamasi Darurat yang dinyatakan berdasarkan ancaman pandemik COVID-19 terhadap kehidupan ekonomi yang merupakan salah satu asas dalam satu proklamasi darurat yang dibuat termaktub dalam Perkara 150(1), Perlembagaan Persekutuan.

Pada saat Yang Berhormat Pagoh mengumumkan, ramai rakyat di luar sana terpinga-pinga dengan pelaksanaan Ordinan Darurat yang sebenarnya pada ketika bekas Yang Berhormat Menteri Undang-undang memaklumkan kepada Dewan Rakyat pada 26 Julai yang lalu bahawa kerajaan ketika itu telah pun membatalkan Ordinan Darurat lima hari sebelum tanpa sebarang pengumuman dibuat oleh pihak kerajaan.

Pada masa itu secara tidak langsung mencetuskan satu situasi seperti mana disebut polemik krisis perlembagaan. Ramai yang mempersoalkan tindakan pelaksanaan Ordinan Darurat ini. Secara perbandingannya boleh kita lihat COVID-19 pada hari pertama pengumuman darurat dibuat, kes sebanyak 2,232 kes manakala pada hari terakhir darurat pula ia merekodkan sebanyak 17,045 kes positif. Antara persoalan yang menimbulkan perdebatan dan persoalan pada orang ramai, adakah Ordinan Darurat ini dilakukan atas dasar pengawalan kesihatan awam yang memudahkan tetapi kenapa kes tetap naik mendadak seakan tidak signifikan pun Ordinan Darurat ini dilaksanakan.

Justeru itu, saya ingin menyoal kepada pihak kerajaan, sejauh mana sebenarnya keberkesanan pelaksanaan Ordinan Darurat ini dalam mengawal penularan pandemik COVID-19 sepanjang 170 hari. Berkenaan apa kriteria yang dilihat oleh kerajaan untuk mengisytiharkan Ordinan Darurat ini sebagai kejayaan dalam menangani satu ancaman kesihatan yang memudaratkan kepada ekonomi negara. Sejurus itu juga, saya juga ingin mengambil kesempatan untuk memuji kesungguhan dan komitmen Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Tenggara yang mengendalikan portfolio Menteri Sains Teknologi dan Inovasi dan Menteri Kesihatan sepanjang tempoh Ordinan Darurat ini dilaksanakan.

Program COVID-19 Kebangsaan ataupun PICK dijalankan dengan berjaya mempertingkatkan kadar vaksinasi negara sehingga menjadikan Malaysia antara negara yang terpentas dalam dunia dengan konsisten memberi kadar vaksinasi setinggi lebih 500 ribu- dos sehari. Malah kajian daripada *National Library of Medicine National Institute of Health, America* dengan izin, juga menyatakan Malaysia merupakan salah sebuah negara yang mencatat kadar penerimaan vaksin COVID-19 tertinggi di dunia pada kadar 94.3 peratus dalam kalangan rakyatnya. Seterusnya membuat Malaysia antara negara yang merekodkan kadar vaksinasi terpentas dalam dunia.

Namun di sebalik berita gembira tersebut, ada beberapa perkara yang perlu menjadi pengajaran, yang perlu di muhasabah kan sebaik mungkin dalam episod Ordinan Darurat ini iaitu isu perolehan vaksinasi. Baru-baru ini, menurut portal *The Malaysian Insight*, dengan izin, memetik laporan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) yang mendakwa Malaysia tidak mampu meletakkan wang tempahan bagi mendapatkan vaksin COVID-19 tanpa maklumat klinikal awal kerana kekangan kewangan dalam proses perolehan. Ini menjadikan satu perkara yang proaktif yang patut penubuhan Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Bekalan Vaksin COVID-19 pada bulan Oktober 2020.

Isu ini hangat dipermainkan oleh pihak tertentu dalam memberi persepsi negatif dan tohmahan jahat kepada pihak kerajaan. Oleh yang demikian, Dewan yang mulia ini saya mohon untuk pihak kementerian berkaitan untuk menjelaskan sedikit kekeliruan agar tidak ada salah anggap oleh rakyat di luar untuk membuka ruang kepada pihak menyebarkan berita yang tidak benar.

Seterusnya saya juga ingin memetik isu berkaitan Bantuan Khas Kewangan Kesan Mudarat Vaksin COVID-19. Dalam rekod Kementerian Kesihatan, terdapat 22,132 laporan kesan *advers* iaitu kesan sampingan yang diterima selepas menerima vaksin COVID-19 yang telah diterima melalui sistem pelaporan melalui aplikasi MySejahtera. Saya ingin mendapatkan penjelasan sepenuhnya, mana kerajaan mengambil serius akan perkara ini dan adakah angka laporan ini termasuk ketika Ordinan Darurat sedang dilangsungkan.

Kegusaran saya berita dan laporan ini akan memberi kelebihan kepada kumpulan anti vaksin untuk terus menolak pengambilan vaksin dan saya kira kerajaan juga sepanjang tempoh Ordinan Darurat berlangsung, kurang berjaya mengawal kumpulan ini secara total. Sebaran berita palsu mengenai vaksin dilakukan secara terang-terangan, sewenang-wenangnya supaya berpandangan pihak berwajib tidak mengambil kesempatan sepenuhnya dalam tindakan kepada kumpulan ini dalam tempoh Ordinan Darurat dijalankan.

Lunas undang-undang kepada kumpulan anti vaksin ini agar perlu dikuatkuasakan agar tidak mendatangkan kemudaratkan kepada orang lain. Oleh yang demikian, pertanyaan saya sejauh manakah keberkesanan pihak kementerian dalam mengawal sebaran berita tidak benar melalui aplikasi sosial media seperti *WhatsApp*, *Twitter*, *Facebook*, *TikTok* dan sebagainya sepanjang tempoh Ordinan Darurat dilaksanakan.

Seterusnya dalam tempoh 170 hari, kita juga saban hari di gempak gempita kan dengan berita kompaun yang dikatakan *double standard*, dengan izinnya, melanggar peraturan SOP di mana pihak berkuasa mengkompaun sehingga RM10 ribu hingga RM50 ribu. Malah sehingga wujud istilah kluster kayangan pada ketika itu.

■1440

Akibat kegagalan pihak berkuasa mengeluarkan denda kepada kumpulan VIP dan selebriti dan akhirnya mendatangkan kemarahan di kalangan rakyat.

Ada rakyat di kalangan B40 dan M40 terpaksa menanggung kompaun sehingga RM10 ribu dan pewartaan undang-undang ini adalah sangat tidak adil dan terlalu keras untuk golongan B40 dan M40 yang terkesan sepanjang pandemik COVID-19. Soalan saya dalam isu ini, sejauh mana budi bicara pihak kerajaan meringankan beban mereka yang dikenakan kompaun sehingga RM10 ribu ini, khususnya mereka yang kurang bernasib baik seperti golongan B40 dan M40. Apakah nilai kompaun RM10 ribu ini sebenarnya masih terpakai dalam tempoh lima hari kerajaan menamatkan darurat itu tanpa makluman?

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Pelaksanaan ordinan darurat ini, memetik...

Tuan Yang di-Pertua: Dengar sedikit Yang Berhormat, Yang di-Pertua.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan Yang di-Pertuan.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Minta maaf sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang di-Pertua, elok B40 dan B30. Tak payah *forty* itu.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: *Okay, Sir.*

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah... *[Ketawa]*

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Pelaksanaan Ordinan Darurat ini memberi impak yang buruk kepada ekonomi negara dan secara tidak langsung menjerumuskan negara terhadap peningkatan jumlah pengangguran terutama golongan belia. Kadar pengangguran belia naik 0.2 peratus kepada 13.2 peratus pada bulan Disember 2020. Diikuti dengan kenaikan 0.3 peratus ke angka 13.5 peratus pada bulan Januari 2021. Lebih memburukkan, gaji permulaan graduan pula jatuh sebanyak 50 peratus dan berada di bawah paras gaji minimum RM1,200 pada bulan yang ditetapkan oleh kerajaan.

Perkara ini seharusnya ditangani oleh kerajaan dengan sebaik mungkin pada ketika kerajaan memiliki kelebihan mutlak dalam melakukan sesuatu. Namun, dengan Ordinan Darurat ini, saya ingin mendapatkan penjelasan, apakah jaminan kerajaan bahawa kadar pengangguran ini akan pulih ketika negara sedang berusaha keluar daripada pandemik COVID-19? Sejauh mana pemantauan kerajaan terhadap isu kejatuhan gaji permulaan graduan ini di bawah paras gaji minimum yang ditetapkan?

Kita tidak boleh membiarkan perkara akar ini lebih lama, kerana kerajaan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari sebuah parti yang lebih memahami denyut nadi rakyat, perlu bingkas mencari solusi yang terbaik untuk mengembalikan sinar kehidupan kepada seluruh lapisan rakyat Malaysia. Tidak perlu lagi kita ego dan mengakui kita pernah melakukan kesilapan, jadilah pemimpin yang berjiwa besar yang berani mengambil pertanggungjawaban untuk membantu rakyat tanpa sebarang helah politik yang memenatkan rakyat negara kita lebih daripada tiga tahun. Kita sudah tiada masa, saya mohon ayuhlah kita bersatu, kita menuju jalan keluar daripada pandemik COVID ini.

Akhir kata, saya menyeru agar usaha-usaha daripada pihak kerajaan dan pihak-pihak lain lebih tertumpu untuk merungkaikan ordinan darurat ini. Sekian sahaja daripada saya. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kembali kepada Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah. Sebagai cubaan pertama, *alhamdulillah* teruskan.

Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan.

2.43 ptg.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah rabbil 'alamin. Wassalatu wassalamu ala asrafilambiya iwal mursalin, wa'ala alihi wasahbihi ajma'in. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan untuk saya sama-sama membahaskan, dan mengungkai Ordinan-ordinan Darurat yang telah ditetapkan tadi.

Pada Januari 2021, kes COVID-19 mencatatkan peningkatan yang ketara berbanding hari dan minggu sebelumnya dengan kumulatif kematian mencecah 550 kematian. Kes harian juga semakin meningkat sehingga mencecah lebih 23 ribu kes sehari pada Ogos 2021. Kes kematian juga mencatatkan peningkatan mendadak. Menelusur kembali rekod kes COVID-19 ini pada 1 Januari 2021, kematian yang diakibatkan oleh COVID sebanyak 474 kes. Sehingga 31 Ogos 2021, kematian yang direkodkan meningkat sehingga 35 kali- ganda iaitu sebanyak 16,664 kematian. Ini bersamaan 16,190 kematian dalam tempoh lapan bulan sahaja. Manakala sehingga 6 Disember 2021, lebih 2.6 juta kes COVID dicatatkan dengan jumlah keseluruhan melebihi 30 ribu kematian di Malaysia.

Ini bukanlah satu angka yang boleh dibanggakan kerana di sebalik angka ini, merupakan nilai kehilangan, kesedihan dan keperitan yang ditanggung akibat kehilangan orang yang tersayang. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Al-Sultan Abdullah Ri'ayatuddin Al-Mustafa Billah Shah telah berkenan agar pelaksanaan darurat dilaksanakan mulai 11 Januari 2021, yang mana pada masa itu darurat ditetapkan pada 1 Ogos 2021 atau sehingga satu tarikh yang lebih awal jika angka kes positif COVID-19 harian dapat dikawal dan diturunkan dengan berkesan.

Ada pihak yang mempertikaikan pelaksanaan darurat ini, namun di sebalik pelaksanaan darurat ini juga dapat dilihat berlangsungnya pelbagai usaha kerajaan yang melibatkan kepentingan rakyat dalam usaha melawan penularan wabak COVID-19. Tidak dapat dinafikan ada juga kelemahan kerajaan sepanjang pelaksanaan darurat. Akan tetapi, apabila melibatkan kepentingan awam, ini adalah antara usaha yang tidak dapat dielakkan. Antara inisiatif yang memberi ruang kepada kerajaan bagi menumpukan pemulihan ekonomi negara serta mengekalkan keselamatan dan ketenteraman awam. Apatah lagi pada masa itu negara berhadapan dengan gelombang kedua COVID-19 yang semakin membimbangkan.

Bukan sahaja kes kematian semakin meningkat, malah kapasiti ICU juga melepasi paras 100 peratus. Ramai pesakit kritikal yang tidak mendapat tempat di ICU disebabkan terlalu sesak sehingga ada siaran di sosial media menyatakan petugas kelihatan terpaksa memilih pesakit yang boleh diselamatkan sahaja. Malah, jika ada yang masih ingat, tular rakaman video dan gambar keadaan salah sebuah hospital awam di Malaysia memperlihatkan *stretcher* mayat dan pesakit yang memenuhi segenap ruang di dalam dan di luar hospital. Satu situasi luar biasa yang tidak pernah kita fikirkan boleh terjadi di negara kita. Tiada yang inginkan keadaan ini terjadi, pastinya tiada yang mahu situasi buruk ini berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya Ordinan Darurat ini, walaupun ia mengambil masa yang agak lama, berbanding tempoh yang dijangka, kita dapat melihat Kementerian Kesihatan Malaysia bersama petugas kesihatan dan para barisan hadapan lebih memperoleh bidang kuasa yang lebih meluas. Sekali gus mengurangkan kerenah birokrasi sepanjang melaksanakan peranan utama dan penting dalam menangani jangkitan ini.

Menyentuh juga mengenai pertikaian isu berkenaan Ordinan Darurat (Kumpulan Wang Amanah Negara) (Pindaan) 2021 P.U.(A) 186/2021 yang melibatkan pindaan undang-undang ke atas Akta Kumpulan Wang Amanah Negara yang membolehkan pengeluaran dana sebanyak RM5 bilion atau 25.6 peratus daripada jumlah keseluruhan sebanyak RM19.5 bilion.

Pengeluaran ini bukanlah satu tindakan yang dibuat secara suka-suka dan melulu, sebaliknya bertepatan dan wajar dengan fungsi Kumpulan Wang Amanah Negara ini sendiri apabila negara menghadapi gabungan krisis kesihatan dan ekonomi secara serentak. Tindakan yang tangkas dan cekap pada masa itu adalah sangat perlu kerana dalam masa negara berusaha menangani pandemik COVID-19, ekonomi negara juga perlu dijaga.

■1450

Justeru, proses vaksinasi merupakan antara langkah yang perlu dilaksanakan bagi memastikan keadaan bertambah baik apabila imuniti kelompok berjaya dicapai dan aktiviti ekonomi boleh dikembalikan seperti sedia kala dalam situasi norma baharu. Fiskal negara tidak seharusnya dibebankan dengan hutang dan liabiliti.

Oleh itu, penggunaan dana dari Kumpulan Wang Amanah Negara ini merupakan langkah terbaik yang boleh dilaksanakan oleh kerajaan supaya tidak perlu berhutang dan memaksa negara menghadapi peningkatan dasar defisit sehingga enam peratus. Kumpulan Wang Amanah Negara diwujudkan pada tahun 1988 bagi memastikan penggunaan optimum hasil sumber asli negara khususnya petroleum dan gas yang menyusut agar dapat memberi sumbangan yang berterusan dan stabil demi faedah negara dan generasi akan datang.

PETRONAS disebut secara jelas sebagai entiti utama dan perlu menyumbang kepada dana itu. Begitu juga negeri yang mendapat royalti dalam apa jua bentuk daripada PETRONAS atau sumber tidak kekal lain. Sejak penubuhannya pada tahun 1988, PETRONAS merupakan penyumbang tunggal terhadap tabung ini dan sumbangan terkumpul sebanyak RM9.3 bilion. Hasil daripada pelaburan dan dana juga perlu dilaburkan semula.

Undang-undang juga membenarkan pemberian daripada mana-mana individu atau pihak yang terlibat dalam penyelidikan dan pembangunan sumber tidak kekal. Asalnya, terdapat hanya dua situasi di mana wang ini wajar digunakan sebelum berlaku pindaan yang diwartakan semalam iaitu untuk kegunaan tabung pembangunan dan memberi pinjaman atau pendahuluan kepada kerajaan.

Namun, pada masa kini Kementerian Kewangan telah membentangkan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara (Pindaan) 2021 untuk meminda Akta Kumpulan Wang Amanah Negara 1988, yakni Akta 399. Pindaan rang undang-undang ini bagi memasukkan bahagian baharu iaitu seksyen 6C. Ia bertujuan membenarkan Dana KWAN digunakan untuk perolehan vaksin dan apa-apa perbelanjaan berhubung vaksin bagi suatu wabak, apa-apa penyakit berjangkit seperti dinyatakan di bawah Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1988 [Akta 342].

Pindaan ini amat penting dan bertepatan dengan senario yang dihadapi negara dan dunia iaitu COVID-19. Ini juga bertepatan dengan salah satu prinsip *maqasid syariah* iaitu menjaga nyawa melalui proses vaksinasi menjadi amanah dan tanggungjawab kepada pihak pemerintah untuk menjaga kesejahteraan nyawa rakyat di dalam negara. Hal ini selaras dengan aspirasi yang boleh diambil daripada kisah Nabi Yusof yang mentafsir mimpi Raja Mesir dalam menghadapi krisis ekonomi akibat kemarau.

Hasil daripada kemakmuran negara perlu disimpan dan apabila sampai waktu krisis seperti wabak COVID-19 ini, maka adalah wajar pindaan rang undang-undang berkenaan KWAN ini untuk tujuan khusus iaitu vaksinasi. Persoalan yang ingin saya nyatakan kemukakan kepada pihak kerajaan apakah inisiatif pembaharuan dan perancangan jangka masa panjang yang bakal dilaksanakan kerajaan dalam aspek pengurusan hal-hal kecemasan berkaitan kesihatan, keselamatan dan ketenteraman awam, khusus yang melibatkan penggunaan dan perbelanjaan dana yang besar.

Adakah kerajaan mempertimbangkan untuk memperuntukkan sejumlah dana khas yang khusus untuk membiayai pembangunan sistem dan perkhidmatan kesihatan yang lebih meluas dan lebih baik sebagai persediaan jika negara terpaksa menghadapi sebarang pandemik penyakit pada masa yang akan datang.

Dan yang terakhir, pada tahap mana keberkesanan penggunaan sistem pesanan ringkas yang dihantar secara *blast* kepada rakyat dalam penyampaian maklumat dan pesanan khidmat masyarakat berkaitan COVID-19. Berapakah perbelanjaan yang ditanggung bagi perkhidmatan ini? Adakah keperluan untuk kerajaan menghentikan perkhidmatan ini dalam jangka masa yang terdekat?

Sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Majlis mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan.

Kita teruskan Yang Berhormat Senator Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan.

2.55 ptg.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini yang berkaitan dengan pengungkapan Ordinan-ordinan Darurat yang telah dibentangkan dan diluluskan di dalam Dewan Rakyat pada bulan Oktober yang lalu.

Adalah penting untuk kita fahami bahawa Ordinan-ordinan Darurat yang telah dilaksanakan sebelum ini adalah bertujuan untuk menangani isu COVID-19 yang menyerang negara dan seluruh dunia tanpa ada agenda lain di sebalik pelaksanaan Ordinan Darurat tersebut seperti mana yang telah disangka buruk oleh sebahagian daripada Ahli Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara sebelum ini.

Seperti mana yang ditegaskan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang), Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar pada sesi penggulungan pengungkapan Ordinan Darurat dengan menegaskan bahawa kerajaan menolak tohmahan yang proklamasi darurat berniat tidak baik dan bertujuan memastikan kelangsungan kerajaan.

Pihak pembangkang menggunakan proklamasi darurat sebagai senjata di dalam dan di luar Parlimen untuk mengkritik dan menghentam kerajaan yang pada ketika itu di bawah pimpinan Tan Sri Muhiadin bin Yasin. Ini tidak benar sama sekali dan terbukti kini kita telah mendapat hasil yang membanggakan dengan kes positif COVID-19 yang menurun dan kes positif semasa yang kurang daripada 70 ribu kes ketika ini. Ia sebenarnya bukanlah satu perkara yang mudah untuk diputuskan.

Kerajaan mengambil keputusan untuk melaksanakan proklamasi darurat kerana ketika itu kerajaan menghadapi kesukaran untuk mengambil tindakan yang perlu bagi menangani wabak COVID-19 ketika mana wabak tersebut telah memasuki tahap kritikal. Ordinan-ordinan tersebut meliputi Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021, Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit) (Pindaan) 2021, Ordinan Darurat (Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja) (Pindaan) 2021, dan Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) Nombor 2/2021 Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (Pindaan) 2021, Ordinan Darurat (Kehadiran Wajib Pesalah-pesalah) (Pindaan) 2021, dan Ordinan Darurat (Kumpulan Wang Amanah Negara) (Pindaan) 2021.

Jangan kita hanya melihat bahawa dari sudut politik sahaja. Kononnya apa yang dibuat oleh pihak kerajaan adalah untuk kepentingan parti politik kerajaan, sedangkan di sebaliknya banyak perkara yang dapat dipermudahkan dengan adanya proklamasi darurat. Antaranya, membolehkan pihak kerajaan mengarahkan hospital swasta untuk menguruskan pesakit COVID-19 yang pada ketika itu sedang meningkat naik. Begitu juga dengan proklamasi darurat di Parlimen Gerik, Perak dan DUN Bunga Raya, sekali gus menangguhkan PRK dua Kerusi tersebut yang mana ia telah diisytiharkan oleh Yang di-Pertuan Agong Al-Sultan Abdullah Ri'ayatuddin Al-Mustafa Billah Shah.

■1500

Adalah sangat penting agar Ordinan-ordinan Darurat ini diluluskan pengungkapan di dalam Dewan Negara. Maka dengan ini saya menyokong usul tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kembali kepada Yang Berhormat Senator Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan.

Dijemput Yang Berhormat Senator Dato Haji Ahmad bin Yahya. Selepas itu Yang Berhormat Menteri bersedia untuk menggulung.

3.00 ptg.

Dato Haji Ahmad bin Yahya: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang berbahas dalam penguraian Ordinan Darurat yang telah berkuat kuasa sejak 11 Januari yang lalu sehingga 1 Ogos 2021.

Pengisytiharan Darurat merupakan satu yang wajar untuk dilaksanakan memandangkan negara berhadapan dengan ancaman ekonomi, kesihatan, keselamatan dan sosial yang serius.

Bahkan pengisytiharan ini bukanlah suatu yang asing kepada negara serta rakyat. Ia merupakan darurat yang kesembilan pernah diisytiharkan dalam sejarah negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum ada pihak yang mempertikaikan langkah pengisytiharan darurat tempoh hari sebagai membazir dan tidak menyelesaikan situasi penularan COVID-19 yang semakin meningkat pada ketika itu. Saya berpandangan kita seharusnya melihat dengan kaca mata yang lebih objektif dalam menangani perkara ini dan tidak wajar mengguna pakai satu indikator semata-mata dalam menilai buruk baik pengisytiharan darurat ini. Pelaksanaan Ordinan Darurat perlu dilihat dalam konteks kemudahan sumber luaran rawatan kes COVID-19 dan kes bukan COVID-19 dengan mengoptimalkan peranan sektor kesihatan swasta untuk terlibat sama.

Perkara ini turut memberikan kerajaan suatu nilai tambah yang kuat untuk meningkatkan kapasiti kadar pemberian vaksin sehingga mencapai jumlah separuh juta pemberian vaksin dalam tempoh sehari menjadikannya antara pemberian suntikan vaksin dalam sehari tertinggi di dunia. Kita juga melihat bagaimana pelaksanaan Ordinan Darurat ini memberikan ruang kepada kerajaan untuk lebih fleksibel dalam menyusun atur gerak kerja strategi khususnya dalam konteks penjagaan sektor kesihatan negara.

Petugas kesihatan dapat dimobilisasi ke seluruh negara bagi negeri-negeri yang berada pada zon merah kuasa untuk perintah pengasingan kepada kes kuarantin dan konteks rapat kepada Kementerian kesihatan. Pelantikan pegawai daripada badan berkanun dan kerajaan negeri untuk pemantauan terhadap pematuhan SOP dan sebagainya.

Maka, semua ini memberikan suatu ruang intervensi yang lebih komprehensif dan menyeluruh kepada kerajaan untuk bertindak. Cuma dengan perkembangan terbaru varian *Omicron* ketika ini saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian mengenai langkah pengawalan penularan varian berkenaan yang dilihat lebih cepat merebak ketika ini. Jadi soalnya, sejauh mana varian ini akan mengganggu peralihan ke fasa endemik ketika ini?

Tuan Yang di-Pertua, kita juga menyedari tersebarannya berita-berita palsu sehingga menimbulkan kekeliruan dalam masyarakat khususnya mengenai pemberian vaksinasi terdapat beberapa buah negeri yang menyaksikan proses pemberian vaksin tergendala disebabkan ramai pihak yang tidak hadir temu janji untuk mengambil vaksin pada ketika itu. Kebanyakan daripada mereka terpedaya dengan dakwah kosong mengenai bahaya vaksin. Sangat mendukacitakan kerana penyebaran berita palsu ini berkadar langsung dengan peningkatan kes COVID-19 sehingga mendorong situasi tidak menentu dalam kalangan rakyat.

Dalam konteks ini, suka untuk saya ajukan kepada kerajaan mengenai langkah yang telah diambil bagi mengawal penularan berita palsu serta berapakah jumlah kompaun yang telah dikeluarkan dalam tempoh pelaksanaan Ordinan Darurat. Berapa Kertas Siasatan telah dibuka untuk tujuan tersebut dan berapa juga jumlah kes yang dirujuk ke mahkamah?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapatkan penjelasan lanjut daripada Kementerian mengenai situasi ancaman komplikasi jangka panjang akibat COVID-19 atau *long COVID-19*, dengan izin, yang terus memberikan kesan terhadap pesakit COVID-19 meskipun selepas mereka bebas daripada virus tersebut.

Kebanyakan mangsa yang ditemui masih lagi mempunyai gejala kelesuan, sesak nafas, batuk serta kesukaran untuk tidur. Saya ingin bertanya kepada Kementerian, jumlah peratus pesakit yang mengalami gejala, dengan izin, *long COVID-19* ini, dan peratus yang menjalani rawatan susulan secara berkala di hospital kerajaan pada ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua di bawah seksyen 10A Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (Pindaan) 2021 ada disebutkan mengenai anggaran perbelanjaan tambahan mengurus dan pembangunan 2020. Saya mohon supaya Kementerian dapat memperincikan nilai anggaran tambahan perbelanjaan yang dikemukakan melalui seksyen ini selain daripada nilai asal yang telah diluluskan dalam Belanjawan 2021. Berapakah jumlah peruntukkan tambahan yang dikemukakan serta ke mana ia dibelanjakan?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengetahui apakah aspek perbelanjaan kewangan kerajaan dalam tempoh pelaksanaan Ordinan Darurat telah pun melalui proses audit dengan rapi dari Jabatan Audit mahupun Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) bagi memastikan ketelusan serta transparensi dalam mengatur gerak urusan kewangan negara. Saya juga sekali lagi mengucapkan penghargaan kepada kerajaan yang terus memberikan keutamaan kepada *survival* rakyat dalam tempoh yang kritikal ini.

Selain pelbagai pakej-pakej bantuan yang dilaksanakan tahun lalu termasuklah Belanjawan 2021 yang menumpukan kepada pakej kesejahteraan rakyat, dalam tempoh pelaksanaan Ordinan Darurat, kerajaan juga menyediakan pelbagai pakej rangsangan kepada rakyat. Bermula dengan pakej PERMAI, PEMERKASA, PEMERKASA+ dan PEMULIH yang dilaksanakan pada tahun ini menunjukkan keprihatinan kerajaan untuk membantu *survival* rakyat ditambah lagi dengan Belanjawan 2022.

Kita mengharapkan agar kesemua ini dapat benar-benar diagih secara telus dan terbuka bagi memastikan manfaatnya diterima oleh rakyat. *Insyallah* semoga negara lebih makmur dan sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Kembali. Yang Berhormat Menteri. Dipersilakan. Kementerian Komunikasi dan Multimedia boleh memulakan ataupun sumber bersedia. Dipersilakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

3.09 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Membaca sepotong ayat Al-Quran]*

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan semua yang telah membuat perbincangan tadi berkenaan dengan unjuran perbelanjaan yang telah dibentangkan. Hanya seorang yang menyentuh Kementerian Sumber Manusia iaitu Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah. Yang Berhormat menyentuh berkenaan dengan kadar pengangguran dan juga kejatuhan kadar gaji permulaan graduan yang mana disebabkan oleh pandemik COVID-19 dan kaedah cara untuk kerajaan menangani masalah ini.

■1510

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia melalui portal Mencari Kerja Masa Hadapan atau nama khasnya *MYFutureJobs* yang dibangunkan di bawah Kementerian Sumber Manusia melalui agensinya iaitu PERKESO telah menyediakan satu platform untuk majikan dan juga individu yang mencari pekerjaan bagi menawarkan kekosongan pekerjaan yang telah diperlukan melalui portal Mencari Kerja Masa Hadapan ataupun dalam kata khasnya *MYFutureJobs*.

Ini merupakan antara prihatinnya kerajaan dan juga kementerian mengambil inisiatif bagi menangani masalah pengangguran di dalam negara ini. Selain daripada itu, mana-mana pekerja yang mendakwa dibayar gaji di bawah gaji minimum boleh juga membuat aduan masalah pekerja dengan majikan yang berlaku di dalam negara kita ini ketika kita menghadapi pandemik COVID-19, pihak Kementerian Sumber Manusia membangunkan lagi satu- portal yang dinamakan "Bekerja untuk Pekerja" ataupun kata khas "*Working for Workers*."

Dia orang ini pun Tuan Yang di-Pertua, selalu suka menggunakan bahasa Inggeris sangat, terlalu lama kita dengan jiwa merdeka.

Tuan Yang di-Pertua: Kita diayun zaman.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Kita diayun oleh zaman kolonial ini terlalu lama sehingga kita tidak tahu bahasa kita, guna bahasa orang sahaja. Di manakah jiwa bangsa kita? Tidak ada jati diri. Jadi dalam masa ini lah... *[Ketawa]*

Selain daripada itu, jadi kita memberi perlindungan. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah tadi, jadi pihak kerajaan terlalu memikirkan bagaimana kita hendak meringankan bebanan rakyat, terutamanya anak-anak kita yang sedang mencari pekerjaan di dalam negara kita saban tahun, beribu-ribu anak kita yang keluar daripada universiti-universiti, institusi latihan dan juga pusat TVET negara. Begitu juga dalam pusat pengajian tinggi swasta.

Jadi ini berlaku satu lambakan pekerja. *Alhamdulillah* dalam kita membangunkan portal Mencari Kerja Masa Hadapan ini, kita telah berjaya mengisi peluang pekerjaan lebih daripada 400 ribu lebih daripada 1.2 juta yang sedang mencari pekerjaan.

Jadi dalam masalah ini juga, apabila berlaku satu kezaliman ataupun ketidakadilan di antara majikan dengan pekerja, pekerja juga yang bekerja di syarikat-syarikat tertentu atau mana-mana tempat, boleh membuat aduan di dalam portal Bekerja untuk Pekerja ataupun nama khasnya portal *Working for Workers*. Sampai saya pun jadi pening dengan puak-puak ini.

Jadi apabila keadaan ini, maknanya apa dia? Kita boleh mengambil tindakan apabila aduan dibuat melalui portal ini Tuan Yang di-Pertua, kita boleh ambil tindakan tanpa kita mendedahkan nama-nama mereka yang membuat aduan ini kerana dibimbangkan akan menjadi satu tindakan secara tidak langsung oleh majikan terhadap pekerja seperti tindakan-tindakan diambil. Jadi kita tidak ada dedah. Mereka boleh masuk ke dalam portal dalam komputer, boleh *key-in* segala maklumat dan juga aduan-aduan ini.

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, saya nak mencelah sedikit boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih. Apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri bercakap mengenai lambakan-lambakan mahasiswa ataupun mahasiswi untuk bekerja. Jadi saya hendak tanya, hendak minta penjelasan sedikit. Ada selepas- ini sudah kira kita masuk ke pemulihan COVID-19, ada di antara syarikat besar dalam negara kita yang memilih.

Contoh, syarikat swasta dipunyai oleh berbangsa Cina ataupun berbangsa India atau berbangsa Melayu, sebagai contoh. Mereka menentukan kalau sesiapa yang hendak bekerja dengan syarikat tersebut mestilah pandai berbahasa Cina, mesti pandai berbahasa India ataupun mesti pandai berbahasa Melayu. Kalau syarikat itu dipunyai oleh bangsa Melayu, maka bahasa Melayu diutamakan. Yang tidak pandai berbahasa Melayu, tidak boleh masuk kerja. Kalau syarikat itu dipunyai oleh berbangsa Cina maka dia mengatakan siapa yang hendak bekerja dengan kita, orang yang boleh berbahasa Cina.

Jadi saya hendak tahu, apakah tindakan kementerian kepada syarikat-syarikat yang menentukan bahasa untuk membolehkan mereka bekerja? Mohon penjelasan.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Terima kasih kepada sahabat yang membangkitkan soalan ini. Dalam Perlembagaan kita termaktub Bahasa Malaysia merupakan bahasa rasmi. Kalau syarikat-syarikat ini tidak kira apa bangsa, dari Malaysia, bahasa utamanya Bahasa Malaysia.

Jadi kalau kita orang Malaysia, kita guna Bahasa Malaysia kecuali syarikat-syarikat daripada Eropah yang berbahasa Inggeris- dari Jepun, berbahasa Jepun. Daripada China, berbahasa Cina. Dari India berbahasa India. Mereka boleh menggunakan bahasa kedua untuk berinteraksi dalam sesi temu duga dan sebagainya.

Akan tetapi kalau syarikat dari Malaysia, kita orang Malaysia tentulah menggunakan bahasa rasmi iaitu Bahasa Kebangsaan. Ia tidak ada berlaku. Kalau berlaku juga syarikat-syarikat tempatan yang buat seperti yang dibangkitkan tadi, itu satu diskriminasi. Jadi tidak patutlah. Jadi kita ambil perhatian perkara-perkara ini supaya kitalah yang akan menjaga bahasa kita iaitu Bahasa Malaysia, bahasa negara kita yang menunjukkan kesetiaan kita kepada negara. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia. Beralih kita kepada Kementerian Komunikasi dan Multimedia.

3.17 ptg.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia [Datuk Zahidi bin Zainul]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Pertama sekali untuk menjawab soalan Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair.

Pertama sekali, ingin saya merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Senator atas perbahasan Usul Mengundi Ordinan yang terkait dengan Kementerian Komunikasi dan Multimedia iaitu Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 berkaitan penyebaran berita tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat Senator sekalian, maksud berita tidak benar mengikut Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (No.2) 2021 termasuklah apa-apa berita, maklumat, data dan laporan yang keseluruhannya atau sebahagiannya adalah palsu yang berhubung dengan COVID-19 atau Proklamasi Darurat sama ada dalam bentuk rencana, visual atau rakaman audio atau apa-apa bentuk lain yang boleh menggambarkan perkataan atau idea. Skop penggunaan Ordinan berita tidak benar ini hanya melibatkan berita tidak benar yang melibatkan COVID-19 atau Proklamasi Darurat sahaja.

Seterusnya bagi isu manipulasi Ordinan Darurat oleh pihak kerajaan kepada pengamal media dan pengguna media sosial, kementerian ingin mewujudkan jaringan kerjasama antara agensi dengan mewujudkan peranan Pegawai Pengesah di dalam Ordinan ini yang telah dilantik mewakili kementerian atau jabatan yang berkaitan seperti KKMM, MKN, MOSTI, JAKIM dan KDN serta beberapa buah agensi yang telah banyak membantu pihak PDRM dan SKMM dalam membuat penyiasatan.

Penubuhan *task force* penggunaan Ordinan ini juga banyak membantu di dalam menyelaras sebarang isu-isu berkaitan berhubung penguatkuasaan Ordinan ini. Seterusnya Pegawai Pengesah akan mengesahkan sama ada berita tersebut adalah benar atau tidak. Jika berita tersebut tidak benar, maka PDRM akan memulakan siasatan di bawah seksyen 41 Ordinan Darurat.

Subjek Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (No.2) 2021 ini juga dikuatkuasakan bermula 20 Mac 2021 sehingga 6 Disember 2021. Terdapat sebanyak 30 Kertas Siasatan yang telah dibuka di bawah seksyen 41 Ordinan ini bagi tindakan penguatkuasaan terhadap individu dan pihak yang didapati memuat naik atau menyebarkan berita tidak benar mengenai COVID-19 serta Proklamasi Darurat. Perincian bagi kes-kes tersebut adalah seperti berikut.

■1520

Pertama, 28 kes telah selesai, 12 kes dituduh, 16 kes diklasifikasikan sebagai tiada tindakan lanjut (NFA), dua kes masih dalam siasatan, dua kes dalam kajian Pengarah Pendakwaan Negeri. Berkenaan kadar denda yang dikenakan untuk kesalahan di bawah ordinan ini disabitkan didenda tidak melebihi RM100 ribu atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya. Dalam hal satu kesalahan yang berterusan, didenda selanjutnya tidak melebihi RM1,000 bagi tiap-tiap hari selama kesalahan berterusan selepas sabitan.

Sebagai contoh, terdapat satu kes yang dituduh di Mahkamah Sesyen Perlis, itu di tempat saya, yang melibatkan individu yang memberikan ceramah melalui sebuah video yang mengandungi informasi yang tidak benar mengenai penyakit COVID-19 dan vaksin.

Video berdurasi 10.39 minit tersebut mengandungi kenyataan seperti, *"Tak suruh ikut saya, tetapi kalau saya berikan pilihan, kalau ada benda yang ada babi, saya tidak akan ambil."* Tertuduh telah dituduh di bawah seksyen 4(1) Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (No.2) 2021, dan dijatuhi hukuman RM5,000. Sekiranya gagal bayar, lima bulan penjara. Sehingga kini, mahkamah telah mengenakan denda keseluruhan berjumlah RM36 ribu kepada individu yang telah dijatuhi hukuman bagi kesalahan di bawah seksyen 4(1) Ordinan Darurat.

Dalam hal yang sama, Kementerian Komunikasi dan Multimedia menerusi jabatan dan agensi berkaitan di bawahnya akan sentiasa memastikan penyampaian hebahan maklumat penting disebar dengan tepat pada masanya kepada rakyat, memastikan kesan-kesan penyebaran berita tidak benar terus berkurangan. Promosi dan publisiti kesedaran mengenai berita tidak benar juga akan terus dilaksanakan melalui pesanan khidmat awam, kapsul hebahan radio, program bual bicara, infografik dan *tagline* #PastikanSahih #TidakPastiJanganKongsi secara berterusan. Rakyat Malaysia perlu juga sentiasa peka untuk sentiasa menyemak kesahihan fakta atau berita sebelum berkongsi berita yang diterima melalui portal *SEBENARNYA.MY*.

Saya juga hendak menjawab soalan Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan, sedikit sahaja. Pelaksanaan pesan khidmat awam melalui platform hebahan SMS berhubung COVID-19 dijalankan oleh kerajaan merangkumi kementerian seperti Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dan Majlis Keselamatan Negara. Platform ini dilihat sebagai medium yang berkenaan dengan usaha kerajaan menyampaikan dan menyebarkan maklumat-maklumat kritikal terkini berhubung keadaan semasa berkaitan dengan COVID-19.

Selain daripada itu juga, saya ingin menyentuh sedikit tentang Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah iaitu soalnya, jumlah penguatkuasaan berita palsu Ordinan Darurat. Jumlah kertas siasatan yang dibawa di bawah ordinan ini berjumlah 30 kes, 88 peratus lebih rendah berbanding jumlah kertas siasatan yang dibuka di bawah Kanun Keseksaan dan Akta Komunikasi dan Multimedia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sengaja sahaja mengemukakan ini tetapi bukanlah untuk dijawab. Apakah jadi kepada berita benar jadi tak benar? Apakah jadi berita tak benar jadi benar? Barangkali bila balik, kita tengok balik mana hal yang telah didefinisikan tadi. Terima kasih banyak.

Oleh sebab Kementerian Dalam Negeri tidak ada Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan soalan, maka saya langkau terus pergi kepada Kementerian Kesihatan. Oleh sebab orang yang kesihatan ini tak sihat, saya langkau lagi. Akan tetapi dengan amaran, supaya memberi penjelasan kepada Dewan. Kementerian Kewangan ada dua slot yang disebut iaitu 151 dan 186. Silakan.

3.24 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Tuan Mohd Shahar bin Abdullah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, salam Keluarga Malaysia Makmur Sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menzahirkan setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbincangan usul pengungkapan Ordinan-ordinan Darurat di bawah tanggungjawab Kementerian Kewangan seperti berikut. Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) (Pindaan) 2021 yang melibatkan peruntukan kewangan sementara dan pendanaan.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, Ordinan Darurat (Kumpulan Wang Amanah Negara) (Pindaan) 2021 yang melibatkan perbelanjaan pemerolehan bekalan vaksin dan perbelanjaan yang berkaitan dengan vaksin.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya dahulu pergi kepada Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad yang mempersoalkan kenapa menggunakan dana KWAN, mengapa tidak menggunakan bajet tahunan. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan membuat keputusan untuk menggunakan dana KWAN berdasarkan empat faktor. Faktor yang pertama, memastikan ketentuan perancangan aliran tunai kerajaan dengan menetapkan perbelanjaan vaksin di bawah KWAN.

Peruntukan untuk perbelanjaan vaksin tidak terjejas atau tidak terikat dengan aliran tunai kerajaan yang dikawal menerusi kedudukan tunai KWAN. Risiko *mismatch*, ketidakselarasan ini Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan terimaan hasil dan agihan perbelanjaan dapat diminimumkan. Oleh itu, kerajaan boleh mengagihkan peruntukan dan perbelanjaan dengan lebih lancar terutamanya untuk program-program utama seperti Bantuan Prihatin Rakyat, Subsidi Upah dan sebagainya.

Keduanya, mengawal komitmen pinjaman dan bayaran khidmat hutang kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, dalam suasana krisis yang terbesar negara, kerajaan menggunakan ruang fleksibiliti yang ada untuk melaksanakan pakej stimulus dan pemulihan ekonomi menerusi sumber fiskal dan sumber bukan fiskal. Bagi pemerolehan vaksin, penggunaan KWAN merupakan sumber yang mempunyai kos yang minimum kepada kerajaan memandangkan ia merupakan rizab atau simpanan. Peningkatan pinjaman bagi membiayai kos vaksin akan menyebabkan kita ada sedikit kekangan ruang perbelanjaan kerana meningkatkan kos pinjaman.

Untuk makluman Yang Berhormat, bayaran khidmat hutang setakat pada tahun ini, diunjurkan meningkat lebih RM40 bilion, melebihi 17 peratus daripada hasil Kerajaan Persekutuan. Bahasa mudahnya Yang Berhormat, RM1 hasil kita dapat, 17 sen yang kita kena peruntukkan untuk bayaran khidmat hutang. Sekiranya kita lebih membuat pinjaman-pinjaman untuk membiayai segala inisiatif yang diusahakan oleh kerajaan bagi kita memulihkan ekonomi negara, sudah pasti peningkatan ini juga akan memberi kesan jangka masa panjang kepada negara kita dan generasi akan datang.

Ketiganya, kita juga kena lihat keputusan yang kita ambil ini berdasarkan impak langkah PKP dengan prestasi hasil. Berikutan langkah PKP yang dilaksanakan, ia telah menjejaskan ekonomi dan perniagaan. Ia juga sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, memberi impak yang jelas kepada prestasi kutipan hasil. Seperti mana yang selalu saya sebut dalam Dewan Negara, acap kali Tuan Yang di-Pertua, apabila kita melaksanakan PKP 1.0, kita anggarkan kita mempunyai kehilangan hasil lebih kurang- kita mempunyai kesan kepada ekonomi negara iaitu RM2.4 bilion satu hari, PKP 2.0 lebih kurang RM300 juta ke RM400 juta satu hari.

Semasa kita laksanakan PKP 3.0, kesan kepada ekonomi, kita anggarkan RM1.1 bilion pada satu hari. Jadi, itu sebabnya langkah insentif percukaian dalam pakej stimulus juga diumumkan ia juga turut menjejaskan prestasi hasil. Itu sebabnya bagi memastikan sumber pembiayaan program vaksin tidak terganggu oleh kutipan hasil, maka sumber KWAN dijangka membantu melancarkan agihan peruntukan untuk program ini.

Keempatnya Tuan Yang di-Pertua, kita mesti memastikan keupayaan perbelanjaan bajet kerajaan. Pelaksanaan beberapa- pakej bantuan tahun ini meningkatkan komitmen perbelanjaan kerajaan. Oleh yang demikian, bagi memastikan keupayaan perbelanjaan tidak terjejas, terutamanya bagi membiayai bantuan-bantuan kepada rakyat dan memastikan kelangsungan perniagaan, itu sebabnya Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi, kita menggunakan perolehan vaksin dibiayai oleh KWAN. Melalui langkah ini, pembiayaan vaksin tidak terganggu oleh peruntukan yang kita gunakan untuk bajet tahunan.

Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad juga membangkitkan...

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Kejap Tuan Yang di-Pertua, boleh tanya sikit? Boleh penjelasan? Okey, kita faham. Cuma Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya nak tanya dari sudut, dengan izin, *replenish*. Adakah wang yang diambil itu akan *replenish* dan bila akan *replenish* ataupun dibiarkan begitu sahaja? Okey, sekarang kita dah ambil duit KWAN, adakah ia akan ditampung balik dengan mana-mana punca supaya jumlah wang KWAN ini tidaklah berkurangan secara mendadak, bahkan kita mengharapka ia bertambah selepas daripada ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sr. Haji Mohamad Apandi amat relevan. Ini juga merupakan usaha kerajaan.

■1530

Ini kerana selaras dengan Akta 339, Tuan Yang di-Pertua iaitu Akta KWAN di bawah Seksyen 5(1) walaupun wang yang dikehendaki dibayar ke dalam Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, kita ada seksyen 5(1)a, 5(1)b, 5(1)c, 5(1)d, 5(1)e, dan 5(1)f yang memperincikan siapa yang sepatutnya menyumbang kepada Dana KWAN

Akan tetapi, untuk makluman Dewan yang mulia ini, setakat hari ini hanya seksyen 5(1)b, apa-apa sumbangan yang dibuat oleh Petrolia Nasional Berhad (PETRONAS) sahaja kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja kerana PETRONAS sahaja yang menjadi penyumbang tunggal kepada Dana KWAN seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan dalam perbahasan beliau tadi. Dia telah memperincikan perkara itu. Saya tidak berniat mengulangi perkara yang sama.

Jadi, saya harap sangat Yang Berhormat supaya kerajaan negeri juga turut terlibat kerana dalam seksyen ini kita juga ada 51(e). Apa-apa sumbangan yang dibuat oleh mana-mana negeri di Malaysia yang dapat apa-apa bentuk royalti daripada pengeksploitasian petroleum atau sumber yang menyusut lain. Makanya, *natural resources*, dengan izin, sumber alam semula jadi.

Perkara-perkara inilah sebenarnya yang akan membantu untuk kita *replenish* balik apa yang kita sebutkan tadi untuk memastikan keupayaan kita berada di tahap yang lebih baik. Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad juga turut membangkitkan isu yang signifikan berkaitan defisit dan paras hutang.

Untuk makluman Yang Berhormat, defisit tahun 2021 telah diunjurkan 5.4 peratus berbanding dengan KDNK berdasarkan jangkaan ekonomi berkembang pada tiga ke-empat peratus. Seperti mana yang saya sebutkan tadi Yang Berhormat, keutamaan kerajaan pada hari ini adalah untuk memastikan ekonomi negara pulih daripada krisis pandemik COVID-19 dan semua sektor ekonomi dapat dibuka semula dengan meningkatkan kapasiti kesihatan awam.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Tuan Yang di-Pertua, mohon soalan.

Tuan Yang di-Pertua: Pencelahan.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Mohon hendak tanya, baru-baru ini dalam pembentangan Bajet 2022 pada 29 Oktober 2021, dikhabarkan akan ada satu cukai baharu atau Cukai Makmur. Dalam pembentangan bajet tersebut, transaksi bagi saham di Bursa Malaysia akan ada kenaikan 50 peratus daripada kadar setem daripada 0.10 peratus kepada 0.15 peratus. Pemansuhan duti setem sebanyak RM200 bagi setiap kontrak dagangan saham berkuat kuasa 1 Januari 2021.

Isu di sini apabila perkara ini dinaikkan boleh dikatakan sejak ia dimaklumkan, Bursa saham hari ini boleh dikatakan agak kurang mendapat sambutan daripada pelabur-pelabur sedangkan hari ini kita menyuarakan ingin mendapatkan pelabur-pelabur luar untuk hadir ke dalam negara kita. Akan tetapi, apabila melaksanakan Cukai Makmur ini ataupun duti setem ini dilihat negara Malaysia merupakan salah satu buah negara di dalam Asia yang mengenakan setem duti tertinggi dalam Rantau Asia ini. Jadi, apakah justifikasi daripada Kementerian Kewangan Malaysia untuk pelaksanaan setem duti ini? Terima kasih.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah di hujung nanti, Tuan Yang di-Pertua kerana ia merupakan perkara yang di luar konteks perbincangan kita, namun saya ingat itu perkara yang amat relevan untuk saya jawab bagi memastikan Ahli-ahli Yang Berhormat mengetahui apakah sebenarnya yang berlaku, berapa banyak syarikat yang dikenakan Cukai Makmur dan adakah ia memberikan kesan yang besar kepada Bursa Malaysia seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Senator sebentar tadi.

Izinkan saya, Tuan Yang di-Pertua untuk meneruskan...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Itu sebabnya seperti mana yang saya sebutkan tadi, keutamaan kerajaan yang ada pada hari ini adalah untuk memastikan ekonomi negara kembali pulih daripada krisis. Jadi, kita mesti memastikan kapasiti kesihatan awam, memelihara kebajikan rakyat dan kelangsungan perniagaan berikutan kedudukan kewangan yang masih berada dalam keadaan defisit.

Kerajaan juga melaksanakan inisiatif-inisiatif dan di sebabkan seperti mana yang saya sebutkan tadi ke tidak selaraskan hasil cukai dan perbelanjaan di sebabkan impak daripada COVID-19, kerajaan membiayai pakej-pakej ini melalui pinjaman-pinjaman. Kita juga sedang melaksanakan inisiatif-inisiatif yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Ke-12, itu sebabnya kerajaan hari ini melihat apakah jangkaan yang akan berlaku pada masa depan supaya kita dapat memberi keyakinan bahawa proses-proses pemulihan ekonomi ini jangan terjejas kerana bagi kita tahun 2022 merupakan pemulihan sebenar bagi negara.

Itu sebabnya, Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat kedudukan kewangan Persekutuan pada masa ini kekal terkawal. Pada akhir September 2021, mencatatkan RM969.3 bilion atau 64 peratus kepada KDNK. Manakala hutang statutori yang merangkumi instrumen MGS, MGII dan MITB mencatatkan 59.7 peratus daripada KDNK, tidak melebihi had 60 peratus daripada KDNK yang ditetapkan.

Oleh itu, antara langkah untuk kita meringankan beban hutang dan bayaran khidmat hutang seperti mana yang saya sebutkan awal tadi, Kerajaan Persekutuan perlu memastikan perbelanjaan yang dilaksanakan mesti memberi impak yang berganda kepada ekonomi dan rakyat dengan pengukuhan dan pemulihan kembali ekonomi, hasil kerajaan juga akan kembali meningkat dan ini akan memberi ruang fiskal yang agak lebar kepada kerajaan.

Kerajaan juga Yang Berhormat akan melaksanakan reformasi fiskal termasuk penggubalan Akta Tanggungan Fiskal dan Rancangan Kerja Fiskal Jangka Sederhana (MTFF) untuk memacu langkah konsolidasi fiskal pasca krisis, inisiatif ini meliputi langkah rasionalisasi dan meningkatkan kecekapan perbelanjaan melalui kajian semula perbelanjaan awam dalam mengukuhkan kedudukan kewangan dan sebagai usaha untuk kerajaan membina semula ruang fiskal kita yang lebih mantap dan mampan.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga melaksanakan langkah-langkah konsolidasi fiskal untuk kita lakukan strategi hasil jangka sederhana yang lebih mudah, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *Medium-Term Revenue Strategy* (MTRS).

Pertamanya Tuan Yang di-Pertua, kita akan mengkaji dan menambah baik sistem pencukaian sedia ada seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah. Ia salah satu daripada apa yang kita lakukan bagi kita memastikan keadilan diberikan kepada masyarakat dan rakyat keseluruhan.

Keduanya, kita akan memperluaskan hasil-hasil. Ketiga, kita akan memanfaatkan potensi sektor tidak formal. Keempat, kita akan mengurangkan amalan kurang telapor dan isytihar. Itu sebabnya Tuan Yang di-Pertua dalam Bajet 2022 kita akan memperkenalkan *Tax Identification Number* (TIN), Nombor Pengenalan Cukai kepada semua masyarakat di Malaysia yang berumur 18 tahun ke atas.

Keenamnya, kita akan mengurangkan ketirisan cukai dan seterusnya menambah baik pentadbiran cukai melalui pengurusan data yang berkesan dalam integrasi data dengan agensi-agensi berkaitan. Kita sangat optimis Tuan Yang di-Pertua. Pelaksanaan langkah konsolidasi fiskal disertai kutipan hasil yang lebih baik pasca krisis dijangka akan dapat mengurangkan paras hutang dan beban khidmat hutang secara beransur-ansur demi kita memastikan kemapanan fiskal dan kemampuan keberhutangan kerajaan dalam jangka masa yang panjang.

Saya hendak bergerak kepada Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan yang membangkitkan berkaitan peruntukan khas khusus bagi sistem kesihatan negara. Melalui Bajet 2022, kerajaan telah mengumumkan pelbagai inisiatif untuk memperkukuhkan sistem kesihatan negara serta daya tahan fasiliti kesihatan negara antaranya, pertama kita lakukan tambahan peruntukan khusus bagi meneruskan agenda menangani COVID-19 sebanyak RM2 bilion merangkumi peruntukan bekalan ubat, gas perubatan, *reagent* dan bahan guna habis serta penyumbang luaran perkhidmatan ke hospital dan makmal swasta dan kelengkapan PPE dan *sanitizer* kepada petugas KKM.

Kedua, tambahan sebanyak RM2 bilion lagi untuk mempersiapkan siagakan aspek kesihatan khusus untuk melawan COVID-19, antaranya kepada hospital pengajar, Hospital Medan termasuk meningkatkan kapasiti wad ICU dan perolehan peralatan perubatan Jabatan Radiologi hospital tentera. Kita menyediakan kit kesihatan kepada 3.6 juta- keluarga B40 mengandungi pelitup muka guna semula, kit ujian sendiri, *oximeter* dan termometer yang akhirnya kita juga sedang lakukan perolehan ubat anti-viral kepada pelbagai virus termasuk COVID-19 serta komitmen kerajaan untuk membekalkan dos ketiga sebagai vaksin penggalak kepada semua rakyat berumur 12 tahun hingga 17 tahun dan ke atas.

Ketiganya, kerajaan seperti mana yang saya telah nyatakan tadi akan melaksanakan Cukai Makmur secara *one-off*. Dijangka hasil sebanyak RM3 bilion yang dikutip akan digunakan untuk memperkukuhkan sistem kesihatan awam negara kita agar lebih berdaya tahan dalam menghadapi sebarang ancaman pada masa akan hadapan.

■1540

Tuan Yang di-Pertua, untuk Cukai Makmur Tuan Yang di-Pertua merupakan cukai yang kita laksanakan secara bukan sepanjang masa, kita laksanakan, dengan izin, *one-off*. Ia tidak melibatkan semua syarikat...

Tuan Yang di-Pertua: "*One-off*" itu, apakah agak-agak boleh diterjemahkan?

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: *One-off*.

Tuan Yang di-Pertua: Sekali.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Maknanya sekali. Okey, "*one-off*"- sekali gus.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa. Ini masalah kita semua, bukan seorang. Ya, silakan.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Jadi, Cukai Makmur ini kita normalnya sekiranya syarikat mempunyai keuntungan RM100 juta dan ke atas, RM100 juta ke bawah kita masih mengekalkan kutipan cukai kita pada paras 24 peratus dan sekiranya syarikat ini mempunyai keuntungan lebih daripada RM100 juta, lebih RM100 juta itu kita akan dikenakan kepada cas tambahan kepada 30 peratus.

Akan tetapi apa yang paling pentingnya Tuan Yang di-Pertua bukan semua syarikat yang dikenakan. Kita mengangguhkan hanya kurang daripada 120 buah syarikat yang terlibat. Jadi, ini hanya sekali gus atau sekali sahaja pada tahun 2022 dan ia tidak melibatkan semua.

Yang Berhormat, saya hendak pergi yang terakhir Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah juga membangkitkan ketidakmampuan kerajaan dalam membuat tempahan awalan bekalan vaksin. Sebenarnya apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Arman ya mungkin pada hemat Kementerian Kewangan rentetan daripada Laporan PAC, Laporan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC), Parlimen Ke-14 di mana PAC antaranya telah merumuskan bahawa disebabkan sumber kewangan terhad, kerajaan tidak mampu untuk meletakkan wang tempahan, *strategic bet* kepada syarikat-syarikat pengeluar untuk tempahan awal tanpa maklumat klinikal.

Sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, kerajaan sebenarnya tidak pernah menyatakan kita tidak ada sumber kewangan yang mencukupi untuk pembelian bekalan vaksin. Perkara asas dan pokoknya kerajaan tidak mahu meletakkan wang pertaruhan kepada syarikat-syarikat pengeluar vaksin kerana ketiadaan maklumat klinikal yang lengkap termasuk kelulusan oleh Bahagian Regulatori Farmasi Negara atau lebih NPRA.

Oleh itu, sebarang keputusan mengenai perkara ini kenalah dilakukan secara berhati-hati bagi memastikan bekalan yang diperolehi itu mengikut spesifikasi serta mampu mengekang varian-varian virus pada ketika itu. Saya yakin dan percaya Kementerian Kewangan akan membetulkan perkara ini seperti mana yang telah dimaklumkan oleh dalam sidang PAC berkenaan dan kerajaan perlu mengambil kira maklumat klinikal sebelum kerajaan melakukan sebarang wang pertaruhan kepada syarikat pengeluar vaksin.

Kementerian Kewangan juga berharap rumusan ini dapat diperbetulkan oleh pihak PAC kerana ia sebenarnya tidak memberi gambaran yang sebenar apa yang sedang berlaku dalam prosiding tersebut. Itu sebabnya kerajaan yakin dan percaya kedudukan kewangan negara pada ketika ini adalah stabil dan kita mampu untuk membiayai segala inisiatif dan strategi-strategi yang terkandung dalam Bajet 2021 dan kita juga mampu untuk menyediakan peruntukan bagi pelaksanaan bajet pada tahun 2022 selaras dengan Rancangan Malaysia Ke-12.

Saya ucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perungkaian ini dan saya ucapkan terima kasih atas pandangan. Ada perkara-peraka yang mungkin saya tidak dapat jawab, *insya-Allah* kita akan jawab dalam masa-masa yang akan datang, dalam perbahasan-perbahasan akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Penggulungan yang diperbuat oleh Yang Berhormat Tuan Mohd Shahar bin Abdullah, dan saya dengan sukacita mempersilakan semula Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Tuan Yang di-Pertua, boleh izinkan soalan kepada Kementerian Kewangan? Soalan tambahan.

3.44 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]: *Bismillahi Rahmani Rahim... [Membaca sepotong doa] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam Keluarga Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada enam orang Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang mengambil bahagian dalam perbahasan pengungkapan Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021 dan telah menyentuh perkara-perkara berkaitan Kementerian Kesihatan.

Saya ingin menjawab apa yang disentuh oleh Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas dan Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha berkaitan dengan kewajaran KKM menggunakan platform media sosial untuk menangkis berita palsu dan juga terutamanya berkaitan dengan AEFI yang memberi kelebihan kepada golongan anti vaksin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, KKM sememangnya menggunakan platform media sosial seperti *Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, TikTok* dan *Telegram* bagi menyebarkan maklumat sebenar tentang kesihatan. Apabila ada berita palsu kita akan jawab dengan cepat. Bagi menangani berita palsu pula, KKM telah membuat sejumlah 59 laporan polis terhadap berita palsu. Semua perkara ini dalam siasatan pihak polis dan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia satu kes telah diambil tindakan mahkamah manakala satu lagi kes sedang dalam proses perbicaraan mahkamah.

Seterusnya berkenaan dengan penguatkuasaan undang-undang pelanggaran SOP yang berbeza antara rakyat dan pemimpin negara dan juga kaedah yang dilaksanakan KKM agar golongan B40 tidak terkesan dalam kompaun yang dikenakan dan berapakah nilai kompaun yang ditawarkan kepada individu dan pertubuhan perbadanan setelah proklamasi darurat berakhir pada 1 Ogos.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa telus dan tegas dalam menguatkuasakan Akta 342 dan akan mengeluarkan kompaun terhadap mana-mana individu yang melanggar SOP yang telah ditetapkan tanpa mengira pangkat dan status seseorang individu itu. Sebab itu dulu masa mula-mula dulu Tuan Yang di-Pertua, saya dulu yang kena. Jadi, tidak ada pilih kasih dan sebagainya. Berikutan kes-kes yang ditularkan di media sosial yang menggambarkan berlakunya *double standard*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi sebut SOP ya. Semua pihak pun menyebut SOP tidak pernah pun kita dengar versi Bahasa Kebangsaan dia. Itu tidak payah jawab sekarang. Kemudian boleh jawab.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: *[Ketawa]* Takut nanti Tuan Yang di-Pertua saya ulang lagi. Banyak SOP dalam ini... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa... *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Berikutan Akta 342 semua aduan kes tersebut telah disiasat di peringkat daerah disemak dan diteliti di peringkat Ibu Pejabat Kementerian Kesihatan. Jika terdapat isu-isu perundangan yang memerlukan perhatian lanjut, Kertas Siasatan akan dirujuk ke Jabatan Peguam Negara bagi tujuan semakan dan arahan lanjut.

Terbaru terdapat dalam kalangan pemimpin utama negara dikompaun yang melibatkan PRN Melaka dan juga PRN Sarawak telah dikompaun sebagaimana yang ditetapkan di bawah Ordinan Darurat (Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit). KKM telah menetapkan kadar penawaran kompaun dan pengurangan kompaun ini melalui garis panduan penetapan nilai tawaran kompaun.

Kadar pengurangan kompaun diberikan kepada individu dan pertubuhan perbadanan dengan merujuk kepada bayaran yang dibuat dalam tempoh berikut. Bayaran dalam tempoh satu hingga tujuh hari kurang 50 peratus, bayaran dalam tempoh lapan hingga 14 hari kurang 25 peratus, bayaran melebihi 14 hari tiada pengurangan. Pengurangan tambahan sebanyak 50 peratus bagi kesalahan yang melibatkan individu sahaja dalam kategori berikut.

Pendapatan isi rumah mengikut golongan B40, orang kurang upaya, orang belum dewasa berumur di bawah 18 tahun dan pelajar yang sedang menuntut di institusi pengajian tinggi kerajaan dan swasta. Nilai tawaran kompaun masih kekal sebagaimana yang ditetapkan di bawah Garis Panduan Penetapan Nilai Tawaran Kompaun Akta 342 kerana Ordinan Darurat yang dibuat semasa pengisytiharan darurat terpakai selama tempoh enam bulan selepas tamat tempoh darurat dan sehingga ia diungkaikan.

Menjawab persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi berkenaan dengan pemberian dos penggalak kepada semua Ahli Dewan Negara sebelum sidang berakhir. KKM telah memulakan inisiatif untuk mengelakkan peningkatan semula kes COVID-19 di negara ini terutama di kalangan kumpulan berisiko tinggi dengan pelaksanaan pemberian vaksin dos penggalak dan dos tambahan bermula pada 13 Oktober tahun ini. Tujuan pemberian dos penggalak adalah untuk memastikan imuniti yang diperoleh selepas menerima dos lengkap dapat dikekalkan untuk tempoh yang optimum khususnya terhadap jangkitan varian-varian yang ada iaitu *Alpha*, *Beta* dan *Delta*.

■1550

Sehingga kini vaksin COVID-19 yang telah diluluskan untuk kegunaan sebagai dos penggalak adalah daripada jenis *Pfizer*, *AstraZeneca* dan *Sinovac*. Sehingga 7 Disember 2021, bilangan penerima dos penggalak merupakan 3.16 juta atau 13.9 peratus daripada jumlah penduduk dewasa yang telah menerima dos yang lengkap.

Buat masa ini KKM masih meneliti data-data bagi mengenal pasti keperluan tahunan bagi pemberian vaksin COVID-19. Pemberian dos penggalak kepada Ahli Dewan Rakyat telah diadakan sebelum ini sebanyak enam kali dari 2 November hingga 30 November 2021 yang diselenggarakan oleh Jabatan Kesihatan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Keseluruhannya 160 orang Ahli Dewan Rakyat telah pun diberikan dos penggalak.

Sebelum persidangan Parlimen ini tamat pemberian vaksin dos penggalak akan diberikan kepada Ahli Dewan Negara, semua pegawai kakitangan dan kontraktor Parlimen. Pada masa ini pihak Jabatan Kesihatan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sedang mendapatkan senarai nama semua penerima vaksin yang layak untuk diberikan vaksin.

Tuan Yang di-Pertua: Yang *booster* macam mana Yang Berhormat? Dos penggalak.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Dos penggalak.

Tuan Yang di-Pertua: Masuk kah dalam senarai tadi?

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Dos penggalak ya.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Seterusnya Yang Berhormat Senator juga bertanya tentang kerjasama antara agensi kerajaan dengan menggunakan pendekatan keseluruhan kerajaan. Seperti kerjasama dengan angkatan tentera.

KKM telah menjalankan kerjasama dengan pelbagai pihak dalam menangani pandemik COVID-19 dengan menggunakan pendekatan keseluruhan kerajaan. Antaranya kerjasama dengan Angkatan Tentera Malaysia di bawah Kementerian Pertahanan Malaysia dan juga hospital pengajar universiti di bawah Kementerian Pengajian Tinggi seperti:

- (i) Hospital Canselor Tuanku Muhriz;
- (ii) Pusat Perubatan Universiti Malaya;

- (iii) Hospital Universiti Sains Malaysia;
- (iv) Hospital UiTM; dan
- (v) Hospital Pengajar UPM.

Ketiga, kerjasama sektor swasta turut dilibatkan melalui penyumberluaran perkhidmatan perubatan bagi mengurangkan masa menunggu pesakit yang perlu menjalani pembedahan atau prosedur kritikal seperti perawatan jantung dan kanser.

Keempat, kerjasama bersama pihak NGO seperti *Mercy Malaysia* dalam menyediakan beberapa hospital medan di beberapa hospital seperti:

- (i) Hospital Labuan;
- (ii) Hospital Melaka;
- (iii) Hospital Tengku Ampuan Rahimah (HTAR); dan
- (iv) Hospital Selayang.

Kerjasama dengan pelbagai agensi yang lain termasuk Agensi Pengurusan Bencana Negara (NADMA) dan pihak berkuasa tempatan untuk menubuhkan fasiliti kesihatan sementara seperti Pusat Kuarantin dan Rawatan COVID-19 Berisiko Rendah (PKRC MAEPS) dan PKRC Bersepadu di negeri-negeri yang terjejas teruk yang membantu hospital-hospital Kementerian Kesihatan.

Pihak KKM juga telah mendapatkan bantuan dan kerjasama daripada pihak angkatan tentera dalam menghantar kakitangan kesihatan, bekalan ubat-ubatan, peralatan perubatan, reagen, *consumables*, sampel ujian makmal COVID-19 melalui pesawat TUDM dari Semenanjung ke Sabah, Sarawak dan Labuan.

KKM juga telah bekerjasama dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) dalam pembinaan *booth* saringan COVID-19 di beberapa buah hospital dan klinik kesihatan. KKM telah bekerjasama rapat dengan semua agensi kerajaan dan bukan kerajaan, pihak swasta, individu, komuniti dan NGO dalam memobilisasikan anggota atau sukarelawan dalam membantu KKM dalam menjalankan langkah-langkah pencegahan dan kawalan.

Tuan Yang di-Pertua, menjawab persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan berkenaan dengan perancangan jangka panjang dalam aspek kesihatan bagi menghadapi isu kesihatan yang mungkin lebih besar pada masa akan datang. Maknanya jika ada pandemik yang lebih besar pada masa akan datang.

Dalam mengawal dan mencegah pandemik, Kementerian Kesihatan telah membangunkan satu strategik yang dinamik dan berdasarkan kepada penilaian risiko dari semasa ke semasa. Sepanjang tempoh pandemik COVID-19, KKM sentiasa membuat semakan ke atas keberkesanan tindakan yang diambil dan seterusnya memperkukuhkan strategi sedia ada bagi membendung penularan virus ini termasuk mencegah dan mengawal kemasukan varian-varian baharu COVID-19 dari luar negara.

Tindakan yang diambil bagi mencegah dan mengesan awal kemasukan varian-varian baharu adalah seperti berikut. Pertama, memperkukuhkan aktiviti pencegahan kawalan di pintu masuk antarabangsa. Apabila maklumat kewujudan varian baharu yang boleh mengancam negara diterima dan disahkan, arahan dikeluarkan untuk dilaksanakan sekatan penerbangan terus atau transit dari negara yang telah melaporkan atau berisiko tinggi untuk penularan *Variant of Concern (VOC)*.

Selain itu, sekatan perjalanan sementara untuk pengembara bukan warganegara Malaysia yang tiba dari negara yang melaporkan atau negara yang berisiko tinggi untuk penularan VOC ataupun mempunyai sejarah perjalanan ke negara-negara yang disenaraikan.

Bagi warganegara Malaysia dan pemegang pas lawatan jangka panjang, tiada sekatan dikenakan namun mereka dikenakan syarat di mana mereka perlu mengemukakan keputusan negatif ujian PCR sebelum berlepas, semasa ketibaan dan ujian pengesanan COVID-19 pada hari ke-10 tempoh kuarantin wajib dan mengenakan kuarantin wajib selama 14 hari di stesen kuarantin tanpa mengira status vaksinasi.

Pengembara warga Malaysia pula tidak dibenarkan untuk meneruskan perjalanan mereka jika merancang untuk melawat negara yang disenaraikan sebagai negara yang berlaku melaporkan penularan VOC atau negara berisiko tinggi penularan VOC.

Kedua, memperkuat aktiviti *surveillance*, meningkatkan pemantauan dan mengemas kini senarai negara yang melaporkan varian baharu secara harian. Semua maklumat ini diperoleh daripada Pertubuhan Kesihatan Sedunia dan beberapa lagi sumber rasmi. Senarai negara yang melaporkan kes COVID-19 dengan VOC dan yang berisiko yang tinggi terdapat jangkitan VOC dikumpulkan dan diedarkan kepada beberapa kementerian dan agensi luar termasuk Kementerian Luar Negeri, Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya dan Kementerian Pengangkutan dan juga Jabatan Imigresen Malaysia.

Menguatkan *surveillance* makmal dengan melaksanakan ujian PCR diagnostik SARS-CoV-2 ke atas pengembara di pintu masuk antarabangsa dan juga dalam kalangan komuniti bagi mengenal pasti kes yang dijangkiti COVID-19 varian baharu. Semua pengembara yang dikesan positif COVID-19 dari negara yang melaporkan kes COVID-19 varian baharu, sampel perlu dihantar untuk *whole genome sequencing* (WGS), dengan izin.

Ketiga, arahan kuarantin. Semua pengembara dari luar negara di kuarantin. Bagi pengembara yang tiba dari atau mempunyai sejarah melawat negara yang melaporkan VOC atau negara berisiko tinggi yang disenaraikan perlu menjalani kuarantin 14 hari di stesen kuarantin khas. Stesen Kuarantin Khas untuk pengembara dari negara yang disenaraikan sebagai negara yang melaporkan berlaku penularan VOC yang dikenal pasti di mana penyelarasan stesen kuarantin dilaksanakan oleh pihak NADMA untuk penglibatan pelbagai agensi. Cas kuarantin akan dikenakan kepada individu kecuali golongan yang diberi pengecualian di bawah Peraturan 3, Peraturan-peraturan Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit.

Keempat, ialah cadangan pengurusan kes COVID-19. Semua kategori kes positif COVID-19 dan kes yang disyaki dari negara yang telah melaporkan berlaku penularan VOC atau negara yang berisiko tinggi berlaku penularan VOC perlu dimasukkan ke hospital yang telah dikenal pasti dan mempunyai bilik isolasi yang mencukupi dan bersesuaian. Protokol rawatan yang sedia ada disemak semula berdasarkan maklumat terkini meningkatkan kesiapsiagaan dalam menyediakan fasiliti termasuk fasiliti isolasi sebagai persediaan lonjakan kes di semua hospital di Semenanjung.

Kelima, komunikasi risiko kepada orang ramai. Untuk mengurangkan risiko pendedahan kepada virus, orang awam juga dinasihatkan untuk mendapatkan vaksin termasuk dos penggalak dan pematuhan kepada prosedur yang sedia ada.

Seterusnya, saya ingin menjawab Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad bin Yahaya mengenai langkah pengawalan varian *Omicron* yang cepat merebak. Sejauh mana varian ini mengganggu peralihan ke fasa pandemik. Ini yang paling panas ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan pengisytiharan COVID-19 varian *Omicron* oleh Pertubuhan Kesihatan Dunia pada 26 November, semakin terhadap strategi dan tindakan sedia ada dilakukan segera bagi menyekat kemasukan varian ini ke Malaysia dan seterusnya mencegah penularannya dalam komuniti di Malaysia bagi memastikan negara kita boleh mencapai indikator endemik yang telah ditetapkan. Antara tindakan yang diambil merangkumi perkara-perkara seperti berikut.

Pertama, memperkuat aktiviti pencegahan kawalan di pintu masuk. Pintu masuk antarabangsa negara masih belum dibuka kepada pelawat antarabangsa. Beberapa inisiatif baharu dilaksanakan yang membenarkan pelawat antarabangsa memasuki Malaysia iaitu *Langkawi International Tourism Bubble*.

■1600

Kedua, *One-Stop Centre* (OSC) untuk pelawat perniagaan jangka pendek. Ketiga, *Vaccinated Travel Lane* (VTL), udara dan VTL darat bagi menyeimbangkan nyawa dan kehidupan. Memandangkan varian *Omicron* adalah varian baharu dan maklumat mengenai ciri-ciri varian ini masih terhad. Langkah-langkah yang diambil termasuk pelaksanaan sekatan perjalanan sementara terhadap lapan buah negara iaitu: Afrika Selatan; Botswana; Eswatini; Lesotho; Mozambique; Namibia; Zimbabwe; dan Malawi.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Senarai negara ini akan dikemas kini daripada semasa ke semasa. Sementara itu, bagi warganegara Malaysia dan pemegang Pas Lawatan Jangka Panjang yang tiba di Malaysia dari negara-negara ini, tiada sekatan dikenakan. Namun, mereka disyaratkan untuk mengemukakan keputusan negatif keputusan RT-PCR dua hari sebelum berlepas. Menjalani ujian RT-PCR semasa ketibaan, ujian ulangan RT-PCR pada hari ke-10 tempoh kuarantin wajib dan menjalani kuarantin wajib selama 14 hari di Stesen Kuarantin tanpa mengira status vaksinasi.

Warganegara Malaysia pula tidak dibenarkan untuk meneruskan perjalanan mereka jika merancang untuk melawat negara-negara yang melaporkan berlakunya penularan VOC atau negara berisiko tinggi. Keduanya, memperkukuhkan aktiviti *surveillance*. Aktiviti *surveillance* dikukuhkan dengan meningkatkan pemantauan dan mengemaskinikan senarai negara yang melaporkan varian *Omicron* secara harian.

Semua maklumat ini diperoleh daripada pelbagai sumber termasuk Pertubuhan Kesihatan Sedunia, *Global Initiative on Sharing Avian Influenza Data* (GISAIID) dan beberapa lagi sumber rasmi. Senarai negara yang melaporkan kes COVID-19 varian *Omicron* dan yang berisiko tinggi, terdapat jangkitan VOC dikumpulkan dan diedarkan kepada beberapa kementerian seperti yang saya sebutkan tadi.

Ketiganya, arahan kuarantin, Stesen Kuarantin khas untuk pengembara dari negara yang disenaraikan sebagai negara yang melaporkan berlaku penularan VOC. Semua pengembara daripada negara ini dipasangkan gelang digital pengawasan dalam tempoh masa kuarantin. Digital ya. Namun begitu, bagi lima buah negara didapati melaporkan kes-kes COVID-19 varian *Omicron* dalam komuniti iaitu *United Kingdom*, Amerika Syarikat, Australia, Norway dan Perancis, pengembara-pengembara daripada negara-negara ini dipasang dengan gelang pengesanan digital juga.

Tempat pengurusan kes COVID-19. Semua kategori kes positif COVID-19 dan kes yang disyaki daripada negara yang melaporkan penularan COVID-19 varian *Omicron* atau negara berisiko tinggi berlakunya penularan ini, perlu dimasukkan ke hospital yang telah dikenal pasti dan mempunyai bilik isolasi yang mencukupi dan bersesuaian.

Kelima, pengujian bagi pengesanan awal jangkitan *Omicron* dalam kalangan pengembara daripada negara berisiko penularan tempatan, kekerapan pelaksanaan pengujian ditambah sehingga hari ketujuh berada di Malaysia. Lebih ketat sekarang ini. Mereka yang terlibat dalam program iaitu:

- (i) *Vaccinated Travel Lane*, VTL udara dan VTL darat;
- (ii) Gelembung Pelancongan Antarabangsa Langkawi (LITB); dan
- (iii) *One-Stop Centre* (OSC) untuk pelawat perniagaan jangka pendek.

Selain daripada itu, mereka yang tiba daripada negara seperti berikut, mereka akan dipasangkan peranti pengesanan. Pengembara daripada negara-negara yang dikenakan sekatan perjalanan sementara dan pengembara-pengembara daripada negara-negara yang melaporkan penularan varian baharu *Omicron* dalam komuniti.

Keenam, komuniti risiko seperti yang saya sebut tadi, untuk mengurangkan risiko pendedahan kepada virus, orang awam juga dinasihatkan mendapatkan vaksin termasuk dos penggalak dan pematuhan kepada prosedur sedia ada.

Akhir sekali, saya menjawab juga persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad bin Yahaya berkenaan dengan *long COVID-19*. Berapa peratus pesakit yang mengalami gejala *long COVID-19* dan berapa yang sedang mendapat rawatan? Ini juga soalan yang timbul hari ini di Dewan Rakyat tadi yang saya jawab sendiri juga.

Jadi, sehingga November 2021, seramai 19,890 bekas pesakit COVID-19 yang *discharge* dari hospital telah diberikan janji temu dan datang untuk rawatan susulan di fasiliti kesihatan bagi tujuan pemantauan dan menerima rawatan.

Jadi, mereka ini yang daripada kategori 3, 4 dan 5, apabila mereka keluar ataupun yang disyaki akan mengalami long COVID-19 ini, yang dikatakan *long COVID-19* yang mungkin akan ada gejala daripada empat minggu ke-12 minggu ataupun *post-COVID-19 syndrome* dipanggil selepas 12 minggu, maka mereka ini akan sudah pasti diminta untuk datang balik ya, dalam janji temu untuk berjumpa dengan pakar, klinik-klinik kesihatan ataupun pihak swasta.

Berdasarkan pemantauan ke atas pesakit, lima gejala utama, tadi pun ada disebut dalam ucapan tadi. Kelesuan sebanyak 78.9 peratus, sesak nafas sebanyak 52.9 peratus, batuk sebanyak 18.1 peratus, sukar tidur- bukan suka tidur. Kesukaran tidur, bukan suka tidur, sukar tidur. Kadang-kadang sukar tidur ia ada dalam ini, di dalam Dewan pun boleh jadi suka tidur juga... [Ketawa] Sukar tidur sebanyak 14.5 peratus, dan keresahan atau *anxiety* sebanyak 10.4 peratus.

Kementerian Kesihatan akan terus memantau dan memberikan lawatan kepada pesakit *long COVID-19* yang mempunyai indikasi berdasarkan garis panduan protokol, Garis Panduan Pengurusan COVID-19 atau dipanggil *post-COVID-19- Post-COVID-19 Management Protocol*. Antara langkah-langkah yang telah dilaksanakan bagi memastikan bekas pesakit mengalami *long COVID-19* mendapat akses perubatan yang mencukupi di seluruh negara.

Saya ulang, pesakit COVID-19 yang telah mendapat rawatan akan diberikan janji temu sejourus *discharge* dari hospital atau yang dijangkakan mengalami gejala *long COVID-19*, mereka akan diberi janji temu di klinik pakar. Bagi pesakit yang turut mempunyai penyakit kronik ataupun *comorbid* seperti darah tinggi, kencing manis dan sebagainya, mereka akan diminta untuk meneruskan rawatan susulan di fasiliti kesihatan seperti yang telah dijadualkan sebelum mereka dijangkiti COVID-19.

Sekiranya mereka tidak mempunyai rawatan susulan biasa, mereka akan diberikan rujukan kepada pakar tertentu. Bekas pesakit COVID-19 juga, mendapatkan rawatan di fasiliti kesihatan awam dan swasta yang berhampiran secara *walk-in*, boleh pergi secara *walk-in*. Bagi pesakit yang mengalami gejala dan simptom yang semakin teruk akan dimasukkan ke hospital untuk mendapatkan rawatan yang segera.

KKM telah menggariskan strategi kesiapsiagaan daripada segi kelengkapan logistik dan tenaga kerja di semua fasiliti kesihatan bagi memberikan akses perubatan yang mencukupi pada semua bekas pesakit COVID-19.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka mempunyai kes atau simptom yang lama, akan dimasukkan untuk mendapatkan rehabilitasi. Hari ini kita buat rehabilitasi juga di Hospital Sungai Buloh dan juga khas untuk respiratori di hospital pengajar, Hospital UiTM.

Jadi, banyak hospital yang mengendalikan program rehabilitasi ini dan diharap mereka ini dapat penyembuhan...

Dato' Wira Othman bin Aziz: Tuan Yang di-Pertua, mohon pencilan sikit?

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Saya nampak sudah tadi, Yang Berhormat Dato' Wira Othman bin Aziz bangun... [Ketawa]

Dato' Wira Othman bin Aziz: Yang Berhormat Menteri, saya mohon pencerahan.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Okay- tidak okay. "Okay" kita panggil apa?

Seorang Ahli: Baiklah.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Baiklah. Baiklah Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih atas ruang yang diberikan. Saya sekadar hendak tahu kalau boleh daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, seorang doktor juga.

Ada katanya bila kita hendak terima dos ketiga. Macam contoh kita ini *Sinovac*, selepas itu, ia hendak beri *Pfizer* kah apa kan? Akan tetapi, yang ramai yang *dok* takut hendak pergi ini kononnya, kononnya dia jadi letih, penat dan sampai tiga ke-empat hari. Sampai ada yang 10 hari.

Jadi macam mana kita hendak tangani ketakutan ataupun mungkin perasaan yang tidak menentu dalam kalangan bakal-bakal penerima ini, macam mana kerajaan tangani benda ini? Kempen yang bentuk manakah yang dibuat? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima Yang Berhormat Senator. Sebenarnya ini soalan penting sebab ia melibatkan masalah mental. Ia masalah mental. Masalah mental itu bila kata ketakutan ataupun dalam istilah lain *fear*. Ia takut pada benda yang dia tidak nampak. Macam orang takut hantulah. Kan?

Ada pernah nampak hantu? Tidak pernah nampak kan? Akan tetapi, banyak orang takut hantu. Jadi, takut hantu dan saya pun tidak tahu apa maksudnya sebenarnya. Akan tetapi, orang tidak pernah jumpa hantu. Jadi, yang ini pun sama juga. Kita sudah ada kajian dan data yang mengatakan dos penggalak ataupun dos ketiga.

Beza dos penggalak dan dos ketiga ini, dos ketiga ini seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, dos yang ketiga merupakan mereka yang masih memerlukan dos lagi untuk meningkatkan imuniti. Dos penggalak ialah dos untuk memantapkan imunitinya supaya kekal optimum. Ia hampir sama tetapi tujuan yang diberikan itu istilahnya berbeza. Jadi, kerajaan sudah kita sudah dapat lihat disebabkan- saya percaya sama dengan Yang Berhormat Senator, disebabkan ketakutan, kerisauan dan kebimbangan ini yang tidak menentu kadang-kadang menyebabkan mereka tidak pergi. Tiba-tiba pula lenguh, demam dan sakit, pada hari itu saja. Esok sudah baik pula.

■1610

Jadi kerajaan telah berusaha melalui media sosial dan media massa seperti media cetak dan sebagainya. Selalu kita tengok dalam televisyen ataupun *influencer*, orang-orang yang berpengaruh bercakap, orang-orang daripada jabatan agama bercakap. Ada orang contohnya artis-artis juga bercakap, orang-orang ahli sukan juga bercakap tentang maklumat yang diberikan oleh KKM dan juga pakar-pakar perubatan keluarga, pakar-pakar kesihatan awam juga bercakap dalam televisyen dan sebagainya.

Saya juga ada turun di PPV dan juga di merata tempat sebab kita baru saja hampir mencapai 90 peratus dos penuh untuk remaja. Merata tempat saya pergi dan menyampaikan berita tentang jangan takut. Sebenarnya kita bimbang kalau kita tidak ambil dos penggalak, kita bimbang kalau kita tidak ambil, contohnya dos ketiga.

Kerana apa? Ini kerana kita sekarang ada varian-varian baru. Virus ini dia bermutasi. Dia bermutasi bukan hendak kacau kita, dia sebenarnya hendak *survival* untuk menyambung kehidupan dia, tetapi contohnya varian *Omicron* yang dikatakan 32 mutasi protein *spike* yang dua kali- ganda daripada *Delta*.

Jadi masih tidak tahu lagi, adakah dia akan menyebabkan lebih teruk atau dia lebih ganas, tetapi yang kita tahu ia cepat merebak sebab mutasi yang lebih cepat merebak. Hari ini ia telah merebak kepada lebih daripada 40 buah negara dalam dunia. Kita, telah- apa yang saya bacakan tadi jawapan untuk Yang Berhormat Senator tadi merupakan SOP terkini berkenaan dengan cara kita hendak mencegah *Omicron* daripada datang ke Malaysia sekarang ini.

Jadi sekali lagi Yang Berhormat, saya hendak nyatakan bahawa kerajaan amat serius dalam perkara ini. Saya nyatakan tadi bahawa ini juga salah satu, bila selepas COVID ada lagi pandemik iaitu pandemik masalah mental. Ini salah satunya sebab ketakutan yang tiba-tiba dan ini akan menyebabkan dia lari dan tidak mahu dan sebagainya. Jadi saya ambil kesempatan ini menyeru pada semua rakyat untuk dapatkan fakta yang betul dan jelas, tanya kepada yang mengetahui supaya kita dapat menyelamatkan diri kita dan juga orang lain. Lindung diri, lindung semua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali, Timbalan Menteri Kesihatan atas jawapan yang diberikan.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Dipersilakan.

4.12 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam sesi perbahasan Usul Mengukaikan Ordinan-ordinan Darurat.

Seramai enam orang Yang Berhormat Senator. Segala cadangan dan juga pandangan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu amat dihargai dan juga akan diberikan perhatian sewajarnya. Begitu juga sebagaimana yang telah pun digulung oleh sahabat-sahabat Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu sukacitanya saya berkongsi data terkini kes COVID-19 hingga 7 Disember. Jumlah kes keseluruhan seramai 2,667,999 kes, dan jumlah kes aktif seramai 60,411, dan jumlah kematian pula seramai 30,718 kes.

Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair telah pun membangkitkan mengenai fungsi Jawatankuasa Khas Bebas Darurat dalam menasihati kerajaan untuk mengambil tindakan mengekang penularan COVID-19 ini. Jawatankuasa Khas Bebas Darurat ditubuhkan berdasarkan peruntukan di bawah seksyen 2, Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 2021.

Jawatankuasa Bebas ini terdiri daripada 19 orang ahli yang terdiri daripada pakar-pakar dalam pelbagai bidang termasuk perundangan, ekonomi, kesihatan dan bidang-bidang berkaitan dengan wakil juga daripada Ahli Parlimen Kerajaan dan juga Ahli Parlimen Pembangkang. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Yang Amat Berbahagia Tun Arifin Zakaria, mantan Ketua Hakim Negara dan bertanggungjawab menasihati Yang di-Pertuan Agong mengenai kewujudan berterusan darurat besar ataupun penamatannya. Jawatankuasa telah pun mengemukakan laporan akhir berserta syor kepada Yang di-Pertuan Agong pada 19 Julai 2021.

Segala maklumat termasuk arahan, perbuatan, tindakan atau percakapan termasuk laporan akhir jawatankuasa ini ditetapkan sebagai Maklumat Terperingkat, dan tertakluk kepada Akta Rahsia Rasmi 1972.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah juga telah menyatakan mengenai kriteria yang diguna pakai oleh kerajaan bagi mengisytiharkan darurat. Keputusan kerajaan mengisytiharkan darurat adalah apabila terdapat perkara-perkara yang boleh mengancam keselamatan negara termasuk ekonomi, kesihatan dan ketenteraman awam sebagaimana yang termaktub di bawah Perkara 150, Perlembagaan Persekutuan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semua, tindakan kerajaan memasyhurkan Proklamasi Darurat sebagai tindakan proaktif, dan pilihan yang terbaik telah diambil oleh kerajaan bagi memastikan perkara tersebut tidak menjadi lebih teruk. Ia juga pada pandangan kerajaan merupakan tindakan yang paling munasabah dan wajar bagi membantu rakyat yang terjejas teruk disebabkan oleh pandemik COVID-19 yang melanda dunia.

Itu saja terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Secara ringkas, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri itu tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG ORDINAN PEGUAM BELA
(SABAH) (PINDAAN) 2021****Bacaan Kali yang Kedua dan Ketiga****4.17 ptg.****Timbalan Yang di-Pertua:** Dipersilakan Yang Berhormat Menteri.**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2021.**Timbalan Yang di-Pertua:** Dipersilakan Yang Berhormat Menteri.**Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama suatu Akta Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2021 dibacakan kali kedua sekarang. Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang yang saya akan bentangkan merupakan Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2021 yang digubal bagi memantapkan sektor perundangan dan perkhidmatan peguam bela di Sabah secara amnya.

Sebagaimana semua Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Ordinan Peguam Bela (Sabah) 1953, Sabah Bab 2, adalah undang-undang Persekutuan yang mengawal selia profesion undang-undang di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan yang sama tarafnya seperti Ordinan Peguam Bela (Sarawak) Bab 110 yang mengawal selia profesion perguaman di negeri Sarawak, dan Akta Profesion Undang-undang 1976, Akta 166 yang terpakai di Semenanjung Malaysia. Ordinan Peguam Bela (Sabah) telah digubal pada tahun 1953 ketika Sabah pada ketika itu dikenali sebagai *North Borneo*, masih merupakan sebahagian daripada Koloni British.

Apabila Sabah menjadi sebahagian daripada Persekutuan Malaysia pada tahun 1963, ordinan ini telah diisytiharkan sebagai Undang-undang Persekutuan di bawah Perkara 4D, Senarai Persekutuan, Jadual Kesembilan, Perlembagaan Persekutuan. Oleh yang demikian, apa-apa pindaan dalam ordinan berkenaan hendaklah dilaksanakan oleh Parlimen memandangkan perkara-perkara tentang profesion dan orang-orang yang berhak menjalankan amalan di mahkamah selain Mahkamah Syariah dan Mahkamah Anak Negeri terkandung dalam senarai Persekutuan dalam Jadual Kesembilan tersebut.

Ordinan ini telah dipinda pada tahun 2016 untuk memasukkan beberapa peruntukan, antaranya yang berikut:

- (a) untuk menubuhkan Pertubuhan Undang-undang Sabah, Pertubuhan Undang-undang untuk menjadi wakil dan badan kawal selia untuk profesion undang-undang di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan;
- (b) untuk menubuhkan Lembaga Tatatertib untuk menguruskan semua prosiding tatatertib berhubung dengan peguam bela;
- (c) untuk memperuntukkan mengenai liberalisasi profesion undang-undang di Sabah yang bertujuan untuk mengembangkan kepakaran dan pengurusan profesional undang-undang di Sabah; dan
- (d) untuk membolehkan firma dan peguam asing menjalankan amalan di Sabah dan bidang amalan yang dibenarkan melalui perkongsian antarabangsa atau lesen firma guaman asing yang berkecualan.

■1620

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Pindaan) 2021 digubal bertujuan untuk antaranya mengadakan peruntukan yang berkaitan dengan tatatertib seperti yang berikut:

- (i) untuk tidak mewajibkan kehadiran Pengerusi Lembaga Tatatertib atau Yang Dipertua Pertubuhan Undang-undang atau Naib Yang Dipertua Pertubuhan Undang-undang untuk membentuk satu kuorum; dan
- (ii) untuk membolehkan anggota Lembaga Tatatertib yang dilantik oleh pengerusi membentuk panel bagi mempercepatkan pelupusan kes tatatertib dan untuk memberi kuasa pada Lembaga Tatatertib dalam kes-kes tertentu untuk membuat perintah supaya kos dibayar kepada pengadu atau peguam bela berkenaan.

Seterusnya mengadakan peruntukan yang berkenaan dengan tatacara pemilihan anggota Jawatankuasa Eksekutif seperti berikut:

- (i) mengadakan pemilihan setiap dua tahun bagi pelantikan jawatankuasa eksekutif;
- (ii) menambah bilangan anggota biasa jawatan eksekutif daripada enam orang anggota kepada lapan orang anggota; dan
- (iii) memberikan pertubuhan undang-undang kuasa untuk membuat kaedah-kaedah bagi peruntukan dan mengawal selia pemilihan secara undian dan dalam talian ataupun undi pos.

Seterusnya mengadakan peruntukan untuk membolehkan pertubuhan undang-undang mengambil milik harta peguam bela jika peguam bela itu didapati tidak berupaya atas sebab kesihatan atau apa-apa sebab yang lain sebagai tambahan peruntukan sedia ada apabila:

- (i) seorang peguam bela itu merupakan seorang bankrap yang belum dilepaskan atau satu perintah penerimaan dalam kebangkrapan sedang berkuat kuasa terhadap dirinya;
- (ii) seorang peguam bela itu telah membuat satu komposisi dengan pemiutangnya atau satu surat ikatan perkiraan bagi faedah pemiutangnya; dan
- (iii) suatu perintah komital atau satu perintah supaya satu writ penahanan dikeluarkan telah dibuat terhadap dirinya atau seorang peguam bela itu merupakan pesakit sukarela atau pesakit tidak sukarela sebagaimana ditakrifkan dalam Akta Kesihatan Mental 2001 [Akta 615].

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, rang undang-undang ini digubal berdasarkan keperluan seperti berikut.

Pertama, fasal 2 bertujuan untuk meminda subseksyen 7c(1) ordinan untuk memperkatakan tentang pengeluaran Sijil Amalan Pertubuhan Undang-undang kepada mana-mana peguam bela yang baru diterima masuk.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 12A ordinan, terutama subseksyen (5) untuk mengeluarkan kehendak yang mewajibkan kehadiran Pengerusi Lembaga Tatatertib dan Yang Dipertua atau Naib Yang Dipertua Pertubuhan Undang-undang dan mana-mana subseksyen satu daripada lapan orang peguam bela sebagaimana yang telah pun diperuntukkan di bawah perenggan 12A(2)(C) ordinan dalam Mesyuarat Lembaga Tatatertib untuk membentuk kuorum.

Fasal ini juga bertujuan untuk meminda subseksyen 12A(6) untuk memberi Naib Yang Dipertua Pertubuhan Undang-undang kuasa sebagai pengganti Yang Dipertua Pertubuhan Undang-undang untuk mempunyai hak yang sama untuk mempengerusikan satu Mesyuarat Lembaga Tatatertib semasa ketiadaan Pengerusi Lembaga Tatatertib dan boleh secara sama hilang kelayakan untuk menimbang teliti apa-apa aduan di bawah subseksyen 12A(7) ordinan.

Seksyen 12A juga dipinda dengan memasukan subseksyen baharu (9A), (9B) dan (9C) untuk memberi Lembaga Tatatertib kuasa untuk duduk dalam dua atau lebih panel dengan syarat bahawa setiap panel hendaklah mempunyai kuorum seramai tiga orang anggota yang dilantik oleh Pengerusi dalam kalangan Lembaga Tatatertib untuk mempercepat menyelesaikan aduan dan untuk memperuntukkan apa-apa pendengaran, penyelesaian, penentuan, keputusan, penetapan, arahan, perintah ataupun perintah muktamad panel hendaklah disifatkan pendengaran penyelesaian penentuan keputusan, penempatan, arahan perintah atau perintah muktamad Lembaga Tatatertib.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda subseksyen 12C(1) Ordinan untuk membenarkan apa-apa aduan terhadap seorang peguam bela atau pelatih untuk diuruskan mengikut seksyen 12D, ordinan.

Fasal 5 bertujuan untuk menggantikan subseksyen 12D(1) ordinan dengan subseksyen baharu untuk memberi Lembaga Tatatertib kuasa untuk menolak terus apa-apa aduan yang tiada merit atau remeh atau menyusahkan dan jika aduan itu mempunyai merit Lembaga Tatatertib hendaklah meneruskan untuk mendengar aduan itu mengikut kaedah-kaedah yang telah pun dibuat di bawah ordinan.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda seksyen 12G ordinan dengan memasukkan satu subseksyen baharu untuk membenarkan Lembaga Tatatertib untuk membuat perintah kos terhadap mana-mana pihak untuk dibayar kepada pihak lawan mana-mana peringkat prosiding tatatertib.

Fasal 8 bertujuan untuk meminda seksyen 13D ordinan, termasuk perenggan (2)(g) untuk menambah bilangan anggota jawatankuasa dalam Jawatankuasa Eksekutif Pertubuhan Undang-undang dari enam orang anggota kepada lapan orang anggota dan subseksyen (7) untuk mengadakan peruntukan pemilihan pemegang Jawatankuasa Eksekutif selain daripada pengerusi terdahulu yang terdekat untuk diadakan sekali setiap dua tahun.

Fasal ini juga bertujuan untuk memasukan dua subseksyen baharu (7A) dan (7B) untuk mengadakan peruntukan bagi tatacara pengundi di mesyuarat Pertubuhan Undang-undang dan kuasa untuk membuat kaedah-kaedah untuk mengadakan peruntukan bagi dan juga untuk mengawal selia pengundian secara undian dalam talian atau undi pos.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda perenggan 13K(1)(c) ordinan untuk mengadakan peruntukan bagi pemilihan pemegang Jawatankuasa Eksekutif Pertubuhan Undang-undang untuk diadakan sekali setiap dua tahun.

Fasal 10 bertujuan untuk meminda subseksyen 15(1) ordinan untuk memasukan kehendak tambahan selain mempunyai perakuan amalan yang sah seorang peguam bela hendaklah mempunyai satu Sijil Tahunan yang sah sebelum dia boleh beramal sebagai peguam bela atau melakukan apa-apa perbuatan sebagai seorang peguam bela.

Fasal 11 bertujuan untuk meminda sub seksyen 16B(1) ordinan untuk memasukkan perenggan baharu (e) untuk memperuntukkan jika seorang peguam bela menjadi tidak upaya disebabkan oleh penyakit ataupun apa-apa sebab yang lain, Pertubuhan Undang-undang boleh mengambil milikan dan mengawal harta peguam bela itu mengikut Jadual Kedua ordinan.

Fasal 12 bertujuan untuk memberi Menteri kuasa untuk menetapkan tarikh yang berlainan bagi permulaan kuat kuasa seksyen 23, Akta Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2017 [Akta A1528] yang memasukan bahagian baharu Bahagian VII yang memperkatakan tentang perkongsian antarabangsa, firma guaman asing berkeelayakan dan pendaftaran peguam asing di negeri Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan. Seksyen 23 Akta A1528 masih belum berkuat kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, proses penggubalan Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2021 ini telah melibatkan pihak-pihak berkepentingan seperti Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Sabah dan Jabatan Peguam Negara bagi ia memastikan memenuhi ekspektasi yang diperlukan. Rang undang-undang ini diperlukan untuk memantapkan lagi sektor perundangan juga perkhidmatan peguam bela di Sabah secara amnya.

Selanjutnya, pindaan lain yang dicadangkan melalui rang undang-undang ini adalah penting untuk menambah baik peruntukan sedia ada seperti menambah kuasa Lembaga Tatatertib dan memastikan kepentingan orang yang membuat aduan dan Pertubuhan Undang-undang dapat diuruskan dengan lebih teratur dan pelupusan aduan yang lebih cepat.

Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Berhormat Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin. Ada sesiapa yang menyokong?

Timbalan Menteri Kewangan II [Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu akta untuk meminda Ordinan Peguam Bela Sabah dibacakan kali kedua dan terbuka untuk dibahas.

Saya menjemput Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad, dipersilakan.

4.18 ptg.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Ahli Senator sekalian. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*]

Tuan Yang di-Pertua, walaupun satu akta untuk meminda Ordinan Peguam Bela (Sabah) saya seorang sahaja yang bercakap, tetapi saya ingin membicarakan ordinan ini secara holistik. Walaupun dibacakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ordinan tadi sudah bermula semenjak 1953 dan kita mencapai Hari Malaysia pada 1963.

■1630

Akan tetapi dalam hal kita maju ke hadapan. Saya berpandangan bahawa apa jua yang berlaku di Sabah juga melibatkan kita di Semenanjung. Oleh sebab itu profesion sama ada peguam, juruukur tanah berlesen, jurutera profesional dan sebagainya secara holistiknya sebagai menyatakan kebersamaan kita dalam Malaysia sudah sampai waktu dan ketikanya profesion ini juga dibuka kepada profesional-profesional daripada Semenanjung. Bahkan Timbalan Menteri sendiri merupakan seorang peguam.

Akan tetapi apa yang berlaku terutama di Sabah bidang-bidang profesional ini sangat boleh dikatakan tidak dibuka atau persaingan ketat untuk diberikan lesen untuk praktis di negeri tersebut. Seolah-olah wujud negara tersendiri dalam praktis ini.

Saya merayu sebegini walau pada sahabat-sahabat kita dari Sabah supaya melihat bahawa kita berhasrat untuk sama-sama maju ke hadapan. Akan tetapi dalam hal umpamanya Juruukur Tanah berlesen bilamana berlaku siri-siri pertemuan antara Ketua Pengarah Jabatan Ukur dan Pemetaan Malaysia dan juga Pengarah Jabatan Tanah dan Ukur Sabah, ada satu persetujuan di mana Juruukur Tanah berlesen daripada Semenanjung boleh praktis di Sabah dengan syarat lulus segala peperiksaan yang ditetapkan oleh badan profesional ukur tanah Sabah dan juga membuktikan bahawa dia tinggal di Sabah enam bulan dalam satu tahun. Maka dia layak praktis sebagai Juruukur Tanah berlesen di Sabah.

Sama halnya dengan profesion peguam di dalam Ordinan Peguam Bela (Sabah) ini seperti mana yang dibacakan oleh Timbalan Menteri bahawa peguam-peguam asing boleh berdaftar demi meningkatkan tahap, kedudukan profesion peguam di Sabah itu sendiri.

Umpamanya mungkin menggunakan memasukkan nama-nama terkenal luar negara. Sama ada Skrine kah & Co kah misal katalah, Skrine & Co kah, Tonkon kah, nama-nama yang hebat-hebat dunia dari Amerika Syarikat kah, Britain kah, Australia kah terutama yang daripada negara-negara yang Komanwel dari Australia, England, New Zealand datang dan menjadikan kolaborasi ataupun rakan kongsi untuk praktis perniagaan guaman di Sabah.

Akan tetapi sudah sampai waktunya saya fikir membenarkan syarikat-syarikat guaman terkenal daripada Semenanjung untuk bersama-sama dengan peguam-peguam di Sabah untuk menaikkan lagi taraf kelas profesion dengan izin perniagaan guaman di Sabah itu sendiri. Oleh sebab itu saya rasa sudah sampai waktunya walaupun saya bercakap ini daripada Semenanjung, saya hendak melihat bahawa ruang ini dibuka, ruang ini diberi kepada peguam-peguam daripada Semenanjung untuk berkongsi dengan peguam-peguam di Sabah supaya profesion ini lebih cemerlang dan hebat.

Saya nampak bahawa apa yang dikemukakan ini ada beberapa cadangan kita kena fikir. Sudah sampai waktunya bidang-bidang profesional itu dia tidak boleh ada satu sahaja profesional dalam sebuah syarikat untuk menjamin kepentingan anak guaman ini. Ini kerana kalau dia ada satu, apa-apa jadi pada peguam itu menyulitkan, sama ada dia bankrap dan sebagainya. Walaupun ada Majlis Peguam Negeri-negeri atau Pertubuhan Peguam. Akan tetapi dia menyulitkan. Dia boleh pergi kepada proses-proses mahkamah, juga mengambil masa.

Oleh sebab itu untuk mengelakkan perkara ini berlaku, tambahan pula ROS, dengan izin, telah memudahkan penubuhan syarikat-syarikat sendirian berhad. Maka sudah sampai waktunya sekarang ini sama ada syarikat-syarikat guaman itu berdaftar sebagai syarikat sendirian berhad ataupun mempunyai minimum dua orang profesional, dua orang yang mempunyai sijil praktis guaman itu supaya menyelamatkan anak-anak guaman mereka sendiri.

Saya rasa saya sokong bila mana dalam Ordinan Peguam Bela (Sabah) ini dia meminda daripada pemilihan pada tiap-tiap tahun kepada dua tahun sekali. Itu saya rasa langkah yang baik kerana memang mana-mana pihak yang menjadi Yang di-Pertua kah Pengerusi itu dalam tempoh setahun tidak banyak yang dia boleh lakukan. Jadi, kalau diberi tempoh 24 bulan, dua tahun *insya-Allah* ada banyak perkara-perkara yang dia dapat lakukan dan dapat selesaikan. Satu tahun itu satu tempoh yang terlampau pendek dan saya rasa ini langkah yang bijak yang diperkenalkan oleh- mungkin di-*initiate*, dengan izin, daripada Majlis Peguam Sabah ataupun Kerajaan Sabah dan untuk diluluskan di Dewan Rakyat dan Dewan Negara.

Oleh sebab itulah kita minta rakan-rakan kita dari Sabah untuk memahami realiti ini kerana ia akhirnya dibawa ke Dewan Rakyat dan dibawa ke Dewan Negara. Sedangkan dalam Dewan Rakyat itu hampir 75 persen wakil-wakil Semenanjung yang hendak meluluskan. Tambahan pula kita di dalam Dewan Negara ini daripada 70 orang itu, 50 lebih daripada Semenanjung yang hendak meluluskan sijil praktis amalan guaman di negeri Sabah.

Jadi, dengan izin orang putih kata *it's high time* lah sekarang kita mula memikirkan secara holistik kerana kita sama-sama orang Malaysia. Kita sama-sama orang Malaysia memberi keutamaan kepada pertama, anak Sabah. Ya jelas, itu tidak ada masalah. Pertama kepada orang Sabah. Akan tetapi kemudiannya keutamaan diberikan kepada orang Malaysia selepas anak Sabah. Kemudian diberi keutamaan kepada luar daripada orang Malaysia. Akan tetapi apa yang dilihat hari ini, pertama memang orang Sabah tetapi keduanya orang luar baru lah orang Semenanjung. Jadi, saya fikir *gap* itu kalau diteruskan menampakkan satu suasana yang tidak manis, tidak holistik, tidak baik kerana kita sama-sama dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya lihat bahawa memang tepatlah bila mana Yang di-Pertua ataupun Pengerusi tidak dapat mempengerusikan mesyuarat memang sudah wajarlah Naib Yang di-Pertua. Makna dia tidak pakai Timbalan Yang di-Pertua, dia tidak ada. Dia ada Yang di-Pertua, Naib Yang di-Pertua. Timbalan itu tiada *post* itu, mungkin tidak ramai keanggotaan dia. Memang wajarlah bila mana ketiadaan atau sebab hal-hal yang tak dapat dielakkan Yang di-Pertua pertubuhan tersebut tidak dapat menghadiri mempengerusikan apa juga mesyuarat.

Maka kuasa diberikan kepada Naib Yang di-Pertua untuk mempengerusikan mesyuarat demi melancarkan sebarang keputusan yang dibuat dan melicinkan apa jua keputusan yang dibuat khususnya yang melibatkan kepada penyalahgunaan kuasa, pengambilan wang anak guaman oleh peguam-peguam dan hal-hal yang tidak baik yang berlaku kepada peguam seumpamanya sakit, dimasukkan hospital secara mengejut, tambahan pula kes-kes banyak ini takut dia pun terkena serangan jantung. Mudah sangat.

Ramai peguam yang terkena serangan jantung. Ini asyik kalah, kalah, kalah. Dia mudah kena serangan jantung.

Jadi, sebab itu kita minta lah kita sokong bila mana mengenakan memperkenalkan bahawa semasa ketiadaan Yang di-Pertua atau Pengerusi maka ia boleh diambil alih tugas oleh Naib Yang di-Pertua ataupun Naib Pengerusi. Oleh sebab itu saya rasa sudah waktunya sekarang ini kita tambahan-tambahan pula kita hendak meluluskan ini dalam awal tahun hadapan beberapa, dengan izin, *Malaysia Agreement 1963* itu ada banyak benda yang kita hendak kemas kini dan memberi penambahbaikan kepada rakan-rakan kita dari Sabah dan Sarawak.

Maka saya fikir yang hal ini juga mesti diberi perhatian serius supaya jangan nampak regangan ataupun jangan nampak satu kedudukan diskriminasi.

■1640

Oleh sebab kalau sahabat-sahabat kita dari Sabah, sahabat-sahabat kita dari Sarawak untuk praktis di sini tidak ada masalah. Kita ukur sendiri kah- peguam tetapi kalau boleh kita hendak, dengan izin, *reciprocate*. Kalau boleh minta kita dari sini pun boleh praktis di sana, kalau hendak buat syarat mesti perkongsian pun saya rasa tahap awal ini okey, saya rasa profesional-profesional daripada Semenanjung boleh terima itu.

Sudah sampai waktunya kita membuat pindaan tersebut demi prestij *profession* tersebut di negara kita. Sekian, *wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ada dua isu sahaja. Pendek.

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan.

4.42 ptg.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Saya tengok dalam rang undang-undang ini banyak perenggan disebut Menteri. Saya hendak tanya Menteri itu maksud Menteri Persekutuan atau *State Minister for law*? Itu nombor satu.

Kedua, saya hendak tanya ialah subseksyen 16B(1) di fasal 11 memperuntukkan bahawa jika seorang peguam bela menjadi tidak upaya sebab sakit atau apa-apa sebab lain. Pertubuhan undang-undang akan mengambil alih pemilikan firma tersebut. Di sini *under the Legal Profession Act 1976*, Persekutuan punya, mengatakan Majlis Peguam akan bekerjasama dengan waris peguam itu untuk mengendalikan semua fail yang masih hidup lagi.

Apakah akan jadi di ordinan ini? Adakah waris itu tidak ada apa-apa hak atas fail-fail yang masih ada? Itu sahaja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair.

Seterusnya, saya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

4.45 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada dua Yang Berhormat yang telah pun berbahas dan juga melontarkan pertanyaan dan juga soalan sebentar tadi itu Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad serta Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair yang telah pun mengambil bahagian dalam sesi perbahasan Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah).

Sebagaimana yang telah saya nyatakan sebentar tadi bahawa semangat untuk kita buat penambahan dan juga meminda beberapa subseksyen baru di bawah ordinan ini adalah untuk sama-sama ia memastikan agar ia dapat memenuhi *expectation*, bagaimana untuk kita tambah baik daripada segi perkhidmatan dan juga memantapkan lagi sektor perundangan di negeri Sabah.

Kalau kita lihat pada pertanyaan daripada Yang Berhormat Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad berkenaan dengan bagaimana persoalan tentang peguam-peguam daripada Semenanjung yang ingin beramal di Sabah tetapi tidak boleh, tidak sebagaimana yang diberikan keterbukaan sebagaimana firma guaman dari luar daripada antarabangsa dan sebagainya.

Untuk makluman Yang Berhormat, peguam-peguam dari Semenanjung boleh mendapat kebenaran *ad hoc admission* untuk mereka beramal di Sabah dan mereka boleh memohon sekiranya mereka memenuhi kriteria yang telah pun ditetapkan oleh pihak *Bar Committee Sabah*. Itu yang pertama.

Keduanya, berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat berkenaan dengan firma guaman asing, itu yang mana firma guaman asing hanya dibenarkan beroperasi sebaik sahaja enakmen diluluskan di bawah Dewan Undangan Negeri Sabah untuk mengadakan peruntukan bagi liberalisasi Ordinan Peguam Bela. Ini bermakna peruntukan bagi liberalisasi hanya dikuatkuasakan apabila peguam Sabah telah bersedia untuk menerima firma ataupun peguam asing masuk ke Sabah. Jadi, tidak ada persoalan bagaimana, maksudnya orang Semenanjung ataupun orang dari luar diberikan keutamaan.

Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair yang telah pun membangkitkan soalan isu tentang disebutkan contoh macam fasal 12 yang menyatakan memberi Menteri kuasa. Sebenarnya Menteri itu merujuk kepada Menteri Persekutuan kerana ini merupakan undang-undang Persekutuan dan bukannya undang-undang tubuh negeri. Saya rasa setakat itu sahajalah penjelasan.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Cuma saya hendak penjelasan sedikit ya.

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Ya.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Dalam Ordinan Ibu, *the main act* ya. Dalam seksyen 2 tidak ada sebut maksud Menteri. *So, it was too ambiguous*, itulah saya hendak tanya Menteri, dengan Sabah ada Menteri Undang-undang Sabah tetapi *it is too ambiguous*, yang manakah satu? *The state or Federal?* Ikut seksyen 2, Akta Ibu.

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Okey, sebagaimana saya nyatakan tadi ini merupakan undang-undang Persekutuan maka ia merujuk kepada Menteri Persekutuan dan bukannya Menteri negeri. Jadi, yang itu harus difahami daripada segi secara *basic* ataupun secara asasnya. Perkara kedua tadi saya terlupa, Yang Berhormat juga ada bangkitkan berkenaan tentang bagaimana untuk mengambil milikan ataupun mengawal harta peguam bela itu sekiranya berlaku apa-apa.

Di Sabah, peguam Sabah akan mengambil alih kes dan juga *client money*, dengan izin, dan ia bukan wang, harta ataupun harta peribadi, ia merupakan- kita kan ada *client account* dan juga *client* ini- jadi ini merujuk kepada *client money*. Itu sahaja.

Jadi, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah pun bertanyakan soalan dan itu sahaja penjelasan untuk isu-isu yang telah dibangkitkan. Terima kasih sekali lagi saya ucapkan atas keprihatinan berkenaan dengan Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah). Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin atas jawapan yang telah diberikan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Timbalan Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

*[**Fasal-fasal 1 hingga 12** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga, disokong oleh Timbalan Menteri Kewangan II (Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa) dan diluluskan]

■1650

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN INSURANS DEPOSIT MALAYSIA (PINDAAN) 2021

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.50 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri Kewangan II [Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadangkan satu akta untuk meminda Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia 2011 dibacakan kali kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Dewan Negara, Perbadanan Insurans Deposit Malaysia (PIDM) ialah sebuah Badan Berkanun yang diberi kuasa di bawah Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia 2011 [Akta 720]. PIDM mentadbir sistem insurans deposit di Malaysia yang bertujuan melindungi pendeposit daripada kehilangan deposit yang diinsuranskan yang disimpan di institusi anggota sekiranya sesebuah institusi anggota mengalami kegagalan. Sistem insurans deposit memberi keyakinan dan kestabilan kepada masyarakat terhadap sistem perbankan.

Sehingga kini sebanyak 146 buah negara mempunyai dan mengendalikan sistem insurans deposit dan susulan krisis kewangan Asia pada tahun 1998, kerajaan Malaysia telah mengambil langkah-langkah memperkukuhkan sistem kewangan negara dan salah satunya menerusi pengenalan sistem insurans deposit pada September 2005 yang bertujuan memberi perlindungan kepada pendeposit.

Penubuhan sistem insurans deposit ini juga merupakan satu lagi langkah ke hadapan yang penting dalam pembangunan berterusan dalam sistem kewangan Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, PIDM ditubuhkan pada 15 Ogos 2005 dengan mandat untuk mentadbir sistem insurans deposit.

Pada tahun 2010, mandat PIDM diperluaskan untuk melindungi manfaat insurans dan manfaat takaful. PIDM juga mempunyai kuasa untuk melaksanakan dengan segera, tindakan resolusi sekiranya berlaku kegagalan kepada institusi anggota.

Matlamat penubuhan PIDM- pertamanya mentadbir sistem insurans deposit serta sistem perlindungan manfaat takaful dan insurans di bawah akta ini.

Keduanya memperuntukkan insurans terhadap kehilangan sebahagian atau kesemua deposit yang baginya anggota penerima deposit adalah bertanggungjawab dan memperuntukkan perlindungan terhadap kehilangan sebahagian atau kesemua manfaat takaful atau insurans yang baginya anggota penanggung insurans adalah bertanggungjawab.

Yang ketiga, mengadakan insentif bagi pengurusan risiko yang wajar dalam sistem kewangan dan keempat menggalakkan atau menyumbang kepada sistem kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya, Rang Undang-undang PIDM, Pindaan 2021 ini adalah perlu dan penting untuk membolehkan PIDM memainkan peranannya dan memenuhi mandat dengan lebih cekap dan berkesan. Semoga dengan pindaan ini akan dapat melindungi kepentingan serta memelihara keyakinan orang ramai terhadap sistem perbankan dan insurans seterusnya mengekalkan kestabilan sistem kewangan di samping merangsang pertumbuhan ekonomi dan kemakmuran Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri di atas huraian tadi. Ada sesiapa yang menyokong? Minta seorang Yang Berhormat Menteri. Saya minta untuk seorang Yang Berhormat Menteri untuk menyokong.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Haji Rosol bin Wahid]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah satu akta untuk meminda Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia 2011 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat di hadapan saya ada tiga Ahli Yang Berhormat untuk membuat pembahasan. Masa pun sudah dekat jam lima petang. Jadi saya minta kalau boleh diringkaskan dan dipadatkan setiap perbahasan tersebut.

Yang pertama saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair. Kemudian Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying dan yang terakhir Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad.

Dipersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair.

4.56 ptg.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, atas peluang yang diberikan kepada saya untuk menyertai perbahasan bagi Rang Undang-undang Perbadanan Insurans Deposit Malaysia (PIDM) Pindaan 2021.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lalu sekitar bulan Ogos telah berlaku satu bentuk penipuan dalam talian yang menggunakan logo palsu Perbadanan Insurans Deposit Malaysia yang lebih dikenali sebagai akronimnya PIDM.

Penipuan yang berselindung di sebalik promosi produk-produk pelaburan telah memperdaya pengguna untuk membayar sejumlah wang yang kononnya mengaktifkan akaun PIDM milik mereka bagi membolehkan mereka memperoleh peluang pulangan tertentu daripada pihak ketiga.

Perkara begini melibatkan aspek kepekaan serta pengetahuan umum oleh para pendeposit yang terdiri daripada rakyat yang menyimpan duit di dalam akaun simpanan mahupun memiliki sijil takaful yang disediakan oleh institusi-institusi perbankan dan kewangan yang disediakan perkhidmatan tersebut.

Biarpun perkhidmatan perlindungan PIDM tidak melibatkan sebarang pendaftaran ataupun apa jua bentuk pembayaran, namun saya khuatir masih ramai lagi pendeposit di luar sana, khususnya golongan warga emas yang tinggal di kawasan luar bandar yang masih tidak faham atau tidak tahu konsep peranan dan fungsi sebenar PIDM.

Yang Berhormat Menteri perlu sedar bahawa penggunaan atau literasi internet dalam kalangan mak cik dan pak cik serta datuk dan nenek kita di kampung masih rendah. Pemberitahuan berkenaan dengan aktiviti penipuan atau *scam* yang berselindung di sebalik logo dan jenama PIDM hanya boleh dilihat di laman web rasmi PIDM. Perkara tersebut merupakan satu masalah bagi mereka yang tidak mempunyai peranti digital seperti telefon pintar.

Bentuk penipuan tersebut sudah tentu menjadikan golongan warga emas yang tinggal di kawasan luar bandar sebagai sasaran utama mereka. Dalam keadaan di mana capaian internet yang sangat lemah di kebanyakan kawasan luar bandar di samping keberadaan anak-anak yang berjauhan di kota raya, mereka tidak mempunyai sumber rujukan lain yang membolehkan mereka mengetahui dengan segera kesahihan satu-satu tawaran atau saranan yang dibuat oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab yang memperkenalkan diri mereka sebagai wakil PIDM.

Berhubung dengan perkara tersebut, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan bentuk pemberitahuan umum yang dilaksanakan oleh pihak kementerian bagi menyalurkan informasi-informasi penting yang berupa kesedaran terhadap bentuk-bentuk penipuan yang menggunakan *brand* PIDM kepada para pendeposit yang tinggal di luar bandar dan pedalaman yang majoritinya merupakan segmen sosial yang berhadapan dengan masalah capaian internet.

Saya juga minta Yang Berhormat Menteri menyatakan berapakah jumlah kes penipuan yang menggunakan logo dan representasi palsu PIDM sepanjang pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) serta faktor-faktor yang membolehkan maklumat-maklumat peribadi pendeposit seperti nombor telefon diperoleh oleh *scammers*.

Apakah bentuk tindakan tegas yang telah dikenakan oleh pihak kerajaan terhadap pelaku-pelaku yang terlibat dalam skim penipuan tersebut?

■1700

Berapa ramaikah daripada kalangan pendeposit yang telah diperdaya oleh mereka sepanjang tahun 2020 sehingga November tahun ini? Apakah bentuk *relief* atau bantuan yang telah disediakan buat mereka yang telah menjadi mangsa penipuan tersebut? Minta Menteri juga menyatakan langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak PIDM serta Kementerian Kewangan dalam memantau sebarang aktiviti penipuan berkaitan PIDM baik secara dalam talian mahupun panggilan telefon.

Tuan Yang di-Pertua, kira-kira setahun lalu, PIDM telah menjalinkan kerjasama dengan *United Nations Capital Development Fund* (UNCDF) bagi mewujudkan aspek literasi kewangan yang sihat dalam kalangan pekerja ekonomi gig bagi aplikasi yang diberi nama *GoGet Malaysia*. Secara peribadinya, saya berpendapat bahawa kerjasama tersebut merupakan satu inisiatif yang bermanfaat buat para pekerja dalam industri gig ekonomi khususnya anak-anak muda yang berhadapan dengan cabaran dalam aspek pengurusan kewangan.

Berhubung dengan kerjasama tersebut, saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan pertama, manfaat jangka pendek dan jangka panjang daripada aspek literasi kewangan yang boleh dirasai oleh mereka yang menggunakan aplikasi *GoGet* untuk menjana pendapatan harian.

Kedua, potensi kerjasama tersebut terhadap pewujudan budaya bijak wang atau *smart finance*, dengan izin, dalam kalangan anak muda yang berkecimpung dalam bidang ekonomi gig yang mana kebanyakan daripada mereka meraih pendapatan secara fleksibel.

Ketiga, bentuk perlindungan kewangan yang disediakan menerusi aplikasi *GoGet* bagi memastikan pendapatan yang diraih oleh pengguna aplikasi tersebut benar-benar selamat sebelum ia dipindahkan ke akaun bank mereka.

Keempat, perancangan untuk tahun 2020 bagi mewujudkan kesedaran awam dalam aspek kesihatan kewangan dalam kalangan pengguna aplikasi-aplikasi digital yang menggunakan platform-platform seperti *Shopee*, *Grab*, *Touch 'n Go*, *eWallet* dan sebagainya bagi kewangan secara dalam talian.

Tuan Yang di-Pertua, inti pati seterusnya berkaitan dengan pengambil alih Danajamin Nasional Berhad oleh Bank Pembangunan Malaysia Berhad yang telah dimuktamadkan pada November lepas. Dalam Rang Undang-undang Perbadanan Insurans Deposit Malaysia ini, perkataan '*Danajamin Nasional Berhad*' masih lagi diguna pakai sedangkan Danajamin Nasional Berhad kini tidak lagi dikenali sebagai syarikat berstatus berhad.

Selepas daripada pengambil alih 100 peratus kepentingan yang dilakukan oleh Bank Pembangunan yang dipengerusikan oleh individu yang mencadangkan idea pembentukan *Better Malaysia Assembly*. Persoalannya di sini, adakah perkataan, '*Danajamin Nasional Berhad*' seperti yang dinyatakan dalam rang undang-undang ini masih lagi dikekalkan?

Berkenaan dengan pengambil alih tersebut, saya ada beberapa soalan untuk dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Pertama, berapakah nilai kasar dan nilai bersih Danajamin yang telah diaudit sebelum berlaku pengambil alih tersebut? Siapakah juruaudit atau *auditor* yang terlibat dalam pengauditan terakhir sebelum pengambil alihan itu dimuktamadkan?

Kedua, apakah signifikan pengambil alihan tersebut terhadap aspek pembangunan sektor-sektor korporat tempatan yang sebelum ini mendapatkan jaminan pembiayaan daripada Danajamin?

Apa kelebihan perbandingan atau *comparative advantage*, dengan izin, yang mampu ditawarkan oleh Bank Pembangunan Malaysia Berhad kepada organisasi-organisasi berorientasikan keuntungan yang berskala sederhana menerusi pengambil alih tersebut?

Ketiga, apakah sasaran baharu Bank Pembangunan bagi tahun 2022 terhadap peningkatan jumlah organisasi korporat khususnya milikan bumiputera dalam mencapai pasaran bon korporat Malaysia?

Keempat, bagaimana- dengan izin, *acquisition* tersebut dapat memperhebatkan lagi peranan Danajamin sebagai sebuah anak syarikat BPMB dalam memulihkan keyakinan global terhadap kestabilan pasaran kewangan negara kita khususnya dalam sektor-sektor kritikal yang terkesan dengan penutupan ekonomi sepanjang PKP dilaksanakan sebelum ini?

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang umum sedia maklum, perlindungan yang disediakan oleh PIDM adalah percuma dan tidak melibatkan sebarang bentuk fi atau pembayaran daripada pendeposit.

Dengan kata lain, PIDM tidak mengambil satu sen pun daripada duit pendeposit yang disimpan dalam mana-mana akaun simpanan atau pemilikan sijil takaful yang dikendalikan oleh sesebuah institusi perbankan. Namun begitu, ramai daripada kalangan kita yang masih tertanya berkenaan dengan mekanisme PIDM dalam meraih keuntungan atau perolehan hasil yang membolehkan perbadanan ini bertapak lama sebagai *protector*, dengan izin, kepada kewangan dan insurans rakyat Malaysia.

Sebagai sebuah perbadanan dengan fungsi-fungsi utama yang tidak melibatkan *monetary return* seperti bank-bank yang menawarkan pelbagai produk dengan kadar faedah tertentu, sudah pasti program biasiswa yang disediakan oleh PIDM sejak tahun 2010 buat anak-anak siswazah yang ingin melanjutkan pengajian tinggi di IPTA-IPTA awam serta IPTS memerlukan saiz perbelanjaan yang besar.

Seperti program Biasiswa Sarjana Muda PIDM yang telah menganugerahkan bantuan biasiswa buat 20 orang siswazah pada Oktober lalu dengan mengambil kira jumlah tajaan per semester seperti tahun 2018, sudah pasti dana biasiswa bagi seorang siswazah melibatkan ringgit Malaysia pada kadar sekurang-kurangnya RM10 ribu. Secara matematikanya, kos yang dikeluarkan oleh PIDM bagi tajaan biasiswa tahun ini menjangkau kira-kira RM200 ribu.

Berkenaan dengan perihal biasiswa PIDM, saya ada tiga soalan untuk maklum balas oleh Yang Berhormat Menteri.

Pertama, bagaimanakah PIDM menjana perolehan hasil atau *revenue* yang membolehkan ia bertahan dalam menjalankan satu-satu aktiviti yang melibatkan perbelanjaan besar seperti program Biasiswa Sarjana Muda PIDM? Minta Menteri jelaskan dengan komprehensif operasi hakiki PIDM yang melibatkan kitaran atau aliran kewangan.

Kedua, berapakah jumlah kos tahunan yang telah dibelanjakan bagi pemberian biasiswa PIDM sejak ia dimulakan pada tahun 2010? Bagaimana PIDM melakukan pusingan wang, atau *money rolling*, dengan izin, bagi mengekalkan program biasiswa yang sudah menjangkau tahun yang ke-11 pelaksanaannya?

Ketiga, selain biasiswa, apakah aktiviti-aktiviti lain yang dikendalikan oleh PIDM yang melibatkan pengeluaran atau perbelanjaan wang bulanan secara tahunan? Perincian senarai aktiviti-aktiviti serta kos-kos yang terlibat bagi perjalanan setiap aktiviti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja ucapan perbahasan saya bagi rang undang-undang ini. Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair atas perbahasan tadi.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying untuk membuat perbahasan. Perlu saya ingatkan bahawa kalau boleh dapat ringkas, padat kerana kita ada satu lagi tambahan pembahas. Terima kasih.

5.09 ptg.

Puan Lim Hui Ying: Boleh. Pendek sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya ucapkan atas peluang untuk turut menyertai sesi perbahasan bagi rang undang-undang untuk meminda Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia (Pindaan) 2021.

Saya mengalu-alukan sebarang usaha untuk menambah baik pentadbiran sektor insurans takaful Malaysia dan memberi perlindungan yang lebih baik kepada pendeposit serta pemegang polisi takaful. Sektor ini menjadi lebih penting dalam krisis kesihatan dan ekonomi yang bukan sahaja memberi kesan kepada nyawa dan kehidupan rakyat, malah turut menjejaskan mata pencarian serta perniagaan rakyat Malaysia.

Namun, ada beberapa isu yang saya ingin kemukakan untuk penambahbaikan sektor insurans secara amnya dan perlindungan pendeposit secara khususnya.

■1710

Pertama sekali, Akta PIDM masih belum lagi dapat melindungi pendeposit dalam bentuk digital seperti e-dompet dan mata wang kripto. Kita sedia maklum dalam tempoh dua tahun ini penggunaan e-dompet melonjak di sebabkan amalan penjarakan sosial yang menggalakkan transaksi tanpa tunai. Menteri Kewangan sendiri menyatakan bahawa transaksi e-dompet telah meningkat 89 peratus dalam tempoh pandemik ini antara Jun 2020 sehingga Jun 2021.

Satu kajian oleh *Penang Institute* pada tahun ini melaporkan bahawa 60 peratus daripada penjaja makanan dan produk pasar di Pulau Pinang yang telah ditemu ramah kini menggunakan transaksi digital. Ini bermakna kewangan digital kini turut merangkumi rakyat terbanyak, para penjaja malah golongan B40.

Dengan lebih 50 e-dompet yang beroperasi di Malaysia dan lebih 12 juta orang pengguna jika seorang pengguna mendepositkan RM100 sahaja maka e-dompet akan mempunyai pegangan deposit mencecah lebih RM1 bilion. Bayangkan para penjaja dan peniaga kecil yang menyimpan wang urus niaga setiap hari yang mungkin mencecah ribuan Ringgit sebulan. Pada masa ini, deposit dalam bentuk ini tidak mendapat perlindungan PIDM. Perkara ini perlu di atasi dengan segera.

Keduanya, satu perkara yang membimbangkan ialah kenaikan kos dalam premium takaful terutamanya perlindungan kesihatan dan insurans hayat. Perkara ini turut dibangkitkan oleh Gabungan Persatuan-persatuan Pengguna Malaysia (FOMCA) yang melaporkan kenaikan harga premium antara 30 sehingga 60 peratus. Dalam kita menghadapi krisis kesihatan, tindakan menaikkan harga premium insurans kesihatan seolah-olah menanggung di air keruh. Kerajaan sepatutnya mengawal selia perkara ini.

Akhir sekali, saya ingin menyeru kerajaan untuk meningkatkan pelepasan cukai untuk insurans daripada RM3,000 kepada kadar yang lebih tinggi. Ini bagi membantu rakyat terutamanya golongan M40 yang selalunya tercicir daripada program bantuan kerajaan.

Selain itu, langkah ini boleh menggalakkan rakyat untuk mengambil insurans bagi meringankan beban sistem kesihatan awam dalam krisis kesihatan ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Wira Othman bin Aziz. Ini saya hendak bagi peluang kepada Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad untuk yang terakhir.

5.12 ptg.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Saya sekadar mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana diberi ruang untuk turut berbahas Rang Undang-undang Perbadanan Insurans Deposit Malaysia (Pindaan) 2021. Saya ambil masa yang amat ringkas dalam dua ke-tiga perkara.

Pertama sekali, kita memohon untuk dipertimbangkan berkaitan dengan had jaminan RM250 ribu itu kalau boleh ditingkatkan menjadi RM500 ribu kemudian bagi takaful dan insurans yang dijamin ketika ini RM500 ribu sehingga menjadikan RM1 juta.

Kedua, perkara ini adalah relevan kerana ia memberi keadilan kepada pendeposit dan juga pencarum takaful dan insurans di samping mengelakkan *bank run* yang akan mengakibatkan implikasi yang lebih negatif pada masa hadapan untuk ekonomi negara.

Saya juga mencadangkan supaya PIDM menambah baik dengan memasukkan peruntukan berkaitan dengan perlindungan terhadap pendeposit yang kehilangan wang simpanan mereka di dalam bank disebabkan oleh kecuaiannya perlindungan sistem perbankan. Kita faham bahawa terdapat prosedur yang disediakan, namun ia rumit dan memakan masa yang lama sehingga membebankan pendeposit yang sangat bergantung kepada simpanan mereka.

Ketiga, seperti mana Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying menyatakan tadi kita kena ingat bahawa Dasar Digital Negara menggalakkan penggunaan *e-wallet* dan ia merupakan satu *trend* baharu dan saya yakin ia akan menjadi satu perkara yang biasa dalam masa mendatang ini. Maka sudah tentulah PIDM perlu melihat untuk juga memberi perlindungan kepada pengguna *e-wallet* ini sekiranya simpanan mereka itu berlaku sesuatu yang tidak diingini. Maka, PIDM sepatutnya melebarkan *coverage* ataupun perlindungan mereka ini melibatkan pengguna-pengguna harian yang semakin hari semakin banyak di pasaran ketika ini.

Ketiga, satu soalan kepada Yang Berhormat Menteri apakah bentuk pelaburan yang dilakukan PIDM yang membolehkan mendapatkan hasil pendapatan dan daripada soalan kita kenapakah hasil dari tahun 2022 merosot? Pulangan pelaburan PIDM tahun 2020 merosot menjadi RM144.4 juta iaitu penurunan sebanyak RM4 juta ataupun 2.7 peratus berbanding dengan tahun sebelumnya.

Apakah usaha yang dibuat oleh pihak PIDM untuk meningkatkan lagi pendapatan untuk tahun-tahun yang akan datang? Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Wira Othman bin Aziz.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad.

5.16 ptg.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Ahli Senator sekalian.

Bagi saya membicarakan pindaan kepada Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia 2021 di mana akta ini bermula daripada Akta 720 di mana akta ini bermula dengan Akta Syarikat 1965 kemudian dipinda kepada Akta Syarikat 2016.

Oleh sebab penubuhan perbadanan ini sangat tepat pada realitinya kerana untuk menjaga segala pendeposit ataupun bayaran-bayaran yang dibuat oleh pengguna ataupun rakyat ataupun pencarum kepada institusi-institusi insurans yang berada di negara kita.

Secara umumnya kita melihat bahawa anggota-anggota ataupun syarikat-syarikat yang terlibat dengan insurans deposit ini adalah syarikat-syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Ini mempunyai kekuatan kewangan yang baik tetapi saya rasa bahawa di bawah seksyen 47, angka RM250 ribu terlalu kecil untuk anggota baharu.

Saya fikir sebagai satu cara untuk memastikan bahawa semua pencarum ataupun pendeposit-pendeposit ini dapat menerima bayaran sepatutnya bila sampai waktunya angka tersebut terlalu kecil. Saya fikir mestilah angka minimum yang ditetapkan tidak kurang daripada RM1 juta ke RM2 juta, minimum dia. Ini kerana kita tengok banyak berlaku dalam kes-kes syarikat-syarikat insurans ini misal kata kita tengok syarikat, kita katalah *Prudential* semasa ia mempopularkan produk baharunya, produk kesihatan bersama-sama BSN Takaful. Mereka memulakan produknya untuk skim kesihatan di mana pencarum-pencarum mesti bayar satu nilai yang tertentu dan ia memberikan pelbagai jaminan pada ketika itu. Pada masa ia hendak mempopularkan produknya dan seramai mungkin masyarakat kita, masyarakat Malaysia ini yang menyertai skim tersebut.

Akan tetapi, bila mana ia berlaku produk yang diutarakan ini, yang dipopularkan ini mengalami masalah dan kerugian dan berlaku peralihan kuasa dan juga berlaku pembelian syarikat tersebut, pengambilalihan syarikat tersebut menyebabkan banyak terma asal yang di janji untuk khususnya skim-skim kesihatan ini yang tidak dapat ditunaikan. Ini menjadi satu isu yang besar kerana banyak pembayar skim insurans deposit ini yang marah kerana seolah-olah mereka telah dimungkiri janji-janji asal kepada produk ini semasa produk tersebut diperkenalkan.

Kita lihat bahawa sekarang ini mereka sesuka hati menaikkan kadar premium pada produk-produk tersebut bila mana mereka menghadapi masalah kewangan kerana jangkauan dan juga perancangan mereka tidak seperti mana yang berlaku realitinya di lapangan menyebabkan mereka menaikkan kadar-kadar tersebut kepada pengguna-pengguna ataupun pencarum-pencarum tersebut yang menyebabkan pencarum ini tidak ada pilihan. Ini kerana umur mereka makin meningkat, seperti mana umur mereka makin meningkat maka sudah tentu mereka terdedah kepada lebih banyak penyakit-penyakit. Jadi, mereka memerlukan kepada rawatan yang lebih kerap di hospital-hospital khususnya hospital swasta dan sebagainya.

■1720

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak bertanyalah di sini, oleh sebab perbadanan ini di bawah Kementerian Kewangan sudah tentu sama ada pegawai-pegawai dari Bank Negara dan daripada Kementerian Kewangan yang menganggotai perbadanan ini, sudah tentu dia akan lihat ke tempoh perkhidmatan mereka, berdasar kepada jawatan mereka. Kalau misal kata Ketua Setiausaha Perbendaharaan ataupun Gabenor Bank Negara, mungkin bila sampai waktu pencen walaupun ia mungkin setahun, dua tahun atau tiga tahun maka secara automatik mungkin jawatan mereka sebagai pengarah *non-executive* kepada perbadanan insurans tersebut gugur secara automatik.

Maka kita faham bahawa tempoh ini disebabkan kedudukan jawatan mereka tersebut. Oleh sebab itu kita mintalah kalau boleh pihak kerajaan memikirkan bahawa diberikan *leeway*, dengan izin, tempoh yang lebih lama, bukan sekadar setahun atau dua tahun. Kalau setahun atau dua tahun itu tidak memadai untuk mereka memberi pandangan-pandangan yang bernas dan hendak melihat hasil kepada pandangan bernas yang mereka utarakan kepada Perbadanan Insurans Deposit Malaysia ini.

Kemudian saya hendak mencadangkan supaya Malaysia ini sudah dikenali sebagai hab kepada kewangan patuh syariah. Jadi, bilamana kita menjadi hab kepada produk kewangan patuh syariah sudah tentu ia termasuk dengan insurans. Kita di antara negara yang memulakan, bilamana dulunya Bank Islam, kita Malaysia, negara yang pertama yang memperkenalkan Bank Islam yang berkesan dan yang efektif kepada dunia pada waktu itu, menjadi igauan dan menjadi ikutan kepada seluruh skim perbankan Islam pada ketika itu.

Kemudian, ia dituruti oleh Bank Islam juga. Dia diikuti dengan Bank Islam, syarikat Takaful Malaysia yang memulakan skim insurans takaful dan ia juga menjadi ikutan dan menjadi igauan kepada banyak negara lain untuk menjadikan Malaysia sebagai suatu contoh. Atas dasar itu, atas dasar Malaysia merupakan hab kepada sistem kewangan patuh syariah dan kita boleh menggunakan tapak *offshore* kita di Labuan sebagai untuk mengeksport produk-produk kita ke luar negara, Labuan sebagai lokasinya untuk memudahkan transaksi masuk keluar.

Saya rasa adalah sangat perlu kepada kerajaan memastikan segala perundangan itu kemas, supaya menjadi satu tarikan yang lebih baik kepada dunia untuk datang mempercayai dan meyakini kepada perundangan dan juga kepada Perbadanan Insurans Deposit Malaysia itu sendiri.

Rentetan daripada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puan Lim Hui Ying dan Yang Berhormat Dato' Wira Othman bin Aziz, di Indonesia sekarang ini ada satu program yang dinamakan Ula di Indonesia dan dia mendapat kepercayaan daripada orang yang kedua terkaya di dunia yang menyediakan *business online* yakni Jeff Bezos. Dia melabur sekitar USD1 bilion kepada Ula. Ula ini adalah syarikat yang dia register, dengan dia daftar peniaga-peniaga penaja. Saya hendak cerita bahawa sekarang ini realitinya ini sudah *cashless* sekarang ini. Mana-mana- berniaga sekarang pun di Indonesia sudah sampai peringkat penaja, bukan profesional macam kita pakai kad kredit semua ini. Dia sudah jadi sistem itu.

Jadi, saya hendak menceritakan bahawa Perbadanan Insurans ini mesti mengambil kira format ataupun modul, dengan izin, perdagangan masa depan. Kalau kita tidak ambil kesempatan sekarang maka kita akan tertinggal dan Indonesia sudah rancak sekarang ini. kalau Jeff Bezos boleh mempercayai syarikat Ula itu- "U-L-A", bukan "ular". Ula itu melabur USD1 bilion maka kita juga mesti memberi kesempatan kepada pelabur-pelabur, memberi kepercayaan untuk menarik minat kepada pelabur-pelabur *top ten* antarabangsa, dengan izin, supaya datang melabur di sini untuk melonjakkan status dan kedudukan kita.

Tambahan pula, semua sudah iktiraf Malaysia sebagai satu hab kewangan patuh syariah yang hebat. Jadi, saya hendak mencadangkan supaya kerajaan mendapat nasihat-nasihat pakar yang lebih ramai dari luar negara, mengguna nasihat pakar tersebut, bagaimana hendak menjadikan kita ini tempat mereka yang mempercayai untuk melabur dalam berbagai-bagai sektor dan sebagainya.

Sekarang ini kita kena ingat bahawa syarikat-syarikat insurans deposit ini, setakat ini negara kita belum berlaku lagi benda-benda yang malapetaka besar. Jadi, dengan izin, *exposure* dia itu masih lagi kecil maknanya dalam lingkungan kemampuan. Akan tetapi kalau berlaku satu malapetaka besar kemungkinan banyak syarikat insurans deposit ini akan bankrap dan negara kita terpaksa menanggung demi keselamatan sistem kewangan kita sendiri.

Jadi, sebab itu saya mencadangkan supaya hak-hak untuk dikutip daripada syarikat-syarikat insurans deposit ini dinaikkan selaras dengan peredaran masa di mana segala kos kewangan, segala kos pembelian dan segala kos perdagangan sudah makin besar. Kalau dulu kita kata RM1 juta boleh beli produk ini. Sekarang ini Yang Berhormat RM1 juta lima tahun dulu, mungkin sekarang sudah RM5 juta untuk membeli produk yang sama lima tahun dulu. Oleh sebab itulah, kita minta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia melihat kepada nilai atau *value for money*, dengan izin, yang telah meningkat.

Oleh sebab itu, kita jangan sampai satu tahap- *alhamdulillah* negara kita belum lagi ditakdirkan berlaku gempa bumi dan sebagainya tetapi kita kena ingat macam di Sabah, sudah beberapa kali isyarat-isyarat sekecil-kecil yang sudah pernah berlaku di Gunung Kinabalu. Makna kita sudah tidak banyak lari daripada, dengan izin, *ring of fire* gempa bumi ini, sudah dekat sudah. Tambah pula dengan berbagai-bagai gangguan kepada alam yang berlaku sekarang ini kita tidak dapat elak.

Jadi, saya rasa, dengan izin, *this is the high time* untuk kerajaan memikirkan supaya jangan kita menjadi, dengan izin, *players* liga-liga bawah. Kita hendak walaupun hendak sistem kewangan patuh syariah tetapi kita hendak sistem patuh syariah tersebut diletakkan pada persada yang lebih tinggi dan *insya-Allah* negara kita mampu mencapai tahap tersebut.

Jadi, sebab itu selagi saya tengok ada di sini memberi peluang kepada perbadanan untuk meningkatkan penaksiran premium dan levi bagi institusi anggota baharu, institusi anggota terlibat dengan suatu penggabungan dan juga dia boleh mempunyai kuasa untuk merancang resolusi yang berkesan demi mencapai hasrat yang dicita-citakan tersebut.

Jadi, saya pun hendak tanyalah satu lagi soalan kepada kementerian ini. Kalau dulu punya akta subseksyen 161 dan juga subseksyen 166(7), dalam Akta 780 dinyatakan bahawa perkataan sekuriti yang boleh dipasarkan sekarang dia hanya menggunakan perkataan sekuriti sahaja. Apakah sebab? Apakah sekuriti yang dimaksudkan tanpa boleh dipasarkan itu- kenapakah sekuriti boleh dipasarkan itu tidak dikekalkan macam itu? Apakah bila menggantikan dengan perkataan sekuriti dia ada kekuatan untuk transaksi?

Ini kalau boleh minta kerajaan jawablah. Saya pun bimbang juga. Nanti ada isu melibatkan mahkamah nanti kerana selama ini kita dengar cukup popular sekuriti boleh dipasarkan, boleh dijual beli. Sekarang ini dia tidak hendak sebut perkataan boleh dijual beli. Kalau boleh saya hendak minta jawapan daripada kerajaanlah. Sekian. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad.

Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab jam menunjukkan 5.30 petang dan kita tidak boleh menyambung perbincangan lagi dan saya minta untuk jawapan Yang Berhormat Menteri esok.

Oleh itu, Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 9 Disember 2021. Sekian, terima kasih.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]