



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 2022

(Halaman 21)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Tan Sri Dato' Seri Utama Dr. Rais bin Yatim
2. “ Timbalan Yang di-Pertua Dato' Seri Mohamad Ali bin Mohamad (Melaka)
3. “ YM Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Kewangan]
4. “ Datuk Lim Ban Hong [Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri]
5. “ Tuan Aknan a/l Ehtook
6. “ Dato' Arman Azha Abu Hanifah
7. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
8. “ Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan
9. “ Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri
10. “ Datuk Haji Bashir bin Haji Alias (Wilayah Persekutuan Labuan)
11. “ Datuk Bobbey Ah Fang bin Suan (Sabah)
12. “ Ir. Ts. Haji Khairil Nizam bin Khirudin
13. “ Dato' Isa bin Ab. Hamid
14. “ Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan (Johor)
15. “ Datuk John Ambrose
16. “ Dato' Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
17. “ Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
18. “ Dato' Haji Husain bin Awang (Terengganu)
19. “ Puan Lim Hui Ying (Pulau Pinang)
20. “ Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad (Kelantan)
21. “ Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan Putrajaya)
22. “ Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim
23. “ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
24. “ Datuk Mohan a/l Thangarasu
25. “ Tuan Muhammad Zahid bin Md. Arip (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur)
26. “ Dato' Ajis bin Sitin (Pahang)
27. “ Dato' Wira Othman bin Aziz (Kedah)
28. “ Tuan Ahmad bin Yahaya (Kedah)
29. “ Datuk Razali bin Idris
30. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)

AHLI HADIR (samb/-)

31. Yang Berhormat Dato' Nelson a/l Renganathan
32. " Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai
33. " Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee
34. " Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan)
35. Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili (Sarawak)

AHLI TIDAK HADIR

1. Yang Berhormat Datuk Dr. Mohd Radzi bin Jidin [Menteri Kanan Pendidikan]
2. " Tuan Haji Idris bin Haji Ahmad [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama)]
3. " Tuan Wan Ahmad Fayhsal bin Wan Ahmad Kamal [Timbalan Menteri Perpaduan Negara]
4. " Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad [Timbalan Menteri Pengajian Tinggi]
5. " Dato' Sri Ti Lian Ker [Timbalan Menteri Belia dan Sukan]
6. " Dato' Dr. Mah Hang Soon [Timbalan Menteri Pendidikan I]
7. " Tan Sri Dato' Seri Mohd Radzi bin Tan Sri Sheikh Ahmad
8. " Tuan Seruandi bin Saad (Perlis)
9. " Puan Fadhlina binti Dato' Sidek (Pulau Pinang)
10. " Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

1. Yang Berhormat Datuk Paul Igai
2. " Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
3. " Tuan Robert Lau Hui Yew
4. " Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol
5. " Puan Susan Chemeraai Anding
6. " Dato' Dr. Nuing Jeluing (Sarawak)

**AHLI CUTI
(DI BAWAH PERKARA 52 PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN)**

1. Yang Berhormat Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu

HADIR BERSAMA

1. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Menteri Pertanian Dan Industri Makanan]
2. “ Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi)]
3. “ Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng [Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi I]
4. “ Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd. Muttalib [Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan]
5. “ Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat]
6. “ Dato' Dr. Haji. Noor Azmi bin Ghazali [Timbalan Menteri Kesihatan I]
7. “ Dato' Haji Rosol bin Wahid [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]
8. “ Datuk Ali Anak Biju [Timbalan Menteri Tenaga dan Sumber Asli]
9. “ Datuk Jonathan bin Yasin [Timbalan Menteri Dalam Negeri II]
10. “ Datuk Haji Awang bin Hashim [Timbalan Menteri Sumber Manusia]
11. “ Dato' Eddin Syazlee bin Shith [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi)]
12. “ Tuan Muslimin bin Yahaya [Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi]
13. “ Datuk Seri Jalaluddin bin Alias [Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan]

DEWAN NEGARA**Ketua Pentadbir Parlimen**

Nor Yahati binti Awang

Setiausaha Dewan Negara

Muhd Sujairi bin Abdullah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

-

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Monarita binti Mohd Hassan

Azhari bin Hamzah

Halijah binti Mat Sin

Rosna binti Bujairomi

Alzian binti Baharudin

Muhammad Qhidir bin Mat Isa

Noraidah binti Manaf

Siti Norlina binti Ahmad

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Sherliza Maya binti Talkah

Nor Liyana binti Ahmad

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Effazimmah binti Maliki

Nur Annisa binti Hamid

Herdawati binti Mohd Amir Abbu

Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim

Nur Hazwanie binti Mohd Rozali

Yoogeswari a/p Muniandy

Muhamad Fazal bin Mahat

Nor Aizafasya binti Zainal

Ahmad Syahril bin Haji Sikari @ Sik'ari

Azmir bin Mohd Salleh

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Ismalinda binti Ismail

Hazliana binti Yahaya

Amir Arshad bin Ab Samad

Hizamihatim Maggisa bin Juara

Muhammad Firdaus bin Ahmad

Izzul Syazwan bin Abdul Halim

Maryam binti Azinuddin

Mohd Aizuddin bin Pahrol Laili

Nurul Syakirah binti Ibharim

Suhaila binti Sariffuddin

Siti Fatimah Nurain binti Mohamad

Nor Afina binti Mohamed Rashid

Nik Muhammad Ismail bin Karim

MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA
Rabu, 15 Disember 2021
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah*, dijemput Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris.

Datuk Razali bin Idris: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera. *Bismillahi Rahmani Rahim*. Soalan saya nombor 1.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

1. Datuk Razali bin Idris minta Menteri Kewangan menyatakan, pelaksanaan Skim Jaminan Kredit Perumahan yang diperuntukkan RM2 bilion di dalam Bajet 2022 boleh dimanfaatkan model baharu yang membantu golongan muda, pekerja *gig economy* serta usahawan mikro membeli kediaman pemilikan sendiri.

Menteri Kewangan [Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Syarikat Jaminan Kredit Perubahan (SJKP) merupakan syarikat milik penuh Menteri Kewangan Diperbadankan yang ditubuhkan pada Disember 2007.

SJKP telah diberi mandat untuk membantu golongan yang tidak mempunyai pendapatan tetap bagi mendapatkan pinjaman perumahan daripada institusi kewangan terpilih. Ini dilaksanakan melalui Skim Jaminan Kredit Pinjaman Perumahan yang akan membenarkan pembiayaan sehingga 100 peratus bagi rumah kos rendah dan sederhana yang bernilai sehingga RM300 ribu.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat prihatin dalam mendengar keluhan pemuda, pekerja *gig*, usahawan kecil dan golongan petani yang sukar memiliki rumah kerana tidak mempunyai pendapatan tetap walaupun hakikatnya ada sebahagian daripada mereka mempunyai keupayaan untuk membayar balik pinjaman.

Oleh itu melalui Bajet 2022, Skim Jaminan Kredit Pinjaman Perumahan akan diteruskan dalam penyediaan jaminan oleh SJKP ini sehingga RM2 bilion. Ini dijangka akan memanfaatkan sekurang-kurangnya 6,000 orang golongan sasar. Ini termasuk golongan muda, pekerja *gig* dan juga usahawan mikro bagi mereka memiliki kediaman sendirilah ataupun rumah sendiri. Jadi pada masa yang sama, skim ini juga dijangka akan membantu untuk meningkatkan prestasi pasaran hartanah tempatan.

Melalui skim ini, golongan yang disasarkan boleh mengemukakan permohonannya melalui pembiayaan perumahan di mana-mana bank yang bekerjasama dengan SJKP. Buat masa ini, sebanyak 15 buah bank tempatan terlibat dalam pelaksanaan skim ini. Antara kelonggaran yang dibenarkan di bawah skim ini termasuklah pendapatan yang tidak tetap, pendapatan tetap tetapi rendah atau sederhana atau dokumen penyata pendapatan daripada majikan yang kurang meyakinkan. Ini macam contohnya Yang Berhormat penaja kecil, perusahaan mikro dan sebagainya.

Setelah pembiayaan itu diluluskan oleh pihak bank, permohonan tersebut dipanjangkan kepada SJKP secara atas talian. Tujuannya untuk mendapat kelulusan lah, jaminan terhadap pembiayaan perumahan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Datuk Razali bin Idris: Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Khusus bagi pihak Majlis mengucapkan terima kasih dan tambahan penghargaan kerana sendiri hadir di Dewan mulia ini dan selaras dengan transformasi Parlimen yang berlaku sekarang... [Tepuk] Tambahan.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, adakah kerajaan bersedia menyediakan status geran di antara RM30 ribu hingga RM50 ribu di bawah Skim Jaminan Kredit Perumahan ini terutama bagi mereka yang kali pertama membeli rumah pada masa ekonomi yang masih mencengkam?

Sejak diperkenalkan, skim ini didapati bahawa peminjam yang menerima manfaat daripada Skim SJKP ini masih rendah. Pohon Yang Berhormat Menteri nyatakan langkah yang akan diambil untuk memperluaskan manfaat skim ini yang disasarkan pada tahun 2020 dan 2021. Jadi berapakah jumlah peminjam dan berapakah nilai yang terlibat yang mengambil skim ini? Terima kasih Yang Berhormat. Panjang sikit.

Tuan Yang di-Pertua: Banyak data itu. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz: Saya akan cuba Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Razali.

Saya ambil maklum cadangan Yang Berhormat berkenaan penyediaan geran bagi Skim Jaminan Kredit Perumahan. Terima kasih kerana cadangan tersebut. Kerajaan akan membuat pertimbangan yang terbaik demi rakyat dan kajian lanjut akan dilaksanakan untuk kita lihat keberkesanan cadangan yang disebutkan tadi.

Bagi soalan mengenai peminjam yang menerima manfaat daripada skim SJKP ini masih rendah, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, dengan pengumuman skim ini melalui Bajet 2022, kerajaan menyasarkan bahawa bilangan penerima akan meningkat berbanding dengan tahun-tahun sebelum ini.

Seperti yang saya nyatakan tadi, skim ini memanfaatkan 6,000 permohonan daripada golongan sasar untuk tahun depanlah, *insya-Allah*. Daripada segi bilangan peminjam yang menerima manfaat yang dilihat masih rendah, ini adalah kerana sebelum ini SJKP hanya berurusan dengan bank-bank yang telah menandatangani perjanjian bersama dengan SJKP. SJKP tidak melaksanakan sebarang promosi atau pemasaran secara terus kepada peminjam.

Melangkah ke hadapan dalam usaha meningkatkan kesedaran masyarakat terhadap skim ini, Kementerian Kewangan sedang dalam perbincangan untuk memperkukuhkan kerjasama dengan kementerian yang relevan lah, Kementerian KPKT, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ya. Kita hendak mempromosikan skim ini melalui kempen pemilikan rumah yang sedang dan akan dijalankan oleh mereka.

■1010

Daripada segi jumlah peminjam yang ditanya tadi dan juga nilai jaminan yang terlibat bagi skim ini, pada tahun 2020 kita telah meluluskan jaminan berjumlah lebih kurang RM303 juta untuk lebih kurang 1,819 orang peminjam. Bagi tahun ini jumlah nilai jaminan ini saya kena semak data, tidak ada datanya di sini Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya jemput Yang Berhormat Senator Dato' Isa bin Ab. Hamid.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri selain Skim Jaminan Kredit Perumahan ini, bolehkah Yang Berhormat menjelaskan status rumah mesra rakyat di bawah SPNB dalam COVID-19 yang dua tahun ini, adakah ia terjejas dengan skim pinjaman ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Isa bin Ab. Hamid. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) ini akibat pandemik COVID-19 telah menjejaskan kemajuan Program Rumah Mesra Rakyat (RMR) di bawah SPNB.

Namun dalam memastikan penyampaian RMR dapat dipercepatkan, kerajaan telah membenarkan kontraktor RMR kelas G1 hingga kontraktor kelas G4 untuk melaksanakan kerja pembinaan semasa Fasa 1, dan juga Fasa 2, Pelan Pemulihan Negara. Kebenaran ini kita telah maklumkan melalui kerajaan, melalui KPKT serta surat kebenaran juga daripada Ketua Pengarah Jabatan Perumahan Negara. Ini pada bulan Julai kalau tidak silap saya, tahun 2021 inilah.

Susulan kebenaran yang telah dibenarkan, pelaksanaan RMR ini telah berjalan lancar. Setakat 30 November, saya difahamkan lebih kurang 48,000 unit RMR telah siap dibina. Daripada segi unit yang dirancang, lebih kurang 1,600 unit telah diluluskan. Itulah dia, terima kasih. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tiada lagi? Diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Yang Berhormat Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan.

2. Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan minta Menteri Pertanian dan Industri Makanan menyatakan, apa perkembangan mengenai usaha kementerian untuk memperkenalkan skim perlindungan insurans pertanian atau agromakanan sebagai perlindungan takaful kepada pencarum yang ditimpa musibah seperti bencana, serangan penyakit, atau pendapatan yang terjejas disebabkan faktor tertentu.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Menteri Pertanian.

Menteri Pertanian dan Industri Makanan [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan. Saya maklum bahawa Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan antara Ahli Dewan Negara yang sering mengemukakan soalan kepada MAFI. Terima kasih Yang Berhormat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan amat prihatin dan memandang serius terhadap masalah para petani, peladang, penternak dan nelayan terutamanya daripada golongan B40 yang memiliki tahap pengeluaran berskala kecil dan sering terdedah kepada risiko pengeluaran. Antara risiko berkenaan termasuk bencana alam seperti banjir, perubahan cuaca dan iklim serangan wabak penyakit dan haiwan perosak serta risiko ketidakstabilan harga pasaran yang menjejaskan punca pendapatan mereka.

Ketika ini, kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI) dengan kerjasama Agrobank sedang mewujudkan satu skim perlindungan khusus berlandaskan prinsip syariah yang dinamakan sebagai Skim Perlindungan Takaful Agromakanan bagi memenuhi keperluan komuniti agromakanan yang mengalami ketidakpastian punca pendapatan akibat bencana alam.

Skim Perlindungan Takaful ini akan menawarkan pakej perlindungan dengan caruman premium tahunan pada kadar yang rendah dan berpatutan serta penyediaan pampasan yang sewajarnya kepada semua petani, peladang, penternak dan nelayan di seluruh negara termasuk daripada golongan B40 yang berskala kecil.

Pada peringkat permulaan ini, Skim Perlindungan Takaful Agromakanan ini akan dilaksanakan menerusi inisiatif swasta yang akan dipelopori oleh Agrobank sebagai perintis dalam menawarkan skim perlindungan yang pertama dalam sektor pertanian di negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kewangan telah bersetuju dengan pembangunan model perniagaan baharu Agrobank yang meliputi penawaran Skim Perlindungan Agro Takaful. Bagi memastikan kelancaran penawaran skim ini, Agrobank kini sedang menunggu keputusan lanjut dari Bank Negara Malaysia, dan Lembaga Perkhidmatan Kewangan Labuan untuk autoriti selanjutnya.

Skim ini dijangka akan dilancarkan pada suku tahun pertama tahun 2022 dan dimulakan dengan fasa pertama melibatkan skim perlindungan untuk para pesawah padi di seluruh negara. Seterusnya, skim ini akan diperluaskan pada tahun 2023 dengan melibatkan subsektor petani perikanan, tanaman, perladangan dan industri makanan yang lain. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: Soalan tambahan saya, bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan nilai dan jenis peruntukan insentif serta bantuan yang diperuntukkan kepada para petani, peladang dan penternak yang terjejas pendapatan mereka disebabkan bencana alam, serangan penyakit atau ketidakpastian cuaca. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Yang Berhormat, di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Makanan terdapat bantuan yang diberikan mengikut jenis tanaman iaitu tanaman padi dan tanaman agromakanan bertujuan membantu meringankan beban yang dialami oleh petani yang terkesan akibat bencana alam seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Kerajaan melalui Rancangan Malaysia Ke-12 (RMKe-12) telah meluluskan peruntukan berjumlah RM80 juta kepada MAFI bagi mewujudkan Peruntukan Pembangunan Semula Projek Agromakanan (PPSPA).

PPSPA ini adalah bertujuan untuk membantu meringankan bebanan kumpulan sasaran yang terkesan akibat bencana alam. Bantuan ini diberikan kepada MAFI berbentuk bukan kewangan iaitu meliputi input pertanian, peralatan, mesin dan bantuan yang lain.

Berdasarkan kepada Laporan Prestasi 2021 sehingga 30 November 2021, sejumlah RM6.04 juta telah disalurkan oleh MAFI kepada jabatan dan agensi di bawahnya bagi membantu meringankan golongan yang terkesan. Manakala di bawah Program Tabung Bencana Tanaman Padi (TBTP), peruntukan sebanyak RM12 juta diperuntukkan untuk bantuan kepada petani dan nelayan yang mengalami kerosakan disebabkan oleh bencana alam. RM10 juta daripadanya datang daripada BERNAS dan RM2 juta adalah dari Tabung NAFAS. Jadi RM80 juta, RMKe-12, RM12 di bawah TBTP disalurkan untuk membantu penternak, peladang dan nelayan untuk negara. Terima kasih.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan ya.

Dato' Ahmad bin Yahaya: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, sejauh mana usaha yang dibuat oleh kementerian untuk memastikan petani juga mencarum dengan PERKESO contohnya Skim Orang Bekerja Sendiri. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Skim Caruman PERKESO ketika ini dipanjangkan kepada kumpulan nelayan dan tentu sekali kita dalam perancangan untuk memperluaskan kepada sektor yang lain. Jadi, program pewujudan skim insurans takaful bagi petani seperti yang dijawab dalam soalan asal tadi, ia akan memberi manfaat kepada petani dan akan diperluaskan kepada semua subsektor dalam sektor agromakanan ini.

Jadi, ini merupakan satu perancangan Tuan Yang di-Pertua, yang sering dibuat oleh MAFI, bukan sahaja untuk membangunkan industri agromakanan tetapi daripada segi perlindungan kepada kumpulan petani, penternak dan nelayan keseluruhannya.

Jadi, semoga rancangan yang dibuat oleh MAFI ini akan berjalan dan memberi manfaat kepada kumpulan sasaran yang dikehendaki. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa bentuk kerjasama yang dijalankan oleh pihak kementerian dengan bank-bank komersial tempatan dalam mewujudkan penyediaan modal permulaan buat mereka yang ingin memulakan kerjaya sebagai usahawan tani atau agroprenour khususnya dalam golongan banduan, bankrap yang belum lepas dan individu yang dihentikan kerja secara mengejut disebabkan pandemik? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Secara khususnya di bawah kementerian ini, Agrobank merupakan institusi kewangan di bawah MAFI yang mengadakan pelbagai bentuk program bagi membantu usahawan-usahawan tani sama ada besar ataupun kecil dan secara spesifik seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat, di kalangan banduan, bankrap dan sebagainya.

Tentu sekali, mereka juga terangkum dalam skop pembiayaan yang disalurkan melalui Agrobank dan beberapa buah agensi dan institusi yang lain, TEKUN di bawah kementerian dan juga institusi-institusi kewangan persendirian yang lain.

■1020

Ia merupakan perancangan, tentu sekali secara spesifik kita tidak mempunyai program sedemikian, tetapi secara umumnya ia terbuka kepada semua rakyat Malaysia yang memerlukan dana pinjaman dan bantuan daripada kerajaan, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Makanan yang juga datang sendiri pagi ini menjawab soalan-soalan dari Dewan Negara.

Terus kita kepada Yang Berhormat Datuk Mohan a/l Thangarasu.

Datuk Mohan a/l Thangarasu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam kesempatan ini saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua atas penganugerahan Ijazah Kehormat Kedoktoran Seni Kreatif baru-baru ini.

3. Datuk Mohan a/l Thangarasu minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, keadaan sebenar masalah *period poverty* di Malaysia. Walaupun kerajaan memberi peruntukan untuk 130 ribu orang remaja wanita B40 dalam Bajet 2022, tetapi apa rancangan jangka panjang kerajaan dalam mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Mohan di atas soalan yang dikemukakan dan saya mohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat Datuk Mohan bersekali dengan Senator Puan Lim Hui Ying pada hari ini juga dan bersekali dengan Yang Berhormat Senator Puan Fadhlina binti Dato' Sidek iaitu bertarikh 22 Disember kerana melibatkan isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan isu kemiskinan haid ini merujuk kepada situasi apabila individu yang tidak dapat akses kepada produk kebersihan wanita. Jadi antara elemen yang mempengaruhi 'kemiskinan haid' dalam negara yang didapati ialah kekangan mendapat bekalan tuala wanita, berkaitan dengan kebersihan iaitu untuk menukar tuala berkaitan dengan air bersih dan tempat buang tuala dan juga melibatkan pendidikan serta kesihatan reproduktif. Di Malaysia terdapat 3.2 juta orang remaja yang berumur antara 12 hingga 17 tahun, manakala golongan B40 dianggarkan 1.2 juta orang remaja dalam kumpulan pendapatan yang kurang daripada RM4,849.

Jadi, kita anggarkan daripada statistik hasil kajian di 30 buah negara dunia, sebanyak 73 peratus responden mempunyai akses yang terhad terhadap produk kebersihan haid. Jadi dalam usaha ini, Kementerian telah melaksanakan kajian rintis iaitu satu kajian yang melibatkan 13-komuniti PPR, dan dua buah institusi JKM di sekitar Kuala Lumpur yang memberi manfaat kepada 350 orang remaja B40, berusia di antara 13 hingga 24 tahun.

Hasil daripada dapatan ini, sebanyak 13.1 peratus remaja menyatakan harga produk pengurusan haid mahal dan mereka tidak mampu dan 16.4 peratus pernah mengatakan bahawa mereka mengalami kesulitan. Daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, kita telah berusaha untuk mengadakan pelbagai program kesedaran, selain daripada Program Pemberian Bantuan Kit Kebersihan ini kepada 130 ribu orang remaja melalui Program PEKERTI.

Ini untuk mendidik remaja-remaja supaya mereka mendapat ilmu pengetahuan dan kemahiran tentang pendidikan kesihatan dan supaya mereka mengetahui hak mereka dan membantu juga golongan remaja untuk meneruskan rutin menjaga kebersihan kesihatan, tubuh badan, fizikal, mental terutama semasa pandemik dan begitu juga membantu golongan rentan supaya mereka mencakna tentang kebersihan diri dan untuk mendapat sokongan. Kita juga bekerjasama dengan pelbagai pihak untuk mendapat sokongan. Jadi kita harap dengan pelbagai program yang kita sediakan ini kita dapat membantu golongan remaja yang bermasalah ini untuk mereka sama-sama dapat menjaga kebersihan diri mereka terutama berkaitan dengan isu haid. Terima kasih.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Lantaran beliau terpaksa menjawab satu soalan di Dewan Rakyat, saya benarkan seorang sahaja untuk mengemukakan soalan tambahan. Silakan.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya bagaimana caranya bantuan yang disalurkan kepada remaja ini? Adakah disalurkan melalui jabatan-jabatan tertentu di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Terima kasih.

Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat atas soalan yang begitu baik. Pengagihan program yang akan kita laksanakan ialah pengagihan kepada remaja antara umur 15 hingga 17 tahun melalui sekolah.

Kita telah menyasarkan- yang terlibat ialah 1,105 buah sekolah- di Johor melibatkan 134 buah sekolah; Melaka 36 buah sekolah; Negeri Sembilan 48 buah sekolah; di Sabah 116 buah sekolah; di Labuan lima buah sekolah; di Sarawak 86 buah sekolah; di Wilayah Persekutuan tiga buah sekolah; Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 29 buah sekolah; Selangor 145 buah sekolah; Kelantan 100 buah sekolah; Terengganu, Pahang dan Perlis, masing-masing 70 buah sekolah; dan Perlis 10 buah sekolah; Pulau Pinang 50 buah sekolah; Perak 110 buah sekolah; dan Kedah 93 buah sekolah. Ini mengikut kepada kategori kedudukan ekonomi atau keperluan yang ada di setiap negeri, terima kasih.

4. Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah minta Menteri Pembangunan Usahawan dan koperasi menyatakan, sejauh mana perancangan kerajaan dalam membantu koperasi sekolah serta apakah, dan berapa jumlah Bantuan Koperasi Sekolah yang telah disalurkan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Tuan Muslimin bin Yahaya]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah dari Selangor yang telah mengemukakan soalan. Ada dua soalan dalam satu soalan.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama perancangan kerajaan berkaitan dengan membantu koperasi sekolah, dan jumlah yang telah diberi bantuan. Untuk makluman Yang Berhormat, di peringkat MEDAC ataupun Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi melalui Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM) dan Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia Berhad, kita sentiasa peka, kita sentiasa memantau perkembangan koperasi sekolah dan kita telah merancang beberapa program yang kita sediakan beberapa perkara untuk membantu dan memupuk budaya keusahawanan di kalangan pelajar melalui koperasi sekolah. Antaranya Program Galakan Usahawan Muda Berjaya melalui koperasi.

Yang Berhormat, ini program interaktif berbentuk pertandingan di kalangan pelajar dan koperasi yang dijalankan pada setiap tahun. Tujuan kita hendak memupuk dan menerapkan budaya serta menilai serta memberi nilai tambah kepada keusahawanan dalam diri pelajar. Kita galakkan kepada pelajar untuk mencipta produk inovasi dan kita ketengahkan sehingga ke pertandingan peringkat kebangsaan dan antarabangsa.

Kemudian yang kedua, kita ada Hari Koperasi Sekolah. Program ini juga diadakan pada setiap tahun dan matlamat kita juga hendak memupuk minat pelajar dalam bidang perniagaan dan kita latih mereka kita beri peluang kepada mereka untuk aktif mengurus dan belajar berdikari dalam bidang keusahawanan.

Yang ketiga pastinya kita menjalin kerjasama yang erat dengan Kementerian Pendidikan Malaysia daripada segi memberi pengiktirafan kepada koperasi dalam aktiviti kokurikulum di peringkat sekolah.

Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, ANGKASA juga menganjurkan pelbagai program pembangunan dan perkembangan perniagaan, memberi input tadbir urus khususnya kepada Ahli Lembaga Koperasi Sekolah yang melibatkan pengetua, dan penolong kanan. Untuk makluman Yang Berhormat pada tahun 2021, sebanyak 70 buah program yang melibatkan 50 program *webinar* secara dalam talian, dan 17 buah bengkel secara fizikal telah dilaksanakan di bawah program ini. ANGKASA juga telah memberikan anugerah Kecemerlangan Koperasi Sekolah sebagai salah satu dorongan kepada koperasi untuk meneruskan kecemerlangan dan kejayaan dalam bidang perniagaan mereka.

Daripada segi bantuan pula, ada beberapa bantuan yang kita berikan. Yang pertama bantuan pembangunan kepada koperasi sekolah yang layak sehingga RM300 ribu. Yang ini bertujuan untuk meningkatkan infra, premis perniagaan dan pembelian peralatan.

Kedua, bantuan pembiayaan di bawah Tabung Modal Pusingan sehingga RM10 juta untuk koperasi yang layak. Jadi untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun 2020 sehingga 2021, SKM telah memberikan kelulusan bantuan pembangunan perniagaan kepada 67 buah koperasi sekolah di seluruh negara dengan jumlah keseluruhan sebanyak RM2.91 juta dan ANGKASA juga pada tahun 2020 telah menyumbang sebanyak RM246 ribu diberikan kepada koperasi untuk bantuan menjalankan aktiviti koperasi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Arman Azha bin Abu Hanifah: Salah satu objektif utama koperasi sekolah ialah untuk memupuk semangat pelajar dalam mendalami ilmu keusahawanan. Adakah kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi bersama Kementerian Pendidikan Malaysia dan Kementerian Pendidikan Tinggi mempunyai kolaborasi agar amalan berkoperasi ini kekal bersinambung hingga ke menara gading dan selepas keluar universiti.

■1030

Tuan Muslimin bin Yahaya: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya di MEDAC kita ada Pelan Transformasi Koperasi Malaysia (TransKoM) 2021-2025. Pastinya kita hendak memperkasakan rakan koperasi di Malaysia. Sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat, kita mengadakan kolaborasi dengan Kementerian Pendidikan Malaysia.

Untuk makluman Yang Berhormat, di Kementerian Pendidikan Malaysia, kita ada 2,490 buah koperasi sekolah, ada 1.9 juta orang ahli, ada 29.4 juta *share*, aset kita 381.77 juta dan pendapatan kita sebanyak RM206 juta. Kita juga mengadakan kolaborasi dengan KPT.

Sehingga 30 Jun 2021, sebanyak 83 buah koperasi IPT dan IPTS telah didaftarkan dengan keanggotaan sebanyak 49,750 orang. Nilai perolehan yang telah dijana oleh koperasi pula adalah sebanyak RM76.39 juta.

Jadi, kerjasama strategik antara KPM, KPT dengan MEDAC akan terus dilaksanakan bagi memastikan bahawa koperasi sekolah dan KPT terus mendidik anak-anak kita ataupun pelajar-pelajar kita nilai-nilai keusahawanan untuk menjadi usahawan pada masa hadapan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Dato' Isa.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita melihat hakikat koperasi di sekolah memang ramai jumlah ahlinya. Namun, apabila keluar sekolah, pelajar-pelajar yang ada budaya koperasi ini tidak disambut oleh komuniti. Apakah usaha kementerian ini untuk membantu pelajar-pelajar lepasan sekolah untuk mewujudkan koperasi-koperasi belia? Mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Muslimin bin Yahaya: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Kita pupuk minat bakat kecenderungan untuk menjadi usahawan itu sejak di peringkat sekolah. Oleh sebab itu, kita latih, kita didik mereka untuk berdikari, belajar mentadbir urus koperasi di sekolah. Apabila mereka keluar daripada sekolah, kita galakkan.

Oleh sebab itu, di peringkat koperasi kalau dahulu kita hendak menubuhkan sebuah koperasi kita perlukan 50 orang. Hari ini kita sudah kurangkan kepada 20 orang sahaja. Itu untuk mereka yang berminat untuk menubuhkan koperasi, untuk yang profesional, maksudnya mereka yang hilang pekerjaan jurutera dan sebagainya. Hanya lima orang sahaja untuk menubuhkan sebuah koperasi.

Jadi, yang ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, adalah sebagai salah satu daripada galakkan supaya komuniti terus menggerakkan koperasi, menubuhkan koperasi sebagai salah satu daripada bidang keusahawanan ataupun salah satu daripada aktiviti koperasi di peringkat komuniti. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Kita beralih kepada Dato' Juhanis binti Abd Aziz.

5. Dato' Juhanis binti Abd Aziz minta Perdana Menteri menyatakan, usaha yang telah dirangka kerajaan dalam usaha mengurangkan jurang pembangunan antara wilayah di bandar serta luar bandar, supaya semua rakyat Malaysia dapat menikmati pembangunan dengan saksama.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi) [Dato' Eddin Syazlee bin Shith]: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memberi tumpuan kepada usaha untuk menangani masalah ketidakseimbangan sosioekonomi dan menggalakkan pertumbuhan yang saksama antara wilayah termasuk luar bandar dan bandar berdasarkan konsep Wawasan Kemakmuran Bersama dan *Shared Prosperity*, dengan izin.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua Belas, kerajaan akan terus memberi tumpuan kepada usaha menangani jurang kekayaan dan pendapatan, merapatkan jurang pendapatan luar bandar dan bandar serta mempercepat pembangunan yang lebih inklusif bagi negeri dan wilayah. Antara strategi utama dikenal pasti untuk mempertingkatkan keseimbangan dan keterangkuman wilayah.

- (i) menarik pelaburan berkualiti;
- (ii) menambah baik ekosistem perniagaan;
- (iii) mempercepat menyediakan infrastruktur;
- (iv) mempelbagaikan dan merancang aktiviti ekonomi bagi meningkatkan pendapatan komuniti luar bandar dan mengurangkan insiden kemiskinan; dan
- (v) mempertingkat pembangunan koridor ekonomi wilayah bagi mempercepat pembangunan sosioekonomi dan mengurangkan ketidakseimbangan antara wilayah dan negeri.

Selain itu, bagi merapatkan jurang pembangunan antara wilayah, kerajaan juga komited untuk memperuntukkan sekurang-kurangnya 50 peratus peruntukkan pembangunan asas sepanjang tempoh RMKe-12 untuk enam buah negeri kurang membangun iaitu Sabah, Sarawak, Kelantan, Terengganu, Kedah dan Perlis bagi tahun 2022. Begitulah diluluskan peruntukkan pembangunan sebanyak RM15.2 bilion iaitu peningkatan kepada 52.6 peratus bagi melaksanakan 3,094 projek melalui pelbagai kementerian. Peruntukkan pembangunan asas ini telah meningkat sebanyak 12.0 peratus iaitu sebanyak RM1.6 bilion berbanding tahun 2021.

Antara projek pembangunan utama yang sedang dilaksanakan ialah projek Lebuhraya Pan Borneo, projek Hospital Kemaman, projek Taman Industri Tok Bali Kelantan, projek *Central Spine Road* di Pahang dan Kelantan, projek Pembangunan *River City*, dan projek pembangunan infrastruktur *Perlis Inland Port*.

Selain itu, kerajaan menggalakkan perancangan menggalakkan perancangan pembangunan wilayah yang bersepadu yang dilaksanakan melalui kerjasama lebih baik antara agensi dan peringkat Kerajaan Persekutuan termasuklah dengan pihak berkuasa koridor. Permohonan di lima buah koridor ekonomi wilayah akan terus diberi perhatian dengan memberi fokus kepada usaha menarik pelaburan yang berkualiti. Kerajaan yakin...

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan.

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Melalui pendekatan yang dibuat dan perancangan di dalam RMKe-12 akan dapat mengurangkan jurang perbezaan di antara wilayah-wilayah bandar dan luar bandar supaya rakyat dapat menikmati pembangunan yang lebih inklusif dan juga saksama sesuai mengikut aspirasi Keluarga Malaysia.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi itu belum selesai lagi sudah hendak tambah. Sekarang, barulah boleh hendak tambah.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Terima kasih. Apakah mekanisme yang diambil bagi mengenal pasti keperluan dan keutamaan sesuatu projek pembangunan di kawasan tertentu supaya tidak berlaku ketirisan dan pembaziran?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator. Soalan itu agak umum. Bila kita bercakap soal mekanisme ini, banyak. Untuk mengelakkan- soalan tadi lebih spesifik kepada mengelakkan pembaziran dan sumber. Jadi, antara pendekatan untuk mentransformasikan kawasan luar bandar ini, kerajaan berusaha untuk mempercepatkan pembangunan infrastruktur dan pelbagai aktiviti untuk tujuan merencanakan aktiviti ekonomi termasuk perkara-perkara yang berkaitan dengan takbir urus.

Daripada segi keutamaan projek-projek kalau mengikut kawasan ini, selalunya projek ini peruntukkan diberi mengikut senarai keutamaan, yang ada antara senarai keutamaan bagi negeri-negeri dan juga senarai keutamaan yang dikeluarkan oleh *Federal* selalunya melalui JKR. Berdasarkan itu, keutamaan-keutamaan itu diberikan peruntukkan mengikut kepentingan dan sesuai dengan imbalan yang dibuat oleh kerajaan sesuatu negeri untuk menentukan manakah projek yang seharusnya diberi keutamaan mengikut keperluan rakyat yang ada di dalam negeri tersebut.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan penyوال pertama dahulu.

Dato' Haji Husain bin Awang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menyebut berkenaan usaha bagi mengurangkan jurang pembangunan antara wilayah. Saya ingin bertanya, sejauh mana projek-projek Wilayah Ekonomi Pantai Timur atau dikenali sebagai ECER telah membantu dalam mencipta peluang pekerjaan di negeri-negeri sebelah pantai timur, lebih khusus lagi ialah negeri Terengganu? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat atas soalan tambahan. Berkenaan keberkesanan projek ECER ataupun projek Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini khususnya bagi wilayah yang berkaitan dengan negeri Terengganu. Sudah tentulah sasaran yang diberi untuk projek-projek ini, untuk mempercepatkan pembangunan dan pertumbuhan utama ekonomi di kawasan setempat.

Ini termasuklah menarik pelaburan yang berkualiti dan membaik pulih ekosistem perniagaan. Daripada segi soal peluang pekerjaan dan pertumbuhan ekonomi itu merupakan perkara yang saya rasa akan sama-sama dipertingkatkan berdasarkan kepada insentif-insentif yang ditawarkan.

■1040

Kita yakin sekiranya projek ini dapat disempurnakan mengikut perancangan yang dibuat sebagaimana yang digariskan di dalam Rancangan Malaysia Ke-12 ini, sudah tentulah akan dapat mengurangkan kebocoran dalam ekonomi dan meningkatkan pelbagai macam peluang kepada masyarakat setempat khususnya bagi kawasan yang melibatkan ECER ataupun Wilayah Ekonomi Pantai Timur khususnya di negeri Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi).

Datuk Dr. Haji Zulkifli Mohamad Al-Bakri.

6. Datuk Dr. Haji Zulkifli Mohamad Al-Bakri minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, setakat mana perkembangan industri buluh yang telah dijalankan, dan apa langkah-langkah yang diambil untuk mengembangkan industri bagi menjana pendapatan negara.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Industri Buluh Negara mempunyai potensi yang besar untuk dikembangkan. Permintaan pasaran dunia amat tinggi untuk produk berasaskan buluh. Secara umumnya, saiz pasaran tahunan buluh dunia adalah besar iaitu berjumlah USD76 bilion dan jumlah ini dijangka berkembang dari tahun ke tahun.

Namun begitu, sumbangan ekonomi berasaskan buluh Malaysia masih kecil dengan nilai eksport tahunan hanya sebanyak RM8.28 juta pada tahun 2020. Justeru peluang pasaran ini masih terbuka dan perlu diteroka kerana Malaysia mempunyai kelebihan dari pelbagai segi untuk membangunkan industri buluh.

Kementerian melalui Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MTIB) telah dan sedang melaksanakan pelbagai inisiatif serta sentiasa komited untuk membangun dan mengembangkan industri buluh di seluruh negara. Antaranya, melancarkan Pelan Tindakan Pembangunan Industri Buluh Malaysia 2021-2030 pada September 2021 yang lepas.

Pelan ini adalah sejajar dengan hala tuju pembangunan industri buluh dalam Dasar Agrikomoditi Negara (DAKN) 2021-2030 dan Pelan Strategik Industri Perakayuan Negara 2021-2025. Sebanyak lima teras strategi dalam pelan ini merangkumi;

- (i) pengukuhan dasar dan peluasan sumber;
- (ii) peningkatan modal insan, kepakaran dan kapasiti;
- (iii) pengukuhan inovasi, teknologi dan penyelidikan;
- (iv) Pembangunan dan pengkomersialan R&D&C pemerksaan rantai dan jaminan kualiti; serta
- (v) pengukuhan strategi pemasaran dan perkongsian pintar.

Melalui pelan tindakan ini, pasaran eksport dan penggunaan domestik buluh disasarkan dengan nilai RM85 juta menjelang tahun 2030. Bagi menggalakkan pembangunan dalam buluh, di bawah Program Pembangunan Ladang Hutan (LPLH) inisiatif pinjaman mudah disediakan kepada pengusaha berjumlah RM10 ribu sehektar.

Program Pembangunan *Community Farming* Buluh juga dilaksanakan bagi meningkatkan penglibatan usahawan ladang dan penduduk luar bandar serta pendalaman dalam penanaman buluh di tanah hak milik persendirian atau di sekitar rumah kediaman. Program ini melibatkan bantuan anak pokok dan baja bagi permulaan pembangunan tanaman buluh.

Membangunkan tanah buluh contoh secara bersama antara MTIB dan *Terengganu Timber Industry Training Center* di Hulu Terengganu. Penubuhan sebanyak 15 hektar ladang buluh contoh ini akan melibatkan penanaman blok kajian dari spesies Buluh Betong, Buluh Beting, Buluh Brang, Buluh Madu dan Buluh Semantan. Hasil daripada penubuhan ladang buluh contoh ini akan memudahkan rujukan pemain industri inisiatif bagi melihat potensi buluh dalam konteks perdagangan itu sendiri.

Pelbagai aktiviti dan kesedaran promosi buluh diadakan seperti sambutan Hari Buluh Sedunia yang disambut pada 18 September bermula pada tahun 2012. Kementerian melalui MTIB juga akan bekerjasama dengan pihak berkepentingan terutama pihak industri dalam pembangunan buluh secara komersial. Konsep pembangunan secara perkongsian pintar akan diberi perhatian dan bersedia untuk memberi khidmat nasihat kepada pihak-pihak yang berminat dalam industri buluh. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Panjang juga buluh ini.

Datuk Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Dominic Lau Hoe Chai: Saya mengalu-alukan sasaran kementerian dalam memperkuat pasaran buluh di pasaran antarabangsa terutamanya di negara-negara besar termasuk China. Namun di China terdapat lebih 500 jenis spesies dan mereka merupakan pengeluar dan pengeksport terbesar di dunia. Dengan ini saya mohon penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan jumlah eksport buluh Malaysia ke dalam pasaran China dan apakah langkah yang diambil oleh kementerian dan memperkuat hasil dan pengeluaran buluh dari Malaysia agar ia memenuhi permintaan pasaran China itu? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat. Memang benar salah satu pasaran kita buluh ini ada juga ke Negara China tetapi itulah yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Malaysia kini- kalau kita melihat nilai eksport kita pada tiga tahun berturut-turut tahun 2018, tahun 2019 dan tahun 2020 kita turun nilai itu. Contoh, tahun 2018, RM9.97 juta. Pada tahun 2019, RM9.9 juta dan itulah saya katakan pada tahun 2020, RM8.28 juta.

Kekangan kita ialah, buluh ini bergantung kepada sumber hutan yang sedia ada. Tidak ada diusahakan secara besar-besaran dan hanya diberi galakan tanam di halaman rumah ataupun secara kecil-kecilan hak milik sendiri sebab untuk makluman Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Dekat mana laman rumah ada buluh ya?

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Digalakkan. Oleh sebab kita kini kena galakan untuk meningkatkan produktiviti supaya orang kita dapat tanam buluh, ia merupakan satu- bahan mentah untuk pembinaan seperti perabot dan sebagainya. Adalah satu- bahan mentah yang boleh digantikan dengan *timber*.

Akan tetapi, apa-apa pun- itulah saya katakan, sebab itu dalam Dasar Ekonomi Negara 2021-2030 juga menyentuh bahawa bagaimana kita untuk meningkatkan ataupun ambil pelbagai langkah bagaimana untuk bantu kepada pekebun kecil. Contoh tadi yang saya katakan dalam jawapan asal iaitu bantuan ataupun pinjaman *soft loan* sebanyak RM10 ribu sehektar diperkenalkan dan juga kita kenalkan Pembangunan *Community Farming* Buluh tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Buluh, sila Yang Berhormat Senator Dato' Isa.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Kalau kita melihat kawasan buluh daripada Jajaran Titiwangsa daripada Ringlet sampailah ke Koyan. Saya rasa ratus ribu ekar buluh yang tumbuh secara liar. Saya melihat jika industri ini ditanam secara kecil-kecilan, dia tidak ekonomik dan tidak pun praktikal untuk kita menghasilkan komoditi buluh. Saya bertanya dengan kementerian adakah usaha kementerian untuk mewujudkan lembah buluh di mana sebuah pusat penghasilan besar-besaran buluh di kawasan sedia yang ada? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Lembah buluh.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi saya sudah katakan kita tanam secara kecil-kecilan, satu. Hutan simpanan kekal kita tidak dibenarkan menanam buluh, satu, kita bergantung kepada sumber hutan asli.

Oleh sebab itulah saya mengatakan kita memang ada satu modul diperkenalkan iaitu kerajaan melalui kementerian telah meluluskan peruntukan sebanyak RM5 juta dalam membangunkan Projek Moden Ladang Hutan buluh di Terengganu. Pelaksanaan projek ini adalah selama lima tahun bermula pada tahun 2021 hingga tahun 2025.

Projek berkenaan akan menjadi panduan kepada pemain-pemain industri yang lain untuk menceburi bidang perladangan dan seterusnya menyumbang kepada bahan mentah yang saya tekankan bagi pembuatan produk berasaskan buluh.

Projek berkenaan akan dimulakan pada tahun 2021 di tanah seluas 15 hektar yang disediakan oleh Kerajaan Negeri Terengganu dan lokasi projek ini dicadangkan di laksanakan di Kuala Berang, Terengganu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Datuk Haji Bashir bin Haji Alias.

7. Datuk Haji Bashir bin Haji Alias minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, apa mekanisme kementerian bagi mengatasi masalah kenaikan harga rumah di Labuan yang berpunca daripada kos harga barang mentah yang mahal disebabkan keperluannya untuk diimport dari Sabah, dan adakah Kerajaan bercadang untuk menambah bilangan rumah Projek Perumahan Rakyat (PPR), Perumahan Penjawat Awam Malaysia (PPAM) dan Perumahan Rakyat 1 Malaysia (PR1MA) khususnya di Labuan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan salam Keluarga Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Haji Bashir.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan memandang serius mengenai isu kenaikan harga barang termasuk material pembinaan yang merupakan isu global yang tidak dapat dielakkan akibat daripada pandemik COVID-19 yang menyebabkan kenaikan harga rumah.

■1050

Selain itu faktor-faktor lain yang mempengaruhi kenaikan harga rumah ialah kenaikan kos tanah, kos bahan api serta cas-cas yang dikenakan oleh pihak berkuasa tempatan dan penyedia perkhidmatan utiliti. Namun perkara ini adalah di luar kawalan kementerian.

Untuk kepentingan rakyat, kerajaan menyasarkan untuk membina 500 ribu unit rumah mampu milik di seluruh negara selaras dengan strategi yang digariskan di bawah Rancangan Malaysia Ke-12. Dalam hubungan ini Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) telah menubuhkan jawatankuasa kerja dan jawatankuasa pemandu untuk menyelaras perancangan bekalan rumah mampu milik dan data rumah mampu milik bagi menjayakan hasrat tersebut. Strategi perlaksanaan ini akan melibatkan KPKT sebagai penyelaras utama kepada 15 kementerian, agensi Persekutuan, kerajaan negeri dan sektor swasta.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sehingga kini terdapat 154 projek Program Perumahan Rakyat (PPR) disewa dan PPR dimiliki yang telah siap dibina dan menyediakan 97,100 buah sampel unit rumah kepada golongan sasar. Bagi Wilayah Persekutuan Labuan, terdapat sebuah Projek Perumahan Rakyat (PPR) yang masih dalam pembinaan iaitu PPR Batu Arang dengan bilangan sebanyak 500 unit. PPR Batu Arang ini dijangka akan siap sepenuhnya pada tahun 2022.

Sekiranya terdapat keperluan tambahan PPR di Wilayah Persekutuan Labuan, pihak Ahli Yang Berhormat boleh mengemukakan cadangan tersebut kepada Kementerian Wilayah Persekutuan supaya cadangan tapak dapat dikenal pasti dan dikemukakan pertimbangan KPKT.

Untuk makluman Yang Berhormat juga terdapat satu Projek Perumahan Penjawat Awam (PPAM) yang sedang dalam perancangan di kawasan Labuan dengan pembangunan sebanyak 160 unit teres satu tingkat. Pembangunan PPAM Labuan ini adalah di atas tanah milik kerajaan seluas 13.81 ekar.

Kerajaan telah memperuntukkan dana mudah cara kepada pembangunan tersebut sebanyak RM3.088 juta bagi mengatasi peningkatan kos harga barangan pembinaan di Labuan. Sejumlah RM772 ribu akan disalurkan pada tahun 2022 untuk kerja-kerja awalan. Pada masa yang sama, kerajaan komited untuk meneruskan Program Rumah Mesra Rakyat (RMR) di bawah Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) yang juga terbukti memberi manfaat perumahan khusus kepada golongan B40 yang mempunyai tanah sendiri dimiliki dan tanah dimiliki keluarga yang diberi kebenaran. Sehingga 31 Oktober 2021 terdapat 41 unit RMR dan 141 unit kediaman SPNB telah siap dibina di Parlimen Labuan.

Perbadanan PRIMA pula mempunyai 61 projek yang terdiri daripada 49,401 unit rumah di seluruh negara. Namun demikian, setakat ini tidak terdapat projek PRIMA di Labuan. Buat masa ini fokus PRIMA adalah untuk menyiapkan projek-projek yang sedia ada dan akan meneliti perancangan untuk keperluan sebarang projek jika perlu di Wilayah Persekutuan Labuan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ada soalan tambahan.

Datuk Haji Bashir bin Haji Alias: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan.

Soalan tambahan saya, apa usaha kementerian dalam membantu pemaju dan kontraktor Labuan yang menghadapi masalah kekurangan dan kenaikan kos bahan binaan untuk pemaju menyiapkan kerja-kerja ataupun projek-projek pada masa yang ditetapkan terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator, seperti mana yang saya sebutkan tadi bahawa kenaikan harga barang ini di luar kemampuan dan kawalan kementerian dan ia tertakluk kepada keseluruhan terutama dalam COVID-19 ini. Namun semalam telah pun dibentangkan satu rang undang-undang tentang kesan daripada COVID-19 atas pindaan.

Kita akan bahaskan pindaan rang undang-undang ini, dan *insya-Allah* dalam pindaan rang undang-undang ini akan terdapat beberapa perubahan dan kemudahan-kemudahan yang akan diberikan kepada pembeli dan juga syarikat-syarikat pembinaan. *Insya-Allah* Yang Berhormat, kita akan bincangkan kemudian. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan.

8. Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan minta Menteri Tenaga dan Sumber Asli menyatakan, jumlah Tapak Rizab Biosfera yang terkini dan adakah terdapat peruntukan undang-undang bagi mereka yang mencero bohi tapak tersebut.

Timbalan Menteri Tenaga dan Sumber Asli [Datuk Ali anak Biju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Selamat pagi dan salam sejahtera.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga tahun 2021 Malaysia telah berjaya menyenaraikan tiga buah tapak rizab biosfera di bawah program *Man and the Biosphere* (MAB), dan *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO).

Penyertaan Malaysia dalam Program MAB bermula pada tahun 2009 melalui pengiktirafan Tasik Chini, Pahang sebagai tapak rizab biosfera pertama di Malaysia dengan keluasan 6922.97 hektar pada 26 Mei 2009. Banjaran Crocher di Sabah pula telah diiktiraf sebagai tapak rizab biosfera yang kedua di Malaysia pada 12 Jun 2014 merangkumi keluasan 350,584 hektar.

Manakala Bukit Bendera Pulau Pinang telah diisytiharkan sebagai tapak rizab biosfera ketiga di Malaysia pada 15 September 2021 dengan keluasan 12,481 hektar. Setiap tapak rizab biosfera yang telah diisytiharkan oleh MAB perlu menepati kriteria yang telah ditetapkan oleh *Statutory Framework of the World Network of Biosphere Reserve* yang mana ia perlu menjalankan tiga fungsi utama iaitu:

- (i) pemuliharaan dan konservasi biodiversiti melalui usaha-usaha konservasi landskap ekosistem spesies dan kepelbagaian genetik;
- (ii) menyokong pembangunan mampan dengan menggalakkan penjaan ekonomi dan memperbaiki taraf hidup komuniti setempat seiring dengan keamanan ekologi; dan
- (iii) menyediakan persekitaran yang menyokong aktiviti penyelidikan, pemantauan, pendidikan, perkongsian maklumat di peringkat kebangsaan atau antarabangsa.

Pada masa ini tiada peruntukan undang-undang yang khusus bagi tapak rizab biosfera (MAB) di Malaysia. Namun sekiranya kawasan di tapak rizab MAB tersebut diwartakan di bawah Hutan Simpanan Kekal atau rizab hidupan liar, ianya termasuk di bawah Akta Perhutanan Negara 1984 [Akta 313] dan Akta Pemuliharaan Hidupan Liar 2010 [Akta 716].

Di samping itu kawalan perancangan adalah berdasarkan komitmen yang telah dimasukkan di dalam dokumen *dossier* yang telah dikemukakan oleh kerajaan negeri kepada UNESCO yang perlu dilaksanakan dan dipantau melalui rancangan tempatan dan rancangan struktur negeri. Sekian terima kasih.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, apa langkah yang diambil oleh KeTSA bagi memastikan pengiktirafan Tasik Chini sebagai tapak rizab biosfera *Man and the Biosphere* (MAB) dengan izin, oleh UNESCO dapat dipertahankan kerana terdapat laporan berita berlakunya aktiviti perlombongan dan pembalakan di situ. Sekian.

Datuk Ali anak Biju: Terima kasih Yang Berhormat. Program MAB telah dilancarkan pada tahun 1971 oleh UNESCO dan merupakan program saintifik di antara kerajaan yang menetapkan asas saintifik bagi memperbaiki pertalian antara manusia dan alam sekitar dengan mengimbangkan keperluan pembangunan dan penjagaan alam sekitar.

Setiap tapak rizab MAB perlu mengemukakan laporan *periodic review* selepas 10 tahun pengiktirafan untuk penilaian semula oleh Sekretariat UNESCO.

Dalam usaha mempertahankan pengiktirafan Tasik Chini, kementerian telah memainkan peranan yang signifikan sebanyak RM1,554,000 telah diperuntukkan oleh kementerian sepanjang tahun 2016 sehingga 2021 bagi melaksanakan usaha-usaha memulihara dan memelihara kelestarian Tasik Chini di bawah Rancangan Malaysia Ke-11, dan Rancangan Malaysia Ke-12.

Antara program utama yang diberikan perhatian ialah pemantauan kualiti air, kajian pembangunan teratai, program pengukuhan tebing dan kajian sedimentasi. Perbincangan dan mesyuarat juga diadakan secara berkala bagi membantu memastikan strategi yang tersusun dalam mengekalkan pengiktirafan ini demi menjaga nama baik Malaysia.

Kementerian telah menubuhkan jawatankuasa pemandu dan teknikal penguatkuasaan, pemuliharaan dan pemeliharaan Tasik Chini, Pahang pada 28 Mac 2016 bagi menyusul tindakan-tindakan yang harus diambil untuk memulihara dan memelihara Tasik Chini, Pahang.

■1100

Susulan daripada penubuhan dua buah Jawatankuasa tersebut, pelbagai usaha telah dilaksanakan secara intensif bermula pada 2016 oleh pihak kementerian dengan pelbagai jabatan agensi di peringkat Persekutuan, negeri dan juga negeri Pahang bagi merealisasikan objektifnya...

Tuan Yang di-Pertua: Cukup.

Datuk Ali anak Biju: Sebanyak ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat panjang lagi?

Datuk Ali anak Biju: Ada sikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Buatlah seni menyimpul.

Datuk Ali anak Biju: [Ketawa] Selain itu juga, Kerajaan Persekutuan telah bekerjasama dengan Jabatan Pertanian Negeri Pahang untuk melaksanakan usaha pemuliharaan kawasan lombong Tapak Rizab Biosfera Tasik Chini sejak 18 November 2019 bagi kawasan seluas 13.12 hektar dengan menggunakan peruntukan wang pemuliharaan lombong sebanyak RM248,718.

KeTSA sebagai...

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup.

Datuk Ali anak Biju: Cukup?

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Okey. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Datuk Ali anak Biju: Baik- oh, baiklah. Terima kasih... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Saya hendak beri sedikit petua kepada rakan-rakan di kementerian supaya membantu Yang Berhormat Menteri mematuhi tempoh masa kita. Jadi, dibuat sistem *per se*, ataupun simpulan agar tidak melangkaui jauh tempoh yang diberi supaya ada peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat lain membuat pertanyaan tambahan.

Saya suka untuk meminta kalau ada tambahan kepada soalan itu. Kalau tidak, kita terus kepada Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin bin Yahya.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 9.

9. Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan, apa perancangan kementerian sepanjang bulan Februari sempena sambutan Hari Wilayah 2022 dan jumlah bajet yang akan diperuntukkan bagi sambutan tersebut di Kuala Lumpur, Putrajaya dan Labuan.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan [Datuk Seri Jalaluddin bin Alias]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin bin Yahya.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator dan Dewan Negara, Hari Wilayah Persekutuan yang disambut pada setiap 1 Februari saban tahun merupakan tarikh penting kepada kita sebagai warga Wilayah Persekutuan bagi memperingati penubuhan Kuala Lumpur, Putrajaya dan Labuan sebagai Wilayah Persekutuan. Sambutan Hari Wilayah Persekutuan pada tahun depan merupakan sambutan kali yang ke-18 yang telah dianjurkan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan sejak ia diperkenalkan pada tahun 2004.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator dan juga Ahli Dewan yang mulia ini, sepanjang sambutan Hari Wilayah Persekutuan pada tahun ini, sebanyak 64 program teras, dan 20 lagi program sampingan yang dirancang untuk diadakan pada tahun 2022. Enam buah teras utama sambutan Hari Wilayah Persekutuan pada tahun 2022 adalah berasaskan kepada pengiktirafan sebanyak satu program, ilmiah dan pendidikan sebanyak lapan program, kemasyarakatan sebanyak 23 program, usahawan sebanyak enam program, seni budaya sebanyak lapan program dan teras yang terakhir ialah program yang berteraskan kepada sukan sebanyak 18 program.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator juga bahawa sambutan Hari Wilayah Persekutuan kali ini adalah berasaskan kepada tiga asas utama:

- (i) untuk peningkatan semangat perpaduan serta kerjasama merentasi sempadan agama, bangsa, kaum, kalangan warga dan komuniti Wilayah Persekutuan, seiring dengan konsep Kerajaan Malaysia;
- (ii) penerapan nilai-nilai kekeluargaan yang sempurna dalam diri yang seterusnya dapat memelihara keharmonian rakyat Wilayah Persekutuan; dan,
- (iii) kepada semua golongan sasar memahami dan menghayati mengenai inisiatif kerajaan melalui idea yang lebih menarik dan kreatif.

Penganjuran pada kali ini juga lebih istimewa kerana turut akan melibatkan sambutan Jubli Emas Bandaraya Kuala Lumpur.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, daripada kesemua program dan juga rangkaian aktiviti untuk diadakan dan dilaksanakan sempena sambutan Hari Wilayah Persekutuan Ke-18 bagi tahun 2022, kerajaan melalui Kementerian Wilayah Persekutuan memperuntukkan sebanyak RM500 ribu bagi keseluruhan sambutan yang telah dirangka dan juga dirancang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Selepas setiap sambutan Hari Wilayah, adakah kajian yang dibuat oleh KWP, untuk menilai setiap keberkesanan dan kepuasan rakyat terhadap program-program yang telah dijalankan bagi ketiga-tiga wilayah?

Tuan Yang di-Pertua: Penilaian.

Datuk Seri Jalaluddin bin Alias: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ini sambutan yang ke-18 dan sememangnya daripada setiap sambutan dari tahun ke tahun, pihak jawatankuasa pelaksanaan ataupun jawatankuasa penganjur sentiasa mengadakan beberapa *post-mortem*, dengan izin, untuk melihat keberkesanan terutamanya keberkesanan kepada rakyat di tiga buah wilayah. Disebabkan itu, kali ini kita berasaskan kepada enam-teras.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, bagi kawasan Wilayah Persekutuan, ada 35 program. Bagi kawasan Putrajaya, ada 27 program. Bagi Labuan, ada 22 program. Kesemua program dan aktiviti ini sememangnya berasaskan pada teras yang telah saya sebutkan. Kesemua ini juga mengambil kira kepada keperluan tuntutan pandemik COVID-19 dan lebih-lebih lagi tidak meninggalkan golongan yang memerlukan sokongan kementerian, yakni golongan B40 di dalam kita meraikan bersama dengan sambutan hari yang sangat bermakna kepada warga wilayah ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Menyentuh kepada konsep Wilayah Persekutuan, saya hendak memohon Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bagaimanakah kementerian memastikan ketiga-tiga Wilayah Persekutuan ini yang di bawah kementerian, menerima pelan pembangunan yang saksama? Saya tidak merujuk kepada kesamarataan tetapi kesaksamaan dalam pembangunannya. Bagaimanakah kajian dilaksanakan dan menentukan pembangunan wilayah secara saksama? Terima kasih.

Datuk Seri Jalaluddin bin Alias: Tuan Yang di-Pertua, ini mungkin lari sedikit daripada soalan asas. Akan tetapi, pelan pembangunan seperti Yang Berhormat maklum bahawa kementerian merangka program pembangunan yang setara mengikut keperluan bagi tiga buah wilayah iaitu Kuala Lumpur, Putrajaya dan Labuan, termasuk kepada sambutan Hari Wilayah.

Oleh sebab itu, pengagihan merupakan sebanyak 80 program. Sebanyak 64 program di samping 20 program sampingan merangkumi ketiga-tiga wilayah mengikut keperluan bagi sambutan Hari Wilayah.

Suka saya hendak nyatakan Tuan Yang di-Pertua, yakni kita ada tiga program utama sempena sambutan yang suka untuk saya nyatakan di dalam Dewan ini. Yakni yang pertama, Program Kibar Bendera Wilayah Persekutuan akan bermula pada 15 hari bulan, merangkumi kesemua agensi kepada semua jabatan termasuk industri-industri yang berada di Kuala Lumpur, Wilayah dan Labuan.

Kedua ialah program pencahayaan yang akan dimulakan pada 30 Januari sampai 28 Februari yang melibatkan dan persetujuan telah dicapai dalam kalangan pemain-pemain industri terutamanya yang berada di dalam kawasan Bandaraya Kuala Lumpur.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua, untuk mengadakan Kenduri Rakyat Wilayah Persekutuan yang melibatkan kawasan-kawasan Parlimen bagi mengadakan program dan aktiviti untuk membantu golongan-golongan asnaf dan B40 yang berada di tiga-tiga wilayah utama ini, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah*. Kami berharap bila kenduri di Wilayah Persekutuan, kita di sini ada yang dijemput. Tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kita... [*Tepuk*]

Seterusnya Yang Berhormat Senator Datuk Wira Koh Nai Kwong.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 10.

10. Datuk Wira Koh Nai Kwong minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, pendekatan dan pembaharuan struktur perdagangan kementerian bagi menggalakkan pengeksporan perkhidmatan syarikat tempatan dalam pasaran global.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Lim Ban Hong]: Salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Wira yang prihatin.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan pengeksporan perkhidmatan syarikat tempatan ke pasaran global, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) telah mengambil pendekatan melalui tiga aspek utama seperti berikut.

Pertama, pembangunan dan pengukuhan sektor perkhidmatan domestik. Untuk mengukuhkan pembangunan industri Malaysia, MITI kini sedang menggubal Pelan Induk Perindustrian Baharu (NIMP) berlandaskan aspirasi pelaburan nasional serta memberi penekanan kepada pembangunan industri pembuatan termaju, perkhidmatan berasaskan teknologi industri 4.0 dan ekonomi hijau.

NIMP menggariskan pengukuhan daya saing syarikat perkhidmatan tempatan di pasaran global sebagai teras utama bagi meningkatkan persaingan, membuka pasaran baharu serta mengembangkan peluang pelaburan. Bagi tujuan ini, sebanyak 11 subsektor perkhidmatan telah dikenal pasti di bawah NIMP tersebut, termasuk subsektor perkhidmatan dalam sektor pembuatan, teknologi maklumat dan komunikasi serta penyelidikan dan pembangunan.

Pendekatan kedua Tuan Yang di-Pertua, integrasi sektor perkhidmatan tempatan ke pasaran global. Dalam usaha mengintegrasikan sektor perkhidmatan tempatan ke pasaran global, usaha MITI merangkumi pembukaan pasaran baharu melalui perjanjian-perjanjian perdagangan bebas, pembukaan pasaran dalam kalangan negara-negara anggota ASEAN melalui Perjanjian Perdagangan Perkhidmatan ASEAN (ATISA) yang memberi manfaat ke Malaysia daripada segi pembukaan dan perluasan pasaran untuk sektor perkhidmatan tempatan.

■1110

Selain daripada itu, kerajaan juga mengharmonikan peraturan kawal selia, dengan izin, *regulatory principles* dan memanfaatkan peraturan pengiktirafan bersama, dengan izin, *mutual recognition arrangement* yang dapat memudah cara lebih banyak urus niaga rentas sempadan. Sebagai contoh MRA amat berguna untuk sektor perkhidmatan profesional dalam menggalakkan syarikat perkhidmatan profesional tempatan mengeksport dan bersaing di luar negara.

Pendekatan ketiga ialah promosi syarikat perkhidmatan Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Dana Eksport Perkhidmatan atau singkatannya SEF telah ditawarkan bagi membantu syarikat perkhidmatan Malaysia mempertingkatkan akses pasaran eksport perkhidmatan. Dalam menggalakkan lebih banyak syarikat perkhidmatan untuk meneroka pasaran eksport, skop SEF juga telah diperluaskan pada awal tahun untuk meliputi program latihan di luar negara, yuran pensijilan serta kos pembelian perisian, peralatan dan perkakasan untuk projek di luar negara.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, eksport perkhidmatan negara untuk lima tahun kebelakangan ini iaitu dari tahun 2017 sehingga September 2021 adalah sejumlah RM647.4 bilion. Dalam tempoh yang sama MATRADE telah membantu sebanyak 3,534 buah syarikat perkhidmatan untuk menembusi pasaran antarabangsa melalui 113 aktiviti promosi eksport yang telah menghasilkan jualan eksport sebanyak RM45.9 bilion. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Dengan izin.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Kesavadas, silakan.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah inisiatif jangka panjang yang sedang direncanakan oleh kementerian bagi menggalakkan pelaburan asing di negeri-negeri berpendapatan rendah dan bagaimanakah pelaburan tersebut mampu meningkatkan potensi ekonomi negeri tersebut ke arah mewujudkan lebih banyak pekerjaan berpendapatan tinggi atau *high-income jobs*? Terima kasih.

Datuk Lim Ban Hong: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini agak lari sedikit kerana ia berkaitan dengan pelaburan. Walau bagaimanapun, saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat Senator dalam usaha untuk menarik lebih banyak pelaburan ke negeri-negeri yang kita nampak pelaburannya kurang pada waktu ini.

Pertama, MITI melalui agensinya MIDA sentiasa memelihara kerjasama strategik dengan kerajaan-kerajaan negeri berkenaan dengan pelan pembangunan ekonomi di negeri tersebut untuk menarik pelaburan berkualiti tinggi ke negeri tersebut. Ini kerana kerjasama di antara MITI dan juga kerajaan negeri amat penting untuk menarik pelaburan ke kawasan tersebut.

Kedua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Senator berkenaan dengan lima koridor yang saya pernah sebutkan di Dewan ini iaitu:

- (i) Wilayah Ekonomi Koridor Utara;
- (ii) Iskandar Malaysia;
- (iii) Wilayah Ekonomi Pantai Timur;
- (iv) Koridor Pembangunan Sabah (SDC); dan
- (v) Koridor Tenaga Diperbaharui Sarawak (SKOR).

Kesemua lima buah wilayah ini sebenarnya telah diwujudkan oleh kerajaan untuk membantu pembangunan terutamanya menarik pelaburan ke kawasan-kawasan yang kita kira agak kurang pelaburan pada waktu ini.

Jadi kedua-dua yang saya sebutkan ini merupakan usaha kerajaan untuk membantu meningkatkan pelaburan di negeri-negeri yang disebutkan oleh Yang Berhormat Senator. Terima kasih.

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: Soalan, Tuan Yang di-Pertua? Kalau tidak, orang tidak kenal saya.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga diucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang begitu jelas dan baik sekali. Soalan tambahan saya adalah apakah usaha kerajaan untuk membantu para pengeksport termasuk pengeksport perkhidmatan dalam menghadapi pandemik? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ada berkaitan?

Datuk Lim Ban Hong: Masih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat yang menunjukkan keprihatinan bukan sahaja kepada pengeksport perkhidmatan tetapi juga kepada pengeksport yang merangkumi barangan.

Untuk makluman semasa pandemik kita nampak kekangan yang kita hadapi oleh para pengeksport ialah kawalan pergerakan dan keduanya penutupan sempadan. Jadi MITI melalui agensinya MATRADE sebenarnya telah menyediakan platform secara maya untuk membantu para pengeksport.

Di antara usaha-usaha MITI yang saya boleh kongsi di sini ialah:

- (i) mengadakan misi perdagangan secara maya;
- (ii) kita juga mengadakan pameran perdagangan secara maya. Contohnya tahun ini kita mengadakan Pameran Perdagangan Halal Antarabangsa (MIHAS) 2021 dan;
- (iii) kita juga membantu para pengeksporth dengan menyediakan perkhidmatan risikan perdagangan melalui satu aplikasi yang dinamakan sebagai talian MyExport supaya para pengeksporth tempatan memperoleh maklumat terkini mengenai pasaran antarabangsa;
- (iv) kita menyediakan sebuah geran yang dinamakan sebagai *Market Development Grant* (MDG), atau Geran pembangunan Pasaran untuk membantu para pengeksporth tempatan untuk mengeksport produk mereka dan;
- (v) Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin menarik perhatian para Ahli Yang Berhormat Senator ialah program padanan perniagaan secara maya atau singkatannya e-BizMatch telah berjaya mengatur sebanyak 3,016 padanan perniagaan dan di antara 2,175 buah syarikat dengan 1,580 orang pembeli asing dan menghasilkan jumlah jualan bernilai RM4.36 bilion dari tahun 2020 hingga Oktober 2021.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Nelson a/l Renganathan: Tuan Yang di-Pertua, soalan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

11. Puan Lim Hui Ying minta Menteri Kesihatan menyatakan, rancangan kementerian untuk menangani isu kesihatan mental yang semakin serius terutamanya dalam kalangan kanak-kanak dan wanita yang terkesan akibat pandemik COVID-19.

Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat prihatin dan menyedari bahawa isu kesihatan mental ini merupakan satu isu yang sangat penting dan perlu diberi perhatian ekoran pandemik COVID-19. Impak pandemik ini bukan sahaja kepada wanita dan kanak-kanak tetapi juga kepada semua lapisan masyarakat yang terlibat pada ketika ini. Jadi seolah-olah ia merupakan satu pandemik yang senyap yang kita sebut ialah pandemik COVID-19 tetapi pandemik yang senyap yang akan berlaku ini ialah tentang masalah kesihatan mental.

Jadi kerajaan atau KKM telah menggariskan beberapa strategi jangka panjang Pelan Tindakan Strategik Kesihatan Mental Kebangsaan 2020-2025:

- (i) memperkasakan Program Sokongan Kesihatan Mental Dan Psikososial atau MHPSS melalui perkhidmatan yang diberikan oleh pasukan ini di setiap daerah untuk komuniti dan juga untuk barisan hadapan;
- (ii) mewujudkan talian bantuan sokongan psikososial. Talian ini diwujudkan dengan kerjasama MERCY dan juga lebih daripada 20 NGO yang memerlukan untuk memberi sokongan emosi kepada mereka yang memerlukan. Juga, kita ada kerjasama dengan agensi-agensi lain dan juga kementerian lain seperti KPWK untuk Talian Kasih serta Talian KSK Care, oleh JAKIM dan sehingga 21 November 2021 sejumlah 238,954 panggilan diterima dengan 78.3 peratus memanggil memerlukan sokongan emosi dan kaunseling;
- (iii) implementasi kempen *Let's TALK* Minda Sihat merentas agensi bagi meningkatkan kesedaran masyarakat tentang isu kesihatan mental serta tampil mendapatkan bantuan;
- (iv) KKM telah memperluaskan perkhidmatan kaunseling di peringkat kesihatan primer dengan meningkatkan bilangan Pegawai Psikologi sebanyak 200 orang secara kontrak; dan
- (v) pelaksanaan latihan kemahiran bantuan awal psikologi kepada pemberi khidmat kesihatan dan sukarelawan.

Tuan Yang di-Pertua, golongan kanak-kanak merupakan antara yang paling terkesan akibat pandemik COVID-19. Justeru itu KKM telah menggariskan beberapa strategi:

- (i) sesi advokasi melalui aktiviti promosi kesihatan mental kepada kumpulan sasaran;
- (ii) memperkukuhkan program kesihatan mental di sekolah menerusi Program Minda Sihat;
- (iii) penganjuran kempen dan ceramah kesedaran serta kemahiran keibubapaan; dan
- (iv) sesi libat urus bersama agensi yang berkaitan. Sesi libat urus dilaksanakan bersama pelbagai kementerian dan agensi-agensi.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat Senator sekalian. Kalau kita hendak mengatakan COVID-19 itu terlalu umum dan daripada dapatan-dapatan kerajaan, apakah punca-punca? Ini kerana COVID-19 terlalu umum digariskan faktor-faktor menyebabkan ramai kanak-kanak dan ibu yang mengalami kesihatan mental, daripada dapatan kerajaan sendiri.

■1120

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Beliau faham.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Saya memahami kegusaran Yang Berhormat itu. Jadi, memang betul. Kalau sebut COVID-19 sahaja, orang pun tidak nampak. Akan tetapi, kesan, implikasi atau impak daripada wabak COVID-19 yang berlaku ini, daripada tindakan yang kita buat pada peringkat awal, kita melakukan PKP dan kita ada SOP baharu yang menyekat pergerakan yang mana kita kawal pergerakan di sempadan dan sebagainya. Akhirnya, kita dapat lihat pada peringkat kemuncak wabak COVID-19 hari itu orang ramai kehilangan pekerjaan, kehilangan pendapatan dan kehilangan kebebasan.

Apabila contohnya dalam isolasi atau terkurung, ada masalah-masalah yang timbul. Masalah keluarga, masalah rumah tangga, masalah penderaan, masalah penderaan rumah tangga, masalah penderaan kanak-kanak. Kalau kita kaji baik-baik, kita lihat kesan kepada kanak-kanak dan wanita ialah apabila kanak-kanak ini melihat dalam rumah apa yang berlaku kepada ibu bapa mereka seperti kegusaran, kebimbangan, ketakutan tentang penyakit, ketakutan tentang kematian dan sebagainya. Ini menyebabkan anak-anak ini terkesan daripada segi emosi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan. Sila.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah pihak kementerian menyediakan saringan kesihatan mental kepada pelajar-pelajar sekolah ini terutamanya untuk menangani atau melakukan intervensi awal pada pelajar-pelajar yang mempunyai personaliti yang menjurus kepada buli rakan pelajar? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat. Soalan yang baik, Yang Berhormat. Fokus kepada kanak-kanak, sebenarnya.

Tadi saya sebut kaedah yang kedua iaitu Program Minda Sihat di sekolah. Tujuannya untuk membantu kawalan emosi murid-murid kesan daripada penularan pandemik daripada sebarang krisis. Program ini dilaksanakan bagi mempromosikan penjagaan kesihatan mental termasuklah kemahiran daya tindak iaitu, dengan izin, *coping skill* dan *resilience* dalam kalangan pelajar. Pelajar yang disaring dan dikenal pasti memerlukan intervensi akan dirujuk untuk rawatan lanjut.

Jadi, kanak-kanak pun saya rasa- pelajar-pelajar sekolahlah macam kita juga di sini, kita pun ada saringan. Dalam MHPSS atau Perkhidmatan Kesihatan Mental dan Sokongan Psikososial, kita ada pakar-pakar kesihatan awam, pakar-pakar keluarga, pakar psikiatri dan juga paramedik yang bersama-sama dan melakukan saringan. Saringan yang dikatakan ini ialah *Depression, Anxiety and Stress Scale* (DASS-21) yang dilakukan kepada orang dewasa dan boleh juga dilakukan kepada pelajar-pelajar sekolah sebenarnya. Ia ada borang yang hendak ditandakan, kriteria, skala ketakutan, penyakit dan sebagainya. Dari situ, dapat ditentukan apa masalahnya.

Seperti yang saya sebutkan tadi, PFA atau Bantuan Awal Psikologi diberikan kepada seseorang ataupun kepada pelajar-pelajar sekolah dapat dilakukan. Terima kasih.

Tuan Aknan a/l Ehtook: Satu soalan tambahan lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Dato Zaiedi Haji Suhali, silakan.

12. Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, data sebenar jumlah pendatang tanpa izin (PATI) yang masih berada di dalam negara dan sejauh mana kerajaan lebih serius menangani isu PATI dan pemerdagangan manusia.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Tuan Jonathan bin Yasin [Ranau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Dalam Negeri melalui Jabatan Imigresen Malaysia komited dalam memastikan keselamatan negara diutamakan dengan melaksanakan operasi penguatkuasaan secara berterusan serta tindakan pencegahan bagi mengelakkan berlakunya peningkatan jumlah pendatang asing tanpa izin (PATI) di negara ini.

Berdasarkan rekod oleh Jabatan Imigresen Malaysia, bermula dari 1 Januari sehingga 14 Disember 2021, Jabatan Imigresen Malaysia telah melaksanakan sebanyak 4,975 operasi penguatkuasaan dan 119,704 orang yang telah diperiksa serta ia telah melibatkan tangkapan seramai 11,827 orang PATI dari pelbagai negara atas pelbagai kesalahan imigresen di bawah Akta Imigresen 1959/63, Akta Pasport 1966 dan Peraturan-peraturan Imigresen 1963. Jumlah PATI berdaftar dalam negara adalah seramai 180,459 orang. Daripada jumlah ini, seramai 154,061 orang telah pun balik ke negara asal mereka.

Antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Dalam Negeri melalui Jabatan Imigresen Malaysia untuk mengatasi masalah kemasukan dan keberadaan PATI di Malaysia adalah melaksanakan operasi penguatkuasaan dari semasa ke semasa secara berterusan untuk mengesan, menangkap, mendakwa dan mengusir warganegara asing yang melanggar peruntukan undang-undang negara seperti di bawah Akta Imigresen 1959/63, Akta Pasport 1966 dan Peraturan-peraturan Imigresen 1963.

Membuat penaziran ke premis-premis majikan, pasar borong, kediaman rakyat tempatan dan lain-lain, memperketat kawalan dan pemeriksaan di pintu-pintu masuk ke negara dan bekerjasama dengan Angkatan Tentera Malaysia, Polis Diraja Malaysia dan lain-lain agensi penguatkuasaan dalam melaksanakan Ops Benteng di bawah *National Task Force* yang diselenggarakan oleh Majlis Keselamatan Negara.

Memastikan juga pelawat-pelawat asing ke negara ini diwajibkan mempunyai tiket pulang ke negara asal mereka di samping semakan dibuat agar mempunyai sumber kewangan yang mencukupi untuk menyara diri pada sepanjang masa berada di negara ini.

Selain itu, Kementerian Dalam Negeri selaku peneraju Majlis Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran (MAPO) yang turut dianggotai oleh 22 buah kementerian dan agensi sentiasa melaksanakan pelbagai bentuk tindakan bagi membanteras jenayah pemerdagangan orang selaras dengan Akta Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran 2007 atau Akta 670.

Selain itu, MAPO juga sentiasa berkolaborasi dengan badan bukan kerajaan dan juga pertubuhan antarabangsa bagi memastikan usaha membanteras jenayah ini dilaksanakan secara kolektif dan juga komprehensif. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, soalan tambahan.

Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya menyambut baik langkah yang dibuat oleh kementerian dan seterusnya Jabatan Imigresen Malaysia dengan bekerjasama dengan ATM, dan juga Polis Diraja Malaysia.

Akan tetapi, saya hendak bertanya soalan tambahan di sini, sejauh manakah kerjasama Kementerian Dalam Negeri dengan Kementerian Luar Negeri? Hal ini kerana kita mempunyai pendatang-pendatang asing tanpa izin dari negara-negara jiran seperti Indonesia, Thailand, Filipina ataupun negara-negara ASEAN yang lain. Terima kasih.

Tuan Jonathan bin Yasin: Terima kasih, Yang Berhormat. Sememangnya, pihak Kementerian Dalam Negeri juga sentiasa bekerjasama dengan Kementerian Luar Negeri dalam beberapa perkara yang melibatkan negara-negara asing ataupun PATI-PATI yang datang dari luar negara ke negara ini. Kerjasama itu baik dan sentiasa akrab antara dua kementerian ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Senator Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair.

13. Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, signifikasi dan impak pelaksanaan Ops Menu terhadap disiplin harga makanan dan minimum yang dikenakan kepada pelanggan khususnya harga yang dikenakan oleh restoran-restoran berjenama terkenal yang beroperasi di kawasan-kawasan bandar di setiap negeri.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Rosol bin Wahid]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator, sahabat saya.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sentiasa komited dalam melaksanakan pemeriksaan dan pemantauan ke atas semua premis perniagaan di seluruh negara bagi memastikan pengguna sentiasa dilindungi di bawah undang-undang.

Atas dasar kepentingan melindungi dan menjaga kebajikan pengguna, kementerian melaksanakan atau melancarkan Ops Menu iaitu bermula dari 6 November sehingga 31 Disember 2021 bagi tujuan untuk mengekang manipulasi harga dan penipuan timbangan khususnya oleh pengusaha-pengusaha kedai makan. Pelaksanaan Ops Menu ini disasarkan kepada semua premis kedai makan iaitu kedai-kedai makan ataupun restoran Melayu, Cina, India Muslim, India, medan selera, restoran makanan laut, dan semua restoran untuk yang menggunakan atau mengamalkan prinsip timbangan dalam mengenakan cas bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kelmarin iaitu 14 Disember 2021, sebanyak 5,877 kes ataupun pemeriksaan telah dibuat ke atas kedai makan dan restoran di seluruh negara. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 69 kes tindakan telah dihasilkan di bawah Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan 2011, dan Akta Timbang dan Sukat 1972 dengan jumlah kompaun terkumpul sebanyak RM21,700.

■1130

Untuk makluman Dewan yang mulia, tahap pematuhan peniaga-peniaga kita alhamdulillah telah mencapai sehingga 99.3 peratus dan kita mensasarkan 100 peratus. Pihak kementerian juga telah melaksanakan pemeriksaan susulan ke atas peniaga kedai makan dan restoran yang telah melakukan kesalahan dan didapati mereka yang melaksanakan tindakan pembetulan serta-merta dengan meletakkan tanda harga di premis perniagaan serta alat timbang yang digunakan adalah alat timbang yang sah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya persilakan Yang Berhormat...

Dato' Kesavadas A. Achuthan Nair: Saya, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: ...Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff.

Dato' Kesavadas A. Achuthan Nair: Soalan tambahan tidak ada?

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 14.

14. Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, sejauh mana pelan hala tuju TVET di peringkat kementerian, dan adakah jawatankuasa bersama yang diwujudkan memberi impak terhadap pelaksanaan TVET.

Tuan Yang di-Pertua: Kita bergegas sedikit sebab hendak bagi peluang hingga ke soalan....

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]: Ya, terima kasih. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit impak kita ambil *booster* ketiga semalam. Tidak berapa sihat, dan sama, sekali dengan Tuan Yang di-Pertua semalam.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, kita sama.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Menyentuh tentang pendidikan teknikal dan vokasional ini yang merupakan selain daripada akademik, merupakan tunjang pembangunan sumber manusia dalam memastikan tenaga kerja baru yang berkemahiran tinggi. Jadi dalam Mesyuarat Jemaah Menteri pada 18 Disember 2020 bersetuju dengan cadangan penubuhan Majlis TVET Negara sebagai majlis tertinggi peringkat nasional yang merentasi 11 kementerian berkaitan dengan TVET.

TVET ini Teknik dan Vokasional- *Technical and Vocational* yang diurusetikan oleh Kementerian Pengajian Tinggi. Kementerian Sumber Manusia merupakan anggota dalam Majlis TVET Negara.

Majlis TVET Negara ini berperanan menetapkan hala tuju TVET termasuk polisi, strategi dan inisiatif dalam memperkasakan TVET Negara di samping memastikan semua keputusan di peringkat dasar dapat dipertimbangkan secara holistik dan komprehensif.

Sebagai sebuah kementerian yang berperanan dalam pembangunan sumber manusia, kita agak berpengalaman dan mahir memainkan peranan penting dalam memastikan kejayaan hala tuju Majlis TVET Negara kerana di bawah Kementerian Sumber Manusia, kita ada institusi-institusi TVET seperti Institut Latihan Perindustrian, ADTEK dan juga JMTI.

Jadi komitmen dan percambahan idea yang konstruktif secara berterusan menerusi platform Majlis TVET Negara ini akan menjadi sinergi bagi memastikan strategi dan inisiatif agenda pemerkasaan TVET secara menyeluruh dan dibangunkan. Seterusnya penyelesaian berkaitan isu dan cabaran pelaksanaan TVET dapat dirangkaikan supaya kita menjadi penyalur kepada negara industri iaitu pekerja berkemahiran dalam bidang teknikal yang kita akan menjadi penyalur kepada permintaan *manufacturing*, permintaan pasaran industrilah. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, nampaknya bertambah rancak selepas dicucuk.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab kekangan masa kita berhenti di situ dulu dan dipohon supaya para pegawai memberi penyempurnaan jawapan kepada soalan-soalan 15 sehingga akhir dalam sidang ini.

[Masa Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2022

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan yang ditangguhkan atas masalah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang. **[14 Disember 2021]**

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Datuk Razali bin Idris untuk berbahas.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tidak habis Tuan Yang di-Pertua, saya semalam tidak habis lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

11.33 pg.

Datuk Razali bin Idris: Okey. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam Sejahtera. *Bismillahi Rahmani Rahim...* [Membaca sepotong doa] Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam sesi perbahasan Bajet 2022. Mudah-mudahan Tuan Yang di-Pertua sentiasa dalam barokah Allah SWT.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Alhamdulillah, terima kasih, sememangnya Bajet 2022 menjadi satu ritual yang akan diamati oleh segenap lapisan masyarakat di negara kita. Ini kerana selepas hampir dua tahun negara kita terkesan dengan penularan COVID-19, harapan untuk keluar daripada kemelut ini semakin mengunung dan kebenaran untuk merentas negeri baru-baru ini dilihat sebagai isyarat yang paling utama bahawa ekonomi negara bakal mencatat pertumbuhan ekonomi lebih baik pada masa akan datang, *insya-Allah*.

Justeru, itu saya melahirkan satu keyakinan yang besar bahawa Bajet 2022 dirangka dengan matlamat untuk melindungi dan memulihkan kehidupan serta mata pencarian rakyat negara kita, membina semula daya ketahanan ekonomi, dan memangkinkan pembaharuan sosioekonomi. Yang penting ialah Bajet 2022 perlu dipastikan sampai kepada kumpulan sasar.

Rakyat dan negara tidak mahu lagi dihidangkan dengan pelaksanaan yang tidak efektif, tangan-tangan ghaib yang gelojoh menyelewengkan fasiliti. Laporan Audit Negara 2020 yang melaporkan lebih RM600 juta kerugian wang rakyat dan wang awam berlaku akibat ketidakpatuhan Kementerian dan jabatan Persekutuan terhadap pengurusan membabitkan satu-satu projek.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh beberapa perkara dalam dokumen Bajet 2022. Rakyat mahu meneruskan kelangsungan hidup dan ekonomi negara memerlukan daya saing yang mampan dalam memenuhi pemulihan ekonomi yang efektif. Dalam soal ini saya ingin membangkitkan soal peluang pekerjaan, dan ini merupakan teras utama dalam mengembalikan punca pendapatan kepada isu rumah. Jaminan kerja sebanyak 600 ribu peluang pekerjaan merupakan terlalu idealistik tetapi realistiknya, apa pekerjaan itu menawarkan gaji yang setimpal dengan taraf pendidikan dan pengalaman mereka.

Saya juga hendak bertanya mengenai tawaran kerja secara kontrak melalui MySTEP dan sebanyak 80 ribu peluang pekerjaan yang ditawarkan. Namun saya mendapat maklumat walaupun penawaran di bawah MySTEP ini merupakan penyelesaian jangka pendek, namun ia tidak mempunyai satu daya tarikan ataupun yang dipanggil *wow factor* Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Jadi bolehkah kerajaan menawarkan gaji yang tinggi mengikut pendidikan dan pengalaman pemohon. Saya percaya ramai yang kehilangan pekerjaan, mempunyai pengalaman lebih daripada 10 tahun. Jadi tawaran gaji itu janganlah pula bermula daripada RM2 ribu dan cadangan saya ia hendaklah bermula daripada RM5 ribu sebulan. Saya juga hendak mengesyorkan di bawah MySTEP ini walaupun kontrak itu sekadar setahun sahaja, bolehkah kerajaan menawarkan keyakinan dan harapan supaya mereka yang memohon diberi peluang tawaran kontrak kerja ini disambung bagi tempoh yang lebih panjang ataupun diserapkan terus dalam sektor awam.

Saya juga hendak mencadangkan supaya pemohon yang mempunyai Diploma Kolej Vokasional yang memohon di bawah MySTEP diberi laluan terus atau *fast lane*, dengan izin, untuk diserapkan atau lebih baik mereka ini ditawarkan dan diserapkan terus di dalam mana-mana sektor awam.

Tuan Yang di-Pertua....

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Soalan. Soalan tambahan.

Datuk Razali bin Idris: Soalan tambahan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Soalan tambahan pula, penjelasan.

Datuk Razali bin Idris: Ingat soalan tambahan. Tidak boleh jawab.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Pertanyaan, pertanyaan.

Datuk Razali bin Idris: Okey, boleh.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Datuk Razali. Bersetuju ataupun tidak Yang Berhormat Senator dengan langkah yang dicadangkan oleh JPA sekarang supaya penjawat-penjawat awam berikutnya sudah lagi tidak dalam skim pencen. Setuju, tidak bersetuju dengan cadangan. Nampak sangat popular ini cadangan ini yang dicadangkan oleh Ketua Pengarah Jabatan Perkhidmatan Awam itu sendiri.

Datuk Razali bin Idris: Dalam soal ini saya ada dua perkara yang berbeza. Kalau penjawat awam, dia terbabit dengan pencen. Kalau penjawat swasta, dia terbabit dengan EPF dengan SOCSO. Kalau sekiranya penjawat awam tidak ada pencen, saya rasa agak janggal.

Kalau sekiranya hendak hapuskan pencen, kerajaan mesti menyediakan sesuatu supaya mendapat pulangan apabila tugas mereka telah melampaui umur yang ditetapkan. Itu jawapan saya. Saya bersetuju dan tidak bersetuju. Terima kasih.

■1140

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan soal pemilikan kediaman di bawah membina kehidupan kondusif. Dari dahulu sehingga sekarang, pemilikan rumah ini sentiasa menjadi fokus kerajaan. Saya mengalu-alukan peruntukan sebanyak RM1.5 bilion, disediakan termasuk tiada Cukai Keuntungan Harta Tanah bagi pelupusan harta selama enam tahun. Saya hendak fokus di negeri saya, Terengganu.

Setakat ini, berapa jumlah yang telah dibina di bawah Dasar Perumahan Negara di Negeri Terengganu? Beberapa jumlah, berapa- buah rumah yang telah dibina? Daripada jumlah itu, berapa pula jumlah pembinaan rumah mampu milik dan sejauh mana pemilikan rumah dalam kalangan penduduk B40 di negeri saya? Apakah bentuk bantuan dalam memudahkan cara dan meluluskan pinjaman perumahan kepada pemohon rumah mampu milik dalam keadaan COVID-19 yang masih belum selesai? Adakah Kerajaan Persekutuan telah mengenal pasti kawasan atau tanah baharu yang berpotensi dijadikan pembinaan rumah mampu milik? Setakat mana usaha sama antara kerajaan dan sektor swasta yang terdiri daripada kalangan pemaju-pemaju tempatan di Negeri Terengganu?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh soal pendidikan berkualiti untuk semua yang diberikan peruntukan sebanyak RM52.6 bilion dalam Bajet 2022 kali ini. Saya ingin bertanya dan juga mencadangkan mengenai bantuan persekolahan. Saya merasakan perlu ada penyelarasan yang baik di antara guru, sekolah dan PIBG. Ini kerana ada yang bertindih, arahan tidak sampai serta PIBG yang kurang efektif dan berkomunikasi.

Jadi saya cadangkan supaya guru besar terus bertindak sebagai penyelarasan yang cekap dalam memastikan Bantuan Awal Persekolahan itu dapat disegerakan dengan sempurna. Dalam hal yang sama dimaklumkan, mereka yang mendapat Bantuan Awal Persekolahan adalah daripada keluarga yang berpendapatan RM3,000 ke bawah. Bagaimana pula dengan mereka, keluarga yang dalam kelompok M40 yang terjejas teruk, termasuk kehilangan pekerjaan dan separuh gaji mereka dipotong? Jadi kementerian, sila mengambil perhatian M40 dengan B40 dan juga pendapatan RM3,000 ke bawah.

Di samping itu, saya juga melihat Bajet 2022 sewajarnya turut memberi tumpuan kepada penyediaan kelengkapan kemudahan pembelajaran digital secara menyeluruh dengan mengambil kira pengoperasian sekolah berkaitan internet, infrastruktur dan pemilikan peranti ataupun pemilikan komputer, pemilikan tablet seperti mana yang kerajaan pernah lakukan semasa pandemik sedang menggila. Saya juga hendak mencadangkan supaya kementerian perlu menaikkan taraf makmal komputer yang sudah usang, Tuan Yang di-Pertua- berat cerita makmal komputer ini.

Terlalu lama, terlalu usang, tidak cukup sistem komunikasi di dalam. Jadi, dengan kemudahan perkakasan daripada penggunaan *desktop*, semua lama pakai *desktop*. Sekarang ini orang sudah tidak main *desktop*, semua orang main *laptop*. Jadi saya cadangkan kerajaan membuat pembaharuan dan penukaran sistem komunikasi di dalam makmal komputer yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh soal pendidikan tinggi di negara kita. Terima kasih di bawah peruntukan RM450 juta bagi Peranti Siswa Keluarga Malaysia dan ia sangat perlu oleh mahasiswa dan mahasiswi seluruh negara kita. Ini merupakan satu cadangan daripada perbincangan saya mengenai Rancangan Malaysia Ke-12. Saya mengucapkan banyak terima kasih kepada Kementerian Pengajian Tinggi kerana mengambil cakna apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Senator. Ia juga termasuk dengan peruntukan RM6.6 bilion bagi program pemerkasaan TVET sebagai melahirkan pelajar berkemahiran separa tinggi dan tinggi untuk pembangunan negara.

Saya hendak bertanya dan juga mencadangkan, bagi lepasan pelajar Institut Kemahiran Tinggi Belia Negara (IKTBN) yang sebenarnya di bawah Kementerian Belia dan Sukan, khususnya yang ditawarkan kepada mereka ini adalah sehingga sijil lanjutan dan diploma. Saya juga hendak bertanya, sejauh manakah peluang dan syarat graduan IKTBN ini memasuki universiti awam di negara ini bagi melanjutkan pendidikan sehingga ke peringkat sarjana muda?

Saya juga mengalu-alukan pemberian pinjaman pendidikan kepada anak-anak kita di bawah MARA, UiTM dan Yayasan Peneraju. Saya hendak cadangkan juga, pemberian pinjaman ini boleh ditukar taraf kepada biasiswa, bergantung kepada kecemerlangan pencapaian pendidikan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpenggil dengan satu laporan akhbar mingguan yang mendedahkan kaum Melayu dan bumiputera merupakan pencarum yang paling ramai mempunyai baki simpanan kurang daripada RM10 ribu. Ini data setakat 30 September 2021 yang lalu. Saya hendak tanya, apa solusi kerajaan, solusi KWSP untuk membantu pencarum yang kurang daripada RM10 ribu?

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat peruntukan RM10.53 bilion kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar dalam Bajet 2022 yang membolehkan lebih banyak pembangunan dapat dilaksanakan di kawasan luar bandar. Biasanya, bajet membabitkan projek pembangunan infrastruktur. Akan tetapi saya berharap kali ini diubah sedikit daripada segi ekonomi dan juga modal insan.

Maksud saya ialah kerajaan perlu melihat kepada sokongan pembangunan sosioekonomi serta mewujudkan persekitaran kehidupan luar bandar yang sejahtera seperti yang digariskan dalam Dasar Pembangunan Luar Bandar 2030. Seperti di bawah peruntukan pembangunan, sejumlah RM2.43 bilion bagi pembangunan infrastruktur asas luar bandar seperti bekalan elektrik luar bandar, bekalan air luar bandar, jalan luar bandar dan juga jalan-jalan perhubungan desa.

Mungkin Kementerian memerlukan bentuk inovasi dalam meningkatkan kehidupan luar bandar seperti memperbanyakkan bekalan sistem solar bagi menyediakan bekalan elektrik serta jalan-jalan luar bandar dan jalan perhubungan desa. Bekalan elektrik yang efisien juga akan dapat merancakkan aktiviti ekonomi luar bandar. Saya juga hendak tahu, apa bentuk-bentuk baharu Kementerian bagi memperkasakan agenda pembangunan bumiputera khususnya dalam bidang pendidikan, ekonomi dan keusahawanan yang turut juga memberi manfaat kepada masyarakat luar bandar termasuk golongan belia dan juga wanita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak membangkitkan soal pemuliharaan sungai di negara ini yang bukan sahaja memastikan keselamatan penduduk yang tinggal sepanjang sungai, tetapi boleh membantu daripada aspek ekonomi, pelancongan dan peningkatan sosioekonomi.

Jadi saya hendak tahu, adakah perkara yang sama dilaksanakan di sungai-sungai di seluruh negeri Terengganu? Ini juga saya lihat adanya inisiatif serampang dua-mata dalam kita menjana pertumbuhan ekonomi, kita juga turut memelihara alam sekitar. Strateginya, apabila kawasan pinggir sungai dihidupkan, ia akan menjadi jagaan semua pihak termasuk komuniti setempat dan pertubuhan bukan kerajaan yakni NGO. Melalui langkah ini, sungai bukan sahaja tidak menjadi tempat buang sampah, malah ia lebih bersih untuk dihidangkan kepada pelancong-pelancong yang hadir ke negeri Terengganu, sebagai contoh.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh soal pendedahan satu cerita mengenai keadaan pusat tahfiz swasta yang berdepan dengan tunggakan pembayaran gaji guru sehingga RM8 juta. Puncanya, tunggakan pembayaran yuran bulanan oleh ibu bapa sehingga menjejaskan gaji yang sepatutnya dibayar kepada guru tahfiz di Selangor. Walaupun diberi potongan sehingga 60 peratus, ia masih tidak mampu menyelesaikan isu terbabit, di Selangor. Di Perak pula, hasil kaji selidik Persatuan Maahad Tahfiz Al-Quran Negeri Perak (PEMATAP) mendapati, 60 buah pusat tahfiz swasta di negeri berkenaan hanya mampu bertahan tiga bulan sahaja sejak Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) 3.0 bermula Mei dahulu diikuti risiko bakal gulung tikar dalam waktu terdekat.

■1150

Di Kelantan pula, menyaksikan Maahad Tahfiz Al-Quran Al-Bukhari tidak mampu membayar tunggakan bil elektrik dan air masing-masing yang berjumlah RM2,537 dan RM1,087 menyebabkan bekalan utiliti terbabit akan dipotong bila-bila masa. Lebih parah lagi jika bekalan makanan berkurangan, mereka mampu bertahan dan berpuasa dan amalan berjimat cermat. Sungguh menyedihkan situasi melanda pusat tahfiz swasta di negara kita pada hari ini.

Realitinya, kebergantungan sumber kewangan daripada yuran pelajar, bantuan dana kerajaan dan swasta, sedekah serta wakaf selama ini tidak mencukupi bukan sahaja ketika krisis pandemik melanda malah membelenggu pusat tahfiz sejak dahulu lagi Tuan Yang di-Pertua.

Kerap juga kita lihat di stesen minyak dan bank, anak tahfiz berkeliaran, mengutip derma siang dan malam demi kelangsungan pusat tahfiz masing-masing. Saya hendak bertanya dan mencadangkan situasi ini memberi persepsi yang negatif kepada pusat tahfiz swasta yang membawa obor Al-Quran dan panji Islam. Maka, alternatif dan kaedah berkesan perlu difikirkan supaya martabat pendidikan berteraskan Al-Quran ini dapat ditingkatkan selari dengan keagungan kalam Allah SWT yang menjadi pedoman umat Islam di negara kita.

Jadi, saya hendak mencadangkan supaya wujud *tahfidzpreneur* iaitu satu gabungan kata tahfiz dan *entrepreneurship* yang bermaksud keusahawanan tahfiz. Ini satu alternatif boleh diterapkan bagi menjana pendapatan sampingan untuk menampung kos operasi pusat tahfiz swasta di negara kita.

Kajian dilakukan oleh sekumpulan penyelidik Universiti Teknologi MARA (UiTM), Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), dan Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) mendapati *tahfidzpreneur* diamalkan pusat tahfiz swasta mampu menampung sehingga 60 peratus kos operasi keseluruhannya selain sumber pendapatan yang saya sebutkan sebelum tadi.

Kepelbagaian produk ditawarkan oleh pusat tahfiz swasta seperti daging lembu, kambing, ayam, itik, *aquaculture*, sayur-sayuran, minyak masak, kopi dan sebagainya yang menjadi keperluan asas masyarakat diikuti perkhidmatan vokasional, rawatan Islam, insurans takaful serta perkhidmatan haji dan umrah.

Maka, pusat tahfiz swasta bukan lagi institusi pendidikan agama yang mundur sebaliknya bersaing dengan institusi pendidikan swasta yang lain dengan mengaplikasikan teknologi maklumat dan komunikasi ICT dalam tadbir urus *tahfidzpreneur*.

Namun, soalnya ialah kaedah pemasaran pusat tahfiz swasta ini tidak bersepadu. Dengan erti kata lain, platform yang digunakan berasingan mengikut pusat tahfiz masing-masing. Ini menyukarkan penggunaan untuk mengakses platform dan memberi kesan terhadap jualan produk dan perkhidmatan *tahfidzpreneur* yang saya sebutkan tadi.

Jadi, saya ingin cadangkan supaya diwujudkan sebuah platform pemasaran bersepadu sebagai pusat sehati *tahfidzpreneur* bagi memudahkan pelanggan mencapai barangan atau perkhidmatan lebih cepat dan berkesan. Seharusnya kita menyokong usaha ini supaya kelangsungan pusat tahfiz swasta dapat diteruskan dari semasa ke semasa bagi mencapai matlamat Dasar Pendidikan Tahfiz Negara (DPTN) untuk melahirkan 125 ribu orang *huffaz* menjelang tahun 2050.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi sedang proses untuk pulih. Ramai yang lega dan mula merasa boleh bernafas. Ramai yang terasa dan perit dalam mengharungi kelangsungan hidup sejak hampir dua tahun yang lalu. Akan tetapi yang tidak menarik ialah kenaikan melampau harga barang mentah dan makanan. Sayur naik daripada 40 peratus hingga 200 peratus. Kubis naik daripada RM16 dahulu RM7 sahaja. Sawi pendek, sawi pula naik RM9 berbanding RM3 dahulu. Belum lagi masuk ayam, daging dan sebagainya. Nampak rakyat sudah melihat, menekan sangat dalam keadaan kita sekarang.

Apa yang menghairankan kita, kerajaan masih tidak dapat kawal harga ini. Di manakah silapnya? Jadi, jangan kita selalu bagi alasan cuaca, musim sejuk, kemarau, serangan lalat dan sebagainya. Ini bukan jawapan daripada pihak kerajaan. Jadi, soalnya harga ini dilihat turun dan naik ikut sesuka hati walaupun ada harga lantai, ada harga siling, tidak nampak dan tidak bermakna.

Jadi rakyat marah Tuan Yang di-Pertua. Rakyat sekarang sudah mula membuak-buak marah dengan cara kita mengendalikan kenaikan barang ini. Jadi, saya fikir kementerian yang terbabit perlu memberi penekanan, rakyat hendak tahu satu sahaja, macam mana hendak stabilkan harga barang? Alasan kita letak tepi, alasan rakyat tak nak terima lagi sekarang ini. Dalam keadaan kita memerangi ataupun memulihkan pandemik COVID-19, dalam keadaan ekonomi yang masih lagi tidak naik, rakyat hendak harga barang stabil seperti mana asal. Jadi, kita mohon pihak kerajaan mengambil berat.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan pemilikan *air gun*, senapang air. Jadi, seperti mana *air gun* ini penggunaannya adalah untuk orang kampung dan juga menghalau musuh tanaman di kebun dan juga di ladang-ladang. Jadi, soalnya senjata ini dikategorikan sebagai senjata api dan memerlukan lesen.

Jadi, saya minta Kementerian Dalam Negeri melihat akan perkara ini seperti dengan *spear gun* dan *air gun* ini kerana senjata yang digunakan oleh nelayan tepi pantai dan ia bukan untuk penjenayah. Tidak ada kena mengena langsung untuk penjenayah. Jadi, saya minta supaya pihak Kementerian Dalam Negeri memikirkan dan memudahkan untuk dapatkan lesen *spear gun* dan juga *air gun*.

Jadi, saya rasa itulah sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kerana diberi sedikit ruang selepas waktu yang sepatutnya. Jadi, saya menyokong Bajet 2022. Sekian. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri, dipersilakan.

11.57 pg.

Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Membaca selawat ke atas Nabi Muhammad SAW]*

Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bukan Islam, saya ucapkan selamat tengah hari.

Firman Allah Taala... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Kemudian kamu pasti akan ditanya pada hari tersebut yakni di dunia dahulu sebarang bentuk nikmat yang kamu kecapai itu".*

Mengambil peluang saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana sudi memberi peluang kepada saya dalam membincangkan dan membahaskan berkaitan Rang Undang-undang Perbekalan 2022 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini.

Secara peribadinya saya merakamkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan atas pembentangan bajet yang dilihat lebih prihatin kepada rakyat, rentas parti, kaum terutamanya dalam mendepani cabaran pasca COVID-19 serta keterbukaan tim MOF dengan menerbitkan kenyataan Pra Bajet 2022 dan empat helai kertas konsultasi awam merangkumi topik berkenaan penambahbaikan Perolehan Kerajaan, pemberian bantuan tunai, insentif cukai dan tanggungjawab fiskal.

■1200

Tuan Yang di-Pertua, berdirinya saya di sini pada hari ini sama seperti rakan-rakan Ahli Dewan yang lain. Bertujuan untuk menyemak imbang, muhasabah keputusan pihak kerajaan agar perkara yang baik akan terus didukung bahkan disokong dengan sepenuhnya. Manakala yang kurang dapat ditampung dan dapat diislahkannya.

Saya kira bajet pada kali ini merupakan bajet terbesar dalam sejarah negara kita yang pernah dirangka oleh Kementerian Kewangan Malaysia iaitu sebanyak RM332.1 bilion. Oleh hal yang demikian, saya berharap agar Bajet 2022 pada kali ini benar-benar dapat dimanfaatkan dengan sebaik mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya ingin saya menarik perhatian Ahli Dewan yang mulia bahawa menurut laporan Ketua Audit Negara sebagaimana sahabat kami Yang Berhormat tadi telah menyebut di mana terdapat hampir RM620 juta telah terbazir pada tahun 2019 yang melibatkan pembayaran tidak teratur, kerugian wang awam dan juga pembaziran.

Apa yang ingin saya sarankan, kerajaan seharusnya bahkan dalam bahasa kita semestinya mempunyai tekad dan azam yang kukuh untuk mengurangkan bahkan mengelakkan pembaziran dari terus berlaku saban tahun dengan meningkatkan tahap kecekapan dan ketelusan menguruskan wang negara. Begitu juga kawal selia dengan lebih agresif penguatkuasaan yang lebih mampan, begitu juga kesungguhan untuk menyelesaikan isu ini dengan sebaik mungkin.

Hal ini ia merupakan amanah yang akan dipersoalkan kemudian. Sedangkan dengan jumlah tersebut, kalaulah digunakan dengan sebaik mungkin, seribu satu macam kita boleh laksanakan. Bagi memanfaatkan kepada rakyat jelata bahkan kepada mereka yang memerlukan. Justeru, marilah sama-sama kita muhasabah, bukan sekadar angka dari tahun ke tahun dibincangkan dan disebutkan tetapi pengulangan demi pengulangan tetap berlaku. *Hisbah* mungkin menjadi keadaan yang tidak mempunyai satu autoriti pun atau apa-apa. Saya lebih suka kita *ta'dip* daripada kita *tahdzip*, dalam bahasa mudah kita mengadabkan semua yang mempunyai *taklif* untuk melaksanakannya daripada bersifat menghukum kerana kita hendak satu penyelesaian yang aman, yang harmoni, yang terbaik.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya, saya sekali lagi merujuk kepada laporan oleh Ketua Audit Negara yang menyatakan bahawa hutang Persekutuan pada tahun 2020 berjumlah RM879.560 bilion. Yakni sebanyak 62.1 peratus berbanding Keluaran Dalam Negara Kasar. Pada tahun 2020, pinjaman baharu adalah berjumlah RM194.55 bilion berbanding dengan RM138.559 bilion pada tahun 2019 iaitu meningkat sejumlah RM55 bilion atau hampir RM56 bilion iaitu sekitar 40.4 peratus.

Daripada pinjaman baharu yang berjumlah RM194 bilion lebih itu, sejumlah RM98 bilion atau 5.4 peratus digunakan hanya untuk bayar balik prinsipal pinjaman yang matang. Maknanya dalam bahasa mudah, itu terpaksa kena bayar. Ini menunjukkan kebergantungan yang tinggi kerajaan terhadap pinjaman baharu untuk membiayai bayaran balik prinsipal pinjaman yang telah matang. Dalam jangka masa panjang, bebanan kewangan negara akan bertambah. Untuk pembayaran kos pinjaman, menyebabkan peruntukan belanjawan mengurus untuk perolehan bekalan dan perkhidmatan serta pembelian aset akan berkurangan dan boleh jadi pemotongan yang berskala besar.

Justeru, dalam era pandemik ini, saya menasihati diri saya dan kita agar kita dapat bersederhana, dan beriktikad dalam segenap aspek dan memfokuskan kepada aspek yang benar-benar penting atau harus dilunaskan terlebih dahulu sebelum kita pergi kepada agenda-agenda yang kurang penting dan tidak memberi *high-impact* atau impak berskala besar demi kepentingan rakyat dan negara. Kaedah *fiqh al-Aulawiyat* atau *fiqh* keutamaan sewajarnya dijadikan asas dalam mengambil sebarang bentuk tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, ketiganya saya menyambut baik usaha kerajaan dalam fokus aspek pengimaran syiar Islam dengan peruntukan sebanyak RM1.5 bilion bagi pengurusan dan pembangunan hal ehwal Islam di bawah Jabatan Perdana Menteri di mana jumlah inisiatif diharapkan benar-benar dapat dimanfaatkan sebaiknya untuk pembangunan hal ehwal Islam di negara ini. Saya ucapkan terima kasih kerana sifat kecaknaan pihak kerajaan sebagaimana yang dicadangkan di Dewan yang mulia inisiatif ini, bagi memperkasakan wakaf sebagai instrumen agihan semula kekayaan bagi pembangunan ekonomi ummah.

Cumanya, saya mengharapkan kerjasama yang utuh, pelaksanaan yang bersungguh-sungguh sehingga kita dapat menzahirkan dengannya bahawa wakaf menjadi instrumen utama yang akhirnya kita boleh bangkit dan boleh memberi satu sumbangan yang terbesar kepada ummah khususnya di Malaysia.

Termasuk juga saya syorkan supaya pihak Kementerian Kewangan dan kerajaan melihat isu-isu ketidakselesaian berkenaan harta faraid serta harta yang tidak dituntut. Jumlahnya bilion, angka tepatnya boleh kita rujuklah. Jadi, kalau ini banyak tersangkut maka ia sebenarnya tidaklah sihat. Dalam ilmu fiqah Islam sampai ke bab *munasakhah* maksud *munasakhah* ini ialah harta faraid yang ayahnya mati tidak diselesaikan dan terbengkalai dan tidak dapat dibahagikan kepada anak-anak. Malangnya, anak-anak tersebut mati pula, masih lagi tidak selesai hak-hak harta atuknya. Malangnya cucunya pula mati dan akhirnya berlapis-lapis. Daripada segi hukum faraidnya perlu diselesaikan dengan sebaik mungkin.

Jadinya, kalau kita boleh *target* sekurang-kurangnya 10 peratus, 20 peratus, 30 peratus, 40 peratus penyelesaian, sekurang-kurangnya banyak kelebihan kepada kerajaan, kepada rakyat dan juga kepada masyarakat seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, keempat, saya juga menyambut baik hasrat kerajaan. Dalam usaha meningkatkan kawasan pertanian dan memberi peluang kepada golongan berpendapatan rendah dan belia termasuk graduan untuk menjana pendapatan. Di mana telah dicadangkan tanah terbiar yang tidak dibangunkan, yang milik Kerajaan Persekutuan atau tanah rizab Melayu disewakan bagi projek pertanian. Walaupun kita telah dengar jawapan demi jawapan, tetapi yang pentingnya merupakan tindakan atau cara susun atur kerja dan pelaksanaan sehingga menampakkan natijah dan hasilnya.

Ini kerana tanah-tanah tersebut sekiranya kita uruskan dengan optimum dan teratur, nescaya tidak ada lagi timbul sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saudara-saudara kita tadi dan yang sebelum ini dengan harga yang mencanak naik, tidak masuk di akal dan perkara ini kita dapat aturkan dengan sebaik mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, kelimanya, Malaysia mencatatkan peningkatan pendapatan pelancongan sebanyak 2.4 peratus kepada RM86.14 bilion pada tahun 2019. Manakala jumlah ketibaan pelancong bertambah satu peratus kepada RM26.1 bilion daripada angka tahun sebelumnya.

Industri pelancongan terus mengekalkan momentum perkembangan yang baik bagi tahun 2019. Berdasarkan NDKIP, telah merekodkan sumbangan 15.9 peratus kepada Keluaran Dalam Negara Kasar dengan nilai RM240 bilion lebih. Justeru, kita tidak nafikan bahawa hasil negara turut disumbangkan oleh sektor pelancongan. Banyak negara dunia telah mengaktifkan pelancongan mereka termasuk Arab Saudi, Emirate Arab Bersatu, dan negara-negara lain.

■1210

Apabila kita mula masuk ke fasa endemik, kita tidak lagi boleh menyekat pelancong-pelancong warga asing untuk datang ke Malaysia. Seharusnya kita perlu menambah baik dan memperkasakan SOP sedia ada untuk menerima kemasukan warga asing, begitu juga warga kita untuk keluar negara.

Ini kerana sejujurnya Tuan Yang di-Pertua, saya melihat negara seperti Saudi, tatkala kita masuk untuk melaksanakan ibadah umrah atau ziarah, kita hanya diberi kepercayaan berdasarkan kepada *swab test* di negeri kita sahaja dan ditunjukkan sijil tersebut di samping sijil vaksin dua kali dos, kalau ada dos penggalak itu terbaik. Maka terus masuk dan boleh laksanakan apa-apa. Sama juga apa yang berlaku di Emiriah Arab Bersatu. Cumanya apabila kita hendak pulang daripada negaranya, sehari sebelum itu sahaja kita kena *swab test*. Akan tetapi kalau kita tengok di Malaysia, apabila kita balik, kita kena duduk di rumah tujuh hari.

Maka perkara ini sebenarnya- kita mungkin warganegara, *alhamdulillah* bolehlah di rumah kita. Akan tetapi kalau orang hendak melancong negara kita tujuh hari, jadi 14 hari. Jadi perkara ini kita minta Kementerian Kesihatan, Majlis Keselamatan Negara (MKN), begitu juga kerajaan Malaysia untuk melihat sebagaimana standard. Hendak kata mereka tidak ada dos pun, Saudi jauh pun lebih daripada kita. *Emirate* lebih jauh daripada kita, dos dia kepada rakyat-rakyat dia.

Jadi di sini saya minta jasa baik kerajaan untuk fikirkan satu alternatif yang terbaik berkenaan dengan kuarantin yang kita adakan ini. Kalau yang betul-betul terkena sebagai contoh COVID-19, itu tidak jadi masalah, sepatutnya dan mestinya begitu. Akan tetapi yang sihat segar bugar ini, jadi perkara ini kena tengoklah, *insya-Allah*.

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, sehubungan itu saya juga hendak menyebut beberapa perkara bagi kita melihat dengan lebih serius lagi, isu yang hendak saya bangkitkan ialah tentang nelayan.

Sahabat kita telah menyebut perkara ini, alangkah baiknya- kita mencadangkan supaya persatuan nelayan dan mereka yang terbabit dengan ini untuk memperkasakan konsep nelayan di negara kita sebagaimana negara-negara terkenal yang ada nelayan laut dalam yang boleh disepadukan sebagai mana kita dengar melalui koperasi atau syarikat-syarikat. Akhirnya kita hendak tukar daripada negara kita mengimport ikan kepada mengeksport ikan dengan lebih daripada dapatan kepada khalayak rakyat masyarakat Malaysia ini.

Keduanya isu pertanian yang kita dengar saban tahun, begitu juga semua daripada rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat sewajarnya kita sudah sampai masa bersifat terfokus untuk kita sasarkan tiga hingga empat jenis pertanian yang mana kita menjadi jaguh dan kita menjadi pengeksport kepada peringkat antarabangsa. Perkara ini bukanlah pelik kerana kita telah menang dalam beberapa tahun dahulu berkenaan kelapa sawit, getah dan lain-lain lagi.

Ketiganya, pendidikan dan kecaknaan. Masalah ini timbul saya lihat pada saat kita maju dan hebat tetapi kadang-kadang kita terlupa kepada satu naskhah pendidikan iaitu isu terkait dengan sivik, akhlak dan moral. Perkara ini hampir menjadi satu perkara rutin harian dan tahunan. Sebagai contoh isu buli, kita akan tengok setahun akan datang akan "bunyi" lagi. Kalau didedahkan zaman sekarang ini terlalu banyak.

Persoalannya bukan semata-mata saya sebut daripada awal lagi dari sudut *takzir* atau hukuman- *punishment* tetapi bagaimana untuk selesai masalah tersebut *takzir* sehingga menjadikan mereka berlaku pengislahan dan akhirnya mereka berjaya dan mereka menjadi orang yang bukan membuli atau dibuli tetapi menjadi pengislah, pemberi kebaikan.

Jadinya, isu sivik, akhlak perlu ditekankan dalam pendidikan sama ada di peringkat persekolahan atau pun pengajian tinggi. Kita tidak hendak semata-mata hanya di mata pelajaran sahaja tetapi perlu kepada sebuah praktikal, sebuah amalan yang akan memberi satu kesan yang baik. Penyair agung Mesir, Ahmad Syauqi pernah berkata... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] "*Sesungguhnya satu-satu umat itu akan menjadi hebat selama mana mereka berdiri dengan pasakkan akhlak-akhlak yang hebat*".

Apabila runtuhnya akhlak, jahanam negara dan kaum tersebut, umat tersebut. Kita tidak mahu seperti itu. Ingat seseorang itu apabila dia dalam keadaan tidak dibesarkan dengan *Bi'ah* solehah dengan pengajaran yang sebaiknya, maka kita bimbang dia meruntuhkan dan meranapkan ekonominya, sosialnya, kehidupannya, bahkan melarat kepada seluruh masyarakat yang menjahanamkan dan merosakkan kehidupan. Maka meranalah kita dan kita tidak akan dapat kebaikan.

Isu kesihatan juga saya rasa penting sebagaimana sahabat menyebut. Saya teringat seorang pakar dunia, seorang alim bernama Dr. Hatim ibn Arif al-Awni pernah membicarakan berkenaan dengan isu dua darjat. Ada orang yang mati sekadar di perkarangan hospital kerana tidak mampu hendak bayar bil-bil yang dikenakan.

Justeru, satu tindakan melalui apa yang kita katakan sebagai contoh Tabung Amanah CS) yang kita perlu bantu kepada mereka ini. Ini kerana perkara seperti ini kalau kita boleh buat dan boleh janakan, maka di sana tidak ada kelas yang berbeza sangat, semuanya mendapat hak untuk rawatan. Ini telah dipraktiskan sebahagiannya oleh Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan dengan membahagikan kepada hospital-hospital terpilih seperti Kuala Lumpur, HUKM dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua sebenarnya ada beberapa perkara lagi yang saya ingin cadangkan. Akan tetapi oleh sebab saya terpaksa menepati masa, poin yang terakhir ialah saya bercita-cita sekiranya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sebagai contoh, menzahirkan dan melahirkan keluarga Mithali kerana akan membawa kepada masyarakat yang akhirnya membawa kepada negara yang menjadi *baladun thayyibatun wa rabbun ghafur*.

Kadar penceraian, menurut kerajaan rasmi menyebut di Parlimen baru-baru ini, tiap satu jam, lima pasangan bercerai. Sedangkan beberapa tahun dahulu dalam satu jam, empat pasangan bercerai. Ini hanya khusus kepada orang Islam, kalau bukan Islam pun lagi banyak *kot* ataupun sama ataupun lebih kurang. Jadi, manakah dia penyelesaian? Runtuhnya institusi rumah tangga membawa kepada petaka kepada pembesaran anak-anak, emosi, spiritual, begitu juga tindakan-tindakan. Amat malang sekiranya kita tidak mengambil kecaknaan dan keprihatinan yang bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya yang terakhir adalah amat sesuai kita tubuhkan dapur *It'am* di setiap negeri kerana konsep yang dibuat oleh Wilayah Persekutuan, menjimatkan kos dan menjadikan hubungan sosial antara penduduk setempat lebih rapat. Begitu juga, ia boleh memberi banyak kemudahan terutamanya, makan minum kepada mereka yang memerlukannya dan ia amat efisien. Angka-angka itu kami boleh nyatakan dan boleh sebut dengan sebaik-baiknya.

Akhir kalam saya menyokong apa yang telah dikemukakan oleh Menteri Kewangan berkenaan dengan bajet kecuali mohon untuk dipertimbangkan pandangan-pandangan yang tuntas daripada semua Yang Berhormat-Yang Berhormat yang memberi buah fikiran yang baik untuk kita memperkemas lagi pelaksanaan bajet yang telah diluluskan.

Marilah sama-sama kita mengangkat tangan untuk kita doa agar Allah memberi keberkatan kepada negara kita... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Sekian saya mohon untuk menyokong usul ini. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

■1220

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Haji Zulkifli Mohamad Al-Bakri atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Isa bin Ab. Hamid. Dipersilakan.

12.20 tgh.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh...* *[Membaca selawat]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk berbahas pada tengah hari ini.

Untuk makluman bahawa Menteri Kewangan, Yang Berhormat Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz telah membentangkan bajet kewangan ini semalam. Ia mencerminkan satu komitmen kerajaan yang prihatin dalam pasca COVID-19 ataupun endemik.

Kini, masyarakat Orang Asli telah berjumlah lebih kurang 210 ribu orang, dengan hampir 37 ribu- ketua keluarga di 854 buah kampung. Pencapaian yang dilaporkan oleh JAKOA-pembangunan bagi jalan telah mencapai 84 peratus, air 79 peratus, rumah 82 peratus. Kalau melihat lokaliti, sebanyak 63.2 peratus kampung di pinggir bandar, 530 buah kampung, 361 buah kampung pedalaman, 300 buah kampung, 0.7 peratus kawasan dikategorikan kampung ataupun penempatan di bandar dengan enam buah kampung.

Kalau kita melihat jumlah yang besar ini, masih lagi Orang Asli di kawasan pedalaman 36 peratus, sebahagian besarnya di Pahang, Perak dan Kelantan. Saya ingin bertanya kepada JAKOA, apa merit ataupun kaedah mengukur kampung yang dikatakan mundur, yang dikatakan belum maju? Kalau dilihat di sini kampung yang status mundur ada 41.4 peratus dan kampung yang dikategorikan sederhana 52.6 peratus dan enam peratus ialah kampung maju. Oleh sebab kita melihat banyak pembangunan yang telah dibuat oleh kerajaan, semakin banyak kampung yang telah dibangunkan dengan jalan luar bandar, perumahan yang selesai, sepatutnya nisbah ini semakin baik.

Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob atas bajet bagi komuniti Orang Asli yang semakin meningkat bagi tahun 2022. Keprihatinan terhadap komuniti Orang Asli di pedalaman yang rata-ratanya B40 ataupun bawah 40 yang serba kekurangan dan taraf hidup yang semakin tinggi pada hari ini. Dengan bajet RM274 juta pada tahun 2022 berbanding RM150 juta pada tahun 2021, pertambahan sebanyak RM116 juta bersamaan 73 peratus. Saya berharap JAKOA dapat membelanjakan sepenuhnya bajet yang diberi ini. Janganlah ada projek yang tidak siap, bajet yang dipulangkan kerana kegagalan melaksanakan perancangan-perancangan yang telah dirancang.

Kalau kita melihat daripada bajet ini, saya melihat RM274 juta ini suatu angka yang boleh dikatakan besar berbanding tahun-tahun sebelum ini. Namun, saya ingin bertanya kepada JAKOA tentang bajet mengurus. Pertama, tentang bajet mengurus, kalau melihat tahun 2020 berjumlah RM56 juta. Tahun 2021 berjumlah RM73.2 juta. Berapakah bajet bagi mengurus tahun 2022?

Saya berharap Kementerian Kewangan dapat menyediakan bajet mengurus yang lebih besar kepada JAKOA terutamanya membeli aset kenderaan. Kita maklum bahawa banyak kenderaan JAKOA di daerah dan negeri sangat uzur hingga menyebabkan penyelenggaraan yang tinggi, menjadikan kos meningkat saban tahun dan menjadikan kos mengurus di JAKOA semakin tinggi.

Jika kita lihat, banyak agensi dan kerajaan, jika hendak masuk kampung Orang Asli akan menggunakan kenderaan JAKOA. Kementerian di MoF, kementerian di Putrajaya, masuk kampung Orang Asli membuat kajian, membuat pemantauan, dapatan dan sebagainya akan menggunakan kenderaan JAKOA. Maka limitasi inilah perlu dilihat bahawa kenderaan JAKOA perlulah disediakan dengan lebih baik, di samping ia juga menangani kerja-kerja menghantar pelajar-pelajar Orang Asli ke IPTA, menghantar orang-orang sakit dan pening ke hospital.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah bertanya kepada JAKOA tentang RM274 juta ini, apa yang diceritakan, disenaraikan kepada kami untuk masyarakat Orang Asli. Telah dijelaskan bahawa sejumlah RM79.42 juta untuk peningkatan taraf hidup Orang Asli. Daripada itu, tambang sahaja berjumlah RM37 juta.

Bayangkan satu kos yang besar untuk mengangkut pelajar-pelajar Orang Asli untuk bersekolah. Wang saku berjumlah RM12.03 juta. Terima kasih kepada yang ini. Saya bangkitkan saban perbincangan dan *alhamdulillah*, Kementerian Kewangan telah menunaikannya. Catuan makanan berjumlah RM5.54 juta. Yuran asrama, pakaian seragam, pusat intelek Orang Asli berjumlah RM4 juta. Bantuan bagi pesakit membeli peralatan pesakit, bakul makanan berjumlah RM3.5 juta. Elaun Tok Batin dan JPKK berjumlah RM12.7 juta.

Saya mohon penjelasan daripada JAKOA dan KPLB. Berapakah bajet yang digunakan yang disediakan bagi perancangan pembangunan usahawan dan koperasi Orang Asli? Begitu juga dengan perancangan program latihan kerjaya, program latihan belia dan juga kursus dan latihan untuk Tok Batin dan Pengerusi JKK. Kursus dan latihan untuk Tok Batin dan JKK sangat penting sebab Tok Batin ini merupakan pemimpin akar umbi yang perlu ditingkatkan, diperkasakan supaya sistem penyampaian dapat berjalan dengan berkesan kepada komuniti.

Saya juga mohon supaya JAKOA dapat menyenaraikan projek pembangunan luar bandar bagi tahun 2021 dan cadangan projek tahun 2022. Ini disebabkan projek pembangunan jalan ini sangat penting untuk meningkatkan sosioekonomi dan juga meningkatkan akses pendidikan, pengangkutan kepada komuniti Orang Asli.

Pada bahas bajet RMKe-12, saya telah membangkitkan isu pembiayaan biasiswa bagi pengajian sarjana muda dan doktor falsafah bagi Orang Asli di dalam negara. Dalam perbincangan itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan akan berbincang dengan kementerian bagi perkara ini. Saya mohon penjelasan, apakah status bagi perkara ini?

Ini disebabkan, kita melihat semakin ramai pelajar Orang Asli yang ingin melanjutkan pelajaran di peringkat sarjana muda iaitu *Master*, dan Doktor Falsafah (PhD) supaya mereka ini diberi ruang. Setelah saya jelaskan bagaimana kos yang besar dihantar ke luar negara dapat kita tempatkan di dalam negara. Ini disebabkan sebahagian besar pelajar Orang Asli dibiayai oleh MARA untuk pengajian *Master*, dan PhD di luar negara.

Sekali lagi saya mengucapkan tentang wang saku. Sebanyak RM12.3 juta diperuntukkan untuk lebih kurang 13 ribu orang pelajar Orang Asli di sekolah menengah untuk 527 buah sekolah. Saya berharap, apa yang disediakan oleh kerajaan meningkatkan motivasi pelajar Orang Asli untuk ke sekolah dan mengelakkan keciciran yang semakin menjurang lebih-lebih lagi dalam pandemik ini. Kekurangan zat makanan juga merupakan faktor penting dalam isu bantuan wang saku ini di mana pelajar-pelajar akan dapat makan dan belanja untuk waktu rehat.

Berkenaan dengan program latihan kerjaya ataupun program latihan TVET bagi komuniti Orang Asli. Saya dimaklumkan hampir lebih kurang 5,000 orang belia Orang Asli telah dilatih dengan lebih 50 kursus. Saya mohon kajian kebolehpasaran pelatih. Kita telah melatih lebih kurang 5,000 orang belia Orang Asli. Berapa orangkah yang kita boleh tempatkan di lapangan kerjaya? Kalau ada rekod di JAKOA, boleh dibentangkan ini.

Saya ingin berkongsi lawatan saya ke Pelabuhan Tanjung Pelepas, Gelang Patah. Syarikat ini syarikat pelabuhan dan pembekalan kontena telah mengambil beberapa Orang Asli yang bekerja di situ dari Kampung Orang Asli Gelang Patah. Apa yang disediakan oleh pihak PTP ini sangat menarik. Saya melihat seorang rakan saya Orang Asli bernama Bobbi telah bekerja hampir 20 tahun.

■1230

Gajinya sebanyak hampir RM8 ribu sebulan, termasuk OT. Maka, ini suatu pendapatan yang saya katakan, dengan kelulusan SPM, suatu pendapatan yang sangat baik. Begitu juga dengan Encik Ah Choon, bekerja selama lebih kurang 16 tahun. Gajinya sebanyak RM4 ribu hingga RM5 ribu. Ini sektor yang dikatakan sektor kemahiran.

Apa yang menarik di sini, Pelabuhan Tanjung Pelepas menyediakan skim insurans kesihatan kepada seluruh keluarga. Selalunya kita disediakan skim insurans kepada diri kita yang bekerja. Akan tetapi, skim ini menyeluruh untuk keluarga. Jika anak-anak ataupun isteri masuk ke hospital kerana sakit, mereka dibiayai oleh Pelabuhan Tanjung Pelepas. Menariknya, bukan ke hospital biasa tetapi hospital pakar yang disediakan untuk seluruh keluarga.

Ini suatu skim yang menarik untuk komuniti Orang Asli. Ini yang saya katakan, kita telah melatih ramai Orang Asli dalam pelbagai kemahiran tetapi mereka diletakkan di syarikat-syarikat yang kecil, yang tidak dinamik, yang tidak membina kerjaya dan masa hadapan yang panjang untuk komuniti Orang Asli.

Begitu juga dengan pembangunan modal insan. Saya berharap JAKOA dapat melihat bajet untuk pembangunan keagamaan Islam dalam komuniti Orang Asli sebab kita melihat sejak tiga hingga empat tahun lepas, pegawai-pegawai JAKOA ada yang berbincang dengan saya tentang JAKOA tidak ada lagi peruntukan *Ihya Ramadan*, tidak ada lagi peruntukan Korban Perdana Aidiladha dan tidak ada lagi jamuan Aidilfitri. Kalau dapatlah, yang ini disediakan untuk setiap daerah sebanyak RM10 ribu, untuk program-program menyemarakkan keindahan Islam bagi komuniti Orang Asli.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada JAKIM yang banyak membuat program memperkasakan penggerak-penggerak Orang Asli, penggerak-penggerak pada komuniti Orang Asli dan juga pembantu penggerak di bawah Majlis Agama. Pelbagai anugerah yang disediakan, antaranya Surau Cemerlang Orang Asli dan Penggerak Cemerlang. Namun, saya berharap JAKIM dapat menyediakan peruntukan bagi program-program yang saya nyatakan seperti *Ihya Ramadan*, Maulidur Rasul dan program korban dalam komuniti Orang Asli.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Bolehkah saya mencelah?

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak penjelasan, sebab penggerak-penggerak masyarakat Orang Asli ini kita tahu membuat kerja-kerja dakwah di perkampungan Orang Asli. Saya memang terlibat aktif dalam NGO Orang Asli. Saya nampak para penggerak ini tiada prasarana yang bagus, seperti tiada peralatan untuk menjalankan kelas-kelas.

Seminggu yang lepas, saya telah mendapat permohonan daripada penggerak masyarakat Orang Asli ini untuk menyediakan sebuah *laptop* dan juga skrin ataupun layar besar untuk menjalankan kelas-kelas kepada masyarakat Orang Asli, terutamanya kepada masyarakat Orang Asli Kaum Bateq di Kuala Koh yang masih lagi hidup secara nomad. Jadi, mereka ini kurang mendapat didikan secara formal. Apakah pihak JAKOA ataupun pihak JAKIM sendiri boleh menyediakan kelas-kelas informal kepada kanak-kanak ataupun orang dewasa di sana? Itu sahaja, terima kasih.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff. Saya mohon ucapan beliau dimasukkan dalam ucapan bahas saya. Ingin saya jelaskan bahawa peranan JAKIM pada peringkat *Federal* mungkin agak terbatas, sebab itu perlunya satu kerjasama pada peringkat Majlis Agama. Kalau saya melihat, Majlis Agama Pahang, Johor dan begitu juga beberapa buah majlis agama yang lain mempunyai hubungan yang baik dengan JAKIM. Banyak program dapat dibuat secara bersama. Namun, ada keadaan yang mana kadang-kadang penggerak dan pembantu penggerak bergerak berasingan iaitu majlis agama di negeri dengan JAKIM di peringkat Persekutuan menjadikan banyak perkara yang saya katakan terhalang dan menyukarkan komuniti untuk mendapat manfaat yang lebih.

Saya menyambung perbahasan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon sekiranya JAKOA dapat melihat satu bajet pendokumentasian sejarah dan pengetahuan tradisi dan Orang Asli yang berjaya. Saya melihat bahawa sejak kebelakangan ini kurang usaha-usaha akademik dan ilmiah bagi meningkatkan pendokumentasian kejayaan dan khazanah Orang Asli. Kalau dahulunya, JAKOA pernah menerbitkan risalah Orang Asli berjaya dengan kerjasama RTM dan telah dijayakan tidak silap saya lebih dari sepuluh tahun.

Namun, usaha ini saya mencadangkan supaya bajet khas disediakan bagi menyediakan perkara ini supaya kita dapat berkongsi tentang Orang Asli yang berjaya sebagai satu motivasi kepada komuniti kaum-kaum lain, etnik-etnik lain yang masih mundur dan rendah pencapaiannya.

Kalau kita lihat, macam yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Senator Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff, kaum Bateq antara yang agak mundur. Begitu juga dengan kaum yang dalam kumpulan Negrito seperti Jahai, Kintak, Kensiu dan sebagainya. Itu sebab kalau dapat kita lihat komuniti ini, kita bangunkan ikon-ikon mengikut etnik. Sebab kalau kita melihat komuniti Orang Kuala, Seletar, Semelai, Jakun dan Semai, ramai yang berjaya. Akan tetapi, komuniti yang khas tadi iaitu kumpulan Negrito, banyak yang kita belum capai atau banggakan.

Oleh sebab itu, kalau saya melihat satu dokumentasi sejarah Orang Asli dengan istana, bagaimana Istana Johor, Istana Pahang, begitu juga istana di negeri-negeri lain, mempunyai sejarah hubungan yang rapat. Kalau saya melihat satu pelantikan batin; pelantikan batin kalau dahulunya mesti mendapat restu Sultan. Di Pahang pun begitu. Akan tetapi, setelah diambil alih oleh JAKOA, hilang sejarah itu.

Namun di Johor, setiap batin yang hendak dilantik menjadi ketua kampung hendaklah mendapat restu Sultan. Maka, barulah diangkat kepada JAKOA untuk menjadi ketua kampung dan diberi sebatang tongkat.

Tongkat itu satu amanah daripada Sultan untuk menjadikannya sorang wakil rakyat bagi komuniti Orang Asli. Inilah satu sejarah, sebuah dokumen yang perlu dibukukan oleh pihak JAKOA dan pihak-pihak terbabit.

Kalau saya melihat sebenarnya ramai Orang Asli yang telah berjaya. Namun, *unsung heroes* ataupun hero-hero yang tidak didendangkan ini ramai terbiar ataupun tidak diserlahkan. Maka itu, kalau saya berkongsi di sini. Antaranya Yang Berhormat Cameron Highlands, Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor iaitu Orang Asli pertama yang menjadi Ahli Parlimen. Begitu juga Tuan Manolan bin Mohamad, bekas Ahli Dewan Negara melalui parti pembangkang yang pertama di Dewan yang mulia ini. Begitu juga dengan Yang Berhormat Senator Dato' Ajis bin Sitin, Ahli Dewan Negara dari DUN Pahang yang pertama.

Kalau saya melihat juga nama-nama besar lain, ramai ya, Puan Sapiah Mohd Nor iaitu Ketua Pengarah JAKOA, wanita Orang Asli yang pertama di Malaysia. Encik Mohd Jazlanuddin bin Azmi iaitu Pengarah RISDA Pahang, Orang Asli pertama menjadi Pengarah RISDA. Begitu juga Dr. Bah Piyan Tan iaitu TKP Jabatan Perikanan Malaysia, Dr. Bahari Belaton iaitu Dekan Pusat Pengajian Sains Komputer USM, Puan Suria Angit iaitu *Assistant Professor* di *University of Nottingham Malaysia* yang juga merupakan pelajar Anugerah Dekan di sebuah universiti di Australia.

Ini sesuatu yang hebat yang kita tidak kongsi. Begitu juga kalau melihat Dr. Mohammad Zulafif bin Rahim (PhD) iaitu Ketua Jabatan Promosi dan Penjenamaan Fakulti Antarabangsa UTHM. Cikgu Akit bin Huat, Guru Besar Sekolah Kluster Kecemerlangan di Tasik Chini.

Kalau saya berkongsi nama hebat atlet dalam bidang sukan, yang ini yang perlu dibanggakan sebab kalau melihat lain, saya jadi Senator kerana saya Orang Asli. Akan tetapi, kalau melihat tiga orang atlet yang saya banggakan ini, Norashikin Mohamad Sayed iaitu atlet perahu layar negara, memiliki Diploma Sains Sukan UiTM Arau, daripada kaum Mah Meri di Selangor. Pencapaiannya ialah pingat perak Sukan Asia 2010 di Guangzhou, China, pingat emas Kejohanan Kapal Layar Asia 2010 di China, pingat perak Sukan SEA 2017 di Kuala Lumpur, pingat emas Sukan SEA 2015 di Singapura dan pingat gangsa Sukan SEA 2012 di Myanmar. Ini pencapaian hebat. Ia bukan kerana Orang Asli. Kalau kita kata Orang Asli, okey kerana Orang Asli diberikan keistimewaan berlarilah dahulu 100 meter. Ini tidak, mereka bersaing dalam *competency* yang sangat tinggi.

Sebab itu, kalau melihat satu lagi J. Murni bin Mohamad daripada kaum Semelai, Bera. Jurulatih Kebangsaan, terlibat dengan Sukan Asia 2010 di Guangzhou. Pencapaiannya sangat banyak. Antaranya Pingat Emas *International Sedim Wild Water* 1998. Sebagai seorang jurulatih, beliau terlibat dalam lebih sepuluh Sukan SUKMA. Pencapaian hebat beliau kalau saya tengok di sini ialah Pingat Gangsa Sukan Asia Tenggara di Jakarta, Pingat Emas *World Wild Water, Telom Decent* 1997, dan juga pada tahun 1998, *Southeast Asia Champ*, Yangon, Myanmar dengan satu Pingat Perak dan satu Pingat Gangsa.

■1240

Ini satu pencapaian yang besar. Masa yang singkat, banyak lagi ingin saya bahaskan tetapi saya mohon satu perkara yang saya ingin bahaskan untuk penutup kepada isu yang saya bangkitkan.

Saya mohon sedikit masa kepada Tuan Yang di-Pertua, isu cadangan kerajaan untuk menyediakan jawatan warden sepenuh masa. Kita melihat isu ini bangkit sejak kebelakangan ini apabila isu buli di sekolah MRSM apabila enam orang pelajar di Perak dibuli. Perkara ini- buli merupakan satu boleh dikatakan hampir budaya bukan sahaja di sekolah harian yang boleh dikatakan pelajarannya datang daripada latar belakang keluarga yang pelbagai. Namun sekolah-sekolah tahfiz, sekolah-sekolah asrama penuh pun terlibat dengan buli. Maka itu, cadangan kerajaan untuk mewujudkan warden sepenuh masa saya sokong sepenuhnya.

Saya sebenarnya telah terlibat dengan alam warden selama lapan tahun. Bagaimana cabaran dan susah payahnya menjadi warden. Oleh sebab itu, saya menyokong usaha kerajaan untuk mewujudkan jawatan warden. Cuma saya mencadangkan juga supaya jawatan warden ini juga diambil daripada guru yang minat dalam bidang penjagaan murid-murid. Sekiranya diambil daripada perjawatan Gred 19, dia tidak mempunyai kemahiran psikologi, dia tidak mempunyai kemahiran pedagogi untuk mendekati pelajar maka akan banyak berlaku pengurusan yang bermasalah.

Maka itu kalau kita melihat sekarang ini ada 4,339 orang warden, 1,488 buah asrama. 240 ribu orang murid di seluruh negara. Maka kerja warden ini bukan suatu kerja yang mudah. Oleh sebab, di sekolah mengajar mengikut jadual waktu, 25 waktu atau 30 waktu. Balik daripada sekolah pukul 2, pukul 3 sambung lagi kerja warden. Di manakah waktu rehat warden? Hanya mendapat elaun RM240. Kalau dikira bayaran hari RM10, daripada pukul 2 petang sampai esok paginya jadi warden maka tak sampailah RM10 kita untuk menilai jasa warden. Oleh sebab itu saya berharap usaha ini dapat dilihat oleh kerajaan.

Ini sebab apabila kita melihat warden yang mempunyai masa yang cukup, mungkin kalau melihat JPK, Pengetua mungkin mengajar lima waktu, 10 waktu di sekolah. Akan tetapi warden masih lagi hampir 25 ke-30 waktu. Kalau dapatlah warden itu pun diberi lima waktu ke-10 waktu supaya masa yang lebih itu boleh digunakan untuk mengurus asrama. Ini sebab waktu pelajar sakit waktu malam, warden kena hantar. Pelajar bergaduh, warden kena uruskan. Pelajar tak makan bila ada masalah emosi, warden yang menguruskan. Maka kerja warden ini sangat besar.

Oleh sebab itu saya berharap kerajaan dapat melihat perkara ini. Ini sebab ia melibatkan 33 buah asrama Orang Asli yang ada murid Orang Asli. Tadi 33 buah asrama sekolah rendah dan ada 106 buah sekolah menengah, ada lebih kurang 3,000 orang murid. Kalau warden sekolah menengah ini mungkin boleh lagi *empowerment* kepada Ketua Pengawas di asrama. Akan tetapi kalau warden di sekolah rendah asrama-asrama Orang Asli, apa yang berlaku tragedi SK Tohoi lebih kurang beberapa orang murid meninggal di dalam hutan kerana melarikan diri, ini juga sesuatu yang perlu dilihat peranan dalam konteks yang lebih mesra dengan penghuni.

Saya berharap kerajaan dapat melihatkan perkara-perkara ini, apa yang saya bahaskan dan akhir sekali saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2022. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: *Walaikumussalam warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Isa Ab. Hamid atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin bin Yahya. Dipersilakan.

12.45 tgh.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahya: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu marilah kita memanjat kesyukuran ke hadrat Allah SWT dan mengucapkan salam dan selawat ke atas Baginda Nabi Muhammad SAW atas rahmat dan kasih sayangnya kepada kita sebagai umat termulia di dunia dan akhirat.

Pada hari ini, saya berkesempatan meneruskan tugas dan tanggungjawab saya sebagai Senator Dewan Negara untuk bangkit berbahas tentang Bajet 2022 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Datuk Seri Tengku Zafrul, Menteri Kewangan Malaysia.

*Menara warisan siap dibina;
Mercu tanda ibu kota.
KL City sudah jadi juara;
Kini tiba giliran saya bersuara... [Tepuk]*

Saya amat berpuas hati dengan inisiatif yang diumumkan dalam Bajet 2022 bertemakan Keluarga Malaysia, Makmur Sejahtera. Ketika negara berusaha memulihkan ekonomi akibat kesan pandemik. Harapan saya agar bajet ini mampu memanfaatkan semua golongan terutama B40 dan M40.

Tuan Yang di-Pertua, selepas kerajaan membuka semula sektor ekonomi secara menyeluruh pasca COVID-19, ia telah memberi rahmat kepada segenap lapisan masyarakat. Tawaran peluang pekerjaan sudah dibuka, aktiviti perniagaan secara bersemuka sudah rancak dan keadaan sosioekonomi sudah kembali normal.

Namun begitu, dalam pembukaan semula ekonomi ini terdapat pihak yang mengambil kesempatan. Ia seolah-olah membalas dendam akibat tempoh PKP yang terlalu lama. Peniaga di pasar terpaksa menaikkan harga ayam sehingga RM10.70 sekilo dari RM8. Harga sayur-sayuran naik mendadak. Brokoli berharga RM20, kubis bunga RM16, cili merah RM19. Barang basah naik melonjak sehingga membebankan rakyat. Bagaimanakah nasib rakyat yang tinggal di bandar khususnya di Kuala Lumpur dan Putrajaya? Kita tidak ada tanah untuk bercucuk tanam apatah lagi untuk membuka ladang ternakan ayam, itik dan lembu. Apabila rakyat buka pintu rumah hanya nampak hutan batu. Kami sebenarnya lebih terkesan dan tiada pilihan.

Apakah punca kenaikan harga ini? Adakah kerana petani di ladang menaikkan harga? Adakah orang tengah yang mengambil kesempatan untuk keuntungan yang lebih besar atau peniaga sendiri yang menaikkan harga sewenang-wenangnya?

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan satu inisiatif besar harus dilakukan oleh pihak kerajaan. Sudah tiba masanya monopoli permit import dimansuhkan. Ia harus dibuka kepada umum agar persaingan sihat berlaku. Permit import ayam dibuka kepada semua yang layak. Permit import kubis dibuka kepada semua yang layak.

Permit import kelapa dibuka kepada semua yang layak. Permit import daging dibuka kepada semua yang layak. Pendek kata semua permit import bahan mentah makanan dibuka secara bebas.

Apabila kerajaan memberikan banyak pilihan kepada pemegang permit import, maka mereka akan bersaing sesama sendiri dan persaingan yang sihat ini akan menguntungkan rakyat khususnya dalam tawaran harga yang rendah.

Tuan Yang di-Pertua, pasca pandemik COVID-19 semestinya memerlukan satu tempoh masa untuk membina semula sosioekonomi masyarakat di sekitar Kuala Lumpur. Penjaja kecil di Ibu Kota berdepan dengan masalah modal pusingan untuk kelangsungan perniagaan mereka. Kita tidak mahu mereka terjerat dengan hutang along atau mana-mana institusi kewangan yang tidak sah serta menyalahi undang-undang negara.

Taburan jumlah lesen penjaja yang dikeluarkan di Kuala Lumpur bagi zon bebas berniaga ketika musim pandemik sehingga bulan Jun 2021 adalah seperti berikut:

Kawasan	Jumlah Lesen
Bandar Tun Razak	929
Batu	489
Bukit Bintang	307
Cheras	240
Kepong	194
Lembah Pantai	258
Segambut	319
Seputeh	212
Setiawangsa	440
Kawasan	Jumlah Lesen
Titiwangsa	440
Wangsa Maju	456
Zon 3	2
Jumlah Keseluruhan	4,286

■1250

Sungguhpun begitu, sebenarnya jumlah lesen berniaga penjaja di Kuala Lumpur yang telah diluluskan oleh pihak DBKL adalah lebih kurang 42 ribu. Ini bermakna ramai penjaja kecil sangat memerlukan bantuan daripada kerajaan.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan satu- dana khusus untuk penjaja di Kuala Lumpur ditubuhkan melalui Yayasan Wilayah Persekutuan dengan kerjasama Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Apa salahnya jika dalam satu peratus daripada hasil kutipan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur disumbangkan kepada Yayasan Wilayah Persekutuan. Seterusnya, wang tersebut akan dimanfaatkan sebagai tabung dana penjaja kecil Ibu Kota Kuala Lumpur.

Jika dicongakkan cara matematik, satu peratus daripada 2.56 bilion setahun hasil pendapatan DBKL maka tabung ini akan berjumlah RM25.6 juta dapat disumbangkan sebagai dana pinjaman kepada penjaja kecil di Kuala Lumpur melalui Yayasan Wilayah Persekutuan. Bagi peniaga pasar malam pula, saya mencadangkan agar mereka ini tidak perlu dikenakan sebarang lesen. Mereka hanya perlu membayar RM2 untuk pendaftaran di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Ini akan menggalakkan lagi penyertaan rakyat untuk berniaga di pasar malam. Saya berharap cadangan saya ini akan dapat memberi manfaat kepada majoriti penjaja di Ibu Kota Kuala Lumpur tanpa mengira bangsa untuk mengembangkan bidang perniagaan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, surau adalah amat penting kepada rakyat Putrajaya sebagai pusat aktiviti keagamaan seperti kelas agama, fardu ain, aktiviti korban dan khairat kematian. Di kesempatan ini, saya ingin membangkitkan tentang isu pembinaan Surau Ittifaqiyyah di Presint 8, Putrajaya.

Untuk makluman Dewan, projek surau ini telah diluluskan sebelum PRU 14 lagi. Acara pecah tanah dan sumbangan *mock cheque*, dengan izin, berjumlah RM6.5 juta juga telah dilakukan oleh mantan Menteri Wilayah Persekutuan pada April tahun 2018.

Namun, pasca BN tewas, pentadbiran PH melalui Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP) telah menarik balik kelulusan polisi projek ini. Seinggakan MAIWP telah membuat dasar baharu bahawa mereka tidak lagi menampung 100 peratus kos pembinaan mana-mana surau lagi dan akan menjadi tanggungan bersama iaitu 60/40.

Untuk mencari dana sendiri sebanyak 60 peratus itu adalah amat sukar dalam tempoh pandemik COVID-19 ini. Apatah lagi, peruntukan RM6.5 juta telah tersedia pada tahun 2018 dan jika ia sudah tiada ke manakah wang ini disalurkan? Hak tetap hak, ia perlu dikembalikan pada Putrajaya. Kami seluruh warga Putrajaya menuntut MAIWP memulangkan semula duit kami supaya projek pembinaan surau ini dapat diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, jenama *Apple* telah mendapat tempat di hati warga kota Kuala Lumpur.

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan sedikit boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih. Semangat berkenaan dengan surau ini saya pun naik semangat jugalah. Setiap perumahan yang hendak dibuat, hendak dilaksanakan oleh *developer*, kita tidak tahu sama ada dia disyaratkan untuk membina surau ataupun tidak. Sama juga dengan pembinaan rumah pangsa, apartmen, kondo dan sebagainya.

Adakah Yang Berhormat Senator bersetuju dengan cadangan saya supaya setiap taman, setiap perumahan yang hendak dibina diwajibkan ada slot untuk surau. Maksudnya dibina surau dalam apartmen dan dibina surau di dalam taman. Jadi, bersetuju atau tidak dengan cadangan saya?

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju. Saya minta sebahagian daripada ucapan sahabat saya tadi dimasukkan dalam teks ucapan saya ini. Jenama *Apple* telah mendapat tempat di hati warga kota Kuala Lumpur khususnya generasi Y dan Z. Seinggakan jumlah keuntungan yang direkodkan oleh *Apple* sendiri hasil jualan di Malaysia telah menewaskan Singapura dan Thailand. Begitulah realiti pengguna *Apple* semakin hari semakin ramai di negara kita.

Oleh yang demikian, saya ingin bangkitkan isu tentang pakej data jam *iWatch Apple*. Mengapa pihak *telco* mengenakan had pakej tertentu dengan jumlah pelan RM98 sebulan terhadap pengguna yang ingin melanggan perkhidmatan *AirSIM iWatch*, dengan izin. Ini amat membebankan pengguna yang memilih pelan yang rendah untuk melanggan *AirSIM* tersebut. Untuk makluman Dewan, sebahagian besar pengguna kini menggunakan jam tangan pintar *smartwatch*. Selain *Apple*, terdapat jam jenama lain yang boleh berhubung dengan talian telefon yang turut menggunakan *AirSIM* tetapi dengan kadar RM10 sebulan sahaja. Saya ingin mencadangkan agar pakej RM50 dapat diperkenalkan sebagai caj siling kepada pengguna *iWatch Apple* bagi mengurangkan beban pengguna khususnya generasi Y dan Z, di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah membangkitkan beberapa perkara yang penting, yang mendasari denyut nadi warga kota khususnya di Wilayah Persekutuan. Saya berharap masalah yang dihadapi oleh rakyat di bandar yang telah saya utarakan ini mendapat perhatian daripada pihak kerajaan. Maka, beberapa cadangan yang saya syorkan semestinya mampu dan boleh menyelesaikan sebahagian masalah rakyat di ibu kota. Ia memerlukan iltizam dan semangat untuk melaksanakan pembaharuan tersebut agar kebajikan warga kota terjaga.

Akhir kata, saya mengharapkan Bajet 2022 dapat menjadi penawar kepada masalah ekonomi yang dihadapi oleh rakyat yang tinggal di bandar. Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih... [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Mohd Hisamudin bin Yahya. Kita ada masa lebih kurang tiga minit. Boleh atau tidak, saya minta Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying untuk membuat perbahasan. Lepas tiga minit, kita berehat. Lepas itu kita sambung balik ataupun kita hendak tamatkan sekarang? Boleh ya, tiga minit?

12.57 tgh.

Puan Lim Hui Ying: Tiga minit? Okey.

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

Puan Lim Hui Ying: Lepas itu sambung ya... [*Ketawa*] Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Okey, terima kasih atas peluang yang mengambil- saya mengambil bahagian dalam perbahasan Perbekalan 2022. Saya akan masuk terus ke dalam subjek perbahasan saya. Peruntukan untuk Pulau Pinang, yang ini paling utama.

Kerajaan Persekutuan telah mengumumkan Belanjawan 2022 berjumlah RM332.1 bilion dan daripada jumlah itu, RM75.6 bilion di peruntukkan bagi perbelanjaan pembangunan. Namun begitu, anggaran peruntukan tahun 2022 yang diluluskan untuk negeri Pulau Pinang hanya berjumlah RM996 juta atau bersamaan dengan 1.3 peratus sahaja daripada peruntukan pembangunan.

Sekiranya dibuat perbandingan secara terus dengan sumbangan KDNK, Pulau Pinang wajar mendapat peruntukkan pembangunan berjumlah RM5.2 bilion iaitu perbezaan sebanyak RM4.2 bilion. Walaupun keseimbangan pembangunan antara negeri dan wilayah adalah penting, namun Kerajaan Persekutuan sewajarnya mempertimbangkan peruntukan pembangunan lebih tinggi untuk Pulau Pinang. Sebagai negeri industri yang menyumbang kepada KDNK dan eksport, Pulau Pinang memerlukan lebih banyak projek infrastruktur. Jadi, saya berharap Kerajaan Persekutuan dapat berlaku adil kepada rakyat negeri Pulau Pinang dengan memberikan peruntukan pembangunan yang sewajarnya bagi tahun 2022.

Secara khususnya projek-projek seperti pembesaran Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang dan pembinaan sistem transit aliran ringan amat penting untuk memacu pembangunan negeri Pulau Pinang untuk beberapa dekad yang akan datang.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini mengeluarkan kenyataan bahawa projek pembangunan di Sarawak mungkin tidak dapat dilaksanakan jika pengundi di sana memilih kerajaan negeri berbeza dengan Persekutuan. Ini menimbulkan kekusaran Kerajaan Persekutuan akan terus tidak berlaku adil malah meminggirkan Pulau Pinang, Selangor dan Negeri Sembilan dalam Belanjawan 2022 dan Rancangan Malaysia Kedua Belas kerana negeri-negeri ini mempunyai pentadbiran parti politik yang berbeza daripada kerajaan pusat. Ini satu topik...

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua.

Puan Lim Hui Ying: Jadi, nanti sambung selepas...

Datuk Razali bin Idris: Saya hendak minta sedikit penjelasan. Tadi Yang Berhormat Senator ada menyebut...

Timbalan Yang di-Pertua: Saya ingat hendak mencelah ini lepas nanti, lepas tengah hari nanti. Boleh ya?

Datuk Razali bin Idris: Sekarang. Soalan sekarang dijawab sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua: Oh, hendak sekarang?

Datuk Razali bin Idris: Hendak sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh saya bagi dua minit?

Datuk Razali bin Idris: Seminit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua: Seminit. Okey.

Datuk Razali bin Idris: Yang Berhormat ada menyebut tentang ketidakadilan Kerajaan Pusat kepada negeri-negeri pihak pembangkang. Cuma, saya hendak minta satu contoh sahaja. Apa ketidakadilan yang dibuat oleh Kerajaan Pusat yang mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Ismail Sabri buat kepada negeri Pulau Pinang. Satu contoh sahaja.

Puan Lim Hui Ying: Terima kasih. Buat setakat ini belum sebab masa masih singkat lagi tetapi dalam pentadbiran sebelum itu macam itu kabel kereta kabel Bukit Bendera yang telah diputuskan dalam bajet tetapi sudah semua telah dibatalkan. Banyak projek yang untuk infrastruktur di Pulau Pinang telah tidak dilaksanakan atau telah ditangguhkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini dtempohkan sehingga jam 2.30 petang hari ini. Sekian, terima kasih.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

■1430

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: *Alhamdulillah*, urusan tengah hari telah selesai dan diharap dapat menyambung perbahasan. Lantaran Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying belum dapat masuk ke dalam Dewan, saya dengan hormat menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah.

Jika tidak ada, kita teruskan kepada Yang Berhormat Senator Dr. Ahmad Azam Hamzah. Silakan.

14.33 ptg.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua saya rasa amat bertuah pada petang ini diberi kesempatan untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2022 pada petang yang mulia ini. Sebagaimana yang kita maklum bahawa jumlah peruntukan untuk Bajet tahun 2022 iaitu RM332.1 bilion sedangkan pendapatan negara dijangkakan pada tahun 2022 adalah sejumlah RM234 bilion iaitu kita akan defisit sebanyak RM98 bilion. Walau bagaimanapun, saya rasa inilah saat dan ketika kesukaran yang dihadapi oleh rakyat dan berapa pun hutangnya ataupun berapa pun pinjaman yang kerajaan terpaksa lakukan, kita terpaksa menghadapi situasi yang getir ini.

So, saya terus sahaja kepada Kementerian Alam Sekitar dan Air, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Selain daripada negeri-negeri di Pantai Timur, Negeri Sembilan juga tidak terpinggir daripada berhadapan dengan masalah banjir. Bulan Oktober lalu terdapat beberapa buah daerah di Negeri Sembilan yang mengalami banjir kilat yang teruk termasuk di kawasan Seremban, Linggi, Mambau dan juga Labu. Banjir kilat tersebut telah menyekat beberapa buah laluan utama rakyat di sekitar kawasan-kawasan tersebut dan hal ini bukan sahaja merupakan masalah yang baharu ataupun yang baru saja berlaku, malahan ia berlaku sepanjang tahun.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, masalah banjir kilat di Negeri Sembilan ini semakin kerap berlaku yang bukannya berlaku secara bermusim. Setiap tahun, asalkan hujan lebat selama dua hingga tiga jam, ada saja kawasan yang tenggelam terutamanya penduduk-penduduk yang tinggal di sekitar Sungai Linggi. Jadi tidak boleh lagi dinafikan bahawa limpahan Sungai Linggi akibat hujan lebat yang berlanjutan telah menjadi sebab kepada berlakunya banjir kilat di beberapa buah kawasan dalam lingkungan geografi sungai tersebut.

Dengan anggaran peruntukan khas kira-kira sebanyak RM60,000,726 bagi tujuan rancangan kawalan dan isyarat bahaya banjir pada tahun 2022, saya minta Yang Berhormat Menteri memperincikan yang pertama, apa rancangan ataupun pelan yang sedang dirangka oleh pihak kementerian dalam mewujudkan solusi jangka masa panjang bagi masalah limpahan Sungai Linggi yang menjadi masalah utama kepada masalah banjir di daerah-daerah di sekitarnya.

Kedua, apa langkah-langkah sementara yang akan dilaksanakan terhadap aspek kawalan banjir di kawasan-kawasan yang sering ditenggelami air sebelum diwujudkan penstrukturan semula yang bersifat jangka panjang bagi sistem Empangan Sungai Linggi. Ketiga, bagaimana pihak kementerian akan melaksanakan tugas-tugas pemantauan berkala terhadap kerja-kerja pembinaan atau penstrukturan semula Empangan Sungai Linggi sekiranya ia akan dibuat pada tahun hadapan.

Bukan apa, pemantauan terhadap setiap kerja yang melibatkan pengawalan dan pencegahan banjir ini amat penting bagi memastikan ia benar-benar mematuhi spesifikasi sebenar berdasarkan keadaan geografi sungai tersebut. Rakyat Negeri Sembilan khususnya tidak mahu lagi masalah banjir kilat di kawasan-kawasan sekitar Sungai Linggi dan tempat-tempat lain di Negeri Sembilan berlanjutan, biar pun terdapat usaha fizikal ke arah mewujudkan penstrukturan baru bagi sistem aliran sungai tersebut.

Kita tidak mahu masalah banjir kilat tanpa diundangkan berlaku lagi setiap kali hujan lebat kerana musibah tersebut bukan sahaja memusnahkan harta benda rakyat, malah ia juga mengakibatkan pencemaran air yang boleh menjejaskan kualiti sumber air harian penduduk sekitar serta merosakkan tanaman-tanaman pertanian yang mereka usahakan selama bertahun-tahun.

Seterusnya, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Tuan Yang di-Pertua, sebut fasal pertanian teringat saya kepada masalah kenaikan harga sayur-sayuran yang hangat diperkatakan pada masa sekarang. Bulan November lalu pihak Sinar Harian telah melakukan tinjauan di Pasar Moden, Seksyen 6, Shah Alam dan mendapati bahawa harga bagi sayur-sayuran tertentu telah meningkat sebanyak dua kali ganda berbanding sebelum ini.

Daripada tinjauan tersebut pihak Sinar Harian telah mendapati harga bagi brokoli, daun ketumbar, kubis bunga telah meningkat sebanyak dua kali ganda. Sayur-sayuran jenis cili merah, sawi dan kacang buncis juga direkodkan meningkat dengan mendadak.

Hal ini telah menimbulkan keresahan kepada golongan peniaga yang tidak mempunyai pilihan, selain menaikkan harga jualan berikutan peningkatan harga bekalan yang dikenakan oleh pihak pembekal atau *supplier*, dengan izin. Sebagai contoh bagi sayur jenis kubis bunga, harga yang dikenakan oleh pembekal adalah sekitar RM7 hingga RM8 sekilogram sebelum meningkat kepada RM15. Maksudnya peningkatan 100 peratus seperti yang dimaklumkan oleh seorang peniaga sayur di pasar tersebut. Selain golongan peniaga, kenaikan luar jangka bagi harga sayur-sayuran turut diakui sendiri oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang yang mendakwa bahawa harga sayur-sayuran telah meningkat sebanyak 200 kali ganda berbanding sebelumnya.

Anehnya seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ketika sesi penggulangan Belanjawan 2022 di peringkat kementerian di Dewan Rakyat tempoh hari, pihak penguat kuasa kementerian telah menyiasat dakwaan persatuan tersebut. Namun persatuan tersebut gagal membuktikan lokasi di mana berlakunya peningkatan harga sayur yang menggila seperti yang didakwa oleh mereka. Jadi persoalannya di sini ialah, adakah pihak penguat kuasa kementerian benar-benar turun padang untuk memeriksa harga sayur-sayuran yang dijual di setiap sebuah pasar dan kedai-kedai menjual sayur di seluruh negara.

■1440

Apakah bentuk tindakan segera yang telah dilakukan oleh pihak kementerian setelah menerima maklum balas daripada persatuan tersebut serta pengguna-pengguna media sosial yang turut menzahirkan rasa marah dan tidak puas hati terhadap kenaikan harga sayur-sayuran yang dijual di pasaran? Takkan pihak kementerian hanya menjalankan siasatan daripada dakwaan-dakwaan lisan yang dikeluarkan oleh sesetengah pengguna mahupun individu.

Mengenai masalah ternakan ayam pula, buat masa ini, masih banyak lagi kompelin atau rungutan-rungutan daripada pengguna bahawa harga ayam terlalu tinggi. Saya merasakan dalam masa terdekat ini tidak akan ada jalan penyelesaian yang tuntas yang boleh dilakukan terhadap harga ayam kerana ia disebabkan oleh kenaikan harga makanan ayam yang diimport dari luar negara. Oleh sebab bahan makanan ini kenaikan harganya antara 50 peratus hingga 70 peratus yang terdiri daripada jagung, hampas kacang soya, dan benda lain termasuk juga minyak kelapa sawit yang digunakan dalam makanan ternakan yang harganya melambung begitu tinggi.

Namun begitu, persoalan ini harus juga ditangani oleh kementerian, oleh pihak kerajaan kerana untuk jangka masa panjang, ayam merupakan sumber protein yang utama bagi rakyat Malaysia dan yang termurah. Walaupun kini mungkin harga menjangkau RM10.50 tetapi tidak ada protein lain sehingga ke hari ini yang berharga RM10.50 sekilogram. Apalagi ikan, sebahagian besar daripada ikan, harga jauh daripada itu.

Jadi, persoalannya ialah adakah kerajaan bersedia berbincang dengan pemegang-pemegang taruh, terutamanya penternak dan juga pengeluar ayam untuk berbincang tentang permasalahan ini? Ini kerana, sebagaimana saya memaklumkan dalam perbahasan terdahulu, bahawa kita sudah mencapai tahap sara diri untuk ternakan ayam sejak tahun 1984. Jadi takkanlah kita hendak kerana harga tinggi ini, industri ternakan ayam berkubur begitu sahaja. Kalau kita bergantung kepada ayam import, jadi macam-macam kerenah, termasuk harganya tidak akan dapat kita makan ayam yang murah.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: [Bangun]

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Jadi, kebanyakan negara buat masa ini, menghadapi masalah yang sama...

Tuan Yang di-Pertua: Mencilah.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Boleh mencilah?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Silakan.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Apabila kita melihat isu ayam ini merupakan isu global dan juga sebahagiannya di negara kita juga isu yang serius.

Cuma saya ingin berkongsi, adakah praktikal kita membekalkan anak-anak ayam, benih ayam kepada komuniti pedalaman terutamanya Orang Asli, masyarakat B40 di kampung-kampung?

Mungkin tidak banyak, 50 ekor satu- keluarga B40 ini, membekalkan sumber protein di kampung. Kalau ayam bandar yang dibuat kaedah kacuk ayam kampung, mungkin dia boleh makan sendiri.

Ini disebabkan apa yang saya kongsi di Pos Goh, di Pos Bihai sana, seekor ayam yang berat dalam sekilogram atau sekilogram setengah, harganya RM50 sebab kos *transport 4x4* itu tinggi, lalu menjadikan harga ayam itu harga kayangan. Adakah praktikal apa yang saya cadangkan untuk pihak kerajaan ambil tindakan? Sekian, terima kasih.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Saya rasa, sekiranya untuk dijadikan kegunaan sendiri, untuk makan sendiri, saya rasa tidak menjadi satu masalah yang besar. Akan tetapi kalau untuk diniagakan, setakat bela 20 ekor, 30 ekor tanpa teknologi yang canggih pun mungkin bolehlah.

Walau bagaimanapun, macam saya kata tadi sebab makanan import dan sebagainya, orang kampung masih lagi- kalau hendak beli makanan yang komersial itu, dengan izin, masih mahal sebab bahan mentahnya adalah dari luar negara. Akan tetapi untuk kegunaan sendiri, saya rasa tidaklah menjadi masalah sebab kosnya tidak timbul.

Jadi, dalam industri ayam ini, sebenarnya pengeluar menghadapi situasi yang sukar juga dan untuk menternak ayam buat masa ini, mengambil masa yang panjang. Bukan ternakan itu tetapi proses daripada mengenal pasti tanah, hendak tukar syarat tanah. Mengambil masa tukar syarat tanah, tiga empat tahun.

Untuk mendapatkan bekalan elektrik, maklum sahaja kebanyakan negeri sekarang ini mengenakan syarat bahawa ladang-ladang baharu ataupun reban-reban baharu mestilah tertutup. Sebahagian besar dari negeri-negeri di Malaysia mengenakan syarat tersebut. Untuk memasukkan elektrik, mengambil masa lagi dua tiga tahun. Kadang-kadang sehingga empat tahun ke-lima tahun. Jadi, untuk satu proses buat ladang ayam mengambil masa lima enam tahun. Jadi, saya rasa perkara ini perlu ditangani dengan segera.

Saya hendak mencadangkan bahawa kalau hendak pelihara ayam, tidak perlulah ada Kebenaran Merancang (KM). Saya rasa pihak-pihak kerajaan negeri mungkin boleh mengenakan syarat ternakan sahaja dan syarat ternakan ini dikeluarkan permit khas untuk menternak ayam, mungkin juga lembu. Daripada kalau hendak beri Kebenaran Merancang ini hendak membina kilang dan hendak memulakan industri. Jadi kalau kita ambil industri ternakan ini juga sebagai industri biasa, sudah tentu mengambil masa yang panjang dan masa merupakan kos. Bagi peniaga, masa merupakan kos yang tinggi. Kalau ambil masa sehingga lima tahun, enam tahun dan ia tentunya memerlukan kos yang tinggi.

Di samping itu, langkah kerajaan untuk mengatasi masalah ini adalah dengan mengimport. Mengikut kata Yang Berhormat Menteri dalam masa terdekat, kita akan mengimport empat juta hingga lima juta ekor ayam sebulan. Bermula mungkin dalam masa yang terdekat ini. Jadi, persoalannya sekarang, sebagaimana saya katakan tadi, masalah kenaikan harga makanan ternakan ini merupakan masalah global. Jadi, dari mana pun kita import, kosnya akan tinggi juga sebab kos pengeluaran mereka juga tinggi. Jadi, kita tidak akan dapat ayam yang murah.

Jadi, persoalannya, berapakah harga yang kita dapat jual? Adakah lebih murah daripada RM10? Itu satu perkara. Perkara yang kedua, siapa yang akan dapat kontrak *supply* ayam ini, yang mengimport ayam ini?

Ketiga, adakah dengan jumlah itu, industri tempatan terbela? Oleh sebab kita tidak mampu membenarkan industri ternakan ayam mati begitu sahaja sebab akhirnya apabila penternak, apabila industri memikirkan bahawa ternakan ayam ini tidak menguntungkan, mereka akan berhenti. Apabila mereka berhenti, jadi kita akan bergantung kepada ayam dari luar negara.

Jadi, ini merupakan masalah besar yang saya rasa yang perlu ditangani segera oleh kementerian di samping memikirkan apakah ada alternatif, adakah jalan keluar terhadap bekalan makanan ternakan ini, tidak hanya untuk ayam dan mungkin juga untuk ruminan, lembu, kambing dan biri-biri.

Jadi, apakah bentuk penyelesaian yang telah dirangka oleh pihak kementerian bagi menyelesaikan masalah kenaikan kos makanan ayam ini? Adakah sebagaimana saya kata tadi, kajian-kajian akan dilakukan? Saya rasa kajian sudah lama dilakukan tetapi tidak ada kesinambungan selepas kajian. Jadi, *what's next*, dengan izin. Tidak ada kesinambungan.

Jadi, kita perlukan kajian sebab sumber makanan ternakan ini sudah tidak banyak lagi. Sekarang ini sebahagian besarnya dari Brazil, dari Argentina dan sebahagian kecil dari India. Itu sahaja beberapa buah negara yang dapat bekalkan makanan. Jadi, dalam jangka masa panjang, sebagaimana kita maklum bahawa Brazil, Amazon pun ada *problem*, ada masalah besar seperti kebakaran hutan, banjir. Jadi saya rasa kita juga akan menghadapi masalah kenaikan harga ini secara berterusan dalam beberapa tahun yang akan datang.

■1450

Jadi, apakah strategi jangka panjang yang sedang dirangka bagi meredakan masalah kenaikan harga barang-barang mentah seperti ayam menerusi peruntukan sebanyak RM31 bilion yang dikhaskan oleh kerajaan untuk menangani masalah kenaikan kos sara hidup? Bagaimana peruntukan RM31 bilion tersebut mampu memberi manfaat kepada pihak-pihak yang terlibat dalam rantai bekalan makanan, barang-barang keperluan pengguna seperti ayam, sayur-sayuran khususnya pengeluar yang terdiri daripada penternak dan juga petani.

Jadi, bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, masa hadapan negara dalam membangunkan perkhidmatan perubatan kesihatan wajar diberi tumpuan sekiranya kerajaan benar-benar serius untuk merealisasikan pelan hala tuju pembangunan vaksin negara. Sejajurnya, persediaan negara kita bagi menghadapi, dengan izin, *future pandemic* seperti COVID-19 perlu dipersiapkan dengan pemantapan daripada aspek kepakaran dalam bidang kajian perubatan terutamanya yang melibatkan penghasilan vaksin.

Kepakaran-kepakaran tersebut bermula dengan pembentukan kerjasama dengan Negara-negara Dunia Pertama, ataupun *First World Countries*, dengan izin, yang menjadi pengeluar utama vaksin di peringkat global seperti *United Kingdom* yang menghasilkan vaksin *AstraZeneca*. Jalinan kerjasama diplomatik Malaysia dengan negara-negara pengeluar vaksin tersebut perlulah dieratkan. Program peralihan kepakaran yang berorientasikan, dengan izin, *learn from experts* perlu diterapkan di universiti-universiti awam dan swasta menerusi pengkhususan-pengkhususan perubatan yang menjurus kepada pembangunan vaksin.

Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Kesihatan sendiri seharusnya memulakan langkah ke arah penerapan program begitu dengan menjemput pakar-pakar vaksin global yang pernah terlibat dalam pengkajian yang menghasilkan pelbagai jenis vaksin termasuk vaksin COVID-19. Sebagai cadangan, usaha tersebut dapat dimulakan oleh Wisma Putra sebagai jambatan berhubung antara Malaysia dan negara-negara pengeluar vaksin. Pakar-pakar dari negara-negara tersebut bolehlah dijemput untuk mengadakan sesi perkongsian kepakaran dengan profesor-profesor perubatan serta pakar-pakar farmasi tempatan yang berkaitan.

Permulaan ataupun inisiatif ini merupakan suatu perkara yang penting oleh kerajaan untuk memahami fasa-fasa yang terlibat dalam pembangunan sesuatu vaksin. Hal ini penting untuk kerajaan memastikan apa juga vaksin yang dihasilkan oleh pusat penghasilan vaksin negara mempunyai, dengan izin, *efficacy* yang tinggi, selamat dan boleh diterima oleh negara-negara luar yang berpotensi sebagai pembeli ataupun pembekal.

Tuan Yang di-Pertua: Simpulkan Yang Berhormat.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya. Okey, bagi Jabatan Perdana Menteri pula, Oktober lalu menerusi ruangan *CEO Morning Brief* akhbar *The Edge* telah mendedahkan beberapa perincian daripada dapatan Laporan Ketua Audit Negara 2020 yang telah mengenal pasti kebocoran kewangan yang berlaku dalam pentadbiran Kerajaan Persekutuan serta beberapa buah agensi berkaitan. Laporan tersebut menyatakan bahawa RM620.07 juta- dana awam, telah dibazirkan. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM510.49 juta telah dikenal pasti sebagai, dengan izin, *irregular payment*, dan sebanyak RM499.19 juta daripada pembayaran tidak sekata tersebut melibatkan peruntukkan penyelenggaraan yang tidak langsung mendapat perakuan daripada pihak Majlis Keselamatan Negara ataupun MKN.

Jadi, pendedahan yang dinyatakan menerusi laporan tersebut membuktikan bahawa kerajaan sekarang telah melakukan kerosakan urus tadbir kewangan yang benar-benar merugikan negara dan perkara ini juga telah ditegur oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Baginda baru-baru ini.

Jadi, kita harap kerajaan amat serius tentang kebocoran ini. Kita berbelanja banyak, kita defisit RM98 bilion dalam bajet kali ini dan amatlah menyedihkan, daripada jumlah itu masih banyak berlaku ketirisan. Jadi dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dr. Ahmad Azam bin Hamzah yang telah berucap berhubung dengan perkara-perkara yang beliau sentuh tadi.

Saya kembali kepada Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying untuk menyambung sedikit lagi ucapan beliau sebelum sesi berehat sebentar tadi. Silakan.

2.55 ptg.

Puan Lim Hui Ying: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu dengan ikhlas saya ingin meminta maaf kepada Tuan Yang di-Pertua dan Dewan yang mulia ini atas kelewatan saya tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Lim Hui Ying: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik inisiatif kerajaan dalam mengedarkan kit asas kebersihan diri, antara lain mengandungi tuala wanita kepada 130 ribu orang remaja wanita dan keluarga berpendapatan rendah B40. Perkara ini dapat menimbulkan kesedaran tentang pendidikan kesihatan reproduktif dan juga *period poverty*, dengan izin, yang merangkumi kemiskinan yang melibatkan golongan wanita dalam hal kesihatan.

Kita selalu mendengar masalah mengenai ibu tunggal dan ibu tunggal yang hidup dalam kemiskinan kerana perlu menampung kehidupan anak-anak yang ramai. Saya merasakan ini merupakan satu bentuk penganiayaan terhadap wanita terutamanya golongan ibu tunggal. Jika kerajaan betul-betul serius dalam pendidikan kesihatan reproduktif, sudah tiba masanya untuk memberikan perhatian kepada isu perancangan keluarga. Kerajaan boleh memberikan akses yang lebih luas kepada kaedah dan alat perancangan keluarga B40 seperti suntikan perancang dan *Intrauterine Contraceptive Device*, dengan izin.

Mungkin ada yang akan mengkritik bahawa anak merupakan anugerah Tuhan dan tidak perlu adanya perancangan keluarga. Namun, jika anak anugerah, maka ibu bapa perlu menjaga mereka sehabis baik. Jangan disebabkan perancangan keluarga yang buruk, menyebabkan kanak-kanak ini akhirnya teraniaya apabila tidak dapat akses kepada nutrisi dan pendidikan yang baik.

Sejumlah 145 daripada 20,060 orang bersamaan dengan 0.5 peratus kanak-kanak di Kuala Lumpur dikesan mengalami masalah bantut antara Januari sehingga September tahun ini. Menurut KKM, faktor ekonomi negara yang berpendapatan rendah di Kuala Lumpur merupakan salah satu punca utama kepada masalah ini. Sebelum ini kaji selidik yang dijalankan Tabung Kanak-kanak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu atau UNICEF, kira-kira 22 peratus kanak-kanak yang tinggal di *flat* kos rendah bawah umur lima tahun mengalami pertumbuhan terbantut, 15 peratus mengalami kurang berat badan dan 23 peratus obes.

Dalam perihal pendidikan, kaji selidik yang sama mendapati separuh daripada kanak-kanak yang berusia lima hingga enam tahun tidak menghadiri prasekolah. Empat daripada sepuluh tidak mempunyai alat permainan. Tiga daripada sepuluh tidak mempunyai sebarang buku dan majoriti tidak ada tempat selesa untuk belajar. Ditambah pula dengan isu tergepar baharu-baharu ini, bahawa terdapat seramai 21,316 orang murid sekolah yang tercicir ketika pandemik. Semua ini menunjukkan bahawa anak-anak keluarga susah mempunyai cabaran yang besar di semua peringkat umur. Justeru, kerajaan perlu mengambil pendekatan yang lebih drastik dalam sektor pendidikan bagi memastikan golongan ini tidak ketinggalan dan seterusnya tercicir kerana masalah kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, faktor kemerosotan ekonomi dan kewangan rakyat sudah tentu menjadi antara punca utama kepada berlakunya permasalahannya ini. Pandemik COVID-19 telah menjejaskan mata pencarian rakyat. Kesusahan yang dialami oleh rakyat seperti ada ibu bapa yang hilang pekerjaan, *business* telah bungkus dan gaji kena potong menyebabkan mereka tidak mampu untuk menghantar anak-anak ke sekolah.

Nasib rakyat yang dipinggirkan seperti ini tidak boleh diabaikan oleh pihak-pihak berkepentingan terutamanya oleh kerajaan kerana mangsanya merupakan golongan kanak-kanak yang merupakan generasi baharu dalam Keluarga Malaysia pada masa hadapan. Ini bermakna bahawa kesukaran hidup rakyat terutamanya golongan B40 memberi kesan jangka panjang kepada hala tuju anak-anak mereka kerana mereka akan ketinggalan daripada segi akademik yang menyebabkan mereka jatuh ketinggalan berbanding rakan-rakan lain.

■1500

Setakat ini, apa yang ada, merupakan bantuan awal persekolahan yang dinaikkan kepada RM150 untuk tahun 2022 berbanding RM100. Bantuan *one-off* sudah pasti dapat mengurangkan beban keluarga yang memerlukan pada awal tahun. Akan tetapi bagaimana dengan 11 bulan seterusnya. Bantuan ekonomi yang diberikan kepada golongan B40 yang disasarkan untuk tujuan pendidikan wajar digandakan dan dilakukan secara berkala bagi menyelamatkan murid dari terus tercicir dalam persekolahan.

Dalam situasi pasca pandemik sekalipun, teknik pembelajaran dan pengajaran sudah pun berubah. Ramai yang sudah mula menggunakan kaedah teknologi digital. Sudah tentu perkara ini akan menambah beban kepada keluarga susah. Apakah tindakan kerajaan untuk mengatasi masalah ini selain mengedarkan *laptop* satu kali dengan bilangan yang langsung tidak mencukupi?

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2022 memecah rekod sebagai belanjawan yang terbesar dalam sejarah negara iaitu sebanyak RM332.1 bilion meningkat RM9.6 bilion berbanding dengan belanjawan 2021. Kita faham bahawa perlunya peruntukkan perbelanjaan yang besar bagi memastikan negara keluar daripada kemerosotan ekonomi dan kebajikan rakyat terus terbela.

Namun, apa yang menjadi masalah dengan rekod pengurusan Kerajaan Barisan Nasional atau Perikatan Nasional merupakan isu ketirisan dan ketidaktulisan. Ketua Audit Negara baru-baru ini dalam Pengauditan Pematuhan Terhadap Kementerian dan Jabatan Persekutuan telah mengesan sebanyak RM620.07 juta wang rakyat yang membabitkan isu bayaran tidak teratur, kerugian wang awam dan pembaziran. Semasa belanjawan 2021, Menteri Kewangan telah mengumumkan suatu jumlah perbelanjaan sebanyak RM3 bilion untuk tujuan pembelian vaksin COVID-19.

Namun, walaupun pengumuman dibuat sebegitu dalam ucapan belanjawan, jumlah sebanyak RM3 bilion ini sebenarnya tidak termasuk dalam jumlah perbelanjaan untuk tahun 2021 dan akhirnya kerajaan pada bulan April yang lepas dengan menggunakan kuasanya di bawah darurat telah menggunakan wang dalam Kumpulan Wang Amanah Negara untuk mendapatkan RM3 bilion untuk pembelian vaksin seperti diumumkan. Ketidaktelusan seperti ini bukan sahaja merugikan negara. Namun, dalam perihal vaksin ini telah menyebabkan kelewatan pemesanan dan penghantaran vaksin yang akhirnya mengorbankan nyawa ramai rakyat Malaysia secara sia-sia.

Akhir sekali, saya berharap kerajaan akan memastikan urus tadbir baik dalam pengurusan belanjawan ini merupakan asas dalam pelaksanaan belanjawan yang adil dan berkesan. Menteri boleh mengindahkan ucapan dengan ayat-ayat sedap. Akan tetapi jika tiada urus tadbir baik dalam pelaksanaan, maka bajet ini sama sekali tidak akan memberi manfaat kepada rakyat terbanyak. Sekian, terima kasih. Dengan ini saya menyokong RUU ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

Saya jemput kembali Yang Berhormat Senator Dato' Arman Azha Abu Hanifah.

3.03 ptg.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Pertama sekali saya ingin merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2022.

Bajet 2022 dengan tema Keluarga Malaysia, Makmur Sejahtera pada saya merupakan bajet yang amat unik kerana penghasilan melibatkan sesi libat urus dengan ramai pihak termasuk sesi libat urus bersama pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) Malaysia meningkat sebanyak 3.0 peratus dalam tempoh sembilan bulan pertama 2021 berbanding penguncupan 6.4 peratus dalam tempoh yang sama pada tahun lalu. Kadar pengangguran pula di Malaysia menurun pada paras terendah sejak April 2020 dengan merekodkan 4.3 peratus pada Oktober lalu. Bilangan penganggur berkurangan sebanyak 3.4 peratus bulan ke bulan daripada 705,000 orang penganggur bulan Oktober berbanding 729,600 pada bulan September.

Manakala nilai pelaburan asing Malaysia mencatatkan angka kemasukan menggalakkan pada suku ketiga 2021 berjumlah RM12.8 bilion berbanding RM8.2 bilion pada suku sebelumnya. Keadaan petunjuk makro ekonomi di atas menunjukkan bahawa ekonomi negara kita di landasan pemulihan dan belum pulih sepenuhnya. Kerajaan perlu memikirkan langkah terbaik untuk meningkatkan pendapatan negara dan kaedah yang digunakan mestilah bukan kaedah yang mengorbankan rakyat jelata.

Antara kaedah yang boleh digunakan melalui sistem pencukaian. Saya faham cukai merupakan salah satu kaedah yang paling popular menjana pendapatan negara. Cara ini diamalkan oleh hampir ke seluruh negara dalam dunia. Antara langkah yang diperkenalkan oleh kerajaan baru-baru ini semasa pembentangan Bajet 2022 merupakan pelaksanaan Cukai Makmur.

Pengenalan Cukai Makmur ini telah mengundang rasa yang begitu tidak selesa kepada syarikat-syarikat dan mengundang pelbagai reaksi terutama dalam pasaran saham. Walaupun Cukai Makmur ini dikenakan kepada syarikat yang mencapai kadar keuntungan yang ditetapkan sahaja. Saya khuatir langkah kerajaan ini akan mewujudkan ekosistem yang tidak mesra melabur seterusnya menyebabkan banyak syarikat berpindah ke negara lain yang mempunyai pakej ekonomi yang menguntungkan kepada mereka.

Kebimbangan saya pada dasarnya ada bukti. Beberapa minggu lepas *Grab Holdings* sebuah syarikat anak Malaysia yang telah disenaraikan di *Nasdaq* dengan nilai USD40 bilion. Syarikat ini pada mulanya asal daripada Segambut. Akan tetapi lari dari Malaysia berpindah ke Singapura untuk pasaran yang lebih stabil. *Hyundai Motor* sudah menutup ibu pejabat di Mutiara Damansara berpindah ke Indonesia susulan inisiatif yang lebih menarik yang ditawarkan oleh Republik itu daripada pembangunan kenderaan elektrik. Desas-desus kuat juga dalam bulan ini *Hyundai Training Centre* juga akan menutup operasi mereka di Malaysia dan turut akan dipindahkan ke Indonesia.

Selain itu, *Toyota Motor Company*, pemilik *Tesla* dan *SpaceX* *Elon Musk*, empat Syarikat Teknologi Gergasi Amerika, *Google*, *Microsoft*, *Facebook*, *Pen Pals* juga telah bersetuju untuk melabur di Indonesia. IBM pula telah menutup pusat penghantaran globalnya di Cyberjaya dan juga telah berpindah ke Singapura. *Facebook*, *Lazada*, *ByteDance*, *Ali Baba*, *Shopee* dan banyak nama besar yang telah memilih Singapura sebagai *regional hub*-nya, dengan izin. Walhal kerajaan Barisan Nasional telah bersusah payah mewujudkan dan melaksanakan dasar digital *free-trade zone*, dengan izin.

Paling mendukacitakan apabila *Google* mengumumkan projek kabel dasar laut mereka iaitu *Apricot* yang melibatkan negara seperti Jepun, Taiwan, Guam, Filipina, Indonesia dan Singapura. Negara Malaysia tidak tersenarai langsung dalam projek ini. Pengenalan Cukai Makmur ini juga mendatangkan kesan negatif serta mengurangkan pertumbuhan pendapatan korporat dan akan mewujudkan reaksi negatif dalam pasaran saham. Akan memberi kesan negatif dalam usaha menarik pelabur-pelabur asing yang baharu dan menjejaskan daya saing serantau.

Saya bimbang pengenalan Cukai Makmur ini akan mendorong syarikat-syarikat besar dalam negara kita menutupkan operasi di negara kita. Jika keadaan ini diteruskan, lebih banyak kesan sampingan akan dirasai oleh negara kita dan rakyat. Contohnya, jika negara kita kurang pelabur dan tidak banyak syarikat besar, sudah tentu peluang pekerjaan makin berkurangan dan kadar pengangguran akan meningkat.

Sehubungan itu, saya memohon Kementerian Kewangan untuk mengkaji semula pelaksanaan Cukai Makmur ini dan menyemak semula layanan pengutipan cukai pendapatan daripada sumber luar negara dan diterima Malaysia sejak diberi sejak 1995.

Selain itu, saya juga ingin bertanya, apakah langkah-langkah kerajaan untuk mengembalikan semula keyakinan syarikat-syarikat besar yang telah melabur di Malaysia? Apakah langkah-langkah kerajaan untuk menarik minat syarikat baharu untuk kembali melabur dalam negara kita? Apakah jaminan bahawa Cukai Makmur ini boleh dilaksanakan selama setahun? Adakah ada cukai lain seumpama Cukai Makmur ini diperkenalkan pada masa akan datang?

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya sentuh ialah berkaitan kebajikan orang muda. Apabila kita berbicara tentang kebajikan orang muda, saya lebih suka berbicara tentang perkara-perkara yang dapat menjamin orang muda untuk terus stabil dalam kehidupan mereka pada masa akan datang. Saya lebih gemar membincangkan pendekatan-pendekatan melahirkan orang muda yang kalis cabaran lebih-lebih lagi dalam dunia masa kini yang penuh dengan ketidakpastian.

■1510

COVID-19 sebenarnya seolah-olahnya menggerakkan atau, dengan izin, *wake-up call* kepada kita terutamanya kerajaan untuk memikirkan usaha-usaha kreatif untuk menyediakan orang muda yang kalis cabaran dan bersedia menghadapi ketidakpastian terutama ketidakpastian ekonomi.

Jika peluang di depan mata ambil peluang, jika peluang itu sedikit rebut peluang. Jika tiada peluang cipta peluang. Inilah semangat dan spirit yang perlu ada dalam diri orang muda. Saya menyeru kepada orang muda di luar sana supaya sentiasa mencipta peluang sekiranya tiada peluang terutama dalam hal berkaitan pekerjaan dan cuba menceburi bidang baru, memajukan diri dalam kehidupan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengajak orang muda untuk melihat bidang baru yang hangat diperkatakan iaitu ekonomi *gig*. Ekonomi *gig* ini tidak asing dalam negara kita walaupun baru beberapa tahun konsep ini diperkenalkan di Malaysia. Ekonomi *gig* mendapat perkembangan yang sangat pantas Malaysia kini mempunyai kira-kira 4 juta orang pekerja sambilan atau *freelancer*, dengan izinnya, dan jumlahnya semakin meningkat hari ke hari.

Penerimaan Malaysia menunjukkan perkembangan positif dan mampu menyumbangkan peratusan terbesar dalam keluaran negara kasar atau KDNK negara, bukan setakat memberi peluang kepada orang muda bahkan suri rumah, pesara dan OKU juga dapat menjana pendapatan. Ramai yang salah faham ekonomi *gig* tidak tertumpu kepada pekerja-pekerja sambilan seperti *Foodpanda* atau pembawa *Grab* malah konsep ekonomi *gig* ini lebih besar daripada itu.

Saya juga menyeru kepada orang muda di luar sana untuk meneroka usaha-usaha untuk menjadi syarikat penyedia perkhidmatan dan ekonomi *gig*. Antara syarikat yang menyediakan perkhidmatan ekonomi *gig* telah berjaya seperti *Grab*, *Foodpanda*, *TaskRabbit*, *Bungkus*, *Maid Easy* dan lain-lain lagi, dengan izin.

Malah ketika seluruh dunia dilanda pandemik COVID-19 mengakibatkan jutaan orang hilang pekerjaan banyak syarikat tutup operasinya, sebaliknya sektor ekonomi *gig* mencatat perkembangan yang begitu pesat. Kerajaan sewajarnya memberi perhatian yang lebih besar kepada sektor ekonomi baru ini terutama menyediakan bantuan-bantuan dan pakej rangsangan untuk menarik orang muda menceburi bidang ini.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang peka dan cakna dengan perkembangan sektor ekonomi *gig* dengan menggariskan inisiatif pada Bajet 2022 seperti kemudahan pembayaran sehingga RM50 ribu kepada perusahaan mikro termasuk pekerja-pekerja sambilan yang menggunakan platform digital dan pekerja yang bekerja sendiri melalui program-*Micro Enterprises Facility Program*.

Selain itu, kerajaan juga perlu mengkaji isu-isu yang berbangkit timbul seperti isu keselamatan, kekurangan perlindungan sosial seperti SOCSO dan KWSP. Mengubah persepsi bahawa pekerja ekonomi *gig* dianggap sebagai pekerjaan yang kemahiran rendah, bergaji rendah, kurang mobiliti sosial ekonomi dan mengkaji akta-akta berkaitan untuk melindungi hak-hak pekerja dalam industri ini.

Saya mohon kepada Kementerian Sumber Manusia untuk memberi penjelasan, apa langkah-langkah kerajaan untuk membantu usahawan tempatan dan bumiputera dalam ekonomi *gig* untuk membangunkan aplikasi supaya dapat bersaing dengan syarikat luar dalam membina aplikasi yang lebih baik. Adakah kerajaan bersedia untuk menggubal undang-undang atau meminda undang-undang sedia ada, membolehkan pekerja ekonomi *gig* menikmati manfaat seperti mana definisi undang-undang buruh di Malaysia. Terdapat beberapa kerjasama antara agensi kerajaan, badan-badan bukan kerajaan, melaksanakan forum dan perbincangan untuk mendidik masyarakat tentang ekonomi *gig*.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu Kerajaan Barisan Nasional banyak inisiatif, telah memastikan orang muda di Malaysia mampu memiliki rumah sendiri, tidak perlu saya sebut satu persatu kerana banyak inisiatif yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini. Paling menarik, Kerajaan Barisan Nasional telah menyediakan pakej skim MyDeposit. Satu inisiatif kerajaan dengan menyediakan bantuan deposit 10 peratus daripada harga jualan tanah di bawah RM500 ribu.

Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan Keluarga Malaysia pada hari ini yang turut menyediakan pakej-pakej menarik dalam usaha memastikan golongan muda mampu memiliki rumah. Saya tertarik satu inisiatif kerajaan di bawah Bajet 2022 iaitu kerajaan menjamin kan sehingga RM2 bilion kepada bank melalui jaminan kredit perumahan bagi memberi akses pembiayaan kepada pekerja *gig*, pengusaha kecil dan petani untuk membeli rumah.

Saya memohon kepada kerajaan di bawah Kementerian Kewangan agar dapat memberi keutamaan kepada golongan muda yang tinggal di luar bandar dan saya berharap inisiatif Skim Jaminan Kredit ini dapat membantu Keluarga Malaysia memiliki rumah pertama mereka. Namun begitu, terdapat beberapa isu dalam isu perumahan mampu milik, di antaranya:

- (i) lambakan rumah tidak terjual;
- (ii) ketidakmampuan membeli rumah mengikut harga pasaran;
- (iii) rakyat luar bandar tidak layak membuat pinjaman bank kerana tiada kerja tetap dan bekerja sendiri;
- (iv) ketidaksepadanan antara permintaan dan penawaran rumah mampu milik mengikut lokasi dan *locality*; dan
- (v) premium tanah yang sangat tinggi.

Justeru itu, saya mempunyai beberapa cadangan dan juga pertanyaan, apakah usaha kerajaan yang melibatkan lebih banyak syarikat berkaitan kerajaan atau GLC dan juga pihak swasta dalam menghasilkan lebih banyak rumah mampu milik untuk rakyat Malaysia? Apakah rancangan kerajaan menetapkan petunjuk prestasi ataupun KPI kepada syarikat-syarikat GLC yang lebih berdaya maju dalam menyediakan rumah mampu milik?

Apakah persediaan kerajaan untuk menghadapi kemungkinan lambakan rumah tidak terjual akibat golongan orang muda sukar mendapat pekerjaan sepanjang pandemik COVID-19? Apa persediaan kerajaan, berkemungkinan berlaku peningkatan harga rumah akibat banyak projek perumahan terpaksa ditangguhkan kerana bahan mentah naik akibat pandemik COVID-19?

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita maklum kerajaan Keluarga Malaysia telah mengumumkan bajet RM2.4 bilion untuk diagihkan kepada golongan B40 melalui Bantuan Keluarga Malaysia yang akan dilaksanakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Selain itu, kerajaan juga memperuntukkan RM400 juta kepada pelajar-pelajar B40 menerusi Rancangan Makanan Tambahan. Program ini diteruskan bagi memastikan pelajar daripada keluarga berpendapatan rendah akan dapat kandungan khasiat harian serta pertumbuhan fizikal dan mental secara menyeluruh. Antara lain, khusus untuk B40, Bajet 2022 kit kesihatan kepada 3.6 juta- keluarga B40. Program pemberian kit asas kebersihan diri kepada 130 ribu orang remaja wanita B40, subsidi 50 peratus sehingga RM150...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: ...Bagi pembelian kerusi keselamatan kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Ya saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang "B40"... [*Menyebut dalam bahasa Inggeris*] Tidak bolehkah sebut "B40"... [*Menyebut dalam Bahasa Malaysia*]?

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan anggaran pendapatan isi rumah insiden kemiskinan Jabatan Perangkaan Malaysia, sebanyak 20 peratus atau kira-kira 580 ribu isi rumah daripada kumpulan M40... [*Menyebut perkataan "M40" dalam Bahasa Malaysia*] Betul?

Tuan Yang di-Pertua: Ya betul.

Dato' Arman Azha Abu Hanifah: M40 berpendapatan antara RM4,550 dan RM10,959 beralih kepada had pendapatan kumpulan B40. Selain itu, wujud juga kebimbangan terhadap implikasi kewangan negara sekiranya bantuan tunai terus diberi kepada golongan ini, terutama jumlah B40 yang akan terus meningkat.

Gelombang peningkatan kos sara hidup yang meningkat pasca COVID-19, apakah langkah kerajaan memastikan golongan B40 terus mendapat nikmat keperluan asas terutama keperluan makanan? Apa program inisiatif memperkasakan golongan B40 supaya mereka mampu kekal tanpa mengharap bantuan kerajaan semata-mata.

Apa bantuan-bantuan berbentuk kewangan seperti bantuan kaunseling, bantuan sokongan lain membantu B40 terkesan akibat COVID-19 melibatkan kesihatan mental. Mohon dipertimbangkan juga i-Citra yang kini rata-rata menjadi harapan rakyat di luar sana untuk dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, sedar tidak sedar, bidang yang paling terkesan akibat COVID-19 adalah bidang pendidikan. Bidang yang begitu dekat hati saya. Sesi persekolahan yang dijadualkan bermula pada 20 Januari 2021 terpaksa ditangguhkan beberapa kali akibat gelombang kedua dan gelombang ketiga pandemik COVID-19. Sistem pendidikan berjalan norma iaitu sesi pengajaran dan pembelajaran di rumah.

Begitu juga dengan mahasiswa di institut pengajian tinggi tidak dapat dibuka, mahasiswa kehilangan nikmat dan peluang menimba pengalaman yang selayaknya mereka rasai. Mereka terpaksa menempuh sesi pembelajaran secara norma baru. Apabila cabaran utama PdPR ini capaian Internet yang lemah, ketiadaan peranti *smartphone*, kekurangan kemahiran pengenalan sistem teknologi maklumat, pelajar sudah mula hilang motivasi. Ibu bapa yang bekerja juga menghadapi masalah untuk menyediakan anak mereka di sesi PdPR.

■1520

Pada Bajet 2022, kerajaan telah mengumumkan untuk melaksanakan Program Sumbangan Tablet kepada setiap pelajar B40 di institusi-institusi pengajian tinggi di bawah Inisiatif Peranti Siswa Keluarga Malaysia yang telah menelan belanja sebanyak RM450 juta. Namun tidak dijelaskan sama ada pelajar sekolah rendah akan menerima bantuan tablet atau tidak? Walaupun sekolah akan dibuka. Kerajaan perlu menjadikan sesi pembelajaran atas talian ini sebagai norma baharu untuk murid-murid menyiapkan diri mereka ke arah era revolusi 4.0.

Pada hemat saya, kerajaan harus menyelesaikan isu pokok iaitu platform menyediakan sistem pengajaran dan pembelajaran secara talian, menyediakan peranti seperti tablet juga kemudahan internet. Dalam isu ini, bagi saya syarikat-syarikat besar seperti GLC-GLC perlu bekerjasama dengan kerajaan bagi menjalankan kerja-kerja *Corporate Social Responsibility* (CSR) dengan memberikan tablet percuma, kemudahan internet kepada pelajar-pelajar sekolah dan sebagainya.

Oleh demikian, saya menyeru syarikat-syarikat gergasi, syarikat-syarikat GLC untuk mereka menyediakan sumbangan tablet kepada pelajar-pelajar ini sebagai salah satu agenda kepentingan nasional. Selain itu, saya ingin bertanya Kementerian Pendidikan adakah terdapat sebarang inisiatif khas dan bantuan untuk para ibu bapa terutama murid-murid yang bakal menghadapi peperiksaan SPM dan STPM tidak lama lagi?

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2022, kerajaan telah mengumumkan peruntukan sebanyak RM20 juta dalam industri e-sukan negara, sebanyak RM5 juta untuk diwujudkan pusat kecemerlangan sukan dron dan pengecualian cukai pendapatan ke atas wang kemenangan hadiah e-sukan yang layak. Ini menunjukkan Kerajaan Keluarga Malaysia amat ambil peduli tentang potensi dan masa depan sukan *e-sport* ini, dengan izin.

Ketika ini, e-sukan terdapat di Sukan Malaysia (SUKMA), sukan SEA, sukan Asia malah di pentas sukan Olimpik. Ada juga atlet e-sukan tempatan telah meraih pencapaian cemerlang di kejohanan *international*, dengan izin, antarabangsa. E-sukan merupakan dimensi baharu orang muda untuk menjana pendapatan, selain itu e-sukan juga boleh menjanakan peluang ekonomi lumayan seperti sukan lain melalui hak penyiaran dan penajaan.

Oleh yang demikian, saya ingin bertanya Kementerian Belia dan Sukan apakah perkembangan status pelaksanaan pencapaian terkini *blueprint* e-sukan Malaysia? Apakah penambahbaikan yang dilakukan? Apakah langkah-langkah proaktif kerajaan untuk membina industri e-sukan negara dalam tadbir urus dan membina hubungan baik dengan pemegang-pemegang amanah? Adakah terdapat sebarang kajian untuk teroka potensi-potensi bidang hiliran e-sukan di Malaysia yang mampu menjana ekonomi rakyat dan juga rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, Keluarga Malaysia memupuk perpaduan kebersamaan memulihkan negara pasca COVID. Akhir sekali saya ingin menyentuh usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah memperkenalkan konsep Keluarga Malaysia. Kita tahu, visi utama Keluarga Malaysia iaitu menjadikan Keluarga Malaysia sebagai aspirasi jangka masa panjang, kalis cabaran masa hadapan dengan mencapai status negara maju berpendapatan tinggi.

Dalam menjayakan misi ini, saya mohon kementerian berkaitan berkongsi menyatakan bagaimanakah nilai-nilai dalam Keluarga Malaysia seperti kebersamaan, kesyukuran dapat menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju dan berpendapatan tinggi. Selain itu, saya juga memohon kementerian yang terbabit untuk menyatakan perancangan kerajaan untuk mendidik rakyat Malaysia terutama golongan muda agar mereka benar-benar menghayati nilai-nilai Rukun Negara dalam usaha melahirkan warganegara yang bersatu padu tanpa mengira agama, bangsa mahupun fahaman politik di bawah Keluarga Malaysia.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kita dapat bersama-sama berganding bahu memulihkan ekonomi negara dan meningkatkan kebajikan rakyat Malaysia dan seterusnya menjadikan kita sebagai sebuah Keluarga Malaysia yang berjaya. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kembali. Tahniah atas ucapan sebab seperti yang dirangka, genap dalam tempoh yang diberi.

Saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan. Selepas itu Yang Berhormat Senator Datuk Haji Bashir bin Haji Alias.

3.25 ptg.

Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan: *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah... [Berucap dalam Bahasa Arab] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, salam Keluarga Malaysia.*

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2022 dengan bertemakan Keluarga Malaysia, Makmur Sejahtera.

Seperti mana belanjawan sebelum ini, belanjawan kali ini juga pastinya dinantikan oleh segenap lapisan masyarakat terutamanya yang melibatkan kepentingan masing-masing dan tidak kurang juga buat yang mencari sisi prihatin kerajaan kepada rakyat, setelah hampir dua tahun bergelut dengan pandemik COVID-19 yang seolah-olah masih tiada penghujungnya. Bajet 2022, memperlihatkan peningkatan sebanyak RM9.6 bilion kepada RM332.1 bilion berbanding RM332.5 bilion semasa Bajet 2021. Namun secara asasnya, pengagihan peruntukan pada setiap kementerian boleh dikatakan tiada perubahan yang besar dan hampir sama seperti bajet sebelumnya.

Dalam membicarakan mengenai Belanjawan 2022, fokus ingin diberikan kepada isu atau topik yang dekat dengan rakyat dan yang memberi kesan kepada satu kelompok yang besar dan meluas.

Tuan Yang di-Pertua, aspek jaminan makanan yang merupakan salah satu elemen penting dalam pakej rangsangan dan juga Belanjawan 2021. Seperti yang diketahui, lebih RM3.15 bilion telah diperuntukkan dalam pakej rangsangan dan juga Bajet 2021 yang mana kira-kira RM1.75 bilion disalurkan kepada peladang, penternak dan nelayan untuk projek-projek berkaitan pertanian.

Menerusi Bajet 2022 juga, dapat kita lihat inisiatif bagi meningkatkan jaminan bekalan makanan dengan peruntukan berjumlah RM120 juta. Jaminan atau keselamatan makanan ini bukan satu isu asing, sebaliknya merupakan satu isu asas yang telah kerap kali dibangkitkan. Apatah lagi negara kita masih lagi belum kukuh dari sudut sekuriti makanan dan masih bergantung kepada import makanan sehingga lebih RM50 bilion setahun.

Penambahbaikan dalam sekuriti makanan adalah sangat perlu supaya kita dapat membina asas sekuriti makanan negara dan mengurangkan kebergantungan import, sekali gus mengurangkan pengaliran wang ke luar negara bagi satu jangka masa panjang.

Baru-baru ini kita dapat lihat kekecohan di kalangan rakyat apabila pelbagai barang makanan asas telah naik mendadak. Walaupun tidak melepasi harga siling, namun harga tersebut masih terlalu tinggi dan boleh dikatakan tidak masuk akal. Sebagai contoh, harga ayam berbanding sebelum perayaan Deepavali, hanyalah sekitar RM5.90 sekilogram. Namun, harga ayam kemudiannya naik sehingga mencecah RM10 sekilogram sehingga kini. Ini mencatatkan hampir 50 peratus kenaikan harga dan merupakan satu situasi yang membebankan, terutamanya kepada rakyat yang makanan hariannya bergantung kepada ayam berbanding ikan disebabkan harga ayam yang jauh lebih murah.

Sayur juga tidak terkecuali. Pelbagai jenis sayur mengalami kenaikan harga melampau di antara 50 peratus sehingga 200 peratus. Contohnya, brokoli sebelum ini hanya sekitar RM6.40 sekilogram, kini mencecah RM14 sekilogram. Sayur-sayuran berdaun yang sebelum ini boleh dibeli seikat hanya RM1.50 kini mencecah RM3 seikat. Satu lagi contoh kenaikan harga yang tiada kesudahan, walaupun mempunyai harga siling minyak masak.

■1530

Jika sebelum ini minyak masak jenama biasa hanya kira-kira RM23 bagi lima kilogram, kini mencecah sebanyak RM28 bagi produk yang sama. Rakyat yang masih kurang berkemampuan disarankan untuk menggunakan minyak masak paket yang hanya berharga subsidi RM2.50. Akan tetapi, satu masalah yang dihadapi iaitu kesukaran mendapatkan minyak masak paket bersubsidi ini. Tidak semua kedai ada menjual minyak masak paket dan jika adapun, terhad hanya tiga kilogram sahaja untuk seisi keluarga. Malahan, ada peniaga yang menjual minyak masak paket dengan harga yang lebih tinggi berbanding harga yang sepatutnya.

Selain isu sekuriti makanan yang disebabkan oleh kekurangan produktiviti, satu lagi aspek yang perlu diambil kira dan penting untuk ditambah baik merupakan isu berkaitan orang tengah. Tidak dinafikan, kewujudan orang tengah boleh dikatakan membantu terutamanya membabitkan hubungan antara petani dan penternak dengan pusat jualan besar seperti pasar raya.

Namun begitu, perlu untuk kerajaan ambil peduli, memandangkan isu ini bukan lagi isu yang luar biasa. Malahan telah dianggap salah satu permainan dalam dunia pertanian dan penternakan apabila orang tengah memainkan isu harga tinggi sehinggalah menjejaskan penyaluran produk ke pasaran dengan harga mampu milik. Mereka bertindak memainkan harga dengan stok sehingga menyebabkan harga naik terlalu mendadak dengan menggunakan alasan kekurangan stok di pasaran. Sedangkan, tujuan utama mereka memainkan isu harga bagi membawa masuk produk import dari luar negara supaya mendapat untung yang lebih banyak berkali-kali ganda.

Akibatnya, petani dan penternak tempatan mengalami kerugian apabila stok mereka tidak terjual disebabkan lambakan produk import yang dibawa masuk, disebabkan propaganda orang tengah ini dan rakyat juga kerugian kerana terpaksa membayar harga yang lebih mahal. Malahan, status serta kualiti produk import tersebut juga diragui.

Sebagai contoh, keperluan ayam dalam negara sebanyak 3,792 tan metrik yakni 2.09 juta ekor sehari, iaitu 113,220 tan metrik bersamaan 62.9 juta ekor sebulan. Kementerian Pertanian dan Industri Makanan melalui Jabatan Perkhidmatan Veterinar ada menyatakan, yang negara berhadapan dengan kekurangan bekalan ayam dalam pasaran secara purata sebanyak 18 peratus bagi bulan Oktober dan November. Dijangka ia berlarutan ke bulan Disember.

Justeru, bagi menampung keperluan bekalan ayam, kerajaan telah membenarkan pengimportan ayam bulat sejuk beku sehingga 10 ribu tan metrik atau 5.5 juta ekor sebulan sehingga bulan Februari 2022. Langkah ini kita anggap baik, sebagai salah satu usaha kementerian dalam menyelesaikan isu harga ayam yang naik terlalu mendadak dan membebankan rakyat.

Namun, dari sudut lain, ia memperlihatkan kredibiliti kerajaan dalam menangani sesuatu isu terutamanya melibatkan keupayaan negara dalam mengendalikan sekuriti makanan dan kepentingan mempunyai jaminan makanan yang stabil dan kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, dari sudut yang lain, apabila harga ayam naik mendadak, isu yang dimainkan oleh orang tengah iaitu kekurangan stok daripada penternak. Ini menyebabkan langkah drastik kerajaan adalah dengan mengimport ayam bulat beku dari luar negara bagi menampung kekurangan tersebut. Sedangkan para penternak tampil menafikan isu tersebut dan menyatakan bahawa mereka berupaya membekalkan stok yang dikehendaki pada harga yang sepatutnya.

Saya ingin memberikan persoalan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Makanan, sejauh manakah inisiatif kerajaan dalam Bajet 2022 berkaitan sekuriti makanan mampu dilaksanakan dengan berkesan? Nyatakan usaha proaktif kerajaan supaya keupayaan negara menjamin sekuriti makanan dapat diperkukuh dan mengurangkan kebergantungan kepada bekalan makanan import. Bagaimana kementerian dapat memastikan penguatkuasaan yang lebih ketat berkaitan orang tengah, terutamanya yang melibatkan kenaikan harga melampau dan margin keuntungan terlalu tinggi serta meletakkan kesalahan kepada petani dan penternak?

Apa kriteria yang diambil oleh kementerian dalam memastikan makanan yang diimport adalah halal, selamat dan berkualiti serta tidak memudaratkan rakyat? Apakah strategi kementerian dalam membantu penternak dan petani skala kecil supaya dapat membangunkan pertanian mereka secara meluas tanpa melibatkan orang tengah? Nyatakan usaha yang diambil oleh kementerian membabitkan peruncit, pengusaha dan pemborong dalam mengenal pasti isu sebenar kenaikan harga barang dan langkah berkesan yang dipersetujui bagi menanganinya.

Saya juga ingin membawa isu pendidikan yang mana Kementerian Pengajian Tinggi menerima peruntukan sejumlah RM14.5 bilion dalam Bajet 2022 berbanding sebanyak RM14.4 bilion semasa Bajet 2021, iaitu peningkatan sebanyak RM100 juta. Menerusi kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi, pelbagai inisiatif telah dirangka bagi pembangunan pendidikan tinggi negara iaitu meliputi perbelanjaan mengurus berjumlah RM11.5 bilion dan perbelanjaan pembangunan berjumlah RM3 bilion.

Antaranya seperti Peranti Siswa Keluarga Malaysia, pemerkasaan bidang TVET, diskaun bayaran balik pinjaman PTPTN, *Program eStart* dan pelbagai inisiatif lain. Umum mengetahui, sebelum ini terdapat satu inisiatif yang dibawa di bawah pimpinan bekas Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak pada tahun 2011 yang bertujuan membiayai pelajar yang layak menyambung pengajian ke peringkat sarjana dan doktor falsafah (PhD) iaitu Program *MyBrain15*.

Selain ini, ia juga merupakan agenda utama semasa Rancangan Malaysia Ke-11 yang diluluskan pada tahun 2015 dengan peruntukan mencecah kira-kira RM500 juta. Sehingga tahun 2016, rekod menunjukkan bahawa Program *MyBrain15* telah berjaya melahirkan kira-kira 23 ribu orang doktor falsafah dan lebih daripada 50 ribu orang pelajar telah menerima manfaat daripada inisiatif pembiayaan ini. Ini menunjukkan ia hampir mencapai matlamat dan sasaran yang ditetapkan iaitu kira-kira 60 ribu orang pemegang PhD menjelang tahun 2023.

Kali terakhir Program *MyBrain15* dimasukkan dalam belanjawan adalah semasa Bajet 2018 yang memperuntukkan sebanyak RM90 juta. Program ini bagaimanapun telah dihentikan pembiayaannya semasa Pakatan Harapan mengambil alih tampuk pentadbiran negara dengan alasan tiada peruntukan, kekangan kewangan kerajaan, tidak mendapat kelulusan Unit Perancang Ekonomi dan pelbagai alasan lain.

Program ini merupakan salah satu inisiatif terbaik yang pernah dilaksanakan dalam Dasar Pendidikan Negara, diakui oleh ramai terutamanya para graduan yang pernah menikmati manfaatnya. Pada masa ini, hanya biasiswa *MyBrainSc* sahaja yang ditawarkan, yang hanya mengkhusus dan memfokuskan kepada bidang sains tulen seperti fizik, matematik, kimia, dan biologi bagi pelbagai peringkat pengajian daripada ijazah pertama hingga PhD di universiti dalam dan luar negara.

Isu lain yang berkaitan dengan pengajian tinggi ialah kebolehpasaran graduan. Kajian Pengesanan Graduan 2020 yang dilaksanakan oleh Kementerian Pengajian Tinggi juga menunjukkan bahawa kadar kebolehpasaran graduan menurun sebanyak 1.8 peratus daripada 84.4 peratus pada tahun lalu berbanding 86.2 peratus pada tahun 2019. Usaha yang diberi perhatian ialah pemerkasaan jati diri siswa siswi, hubungan kerjasama dengan industri, program akademik yang bersifat semasa serta kemudahan sokongan seperti ICT.

■1540

Penjanaan dan pendapatan, kelestarian dana IPTA tanpa bergantung kepada sumber kewangan kerajaan. Kergantungan IPTA kepada kerajaan terlalu tinggi yakni 80 peratus hingga 90 peratus. Instrumen wakaf dan *endowment* sebagai penyokong penjana kepada universiti.

Universiti terkemuka dunia seperti Oxford, Cambridge, Harvard membuka ruang kepada penglibatan industri dan alumni dalam program penajaan universiti. Penglibatan aktif para pelajar dan ahli akademik dalam aktiviti perniagaan dan penajaan pendapatan perlu diperkasakan. Kementerian Pengajian Tinggi sebagai pemudah cara dengan kerjasama kementerian lain seperti MOSTI, MDEC dan sebagainya.

Dalam inti pati Bajet 2022, pendidikan berkualiti untuk semua. Pendidikan sebagai segmen terpenting perbelanjaan negara. Kementerian Pendidikan Malaysia akan terus menerima peruntukan terbesar iaitu sejumlah RM52.6 bilion dan 16 peratus daripada keseluruhan anggaran perbelanjaan persekutuan. Sementara itu, Kementerian Pengajian Tinggi bakal diperuntukkan sejumlah RM14.5 bilion. Sepanjang tempoh pandemik, mahasiswa tetap meneruskan pengajian mereka dalam norma yang baharu. Bagi pelajar yang kurang mampu, mereka ada kalanya perlu meminjam peranti kawan atau terpaksa ke pusat Internet di pekan untuk membuat tugas pengajaran. Malah, kadang-kadang ada juga antara mereka yang tidak dapat hadir kuliah *online*.

Bagi memastikan proses pengajian para pelajar B40 terus terpelihara, kerajaan dengan kerjasama syarikat telekomunikasi terpilih akan melaksanakan inisiatif Peranti Siswa Keluarga Malaysia bagi membekalkan sebuah tablet kepada setiap pelajar B40 di institusi pengajian tinggi. Bagi tujuan ini kerajaan akan menyediakan peruntukan RM450 juta di samping komitmen syarikat telekomunikasi yang turut menyumbang kepada kira-kira RM65 juta seramai 600 ribu orang siswa dan siswi daripada keluarga B40 bakal menerima manfaatnya.

Persoalannya ialah berapakah jumlah penerima MyBrain15 secara keseluruhannya dan nyatakan statistik penerima yang merupakan pemegang ijazah doktor falsafah yakni PhD? Nyatakan jumlah penerima MyBrain15 yang sehingga kini masih dibiayai sehingga tamat tempoh pembiayaan mereka? Akhirnya, apakah hala tuju bagi penerima MyBrainSc dalam aspek penyelidikan dan sejauh manakah keberhasilan graduan ini dalam memenuhi keperluan pendidikan negara?

Saya juga ingin menyentuh sedikit daripada aspek kesihatan. Kerajaan memperuntukkan RM32.4 bilion kepada Kementerian Kesihatan untuk berbelanja mengurus dan pembangunan sebagai satu peruntukan bagi membina daya tahan negara dalam persediaan ke fasa endemik. Berbanding Bajet 2021, Kementerian Kesihatan Malaysia menerima RM31.9 bilion dan memperlihatkan peningkatan RM500 juta kepada Kementerian Kesihatan Malaysia. Walaupun dilihat sebagai antara penerima peruntukan terbesar, namun hakikatnya sebagai antara kementerian terpenting dalam negara dan rakyat peruntukan sebegini sebenarnya tidak mencukupi dan seharusnya peruntukan yang lebih tinggi diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyimpulkan kepada Kementerian Kesihatan ialah ingin kita tahu berapakah jumlah projek *facilities* yang tergendala dan terbengkalai prosesnya sehingga kini dan inisiatif proaktif kementerian dalam menangani masalah ini? Apakah tahap serta manakah keupayaan semasa *facilities* kesihatan awam seluruh negara dan apakah penambahbaikan yang bakal dilaksanakan kementerian bagi memastikan keupayaan *facilities* pada tahap maksimum dan tidak mengalami ketidakcukupan?

Akhir sekali, apakah langkah berkesan kerajaan dalam menangani isu hartal doktor kontrak dan sejauh manakah penyerapan doktor kontrak memberi kesan kepada kewangan kementerian dan kerajaan secara amnya? Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Majlis mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada Yang Berhormat Senator Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan.

Dengan hormat dipersilakan Datuk Haji Bashir bin Haji Alias.

3.45 ptg.

Datuk Haji Bashir bin Haji Alias: *Bismillahi Rahmani Rahim... [Membaca selawat] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk saya ikut serta dalam membahaskan dan menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2022 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan semalam.

Pada kesempatan ini saya mengambil peluang untuk mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah menyediakan peruntukkan berjumlah RM332.1 bilion iaitu peningkatan sebanyak tiga peratus dari tahun lepas. Saya amat berharap Labuan akan dapat lebih peruntukan pada tahun depan agar Labuan tidak tertinggal dalam arus pembangunan pada tahun 2022.

Tuan Yang di-Pertua, pada peluang kali ini saya ingin membahaskan segmen pelancongan di Labuan yang merupakan sektor yang amat penting bagi menjana ekonomi penduduk Labuan selain daripada sektor kewangan dan perkhidmatan. Berdasarkan Kajian Pelancongan Domestik Tahun 2020 yang dikeluarkan pada September lalu menunjukkan bahawa prestasi keseluruhan sektor pelancongan di semua negeri pada tahun 2020 menurun secara ketara khususnya daripada segi jumlah ketibaan pelawat domestik merosot 44.9 peratus dengan merekodkan 131.7 juta orang pelawat berbanding 239.1 juta orang pelawat pada tahun 2019. Manakala jumlah perbelanjaan pula merosot sehingga 60.8 peratus merekodkan RM40.4 bilion berbanding tahun 2019 iaitu RM103.2 bilion.

Penurunan ini adalah disebabkan oleh pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan ataupun PKP pada tahun lalu bagi membendung jangkitan COVID-19 di dalam negara kita. Labuan juga turut menerima kesannya apabila berdasarkan Laporan Sosioekonomi Wilayah Persekutuan Labuan Tahun 2020 menunjukkan bahawa Labuan menerima seramai 110 ribu orang pelawat domestik pada tahun 2020 berbanding 520 ribu orang pelawat yang telah direkodkan pada 2019. Sudah pasti keadaan ini akan memberi kesan kepada ekonomi Labuan dan penduduk setempat yang bergantung kepada sektor pelancongan untuk menjana pendapatan seperti restoran, peruncit, pengangkutan dan perhotelan.

Mengapakah sektor pelancongan ini amat penting sekali pada Labuan? Ia adalah kerana jumlah penduduk di Labuan hanya berjumlah 100 ribu orang berdasarkan Laporan Sosioekonomi Wilayah Persekutuan Labuan Tahun 2020. Bilangan penduduk yang tidak ramai ini akan menghadkan kuasa beli pengguna bagi meningkatkan ekonomi Labuan.

Oleh itu kebergantungan terhadap pelancongan amatlah diperlukan agar kuasa beli itu dapat diluaskan dan seterusnya melonjakkan ekonomi Labuan dan penduduk setempat. Di samping itu juga, menyambut baik hasrat kerajaan untuk merangsang semula sektor pelancongan di Labuan dengan melaksanakan program *My Destination Sabah and Labuan to Penang*, dengan izin, yang menyediakan pelbagai pakej menarik termasuk untuk penjawat awam dan pesara kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Labuan berkeluasan 92 kilometer persegi yang mempunyai keindahan alam flora dan fauna serta dikelilingi oleh enam buah pulau kecil di sekitarnya iaitu Pulau Daad, Pulau Papan, Pulau Burung, Pulau Kuraman, Pulau Rusukan Kecil dan Pulau Rusukan Besar yang mempunyai destinasi menarik untuk dikunjungi oleh pelancong yang cinta akan keindahan alam.

■1550

Malah pantai-pantai di Labuan Pantai Batu Manikar hingga Pantai Sungai Miri dan Sungai Pagar pernah dianugerahkan Anugerah Kebersihan dalam tahun 2008 dan Anugerah Kecantikan di *Southeast Asia* dalam tahun 2015. Kepulauan Labuan juga terkenal sebagai destinasi aktiviti menyelam ataupun skuba dan *snorkeling* seperti *Vernon Banks Scuba Dive Site* yang terletak kira-kira 40 batu nautika di utara Pulau Labuan yang bertaraf antarabangsa.

Selain itu, dua buah pulau yang sangat berpotensi untuk dibangunkan dan diketengahkan bagi menarik pelancong berkunjung ke Labuan adalah Pulau Papan dan Pulau Rusukan Besar yang dianggap sebagai pertama yang tersembunyi ataupun tempat yang belum disentuh. Pada ketika ini, Pulau Rusukan Besar seluas 30 ekar dengan enam ekar dimiliki oleh Perbadanan Labuan dan telah dipajakkan kepada operator pelancongan swasta untuk dibangunkan sebagai destinasi pelancongan menerusi pembinaan pelbagai kemudahan seperti chalet dan tempat-tempat beriadah.

Pulau Rusukan Besar ini juga merupakan salah satu antara tiga buah pulau, selain dari Pulau Kuraman dan Pulau Rusukan Kecil yang telah diwartakan sebagai Taman Laut Labuan pada tahun 1994 serta merupakan pusat penetasan penyu dan pembiakan ikan dan berpotensi untuk menggamit pelancong. Namun demikian, Pulau Rusukan Besar amatlah memerlukan bantuan kerajaan termasuklah daripada segi peruntukan untuk membina infrastruktur tambahan, misalnya jeti yang baharu memandangkan jeti yang sedia ada sudah tidak kukuh dan selamat untuk digunakan.

Justeru itu, suntikan dana daripada Kerajaan Persekutuan diperlukan supaya ia dapat menembusi pasaran pelancong domestik dan antarabangsa, dapat diwujudkan. Selain daripada itu, Pulau Papan yang berkeluasan 20 ekar yang terletak tiga biji batu dari Labuan pada masa ini berada dalam keadaan terbiar. Tidak diusahakan dan tidak dimajukan untuk dibangunkan sebagai destinasi pelancongan yang menarik walaupun keindahan alam yang sangat unik dan cantik dengan kemudahan infrastruktur sedia ada seperti jeti dan chalet yang telah dibina sebelum ini.

Justeru itu, timbul persoalan yang perlu dijawab iaitu mengapakah Pulau Papan ini tidak diusahakan dan dimajukan oleh Perbadanan Labuan sebagai agensi yang bertanggungjawab terhadap pulau tersebut? Adakah usaha untuk memajukan Pulau Papan ini telah ditawarkan oleh perbadanan oleh syarikat swasta? Sekiranya ada, mengapakah ia tidak dimajukan oleh syarikat terbabit?

Untuk makluman, terdapat beberapa buah pulau yang ingin dimajukan oleh pihak swasta seperti Pulau Rusukan Kecil dan Pulau Kuraman. Maka, usaha ini harus dilihat sebagai satu mekanisme dan kerjasama yang baik untuk menarik kehadiran pelancong.

Sehubungan dengan itu, melihat kepada aspek ini, saya amat berharap agar pihak kerajaan di dalam Bajet 2022 menyediakan peruntukan bagi melonjakkan kembali sektor pelancongan di Labuan terutamanya untuk mengadakan promosi dan galakan pelancongan, pemuliharaan tempat-tempat tarikan pelancongan dan mempertingkatkan lagi kemudahan infrastruktur untuk pelancongan.

Selain daripada itu, saya ingin bertanya berkenan sejauh manakah komitmen Perbadanan Labuan di dalam merealisasikan pembinaan *Geopark* di Labuan susulan penemuan lapan buah tapak geologi iaitu di Tanjung Batu laluan perjalanan Kaki Muzium Chimney, bekas lombong batu arang Lubok Temiang, tirisian minyak di Bukit Minyak Gas Ganggarak, Formasi Belait di Tanjung Layang-layangan, Jujukan Batu Sedimen Laut di Kampung Bebuloh Darat, Gunung Berapi Lumpur di Kampung Layang-Layangan dan Formasi Tanjung Punei Crocker daripada batu pasir di Tanjung Kiamsam yang mempunyai nilai warisan ditemui di Labuan melayakkan ia disiarkan sebagai *Geopark* Kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melihat Labuan berpotensi untuk dijadikan destinasi pelancongan sukan memandangkan saban tahun pelbagai aktiviti dan kempen berkaitan pelancongan sukan seperti Cabaran Laut Antarabangsa Labuan ataupun LISC dan karnival sukan pelancongan telah diadakan di Labuan.

Seterusnya, saya juga memohon agar program-program mega seperti Cabaran Laut Antarabangsa Labuan (LISC) dan Karnival Sukan Pelancongan yang dibatalkan pada tahun 2020 akibat penularan COVID-19 diadakan kembali mengikut kalendar acara tahunan bagi menarik minat pelancong untuk berkunjung ke Labuan. Dalam masa yang sama juga saya memohon agar peruntukan bagi menjayakan program mega ini ditambah bagi membolehkan pelbagai aktiviti yang lebih menarik dapat ditambah dan dianjurkan pada masa hadapan.

Seterusnya, saya ingin memohon agar Projek Mini Litar Labuan berjumlah RM7 juta yang dibatalkan oleh Kerajaan Pakatan Harapan sebelum ini melibatkan fasa pertama dengan peruntukan berjumlah RM3 juta melalui Unit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU), Jabatan Perdana Menteri yang telah diberikan pada 2018 dan baki RM4 juta akan diagihkan pada 2019 diteruskan di dalam Bajet 2022. Mini Litar Labuan akan mempunyai *mileage street king timing system*, dengan izin, serta trek perlumbaan *go-kart*, *drift*, *mini GP*, *drag strip*, *pocket bike*, *super motor* dan *superbike* yang sudah pastinya akan menjadi tarikan baharu pelancong untuk berkunjung ke Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya melihat antara salah satu bidang dalam industri pelancongan yang perlu diberi perhatian di Labuan adalah berkaitan pelancongan kesihatan. Memandangkan Labuan merupakan kawasan industri minyak dan gas serta memiliki pelabuhan yang menyaksikan ia menjadi tumpuan pelbagai masyarakat dunia dari pelbagai negara ditambah pula dengan status sebagai pusat kewangan luar pesisir antarabangsa. Sudah tentulah perkhidmatan kesihatan yang terbaik dan mempunyai kelas antarabangsa amat diperlukan bagi membolehkan mereka yang berkemampuan termasuk penduduk berdekatan untuk mendapatkan rawatan di Labuan.

Ditambah pula, dengan kenyataan daripada Majlis Pelancongan Kesihatan Malaysia (MHTC) yang menyatakan bahawa perkembangan pemulihan negara daripada impak pandemik COVID-19 bakal memacu sektor pelancongan kesihatan sehingga menjana pendapatan lebih RM520 juta pada tahun ini. Justeru itu, besarlah harapan saya agar kerajaan memberi tumpuan kepada cadangan ini dan memberikan galakan kepada syarikat swasta untuk membina hospital dan seterusnya, menggalakkan sektor pelancongan kesihatan di Labuan setaraf dengan status Labuan sebagai pusat kewangan luar pesisir antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu tumpuan terhadap pelancongan berasaskan pendidikan sebagai satu segmen pasaran baharu dalam agenda pemerikasaan ekonomi Labuan di samping menjadikan Labuan sebagai hab pendidikan perlulah diberi fokus utama oleh kerajaan dalam Bajet 2022. Lanjutan itu, saya memohon agar kerajaan yang pertamanya, meneruskan pembinaan sebuah MRSM di Labuan sepertimana yang telah diumumkan pada tahun 2015 ketika Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob memegang jawatan sebagai Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah pada ketika itu.

Kedua, menaik status Universiti Malaysia Sabah Kampus Antarabangsa Labuan kepada sebuah universiti bertaraf penuh dan ketiga, menubuhkan lebih banyak pusat-pusat latihan dalam bidang sektor binaan di Labuan.

Penambahan bilangan pelajar serta kunjungan ibu bapa akan menambahkan pendapatan Labuan menerusi perbelanjaan yang akan dibuat oleh mereka kelak, yang akan turut menguntungkan industri pelancongan melalui tempahan bilik hotel, makanan dan kunjungan ke lokasi pelancongan di Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, antara tumpuan yang perlu diberikan perhatian juga oleh kerajaan dalam melonjakkan sektor pelancongan di Labuan adalah dengan menambah baik jaringan sistem perhubungan di Labuan. Justeru, saya minta pihak kerajaan agar mengkaji semula dan menambah bilangan frekuensi penerbangan ke Labuan dengan memperluaskan penerbangan terus ke Labuan. Pada ketika ini, penerbangan dari Sabah dan Sarawak ke Labuan hanya dibuat oleh sebuah syarikat iaitu penerbangan melalui penerbangan syarikat MASwings sahaja.

■1600

Justeru, perkara itu perlu diberi perhatian oleh kerajaan memandangkan Kota Kinabalu dan Miri merupakan pintu utama masuk utama ke Labuan. Malahan, bilangan penerbangan yang ada juga akan terhad. Ini juga termasuklah penerbangan untuk ke Kuala Lumpur. Dalam masa yang sama, saya juga memohon pihak kerajaan agar mengkaji semula harga tiket perjalanan keluar masuk Labuan untuk ke Sabah dan Sarawak yang pada ketika ini agak mahal dan membebankan pengguna.

Sekiranya perkara ini dapat diatasi sudah tentu ia akan menggalakkan lagi sektor pelancongan domestik Labuan. Seterusnya berkenaan jalan perhubungan darat, saya memohon agar kerajaan memberi tumpuan serius untuk menjayakan pembinaan jambatan Labuan-Menumbok yang dicadangkan di bawah Pelan Pembangunan Induk Labuan 1997 dan tertangguh selama 24 tahun. Pembinaan ini akan merancakkan lagi pelancongan dan perhubungan darat melalui tanah besar Sabah dan Sarawak.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, mengakhiri ucapan saya, saya memohon kepada pihak kerajaan agar peruntukan Bajet 2022 yang boleh dianggap sebagai satu bajet yang terbesar dalam sejarah negara ini dengan jumlah RM332.1 bilion dapat dibelanjakan secara berhemah dan dipantau dengan teliti agar ia berupaya mencapai sasaran dan objektif yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan, di samping memberi tumpuan untuk membangun sosioekonomi Labuan. Akhir kata saya menyokong Bajet 2022 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: *Waalaikumsalam.* Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Bashir Haji Alias atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Ahmad bin Yahaya. Dipersilakan.

4.02 ptg.

Dato' Ahmad bin Yahaya: *Assalamualaikum warahmatullah wabarakatuh*, dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kerana diberi peluang untuk sama-sama berbahas mengenai Belanjawan 2022 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Sesungguhnya pembentangan Belanjawan 2022 ini menggambarkan keprihatinan kerajaan yang tinggi untuk terus membantu rakyat dan negara, keluar daripada himpitan pandemik COVID-19 selama ini. Allah berfirman di dalam Surah Al-Imran, Ayat 159... *[Membaca ayat dari Surah Al-Imran] "Apabila engkau telah berazam, yakni berikhtiar dan berusaha, maka bertawakallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah mengasihi orang bertawakal kepadanya"*. Dengan suasana yang jitu dan tawakal yang tinggi, *insya-Allah* kita bersama-sama berganding bahu menempuh kepayahan, kesusahan dan kesempitan ini bersama, ibarat sebuah keluarga seterusnya bangkit membina negara yang lebih makmur dan sejahtera selaras dengan tema belanjawan, "Keluarga Malaysia, Makmur Sejahtera".

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengekalkan dasar pengembangan fiskal dengan perbelanjaan keseluruhan pada tahun 2022 yang mencecah RM332.1 bilion berbanding RM322.5 bilion pada tahun 2021. Langkah pengembangan fiskal ini sudah dapat diduga dengan situasi ekonomi semasa yang masih belum pulih dan memerlukan kepada suatu rancangan fiskal yang menyeluruh bagi membantu kepada fasa pemulihan serta penjana semula ekonomi.

Justeru, pindaan yang dibuat terhadap Akta Langkah-langkah Sementara bagi pembiayaan kerajaan iaitu penyakit *Coronavirus 2019-2020* atau Akta 830 merupakan salah satu langkah bagi menyokong Dasar Pengembangan Fiskal yang dikemukakan hari ini.

Walau bagaimanapun, peningkatan had statutori hutang kerajaan daripada 60 peratus KDNK kepada 65 peratus seperti yang dipinda tidak hanya tertumpu kepada dasar pengembangan fiskal, bahkan juga didorong oleh penilaian semula terhadap KDNK negara yang menurun kepada tiga peratus hingga empat peratus berbanding sasaran asal enam peratus hingga tujuh peratus. Semakan terhadap unjuran KDNK bertitik tolak daripada pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP 3.0) disebabkan penularan kes sporadik yang tinggi susulan munculnya varian Delta tempoh hari.

Kita juga melihat bagaimana defisit fiskal kerajaan juga mengalami peningkatan daripada sasaran 5.4 peratus kepada 6.5 peratus, susulan perbelanjaan besar selain pelbagai pakej rangsangan yang di kemukakan oleh kerajaan pada tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, negara berhadapan dengan tiga krisis yang berlaku serentak. Satunya, krisis kesihatan dengan penularan wabak COVID-19 dengan munculnya varian-varian yang membimbangkan. Kedua, krisis ekonomi yang menyaksikan kejatuhan ekonomi global serta tidak terkecuali ekonomi domestik sendiri.

Ketiga, krisis sosial masyarakat di sebabkan himpitan kehidupan yang besar. Maka, segala bentuk dasar dan hala tuju dalam pasca pandemik ini perlu dinilai dan ditelusuri dengan tiga dimensi iaitu ekonomi, kesihatan dan sosial. Kita perlu merencana pembangunan ekonomi yang lebih kukuh, berbelanja secara berhemah mengikut keperluan, memastikan perbelanjaan yang dirangka mempunyai kesan limpahan serta kesan gandaan yang tinggi kepada rakyat dan negara. Begitu juga aspek pembangunan, kesihatan awam yang perlu kembali diperkukuhkan semula, sama ada dari sudut ketersediaan infrastruktur, kebajikan pengamal perubatan serta dasar-dasar kesihatan awam yang harus sentiasa dinilai dan ditambah baik.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan negara bukan sahaja soal peruntukan dan perancangan kewangan kerajaan bagi tahun hadapan, bahkan juga turut merangkumi aspek rasional, keefektifan dan efisien dalam penyampaian dasar dan peruntukan yang ada. Laporan Ketua Audit Negara 2020 dalam Penyata Kewangan, Pengauditan Kementerian dan Jabatan Persekutuan menunjukkan jumlah keseluruhan bagi pembayaran tidak teratur, kerugian wang awam dan pembaziran sepanjang tahun 2020 mencecah RM620 juta. Ini yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Dewan yang lain juga.

Perkara ini memerlukan kepada penjelasan dan menyeluruh daripada kerajaan. Saya mohon penjelasan kerajaan berhubung laporan yang dikemukakan oleh Jabatan Ketua Audit Negara ini serta sejauh mana Jawatankuasa Pemantauan Belanjawan 2022 kelak akan membantu kerajaan memastikan pengurusan kewangan kerajaan tidak mengalami ketirisan dan pembaziran. Apakah ada mekanisme yang lebih sistematik dibangunkan bagi memantau perkara berkenaan? Apa yang lebih penting adalah bagaimana kerajaan mahu menambah baik atau memperbaiki kekurangan dalam sistem kewangan hari ini bagi mengelakkan ketirisan daripada terus berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan isu-isu ketirisan kewangan ini, negara mempunyai sebuah Pelan Anti Rasuah Nasional 2019-2023 yang telah melalui fasa penilaian separuh penggal pelaksanaannya.

■ 1610

Ia dasar kerajaan yang bersifat menyeluruh dan bersepadu dalam melawan rasuah dan salah laku yang masih menjadi topik utama dalam negara pada hari ini. Namun, suatu perkara yang kita perlu sedar iaitu melawan rasuah tidak terhenti sekadar perancangan yang cantik di atas kertas. Perlu ada daya dan kekuatan politik yang kuat untuk membanteras rasuah habis-habisan. Apatah lagi melibatkan seseorang yang mempunyai pengaruh di dalam masyarakat serta mempunyai pengikut yang ramai. Inilah cabaran utama kepada agenda anti-rasuah yang terkandung dalam pelan ini.

Kenapakah saya sebutkan perkara ini? Ini kerana, kita sudah mempunyai Pelan Integriti Nasional pada tahun 2004. Pelan transformasi kerajaan yang dilancarkan pada tahun 2010 dan 2012 sehinggalah Pelan Antirasuah Nasional 2019-2023 yang sedang dalam pelaksanaan ketika ini. Banyaknya pelan itu, tetapi berjalan tidak laju. Kita mengakui banyak penambahbaikan telah berlaku dalam kementerian dan agensi kerajaan sendiri.

Akan tetapi kita juga perlu sedar hakikatnya, jerung-jerung besar masih berleluasa dalam belantara jenayah kolar putih. Perang melawan rasuah tidak pernah terhenti selagi mana pemimpin negara, pihak penguat kuasa PDRM mahupun SPRM, pemain industri, penjawat awam dan seluruh rakyat tidak bersatu hati untuk menentanginya. Jika tidak, kita akan mengulangi kitaran polisi antirasuah yang sama, tetapi akar rasuah masih mengukuh di dalam masyarakat.

Dalam perkara ini, saya ingin mengetahui, adakah kementerian mempunyai perancangan yang teliti terhadap penggubalan sesuatu dasar perolehan awam yang bukan sahaja berkait dengan prosedur di peringkat kementerian dan agensi, bukan sahaja melibatkan golongan perkhidmatan awam, bahkan Yang Berhormat Menteri sendiri supaya ruang-ruang rasuah dapat ditutup rapat? Perkara ini juga selaras dengan bidang keutamaan perolehan awam pada Strategi 3 iaitu Mempertingkatkan Keberkesanan dan Ketelusan Perolehan Awam.

Tuan Yang di-Pertua, isu peningkatan harga sayuran. Ramai yang membangkitkan isu ini, saya juga ingin terlibat dan menyebut sama. Seperti yang dibangkitkan sejak kebelakangan ini, perlu mendapat perhatian daripada kerajaan. Saya mencadangkan kepada kementerian untuk lebih mempergiatkan penguatkuasaan sama ada turun ke lapangan mahupun dalam talian bagi memantau aduan-aduan berkenaan harga barangan yang naik.

Walaupun pihak kementerian menjelaskan bahawa tiada aduan yang diterima ketika ini, namun isu ini tidak boleh dibiarkan tanpa ada penyelesaian yang tuntas. Realiti di bawah tidak sama dengan jawapan di atas sekeping kertas yang dibaca oleh kementerian. Oleh itu, ia wajar ditangani segera agar isu ini dapat diselesaikan dengan baik oleh kerajaan.

Saya juga ingin mengetahui, apakah dorongan utama kepada peningkatan harga barangan keperluan asas ketika ini serta sejauh mana langkah penetapan Skim Harga Maksimum Keluarga Malaysia mampu meredakan tekanan terhadap harga barangan keperluan asas? Apakah mekanisme yang telah dibentuk serta langkah pemantauan bagi mengenal pasti punca peningkatan harga barangan di sepanjang rantai bekalan makanan? Saya juga ingin tahu mengenai dasar menghapuskan orang tengah yang pernah diperkenalkan kementerian bertanggungjawab sebelum ini. Apakah ia masih diteruskan sehingga hari ini dan langkah kementerian bagi memastikan tiada intervensi orang tengah di sepanjang rantai bekalan barangan hari ini?

Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini saya juga pernah membangkitkan mengenai sistem pendidikan negara. Apabila tularnya video buli pelajar sekolah yang terkemuka tempoh hari, saya terfikir, apakah hala tuju sistem pendidikan yang dicorakkan ke arah memenuhi permintaan industri sekian lama ini menjauhkan pelajar-pelajar kita daripada nilai akhlak dan adab? Apakah pelajaran agama dan moral tidak lagi dipandang sebagai suatu keutamaan atau pelajar sendiri tidak menganggap ia penting serta seolah-olah tiada merit dalam mendapat kerja kelak?

Saya telah tekankan dalam perbahasan saya sebelum ini, kita boleh lahirkan seorang *technologist* yang selaras dengan perkembangan Revolusi Industri 4.0 pada masa hadapan. Sesuatu yang sememangnya kita harapkan. Namun, belum tentu dalam masa yang sama kita dapat melahirkan generasi yang berintegriti, amanah dan menjauhi rasuah kerana penghayatan terhadap agama, moral, akhlak, semakin terhakis dalam jiwa anak muda pada hari ini. Oleh sebab perkara ini tidak boleh dipandang enteng, kita boleh usahakan kempen antibuli dan sebagainya. Akan tetapi jangka masa panjang, kita perlu tanamkan pengisian dan penghayatan agama ke dalam diri anak muda pada hari ini supaya mereka bangkit sebagai sebuah generasi yang berintegriti pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai peruntukan yang disalurkan di bawah aspek pengimaran syiar Islam yang berjumlah RM1.5 bilion bagi peruntukan pengurusan dan pembangunan hal ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri. Cuma satu perkara yang perlu diberi perhatian di peringkat kementerian mengenai urusan pendaftaran institusi pendidikan Islam khususnya melibatkan kelulusan daripada pihak-pihak berwajib. Harus diingat tanpa kelulusan ini, maka tiadalah peruntukan yang diterima oleh mana-mana institusi agama.

Saya ingin mendapatkan kepastian sama ada pihak Jabatan Bomba serta agensi-agensi terlibat dalam pendaftaran institusi pendidikan Islam ini mempunyai satu garis panduan rasmi terhadap keperluan dan prosedur yang perlu dipatuhi oleh setiap institusi. Ini kerana saya melihat, syarat dan prosedur sedia ada tidak selaras di antara satu buah daerah dengan daerah yang lain. Mungkin antara satu buah negeri dengan negeri yang lain juga begitu. Selain hanya bergantung atas budi bicara pegawai bomba yang bertugas di sesebuah daerah. Selain itu, saya juga melihat tidak ada penyelarasan strategik di antara agensi-agensi yang terbabit dengan Jabatan Bomba sehingga menyusahkan pendaftaran institusi pendidikan Islam, khususnya pondok-pondok dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini kerana ada satu contoh yang berlaku di Kedah, apabila sebuah sekolah pondok ingin membuat pemasangan paip air di kawasan sekolah mereka. Pihak sekolah telah berurusan dengan Syarikat Air Darul Aman bagi saiz paip yang akan digunakan dan pihak SADA juga memaklumkan bahawa saiz paip tersebut juga sudah memadai untuk pemasangan paip bomba.

Namun akhirnya, persetujuan pemasangan paip berjaya dicapai dengan pihak sekolah telah membelanjakan puluhan ribu ringgit bagi kos keseluruhan pemasangan tersebut.

Namun, apabila pihak bomba datang untuk membuat pemasangan paip bomba, saiz paip yang digunakan oleh pihak Syarikat Air Darul Aman tadi tidak diterima pula oleh pihak Jabatan Bomba. Akhirnya, pihak sekolah pula terpaksa menanggung kerugian puluhan ribu ringgit atas kecuai dan kesilapan pihak lain.

Jadi timbul persoalan, apakah tiada penyelarasan di antara agensi-agensi kerajaan dalam perkara ini? Apakah tiada garis panduan yang khusus yang mesti dipatuhi oleh pihak-pihak yang berkaitan dalam konteks pendaftaran institusi ini? Oleh itu saya mohon pihak kementerian memberikan perhatian terhadap perkara ini.

■1620

Saya mengharapkan agar kerajaan menyediakan satu SOP bagi aspek pendaftaran institusi pendidikan ini supaya dapat memudahkan kesemua pihak terutama pihak sekolah dalam menyediakan keperluan berdasarkan piawaian yang ditetapkan. Saya juga berpandangan sewajarnya semua pihak yang terbabit mencari jalan untuk memastikan pihak sekolah dapat mematuhi piawaian yang ada serta membantu mempermudah urusan pendaftarannya, bukan menyusahkan lagi pihak yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir ingin saya bangkitkan cuma masa yang amat mencemburui tetapi saya cuba.

Timbalan Yang di-Pertua: Hendak teruskan pun boleh sebab kita ada masa banyak lagi.

Dato' Ahmad bin Yahaya: Boleh ya. Terima kasih. Pada Februari yang lalu, kerajaan telah memperkenalkan Program SMART Sawah Berskala Besar atau SMART SBB yang direncanakan untuk meningkatkan produktiviti industri padi dan beras negara dengan melantik 11 buah syarikat sebagai peneraju utama. Pada November baru-baru ini, kerajaan telah melantik tujuh buah syarikat sebagai peneraju Program SMART SBB termasuklah NAFAS sendiri.

Saya ingin mengangkat suara-suara pesawah yang membantah sepenuhnya Projek SMART SBB ini kerana beberapa sebab utama. Pertama, monopoli syarikat peneraju terhadap rantai bekalan padi dan beras negara yang akan memberi risiko kebajikan serta masa depan pesawah sebagaimana yang telah berlaku terhadap Lembaga Padi Negara (LPN) yang diswastakan kepada BERNAS suatu ketika dahulu.

Kedua, Projek SMART SBB hanya menyasarkan kepada 75 peratus tahap sara diri sedangkan kita boleh mencapai 100 peratus tahap sara diri tanpa perlu kepada pelaksanaan SMART SBB. Ini boleh dilakukan dengan penyelesaian yang komprehensif terhadap isu benih, isu saliran serta input pertanian yang berlanjutan sejak sekian lama.

Ketiga, pelaksanaan Projek SMART SBB tidak melalui sesi libat urus dengan pemegang taruh yang betul. Majlis MOU NAFAS juga tidak dibincangkan dalam projek ini. Ada beberapa lagi faktor penolakan yang saya tidak nyatakan dalam perbahasan kerana kesuntukan masa cuma saya mengharapkan agar pertikaian ini mendapat perhatian daripada kementerian. Ini kerana kita tidak mahu pada akhirnya menang sorak tetapi kampung tergadai.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya wakil peladang dilibatkan dalam Jawatankuasa Petugas Khas Kenaikan Harga Racun dan Baja selain menggesa agensi kawal selia padi dan beras supaya melakukan pemantauan serta siasatan terhadap penjualan benih padi melebihi harga kawalan. Sekarang ini pesawah menanggung 100 peratus kenaikan tersebut sehingga 80 peratus sedangkan harga siling beras masih lagi RM2.60 setiap kilogram.

Oleh itu, penglibatan wakil peladang kelak dapat membantu kerajaan membuat keputusan berdasarkan input maklumat yang tepat dan bagi memastikan tidak ada keciciran maklumat dalam sebarang pelan tindakan yang di rencana pihak jawatankuasa bagi menangani kenaikan harga racun dan baja.

Saya juga ingin mengetengahkan gesaan supaya kerajaan menguatkuasakan serta memantau dari semasa ke semasa harga kawalan atau harga siling peringkat pengguna termasuk harga pemborong di pintu kilang supaya tidak berlaku lagi eksploitasi harga Benih Padi Sah (BPS) yang melampau.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengulangi pendirian para petani untuk membantah Perjanjian Perdagangan Bebas, CPTPP, penubuhan Akta Benih serta penyertaan Malaysia di dalam Konvensyen UPOV 91. Saya kira perkara ini sering kali dibangkitkan oleh pesawah di luar sana, namun mengapa ia seolah-olah tidak diambil berat di peringkat kementerian?

Pertama, CPTPP akan membuka ruang seluas-luasnya kepada syarikat asing tanpa tarif dan pengawalan terhadap AP termasuklah produk-produk berkaitan pertanian. Malah CPTPP juga secara tidak langsung akan menyebabkan Malaysia terlibat sama dalam Konvensyen UPOV 91.

Kedua, mengenai UPOV 91 pula adalah kerana ia memberikan hak monopoli baka yang lebih ketat selama 20 tahun hingga 25 tahun. Ini juga bermaksud petani tidak ada lagi hak untuk menyimpan, berkongsi serta menjual benih yang didaftarkan sebagai hak pembiak baka. UPOV 91 juga akan mendorong harga benih meningkat kerana tiada kawalan had bayaran royalti benih dilaksanakan.

Ketiga, mengenai Akta Kualiti Benih yang mewajibkan setiap individu yang mahu memproses dan menyimpan benih supaya memiliki lesen khas. Perkara ini akan menyekat kebebasan petani dan hanya akan menimbulkan monopoli benih oleh pihak yang memiliki lesen.

Tuan Yang di-Pertua, kesemua perkara yang saya bangkitkan ini adalah antara keluhan petani sejak sekian lama. Sebagai sebuah kerajaan yang prihatin, kita perlu memastikan kebajikan semua pihak khususnya para petani tidak dikesampingkan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja perbahasan saya. Terima kasih atas ruang masa yang diberikan lebih daripada sepatutnya. Semoga apa yang dibangkitkan diberi perhatian oleh pihak yang berkaitan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Ahmad bin Yahaya atas perbahasan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Datuk John Ambrose. Masa diberi tidak ada had. Silakan.

4.27 ptg.

Datuk John Ambrose: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang untuk membahaskan Belanjawan 2022. Seperti yang kita sedia maklum, belanjawan negara bagi tahun hadapan adalah sebanyak RM332.1 bilion yang mana telah dibacakan kepada RM233.5 bilion untuk Perbelanjaan Mengurus, RM75.6 bilion untuk Perbelanjaan Pembangunan, RM23 bilion khusus untuk menangani COVID-19 dan RM2 bilion untuk luar jangkaan.

Sebahagian besar daripada peruntukan Belanjawan 2022 ini telah disalurkan kepada kementerian-kementerian dan badan-badan penting sebagai Perbelanjaan Mengurus iaitu RM233.5 bilion bagi memastikan objektif pemulihan negara dapat dilaksanakan.

Sudah tiba masanya kaedah perbelanjaan untuk kementerian dilaksanakan dengan telus dan mengumumkan agihan peruntukan yang diterima mengikut setiap negeri. Cadangan ini amat penting untuk dilaksanakan kerana ia boleh menggalakkan kerja-kerja pengurusan dan program-program kerajaan yang bertindih antara satu dengan yang lain. Contoh yang boleh saya kongsi merupakan program membasmi kemiskinan tegar di Malaysia telah dilaksanakan sejak Rancangan Malaysia Kedua dari tahun 1971 sampai 1990 oleh Perdana Menteri pada waktu itu Tun Abdul Razak.

Namun yang demikian, sehingga ke hari ini golongan miskin tegar masih wujud di Malaysia. Sebab utama perkara ini dipanjangkan adalah kerana peruntukan untuk program seperti ini diluluskan di peringkat pusat dan bukan diagihkan terus kepada cawangan, kementerian di peringkat negeri. Wakil kementerian peringkat negeri lebih tahu akan keadaan sebenar dan bukan hanya bergantung kepada laporan pihak ketiga yang dibentangkan mengikut masa dan kelapangan menteri.

■1630

Selain daripada itu, kerajaan negeri juga dapat bekerjasama dengan cawangan kementerian pusat untuk merancang dengan lebih efisien jika agihan terus dilaksanakan. Sifat kebertanggungjawaban juga akan wujud untuk memastikan bantuan yang disediakan akan sampai kepada golongan sasaran yang memang memerlukan.

Perkara yang sama RM7.56 bilion untuk perbelanjaan pembangunan. Pada tahun ini, negara telah dilanda dengan pelbagai peristiwa banjir dan tanah runtuh. Di tempat saya sendiri kerap berlaku banjir teruk kerana sistem perparitan yang tidak sempurna dan belum tersedia.

Antara contoh yang boleh dikongsi iaitu pembinaan Lebuhraya Pan Borneo yang telah berlangsung sekian lama. Namun, apa yang dimaklumkan adalah peruntukkan hanya diberikan untuk pembinaan jalan raya dan peruntukkan untuk perparitan datang dari sumber yang lain dan belum dapat ditentukan dari mana akan wujud terutama jika penglibatan kampung-kampung tidak terletak di laluan Pan Borneo tetapi terus terkesan kerana laluan air hujan dihalang oleh kerja pembinaan Pan Borneo.

Jurutera kerajaan yang berada di Sabah juga tidak diberikan kuasa melaksanakan pembangunan di peringkat negeri dan perlu bergantung dengan kepakaran dari pusat. Semua ini berlaku kerana peruntukan pembangunan ini diputuskan dan hanya akan diturunkan mengikut proses dan prosedur bersyarat.

Saya dengan ikhlas percaya bahawa jika semua kementerian yang terdapat di Sabah dan negeri-negeri lain disalurkan peruntukkan dengan telus di mana setiap negeri tahu berapa yang diturunkan dan kelulusan penggunaan adalah berlaku di peringkat negeri. Banyak masalah dapat diselesaikan kerana mereka lebih tahu bagaimana mengatasi masalah tempatan yang dihadapi.

Pembahagian yang ketiga ialah RM23 bilion untuk belanja menangani pandemik COVID-19. Perkara ini amat penting dan ia satu perkara yang dialu-alukan. Satu perkara yang saya ingin bangkitkan ialah penempatan doktor-doktor pakar di Wilayah Persekutuan Labuan kerana sudah tiba masanya rakyat Labuan tidak seharusnya berulang-alik ke Kota Kinabalu untuk tujuan berjumpa dengan pakar kesihatan.

Oleh yang demikian, jika Jambatan Labuan-Menumbok mungkin sukar untuk direalisasikan pada ketika ini. Namun, penempatan doktor pakar dengan menggunakan sebahagian kecil peruntukkan daripada RM23 bilion ini dapat membantu ramai pihak.

Peruntukkan seterusnya ialah membeli vaksin *booster*. Dalam Bajet 2022, wajar bagi meningkatkan imuniti negara dalam menghadapi virus ini termasuklah penggunaan wang daripada Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN) malah adalah penting untuk negara sentiasa bersiap sedia untuk menghadapi sebarang kemungkinan serangan penyakit ataupun virus yang baharu, *nauzubillah*. Pada masa yang akan datang makmal hospital, pusat-pusat kesihatan, para saintis negara dan para doktor hendaklah dilengkapi dengan *facility* dan teknologi terkini bagi menghadapi sebarang kemungkinan.

Pembangunan dan memperkasakan kepakaran serta kesiap kesediaan dalam negara adalah amat penting dan perbelanjaan yang digunakan walaupun besar untuk tujuan ini adalah amat wajar sekali dan patut kita sokong, walaupun kita berada dalam keadaan yang memang pun meruncing.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang hak dan kepentingan orang Sabah. Dalam Perjanjian Malaysia 1963 (MA63) dan usaha kerajaan untuk memastikan Memorandum Persefahaman (MoU) Transformasi dan Kestabilan Politik ini akan menjadi kenyataan dan bukan setakat retorik. Ada empat bidang iaitu:

- (i) transformasi pentadbiran;
- (ii) pembaharuan Parlimen;
- (iii) kebebasan kehakiman; dan
- (iv) Perjanjian Malaysia 1963.

Melihat secara terperinci, pindaan Perlembagaan Persekutuan 1963 kali ini yang dianjurkan oleh kerajaan. Kita tahu ini satu permulaan yang baik untuk meneruskan agenda kesaksamaan dan status *equal partner* dalam MA63 *stepping stone*. Kerajaan PH pula telah gagal sebelum ini untuk mendapatkan sokongan mahupun mereka sendiri tidak mempunyai komitmen dan *political will* untuk membuat pindaan ini. *This shows we are making greater progress than PH.*

Definisi peribumi atau *native* di bawah Artikel 161A Perlembagaan Persekutuan. Dengan pindaan ini, kuasa bagi memutuskan kaum mana yang terdapat di Sarawak akan diisytihar sebagai kaum asal, *indigenous*, dengan izin, akan ditetapkan oleh negeri menerusi undang-undang negeri sendiri. *This is made under the best interest of every child born in Borneo to be recognized if one of the parents are indigenous Borneo.*

Pindaan ini merangkumi definisi Persekutuan di bawah Artikel 160(2). Sangat penting supaya MA63 serta fasal di dalamnya merangkumi dalam Perlembagaan. Pindaan ini juga akan memperkenalkan pengertian sebenar Hari Malaysia yang sebelum ini tidak pernah diperincikan. *How we believe that Hari Malaysia is more relevant and important to us as the unification of Borneo state with Semenanjung was the mark of this state.*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang beberapa isu yang amat penting buat rakyat di dalam kawasan Parlimen saya di Penampang khususnya masalah berkaitan pembangunan infrastruktur iaitu tebatan banjir fasa 1 dan 3 orang- sedang dan masih berjalan. Namun, fasa 2 dan 4 belum lagi dilaksanakan. Saya mohon pihak kementerian agar menyegerakan persiapan pembinaan projek ini kerana kita tahu baru-baru ini fasa 2 dan 4 belum berjalan dan fasa 1 dan 3 masih lagi *under progress*, kerana itulah kita dapat banjir yang teruk di kawasan saya.

Kedua pula, berkenaan satu empangan sudah dibina di kawasan saya di Babagon akan tetapi kita masih lagi menggunakan kaedah *water gravity* dan air sungai. Pada zaman kerajaan sebelum ini, Perdana Menteri ketiga iaitu Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak telah mengumumkan peruntukkan sebanyak RM48 juta. Akan tetapi projek bekalan air bersih ini masih tidak dilaksanakan hingga sekarang. Saya pun tidak tahu fasal apa. Saya harap kerajaan yang sekarang ini dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob. Saya rasa dia lah yang pergi Penampang pada waktu itu, yang umum projek ini dan saya harap dia faham kerana dia ada pergi tempat ini.

Ketiga ialah tentang Tamu Donggongan di mana di sinilah antara pusat di mana rakyat berkumpul membeli barangan murah seperti bahan mentah selain menjual barang-barang kraf tangan dan sebagainya.

■1640

Ini juga telah diumumkan oleh Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak satu ketika beberapa tahun yang lalu di mana sebanyak RM8.5 juta telah diumumkan bagi menaik taraf Tamu Donggongan ini juga, sehingga kini masih lambat belum dilaksanakan.

Saya ingin juga bersuarakan isu tentang sekolah daif yang di mana setiap tahun menjadi topik hangat bagi kami dari Sabah dan Sarawak. Belanjawan baru ini diumumkan sebanyak RM746 juta untuk membaiki sekolah daif seluruh negara. Saya difahamkan juga sebanyak 112 buah sekolah daif di Sabah akan dinaik taraf dan saya menggesa agar pihak kerajaan merealisasikan pembangunan sekolah daif ini bagi menjamin keselesaan kepada para pelajar dan pihak pendidikan pengajar agar lebih kondusif.

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, tiket penerbangan dari Sabah dan Sarawak sama ada dari Kuala Lumpur ke Sabah atau dari Sabah ke Kuala Lumpur juga menjadi rungutan sebahagian besar rakyat Sabah apabila hendak balik ke Sabah. Saya menggesa supaya pihak Kementerian Pengangkutan dapat meneliti dan mengambil tindakan tegas mengenai perkara ini kerana isu ini sudah menjadi isu lama dan setiap kali sidang ini berlangsung, ia pasti akan tetap dibangkitkan.

Oleh yang demikian, saya harap segala permasalahan yang telah saya bangkitkan tadi diambil maklum oleh kesemua kementerian yang terlibat dan dapatlah disegerakan tindakan agar rakyat dapat menikmati keselesaan sewajarnya. Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja daripada saya. Terima kasih dan saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk John Ambrose atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Wira Othman bin Aziz, dipersilakan.

4.42 ptg.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmani Rahim...* [Membaca sepotong ayat Al-Quran] Salam sejahtera yang dihormati Tuan Yang di-Pertua saya ingin merakamkan ucapan terima kasih di atas peluang dan ruang yang diberikan kepada saya untuk turut berbahas RUU Peruntukan Perbekalan tahun 2022 ini.

Saya ingin merakamkan penghargaan dan ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah menyediakan peruntukan berjumlah RM332.1 bilion iaitu peruntukan yang meningkat sebanyak tiga peratus berbanding dengan tahun lepas.

Daripada jumlah ini, perbelanjaan pengurusan adalah sebanyak RM233.5 bilion iaitu peningkatan sebanyak 6.3 peratus dan juga peruntukan sebanyak RM75 bilion bagi peruntukan perbelanjaan pembangunan iaitu satu peningkatan sekitar 22.5 peratus. Dari sudut sektoral peruntukan untuk sektor sosial merupakan sebanyak 40.1 peratus, bagi sektor ekonomi berjumlah 20.3 peratus, manakala untuk keselamatan sekitar 10.3 peratus dan perbelanjaan tanggungan serta bayaran pindahan adalah berjumlah 24.5 peratus.

Peruntukan ini juga termasuk RM23 bilion bagi tabung COVID-19 dan juga RM2 bilion sebagai simpanan. Matlamat kerajaan adalah untuk mengurangkan impak pandemik COVID-19 kepada rakyat, perniagaan dan juga ekonomi. Keutamaan segera kerajaan adalah untuk menyediakan sokongan sewajarnya bagi pelaksanaan Pelan Pemulihan Negara, mempercepatkan pertumbuhan ekonomi dan membawa negara keluar daripada krisis ekonomi dan kesihatan. Namun cabaran yang kita hadapi adalah sejauh mana tahap pemulihan dicapai untuk memastikan ekonomi kembali kepada trajektori pertumbuhan.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi Malaysia mula menunjukkan pemulihan apabila ia meningkat tiga peratus bagi tempoh sembilan bulan dari Januari hingga September 2021 berbanding dengan pertumbuhan negatif 6.4 peratus sepanjang tahun yang lalu. Bagi tahun 2022, ekonomi Malaysia dijangka berkembang antara 5.5 sehingga 6.5 peratus. Kita melihat beberapa contoh awal pemulihan ekonomi antaranya, kita dapat melihat imbalan dagangan negara menunjukkan lebih eksport dibandingkan dengan import sebanyak RM221 bilion. Jumlah dagangan keseluruhan adalah di sekitar RM2.2 trilion dan ini menunjukkan salah satu petanda baik di mana eksport kita melebihi daripada import.

Selain daripada itu, Indeks Pengeluaran Industri (IPI) bagi bulan Oktober 2021 juga menunjukkan peningkatan sebanyak lima peratus berbanding dengan bulan yang sama tahun lalu. Pembukaan semula ekonomi menggalakkan permintaan ke atas barangan keluaran negara terutama barangan *electrical* dan elektronik, mesin, barangan makanan dan juga kenderaan.

Bagaimanapun kenaikan kos pengeluaran, harga komoditi yang tinggi termasuk minyak, varian baru COVID-19 dan juga kekangan bekalan adalah antara cabaran yang perlu dihadapi terhadap aktiviti pengeluaran. Seperkara lagi yang membuktikan pemulihan semula ekonomi adalah berkaitan dengan pelabur asing luar negara ke Malaysia. Menurut laporan Institut Penyelidikan Ekonomi Malaysia (MIER), bidang keutamaan pilihan pelabur ini adalah yang berkaitan dengan digitalisasi, ekonomi hijau, alam sekitar dan juga perubahan iklim.

Nilai Pelaburan Langsung (FDI) turun kepada RM14.6 bilion pada tahun 2020 kalau dibandingkan sebanyak RM32.4 bilion pada tahun 2019. Akan tetapi melonjak semula pada RM30.2 bilion sehingga Ogos 2021. Dijangkakan tahun 2022 mampu menarik lebih banyak FDI terutama dalam bidang berkaitan dengan IR 4.0.

Aspirasi Pelaburan Nasional adalah strategi ke hadapan bertujuan menarik pelaburan berkualiti yang dipacu oleh inovasi teknologi tinggi, ekonomi hijau dan juga melibatkan lebih besar rantaian nilai tempatan. Ini akan membuka lebih banyak ruang dan peluang pekerjaan berkemahiran tinggi kepada rakyat Malaysia.

Untuk terus berada di hadapan pesaing serantau, Malaysia perlu menggariskan hala tuju ekonomi yang jelas dan perlu berkomunikasi dengan terang bersama syarikat-syarikat multinasional. Kerajaan yang teguh dan stabil amat penting. Kerajaan yang konsisten dengan dasar yang jelas dan juga cepat serta tepat dalam urusan meluluskan pelbagai keperluan pelabur, merupakan faktor utama menarik perhatian FDI.

Peningkatan ini masih belum membolehkan kita berada dalam keadaan selesa kerana kita sedar risiko penularan pandemik COVID-19 diancam pula dengan varian baharu seperti yang disebut *Omicron*. Namun ada sedikit kelegaan kerana hampir 98 peratus rakyat dewasa Malaysia telah selesai menerima suntikan lengkap dua-dos, dan ramai di kalangan anak muda remaja dan pelajar juga telah menerima vaksin mereka.

Kita mendoakan dengan pematuhan SOP di kalangan rakyat dan juga penguatkuasaan daripada pihak kerajaan, maka bumi Malaysia ini akan lenyap daripada ancaman ini dengan segera. Di sini saya hendak merakamkan ucapan tahniah dan penghargaan kepada Kementerian Kesihatan Malaysia dan juga seluruh barisan hadapan yang telah berusaha keras membolehkan rakyat Malaysia menerima vaksin berbulan-bulan yang lalu melalui usaha-usaha yang dibuat oleh mereka.

■1650

Dari sudut fiskal, kerajaan menjangkakan akan dapat mengutip hasil bagi tahun 2022 seperti berikut:

- (i) jumlah hasil yang dijangkakan adalah sebanyak RM234 bilion;
- (ii) hasil cukai yang melibatkan cukai langsung, cukai korporat, cukai petroleum, cukai individu adalah sebanyak RM127.3 bilion;
- (iii) manakala cukai tidak langsung seperti SST, duti eksais, duti import dan juga duti eksport adalah sebanyak RM44 bilion;
- (iv) manakala hasil bukan cukai seperti lesen dan juga permit serta pendapatan daripada pelaburan kerajaan berjumlah RM62.6 bilion.

Kita melihat dari sudut hasil ini, beberapa isu yang kita perlu dan sedang ditangani. Antaranya kita sedar tentang asas cukai yang kecil, insentif cukai yang tidak berkesan, pengelakan dan juga pelarian cukai atau mudah disebut dengan ketirisan dan juga sektor tidak formal yang belum dimanfaatkan.

Kutipan hasil negara yang efektif dan mampan sangat penting bagi memastikan jumlah perbelanjaan dapat dibiayai sepenuhnya. Pelan pembaharuan sistem percukaian yang menyeluruh merangkumi rangka kerja penetapan dasar yang jelas. Penambahbaikan agensi hasil dan juga pengukuhan kerangka perundangan amat dialu-alukan dan perlu segera diperkemas.

Antara isu dan strategi yang sedang dilaksanakan merupakan usaha mengkaji sejauh mana kebergantungan ke atas cukai langsung, memperluaskan asas hasil cukai dengan beralih kepada cukai kepenggunaan. Antaranya, boleh dikajikan semula skop percukaian dan kadar bagi cukai SST sedia ada. Kita bimbang walaupun kita ada cukai SST tetapi kebimbangan kita ialah ia tidak sampai kepada kerajaan, mungkin kerana melalui cara-cara tindakan yang boleh di bolos oleh pihak yang perlu membayar.

Seterusnya memperkenalkan mungkin juga Cukai Nilai Tambah (VAT), kalau perlu. Kemudian cukai ke atas keuntungan modal, cukai ekonomi digital. Ini disebut dan saya rasa ekonomi digital sudah mula berkembang dengan begitu pesat, maka kerajaan perlu melihat secara khusus bagaimana dan kadar cukai yang sesuai dan perlu diperkenalkan supaya kerajaan juga mendapat faedah melalui kehebatan dan perkembangan mantap dan maju yang pantas melalui aktiviti ekonomi digital. Mungkin juga seperti yang saya sering sebut bahawa kerajaan perlu juga melihat semula ke atas Cukai Barang dan Perkhidmatan (GST) dengan mengambil kira kelemahan-kelemahan yang ada dahulu, semasa GST diperkenalkan pelaksanaannya dan sebagainya.

Kita tidak boleh tutup terus hasrat kita untuk memperkenalkan semula GST ini kerana pada hemat saya, cukai GST merupakan satu cukai yang adil untuk semua orang. Ini kerana ia merupakan cukai kepenggunaan yang bersifat- kalau kita guna banyak, kita bayar lebih, tetapi kalau kita tidak guna, kita tidak payah bayar. Akan tetapi, untuk golongan B40, orang-orang bawahan di kampung-kampung, mereka ini banyak menerima pengecualian terhadap cukai GST ke atas barang-barang asas dan perlu dari semasa ke semasa.

Saya yakin, langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan dalam urusan dasar cukai, pentadbiran cukai dan rangka kerja perundangan, akan memastikan janaan hasil yang berterusan dan dapat membina ruang fiskal yang mampan dan membolehkan kita meningkatkan kemampuan keberhutangan, di samping menyediakan langkah kitaran balas demi mengurangkan impak krisis yang kita hadapi.

Kalau kita ambil sedikit tentang hutang kerajaan, kerajaan telah membuat unjuran sehingga tahun 2022, kadar hutang negara adalah sekitar 63.4 peratus daripada KDNK di bawah paras yang telah pun diluluskan oleh Parlimen iaitu 65 peratus. Untuk tahun ini, pinjaman kerajaan adalah sekitar RM98 bilion, manakala defisit fiskal untuk tahun 2022 adalah sekitar enam peratus. Kita telah pun diterangkan melalui pembentangan RMKe-12, kerajaan menjangkakan mampu untuk menurunkan defisit fiskal ini sehingga ke paras 3.0 peratus sehingga 3.5 peratus menjelang tahun 2025.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, izinkan saya untuk menyentuh sedikit beberapa kementerian yang terlibat dengan bajet pada kali ini. Pertama sekali adalah berkaitan dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar iaitu urusan yang bertajuk dengan KEMAS. Di mana pembaikan bangunan KEMAS diberikan peruntukan sebanyak RM9.5 juta, manakala untuk peralatan dan kelengkapan tabika diberikan RM1 juta.

Isu yang sering diperkatakan di bawah, di kampung-kampung adalah berkaitan dengan tabika daif yang dikendalikan oleh KEMAS. Ada sebahagian daripada tabika-tabika ini menumpang bangunan-bangunan yang dimiliki oleh orang persendirian. Malahan ada juga yang dibuat di rumah orang. Isu yang berlaku ialah apabila tuan rumah itu ataupun warisnya menuntut semula bangunan itu ataupun rumah itu dikosongkan.

Maka pihak KEMAS yang terlibat menghadapi masalah. Kita perlu secara umum menyeru kepada kementerian untuk membuat audit dan juga semakan tentang tahap keadaan setiap bangunan tabika yang dimiliki oleh KEMAS di seluruh negara, supaya ia setanding dapat memberikan keselesaan kepada anak-anak kita yang menumpang untuk belajar sebagai prasekolah.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Boleh saya menceleh Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Wira Othman bin Aziz: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Saya melihat isu KEMAS suatu perkara ialah pertindihan dengan prasekolah. Kalau kita melihat terdapat banyak juga kawasan, ada prasekolah di bawah Kementerian Pendidikan dan ada kelas KEMAS di bawah KPLB diuruskan oleh KEMAS. Adalah lebih elok kalau kita melihat ditutup salah satu pertamanya mungkin kelas KEMAS di kampung tersebut dipindahkan ke kampung-kampung yang tidak ada kelas KEMAS terutamanya di pedalaman Sabah dan Sarawak dan sebagainya. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Wira Othman bin Aziz: Saya amat bersetuju Yang Berhormat tentang ini sebab kita tidak mahu kita bersaing untuk merebut anak-anak murid prasekolah ini dalam kalangan agensi. Sudah tentulah seeloknya agensi-agensi di bawah Kementerian Pendidikan dan KPLB ini melihat secara total, secara holistik tentang bagaimana kita mampu memberi pendidikan awal yang lebih berkesan, yang selesa kepada anak-anak murid. Saya mohon supaya ia dijadikan sebahagian daripada pandangan Yang Berhormat tadi masuk dalam ucapan saya.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa selain daripada itu, satu tajuk di bawah kementerian ini iaitu pemasangan lampu baharu jalan kampung, hanya diberikan peruntukan sebanyak RM2 juta. Jadi saya melihat peruntukan ini amat sedikit dan soalnya adakah kerajaan tidak lagi bercadang untuk memasang lampu baharu di kampung-kampung? Sedangkan kita tahu keperluannya tetap ada kalau dibandingkan keperluan seluruh negara yang mempunyai puluhan ribu buah kampung ini, maka peruntukan yang diletakkan sebanyak RM2 juta ini mungkin tidak mencukupi. Cuma kita minta penjelasan, mungkin di bawah tajuk kepala ataupun kod lain, tetapi kita minta penjelasan daripada kementerian.

Seterusnya, jalan perhubungan desa, peruntukan yang agak besar sebanyak RM420 juta. Kita mohon disegerakan pembaikan jalan-jalan kampung yang rosak dan sudah lama tidak diperbaiki, apatah lagi selepas tahun 2018 ini. Kalau di Kedah, banyak kawasan jalan Kampung Pida dan sebagainya ini, berada dalam keadaan yang amat daif. Apabila hujan turun, maka suasana dan keadaan jalan itu bertambah teruk. Malahan, seperti yang saya sebut dalam Dewan ini sebelum ini, semasa musim menuai, lori-lori yang muat padi hendak hantar ke kilang tetapi terbalik kerana masalah jalan yang begitu teruk.

Seterusnya, saya pergi sedikit kepada Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI). Merujuk kepada perkara-perkara yang berkaitan dengan sekuriti makanan, "*Sekuriti makanan merujuk kepada situasi apabila semua orang pada setiap masa mempunyai akses fizikal, sosial dan ekonomi untuk mendapatkan makanan mencukupi, selamat dan berkhasiat yang memenuhi cita rasa dan keperluan diet untuk kehidupan yang aktif dan sihat*". Ini adalah definisi yang dikeluarkan oleh Pertubuhan Makanan dan Pertanian (FAO) *United Nations* tahun 2006.

Jadi dalam situasi negara pula, sekuriti makanan merupakan situasi di mana apabila sebuah negara dapat memenuhi keperluan makanan penduduk secara berterusan dan stabil.

■1700

Kita sedar empat tonggak utama sekuriti makanan iaitu ketersediaan; benda itu ada. Kebolehcapaian; maksudnya kita boleh beli. Kepenggunaan; dapat digunakan dan juga kestabilan; maksudnya barang ini perlu ada sepanjang masa.

Di Malaysia, antara tahun 2016 hingga 2020, agromakanan berkembang secara purata sebanyak tiga peratus merangkumi padi, buah-buahan, sayur-sayuran, ternakan dan perikanan. Sumbangan agromakanan dalam sektor pertanian negara meningkat daripada 45.3 peratus pada tahun 2015 kepada 51.5 peratus melalui Dasar Agromakanan Negara (DAN). Namun, daripada segi pengeluaran dan penggunaan makanan sektor ternakan seperti yang disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Senator Dr. Ahmad Azam bin Hamzah, masalah yang berkaitan ialah hanya ayam dan telur sahaja.

Ayam dan bekalan telur ayam mencapai tahap sara diri penuh. Akan tetapi, bagi daging lembu, kerbau, kambing, bebiri dan susu segar, negara berada dalam tahap kritikal yang mana pengeluarannya adalah jauh berkurangan daripada permintaan. Kita perlu dan terpaksa mengimport dari negara-negara luar.

Kedudukan negara dalam *Global Food Security Index 2021*, dengan izin, Malaysia berada pada kedudukan 43 daripada 113 buah negara, berbanding tempat ke-28 pada tahun 2019. Adakah ini merupakan satu penurunan yang mendadak yang perlu dilihat oleh pihak kementerian?

Penularan COVID-19 sejak bulan Mac 2020 mendedahkan lagi negara tentang pentingnya kemampuan kita untuk meningkatkan keluaran bagi kegunaan dalaman tanpa bergantung penuh dengan pengimportan barangan makanan tersebut. Ia diburukkan lagi dengan nilai Ringgit yang rendah menyebabkan Malaysia perlu membayar lebih untuk barangan yang diimport.

Soalan saya kepada kementerian adalah berkaitan dengan peruntukan Tabung Jaminan Bekalan Makanan dan juga kedudukan tentang Tabung Kekal Pengeluaran Makanan (TKPM). Jadi, sejauh manakah tabung ini dibelanjakan dan untuk apa dan sebagainya? Serta juga projek di tapak-tapak yang telah dikenalkan TKPM ini, sejauh manakah ia telah diusahakan? Apakah bentuk inovasi dan sebagainya yang boleh meningkatkan hasil dan produktiviti yang boleh membekalkan pelbagai jenis sayuran dan juga bahan makanan untuk dinikmati oleh rakyat dengan harga yang berpatutan?

Tuan Yang di-Pertua, saya sudah tentulah dari Kedah. Tidak akan lepas dan tidak pernah jemu-jemu membawa isu yang berkaitan dengan padi. Saya menyambut baik peruntukan sejumlah RM1.53 bilion yang disalurkan menerusi Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI) pada tahun ini yang merangkumi Program Subsidi Harga Padi, Insentif Tanaman Padi dan sebagainya yang bertujuan untuk meningkatkan taraf ekonomi kira-kira 300 ribu orang pesawah di seluruh negara. Juga, untuk mengurangkan kos sehingga 60 peratus daripada jumlah kos pengeluaran padi.

Namun demikian, timbul pula masalah kini tentang kenaikan mendadak kos input pertanian untuk mengeluarkan padi ini meliputi kos racun rumpai, serangga, kulat, dan juga baja dan vitamin tambahan untuk tanaman padi ini yang memberi kesan besar kepada petani. Ini perlu ditangani secara serius oleh pihak kementerian.

Di sini kita hendak rakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mendengar keluhan rakyat dan telah bersetuju dalam Mesyuarat Agung NAFAS Malaysia baru-baru ini untuk menambahkan lagi peruntukan sebanyak RM100 sehektar untuk meringankan lagi bebanan petani untuk membeli racun dan sebagainya. Akan tetapi, mungkin ini sebagai langkah sementara dan perlu dilihat secara sepenuhnya.

Manakala isu benih seperti yang disebutkan oleh rakan saya Yang Berhormat Senator Dato' Ahmad bin Yahaya tadi jelas melihatkan bahawa harga yang sepatutnya berharga RM35 sampai ke tangan petani tetapi ada yang menjual sehingga RM50 atau RM60. Ini memberikan juga bebanan kepada petani. Apatah lagi baru-baru ini Kedah diburukkan dengan musibah banjir yang melanda yang menyebabkan petani-petani terpaksa menabur benih sebanyak dua, tiga malahan mungkin empat kali. Ini sudah tentulah meningkatkan kos pengeluaran padi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya kira penting yang saya sering bawa ialah berkaitan dengan bantuan sara diri untuk orang padi ini. Saya mendengar dan menunggu dengan penuh debaran ketika pembentangan bajet oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan. Namun, agak hampa apabila tiada pengumuman berkaitan bantuan sara diri pesawah antara musim menabur hingga menuai, selama lebih kurang tiga bulan. Mereka pernah diberikan bantuan ini sebanyak RM200 sebulan oleh Kerajaan Barisan Nasional pada tahun 2018. Akan tetapi, setelah diambil alih oleh Kerajaan PH dan sehingga kini, bantuan itu tidak muncul lagi.

Namun, saya merasa agak lega apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam sidang akhbar beliau menyebut dan bersetuju untuk menimbang dan akan berbincang dengan Kementerian Pertanian dan Industri Makanan dan juga Kementerian Kewangan untuk mengatasi masalah ini. Semoga hasrat ini dapat disegerakan kerana inilah harapan semua pesawah di negara ini. Bantuan ini sangat penting kepada pesawah sementara menunggu hasil untuk dituai dalam tempoh tiga bulan. Bantuan yang diperkenalkan sebelum ini boleh meringankan beban mereka dan mengelakkan mereka daripada terus bergantung dan berhutang dengan orang tengah atau pemilik kilang padi dan dikenakan faedah yang mereka tidak sedari ketika ketiadaan pendapatan dalam tempoh menunggu hasil tuaian.

Lanjutan daripada tajuk padi ini, saya juga ingin menyebut sedikit, Tuan Yang di-Pertua iaitu Kementerian Sumber Asli dan Air. Ini adalah berkaitan isu banjir di Kedah baru-baru ini, termasuklah di kawasan pedalaman Baling dan Sik dan juga Kubang Pasu dan Pendang dan sebagainya. Kedah sekali lagi telah pun dilanda banjir baru-baru ini. Banyak kawasan terkesan. Banjir ini bukan hanya memberi masalah kepada penduduk tetapi juga merosakkan tanaman terutamanya padi.

Di daerah Kubang Pasu, Pendang, Jerlun dan sebagainya, ribuan hektar kawasan telah pun tenggelam kerana masalah banjir. Petani terpaksa menabur benih semula sebanyak dua hingga tiga kali seperti yang telah saya sebutkan sebelum ini. Pelbagai masalah timbul terutama kekurangan benih dan peningkatan harga benih yang diambil kesempatan oleh orang tengah. Lebih penting ialah kelewatan jadual tanaman. Apabila mereka lewat menabur benih, padinya lewat masak kemudian mungkin ia akan masak serentak. Kemudian selepas ini, selepas padi mereka sudah mula tumbuh, padi yang ditabur awal oleh rakan-rakan mereka sudah mula hendak masak. Apabila padi sudah hendak masak, mereka tidak memerlukan air. Jadi, padi yang baru hendak- kalau Kedah kata 'bunting', baru mula hendak mengeluarkan bunganya, memerlukan air. Jadi, sudah tentulah ia akan menjadi masalah pengurusan sawah dalam kalangan mereka.

Maka, sebab itulah soalan saya di sini adalah apa sudah jadi dengan Projek Tebatan Banjir antara Sungai Tanjung Pauh, Jitra? Ini Sungai Tanjung Pauh. Dalam soalan saya kepada kementerian baru-baru ini saya tanyakan tentang Sungai Bata. Akan tetapi, Sungai Tanjung Pauh yang dibuat Projek Tebatan Banjir; cuba dialirkan air ke Gunung Keriang kemudian sampai ke Keloncor di Kuala Kedah ini. Kita menghadapi masalah kerana projek ini sudah lama. Boleh dikatakan projek ini siapnya sudah 80 hingga 90 peratus.

Cuma, isu yang berkaitan, ia diputuskan di tengah jalan kerana ada dua buah jambatan yang diperlukan iaitu di Sungai Baru Gunung dan juga di Panggas di Kuala Sungai. Jadi, ini direntas dengan Jalan JKR, jalan biasa ini kemudian juga Jalan Putra. Akan tetapi, jambatan yang diperlukan itu saya dimaklumkan dan difahamkan telah pun diluluskan agak lama. Akan tetapi, masalahnya projek ini belum dilaksanakan.

Maka, usaha kerajaan untuk menangani masalah pengairan dan saliran tidak dapat dilaksanakan. Saya yakin kalau masalah jambatan di dua buah tempat ini diselesaikan, maka sudah tentulah banjir yang baru-baru ini berlaku di utara, Kedah ini dapat dielakkan. Jadi, saya mohon kepada kementerian ini untuk menjawab supaya kita tidak lagi tertunggu-tunggu dan ternanti-nanti.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya pergi sedikit kepada masalah yang popular pada hari ini yang mana ia berkaitan dengan kos sara hidup. Dalam Bajet 2022 ini, kerajaan memperuntukkan sebanyak RM31 bilion bagi mengurangkan kos sara hidup rakyat menerusi pelbagai bentuk pemberian subsidi, bantuan, dan insentif kepada Keluarga Malaysia.

■1710

Ini tidak termasuk dengan lapan buah pakej bantuan dan rangsangan ekonomi yang telah disediakan sebelum ini yang berjumlah cukup besar, RM530 bilion. Kenaikan harga barang keperluan asas yang mendadak ini- tadi rakan-rakan saya sebut yang menggila, dilihat tidak terkawal. Dapada teh tarik sehingga sayur-sayuran di pasar. Bahan binaan, simen dan sebagainya. Kemudian baja, racun.

Akan tetapi yang paling lawak ini Tuan Yang di-Pertua, ais pun naik harga. Ais ini *mai* ikut mana yang naik harga? Kita pun tak faham ini sebab penggunaan air yang sama, mungkin daripada segi tenaga. Kita tidak tahu. Inilah bila ia mula naik, ia jadi satu fenomena bahawa keseluruhan rantai itu cuba mengambil kesempatan.

Kita sedar bahawa pandemik COVID-19 telah mengganggu rantai nilai barangan termasuk kos penghantaran. Campur tangan kerajaan melalui Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara, sakan nama ini, perlu dimantapkan. Banyak perkara perlu diteliti antaranya kebergantungan negara terhadap import makanan seperti yang saya sebutkan awal, kos input pertanian juga saya telah sebut. Kebergantungan negara terhadap pekerja asing. Mungkin sesetengah kebun sayur dan sebagainya yang sebelum ini menggunakan tenaga kerja asing seperti Bangla, Nepal dan sebagainya. Akan tetapi hari ini mereka tidak ada. Mungkin ini pun juga memberi sebab kenapa kenaikan harga sayur.

Kemudian skim subsidi, bantuan, pinjaman, galakan, teknologi pertanian dan sebagainya, termasuk juga penyelidikan dan pembangunan. Maka ia perlu dilihat secara tuntas, secara holistik untuk mengatasi masalah untuk jangka panjang. Usaha kerajaan memperkenalkan Jualan Keluarga Malaysia di 222 buah Kawasan Parlimen dua kali sebulan adalah dialu-alukan dan boleh meringankan bebanan kumpulan B40.

Namun, pada hemat saya, ini merupakan langkah sementara. Selain daripada langkah intervensi sementara, perlu pula ada langkah kawalan harga yang segera, pengenalan harga siling ke atas senarai barangan asas yang perlu, perlu diperluaskan selain daripada yang tersedia ada. Maksudnya kalau mungkin hari ini ada ayam, gula, kopi dan sebagainya masuk dalam senarai barangan kawalan, jadi kita perlu perluas lagi. Mungkin juga termasuk ais ini tadi.

Isu berkaitan dengan gangguan rantai nilai pasaran tidak dinafikan. Memanglah kerana kesan COVID-19, ada PKP dan sebagainya maka kita tidak dapat berniaga seperti biasa. Namun bagaimana pula peranan orang tengah yang sibuk mengambil kesempatan menanggung di air keruh? Orang tengah ini Tuan Yang di-Pertua, dia selalu akan mengambil kesempatan, memberi *excuse* ataupun alasan-alasan dangkal. Mungkin contoh sebelum ini mereka sebutlah "*Harga naik, PKP. Harga naik, COVID-19*". Semua ini merupakan satu alasan yang sekali orang dengar, *make sense* atau masuk akal.

Sama juga dengan apa yang berlaku sebelum ini apabila kerajaan memperkenalkan GST dahulu. Maka orang-orang, pekedai-pekedai ini selalu bercakap dengan orang kampung, "*Oh, harga naik kerana GST, harga naik kerana GST*." Jadi, *last* sekali orang benci, orang meluat kepada kerajaan dan Kerajaan BN- tumbang. Jadi, kita pun tak mahu kali ini kerana masalah kenaikan harga barang ini digembar-gemburkan sampai di luar kawalan. Akhirnya kerajaan juga tumbang. Ini bukan satu penyelesaian.

Maka kita perlu melihat dengan penuh teliti seperti mana rungutan dan aduan rakyat berkaitan kenaikan harga barang naik 22.5 peratus tahun 2020 berbanding 2019. Pemantauan dan penguatkuasaan KPDNHEP perlu berterusan. Dahulu Tuan Yang di-Pertua kita ada pegawai pemantau harga di setiap kawasan Parlimen.

Akan tetapi hari ini kita tidak dengar lagi, di manakah mereka ini? Adakah mereka tidak lagi bekerja dan tidak lagi menjadi mata dan telinga kerajaan untuk melaporkan harga-harga harian. Contoh, seperti yang telah disebut awal oleh rakan saya di Pulau Pinang, Yang Berhormat menyebutkan tentang kenaikan harga namun mereka, KPDNHEP ini minta bukti dan sebagainya.

Jadi, kita tidak perlu aduan seperti itu, hendak dibawa dengan bukti dan sebagainya sebab ini menyusahkan orang. Sepatutnya pegawai ini kalau dalam ambilan kontrak dan sebagainya perlu untuk menjadi mata dan telinga kerajaan dan juga kementerian bagi memastikan tidak ada perkara-perkara yang menyeleweng, yang diambil kesempatan oleh orang-orang tertentu. Difahamkan, Skim Harga Maksimum Keluarga Malaysia diwujudkan sehingga 31 Disember. Soalannya, apakah skim ini berkesan dan kenapa hanya sehingga 31 Disember 2021? Kalau skim ini berkesan, patutnya boleh ia dibawa ke tahun depan, tahun 2022 dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, saya ada masa sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Baik. Terima kasih baiklah. *Alhamdulillah* ini berkaitan dengan pekerjaan. *Alhamdulillah* berdasarkan statistik yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia menunjukkan bahawa kadar pengangguran di Malaysia turun kepada serendah sejak April 2020 dengan merekodkan 4.3 peratus pada Oktober 2021. Disebabkan oleh pembukaan semula lebih banyak aktiviti ekonomi dan sosial serta rekreasi secara berterusan sekali gus mendorong kedudukan tenaga buruh untuk kekal stabil pada bulan Oktober.

Justeru, kerajaan dalam Bajet 2022 telah merangka inisiatif untuk menjana peluang pekerjaan bagi mengurangkan pengangguran dan melaksanakan contoh, seperti ramai rakan sebut tentang Jamin Kerja Keluarga Malaysia mendapat RM4.8 bilion. Kemudian, *Malaysia Short-Term Employment Programme* atau *MySTEP* yang akan membuka peluang pekerjaan 80 ribu orang, yang awal tadi Jamin Kerja 60 ribu. Kemudian, ada juga pembukaan peluang pekerjaan 30 ribu dalam sektor swasta.

Namun, seperti juga yang telah diumumkan dan disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita bersyukur apabila sasaran 500 ribu peluang pekerjaan untuk tahun 2021 tercapai di mana sehingga 3 Disember 2021, seramai 500,257 orang pencari kerja berjaya mendapat tempat melalui 27 inisiatif yang dilaksanakan oleh kerajaan. Jadi, kita *target* 500 ribu. Setakat 3 Disember sudah 500,257 orang. Jadi, kita bangga sebab kita *beat the target*. Ruang kerja ini tercipta melalui Penjana Kerjaya. Ini melalui SOCSO dan juga *MySTEP*. Ada juga melalui JPA dan juga GLC ataupun syarikat berkaitan kerajaan, menawarkan yang peluang-peluang pekerjaan ini. Sebanyak 123,312 pekerjaan diperoleh melalui pelabur dalam negara iaitu sektor swasta di mana 74 peratus adalah dalam bidang mahir dan separa mahir.

Namun Tuan Yang di-Pertua, isu dan cabaran utama negara adalah bagaimana dalam usaha kita untuk mencapai status negara maju dan berpendapatan tinggi, kita perlu menangani masalah struktur iaitu mencipta pekerjaan mahir untuk rakyat. Pekerjaan yang sepadan dengan kelayakan mereka, bukan menjadi pekerja kemahiran rendah ataupun *underemployed*, dengan izin.

Isu di sini bukan angka pekerjaan sahaja tetapi kualiti pekerjaan dan pendapatan yang setimpal. Namun, usaha-usaha yang dibuat melalui peruntukan yang agak besar pada kali ini kita ucapkan terima kasih kepada kerajaan tetapi pada masa yang sama seperti yang disebut oleh ramai rakan kita perlukan pekerjaan tetap, yang gajinya setimpal untuk mereka menangani hidup dan menyara keluarga pada masa-masa mendatang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik hasrat kerajaan untuk meneruskan usaha yang dilakukan oleh kerajaan sebelum ini iaitu memberi diskaun pembayaran balik PTPTN yang telah dimansuhkan oleh kerajaan selepas Barisan Nasional, Kerajaan PH. Jadi, usaha-usaha yang berkaitan dengan memberi diskaun dan sebagainya. Ini merupakan satu perkara yang baik, malahan kita perlu minta kepada kerajaan supaya melihat semula syarat-syarat untuk memberi peluang kepada mereka yang memerlukan untuk mendapat pinjaman PTPTN untuk melanjutkan pelajaran mereka.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan pendidikan digital. Kerajaan dalam bajet kali ini melalui Kementerian Pendidikan, memberi peruntukan yang cukup besar, RM52 bilion untuk kementerian tersebut termasuk jugalah aspek pendidikan digital. Namun, sejauh mana keseriusan kerajaan untuk membantu rakyat terutama golongan bawahan di kampung, yang marhaen B40 untuk menghadapi masalah pembelajaran PdPR dan sebagainya yang melibatkan pendidikan digital, Internet, infrastruktur, pemilikan peranti dan sebagainya. Ia tidak dinyatakan secara detil. Jadi, kita minta pihak Kementerian Pelajaran untuk memberi sedikit penjelasan dalam tajuk ini.

■1720

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, menarik juga berkaitan dengan komoditi sawit. Harga Sawit *alhamdulillah* berkembang pesat meningkat naik melebihi RM5,000 untuk CPO dan harga BTB buah tandan segar ini bertambah baik, puratanya melebihi RM1,000 setan RM1,064.43 di Semenanjung dan juga RM965.70 di Sabah dan Sarawak. Ini sekali gus memberikan rahmat kepada penduduk-penduduk terutama di luar bandar.

Namun, kita sedar bahawa industri ini sering diganggu oleh pelbagai pihak dan dibelenggu dengan pelbagai propaganda persepsi negatif dan sentimen seperti kempen anti minyak sawit terutama di Amerika dan juga Eropah. Ditambah pula dengan pelbagai pelaksanaan akta dan peraturan seperti strategi *farm to work*, arahan tenaga boleh diperbaharui Kesatuan Eropah dan dasar EU mengenai hutan dan penebangan hutan.

Malah pada 30 September 2020, FGV merupakan konglomerat berkaitan dengan perladangan sawit ini diharamkan untuk mengeksport hasil sawit ke Amerika apabila Jabatan Kastam dan Perlindungan Sempadan mengeluarkan perintah sekatan pelepasan kerana mendakwa FGV melakukan kesalahan penggunaan buruh paksa, penindasan fizikal dan seksual, menahan gaji dan penggunaan tenaga buruh kanak-kanak.

Justeru, dalam bajet ini, apakah peruntukan yang disediakan oleh kerajaan bagi mengatasi masalah ini? Saya nampak peruntukan sekitar RM20 juta supaya kita dapat tangani secara serius usaha untuk menjadikan industri sawit ini sebagai salah satu lagi pendapatan utama dalam komoditi negara ini akan berterusan. Kita tidak mahu diganggu sebab kita sedar bahawa apa yang dilakukan oleh pihak barat ini adalah kerana mungkin hendak melindungi industri mereka seperti minyak kacang soya, minyak bunga matahari dan sebagainya.

Selain daripada itu, saya mohon penjelasan daripada kementerian tentang peranan Malaysia di dalam Majlis Negara-negara Pengeluar Minyak Sawit (CPOPC) dalam usaha menangani cabaran-cabaran yang telah saya sebut sebelum ini. Selain daripada itu, yang tidak juga kurang penting menjadi sebab utama gangguan dalam industri sawit merupakan isu kekurangan tenaga kerja di ladang yang meruncing menyebabkan kerugian yang tinggi kepada pengusaha ladang dan negara. Dianggarkan negara mengalami kerugian lebih RM4 bilion kerana pengurusan ladang yang tidak mengikut jadual akibat kekurangan tenaga kerja. Oleh itu, kita minta Kementerian Perladangan dan Industri Komoditi bekerjasama dengan Kementerian Dalam Negeri untuk bertindak segera bagi membenarkan kemasukan tenaga kerja asing ke sektor ini setelah kita ambil kira keperluan, syarat serta SOP bagi mengelak penularan virus COVID-19.

Jadi maknanya walaupun kita menghadapi masalah COVID-19, hidup mesti diteruskan. Kita perlu mencari langkah-langkah yang sesuai supaya industri kita tidak tergugat kerana kerugian yang dialami oleh pihak pengusaha ladang ini amat besar. Malahan ia memberi kerugian kerana minyak sawit ini ada eksport duti dan sebagainya yang diterima oleh pihak kerajaan sendiri. Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua. Sedikit lagi kerana ada masa. Sedikit lagi ya. Boleh ya?

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh. Kalau boleh sampai 5.30 petang.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Hendak habis dah. Saya orang Kedah Tuan Yang di-Pertua. Langkawi. Langkawi ini telah pun dipilih oleh Kementerian Pelancongan untuk Projek Percubaan Gelembung Pelancongan dan telah pun dibuat. *Alhamdulillah*, ia berjalan lancar walaupun ada sedikit sebanyak kes-kes jangkitan COVID-19. Namun, secara keseluruhannya ia adalah terkawal. Ini sesungguhnya disambut baik oleh pengusaha-pengusaha pelancongan yang kecil mahupun yang besar di pulau tersebut. Kita sedar bahawa Langkawi merupakan sebuah pulau destinasi pelancongan yang menggamit pelancong-pelancong asing luar negara sebelum ini.

Jadi, kita hendak bertanya kepada pihak kementerian dan juga kerajaan, bila dan bagaimana kerajaan hendak buka semula destinasi pelancongan Langkawi ini kepada pengunjung-pengunjung luar negara. Apakah bentuk SOP dan sebagainya yang perlu diketahui dan perlu disebar luaskan kepada mereka? Bila itu bermaksud kita perlukan sedikit masa supaya kita tidak bolehlah hendak buka esok, baru hendak buat promosi. Sudah tentulah memerlukan perancangan perjalanan mereka ini, seperti yang kita tahu warganegara Singapura dah mula dibenarkan masuk tetapi mungkin juga dapat dikembangkan melalui penerbangan terus Singapura-Langkawi ini dapat dijelmakan balik.

Ia akan membuka ruang dan peluang yang lebih luas kepada pemain-pemain industri di Langkawi ini yang telah lama duduk berehat. Apa yang menjadi masalah kepada mereka iaitu mereka mempunyai tanggungan. Tanggungan ini baik daripada segi pinjaman dan sebagainya yang perlu dibayar dan dilunaskan oleh mereka. Walaupun kerajaan memberikan pelbagai insentif dan sebagainya tetapi dengan peningkatan kemasukan bilangan pelancong ini, sudah tentulah ia akan menjadikan hidup mereka lebih ceria dan lebih tersusun di masa-masa yang akan datang.

Selain daripada itu, kita juga mengucapkan terima kasih kepada kementerian yang telah diberikan peruntukan untuk menaik taraf tempat-tempat bersejarah seperti Lembah Bujang di Kedah. Lembah Bujang ini merupakan satu buah destinasi pelancongan yang mempunyai nilai sejarah yang cukup panjang. Bermula pada tahun 1936, kerajaan dahulu disebutkan sebagai Kerajaan Hindu yang datang ke Tanah Melayu pada masa itu, malahan Lembah Bujang dikaitkan pula dengan Angkor Wat, malahan dengan Bali di Indonesia.

Jadi, sudah tentulah tempat sebegini orang kata sebagai berharga yang mempunyai nilai warisan tersendiri dan mempunyai nilai yang tinggi. Maka, sudah tentulah perlu bantuan dan suntikan daripada Kementerian Pelancongan untuk diindahkan bagi menggamit dan menarik lebih ramai pelancong-pelancong melawat ke sini. Kita mengharapkan dengan bantuan yang diberikan oleh Kementerian Kewangan kepada Kementerian Pelancongan ini dengan kerjasama Kerajaan Negeri Kedah, akan dapat memperindah, dan disebar luaskan lagi sejarah hubung kait di antara Candi di Batu Pahat, di Lembah Bujang ini dengan Candi di Angkor Wat dan mungkin juga di Bali itu supaya dapat menggamit pelancong-pelancong yang berminat dari sudut sejarah.

Jadi, saya ingat itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberi ruang dan peluang seluasnya kepada saya. Sebenarnya, saya ini mengikut giliran pagi esok. Akan tetapi, saya sedar oleh sebab kita ada ruang dan masa, maka kita pergunakan sebaiknya.

Jadi, saya sekali lagi hendak merakamkan penghargaan dan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang menyediakan bajet yang inklusif, yang begitu luas melibatkan semua- kelompok masyarakat, dan pemegang taruh dalam negara ini dan kita berdoa semoga bajet ini dapat dilaksanakan dengan baik melalui sasaran-sasaran melalui jawatankuasa pemantauan yang akan dibentuk oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan yang penting Tuan Yang di-Pertua, kunci utama kejayaan melaksanakan bajet ini antaranya merupakan kestabilan politik yang berterusan.

Marilah kita sama-sama menyokong usaha kerajaan memulihkan semula ekonomi negara dan berjaya membasmi pandemik COVID-19 dan seterusnya mengembalikan semula negara ini ke persada dunia demi kemakmuran bersama. Bersesuaian dengan tema bajet dan rakyat sudah lama dan penat menunggu dan sentiasa mengharapkan kejayaan segera untuk dikecap bersama. Saya mendoakan negara kita terus aman, makmur, dijauhi daripada bala dan fitnah.

Akhir kata Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: *Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Wira Othman bin Aziz atas perbahasan tadi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya beri lagi lima minit kepada Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai. Dipersilakan. Kalau tidak habis kita sambung esok.

5.30 ptg.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Bolehkah kita mohon tangguhkan persidangan ini. Ini kerana memang tidak ada masa. Lima minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya ada ruang untuk beri lima ke-10 minit. Akan tetapi, kalau Yang Berhormat tidak- hendak esok, maka esok sahajalah.

Datuk Dr. Dominic Lau Hoe Chai: Okey. Setuju.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 16 Disember 2021. Terima kasih.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]