



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

USUL:
Rancangan Malaysia Kedua Belas (2021-2025)

(Halaman 25)

AHLI HADIR

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Utama Dr. Rais bin Yatim
2. “ Timbalan Yang di-Pertua Dato' Seri Mohamad Ali bin Mohamad (Melaka)
3. “ Tuan Wan Ahmad Fayhsal bin Wan Ahmad Kamal [Timbalan Menteri Perpaduan Negara]
4. “ Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad [Timbalan Menteri Pengajian Tinggi]
5. “ Datuk Lim Ban Hong [Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri]
6. “ Dato' Sri Ti Lian Ker [Timbalan Menteri Belia dan Sukan]
7. “ Dato' Dr. Mah Hang Soon [Timbalan Menteri Pendidikan I]
8. “ Tuan Ahmad bin Yahaya (Kedah)
9. “ Dr. Ahmad Azam bin Hamzah (Negeri Sembilan)
10. “ Dato' Ajis bin Sitin (Pahang)
11. “ Tuan Aknan a/l Ehtook
12. “ Tuan Haji Aziz bin Ariffin (Perlis)
13. “ Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan
14. “ Datuk Haji Bashir bin Haji Alias (Wilayah Persekutuan Labuan)
15. “ Datuk Bobbey Ah Fang bin Suan (Sabah)
16. “ Datuk Donald Peter Mojuntin (Sabah)
17. “ Puan Fadhlina binti Dato' Sidek (Pulau Pinang)
18. “ Dato' Haji Husain bin Awang (Terengganu)
19. “ Dato' Isa bin Ab. Hamid
20. “ Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian
21. “ Dato' Haji Jefridin bin Haji Atan (Johor)
22. “ Datuk John Ambrose
23. “ Dato' Juhanis binti Abd Aziz (Pahang)
24. “ Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair (Negeri Sembilan)
25. “ Ir. Ts. Haji Khairil Nizam bin Khirudin
26. “ Datuk Wira Koh Nai Kwong (Melaka)
27. “ Puan Lim Hui Ying (Pulau Pinang)
28. “ Datuk Mohan a/l Thangarasu
29. “ Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad (Kelantan)
30. “ Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya (Wilayah Persekutuan, Putrajaya)
31. “ Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim
32. “ Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur)
33. “ Puan Hajah Nuridah binti Mohd Salleh (Terengganu)

AHLI HADIR (samb/-)

34. Yang Berhormat Dato' Dr. Nuing Jeluing (Sarawak)
35. " Dato' Wira Othman bin Aziz (Kedah)
36. " Datuk Paul Igai
37. " Datuk Ras Adiba binti Mohd Radzi
38. " Datuk Razali bin Idris
39. " Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol
40. " Tuan Robert Lau Hui Yew
41. " Tuan Seruandi bin Saad (Perlis)
42. " Tuan Suresh Singh a/l Rashpal Singh (Selangor)
43. " Puan Susan Chemeraai Anding
44. " Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee
45. " Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff (Kelantan)
46. " Dr. Yaakob bin Sapari (Selangor)
47. " Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili (Sarawak)
48. " Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri

AHLI TIDAK HADIR

1. Yang Berhormat YM Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz [Menteri Kewangan]
2. " Datuk Dr. Mohd Radzi bin Jidin [Menteri Kanan Pendidikan]
3. " Tuan Haji Idris bin Haji Ahmad [Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama)]
4. " Tan Sri Dato' Seri Mohd Radzi bin Tan Sri Sheikh Ahmad

**AHLI TIDAK HADIR
(DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 83)**

1. Yang Berhormat Datuk Guan Dee bin Koh Hoi
2. " Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu

HADIR BERSAMA

1. Yang Berhormat Datuk Halimah binti Mohd Sadique [Menteri Perpaduan Negara]
2. " Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Timbalan Menteri Dalam Negeri I]
3. " Dato' Rosol bin Wahid [Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]
4. " Datuk Seri Dr. Santhara [Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya]
5. " Datuk Willie Anak Mongin [Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi II]

HADIR BERSAMA (*samb-/*)

6. Yang Berhormat Datuk Ago Anak Dagang [Timbalan Menteri Kesihatan II]
7. “ Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Timbalan Menteri Kewangan I]
8. “ Dato’ Eddin Syazlee bin Shith [Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi)]
9. “ Datuk Haji Hasbi bin Habibollah [Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar II]
10. “ Datuk Arthur Joseph Kurup [Timbalan Menteri Kerja Raya]
11. “ Dato’ Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat]
12. “ Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Makanan II]

DEWAN NEGARA**Ketua Pentadbir Parlimen**

Nor Yahati binti Awang

Setiausaha Dewan Negara

Muhd Sujairi bin Abdullah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Riduan bin Rahmat

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Monarita binti Mohd Hassan

Azhari bin Hamzah

Halijah binti Mat Sin

Rosna binti Bujairomi

Alzian binti Baharudin

Mohamad Basil Hazman bin Baharom

Muhammad Qhidir bin Mat Isa

Noraidah binti Manaf

Siti Norlina binti Ahmad

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Sherliza Maya binti Talkah

Nor Liyana binti Ahmad

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Effazimmah binti Maliki

Nur Annisa binti Hamid

Herdawati binti Mohd Amir Abbu

Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim

Nur Hazwanie binti Mohd Rozali

Yoogeswari a/p Muniandy

Muhamad Fazal bin Mahat

Ahmad Syahril bin Haji Sikari @ Sik'ari

Azmir bin Mohd Salleh

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Ismalinda binti Ismail

Hazliana binti Yahaya

Amir Arshad bin Ab Samad

Hizamihatim Maggisa bin Juara

Muhammad Firdaus bin Ahmad

Izzul Syazwan bin Abdul Halim

Maryam binti Azinuddin

Mohd Aizuddin bin Pahrol Laili

Nurul Syakirah binti Ibharim

Suhaila binti Sariffuddin

Siti Fatimah Nurain binti Mohamad

Nor Afina binti Mohamed Rashid

Nik Muhammad Ismail bin Karim

MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA
Rabu, 13 Oktober 2021
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk John Ambrose minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, adakah usaha pihak kementerian dalam menguatkuasakan undang-undang bagi membanteras penyelewengan dan ketirisan barang kawalan di sempadan di mana ia bukanlah isu yang mudah ditangani dan nyatakan usaha bagi memastikan barang keperluan asas rakyat dapat dikawal dengan baik.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Rosol bin Wahid]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Boleh saya buka topeng Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Rosol bin Wahid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat yang bertanya tentang usaha yang dilakukan oleh kementerian untuk mengatasi masalah penyelewengan dan ketirisan barang kawalan di sempadan.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan telah mengadakan beberapa program ataupun tindakan untuk mengatasi masalah ketirisan barang di sempadan dan akan terus melaksanakan beberapa pendekatan:

- (i) melaksanakan tindakan penguatkuasaan yang proaktif dan tegas bagi membendung ketirisan tersebut;
- (ii) mengadakan jaringan kerjasama yang rapat lagi erat dengan penguat kuasa yang lain seperti polis marin, dengan tentera, PGA, imigresen, kastam dan lain-lain agensi penguat kuasa;
- (iii) membuat tindakan *due diligence* dengan mengadakan pengauditan kepada setiap rantai pengedaran barang kawalan di dalam negara;
- (iv) menggantung atau menarik balik lesen di bawah Skim Penstabilan Minyak Masak dan Pemegang Lesen Barang Kawalan (CSA) dalam tempoh siasatan ke atas syarikat-syarikat yang disyaki melakukan aktiviti penyelewengan;
- (v) mengadakan beberapa operasi seperti Operasi Ampai untuk mengatasi masalah penggunaan LPG di pusat-pusat *laundry* atau pun pusat dobi, Operasi Goreng untuk menangani penyelewengan minyak di mana menggempur kilang dan pembungkus minyak di seluruh negara dan juga kita sedang dalam proses membuat pindaan Akta Kawalan Bekalan 1991; dan

- (vi) kita juga telah mengadakan beberapa sekatan ataupun telah memastikan ataupun telah mengambil tindakan kepada 12 buah syarikat.

Sehingga tahun ini, 12 buah syarikat pembungkus minyak masak telah digantung sementara lesen borong dan lesen kuota Skim Pembekalan Minyak Masak dengan 12 jenama minyak masa tersebut. Di samping itu, enam buah syarikat lesen, Lesen PDA Petroleum yang mengedar petroleum juga digantung setakat ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan. Sila.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Usaha untuk membanteras penyelewengan dan ketirisan barang kawalan seperti beras di sempadan merupakan satu isu yang masih lagi berleluasa terutama di sempadan negeri Kelantan dan Thailand. Sejak sekian lama, saya ingin bertanya, sama ada kementerian mempunyai perancangan untuk membuat operasi bersama dengan Angkatan Tentera Malaysia dalam menangani isu ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Rosol bin Wahid: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Tuan Yang di-Pertua, ini bekas guru saya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya lah, Yang Berhormat Senator Dato' Haji Husain bin Awang.

Dato' Rosol bin Wahid: Sebenarnya kita mengadakan tindakan ataupun kerjasama operasi berterusan cuma masalah kita ialah beras sekarang ini di bawah MAFI, bukan di bawah kita.

Untuk makluman, walau bagaimanapun kita mengadakan kerjasama yang erat dengan MAFI dengan Kastam dan Angkatan Tentera Malaysia. Kita yakin ia suatu perkara seperti yang dikatakan tadi ialah bukan satu kerja yang mudah kerana ia kadang-kadang mereka yang berada di sempadan ini kerja menyeludup barang, minta maaf sebagai satu profesion yang dilakukan untuk itu.

Oleh sebab itu, satu isu yang berlaku dalam negara kita baru-baru ini apabila berlaku MCO, orang-orang di Kelantan dan sempadan mengatakan bahawa mereka ketiadaan beras kerana beras dari Thailand tidak dapat masuk. Jadi ini yang berlaku. Padahal kita beras dalam negara sudah mencukupi. Jadi maknanya, mereka di sempadan ini menggunakan beras daripada sempadan.

Jadi, kita akan mengadakan ataupun terus mengadakan operasi dari semasa ke semasa untuk mengelakkan berlaku penyeludupan barang dari Thailand ke Malaysia dan berlaku barang-barang yang disubsidi, mengalir ke lain-lain. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk John Ambrose.

Datuk John Ambrose: Soalan tambahan saya, adakah pihak kementerian akan membuat kajian semula berkenaan dengan senarai harga barangan kawalan untuk memastikan rakyat mendapat kesejahteraan sebagai sebuah Keluarga Malaysia terutama dalam hal membeli keperluan asas hidup yang tidak tersenarai sebagai barangan harga kawalan. Jumlah senarai barangan yang tersenarai dalam harga barangan terkawal.

Dato' Rosol bin Wahid: Terima kasih Yang Berhormat. Kerajaan akan sentiasa melihat, memantau dan mengkaji berkaitan dengan keberadaan dan juga harga barang. Harga barang kawalan ialah kita pastikan;

- (i) barang itu berada dalam market; dan
- (ii) harganya tidak terlampau tinggi.

Jadi itu peranan barang-barang kawalan di bawah kuasa kita.

■1010

Untuk makluman, setakat ini kita ada 45 senarai barang kawalan yang dikuatkuasakan. Kalau hendak baca terlalu panjang, gula, gandum, minyak tanah, kemudian bar bulat keluli lembut, simen, minyak masak, semua jenis keju, asam jawa pun masuk bawah kawalan dan tepung beras. Itu saya akan maklumkan secara bertulis. Jadi, maknanya kita memastikan bahawa keberadaan barang dan juga harganya terkawal. Jadi itu peranan kita. Kita tidak mahu harganya murah tetapi sukar untuk dapat. Jadi, peranan kita pastikan barang berada dalam *market* dan harganya mampu diperoleh oleh pengguna. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Datuk Wira Koh Nai Kwong.

2. Datuk Wira Koh Nai Kwong minta Menteri Pertanian dan Industri Makanan menyatakan, adakah produk sarang burung walet tanpa proses dibenarkan untuk dieksport ke luar negara, termasuk Negara China yang mempunyai pasaran besar dan apakah syarat-syarat lain yang membenarkan pengeksportan tersebut dilaksanakan.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Makanan II [Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berkenaan dengan sarang burung walet yang merupakan barangan bernilai tinggi yang dikeluarkan di dalam negara kita yang menjadi anugerah daripada Allah SWT. Kerajaan semestinya meletakkan satu sikap sangat prihatin kepada produk yang seumpama ini. Sarang burung yang ada di negara kita ini terdiri daripada tiga jenis iaitu:

- (i) sarang burung walet mentah yang diproses;
- (ii) sarang burung walet mentah tanpa proses; dan
- (iii) sarang burung walet yang telah diproses dan telah kita keluarkan berbentuk produk yang boleh dimakan terus.

Kita menyasarkan Negara China merupakan sebuah negara yang paling besar mengimport sarang burung walet daripada negara kita. Kalau dibandingkan dengan Hong Kong, Singapura, Vietnam, Taiwan dan Australia, negara China paling ke hadapan dalam isu ini. Kita telah mengeksport kepada negara China sebanyak 96.5 tan metrik dengan nilai RM283 juta. Ini merupakan hasil kepada negara yang sangat baik.

Bagi memastikan proses permohonan berjalan dengan lancar dan memenuhi syarat eksport sarang burung walet tanpa proses yang ditetapkan oleh negara China, semua permohonan hendaklah melalui Veterinar Malaysia dan dikemukakan permohonan ini kepada *General Administration of Custom of the People's Republic of China* (GACC). Syarat-syarat yang ditetapkan untuk mendapat kelulusan eksport ke China merupakan pendaftaran loji pemprosesan, kemudian sijil- *Veterinary Health Mark* (VHM), begitu juga dengan Sijil Kesihatan Veterinar (SKV).

Semua ini dititikberatkan oleh pihak kerajaan dan kerajaan telah pun meluluskan sebanyak 41 buah syarikat yang bekerjasama dengan GACC. Tiga buah syarikat yang mengeksport sarang burung mentah tanpa proses, 36 buah syarikat mengeksport sarang burung mentah yang telah diproses dan dua buah syarikat untuk produk sarang burung yang dieksport. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya juga ucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang begitu jelas sekali.

Soalan tambahan saya adalah sekiranya pengeksportan sarang burung walet iaitu mentah yang dapat membawa pendapatan yang begitu tinggi sekali, adakah kementerian bercadang untuk menarik atau membantu lebih ramai pengusaha menceburi dalam bidang ini? Terima kasih.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Terima kasih Yang Berhormat. Kerajaan sememangnya kita memberi galakan. Di antaranya ada *soft loan* yang dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha sarang burung walet di dalam negara kita dan kita mengeratkan lagi hubungan dagangan di antara negara-negara termasuk Australia sebagai contoh. Negara China, ia memerlukan kepada sarang burung yang lebih banyak. Sememangnya kita sentiasa buat untuk rakyat kita senangkan perkara ini.

Akan tetapi kita jaga di sudut kualiti barangan eksport. Barangkali Yang Berhormat pun tahu ada dalam kalangan masyarakat kita yang tidak bertanggungjawab yang cipta sarang burung palsu atau tiruan yang menyebabkan ia memberi kesan kepada pemilik-pemilik sarang burung yang lain. Dalam hal ini juga, kerajaan sentiasa mengambil jalan yang tegas untuk kita bendung kegiatan-kegiatan yang tidak bertanggungjawab ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Menarik juga cerita burung ini ya.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Ya, burung memang menarik Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Tadi Yang Berhormat Senator Tuan Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad, sila.

Tuan Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Ini merupakan produk baru kepada negara kita dan perniagaannya sangat bergantung pada nasiblah, *insya-Allah*. Jadi, apa langkah-langkah yang bakal diambil oleh kerajaan ataupun telah diambil agar eksportnya lebih tertumpu pada produk yang telah diproses dan yang dijadikan bentuk lebih bernilai tinggi dan menyekat produk mentah yang tidak diproses. Langkah-langkah kerajaan.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang prihatin kepada isu sarang burung ini. Kerajaan sememangnya sangat menggalakkan, kalau boleh pemain-pemain industri sarang burung ini mereka mencipta produk dari sarang burung sebab ia memberi pulangan yang lebih berganda kepada pemain sarang burung ini iaitu satu benda- tinjauan yang kita buat, kebanyakan daripada rakyat kita kadangkala dia hendak ambil duit mudah. Dapat sarang burung, jual, dapat, jual. Dia tidak hendak ini.

Jadi, pihak kerajaan mengadakan kursus seperti di bawah MAFI, kita mengadakan kursus mengeluarkan produk dari sarang burung. Yang terbaru, *alhamdulillah* ada beberapa permohonan, beberapa buah syarikat yang mula memohon dengan MAFI ini untuk disenaraikan sebagai syarikat yang boleh mengeksport barangan produk yang telah dihasilkan dari sarang burung. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Yang Berhormat Senator Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili.

3. Dato' Zaiedi bin Haji Suhaili minta Menteri Kewangan menyatakan, prestasi ekonomi Malaysia pada suku kedua, dan ketiga- tahun 2021, dan bagaimana strategi kerajaan dalam memantapkan prestasi fiskal negara dalam tempoh Pelan Pemulihan Negara.

Timbalan Menteri Kewangan I [Tuan Mohd Shahar bin Abdullah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera, salam Keluarga Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, trend pemulihan ekonomi telah dapat dilihat berikutan pelaksanaan pelbagai inisiatif di bawah lapan Pakej Rangsangan dan Bajet 2021 bagi memulihkan ekonomi yang terjejas akibat pandemik COVID-19.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara terus berkembang sebanyak 16.1 peratus pada suku kedua, tahun 2021, berbanding 0.5 peratus pada suku pertama tahun 2021.

Yang Berhormat Senator, jika dibandingkan pada suku kedua, tahun 2020 di mana terdapat penyusutan prestasi sebanyak 17.2 peratus. Ini menunjukkan prestasi yang positif pada suku kedua, tahun 2021.

Prestasi ini Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat, disokong terutamanya oleh pertumbuhan perbelanjaan swasta, pertumbuhan eksport yang melonjak dua digit dalam suku kedua, tahun 2021 serta kesan asas yang rendah, dengan izin, *base-based effect* bagi tempoh yang sama pada tahun 2020, berikutan pelaksanaan penuh Perintah Kawalan Pergerakan. Prestasi ekonomi bagi suku ketiga, tahun 2021 untuk makluman Yang Berhormat Senator, akan diterbitkan pada bulan hadapan, November 2021.

■1020

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah melaksanakan semula langkah pembendungan pandemik yang lebih ketat pada bulan Mei 2021 akibat pelbagai varian yang baharu. Langkah tersebut dijangka memberi kesan terhadap pertumbuhan ekonomi dan kedudukan fiskal pada tahun ini Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu pada bulan Ogos 2021 Yang Berhormat, kerajaan telah menyemak semula unjuran pertumbuhan KDNK negara kepada antara tiga hingga empat peratus, berbanding anggaran awal pada bulan Mac 2021 iaitu antara enam hingga 7.5 peratus. Manakala Yang Berhormat Senator, defisit fiskal pula disemak semula antara 6.5 peratus kepada 7 peratus berbanding anggaran awal iaitu 5.4 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengurangkan impak pengurangan hasil dan keperluan perbelanjaan tambahan, kerajaan akan melaksanakan langkah rasionalisasi perbelanjaan dan mengenal pasti sumber hasil tambahan bagi ekosistem kerajaan. Pada masa ini, untuk makluman Yang Berhormat Senator Tuan Yang di-Pertua, keutamaan kerajaan melindungi rakyat daripada ancaman COVID-19 serta memastikan prospek pertumbuhan ekonomi negara kekal kukuh dalam jangka sederhana dan jangka panjang, disokong oleh pelan pemulihan negara serta pengurusan kewangan yang berhemat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Zaidi bin Haji Suhaili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah sejauh mana strategi Bank Negara ataupun institusi pelaburan dan kewangan milik kerajaan membantu menambah baik fiskal secara domestik dengan menetapkan semula polisi baharu dengan menggunakan sumber kewangan dan duit pelaburan agar pulangan dividen pelaburan lebih tinggi dan menarik untuk golongan yang ada di negara kita supaya mereka boleh melabur dengan banyaknya, ASB, Amanah Hartanah Bumiputera, dan sebagainya untuk mengumpul sumber kewangan secara domestik.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat Senator. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat adalah berkait rapat dengan hasil negara. Sepertimana yang kita sedia maklum, hasil negara Tuan Yang di-Pertua mempunyai tiga kelompok utama iaitu hasil cukai, hasil bukan cukai dan hasil bukan terimaan cukai. Sepertimana yang Yang Berhormat sebutkan tadi dividen yang diambil oleh institusi-institusi seperti Petronas, seperti PNB dan kumpulan wang amanah pencen.

Apa yang paling penting ialah Yang Berhormat perkara inilah yang sedang kita aturkan kerana apa yang kita lakukan pada hari ini merupakan defisit fiskal dan melibatkan hutang negara dan sudah pasti hutang negara dan defisit fiskal ini berkaitan rapat kerana apabila kita mempunyai hutang yang tinggi, sudah pasti disebabkan defisit fiskal perbelanjaan negara meningkat. Itu sebab kita buat rasionalisasi perbelanjaan supaya ia memberi ruang dan peluang kepada rakyat untuk mempunyai kewangan yang kukuh. Dengan kewangan yang kukuh kepada rakyat ia akan lebih memberi tumpuan kepada pelaburan seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

4. Dato' Isa bin Ab. Hamid minta Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya menyatakan, jumlah usahawan kraf tangan dan pelancongan *homestay* yang terjejas akibat Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), dan bantuan sokongan yang disediakan oleh kementerian.

Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya [Datuk Seri Dr. Santhara]:

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Isa bin Ab. Hamid atas soalan tersebut.

Untuk makluman, sehingga 31 Ogos 2021, seramai 6,220 orang usahawan kraf telah berdaftar dengan kraf tangan Malaysia dan daripada jumlah tersebut 150 orang usahawan kraf tangan dilaporkan telah keluar dari bidang ini sama ada bertukar sementara ke bidang yang lain ataupun sebilangan kecilnya bertukar kekal.

Pertukaran ini dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti usia, kesihatan, peluang di bidang lain dan juga beberapa cabaran yang dihadapi dalam jangka masa COVID-19. Manakala pada masa ini juga terdapat seramai 3,060 orang pengusaha yang berdaftar bagi program-program pengalaman *homestay* di Malaysia.

Sememangnya tidak dapat dinafikan mereka kehilangan peluang menjana pendapatan melalui aktiviti di bawah program ini. Ini kerana aktiviti *homestay* sememangnya bergantung penuh kepada kehadiran pelancong.

Namun, pendapatan daripada aktiviti *homestay* ini merupakan pendapatan sekunder ataupun pendapatan tambahan kepada pengusaha. Ini mengambil kira bahawa kebanyakan pengusaha *homestay* ini mempunyai sumber pendapatan primer yang lain hasil daripada kegiatan atau kerja utama mereka seperti peneroka, peladang, nelayan. Justeru itu, mereka masih mempunyai pendapatan tetapi hanya hilang peluang pendapatan yang lebih.

Bagi mengurangkan impak pelaksanaan PKP, Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya (MOTAC) telah menyalurkan pelbagai bantuan kepada pengusaha-pengusaha yang terlibat seperti bantuan bukan kewangan iaitu di bawah Program Kemahiran dan Peningkatan Kemahiran (PENJANA) yang dilaksanakan melalui dua aktiviti utama iaitu Program Pembangunan Perintisan Kemahiran (PPPK) yang dilaksanakan untuk membantu usahawan kraf mendapatkan tenaga kerja, yang keduanya menawarkan kemudahan latihan tenaga kerja baharu kepada belia, penganggur dan individu yang terkesan akibat daripada COVID-19.

Peluang pekerjaan bersama usahawan kraf yang terpilih selama untuk enam bulan. Manakala bagi Program Permohonan Kemahiran Komuniti pula ia digunakan untuk meningkatkan kemahiran dalam pengeluaran produk pemasaran. Program Pembangunan Komuniti Kraf ataupun Kemahiran Komuniti juga adalah untuk pelaksanaan merangkumi aktiviti pembangunan produk baharu latihan teknikal dan juga adaptasi penggunaan teknologi bahan dan inovasi.

Manakala pengkomersialan kraf pula dilaksanakan untuk membantu usahawan kraf dalam memasarkan produk melalui pemasaran kraf secara fizikal dan juga digital. Bantuan kewangan pula sehingga 21 September, MOTAC telah menyalurkan bantuan kewangan di bawah Program Pemerkasaan Strategik (PEMERKASA) secara *One-Off* kepada 3,060 orang pengusaha program *homestay* yang melibatkan peruntukan RM1.8 juta.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Dato' Isa Bin Ab. Hamid sambung ya, hendak tanya Yang Berhormat Yang Berhormat Timbalan Menteri, istilah "*homestay*" ini dahulu ada dalam Bahasa Kebangsaan, apakah ya?

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Inap desa.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Terima kasih.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya...

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi Dato' Isa bin Ab. Hamid.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Saya ingin bertanya dengan kementerian, adakah usaha dalam meningkatkan pemasaran inap desa ini dalam Pelan Digital Negara sebab kita melihat selepas pasca COVID-19 ini, kita melihat ramai usahawan terjejas di samping itu jalinan internet di luar bandar agak terhad. Ini mohon penjelasan di peringkat kementerian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Seri Dr. Santhara: Mengenai untuk kita bantu untuk *homestay* ini, sebenarnya kerajaan melalui MOTAC ini juga telah memastikan bahawa kita memasarkan produk-produk tersebut khususnya secara pendigitalan dan selain daripada cabaran yang diberikan tadi itu di mana daripada segi kementerian, khususnya melalui *Tourism*, kita juga akan memasarkan melalui *Malaysia Travel Fair* di Singapura, program-program *road show* dan juga di antara memasarkan, dan sebagainya.

TM juga telah mewujudkan *data base* bagi rakan-rakan industri bukan sahaja di Malaysia tetapi juga antarabangsa. TM di sini, iaitu *Tourism Malaysia* dengan kerjasama Persatuan *Homestay* menyediakan maklumat secara digital mengenai usaha-usaha pemulihan kemas kini infra dalam tempoh ini. Bahan editorial juga diedarkan kepada rakan industri bukan sahaja di Malaysia.

Akan tetapi juga ke pejabat-pejabat di luar atau antarabangsa mengenai langkah-langkah kerajaan dalam pembukaan program *homestay* ataupun inap desa ini, kepada pelancong antarabangsa.

Walau bagaimanapun, masih terdapat segelintir pengusaha *homestay* yang masih menjalankan pemasaran secara konvensional dan kita sedang mengusahakan untuk membantu mereka. Kementerian juga sedang membimbing pengusaha-pengusaha *homestay* ini untuk meningkatkan kemahiran melalui kursus pemasaran secara pendigitalan. Contohnya Program Kursus *Global Digital Branding*, dan *Cross Border E-Commerce*. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak sekali pun Yang Berhormat menyebut “inap desa.”

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila. Saya bukan apa Ahli Yang Berhormat, inilah sebabnya Bahasa Kebangsaan kita luntur. Ada istilah, kita tidak pakai. Jadi, dalam hal itu saya mohon supaya kita sama-sama ingatkan kembali. Sila Yang Berhormat.

Dato' Juhanis binti Abd Aziz: Saya ingin bertanya, adakah usaha kementerian mencari pelapis bagi mewarisi keusahawanan kraf tangan yang semakin kurang sekarang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kraf tangan.

Datuk Seri Dr. Santhara: Walaupun soalnya agak berbeza daripada merupakan satu lagi jabatan berlainan di bawah kementerian yang sama...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak beza sebab kraf tangan ada sini.

Datuk Seri Dr. Santhara: Ada.

Tuan Yang di-Pertua: Usahawan kraf tangan dan pelancongan *homestay*. Ini relevan, sila Yang Berhormat. Kalau tidak jelas, tarik benda ini.

Datuk Seri Dr. Santhara: Faham Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang saya katakan tadi, di bawah Program Kemahiran Komuniti (PPKK) yang saya sebutkan tadi pun adalah untuk meningkatkan kemahiran dan pengeluaran. Maka beberapa aktiviti yang kita laksanakan adalah untuk mengenal pasti mereka yang berminat dan juga dalam kalangan remaja dan juga sebagainya.

■1030

Ia merangkumi tiga iaitu pertama sekali selepas kita kenal pasti iaitu mengenai aktiviti pengeluaran produk-produk baharu, hasilkan produk-produk baharu.

Keduanya, cara pelaksanaan apabila pembuatan dibuat. Dulunya mengikut tradisional, maka kita cuba gunakan latihan secara teknikal iaitu pengeluaran dan juga sebagainya. Kalau boleh, penggunaan mesin dan sebagainya.

Ketiganya juga untuk penggunaan teknologi ataupun bahan inovasi dan juga pengeluaran tekno. Baru-baru ini saya juga telah melawat di Johor Bahru dan juga saya mendapati anak belia yang muda ya, dia belajar secara *online* dan juga sebagainya, dia telah menghasilkan satu jenis produk baharu. Dia gunakan daun-daun dan juga sebagainya dan dipindahkan corak dalam daun itu dalam bentuk batik dan juga sebagainya. Maka, kementerian sendiri mempunyai beberapa program seperti *upskilling* dan juga sebagainya untuk membantu mereka dan juga sebagainya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Mohd Hisamudin bin Yahaya: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada satu soalan lagi sebab kraf tangan ini penting. Misalnya tembaga sudah tidak ada, perak sudah jarang, batik sudah mula pudar. Oleh sebab itu kalau Ahli Yang Berhormat gesa kementerian supaya melihat perkara ini. Sila.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Soalan tambahan saya, usahawan kraf tangan, dan *homestay*, dengan izin, banyak membantu pelancongan negara sebelum ini. Adakah kerajaan akan menyediakan pakej khas untuk membantu para usahawan ini dari sudut hutang-hutang yang sedang dihadapi ketika ini akibat kesan COVID-19? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah jawab tadi ya?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Tambahlah kalau ada.

Beberapa Ahli: Hutang, hutang.

Datuk Seri Dr. Santhara: Ya?

Beberapa Ahli: Hutang, hutang.

Tuan Yang di-Pertua: Jelas atau tidak Yang Berhormat, boleh?

Datuk Seri Dr. Santhara: Boleh. Sebenarnya perkara ini kita ada bincangkan dan sebagainya. Akan tetapi mengenai pembayaran secara hutang-hutang itu bukanlah terus kepada kementerian ini tetapi ada beberapa usaha yang kita sedang bincangkan dan juga sebagainya. Saya rasa jawapan ini elok untuk kita jawab selepas kita dapatkan daripada bajet kerana memang kementerian ada memohon untuk mendapatkan, dan apabila diluluskan nanti, maka lebih elok dijawab.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Puan Lim Hui Ying.

Puan Lim Hui Ying: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 5.

Tuan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri Perdagangan, sila.

5. Puan Lim Hui Ying minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, maklumat terkini berkaitan ratifikasi Perjanjian Komprehensif dan Progresif bagi Perkongsian Trans-Pasifik (CPTPP) dan Perjanjian Perkongsian Ekonomi Komprehensif Serantau (RCEP), dan adakah kerajaan berhasrat untuk meneruskan rundingan tersebut pada ketika ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Lim Ban Hong]: Tuan Yang di-Pertua, pada 15 November 2020, Perjanjian Perkongsian Ekonomi Komprehensif Serantau (RCEP) telah ditandatangani oleh 15 buah negara merangkumi 10 buah Negara Anggota ASEAN, dan lima- Rakan Dialog ASEAN iaitu Australia, *China*, Korea, Jepun dan New Zealand.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, perjanjian RCEP hanya akan berkuat kuasa apabila sekurang-kurangnya enam buah Negara Anggota ASEAN, dan tiga- negara rakan dialog meratifikasi perjanjian tersebut. Hingga kini, China, Jepun dan Singapura telah pun meratifikasi RCEP, dan dijangka perjanjian ini akan mula berkuat kuasa pada Januari 2022.

Dalam hal yang sama, kerajaan pada masa ini sedang mengambil langkah-langkah ke arah meratifikasi RCEP. Bagi melengkapkan proses ratifikasi tersebut, tiga akta perlu dipinda iaitu Akta Paten 1983, Akta Hak Cipta 1987, dan Akta Cap Dagangan 2019 yang terletak di bawah bidang kuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (KPDNHEP).

Ini adalah perlu bagi memastikan ketiga-tiga akta tersebut adalah sejajar dengan obligasi dan komitmen Malaysia di bawah perjanjian RCEP. Terkini, MITI telah dimaklumkan oleh pihak KPDNHEP bahawa draf pindaan bagi kesemua akta ini sedang diperhalusi oleh Jabatan Peguam Negara dan dijangka akan dibentangkan di Mesyuarat Parlimen pada hujung tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Perjanjian Komprehensif dan Progresif bagi Perkongsian Trans-Pasifik (CPTPP), ia merupakan sebuah perjanjian perdagangan bebas di antara 11 buah negara di rantau Asia Pasifik termasuk Malaysia yang telah ditandatangani pada 8 Mac 2018. Perjanjian CPTPP telah pun mula berkuat kuasa secara berperingkat sejak Disember 2018 bagi Australia, Kanada, Jepun, Mexico, New Zealand, Singapura, Vietnam dan Peru. Baki tiga buah negara anggota iaitu Brunei, Chile dan Malaysia, masih belum meratifikasi dan menguatkuasakan perjanjian CPTPP ini.

Kerajaan telah mempergiatkan usaha bagi melengkapkan pindaan ke atas akta-akta yang berkaitan bagi membolehkan Malaysia meratifikasi perjanjian CPTPP. Berdasarkan teks perjanjian sedia ada, sebanyak 14 akta perlu dipinda sebelum perjanjian CPTPP boleh diratifikasi dan dikuatkuasakan oleh Malaysia. Setakat ini, sebanyak enam akta telah diluluskan di Parlimen, manakala lapan lagi akta perlu dipinda dan diluluskan di Parlimen di bawah bidang kuasa:

- (i) Kementerian Sumber Manusia seperti Akta Kerja 1955, Akta Kesatuan Sekerja 1959, Ordinan Buruh (Sabah Bab 67), Ordinan Buruh (Sarawak Bab 76);
- (ii) Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna seperti Akta Petunjuk Geografi 2000, Akta Paten 1983, Akta Hak Cipta 1987; dan
- (iii) Kementerian Komunikasi dan Multimedia seperti Akta Komunikasi dan Multimedia 1998.

Sebagai penutup Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menegaskan bahawa kerajaan akan memastikan usaha-usaha ratifikasi RCEP dan CPTPP terus dilaksanakan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Senator.

Puan Lim Hui Ying: Terima kasih. Soalan tambahan saya, apakah syarat-syarat yang perlu dipenuhi oleh negara dan manfaat daripada CPTPP dan RCEP bagi Malaysia? Terima kasih.

Datuk Lim Ban Hong: Tuan Yang di-Pertua, syarat-syarat yang perlu dipatuhi seperti yang saya sebutkan tadi untuk RCEP berkuat kuasa, dia memerlukan bukan sahaja Malaysia tetapi enam buah negara ASEAN dan tiga lagi negara rakan dialog untuk menyempurnakan ratifikasi di mana untuk CPTPP, ia telah berkuat kuasa.

Tuan Yang di-Pertua: Tentang undang-undang yang hendak dipinda itu, adakah dinilai semula? Ini disebabkan itu keperluan orang di luar, bukan keperluan di dalam negeri. Mungkin kementerian hendak mengenakan syarat tertentu.

Silakan kalau ada satu lagi soalan. Kalau tidak, Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad.

Tuan Seruandi bin Saad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 6.

Tuan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri Dalam Negeri. Hari ini hari Kabinet ya.

6. Tuan Seruandi bin Saad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, sejauh mana rancangan kerajaan untuk mempertimbangkan isu kad pengenalan merah masyarakat Siam yang lahir sebelum merdeka tetapi belum mendapat taraf warganegara khususnya di Perlis.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Terima kasih dengan izin Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Tuan Seruandi bin Saad.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, individu yang lahir di Persekutuan sebelum hari kemerdekaan yang mempunyai sijil kelahiran Malaysia dan mempunyai kad pengenalan merah, dengan izin, MyPR boleh mengemukakan permohonan di bawah Perkara 16 Perlembagaan Persekutuan. Pemohon hendaklah hadir ke kaunter Bahagian Kewarganegaraan, ibu pejabat JPN Putrajaya ataupun ibu pejabat JPN atau JPN cawangan dan membawa bersama dokumen-dokumen asal serta salinan. Antara syarat-syarat permohonan kewarganegaraan di bawah Perkara 16 adalah seperti berikut:

- (i) pemohon hendaklah berumur 18 tahun ke atas pada tarikh permohonan;
- (ii) pemohon telah bermastautin dalam Persekutuan dalam tempoh tujuh tahun terdahulu dan tidak kurang daripada lima tahun pada tarikh permohonan dikemukakan;
- (iii) pemohon berniat untuk bermastautin dalam Persekutuan;
- (iv) pemohon berkelakuan baik;
- (v) pemohon mempunyai pengetahuan asas Bahasa Melayu; dan
- (vi) mengisi Borang A dengan lengkap dan sertakan salinan dokumen yang perlu dibawa bersama.

Permohonan kewarganegaraan ini akan dipertimbangkan berdasarkan syarat-syarat permohonan yang telah ditetapkan dan mengikut perundangan yang berkuat kuasa. Kementerian sentiasa berusaha untuk memudah cara setiap permohonan yang dikemukakan selaras dengan perundangan yang sedang berkuat kuasa.

Dalam hal ini, setiap fakta dan dokumen sokongan yang dikemukakan oleh setiap pemohon akan diteliti sewajarnya mengikut giliran sebelum keputusan dikeluarkan. Sehubungan dengan itu, tiada tempoh tertentu yang ditetapkan bagi pengeluaran keputusan dan ia berbeza mengikut keperluan kes. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, tambahan.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Soalan tambahan saya...

Tuan Yang di-Pertua: Siapakah yang dahulu tadi? Baik.

Tuan Balasubramaniam a/l Nachiappan: Mengapakah mereka yang sudah berumur 60 tahun ke atas terutamanya masyarakat India masih belum diberikan kad pengenalan biru walaupun mereka telah bermastautin di Malaysia selepas 10 tahun? Keadaan ini adalah sama juga bagi mereka yang telah berkahwin dengan warganegara Malaysia tetapi masih tidak mendapat kelulusan untuk kad pemastautin tetap. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Terima kasih Yang Berhormat Senator.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Senator sekalian, kementerian sedang melaksanakan tindakan segera terhadap semua permohonan kewarganegaraan tanpa mengira kaum secara berperingkat dan akan diproses dengan teliti dalam memastikan setiap permohonan berkenaan memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan, dengan izin, *Citizenship Rules 1964* dan perundangan yang berkuat kuasa seperti berikut.

■1040

Pertama, memenuhi tempoh permastautinan yang dikira daripada pegangan kad pengenalan pemastautin tetap. Ada beberapa cara. Pertama, dalam proses naturalisasi di bawah Perkara 19 iaitu pemohon berumur 21 tahun dan ke atas telah memegang kad pengenalan MyPR sekurang-kurangnya selama 12 tahun.

Kedua, pendaftaran di bawah Perkara 15(1), isteri kepada warganegara. Perkahwinan didaftarkan mengikut undang-undang yang berkuat kuasa di dalam negara kita dan juga telah memegang Kad Pengenalan- MyPR sekurang-kurangnya selama dua tahun.

Keadaan ketiga iaitu pendaftaran di bawah Perkara 16, sepertimana soalan asal yang saya jawab, seseorang yang dilahirkan di Persekutuan sebelum 31 Ogos 1957 berumur 18 tahun dan ke atas juga telah memegang kad pengenalan atau MyPR sekurang-kurangnya selama tujuh tahun. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat yang bertanya tadi, elok dikemukakan spesifik apa yang harus diambil tindakan oleh kementerian. Silakan.

Tuan Ainan a/l Ehtook: Soalan tambahan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin memohon komitmen daripada kementerian untuk memastikan segala *backlogs* yang ada ini- saya difahamkan *backlogs* ini banyak. Bertahun-tahun tidak boleh proses. Boleh tidak kita minta komitmen kementerian supaya selesaikan *backlogs* ini dalam tempoh tertentu supaya tidak bertimbun-timbun? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Saya faham bahawa banyak permohonan yang telah dikemukakan kepada kita sama ada di bawah Perkara 19, Perkara 15(1), dan juga di bawah Perkara 16.

Cuma, saya hendak tambah tadi, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab soalan Yang Berhormat. Ini adalah asasnya yang Tuan Yang di-Pertua selalu tekankan iaitu mempunyai pengetahuan untuk berbahasa Melayu. Ini syarat untuk kita memohon yang lahir sebelum kemerdekaan tapi dia lahir dalam Persekutuan kita. Syaratnya adalah mesti memahami dan juga dapat menguasai Bahasa Melayu.

Kedua, berkelakuan baik yang melalui tapisan PDRM. Jadi, ini sangat penting dalam kita menilai untuk kita memproses bagi memberikan kad pengenalan dan juga kewarganegaraan mengikut kuat kuasa undang-undang yang ada di dalam negara kita.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, tentang *backlogs*, memang kita akan menyegerakan permohonan-permohonan. Cuma, kadangkala permohonan yang diberikan itu dokumennya tidak lengkap dan tidak ada dokumen-dokumen asal dan hanya dikemukakan salinan-salinan dokumen sahaja. Kita juga akan memanggil mereka ini secara bergilir-gilir mengikut tarikh-tarikh permohonan yang dikemukakan.

Bagi kad pengenalan yang biasa yang belum ada bagi rakyat Malaysia, kita ada program mobil iaitu Program MEKAR untuk kita turun ke kawasan pedalaman. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

7. Datuk Mohan a/l Thangarasu minta Menteri Kanan Pendidikan menyatakan, justifikasi pelajar dari sekolah kebangsaan sahaja dibenarkan untuk memohon ke Sekolah Berasrama Penuh (SBP) kemasukan Tingkatan 1, namun kenapa pelajar cemerlang daripada aliran selain SK tidak dibenarkan.

Timbalan Menteri Pendidikan I [Dato' Dr. Mah Hang Soon]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Mohan.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum tahun 2020, permohonan kemasukan ke sekolah berasrama penuh (SBP) mengambil kira keputusan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR). Mulai tahun 2020, permohonan kemasukan ke SBP bagi sesi tahun 2021 melalui kaedah entri masuk yang tunggal ataupun *single entry point* iaitu Pentaksiran Kemasukan Sekolah Khusus (PKSK) yang dijalankan secara dalam talian, susulan daripada pemansuhan UPSR mulai tahun 2020.

PKSK merupakan satu kaedah pentaksiran standard secara berpusat dan dilaksanakan kepada murid yang memohon kemasukan ke sekolah khusus. Pentaksiran ini merangkumi tiga- komponen utama iaitu kecerdasan insaniah, kecerdasan intelek dan artikulasi penulisan.

Semua murid warganegara yang berdaftar dengan sistem aplikasi pangkalan data murid (APDM), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dari sekolah jenis kebangsaan, sekolah agama bantuan kerajaan (SABK) dan sekolah swasta adalah layak untuk memohon kemasukan ke SBP bermula tahun 2020 bagi sesi persekolahan tahun 2021. Syarat pemilihan murid ke SBP adalah melepasi syarat minimum PKSK dan aktif dalam aktiviti kokurikulum.

Penawaran kemasukan ke SBP pula adalah tertakluk kepada dasar pemilihan SBP iaitu 60 peratus murid dari keluarga B40. Justeru, pelaksanaan PKSK telah membuka peluang kepada semua murid yang layak dari semua jenis sekolah di Malaysia.

KPM sentiasa memberi perhatian dan mendukung dasar-dasar pendidikan yang ditetapkan oleh kerajaan termasuk memastikan kejayaan lima aspirasi sistem pendidikan iaitu akses, kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan. KPM juga sentiasa melaksanakan tanggungjawab seperti yang dihasratkan dengan merangka dasar pengambilan yang lebih komprehensif tanpa sebarang pengabaian kepada mana-mana pihak mahupun golongan masyarakat di negara kita. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan. Sila.

Dato' Kesavadas A. Achyuthan Nair: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jumlah peratusan komposisi perkauman pelajar atau *student racial composition*, dengan izin, di sekolah-sekolah kediaman dan peratusan pelajar B40 di sekolah-sekolah tersebut? Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Mah Hang Soon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Kesavadas. Jadi, saya hendak berikan sedikit maklumat daripada segi statistik permohonan murid Tingkatan Satu ke SBP mengikut kaum bagi tahun 2021 iaitu seperti berikut:

Kaum	Bilangan Permohonan	Peratusan (%)
Melayu	55,072	91.73
Cina	270	0.45
India	733	1.22
Bumiputera Sabah	1,693	2.82
Bumiputera Sarawak	1,502	2.50
Orang Asli	162	0.27
Lain-lain	605	1.01
Jumlah	60,037	100.00

Terima kasih.

Datuk Mohan a/l Thangarasu: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya. Adakah arah tuju sekolah berasrama penuh selaras dengan aspirasi kerajaan untuk meningkatkan peratus pelajar dalam bidang sains, teknologi, kejuruteraan dan matematik atau dikenali sebagai STEM?

Dato' Dr. Mah Hang Soon: Tuan Yang di-Pertua, sudah tentunya kesemua sekolah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia kita mempunyai hala tuju yang sama. Cuma, SBP ini kita menekankan dan peluang diberikan khususnya kepada mereka daripada golongan B40. Terima kasih.

8. Puan Susan Chemerai Anding minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan, apa perancangan kementerian untuk program Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) dalam RMKe-12 untuk Sarawak.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar II [Datuk Haji Hasbi bin Habibollah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) merupakan salah satu inisiatif pembasmian kemiskinan luar bandar dalam memastikan kumpulan sasar iaitu miskin dan miskin tegar dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan lebih baik. Lima komponen utama SPKR meliputi program berikut:

■1050

- (i) Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT) iaitu pemberian bantuan baik pulih atau bina baharu rumah khusus kepada golongan miskin dan miskin tegar luar bandar;
- (ii) Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK) yang menyediakan peluang dan latihan untuk kerjaya khususnya kumpulan B40 di luar bandar;
- (iii) Program Peningkatan Pendapatan (PPP) iaitu program pemberian bantuan peralatan seperti mesin jahit, peralatan bakeri, input pertanian dan sebagainya, serta latihan kepada kumpulan B40 di luar bandar bagi meningkatkan pendapatan semasa dan seterusnya keluar dari zon kemiskinan, *insya-Allah*;
- (iv) Program Komuniti Sejahtera (PKS) iaitu program peningkatan pendapatan golongan miskin tegar dan miskin iaitu produktif dan tidak produktif melalui penglibatan dan kerjasama komuniti setempat; dan
- (v) Program Bina Insan (PBI) iaitu program peningkatan jati diri dan pembinaan sahsiah golongan sasar miskin tegar dan miskin luar bandar khususnya daripada kalangan golongan muda.

Sepertimana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi tempoh Rancangan Malaysia Kedua Belas, Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah diperuntukkan siling lebih kurang RM2.3 bilion untuk pelaksanaan program-program SPKR. Daripada peruntukan ini, sebanyak RM462.96 juta dikhususkan untuk negeri Sarawak bagi melaksanakan program-program SPKR yang dijangka dapat memberi manfaat kepada kira-kira 60 ribu- ahli isi rumah.

Untuk di Sarawak pada tahun 2021, peruntukan RM71.9 juta untuk dua program iaitu PPRT dan juga Program Peningkatan Pendapatan (PPP) diperuntukkan untuk negeri Sarawak. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Puan Susan Chemerai Anding: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, selama ini isu kemiskinan belum dapat dihapuskan dengan jaya sepenuhnya dan dengan pandemik COVID-19 bilangan miskin tegar sudah bertambah. Soalan saya, adakah dan jika ada, sila nyatakan apakah pendekatan baharu yang dibuat oleh kementerian selain daripada SPKR untuk memastikan nasib mereka yang miskin dapat dibela dengan berkesan?

Datuk Haji Hasbi bin Habibollah: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, Kementerian Pembangunan Luar Bandar senantiasa komited untuk melaksanakan pelbagai program bagi meningkatkan pendapatan dan membangunkan sosioekonomi masyarakat luar bandar selaras dengan matlamat Dasar Pembangunan Luar Bandar 2030, '*Ke Arah Luar Bandar Sejahtera*'. Antara pendekatan baru yang dilaksanakan adalah pelaksanaan program iaitu:

- (i) kemudahan penjadualan semula bayaran dan moratorium pinjaman pelajaran hingga Disember 2021;
- (ii) menyediakan inisiatif latihan keusahawanan secara atas talian dengan tumpuan mendaya perniagaan;
- (iii) kemudahan penjadualan semula bayaran balik pinjaman;
- (iv) pengecualian sewaan premis perniagaan sehingga Disember 2021; kepada usahawan di luar bandar;
- (v) pengecualian bayaran sewa tanah; dan
- (vi) penangguhan bayaran sewa rumah.

KPLB juga telah melaksanakan inisiatif melalui institusi TVET KPLB bagi membantu belia mendapatkan pekerjaan dalam bidang kemahiran melalui Skim Penjana Kerjaya MARA, pinjaman boleh ubah. Pada tahun 2021 ini sahaja, MARA telah diluluskan peruntukan berjumlah RM19.5 juta bagi melaksanakan program di bawah PENJANA 2021. Selain itu, penambahbaikan pelaksanaan Skim Pengukuhan Keusahawanan Luar Bandar yang dibuat adalah pemberian geran penuh tunai berbanding geran padanan 70:30 sebelum ini, khusus untuk usahawan di luar bandar.

Selain itu, had pembiayaan Skim Pembiayaan Perniagaan khusus untuk wanita iaitu DanaNITA di bawah MARA pula telah dinaikkan kepada RM150 ribu berbanding RM50 ribu sebelum ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris.

9. Datuk Razali bin Idris minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, kerajaan mempertimbangkan untuk mewujudkan pusat kuarantin khas untuk kanak-kanak yang dijangkiti COVID-19 bagi memastikan isu kebajikan dan perkembangan emosi sosial golongan itu tidak terjejas.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Menjawab soalan Yang Berhormat Senator Datuk Razali bin Idris, buat masa ini terdapat 134 buah pusat kuarantin yang sedang beroperasi di seluruh negara. Berdasarkan maklumat daripada Sekretariat Pengurusan Bencana Angkatan Pertahanan Awam Malaysia (APM) sehingga 12 Oktober 2021, pelaksanaan kuarantin bagi golongan kanak-kanak dan dewasa adalah di bawah bidang kuasa Majlis Keselamatan Negara (MKN), Agensi Pengurusan Bencana (NADMA) dan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). Bagi tujuan ini pihak KKM telah mengambil inisiatif dengan mewujudkan ruang kuarantin khas untuk kanak-kanak di PKRC, MAEPS Serdang, Selangor.

Pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat dengan kerjasama pertubuhan bukan kerajaan (NGO) membantu KKM daripada segi penyediaan SOP tempat kuarantin kanak-kanak dan perkhidmatan kepada kanak-kanak yang dikuarantin. Setakat ini sebanyak lima prosedur kerja bagi pengurusan kanak-kanak positif atau kontak rapat pesakit COVID-19 yang telah dilaksanakan oleh pihak JKM, antaranya:

- (i) pengurusan kanak-kanak positif COVID-19 di PKRC MAEPS Serdang;
- (ii) pengurusan penerimaan kes kanak-kanak yang positif COVID-19 di Pusat Kuarantin Kanak-kanak di PKRC;

- (iii) pengurusan discaj kanak-kanak COVID-19 di Pusat Kuarantin Kanak-kanak di PKRC;
- (iv) pengurusan kes kanak-kanak kontak rapat di pusat isolasi, pusat jagaan tanpa penjaga; dan
- (v) pengurusan kes kanak-kanak kontak rapat pesakit COVID-19 di Pusat Isolasi (ISM) bersama penjaga.

Jadi, perkhidmatan sokongan yang disediakan adalah seperti peralatan bagi menjalankan sesi kaunseling di Pusat Kuarantin Khas Kanak-kanak, program kaunseling yang dijalankan oleh kaunselor KKM. Manakala perkhidmatan juga disediakan iaitu berkaitan dengan kaunseling kelompok, terapi, psikologi termasuk pengurusan tekanan dan trauma, pertolongan cemas psikologi dan juga psiko-pendidikan dan juga psiko-spiritual. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Razali bin Idris: *Alhamdulillah*, kes COVID-19 nampaknya telah menurun. Soalan tambahan saya, adakah kanak-kanak yang mengalami COVID-19 ini turut mengalami *long* COVID-19, kesan sampingan yang berpanjangan? Sekiranya ada, apakah langkah-langkah untuk menangani kanak-kanak dan remaja yang terkena simptom ini? Pohon penjelasan. Terima kasih.

Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya kira soalan ini lebih tepat dikemukakan kepada Kementerian Kesihatan sebab isu berkaitan dengan kesihatan ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan. Kami di Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hanya membantu dari sudut kebajikan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Satu lagi tambahan kalau ada.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, baik.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Soalan saya, adakah kerajaan sedang boleh mempertimbangkan...

Tuan Yang di-Pertua: Terang-terang sikit sebab tidak dengar barangkali.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah kerajaan mempertimbangkan untuk satu talian psikososial khas untuk kanak-kanak bagi memantau perkhidmatan ataupun kesihatan mental kanak-kanak yang dijangkiti COVID-19 ataupun kehilangan ibu bapa ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan dikemukakan. Buat masa ini, kita ada Talian Kasih 15999 dan juga talian *WhatsApp*, 0192615999 untuk sebarang aduan yang dikemukakan untuk mendapat pertolongan.

Di samping itu juga, untuk isu-isu yang berkaitan dengan keperluan kaunseling keluarga dan sebagainya, kita ada talian khas di LPPKN, *Hot Line Family Care* LPPKN (1-800-82-0300). Jadi, buat masa ini kita tidak wujudkan talian khusus untuk kanak-kanak memandangkan di kementerian kita ada lapan kumpulan sasar. Takkanlah kita hendak wujudkan lapan talian yang khusus sebab mereka semua adalah penting bagi kami. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol, silakan.

10. Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol minta Perdana Menteri menyatakan, usaha-usaha yang telah dan akan diambil dalam tempoh jangka sederhana dan tempoh jangka panjang untuk meningkatkan daya tahan sektor swasta supaya dapat memandu pemulihan ekonomi negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi) [Dato' Eddin Syazlee bin Shith]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan telah membentangkan dasar dan hala tuju bagi memacu pertumbuhan ekonomi Malaysia dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua Belas (2021-2025). Dasar dan strategi sosioekonomi yang diperkenalkan dalam RMKe-12 ini merupakan satu transformasi yang menetapkan asas yang akan memperkukuhkan landasan pembangunan negara selain melengkapi inisiatif kerajaan yang sedia ada dalam mengukuhkan lagi asas ekonomi dan mempertingkatkan daya saing negara.

■1100

Dalam RMKe-12, peranan sektor swasta akan terus diperkasa supaya kembali menjadi pemacu utama pertumbuhan manakala sektor kerajaan akan terus berperanan untuk memudahkan cara urusan menjalankan perniagaan. Kerajaan akan memberi tumpuan untuk menambahbaikkan ekosistem dan peraturan kawal selia bagi meningkatkan penyampaian perkhidmatan yang lebih berkesan.

Selain itu, kerajaan juga akan menyemak semula insentif pelaburan sedia ada agar lebih bersasar untuk meningkatkan kecekapan dan keberkesanan insentif yang disediakan.

Bagi memperkukuhkan peranan sektor swasta, dasar Aspirasi Pelaburan Nasional (NIA) akan menjadi asas pembaharuan yang komprehensif dalam semua inisiatif dan dasar berkaitan pelaburan. Melalui NIA, pendekatan yang holistik dan bersasar akan diterapkan bagi menarik lebih banyak pelaburan langsung asing serta pelaburan langsung domestik.

Institusi pelaburan PNB akan distrukturkan semula untuk menarik lebih banyak pelaburan berkualiti yang akan menggalakkan pembangunan produk dan perkhidmatan yang kompleks serta mewujudkan pekerjaan berkemahiran dan berpendapatan tinggi. Pelaburan berekuiti juga akan mendorong penerima gunaan teknologi maklumat menggunakan input domestik yang tinggi serta meningkatkan pembangunan di kawasan yang kurang diberi tumpuan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu pelbagai langkah akan terus dilaksanakan untuk menggalakkan pelaburan swasta termasuk memanfaatkan kelebihan daya saing kluster industri, meningkatkan daya saing dan menggalakkan pembangunan mampan. Kerjasama antara syarikat dan institusi pendidikan tinggi turut dipertingkatkan untuk menangani isu kekurangan pekerja mahir.

Selain itu, kerajaan juga menyediakan rangkaian kerja sambungan yang bersepadu bagi menarik lebih banyak pelaburan dan tumpuan juga akan memperkukuhkan infrastruktur digital bagi meningkatkan pendigitalan dan penerima gunaan teknologi termaju. Ini akan diperkenalkan melalui peranan Jalinan Digital Negara (JENDELA).

Selain itu, infrastruktur awam juga antaranya *Mass Rapid Transit* Laluan 2, Laluan Rel Pantai Timur (ECRL), dan Sistem Transit Rapid 2 akan diperkemas kini dan untuk memastikan kesinambungan dapat diteruskan bagi memacu pertumbuhan ekonomi negara yang mampan dan inklusif.

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah kekangan sekiranya ada yang dihadapi oleh sektor swasta pada masa ini? Bagaimanakah kerajaan membantu mengatasi kekangan tersebut?

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Soalan itu Tuan Yang di-Pertua agak umum. Kekangan ini boleh wujud dalam pelbagai macam bentuk tetapi saya percaya fungsi kerajaan adalah untuk mendengar setiap permasalahan yang mungkin timbul dalam usaha untuk memastikan penglibatan sektor swasta ini dapat dilakukan secara lebih inklusif dan lebih komprehensif.

Jadi, kerajaan juga antara lain juga mengusahakan memberi keutamaan dalam RMKe-12 ini, termasuklah untuk menambahbaikkan ekosistem dan peraturan kawal selia bagi penyampaian perkhidmatan kerajaan dan menstrukturkan semula institusi pelaburan ini antara usaha-usaha kerajaan dan banyak lagi inisiatif dan insentif lain yang dibuat oleh kerajaan untuk memastikan pemain-pemain industri swasta ini dapat melibatkan diri untuk sama-sama menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara.

11. Dato' Dr. Nuing Jeluing minta Menteri Kanan Kerja Raya menyatakan, status terkini pembinaan Projek Lebuhraya Pan Borneo memandangkan masalah disebabkan oleh pandemik COVID-19. Adakah tarikh asal siap pembinaan dikekalkan atau dilanjutkan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Arthur Joseph Kurup]: Selamat pagi dan salam sejahtera. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator yang sentiasa prihatin dan mengikuti perkembangan Lebuhraya Pan Borneo. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek Lebuhraya Pan Borneo Sabah dan Sarawak sepanjang 1,492 kilometer merupakan inisiatif Kerajaan Persekutuan untuk menambahbaikkan secara berperingkat jaringan infrastruktur jalan raya di Sabah dan Sarawak.

Projek ini dimulakan pada Oktober 2015 bagi projek Lebuhraya Pan Borneo Sarawak Fasa I yang bernilai RM16.117 bilion dan meliputi 11- pakej kerja dengan jajaran sepanjang 786 kilometer yang bermula daripada Telok Melano ke Miri.

Setakat ini satu- pakej kerja iaitu pakej satu daripada Telok Melano ke Sematan sepanjang 32.770 kilometer telah siap sepenuhnya pada bulan Januari 2019 manakala bagi 10- pakej kerja iaitu dari Sematan ke Miri sedang giat dilaksanakan dengan status kemajuan pembinaan sehingga September 2021 sebanyak 71 peratus, sama seperti projek-projek kerajaan yang lain. Wabak COVID-19 telah memberi kesan ke atas kemajuan kerja dan kos pembinaan Lebuhraya Pan Borneo Sarawak di mana jangkaan siap keseluruhan adalah pada September 2022.

Sehubungan dengan itu, pelbagai pelan mitigasi sedang dilaksanakan antara lainnya penyelarasan semula jadual pembinaan dan lanjutan masa atau *extension of time* (EOT) bagi memastikan kelancaran serta kelangsungan projek ini. Kementerian Kerja Raya Malaysia turut mengambil langkah proaktif untuk memantau prestasi kemajuan secara berterusan melalui lawatan berkala serta sesi libat urus bersama kontraktor dan perunding yang terlibat. Ini adalah untuk mengenal pasti keberkesanan tindakan mitigasi dan penambahbaikan yang boleh diambil bagi memastikan kelancaran pelaksanaan projek Lebuhraya Pan Borneo, Sarawak. Sekian, terima kasih.

Dato Dr. Nuing Jeluing: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Menteri atas jawapan yang tepat. Soalan tambahan, apa kesan langsung pelaksanaan Lebuhraya Pan Borneo Sarawak, khususnya daripada segi mewujudkan peluang pekerjaan serta ekonomi kepada penduduk setempat.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Satu soalan yang cukup baik dan menyeluruh. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek Lebuhraya Pan Borneo merupakan projek megah yang terbesar yang dilaksanakan oleh Kerajaan Persekutuan di negeri Sarawak. Jadi, selain daripada menyumbang kepada kewujudan seperti peluang pekerjaan dan ekonomi kepada penduduk tempatan, projek ini juga turut menyumbang kepada yang pertama, pemangkin pembangunan sosioekonomi dengan menubuhkan bandar-bandar yang utama sepanjang jalan persekutuan ini.

Kedua, untuk mewujudkan jalinan jalan raya yang lebih luas dengan pembinaan jalan-jalan baru yang bakal membolehkan peluang ekonomi diteroka di kawasan-kawasan yang berpotensi.

Ketiga, untuk merancakkan sektor perindustrian dan pelaburan dengan menghubungkan pusat-pusat perindustrian seperti pelabuhan, kilang, pusat-pusat komersil dan juga pada masa yang sama menjadi pemangkin kepada kemajuan *The Sarawak Corridor of Renewable Energy* (SCORE).

Keempat, lebuh raya ini juga menambahbaikkan keselesaan dan keselamatan perjalanan dengan menyediakan laluan perjalanan yang lebih pantas, selesa dan juga selamat.

Kelima, boleh membangunkan modal insan dengan memberi pendedahan kepada kontraktor-kontraktor dan perunding tempatan dalam projek yang berskala besar sekali gus membangunkan kapasiti golongan yang profesional dan pekerja mahir serta separuh mahir. Sekian, terima kasih.

Dato' Zaidi bin Haji Suhaili: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, boleh? Satu soalan tambahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Soalan saya, adakah kerajaan akan memberi pertimbangan khas ke atas kontraktor-kontraktor yang tidak dapat menyiapkan pakej LPB ini dalam tempoh yang telah ditetapkan akibat daripada pelaksanaan PKP?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh siap ikut masa?

■1110

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Ahli Yang Berhormat.

Sepertimana yang dikatakan tadi, sama seperti projek kerajaan yang lain, wabak COVID-19 telah memberi kesan atas kemajuan kerja dan kos pembinaan projek Lebuhraya Pan Borneo Sarawak. Jadi, pelbagai pelan mitigasi sedang dilaksanakan. Antaranya seperti penyelarasan semula jadual dan juga lanjutan masa ataupun EOT.

Berkenaan dengan wabak COVID-19 ini, kita boleh rumuskan bahawa ia telah memberi tiga masalah iaitu 3M iaitu *manpower*, *material* dan juga *machinery*. Jadi, berkaitan dengan *manpower*, pembinaan di Lebuhraya Pan Borneo Sarawak...

Tuan Yang di-Pertua: Tenaga manusia.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Tenaga manusia. Maaf Tuan Yang di-Pertua. Tenaga buruh ataupun tenaga manusia, kita masih lagi bergantung cukup tinggi kepada tenaga manusia daripada pekerja asing. Jadi, sekiranya kita berdasarkan terma-terma kontrak yang sedia ada, kerajaan boleh yang pertama, mempertimbangkan EOT untuk melanjutkan masa dan juga kos tambahan secara *case-to-case basis* bagi kelewatan yang bukan disebabkan oleh pihak kontraktor. Dengan mengambil kira peningkatan harga bahan di pasaran, kerajaan juga mempertimbangkan permohonan untuk perubahan kadar harga atau *variation of price* (VOP) dan ini tertakluk kepada kadar dan terma-terma yang telah ditetapkan. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Yang Berhormat Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian.

13. Tuan Jaziri Alkaf Abdillah Suffian minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, adakah kementerian akan memberi penekanan penglibatan daripada para pelajar yang lebih tinggi kepada sektor Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET).

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan dan juga kepada Yang Berhormat Tuan Jaziri Alkaf yang telah pun membangkitkan satu soalan penting yang selari dengan RMKe-12, bab kesepuluh berkenaan dengan bakat masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua Dewan, untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian terutamanya Yang Berhormat dari Sarawak kita ini, KPT sentiasa komited untuk meluaskan akses yang meningkatkan penawaran program TVET yang berkualiti di seluruh negara.

Untuk makluman semua, kita telah pun menubuhkan satu buah badan yang dipanggil sebagai *Malaysian Technical University Network* (MTUN) yang mana ia memfokuskan kepada TVET aras tinggi yang menawarkan sebanyak 491 program yang merangkumi semua program daripada peringkat diploma sehinggalah kepada peringkat doktor falsafah.

Manakala, tanpa mengetepikan atau meninggalkan institusi pendidikan seperti politeknik dan kolej komuniti, maka Kementerian Pengajian Tinggi juga telah pun memastikan bahawasanya politeknik dan kolej komuniti di seluruh negara menawarkan sebanyak 536 program pengajian di peringkat sijil, diploma dan juga sarjana muda, yang mana ini semuanya merupakan program-program berkaitan dengan TVET.

Kesemua program ini untuk makluman semua, adalah dilaraskan demi menjamin kualiti melalui akreditasi daripada Agensi Kelayakan Malaysia (MQA), Lembaga Teknologi Malaysia (MBOT) ataupun Lembaga Jurutera Malaysia (BEM). Program-program ini mencakup pelbagai bidang kemahiran yang memberi penekanan kepada penglibatan pelajar.

Kedua, Yang Berhormat dan juga semua hadirin sekalian, untuk memastikan kualiti-kualiti program ini sentiasa terjamin, makanya program-program TVET yang ditawarkan ini dilaksanakan dan diawasi ataupun diselia dengan baik oleh pihak Kementerian Pengajian Tinggi melalui beberapa usaha yang Kementerian Pengajian Tinggi, lakukan.

Pertama ialah dengan cara mewujudkan Majlis TVET Negara. Ini merupakan satu perkara penting di mana majlis ini merupakan majlis yang menjadi satu yang merangka hala tuju pendidikan TVET negara dan juga inilah majlis yang mana pengerusinya adalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Ia menunjukkan keseriusan Perdana Menteri akan perkara ini. Ini terkait dengan agenda ataupun terkait dengan bab kesepuluh dalam RMKe-12.

Selain daripada itu, pihak Kementerian Pengajian Tinggi juga menubuhkan satu Majlis Penasihat Industri dan majlis ini diadakan di jabatan politeknik dan juga di kolej komuniti di seluruh negara. Majlis ini bermula dengan 14- peneraju industri, di mana dalam majlis ini, ia melibatkan gabung jalin antara pihak kementerian, pihak politeknik dan kolej komuniti serta pihak industri. Sehingga ke hari ini, terdapat seramai 21- peneraju industri, telah pun bersama-sama dengan kita.

Ketiga, kita telah pun melaksanakan satu program yang penting yang saya kena maklumkan di sini iaitu program *mentoring*. *Mentoring* ini satu program di mana kita melaksanakan program CEO@politeknik dan kolej komuniti (CEO@PolyCC), yang mana 31 CEO daripada syarikat-syarikat ternama, antaranya yang saya boleh nyatakan di sini Yang Berbahagia Tan Sri Rozali Ismail, Pengerusi Eksekutif Puncak Niaga Holdings, Yang Berbahagia Tan Sri Dato' Sri Sufri bin Haji Mohd Zin dan sebagainya terlibat dalam CEO program ini.

Terakhir sebelum saya berhenti di sini, kita telah pun menubuhkan salah satu *center* yang dipanggil *Center of Technology* (COT) di politeknik dan juga satu konsep dipanggil *Industry on Campus* (IOC). IOC ini penting. IOC ini ada di kolej komuniti, di mana antaranya kita telah pun membuat satu- kita memastikan industri ini berada di dalam kampus.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, habis masa.

Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad: Satu minit Tuan Yang di-Pertua. Terakhir, saya nak nyatakan kepada Yang Berhormat- kita dari Sarawak, Kolej Komuniti Kuching, Sarawak akan dibuka. Akan dipastikan bahawa program ini akan ada secepat yang mungkin. Sepatutnya diadakan dah, tetapi kerana MCO, maka kita terpaksa tutup sekejaplah. Kita hentikan sekejap. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tambahan satu? Tak ada.

Saya jemput Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim.

12. Tuan Ir. Md. Nasir bin Hashim minta Menteri Pertanian dan Industri Makanan menyatakan, rancangan kerajaan untuk memperluaskan kerjasama bersama platform digital dalam usaha mempromosi hasil pertanian.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Makanan II [Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana tukar daripada nombor 12 ke nombor 13. Saya jual satu pantun.

*Keris di pinggang lambang anak bangsa;
Songkok di kepala tanda taat setia.
Bahasa Kebangsaan sentiasa diperkasa;
Itulah dia Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara.... [Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Itu kena panjangkan masa sikit... [Ketawa]

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Boleh tambahkan masa... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya kata beginilah.

*Jangan ditembak itik di air;
Tembaklah itik di atas bukit.
Jangan dikatakan batu yang cair;
Ambillah hati yang tidak sakit.... [Tepuk]*

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Okey, terima kasih... [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Ir. Md. Nasir yang sangat prihatin kepada MAFI dan juga pengusaha-pengusaha platform digital dalam talian, di mana kerajaan sentiasa mengambil cakna dan bekerjasama secara strategik dengan penyedia-penyedia platform digital dalam talian bagi memperkasakan dan memperkukuhkan ruang pemasaran produk pertanian dan makanan secara terus kepada pengguna.

Dalam tempoh COVID-19 yang telah melanda dunia dan negara kita, kita lihat usaha kumpulan ini sangat berkesan dan *insya-Allah* saya kira, dia akan terus walaupun PKP ini telah dibebaskan ataupun akan dibebaskan selepas daripada ini.

Antara kerjasama strategik dengan penyedia-penyedia platform digital untuk e-dagang swasta yang telah dilaksanakan adalah seperti syarikat *Shopee, Lazada, airasia farm, Lokalkita@Dropee, eAgro, Mukmin Mart, Grab* dan *Foodpanda*. Sebagai contoh, kerjasama pemasaran di bawah Program Pendigitalan di Pasar Tani Kekal dan *Myfarm Outlet* menerusi aplikasi *Mukmin Mart* melibatkan penyertaan seramai 430 orang usahawan dengan jumlah 7,180 *Stock Keeping Unit* (SKU) diniagakan melalui aplikasi tersebut.

Selain itu, FAMA telah membangunkan *eFAMAPLACE@Shopee* sebagai pusat sehenti untuk mendapatkan produk agromakanan Malaysia. Sehingga kini, kerjasama ini telah memberi manfaat kepada 1,991 orang usahawan dengan nilai jualan sebanyak RM63.84 juta. Manakala, MAFI melalui *AgroBazaar Online* (ABO) telah memberi manfaat kepada 6,209 orang pekedai berdaftar sejak dibangunkan pada tahun 2016.

■1120

Selain itu di bawah pelaksanaan program pengukuhan pasaran *online* ini juga yang akan memberi tumpuan kepada usaha untuk memperkasakan usahawan dalam pendigitalan usahawan pemasaran melalui media sosial seperti *Facebook, Instagram, WhatsApp, TikTok*, melalui *market place* seperti *Lazada, Shopee* dan *retail website*. Melalui automasi pemasaran seperti *messenger, email marketing*, kat *board* dengan khidmat nasihat latihan dan bimbingan berterusan oleh MAFI dan agensi luar seperti *Malaysia Digital Economy Corporation* (MDEC) selain kerjasama dengan penyedia-penyedia platform digital dalam usaha memasarkan dan mempromosi hasil pertanian. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Dipersilakan Yang Berhormat Senator.

Dr. Yaakob bin Sapari: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (KPIM) tetapi jadi *Malaysian Agriculture Food Industry* (MAFI). Jadi tadi di mana Bahasa Kebangsaan itu?

Tuan Yang di-Pertua: Oh, disambung balik Yang Berhormat Timbalan Menteri... [Ketawa] Bolehlah itu diteruskan.

Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh: Tak apa Bahasa Kebangsaan kita guna selepas ini, *insya-Allah*... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Dia terkejut Yang Berhormat... [Ketawa] Kalau tidak ada, sekian, saya bawa terus kepada Yang Berhormat Senator Dato' Ajis bin Sitin.

14. Dato' Ajis bin Sitin minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan, apa punca-puncanya keengganan anak-anak Orang Asli daripada kumpulan Orang Asli Negrito untuk bersekolah, dan adakah usaha-usaha yang dilakukan bagi memastikan bahawa anak-anak kumpulan Orang Asli Negrito ini menerima pendidikan di mana sedia maklum bahawa pendidikan merupakan paksi kepada kemajuan sesuatu kaum.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar II [Datuk Haji Hasbi bin Habibollah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator. Saya difahamkan Yang Berhormat Senator merupakan Mantan KP JAKOA. So, hari ini orang Sarawak cuba menjawab... [Ketawa] *Bismillahi Rahmani Rahim*.

Kementerian Pembangunan Luar Bandar melalui Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) sentiasa komited dengan melaksanakan beberapa tindakan ke atas arah meningkatkan pendidikan murid Orang Asli bermula daripada persekolahan rendah hingga ke peringkat institusi pengajian tinggi.

JAKOA bersama Kementerian Pendidikan Malaysia senantiasa bekerjasama dan mengenal pasti punca-punca keengganan anak-anak Orang Asli daripada kumpulan Orang Asli Negrito untuk bersekolah. Antara faktor yang dikenal pasti punca keengganan anak-anak Orang Asli daripada kumpulan Orang Asli Negrito terutamanya suku kaum Batek untuk ke sekolah adalah kerana kesukaran anak-anak Orang Asli ini untuk bercampur dengan murid-murid lain. Walaupun dalam kalangan murid Orang Asli itu sendiri.

Berdasarkan geografi, penempatan suku kaum ini terletak di pedalaman dan jauh daripada sekolah yang menyukarkan mereka untuk hadir. Di samping kurangnya galakan kesedaran tentang kepentingan pendidikan di kalangan ibu bapa juga menyumbang kepada keciciran pendidikan di kalangan anak-anak suku kaum Orang Asli Batek ini. Selain itu, budaya pindah randah juga penyumbang kepada keciciran dalam arus pendidikan perdana.

Bagi mengatasi masalah keciciran pendidikan di kalangan masyarakat Orang Asli Batek ini khususnya pihak JAKOA telah bekerjasama dengan pihak Kementerian Pendidikan dengan merangka kaedah pendidikan yang lebih sesuai dengan keadaan dan keperluan mereka. Antara langkah yang telah dilaksanakan ialah program-program Prokhas yang mana pihak Jabatan Pendidikan Kelantan menyediakan guru-guru yang terlatih dan kelas diadakan di perkampungan mereka. Contoh program Prokhas ini ialah di perkampungan Orang Asli Aring 5, Gua Musang yang mana balai raya dijadikan kelas kepada murid-murid Orang Asli dari semua peringkat umur yang bertujuan mengurangkan kadar buta huruf.

Selain program Prokhas, pihak Jabatan Pendidikan Negeri Pahang dengan kerjasama pihak JAKOA yang menyediakan pengangkutan murid ke sekolah untuk Program Cak Baduy di sekolah. Mereka ditempatkan di kelas khas untuk mengikuti sesi pembelajaran yang terdiri dari pelbagai peringkat umur. Pelaksanaan program ini telah dilangsungkan di Sekolah Kebangsaan Kechau 1, Lipis, Pahang.

Selain daripada program yang sedia ada, pihak KPM dan JAKOA juga sedang merangka pelaksanaan sekolah komuniti di mana kemudahan awam seperti balai raya, dewan orang ramai, tabika dan premis kerajaan lain yang bersesuaian akan dijadikan kelas bagi tujuan penyampaian pendidikan kepada murid-murid Orang Asli dari suku kaum Batek ini.

Bagi tujuan tersebut, pihak KPM dan JAKOA telah merancang 14 buah lokasi yang telah dikenal pasti di penempatan Orang Asli terutamanya suku kaum Batek. Keterlibatan ibu bapa di kalangan masyarakat Orang Asli juga amat penting untuk memastikan anak-anak mereka mendapat pendidikan yang sempurna di sekolah. Oleh yang demikian, penglibatan ibu bapa dan komuniti PIBK juga antara kaedah yang digunakan untuk merapatkan hubungan antara pihak sekolah dengan masyarakat Orang Asli. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, tak ada?

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Ada. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ada, baik.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Saya ingin bertanya dengan kementerian oleh sebab melihat kekangan bajet, birokrasi dan sebagainya, adakah pihak kementerian membenarkan, memberi ruang kepada NGO untuk menjalankan kerjasama pendidikan sekolah komuniti di kampung Orang Asli yang terpencil. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekolah yang terpencil.

Datuk Haji Hasbi bin Habibollah: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Jadi persoalan tentang NGO ini rasanya kalaulah sekiranya ada NGO berminat, saya rasa eloklah mereka NGO ini yang berminat untuk pergi ke perkampungan Orang Asli ini menulis kepada kementerian dan juga kita kena pastikan juga NGO-NGO ini apakah mereka *you know* tak ada punya muslihat yang lain selain daripada betul-betul untuk membantu Orang Asli, apatah lagi kalau NGO itu dari luar negara.

Kita kena berhati-hati dengan NGO-NGO juga tetapi *insya-Allah* kalau tujuan yang baik untuk membantu kita bersama-sama dengan kerajaan, kementerian membantu menaik taraf kehidupan Orang Asli, apa salahnya. Akan tetapi itulah kita kena pastikan NGO yang benar-benar, bersungguh-sungguh untuk membantu kami.

Ini terjadi di Sarawak dulu NGO yang cuba hendak membantu Orang Asli di sana. Sebaliknya mereka membuat penentangan pula menghasut Orang Asli di Sarawak untuk menentang kerajaan pula. Itulah kita kena berhati-hati sekarang apabila kita minta NGO-NGO untuk membantu kita dalam membantu usaha kerajaan ini. Bukan tak boleh, boleh tetapi kita kena pastikanlah kena *check* betul-betul. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Yang Berhormat Senator Puan Nuridah binti Mohd Salleh.

Puan Nuridah binti Mohd Salleh: *Assalamualaikum* dan salam sejahtera.

*Tuan Yang di-Pertua sentiasa rajin pandai membalas;
Soalan saya nombor lima belas.*

Tuan Yang di-Pertua: Nombor 15, Kementerian Pembangunan Wanita.

15. Puan Nuridah binti Mohd Salleh minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, sejauh mana nilai spiritual dan keagamaan diterapkan di dalam pusat-pusat perlindungan khusus untuk ibu tunggal, mangsa gangguan seksual serta tempat perlindungan warga emas bagi setiap negeri.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Puan Nuridah.

Menjawab soalan Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui agensinya menyediakan pelbagai perkhidmatan kebajikan bagi kesejahteraan kumpulan sasar yang berlandung di sebuah institusi di mana pelbagai program kerohanian dirancang dan dilaksanakan mengikut agama dan kepercayaan penghuni pusat institusi tersebut.

Bagi mangsa pemerdagangan di tempatkan di rumah perlindungan wanita dan mangsa keganasan rumah tangganya dilindungi di tempat selamat yang telah diluluskan oleh kerajaan dan disediakan pelbagai program pengisian kerohanian termasuk juga ialah kerjasama menjadikan masjid juga sebagai tempat perlindungan untuk mangsa-mangsa keganasan rumah tangga. Bagi warga emas yang berada di Rumah Seri Kenangan diberi ruang luas untuk menerima ilmu pengetahuan agama dan melakukan amal ibadah dan terutama bagi orang Islam.

Di sana kita tempatkan pegawai hal ehwal Islam di setiap institusi di mana setakat ini kita ada 46 orang Pegawai Agama di institusi di bawah JKM. Terdapat pelbagai aktiviti kerohanian disediakan di Rumah Seri Kenangan, seperti solat fardu jemaah, kelas fardu ain, kuliah ilmu secara fizikal, dan *online* begitu juga tafsir Al-Quran, qiamullail dan solat hajat, solat *Dhuha*, dan sebagai program-program sempena sambutan hari kebesaran Islam. Program kerohanian juga termasuk juga disediakan program *tafaqquh fiddin*, termasuk juga Program *Ihya* Ramadan dan banyak lagi program yang disediakan.

Untuk makluman juga Yang Berhormat bagi penghuni yang bukan beragama Islam, turut disediakan ruang dan kemudahan beribadah mengikut kepercayaan agama mereka sendiri, mengikut permintaan penghuni serta disediakan pengangkutan penghuni ke rumah ibadat mengikut kepercayaan masing-masing. Jadi sukarelawan daripada NGO, IPTA atau mana-mana pertubuhan juga diuruskan bagi tujuan menemani penghuni sepanjang berada di rumah ibadat masing-masing. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No.16 – YB. Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu tidak hadir]

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan? Kita langkaukan 16 sebab Yang Berhormat Dato' Sri Vell Paari a/l Tun Samy Vellu menghadapi aral untuk ke mari.

Akhir sekali nombor soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Juhanis binti Abd Aziz... *[Melihat ke tempat duduk YB Senator berkaitan]* Tak ada, keluar. Agaknya tidak disangkanya soalnya akan naik.

Kita terus kepada Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff.

■1130

18. Dr. Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh kerajaan bagi meningkatkan kadar pelaburan dalam dan luar negara terutama dalam suasana pandemik COVID-19 pada waktu ini; dan
- (b) nyatakan kaedah dan pelan kerajaan untuk menarik pelaburan ke negeri Kelantan, dan jumlah pelaburan yang telah berjaya dilaksanakan di Negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, silakan.

Datuk Lim Ban Hong [Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator ke atas soalan yang dikemukakan.

Sebelum saya menyatakan inisiatif kerajaan, ingin saya membawa perhatian kepada Yang Berhormat Senator tentang kedudukan pelaburan semasa.

Bagi tempoh Januari hingga Jun 2021, Malaysia berjaya menarik pelaburan sebanyak RM107.5 bilion melalui kelulusan dalam pelbagai sektor ekonomi meliputi sektor perkilangan, perkhidmatan dan utama.

Jumlah ini menunjukkan lonjakan ketara sebanyak RM69.8 peratus berbanding RM63.3 bilion bagi tempoh yang sama pada tahun 2020. Pelbagai usaha berterusan telah dilaksanakan di dalam negara dan juga menarik pelabur luar dalam mengekalkan Malaysia sebagai destinasi pelaburan terpilih. Inisiatif-inisiatif tersebut adalah seperti berikut.

Pertama, menawarkan pakej pengecualian cukai istimewa bagi menggalakkan syarikat asing memindah operasi mereka ke Malaysia ataupun menubuhkan operasi baharu dan menjadikan Malaysia sebagai pusat rangkaian bekalan antarabangsa; kedua, menggalakkan syarikat-syarikat wujud untuk menjalankan pelaburan semula dengan memperkenalkan *Specially Reinvestment Allowance*, dengan izin, RA bagi sektor perkilangan; dan ketiga, memperkenalkan dasar pelaburan baharu negara berteraskan aspirasi pelaburan negara dengan yang melibatkan lima teras utama iaitu:

- (i) meningkatkan kompleksiti ekonomi;
- (ii) mewujudkan pekerjaan bernilai tinggi;
- (iii) memperluaskan rangkaian domestik;
- (iv) membangunkan kelas terbaharu dan sedia ada; serta
- (v) mempertingkatkan keterangkuman.

Usaha keempat kerajaan ialah kerajaan turut memperkenalkan pelbagai strategi inisiatif dan insentif yang strategik termasuk menyediakan Pakej Pengecualian Cukai Istimewa dan insentif- Elaun Pelaburan Semula untuk syarikat sedia ada.

Syarikat-syarikat asing yang berprofil tinggi dalam senarai *Fortune Global 500* dan *Unicorn Global* yang terlibat dalam sektor teknologi tinggi serta syarikat-syarikat asing yang ingin menempatkan semula operasi mereka di Malaysia lantaran kesan daripada perang perdagangan antara Amerika Syarikat dan China.

Satu lagi usaha Tuan Yang di-Pertua, ialah kita melaksanakan misi-misi perdagangan dan pelaburan ke pelbagai negara dan MITI bersama MIDA dan MATRADE telah berjaya mendapatkan komitmen pelaburan sebanyak RM35.97 bilion dan berpotensi menjana lebih daripada 28 ribu peluang pekerjaan menerusi misi-misi perdagangan dan pelaburan ini. Selain itu, kita juga gerakkan usaha seperti penubuhan pusat sehenti (OSC) yang menilai permohonan pelawat perniagaan yang layak untuk memasuki Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan usaha Yang Berhormat Senator tanya usaha kita untuk membawa pelaburan masuk ke negeri Kelantan. MIDA sentiasa bekerjasama dengan Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECER) Unit Perancangan Ekonomi Negeri Kelantan dan agensi-agensi serta jabatan berkaitan dalam mempromosikan peluang-peluang pelaburan yang terdapat di negeri Kelantan.

MITI turut menjadi ahli bagi mesyuarat-mesyuarat utama berkaitan pelaburan di negeri Kelantan seperti Jawatankuasa Penyelarasan dan Pelaksanaan bagi negeri-negeri di Wilayah Ekonomi Pantai Timur dan Jawatankuasa Pembangunan Kawasan Tok Bali, Pasir Puteh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sesi untuk kita bersoal jawab sudah selesai.

[Waktu Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan tamat]

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KEDUA BELAS (2021-2025)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“(a) **Bahawa** Dewan ini,

Menyedari akan cabaran untuk memulih serta menjana semula ekonomi negara bagi mencapai pertumbuhan yang mampan, dengan mengambil kira landskap sosioekonomi pasca COVID-19 dan pencapaian Rancangan Malaysia Kesebelas (2016-2020);

Merestui usaha kerajaan untuk merancang dan melaksanakan agenda pembangunan negara yang mampan selaras dengan semangat Keluarga Malaysia, aspirasi Wawasan Kemakmuran Bersama (2030) dan Agenda Pembangunan Mampan (2030); dan

Meluluskan Rancangan Malaysia Kedua Belas bagi tempoh 2021 hingga 2025 yang menetapkan hala tuju strategik bagi mencapai objektif “Malaysia Makmur, Inklusif, Mampan” dengan memberi tumpuan kepada usaha untuk merancakkan kembali pertumbuhan ekonomi, memastikan kemakmuran negara dapat diagihkan secara lebih adil dan saksama serta mengekalkan kelestarian alam sekitar, menurut Kertas Perintah CMD. 1 Tahun 2021; dan

(b) **Bahawa** dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kedua Belas, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya berusaha dengan sepenuh komitmen dan iltizam yang jitu untuk membangunkan negara secara mampan bagi membolehkan setiap ahli Keluarga Malaysia tanpa mengira agama, bangsa dan kaum menikmati taraf hidup yang wajar.” **[12 Oktober 2021]**

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum kita menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri untuk berbahas, saya ingin mengingatkan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga para Yang Berhormat Menteri agar soalan-soalan yang tidak sempat dijawab, terus dihantar hendaknya Jawapan Bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengemukakan soalan-soalan terdahulu.

Para pegawai yang mengiringi Yang Berhormat itu, harap ambil ingatan supaya minit kita dan juga rangkuman Dewan ini untuk menzahirkan tindakan susulan dapat diperakukan.

Saya dengan hormat menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri untuk berbahas.

11.35 pg.

Datuk Dr. Zulkifli Mohamad Al-Bakri: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh...* [Kata-kata aluan dalam bahasa Arab] Salam sejahtera dan selamat pagi.

Pertamanya, saya ucapkan *Jazakumullah khairan jaza*. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas keizinan untuk saya turut sama berbahas dalam sesi perbahasan RMke-12 pada hari ini.

Alhamdulillah, saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan dalam menyediakan Rancangan Malaysia Kedua Belas dengan peruntukan RM400 bilion bagi tempoh 2021 sehingga 2025 dengan tema ‘Malaysia Makmur – Inklusif dan Mampan’ dengan sangat rapi.

Tuan Yang di-Pertua, menyedari dan menginsafi kesan daripada pandemik yang melanda dunia ia sangat memberi kesan dan impak kepada keadaan ekonomi dunia tidak terkecuali negara kita Malaysia. Secara tidak langsung, sistem ekonomi guna tenaga kerja tahap kesihatan begitu juga kesihatan penduduk pendapatan isi rumah semua jatuh merudum dalam tempoh kebelakangan ini.

Justeru, saya tampil untuk mengajak sesi Dewan yang mulia ini untuk sama-sama bermuhasabah dan saling memperbaiki kelompongan yang ada, demi kemakmuran negara kita. Saya tujukkan perbahasan saya dengan tajuk, "Muhasabah RMKe-12".

Tuan Yang di-Pertua, masa kita sudah suntuk disebabkan- kita sudah terlewat setahun. Justeru kita hanya berbaki empat tahun sahaja lagi ke hadapan. Bagaimana kita dapat qada' waktu yang lebih yang telah berlalu pergi? Adakah perancangan kerajaan akan tergendala dengan sebab satu tahun yang sudah berlalu?

Keduanya, sudah 11 kali kita telah membentuk RMK. Adakah wujud kelompangan daripada segi pelaksanaan sebelum ini? Berapakah peratus perancangan yang sempurna yang dapat dijayakan pada RMK yang telah lalu sebelum ini?

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, benarkah baki RM12 bilion yang belum dibelanjakan dari RMK sebelum ini? Apakah sikap dan pendirian kerajaan dengan perancangan-perancangan RMK sebelum ini yang belum dilaksanakan atau separuh terlaksana? Apakah perancangan kerajaan terhadap perkara tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, saya fokuskan hanya beberapa isu untuk sama-sama kita tekuni. Isu yang pertama, perancangan untuk membasmi kemiskinan. Dalam transformasi RMK kali ini, benar-benar realistik dan berkesan dalam tempoh empat tahun berbaki.

Fakta yang kita dapati bahawa kemiskinan terkait rapat dengan ilmu kesedaran, *mindset*, gaya dan cara berfikir dan juga melihat sesuatu. Begitu juga sikap dan daya juang yang tinggi. Data purata gaji dan upah bulanan yang diterima oleh pekerja warga negara di Malaysia merekodkan kejatuhan 9.0 peratus daripada RM3,224 kepada RM2,033.

KDNK Malaysia meningkat 16.1 peratus pada suku tahun kedua 2021. Namun sebenarnya kekal lebih rendah berbanding aras pra pandemik pada suku tahun 2019. Secara umum sistem ekonomi guna tenaga kerja tahap kesihatan penduduk pendapatan isi rumah semuanya jatuh merudum dalam tempoh dua tahun ini.

Pendapatan isi rumah kasar bulanan purata menurun negatif 10.3 peratus untuk merekodkan RM7,089 pada tahun 2020.

■1140

Penurunan ini disumbangkan oleh isi rumah atau individu yang telah mengalami kehilangan atau pengurangan pendapatan. Semua negeri mencatatkan penurunan pendapatan isi rumah kasar bulanan purata dan menengah. Bilangan isi rumah miskin meningkat kepada 639.8 ribu isi rumah pada tahun 2020 berbanding 405.4 ribu isi rumah pada tahun 2019. Terdapat 10 buah daerah termiskin di Malaysia. Saya tidak sebut lah di sini. Hal ini menjadi tanda tanya.

Saya melihat ada beberapa solusi dan cadangan yang mungkin boleh kita fikir bersama untuk kita atasinya. Pertama, menyelaraskan kerjasama dengan kerajaan negeri berserta jabatan agama negeri bagi memperkasa sistem wakaf yang sememangnya telah wujud di setiap negeri bagi membantu menaik taraf ekonomi rakyat.

Keduanya, kita terpaku dengan firman Allah SWT... [*Membaca sebahagian ayat Al-Quran surah Al-Hashr 59:7*] Ketetapan yang demikian supaya harta itu tidak hanya berlegar di antara orang-orang kaya daripada kalangan kamu semata-mata.

Justeru, Wakaf Irsyad, seksyen 41 Enakmen Pentadbiran Agama Islam 1978 mentakrifkan "*irsyad*" ertinya, "*wakaf daripada tanah-tanah Baitulmal atau tanah-tanah kerajaan atau seumpamanya menurut hukum syarak.*" Tanah milik Baitulmal boleh dibangunkan bagi mencipta peluang pekerjaan.

Bahkan tanah kerajaan boleh dimanfaatkan dengan sistem pajakan melalui usaha berkelompok atau *jamaie* boleh diperkenalkan seperti syarikat atau badan-badan tertentu dan sebagainya. Begitu juga kita mengenal pasti punca masalah dan penyelesaian yang sifatnya terfokus.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang kedua ialah krisis pengangguran. Di mana, bagaimana cara yang terbaik bagi kerajaan ingin memastikan kadar pengangguran ini akan terus menurun dan menjamin suatu bentuk inisiatif jangka panjang berbanding bantuan yang bersifat pendek atau sekali beri semata-mata. Daripada segi faktanya, bilangan penganggur berkurang sebanyak 3.8 peratus bersamaan 29.4 ribu orang yang mencatatkan jumlah keseluruhan 748.8 ribu orang. Bilangan penganggur belia yakni 15 ke-24 tahun, adalah seramai 321.1 ribu orang. Secara umum, satu perkembangan yang baik bagi menempuh fasa endemik.

Kategori pekerja yang merangkumi 77.6 peratus daripada jumlah penduduk bekerja berkurang sebanyak 4,400 orang kepada 11.87 juta pada Julai 2021. Namun, penduduk bekerja sendiri terus mencatatkan peningkatan selama enam bulan berturut-turut dengan pertambahan 6.8 ribu orang yakni 0.3 peratus kepada 2.5 juta orang pada Julai 2021. Ini satu perkembangan yang baik. Bilangan luar tenaga buruh seperti suri rumah atau kalangan pelajar terus meningkat kepada 0.3 peratus atau 18.7 ribu orang. Berdasarkan data tersebut, jumlah pertambahan mereka yang bekerja sendiri meningkat mengikut trend beberapa bulan kebelakangan.

Pelbagai inisiatif yang telah dilaksanakan seperti Program Subsidi Upah, Geran Khas Prihatin dan sebagainya. Kami cadangkan supaya seiring dengan pertambahan bilangan pekerja yang bekerja sendiri. Kerajaan boleh menyediakan satu- pusat sehati, *one-stop centre* atau untuk usahawan-usahawan baharu sebagai pusat rujukan dan bantuan kewangan melalui kerjasama korporat syarikat-syarikat berkaitan kerajaan GLC selain daripada suntikan dana korporat. Begitu juga membina sendiri platform perniagaan atas talian di samping dapat membantu rakyat menjana pendapatan.

Sebagaimana yang tadi disebut oleh Timbalan Menteri, adanya *Shopee*, *Lazada* dan seumpamanya yang boleh bekerjasama. Begitu juga beberapa buah platform yang lain. Memanfaatkan hampir RM90 bilion jumlah harta beku dan tidak dituntut di negara ini pada tahun lalu melibatkan 90 peratus daripadanya milik orang Melayu.

Mesyuarat Jawatankuasa Fatwa Negeri Selangor sebagai contoh- kali yang ke-12 memutuskan bahawa harta dan wang milik umat Islam negeri Selangor di mana-mana institusi kewangan syarikat dan firma yang tidak dituntut hendaklah diserahkan kepada Baitulmal, Majlis Agama Islam Selangor.

Begitu juga memperkasakan subjek keusahawanan di universiti untuk menyediakan pelajar berdikari dengan lebih praktikal terutamanya pada dua semester akhir yang kita lihat banyak pelajar universiti yang terpaksa mengambil masa yang lama untuk meraih peluang pekerjaan. Apa yang lebih malang daripada itu, kita dapati bahawa banyak pelajar universiti, mereka bekerja bukan dalam bidang *takhassus* atau ikhtisas masing-masing.

Persoalan yang ketiga isu kesihatan dan vaksin. Apakah fokus dan usaha kerajaan dalam RMKe-12 pada kali ini bagi meningkatkan tahap kesihatan awam bagi mendepani fasa pasca COVID-19?

Daripada segi faktanya, saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian Kesihatan Malaysia atas pencapaian 90 peratus kadar vaksinasi lengkap populasi dewasa. Sekalung penghargaan juga buat wira-wira barisan hadapan yang bertungkus-lumus siang dan malam. Menurut statistik lelaki dan perempuan yang berumur 60 tahun dijangka hidup selama 18.9 tahun dan 21.8 tahun lagi. Trend ini menunjukkan peningkatan. Jadi, tidak mustahil nanti Malaysia menjadi negara tua.

Penduduk Malaysia pada suku tahun kedua 2021 dianggarkan meningkat sebanyak 0.2 peratus iaitu seramai 32.6 juta orang. Menyambut baik langkah kerajaan bagi memperkukuhkan sistem kesihatan dengan menyelaras sumber dan tanggungjawab serta memperkemas perkhidmatan penjagaan kesihatan melalui kerjasama dalam kalangan sektor awam dan swasta serta pertubuhan masyarakat sivil.

Kami cadangkan bahawa- agar pihak kerajaan wajar memberikan elaun tambahan khas kepada petugas-petugas kecemasan COVID-19 mengikut kesesuaiannya.

Pertubuhan kerajaan dan bukan kerajaan serta badan-badan korporat di luar sana boleh memainkan peranan penting dalam meningkatkan prasarana kesihatan awam. Memperkasakan wakaf korporat. Misalnya pelaksanaan wakaf korporat yang diperkenalkan oleh Johor Corporation Sdn. Bhd. (JCorp), Klinik Waqaf An-Nur, Johor. Contoh klasik sebagaimana Ibnu Tulun telah mendirikan sebuah hospital untuk mereka yang kurang berkemampuan di Kaherah pada tahun 913 Masihi.

Institusi perubatan perbidanan dan sakit puan telah didirikan di kota-kota seperti Kharan, Baghdad dan Gundeshapur. Hospital bersalin terbesar telah didirikan di Kota Baghdad oleh Khalifah Harun al-Rashid. Baginda juga mendirikan sekolah perbidanan dan melantik al-Masawai sebagai Menteri Kesihatan dan doktor istana. Manakala di Kota Rai, yakni Baghdad, Iraq didirikan hospital bersalin terbesar untuk seluruh Parsi. Antara hospital terkenal dalam Islam ialah hospital Al-Muqtadiri, Al-Atiq, Al-Mansuri. Hospital-hospital ini semuanya dibiayai dan diuruskan melalui sumber wakaf.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang keempat. Adakah pelaksanaan TVET di negara ini sudah berjaya dan mencapai piawaian yang diperlukan untuk memenuhi permintaan pasaran tenaga mahir dalam Revolusi Industri 4.0? Sebahagian daripada maklumat kita telah dengar daripada Timbalan Menteri sebentar tadi.

Faktanya, permintaan terhadap tenaga mahir di negara ini sangat tinggi memandangkan dunia kini berhadapan Revolusi Industri 4.0. Latihan teknikal dan vokasional TVET akan menjadi pemacu utama dalam usaha kerajaan melahirkan tenaga mahir tempatan yang mempunyai kemahiran tinggi sekali gus mengurangkan kebergantungan negara kepada tenaga kerja asing.

Antara cabaran, terlalu banyak kementerian, penaung, pertindihan sistem pendidikan pensijilan, kekangan dana pembangunan, ketidaktentuan hasil graduan, pengecilan dan penutupan beberapa sektor perniagaan. Lebih 90 peratus institusi penyedia pendidikan TVET di seluruh dunia terpaksa 'gulung tikar' disebabkan COVID-19.

■1150

Pertubuhan Pendidikan Saintifik dan Kebudayaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNESCO-UNEVOC) yang mengawal selia pembangunan kemahiran TVET melaporkan 114 buah negara terpaksa menutup institusi latihan TVET. Saya ucapkan syabas, di Malaysia kita dapat terus untuk memperkasakannya.

Antara masalah yang dikenal pasti ialah kekurangan fasiliti teknologi menyokong pembelajaran TVET, tiada capaian *internet* dan platform pembelajaran dalam talian khusus, kakitangan sokongan untuk pembelajaran jarak jauh tidak cukup, pengajar kurang kompeten serta kekangan kewangan.

Saya cadangkan supaya pembabitan industri secara langsung seiring usaha kerajaan dengan lebih aktif agar teknologi terkini dikongsi bersama. Pihak industri juga perlu sentiasa berkomunikasi dengan institusi TVET mengenai keperluan tenaga kerja yang diperlukan agar tidak berlaku percanggahan ataupun *mismatch* antara keperluan industri dan graduan yang dihasilkan.

Begitu juga memperkasakan aktiviti kolaborasi dengan pihak industri melalui konsep *teaching factory* dengan menambah pembabitan industri ke dalam institusi berkenaan dalam pelbagai bidang. Konsep ini akan membabitkan perantis industri-*apprenticeship*, pembelajaran berasaskan kerja sebenar- *world best learning*, dan belajar dan mendapat upah- *learn and earn*. Ini juga boleh dijadikan pusat pendidikan industri-*industry education centre*, di mana pihak industri sendiri akan menjalankan sebahagian daripada proses mereka di IPT dan pelajar dapat belajar dalam suasana industri sebenar secara terus di kampus mereka.

Begitu juga mengurangkan kos operasi dengan meletakkan di bawah satu kementerian sahaja untuk memperoleh keberkesanan pengurusan dan kos. Penjimatan yang kita lakukan itu boleh disalurkan semula untuk membangunkan TVET dan keperluan kepada pihak berkuasa pelaksana termasuk PTPK.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir ialah isu impak pasca COVID-19. Apakah jaminan kerajaan terhadap usaha dan langkah yang bakal diambil khususnya dalam menghadapi impak pasca COVID-19? Dengan gagasan Keluarga Malaysia yang digagaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bagaimanakah memperkasakan usahawan merentas etnik dan kaum?

Daripada segi faktanya, usahawan-usahawan baharu mula muncul pasca COVID-19 dengan bantuan perniagaan baharu. Pelbagai inisiatif kerajaan diperkenalkan bagi membantu golongan usahawan. Penilaian keberkesanan vaksin sedia ada bagi melawan varian-varian baharu yang mendatang.

Solusi yang dicadangkan menyediakan pelan kecemasan sekiranya gelombang-gelombang COVID-19 akan melanda lagi. Pengetahuan lebih setahun COVID-19 banyak mengajar kita dan siap siaga yang tinggi. Mengoptimalkan peruntukan yang begitu banyak kepada perkara yang benar-benar diperlukan untuk memulihkan ekonomi rakyat. Mengadakan gencatan politik demi memfokuskan usaha kepada menstabilkan kesihatan dan ekonomi rakyat bagi mengembalikan keyakinan pelabur. IKS sudah sampai masanya kerajaan melihat sebuah konsep ekonomi Islam untuk diperkasakan kerana pasaran dan kepercayaan yang cukup tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, saya menyokong RMKe-12 dilaksanakan dengan penuh integriti dan tekad azam yang tinggi seperti bidalan Melayu, "Kalau hendak seribu daya, kalau tidak hendak seribu dalih."

Saya berdoa kepada Allah moga-moga Allah berkati negara kita dan RMKe-12 ini dapat dilaksanakan dengan sehabis baik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Haji Zulkifli Mohamad Al-Bakri atas perbahasan tadi.

Seterusnya, saya menjemput Yang Berhormat Senator Dato' Husain bin Awang. Dipersilakan.

11.54 pg.

Dato' Haji Husain bin Awang: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Membaca sepotong doa] Bismillahi Rahmani Rahim.*

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, ketua-ketua jabatan, datuk-datuk dan para hadirin yang dihormati dan dirahmati sekalian.

Pertama, saya panjatkan kesyukuran ke hadrat Allah Azzawajalla, dengan izin, dan Rahmat-Nya jua saya diberi peluang oleh Tuan Yang di-Pertua untuk membahaskan dan memberi pandangan terhadap ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang membentangkan Rancangan Malaysia Kedua Belas (2021-2025).

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, RMKe-12 merupakan pelan pembangunan menyeluruh bagi tempoh lima tahun- 2021-2025, telah menggariskan beberapa pembaharuan bagi memastikan pertumbuhan ekonomi yang mampan dengan pengagihan peluang dan hasil yang lebih saksama. Bagi tujuan itu, tiga tema dan empat pemangkin dasar serta 14- pemacu perubahan diperkenalkan dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas tersebut.

Seluruh rakyat amat mengharapkan rancangan yang baik ini dapat direalisasikan dan dapat dikecap oleh semua pihak. Dengan bertemakan, 'Keluarga Malaysia – Makmur, Inklusif dan Mampan', kita meletakkan harapan tinggi kepada kerajaan untuk menangani krisis kesihatan dan ekonomi.

Kerajaan telah begitu banyak menerima cadangan daripada golongan pakar dan juga pelbagai pihak termasuk daripada Ahli-ahli Parlimen dan juga daripada kalangan pegawai-pegawai kerajaan sendiri.

Kita menyedari oleh kerana keperluan yang amat besar untuk melindungi nyawa dan kehidupan pada tahun 2020 dan 2021 dalam menghadapi COVID-19, ruang bagi melaksanakan dan melangsungkan pembangunan terbantut dan terhad. Keadaan ini dijangka akan berterusan sehingga tahun hadapan.

Oleh itu, kita berdoa agar Allah Azzawajalla melalui perancangan ekonomi oleh pihak kerajaan, kedudukan kewangan negara akan bertambah baik pada tahun 2023. Kita berharap hasrat pihak kerajaan yang memperuntukkan RM400 bilion untuk membiayai projek sambungan dan juga projek baharu di bawah RMKe-12 akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya memfokuskan ucapan saya kepada sebahagian daripada sembilan fokus utama Rancangan Malaysia Kedua Belas sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, khusus bagi negeri Terengganu, perkara kelima dan keenam iaitu membasmi kemiskinan tegar dan merapatkan jurang pendapatan serta memperkasakan agenda bumiputera dan Keluarga Malaysia.

Bagi membasmi kemiskinan tegar dan merapatkan jurang pendapatan, negeri Terengganu mengharapkan Kerajaan Persekutuan memberi perhatian dan keutamaan berkenaan dengan keperluan infrastruktur dan jaringan jalan raya negeri dan persekutuan yang masih secara umumnya memerlukan penambahbaikan dan penarafan untuk kesejahteraan sosioekonomi rakyat.

Selain itu, saya juga mengharapkan Kerajaan Persekutuan memudahkan prosedur dan juga laluan kepada kemasukan pelabur asing untuk melabur di negeri Terengganu di bidang industri yang berpotensi untuk dimajukan.

■1200

Antara beberapa keperluan yang boleh menjadi pemangkin kepada pertumbuhan industri di Terengganu adalah fasiliti dan prasarana kawasan perindustrian yang baik. Ini termasuk menaik taraf lapangan terbang dan pelabuhan yang kompeten untuk merencanakan aktiviti perdagangan dan pelaburan. Jika hasrat ini tercapai, sekali gus ia membuka peluang pekerjaan yang baru kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan majoriti penduduk negeri Terengganu terdiri daripada kaum bumiputera, agenda pembangunan yang berteraskan dan berkait dengan kemajuan dan ekonomi bumiputera perlu diberi perhatian dan keutamaan. Peranan Kementerian Pembangunan Luar Bandar amat penting dalam membangunkan sosioekonomi kaum bumiputera. Saya mengharapkan komitmen daripada kementerian ini untuk memainkan peranan yang lebih agresif dan membentuk insan luar bandar yang berkualiti dan berpengetahuan tinggi agar mereka dapat menggunakan masa, informasi dan sumber yang ada pada tahap paling optimum sehingga akhirnya menghasilkan tahap pembangunan ekonomi dan keluarga yang cemerlang.

Oleh itu, agensi-agensi bantuan seperti Tabung Ekonomi Belia (TEB), Tabung Ekonomi Kumpulan Usaha Niaga (TEKUN), Majlis Amanah Rakyat (MARA), Perbadanan Usahawan Nasional (PUNB) dan Peneraju Agenda Bumiputera (TERAJU) hendaklah memainkan peranan yang semaksimum mungkin dalam membantu ekonomi bumiputera khususnya di negeri Terengganu yang rata-rata masih di bawah paras kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, perancangan dari pelbagai sudut sama ada ekonomi, teknologi, pendidikan dan sebagainya telah memenuhi buku Rancangan Malaysia Kedua Belas (RMKe-12) setebal lebih daripada 500 muka surat. Namun, sedikit mengecewakan apabila Malaysia sebuah negara yang majoritinya ditunjangi oleh rakyat beragama Islam, dipimpin oleh majoriti pimpinan beragama Islam, dan Islam yang termaktub dan terpasak di dalam Perlembagaan sebagai agama Persekutuan, atau dengan lain pengertian- Islam sebagai ideologi negara. Panduan yang disediakan dan disajikan oleh Islam iaitu Al-Quran dan hadis tidak mendapat perhatian dan keutamaan yang sewajarnya.

Secara ringkasnya, saya memetik beberapa ayat Al-Quran yang sebenarnya telah memberi tunjuk arah dan juga kaedah bagaimana untuk memulihkan ekonomi negara dengan baik.

Antaranya firman Allah SWT... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran, surah Hud 11:52] "Wahai kaumku..."* atau dengan lain terjemahan, wahai bangsaku, "...mohonlah kamu ampun kepada Tuhan kamu. kemudian kembalilah taat kepada-Nya supaya Dia-hantarkan kepada kamu hujan lebat (yakni menyuburkan bumi) serta menambahkan kamu kekuatan di samping kekuatan kamu yang sedia ada, dan janganlah kamu membelakangkan seruan-Ku, dengan terus melakukan dosa (ataupun jenayah)".

Dalam ayat lain Allah juga berfirman.... *[Membaca beberapa potong ayat Al-Quran, surah Nuh 71:10-12], "Maka sesungguhnya Aku yakni Nabi Nuh berkata kepada mereka, pohonlah ampun kepada Tuhan kamu. Sesungguhnya Dia adalah maha pengampun. Sekiranya kamu berbuat demikian yakni memohon ampun, Dia akan menghantarkan hujan lebat mencurah-curah kepada kamu, dan Dia akan memberikan kamu dengan banyaknya harta kekayaan serta anak pinak dan ia akan mengadakan bagi kamu kebun-kebun tanaman serta mengadakan bagi kamu sungai-sungai yang mengalir di bawahnya".*

Untuk memulihkan ekonomi dan menstabilkan semula negara, sudah ada resipi yang diadun oleh Allah Azzawajalla, tuhan seluruh isi alam ini lalu diabadikan dalam Al-Quran sebagaimana ayat-ayat yang dibacakan tadi. Ringkasnya resipi tersebut memohon keampunan- yakni bertaubat kepada Allah. Keduanya penyesalan terhadap dosa yang telah dan pernah dilakukan. Ketiga berazam untuk meninggalkan kerja-kerja dosa dan durjana tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, taubat negara adalah berbeza dengan taubat orang persendirian. Antara 'taubat negara' ialah:

- (i) menghapuskan budaya korupsi dan menekankan nilai-nilai integriti;
- (ii) pengagihan harta dan sumber negara dengan adil dan saksama;
- (iii) membasmi segala budaya songsang; dan
- (iv) pemimpin tidak mengumpul kekayaan untuk peribadi dan juga kroni.

Bunyi dan nadanya agak keras namun inilah kunci untuk memulihkan segala ekonomi dan kestabilan negara. Inilah penegasan dan perintah Allah yang maha pencipta menerusi ayat-ayat yang dibaca tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita berbicara mengenai integriti di peringkat pentadbiran sesebuah negara, ia sangat berkait rapat dengan amalan rasuah. Dalam hal ini, Nabi Muhammad SAW telah menjelaskan dan melarang kita daripada terlibat dengan budaya jijik ini. Rasulullah bersabda... *[Membaca sepotong hadis]* Rasulullah SAW melaknat pemberi rasuah, penerima rasuah dan pengantara yang menjadi penghubung antara kedua-duanya. Inilah prinsip kepercayaan dan keyakinan yang sepatutnya diimani oleh pemimpin dan rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Indeks Persepsi Rasuah Malaysia pada tahun 2020 menurun daripada 53- mata, pada tahun 2019 kepada 51- mata, pada tahun 2020. Indeks ini menunjukkan semakin berkurang mata yang dikumpulkan semakin tinggi tahap rasuah dalam negara. Bagi tempoh lima tahun kebelakangan ini, iaitu tahun 2016 hingga tahun 2020, Malaysia mencatatkan mata terendah pada 47- mata, iaitu pada tahun 2017 dan tahun 2018. Ini membuktikan bahawa masih banyak usaha dan kerja keras perlu dilaksanakan bermula daripada peringkat tertinggi hinggalah ke peringkat paling bawah dalam usaha membanteras amalan yang mengaibkan dan merugikan negara dan juga rakyat.

Pelan Anti Rasuah dalam pentadbiran dan organisasi perlu dilaksanakan secara besar-besaran dan konsisten di semua peringkat. Kita rasa berbangga dan bertuah kenyataan yang dibuat oleh Perdana Menteri kelmarin bahawa beliau tidak akan berkompromi dengan rasuah ini.

Jenayah rasuah perlu dihapuskan, dicabut akar umbi supaya negara kita dapat terus maju dan melahirkan masyarakat yang bertamadun dan berintegriti. Saya yakin dan percaya ini merupakan harapan seluruh rakyat untuk melihat negara ini sebagai negara dan rakyat yang bermaruah, berintegriti dan juga berakhlak.

■1210

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh berkenaan isu pendidikan yang senantiasanya menjadi perhatian rakyat Malaysia kerana ini merupakan asas dasar yang menyentuh segenap inci berkaitan pembangunan modal insan di dalam negara. Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Malaysia yang telah mengambil berat dan cakna berkaitan isu pendidikan ini. Ia dibuktikan melalui peruntukan-peruntukan yang telah dicadangkan di dalam RMKe-12 ini. Namun, suka saya cadangkan penekanan turut diberikan terhadap pendidikan di sekolah secara lebih holistik dan menyeluruh.

Pembangunan kualiti pendidikan seperti yang tertulis di dalam RMKe-12 hanya menumpukan pada aspek untuk memenuhi standard yang diperlukan oleh industri. Sedangkan pendidikan merupakan usaha untuk melahirkan modal insan yang berkualiti dari segenap aspek iaitu baik dari sudut kecerdasan intelek, kesihatan psikologi dan juga emosi, kecergasan tubuh badan, ketinggian budi pekerti dan mempunyai nilai moral serta kesopanan yang tinggi.

Namun begitu, di peringkat sekolah anak-anak banyak ditekankan dengan pelajaran berkaitan dengan subjek Sains, Teknologi dan Matematik semata-mata. Manakala di peringkat nasional pula, kerajaan lebih banyak menekankan isu berkaitan ketidaksepadanan antara subjek di universiti dan keperluan industri sebagai penyelesaian berkaitan isu pengangguran dan kebolehpasaran graduan. Kesannya, kebanyakan anak muda kini mula melihat tiada lagi kepentingan untuk diajar subjek berkaitan kemanusiaan, yang berkaitan dengan agama, moral dan akhlak di peringkat sekolah, kolej dan universiti kerana mereka merasakan ia tidak menyumbang kepada pekerjaan mereka dan juga ekonomi negara.

Di akhirnya, apa yang lebih kita bimbang akan terhasil generasi yang mampu menyumbang kepada peningkatan ekonomi negara tetapi pada masa yang sama memiliki moral dan akhlak yang rosak. Generasi yang mampu mengendalikan teknologi tinggi tetapi tidak berintegriti. Oleh sebab itu, saya mencadangkan agar pendidikan berkualiti ini dibangunkan secara lebih holistik dan menyeluruh supaya di akhirnya kita dapat melahirkan generasi yang bertamadun, berintegriti dan bermoral yang bukan sahaja memberi manfaat kepada ekonomi bahkan memberi kebaikan kepada sosial dan juga masyarakat.

Sebagai akhirnya, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara.

Datuk Razali bin Idris: Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta pencelahan sedikit Yang Berhormat Dato' Haji Husain bin Awang.

Timbalan Yang di-Pertua: Dipersilakan.

Datuk Razali bin Idris: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan sekolah, pendidikan Islam di mana pihak kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat ada usaha sama iaitu yang dinamakan sekolah agama bantuan kerajaan (SABK). Separuh kerajaan negeri dan separuh Kerajaan Pusat. Dalam konteks negeri Terengganu, ia ada 10 buah sekolah sahaja iaitu sekolah menengah. Kalau kita ada *imtiyaz* pun bermula sekolah menengah, Tingkatan 1 dan yang terkini di Terengganu, ada Sekolah Menengah Islam Darul Iman (SMIDI) dan ada Sekolah Rendah Islam Darul Iman (SRIDI).

Jadi saya hendak jurus kepada sekolah agama bantuan kerajaan (SABK). Adakah Yang Berhormat bersetuju di mana SABK semasa Sijil Rendah Pelajaran (SRP), Pentaksiran Tingkatan 3 (PT3), pelajar lebih kurang 50 peratus tidak lulus dalam Bahasa Arab kerana ia datang daripada sekolah rendah kebangsaan, bukan sekolah rendah agama.

Jadi setuju ataupun tidak Yang Berhormat, supaya kerajaan memperkasakan sekolah SABK dengan mendirikan sekolah rendah agama bermula dari Darjah 1 sampai ke Darjah 6, dan selepas itu masuk kepada sekolah menengah agama di setiap daerah, khususnya di negeri Terengganu. Terima kasih.

Dato' Haji Husain bin Awang: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator yang telah membantu saya untuk memperluaskan lagi perbincangan yang saya telah sampaikan.

Untuk makluman Dewan, negeri Terengganu adalah salah satu dari negeri ataupun kemungkinan satu-satunya negeri yang telah merangka satu pendidikan awal yang bermula dengan sekolah rendah yang disebut oleh Yang Berhormat tadi iaitu mengenai dengan Sekolah Rendah Islam Darul Iman (SRIDI) yang dibiayai oleh kerajaan negeri 100 peratus.

Sekarang ini kita telah ada sebanyak 10 buah sekolah, kalau tidak silap saya dan juga ada satu- sekolah menengah sebagai sambungan kepada SRIDI yang dinamakan SMIDI iaitu Sekolah Menengah Islam Darul Iman. Ini adalah sebagai satu daripada langkah yang telah diambil oleh Kerajaan PAS Terengganu bagi mengembalikan semula kegemilangan pendidikan agama di negeri Terengganu yang telah pun mencapai kegemilangannya pada tahun 1960-an yang lalu, waktu saya belajar di sekolah-sekolah berkenaan.

Di mana bermula dari tahun 1967 ataupun 1966 tidak silap saya, di waktu itu mulalah diubah sistem pendidikan sekolah-sekolah agama ini kepada aliran kebangsaan yang ada sekarang ini yang menyebabkan keupayaan dan kemampuan bahasa Arab yang sepatutnya diperoleh oleh pelajar-pelajar telah mula menurun dan kadar kemasukan pelajar ke Universiti Al-Azhar juga mula berkurangan akibat daripada hilangnya keupayaan dan kemampuan dan juga taraf kemampuan bahasa dan agama mereka.

Maka dengan kesedaran itulah kita sekarang ini mengambil langkah ke arah mengembalikan semula keadaan ini. Terima kasih Yang Berhormat dan saya menyokong di atas apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap. Saya mengharapkan ucapan saya mendapat perhatian yang sewajarnya untuk dilaksanakan melalui ruang-ruang yang diperuntukkan dalam RMKe-12 seperti yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya akhiri ucapan perbincangan saya dengan ucapan terima kasih dan *Jazakallah khairan kasira. Wabillahitaufik, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Haji Husain bin Awang atas perbincangan tadi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, bagi berbincang usul Rancangan Malaysia Kedua Belas ini, saya juga memberi ruang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk masa yang lebih sedikit. Kalau ada tambahan pun saya benarkan kerana kita ada lebih kurang sembilan orang. Jadi kita khuatir takut masa kita terlalu awal akan tamat. Jadi saya beri kebebasan yang luas kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk berbincang dan juga untuk memberikan tambahan kepada perbincangan Ahli-ahli Yang Berhormat.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Puan Fadhlina binti Dato' Sidek, dipersilakan.

12.19 tgh.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua.

*Tun Fatimah cantik rupawan;
Sudahlah cantik tangkas berlawan.
Rancangan Malaysia Kedua Belas kita bahaskan;
Kesejahteraan Keluarga Malaysia menjadi keutamaan.*

Tuan Yang di-Pertua, RMKe-12 ini bersifat mengambil pendekatan *the Whole Nation Approach*, dan ia harus memaknai ruang dan lingkup mengutamakan kesejahteraan Keluarga Malaysia.

■1220

Bagi memastikan tiada siapa yang terpinggir, maka rancangan pembangunan dan pemulihan ini mesti mengutamakan akses kehidupan dan meningkatkan taraf hidup rakyat agar semua rakyat dapat hidup dengan selesa dan bermaruah. Pandemik COVID-19 ini juga telah memperlihatkan jurang yang sudah wujud dalam sistem perlindungan di Malaysia. Sebahagian besar program kebajikan sosial masih lagi bersifat bantuan jangka pendek dengan komitmen daripada segi perundangan dan cara pembiayaan.

Jadi untuk menyentuh perbincangan dan perbahasan RMKe-12 ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh ekosistem perlindungan sosial yang bagi pandangan saya sangat kritikal apabila menyentuh isu kemiskinan dan kesenjangan hidup khususnya sebagaimana yang telah dilaporkan oleh dua laporan penting yang pertama, *'Families on the Edge'* oleh UNICEF, dan "Menongkah Badai Ke Arah Keterangkuman Perlindungan Sosial di Malaysia" oleh *Khazanah Research Institute*. Dua laporan ini Ahli Dewan Negara yang dihormati sekalian merupakan laporan yang sangat penting untuk kita telusuri.

Kemiskinan akibat pandemik membuktikan wanita sebagai ketua keluarga dan kanak-kanak menjadi entiti Keluarga Malaysia paling miskin dalam kemiskinan yang terangkum dalam kemiskinan nutrisi, kemiskinan peranti, kemiskinan ruang dan juga penafian mendapatkan akses bantuan kerana kemiskinan digital dan peluang. Berdasarkan statistik Jabatan Perangkaan Negara 2019, jumlah ketua isi rumah wanita adalah sebanyak 1.2 juta orang. Dalam satu soal selidik yang telah pun dibuat sekitar 92 peratus, ibu tunggal mempunyai pendapatan di bawah paras garis kemiskinan iaitu RM2,208 dalam tempoh pandemik ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya meneruskan perbahasan yang terkait rapat dengan kerangka asas perlindungan sosial Keluarga Malaysia ini izinkan saya memetik puisi Sasterawan Negara, Usman Awang yang memberikan takrifan kemiskinan lewat puisi beliau yang bertajuk, *'Selembar Kamus Kemiskinan'*...

*"Kemiskinan bererti kelaparan,
Penyakit bererti kemiskinan,
Kemiskinan bererti kekurangan zat makanan,
Keciciran pelajaran bererti kemiskinan,
Kemiskinan bererti kekurangan perubatan,
Kematian ibu ketika melahirkan bererti kemiskinan,
Kemiskinan bererti usia tidak panjang,
Pondok usang bererti kemiskinan,
Kemiskinan bererti hidup menumpang..."*

Begitulah tajamnya warga Dewan yang dihormati sekalian, kritikan sosial oleh Sasterawan Negara dalam menaakul derita kemiskinan dan kemelaratan hidup rakyat.

Sudah sampai masanya kerajaan menumpukan pada prinsip kesejagatan-*universal*, dan menyeluruh dalam mewujudkan sistem perlindungan sosial yang inklusif serta bersifat mencegah kemiskinan kalis kejutan dan meningkatkan daya tahan. Justeru saranan saya dalam konteks pendekatan kitaran hidup ataupun, dengan izin, *from cradle-to-grave, minal mahdi ilal lahdi*, daripada buai hingga ke liang lahad- perlu mengutamakan asas perlindungan sosial.

Maka wajarlah tumpuan Pelan Sekuriti Sosial mencakupi tiga- dasar utama, iaitu: pertama, Skim Manfaat Kanak-kanak Sejagat; kedua, peluasan liputan mandatori dan Skim Insurans Sosial untuk semua individu dalam umur bekerja dan Pencen Insurans Sosial untuk warga emas.

Tuan Yang di-Pertua, kanak-kanak meliputi 28.3 peratus daripada keseluruhan jumlah penduduk Malaysia. Ada peribahasa yang cukup penting apabila kita bercakap tentang kanak-kanak ini, ahli warga Dewan yang dihormati sekalian yang menyebut *it takes a village to raise a child*, dengan izin. Maknanya apa? Maknanya kita perlukan sekampung ekosistem untuk menjaga seorang kanak-kanak. Bayangkan pembangunan sosioekonomi kanak-kanak yang tidak dapat diutamakan dalam semua perancangan yang melibatkan pembangunan negara.

Jadi merupakan tanggungjawab kerajaan untuk memastikan keutamaan aspek kesejahteraan kanak-kanak ini diberikan keutamaan. Merujuk kepada laporan *Khazanah Research Institute*, dengan izin, telah dicadangkan agar Skim Manfaat Kanak-kanak Sejagat ini disediakan memandangkan cabaran yang dihadapi oleh kanak-kanak ini daripada segi pendidikan, kesihatan dan pemakanan adalah meluas dan merentas semua segmen masyarakat. Kanak-kanak di Malaysia mengalami tiga beban malnutrisi iaitu pertama kekurangan zat makanan termasuk bantut, kurang berat dan susut, kekurangan mikro nutrien atau kelaparan tersembunyi dan obesiti.

Skim ini akan melindungi kanak-kanak daripada berumur kosong hingga 12 tahun pada tahun pertama dan diperluaskan secara tahunan mencapai liputan penuh dalam tempoh lima tahun berikutnya. Tuan Yang di-Pertua, saya percaya kita harus melabur untuk kanak-kanak kerana mereka merupakan masa hadapan negara.

Seterusnya peluasan liputan mandatori dan Skim Insurans Sosial untuk semua individu umur bekerja. Umur bekerja merangkumi lebih daripada separuh hidup kita. Pekerjaan yang baik dan berpendapatan adalah penting untuk kesejahteraan individu dan masyarakat. Jadi peluasan liputan mandatori untuk Skim Insurans Sosial sedia ada untuk risiko kecederaan, pekerjaan, kesihatan mental, keilangan dan kehilangan pekerjaan serta memperkenalkan Skim Jaminan Pendapatan Waktu Bersalin mestilah di bawah seliaan Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO).

Selain majikan dan pekerja penglibatan pihak kerajaan sebagai pencarum ketiga adalah dicadangkan bagi memperkukuh sistem insurans sosial khususnya bagi yang berdepan dengan masalah mencarum. Saya sangat terkesan berkaitan dengan isu bersalin. Oleh sebab itulah, geran tunai bersalin bukan sahaja menyediakan jaminan pendapatan asas bersalin, tetapi perlindungannya harus secara progresif melibatkan manfaat jagaan bersalin termasuk elaun cuti *paternity*.

Tuan Yang di-Pertua, cuti *paternity* ini sangat penting bagi seorang bapa untuk memastikan beliau berada dalam ekosistem pembesaran anaknya. Jadi, seharusnya sebagai Keluarga Malaysia yang menggagas Keluarga Malaysia ini wajar untuk cuti *paternity* ini dipertimbangkan kepada bapa-bapa supaya mereka berada bersama dalam proses dan ekosistem pembesaran kanak-kanak.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, Pencen Insurans Sosial untuk warga emas. Menuju negara tua tahun 2030 persoalan besar yang perlu kita tanyakan adakah negara kita bersedia untuk menghadapi proses ataupun menuju negara tua tahun 2030 ini. Skim insurans sosial perlu diperkenalkan sebagai satu jaminan pendapatan asas untuk hari tua. Malaysia sedang menghadapi proses penuaan yang sangat pantas. Perubahan struktur keluarga dan kekangan sokongan kewangan keluarga.

Kebimbangan utama bagi Malaysia Tuan Yang di-Pertua adalah Malaysia dijangka akan mencatatkan dua kali- ganda saiz warga emas berumur 65 tahun daripada tujuh peratus pada tahun 2020 kepada 14 peratus pada tahun 2045 sekali gus beralih daripada status masyarakat menua kepada masyarakat tua dalam tempoh 25 tahun. Kita juga harus ambil maklum bahawa penglibatan pasaran buruh lebih rendah dan keupayaan untuk bekerja yang semakin merosot turut menjadikan warga emas terdedah kepada kemiskinan.

Sistem persaraan sedia ada masih belum mampu memberi perlindungan kepada warga emas dan Skim Caruman KWSP hanyalah mandatori untuk pekerja yang mempunyai majikan yang jelas, sedangkan bagi mereka yang bergaji rendah atau pekerja yang tidak tetap simpanan untuk persaraan merupakan tidak mencukupi ataupun tidak ada langsung. Maka, sebagaimana cadangan *Khazanah Research Institute* (KRI) iaitu meluaskan bantuan warga emas berganjak ke arah pencen sosial sejagat dengan menyediakan pencen warga emas kepada semua.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian saya merasakan bahawa Malaysia harus bergerak daripada model berasaskan kebajikan dengan tumpuan sasaran kemiskinan kepada model yang lebih inklusif dan bersifat mencegah kemiskinan dan menangani kerentanan. Dalam mendepani kekangan fiskal, dasar digubal dengan menyasarkan membantu hanya mereka yang benar-benar memerlukan bantuan atau yang memerlukan.

Walau bagaimanapun, piawaian yang digunakan untuk mengukur kemiskinan sering ditakrifkan secara minimum sehinggakan piawaian itu tidak munasabah dalam keadaan taraf hidup semasa ataupun setempat. Saya bagi contoh Tuan Yang di-Pertua, walaupun PGK telah naik daripada RM980 kepada RM2,208 tetapi mereka yang menerima bantuan hanyalah yang berada di paras PGK RM980

■1230

Ini tidak adil. Bagaimana mungkin bantuan disalurkan kepada PGK yang telah pun berubah dan kita akan ada masalah tentang data-data kemiskinan selepas ini sekiranya bantuan-bantuan ini masih tidak dapat diselaraskan mengikut PGK yang betul. Maka sistem perlindungan sosial yang dicadangkan haruslah kalis kejutan. Kenapakah saya sebut berulang kali kalis kejutan ini tuan-tuan dan puan-puan dan Ahli Dewan sekalian? Ini kerana kalis kejutan ini adalah yang paling kritikal dalam masyarakat apabila mereka berhadapan dengan situasi seperti kemalangan, wabak dan sebagainya, mereka tidak mampu untuk meneruskan kehidupan kerana tidak ada simpanan dan juga berhadapan dengan kemiskinan yang sangat menekan kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, menuju pengukuhan sistem penjagaan kesihatan yang menyeluruh. Saya mohon agar kerajaan juga memberikan perhatian yang serius kepada polisi dan Dasar Kesihatan Mental Negara sebagai sebahagian besar, sebagai dasar penting dalam polisi kesihatan awam untuk mengurangkan kesenjangan dalam semua segmen masyarakat khususnya yang berkaitan dengan akses terhadap perkhidmatan kesihatan mental.

Apa yang menarik Tuan Yang di-Pertua, Dasar Kesihatan Mental Negara yang pertama telah menyebut mudah diperolehi dan saksama. Dalam konteks kesaksamaan berkaitan dengan Dasar Kesihatan Mental Negara ini, dasar ini sangat penting untuk menentukan penjagaan kesihatan mental, mudah untuk didapati oleh masyarakat ataupun *accessible to all*, sama rata dan adil bagi setiap segmen dalam masyarakat daripada segi demografi dan keupayaan ekonomi.

Dalam masa yang sama, satu lagi aspek Dasar Kesihatan Mental Negara yang paling penting merupakan perundangan di mana hak dan kebebasan orang-orang yang mengalami masalah kesihatan mental dan gangguan mental mesti diberikan jaminan sama ada jaminan oleh undang-undang, jaminan hak asasi kemanusiaan dan juga perlindungan melalui undang-undang. Jadi, jaminan hak asasi kemanusiaan dan undang-undang ini mestilah diiktiraf oleh Perlembagaan Persekutuan dan melindungi hak mereka khususnya untuk mengelakkan stigma, prejudis dan diskriminasi dalam masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, hasil kajian UNICEF mendapati bahawa kanak-kanak yang mengalami masalah kesihatan mental di negara ini adalah pada julat 18.3 peratus yang melibatkan kelompok kanak-kanak berusia 13 tahun hingga 17 tahun. Manakala laporan UNICEF juga menyebut bahawa tindakan membunuh diri menjadi punca kedua kematian dalam negara dengan 51 peratus jumlah membunuh diri melibatkan mangsa berusia 15 tahun hingga 18 tahun. Kita lihat pula rekod PDRM dengan jumlah kes bunuh diri di Malaysia bagi tahun 2019 hingga tahun 2020, mencatatkan mangsa berusia 15 tahun hingga 18 tahun adalah paling tinggi dalam 872 kes yang dilaporkan.

Tuan Yang di-Pertua, menjadi satu kerugian kepada negara apabila kanak-kanak ini yang sekitar umurnya sangat produktif mati ataupun terlibat dengan kejadian membunuh diri. Sedangkan kita memerlukan intervensi segera dalam konteks Dasar Kesihatan Mental Negara.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Mohon pencelahan.

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Silakan. Ayuh.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Sr. Haji Mohd Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator Puan Fadhlina. Remaja yang ramai membunuh diri-bersejua atau tidak kebanyakan mereka terlalu terdorong dengan filem-filem dan drama Korea ini? Fasal semua cerita mesti ada bunuh diri ini dalam filem. Filemnya memang berteknologi tinggi dan menyebabkan semua teknologi-bersejua atau tidak? Maknanya remaja ini apabila gagal, bunuh diri jawapannya. Apabila gagal, bunuh diri. Adakah kerana mereka terlalu terpengaruh dengan drama-drama Korea ini?

Puan Fadhlina binti Dato' Sidek: Terima kasih sahabat saya yang bertanya dan *concern* tentang tersebut. Saya juga menonton drama Korea dan saya setuju naratif drama itu memang terdapat unsur-unsur begitu. Akan tetapi saya mohon Tuan Yang di-Pertua, untuk merekodkan soalan itu, tetapi jawapan itu dipanjangkan kepada kementerian yang berkaitan. Ini kerana saya percaya sebagai seorang aktivis kesihatan mental, banyak sebenarnya alasan-alasan atau faktor-faktor yang menyebabkan seorang kanak-kanak itu membunuh diri.

Barangkali ada satu yang kita sebut peranan media ini dalam konteks bunuh diri dalam kalangan kanak-kanak ini adalah *contagious*, ia berjangkit. Oleh sebab itulah peranan media ini sangat penting dalam memastikan bahawa etika-etika melaporkan kejadian bunuh diri ini tidak sampai kepada masyarakat dan mematuhi etika-etika yang telah pun disebut dalam WHO, cara melaporkan pemberitaan bunuh diri.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung dalam usaha- seterusnya, dalam usaha memperkasakan rangka kerja bagi memperkasakan gender. Saya ambil maklum bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut tentang pemerkasaan gender ini, maka dicadangkan Pelan Tindakan Gender Negara menjadi mekanisme tatacara kerja yang lebih efektif. Saya juga menyambut baik cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ataupun gagasan Perdana Menteri yang menyebut tentang undang-undang sivil dan syariah diperkukuhkan bagi menangani isu berkaitan wanita.

Penting untuk saya garis Tuan Yang di-Pertua, bahawa agenda memperkasakan gender, mengarusperdanakan gender, keterangkuman gender harus difahami dalam konteks ia membawa manfaat untuk semua segmen dalam masyarakat termasuk lelaki, kanak-kanak perempuan dan kanak-kanak lelaki, bukan wanita sahaja. Ini antara salah faham yang mesti kita jelaskan kepada masyarakat bahawa apabila kita menyebut tentang pemerkasaan gender, ia bukan semata-mata tentang wanita.

Saya juga ingin memetik ucapan Justice Rosalie Abella, Hakim Mahkamah Rayuan Kanada dalam tulisan beliau yang menyentuh, "*The dynamic niche of equality*" dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*Equality is evolutionary, in process as well as in substance; it is cumulative, contextual, and it is persistent. At the very least, equality is freedom from adverse discrimination. But what constitutes adverse discrimination changes with time, with information, with experience and with insight. What we tolerated as a society 100, 50, or 10 years ago is no longer necessarily tolerable. Equality is thus a process, a constant and flexible examination, of vigilant introspection, and of aggressive open-mindedness.*"

Ini bermakna kesaksamaan ini merupakan proses. Proses evolusi termasuk dalam konteks substantif, memahami episod-episod diskriminasi dalam masyarakat dan keadilan sosial yang mengambil kira faktor rakyat setempat, faktor budaya dan faktor agama serta satu lagi faktor yang penting iaitu *substantive equality*. Ia membawa kepada kepentingan membentangkan bajet responsif gender yang menjadi tekad Pelan Tindakan Gender Negara.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua, bajet responsif gender ini yang bersifat inklusif, terangkum dan melibatkan partisipasi komuniti yang menyeluruh akan memberikan manfaat kepada segmen wanita, kanak-kanak dan warga emas. Bajet responsif gender ini merupakan alat penting untuk menggalakkan pembangunan hak wanita, ia bertujuan untuk memastikan sumber awam diperuntukkan kepada kesaksamaan gender dan pendayaan wanita, kanak-kanak dan OKU.

Saya juga ingin menyentuh di bawah mauduk kesaksamaan gender ini dengan mengambil contoh penglibatan wanita sebagai hakim Mahkamah Syariah yang sepatutnya tidak lagi menjadi perdebatan hukum dan emosi.

Tuan Yang di-Pertua, penglibatan wanita di Mahkamah Syariah sebagai hakim syarie wanita ini harus dilihat bagaimana representasi mereka ini di semua peringkat kehakiman dan pembuat dasar dalam institusi kehakiman syariah, sepatutnya menjadi agenda kesaksamaan gender yang akan memperkukuhkan imej institusi kehakiman syariah dan mengembalikan kepercayaan awam kepada institusi kehakiman syariah.

Kesaksamaan gender dalam konteks ini akan memberikan manfaat kepada isu-isu syariah yang sering digambarkan sebagai institusi patriarki ataupun tohmahan-tohmahan liar yang mengatakan bahawa institusi ini sering tidak berlaku adil kepada wanita. Malah jika agenda memartabatkan institusi kehakiman syariah ini memberikan tumpuan kepada kesaksamaan gender, ia juga akan memartabatkan satu lagi suara rentan dalam masyarakat iaitu kanak-kanak.

■1240

Selepas wanita, kanak-kanak merupakan kumpulan masyarakat yang cukup rentan dalam konteks keadilan di Mahkamah Syariah kerana banyak hak mereka sebenarnya diperjuangkan di Mahkamah Syariah termasuk hak isu penjagaan hadanah, nafkah, harta pusaka, perwalian dan sebagainya.

Jadi, dalam menjayakan Pelan Tindakan Gender Negara ini seluruh segmen masyarakat harus didedahkan dengan pedagogi kefahaman gender. Ini sangat penting yang berteraskan kepada keadilan sosial dan hak asasi dalam masyarakat khususnya dalam memahami isu-isu keganasan berasaskan gender dalam ranah awam dan penghapusan diskriminasi gender.

Saya mohon Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan sekali menumpukan kepada pedagogi ini, kefahaman gender ini dalam masyarakat dan kita sama-sama memastikan bahawa isu-isu ini khususnya keganasan berasaskan gender ini dapat ditangani dalam masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengulang penegasan saya dalam konteks kesejahteraan Keluarga Malaysia bahawa undang-undang mesti terus wujud untuk melindungi kesejahteraan dan keselamatan Keluarga Malaysia dan mesti terus diberikan tumpuan dengan komitmen yang agresif. Disebabkan itu, tugas kita dalam Dewan yang mulia ini adalah untuk memastikan undang-undang yang memberikan manfaat yang melindungi dan mendidik masyarakat mesti dirangkul bersama secara *bipartisan*.

Maka, pembentangan Rang Undang-undang Anti Gangguan Seksual, Rang Undang-undang Profesion Kerja Sosial, pemansuhan seksyen 309 Kanun Keseksaan yang berkaitan dengan percubaan bunuh diri. Pindaan takrifan kesihatan pekerjaan di bawah Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994 ada rang undang-undangnya di atas meja Ahli-ahli Dewan sekali untuk memasukkan definisi kesihatan mental dan pindaan Perlembagaan Persekutuan yang sedang banyak diperkatakan pada hari ini yang berkait rapat dengan isu kewarganegaraan kanak-kanak yang hasil daripada perkahwinan wanita Malaysia dengan warga asing di luar negara perlu di lihat dalam konteks bagaimana ia harus diharmonisasikan untuk mengasaskan penghapusan diskriminasi gender yang mesti disegerakan.

Akta Kerja misalnya untuk dipinda berkaitan dengan cuti *paternity* sekali lagi yang memperlihatkan bahawa komitmen kita terhadap perlindungan, manfaat dan juga kepentingan undang-undang ini dalam memastikan Keluarga Malaysia terus sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keghairahan kita bercakap tentang hala tuju dan juga jaminan-jaminan harapan di dalam RMKe-12 ini, kritikan konstruktif mesti tetap diberikan perhatian. Untuk itu, walaupun Kerajaan Persekutuan dan jajaran Pakatan Harapan telah pun memeterai MoU transformasi dan kestabilan politik yang memperlihatkan komitmen kedua-dua pihak untuk menjadikan reformasi institusi sebagai salah satu tujahan utama namun ia tidak ditekankan dalam RMKe-12.

Ini mungkin- barangkali sedikit kekecewaan kerana saya mengambil contoh pelaksanaan inisiatif Pelan Anti Rasuah Nasional 2019 ke tahun 2023, yang agak perlahan dan hanya di laksanakan sekitar 40 peratus sahaja setakat Mei 2020 ramai Ahli-ahli dalam Dewan telah pun menyebut tentang isu rasuah ini, Tuan Yang di-Pertua.

RMKe-12 juga nampaknya tidak meneruskan beberapa agenda penting. Reformasi yang dinyatakan dalam kajian separuh penggal RMKe-11 seperti usaha menjadikan SPRM sebagai badan bebas daripada campur tangan politik memisahkan fungsi Peguam Negara dan Pendakwa Raya dan memperkenalkan Akta Pembiayaan Politik.

Semua penerusan agenda ini sangat penting untuk meningkatkan integriti dan memperkukuhkan sistem demokrasi negara khususnya dalam menangani dan membanteras isu ataupun jenayah rasuah. Agak janggal, Tuan Yang di-Pertua sekiranya Malaysia ingin menjadi negara berpendapatan tinggi pada tahun 2025 melalui RMKe-12. Akan tetapi, institusi awam dan demokrasi negara masih di tahap yang sering dipersoalkan.

Sebuah negara maju mungkin tidak akan meminggirkan agenda pembaharuan demokrasi dan integriti bagi membina sebuah ekonomi yang benar-benar memberikan kemakmuran kepada rakyat. Sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, RMKe-12 yang saya angkat ringkasan eksekutif sajalah. Hendak angkat yang besar itu tebal, Tuan Yang di-Pertua.

RMKe-12 ini bukanlah dokumen bersifat trofi, bukan dokumen statik, bukan dokumen yang kaku ataupun pegun tetapi sehingga tidak boleh diubah dan tidak boleh ditambah baik. Hakikatnya, Malaysia tidak boleh mengetepikan agenda reformasi institusi dan demokrasi untuk menjadi sebuah negara maju.

Jadi, dokumen ini bukan dokumen pemulihan ekonomi semata-mata tetapi ia merupakan ibu segala tekad untuk memastikan pemulihan yang padu dan bersasar, mencegah kemiskinan, kalis kejutan sekali lagi dan untuk memastikan kemakmuran rakyat ini untuk Keluarga Malaysia benar-benar dirasakan oleh seluruh segmen dalam masyarakat.

Menjadi tanggungjawab kita semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini untuk membahaskan RMKe-12 ini dengan tuntas dan bermakna dengan mengambil kira seluruh aspek termasuk memaksimumkan perbincangan-perbincangan ini dalam Jawatankuasa Pilihan Khas di Parlimen dengan sesi libat urus bersama pemegang taruh dan kumpulan masyarakat sivil dan rentan.

Terima kasih sekali lagi atas perhatian Ahli-ahli Dewan. Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong Usul meluluskan RMKe-12 (2021-2025). Sekian, *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Seri Mohamad Ali bin Mohamad]: Terima kasih Yang Berhormat Senator Puan Fadhlina binti Dato' Sidek atas perbahasannya tadi.

Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Senator Dr. Ahmad Azam bin Hamzah. Dipersilakan.

12.46 tgh.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Bismillahi Rahmani Rahim... [Mengucapkan selawat kepada Nabi Muhammad SAW] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, dan salam sejahtera.*

Tuan Yang di-Pertua, buat masa kini kita masih lagi dalam pandemik COVID-19. Kita menghadapi bukan sahaja masalah kesihatan tetapi juga masalah besar kita-masalah ekonomi.

Jadi, dalam memacu semula ekonomi negara semasa menghadapi pandemik COVID-19 ini kita mengalami masalah kesuraman ekonomi yang disebabkan oleh banyak perniagaan terpaksa ditutup. Dalam keadaan apa sekalipun, rakyat tidak boleh terputus bekalan makanan justeru pertanian dan penternakan mestilah menjadi teras kepada industri negara. Lebih-lebih lagi pertanian moden yang menjamin hasil yang lebih tinggi dan juga penghasilan yang banyak serta dapat dibekalkan dengan harga yang berpatutan. Kalau produktif, hasilnya baik sudah tentulah harganya lebih murah.

Tahun lepas, tahun 2020 kita mengimport sejumlah RM55 bilion makanan dari luar negara. Kalau kita bandingkan dengan lima tahun yang lepas iaitu lebih kurang tahun 2015, kita mengimport makanan berjumlah RM45 bilion iaitu dalam masa lima tahun jumlah import kita meningkat sebanyak 22 peratus.

Jadi, sebahagian besarnya merupakan bahan-bahan makanan ternakan daging lembu, kambing serta beberapa hasil termasuk buah-buahan, sayur-sayuran yang iklim sederhana yang kita masih import dari luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita sebenarnya agak bertuah dalam pandemik COVID-19 sebagaimana yang kita maklum, daging ayam merupakan sumber protein yang termurah di Malaysia. Tidak ada lagi produk lain semurah daging ayam.

Jadi, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kita mencapai tahap sara diri dalam ternakan ayam ini sejak tahun 1984. Apakah maksudnya? Sejak tahun 1984, kita tidak mengimport ayam untuk kegunaan sendiri, kegunaan tempatan. Jadi sejak itu sehingga sekarang kita tidak mengimport ayam dan telur- 100 peratus kita hasilkan sendiri bahkan kalau mengikut peratusan kita menghasilkan lebih daripada 100 peratus. Sekitar 110 hingga 115 peratus daging ayam dan juga telur. Apakah maknanya? Kita guna 100 peratus. Kita eksport sebanyak 15 peratus.

■1250

Sebahagian besarnya kalau daging ayam kita eksport ke Singapura sebagai daging yang *fresh*. Sebahagian besarnya ayam hidup, kita hantar ke Singapura. Telur sebahagiannya, kita hantar ke Singapura, sebahagian lagi kita eksport ke Hong Kong. Jadi itulah kedudukan semasa industri ternakan ayam di Malaysia.

Walau bagaimanapun baru-baru ini, ayam jadi isu besar sebab harga naik melambung. Sebenarnya tidak melambung mana, tidak melambung mana. Sebagaimana saya katakan, "Ikan apa yang termurah? Ikan jaket, ikan cencaru, berapa Ringgit sekilo?" Belas Ringgit juga. Apakah lagi yang murah? Ikan keli yang dibela, dipelihara. Itu pun saya rasa buat masa sekarang ini paling murah pun RM8, RM9 sekilogram. Sedangkan ayam, sebenarnya harga di ladang RM6 lebih, harga di ladang. Dulu RM5 lebih atau kadang-kadang RM4 lebih, harga di ladang.

Jadi kenapa buat masa sekarang harga melambung begitu tinggi? Saya hendak ketengahkan masalah ini kerana kita kena pastikan yang industri ayam ini terus mampan, terus kekal. Jika tidak kalau kita terpaksa import ayam suatu hari nanti, kita tidak dapat makan dengan harga yang kita dapat hari ini.

Sebahagian besar kenaikan harga ini disebabkan oleh kenaikan harga bahan mentah atau bahan-bahan yang dijadikan bahan makanan ternakan seperti jagung, hampas kacang soya. Hampas sahaja, hampas kacang soya tetapi harga begitu tinggi. Sebelum PKP harganya hampas kacang soya ini lebih kurang RM1,800 satu tan. Kini harganya RM2,200 satu tan. Jagung dahulu harganya lebih kurang RM900 satu tan. Sekarang hampir RM2,200 juga satu tan.

Saya difahamkan bahawa *batches* baharu yang diimport ini, setiap masa bila ada *consignment* baharu yang diimport dari luar negara, harganya akan jadi harga tertinggi buat masa sekarang. Jadi bukan Malaysia sahaja menghadapi masalah ini Tuan Yang di-Pertua serta rakan-rakan sekalian. Seluruh dunia mengalami masalah yang sama.

Semasa saya baru berkecimpung dalam bidang ternakan ini, 30 tahun yang lalu, Malaysia, kita mengimport jagung dari Thailand. Selepas beberapa tahun, Thailand sudah tidak mampu lagi *supply* jagung kepada kita. Kita import dari Negara China, selepas beberapa tahun China pun tidak cukup. Diimport pula dari negara lain. Kita import pula dari Amerika Syarikat. Selepas beberapa tahun Amerika Syarikat pun tidak mampu lagi hendak *supply* kepada kita.

Jadi sekarang ini daripada mana kita dapatkan jagung? Sebahagian besarnya ada dua pilihan utama iaitu Brazil dan Argentina, 100 peratus kita import sebagai makanan ternakan. Jadi adakah kita ada pilihan lain? Kita tidak ada pilihan lain sebenarnya sebab jagung merupakan sekurang-kurangnya 50 peratus daripada makanan ternakan ayam. Soya bean walaupun hampas soya bean itu selepas diperah diambil minyak, hampas itu dijual sebagai makanan ternakan yang mengandungi dalam makanan ternakan sebanyak 20 peratus.

Akan tetapi masalah besar yang kita hadapi juga, kita menghasilkan minyak kelapa sawit. Dalam makanan ternakan ayam ini ada sekitar lima hingga lapan peratus minyak kelapa sawit mentah *Crude Palm Oil* (CPO). Akan tetapi masalah besar kita, kita gunakan minyak kelapa sawit dalam makanan ternakan dengan harga eksport. Harga sekarang kalau tidak silap saya sekitar RM4,800 satu tan. Dengan harga itulah juga kita masukkan lima hingga lapan peratus ini dalam makanan ternakan.

Jadi bayangkan Tuan Yang di-Pertua, kita hasil- kita keluarkan minyak kelapa sawit ini tetapi kita gunakan dalam industri pengeluaran makanan dengan harga eksport. Walaupun tidak banyak kita masukkan dalam kandungan makanan, tetapi apabila perbezaan begitu ketara, RM2,000 lebih satu tan, bayangkan kalau setakat lima hingga lapan peratus, berapa? Jadi, kosnya jadi begitu tinggi. Kalau dululah kita andaikan satu-beg makanan itu RM100, sekarang menjadi RM150 lah. Jadi bagaimana mungkin kita dapat turunkan harga ayam ini dengan kadar segera? Kita tidak mampu sebab kos pengeluaran begitu tinggi.

Jadi kita kena lihat daripada dua-dua aspeklah. Satu daripada segi rakyat, mesti beli daging yang murah tetapi dalam masa yang sama pengeluar kenalah hidup. Kalau mereka tidak hidup, mana mungkin kita dapat makanan ayam yang murah. Jadi ini suatu masalah yang paling utama.

Di samping masalah lain yang dihadapi oleh industri ternakan ayam, bil-bil utiliti seperti elektrik dan air dibayar dengan harga industri juga. Bukan dikira ada diskaun tertentu untuk pengeluaran makanan untuk industri pengeluaran makanan. Tidak ada diskaun tertentu. Jadi inilah masalah yang dihadapi yang menjadi dilema besar dalam industri pada hari ini. Jadi kalau kita lihat sebenarnya di bursa saham, syarikat-syarikat-*public listed*, di bursa saham yang mempelopori industri ternakan ini sebahagian besarnya rugi. Kalau mereka hendak untung, mereka kena melabur di Indonesia, Filipina, di tempat lain. Ada satu *company* yang melabur. Jadi *company* berkenaan mempunyai sedikit keuntungan tetapi yang lain semuanya rugi disebabkan oleh perkara begini.

Begitu juga dengan telur sebenarnya. Sebahagian besar seperti mana saya katakan, rakyat Malaysia ini memang tidak takut langsung dengan telur. Setiap hari daripada segi puratanya, mereka makan sebiji telur. Jadi seorang makan lebih kurang 360,370 biji setahun. Setiap hari makan telur.

Begitu juga daging ayam, kadar penggunaan daging ayam yang tertinggi. Antara yang saya rasa kedudukan ketiga atau keempat di dunia. Rakyat Malaysia menggunakan lebih kurang 50 kilogram, memakan 50 kilogram daging ayam setahun.

Tuan Yang di-Pertua serta rakan-rakan sekalian, jadi inilah dilema yang dihadapi oleh industri ini. Jadi bagaimana perkara ini dapat diatasi? Sudah tentu dalam masa yang singkat perkara ini tidak dapat diatasi dengan segera. Kita tanam jagung mengambil masa beberapa bulan atau hampir setahun untuk mendapatkan hasilnya.

Akan tetapi menanam jagung juga bukanlah satu perkara yang mudah sebagaimana yang saya sebutkan beberapa buah negara termasuk Amerika Syarikat, mereka tidak sanggup lagi sebab sebenarnya menanam jagung ini banyak masalah.

Masalah paling besar ialah air. Lebih air tidak boleh, kurang air tidak boleh. Hendak tanam kena tentukan musim yang airnya cukup-cukup sahaja. Begitu juga masa hendak *harvest*, masa hendak menuai pun begitu juga tidak boleh dalam keadaan yang terlebih air. Jadi banyak sangat masalah.

Saya mencadangkan kepada pihak yang berwajib, MAFI khasnya melihat perkara ini daripada pandangan dekat. Jangan melihat daripada pandangan yang jauh. Nanti kita tidak nampak sebab selama-lama ini industri ayam ini dipelopori oleh swasta hampir 100 peratus. Tidak ada keterlibatan langsung daripada pihak kerajaan dan mereka pun sebenarnya tidak mahulah diganggu-gugat dengan pelbagai polisi. Akan tetapi dalam keadaan sebegini, saya rasa dalam keadaan tertentu ini perlu ada walaupun makanan ternakan ini kita dapati dari luar negara tanpa cukai ataupun *duty-free*. Akan tetapi selain daripada itu tidak ada insentif lain yang diperoleh oleh penternak.

Sebagaimana yang saya katakan tadi, utiliti bil elektrik dan air, perlu mendapat potongan harga sesuai dengan status penghasilan makanan. Di samping itu masalah lain-hendak menternak ini kena jadi musuh masyarakat. Selagi orang kampung nampak, selagi itu kena halau jauh. Kena nun jauh dalam pedalaman. Jadi Yang Berhormat-Yang Berhormat Senator sekalian bayangkan, apabila hendak masuk dua, tiga kilometer jauh dari penempatan dari kampung, kos hendak masuk elektrik, hendak buat jalan yang agak baik sebab nanti lori yang bawa makanan ternakan mungkin seberat 20 tan, 40 tan tidak boleh masuk? Jadi kos infrastruktur yang terpaksa dibayar oleh penternak-penternak?

Di samping itu juga hendak dapatkan bekalan elektrik. Sudahlah jauh dalam kebun, hendak dapatkan bekalan elektrik ambil masa tiga hingga empat tahun. Saya tidak tahu apa masalah dengan TNB sedangkan saya rasa kita ada lebih tenaga sekitar 40 peratus lebih. Maksudnya tenaga yang kita ada sekarang ini bukanlah sekadar cukup. Kita ada berlebihan tetapi kenapa mengambil masa yang begitu lama untuk mendapatkan bekalan elektrik kepada industri-industri ternakan ini?

Begitu juga dengan harga tanah, semakin hari semakin mahal. Jadi inilah antara permasalahan besar yang dihadapi oleh industri yang perlu kerajaan campur tangan terutamanya dalam penyelidikan-penyelidikan.

Baka, tidak ada masalah. Baka ayam sekarang ini merupakan baka yang terbaik di dunia. Sejak 30 tahun lepas, 42 hari berat ayam tidak sampai dua kilogram. Hari ini, 42 hari, berat ayam 2.6 kilogram. Ada orang kata, "Pakai hormon apa? Pakai ubat apa ayam boleh seberat itu?". Sebenarnya tidak pakai apa-apa, sebenarnya tidak pakai *genetic engineering* pun, tidak *modify* pun *gene* ayam ini. Apa yang mereka buat, pembiak baka, membiak kacuk. Kacuk yang mana besar, kacuk besar dengan besar, jadi besarlah akhirnya. Itu kaedahnya. Jadi jangan takut.

Termasuk ubat-ubatan. Sebenarnya ubat-ubatan, Jabatan Perkhidmatan Veterinar telah pun mewajibkan ubat kalau ayam sakit, Doktor Veterinar kena *prescribe*.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator, masa sudah menunjukkan jam 1, kalau boleh, ringkaskan sedikit.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ringkaskan ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Fasal hendak makan, hendak rehat ya.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Kena sambunglah agaknya ya.

Beberapa Ahli: Sambung, sambung, sambunglah.

Timbalan Yang di-Pertua: Sambung selepas 2.30 petang.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Sambung lepas makan?

Timbalan Yang di-Pertua: Ada banyak lagi?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Okey, sambung selepas makan. Lama sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau banyak, kita sambung selepas 2.30 petang nanti. Boleh Yang Berhormat Senator ya?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Okey, boleh, *insya-Allah*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dr. Ahmad Azam bin Hamzah yang telah memberikan perbahasan yang saya kira cukup detil kepada kita, makluman tentang ayam ini.

Oleh itu, Ahli-ahli Yang Berhormat Senator, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang. Sekian, terima kasih.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.03 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

■1430

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Diteruskan sambungan perbahasan mengenai Rancangan Malaysia Kedua Belas. Giliran...

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, giliran saya menyambung perbahasan pagi tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan. Yang Berhormat Dr. Ahmad Azam, teruskan.

2.32 ptg.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Sekali lagi, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, Tuan Yang di-Pertua.

Industri ternakan ayam di Malaysia adalah amat *advance* setanding dengan negara-negara Asia yang lain. Sekarang ini kapasiti ataupun jumlah ternakan dalam sesuatu reban menjangkau- ada yang buat sehingga 100 ribu ekor satu- reban, bukan satu- ladang, tapi satu- reban. Ada yang 50 ribu ekor, 30 ribu ekor. Biasanya yang berkapasiti besar ini merupakan reban tertutup.

Jadi, kebanyakan negeri akan bertukar daripada sistem lama reban terbuka kepada reban tertutup dalam masa yang terdekat. Tetapi saya rasa dalam keadaan pasca COVID-19 ini, saya rasa mungkin kebanyakan negeri terpaksa menangguhkannya sebab sebahagian besar 80 peratus daripada reban-reban ataupun ladang-ladang ternakan ini masih berkonsepkan reban terbuka. Untuk mereka tukar kepada reban tertutup ini, saya rasa memerlukan modal yang amat besar. Sebagaimana saya katakan tadi, sebenarnya mereka tidak menerima apa-apa insentif pun daripada kerajaan buat masa ini.

Justeru itu, saya berpendapat kerajaan haruslah memainkan peranan dalam beberapa perkara. Pertama, tadi mengenai makanan ternakan yang mahal. Apa-apa ternakan, biasanya kosnya menjangkau 70 hingga 80 peratus untuk makanan sahaja. Sebanyak 70 hingga 80 peratus merupakan kos makanan ternakan.

Apakah bahan-bahan yang perlu ataupun di manakah perlunya bantuan kerajaan? Saya rasa perlu campur tangan kerajaan terutamanya dalam membuat penyelidikan R&D, dengan izin, untuk benih-benih tumbuhan yang boleh dijadikan bahan makanan ternakan terutamanya jagung. Sebagaimana saya katakan tadi, jagung pun bukanlah senang untuk ditanam. Akan tetapi, yang lain pada hemat saya, belum lagi dijalankan oleh mana-mana pihak.

Kemungkinan padi. Padi yang mungkin rasanya tidak begitu enak untuk dimakan tetapi sangat produktif untuk dijadikan makanan ternakan. Jadi, mungkin bersesuaian juga sebab padi ataupun beras ini sesuai juga dijadikan bahan makanan ternakan di samping beberapa polisi lain iaitu mungkin potongan ataupun diskaun kepada bil elektrik yang sekarang ini menggunakan takrif industri dalam industri ternakan ataupun dalam industri pengeluaran makanan.

Di samping itu juga, kerajaan-kerajaan negeri haruslah merancang dengan baik apabila menerima permohonan daripada penternak untuk memelihara ayam. Sebab, kita tak hendak apabila mereka telah beroperasi selama 10 ke-15 tahun, tiba-tiba kena berpindah kerana tanah sebelahnya telah dimajukan untuk dijadikan taman-taman perumahan. Jadi, faktornya yang selalu orang pertikai, siapa dulu. Masalahnya bukan siapa dulu, siapa kompelin dulu. Jadi, inilah masalah. Kalau mereka terpaksa berpindah, terutamanya reban tertutup ini, kosnya adalah teramat mahal untuk membuat ladang yang baharu.

Seterusnya, ternakan yang kedua yang ingin saya *highlight*kan, dengan izin. Kalau kita lihat daripada data Jabatan Perkhidmatan Veterinar, daging lembu setakat ini kita mengeluarkan 22 peratus sahaja daripada keperluan negara.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya mencelah sedikit?

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum itu. Tadi Yang Berhormat Dr. Ahmad Azam menyebut "*highlight*". Saya hendak bantu sedikit.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya, ya.

Tuan Yang di-Pertua: "Menyerlahkan", atau "serlahkan."

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Serlahkan, baik lah.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat Dato'.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Saya hendak tanya Yang Berhormat Senator Datuk Azam ini yang pakar fasal ayam. Bapa ayam, mak ayam semua dia pakar.

Tuan Yang di-Pertua: Itulah bila beliau cerita fasal reban tadi, saya terasa tahu banyak hal ini.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: *Insyallah*, boleh bantu.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Kalau kita lihat potensi jenis-jenis ayam- ya lah, kalau kita tahu, bapa ayam dengan mak ayamlah, bukan? Akan tetapi, kita ada ayam turki, ayam kampung dengan ayam pedaging. Mana yang mempunyai potensi besar, market yang tinggi dan nilai yang baik? Macam ayam turki, sekilo RM30 ke RM40. Adakah ini bagus kita juga memperluaskan untuk B40 ataupun masyarakat luar bandar?

Tuan Yang di-Pertua: B40. Sila.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Dia masalah besar kita adalah bukan setakat harga untuk sekilo tetapi berapa jumlah kita dapat keluarkan dan berapa jumlah orang sanggup bayar, orang sanggup beli. Contoh, kalau ayam daging ini, ia adalah ruji, makanan harian orang. Akan tetapi kalau ayam turki ini, dalam masa-masa tertentu sahaja mereka sanggup beli. Saya rasa sebahagian besar tidak sanggup beli. Kalau setakat hendak merasa sekali-skala itu boleh. Akan tetapi kalau kita pelihara untuk dijadikan-orang kata hendak membantu B40, saya rasa tidak begitu memadai kerana pasarannya terlalu kecil. Maksudnya jumlah yang kita boleh pasarkan itu tidak banyaklah berbanding dengan ayam biasa, mungkin ayam kampung...

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Kedua tadi ayam kampung.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ayam kampung lebih baik tetapi kebanyakannya memelihara dalam skala yang kecil. Akan tetapi, kalau betul-betul hendak dijadikan pendapatan, ayam putihlah, ayam daging biasa sebab sebahagian besar rakyat Malaysia makan dan kita mengeluarkan hampir dua juta sehari.

Dr. Yaakob bin Sapari: Mohon mencelah, Yang Berhormat. Sekarang kita hendak pergi kepada gaya hidup sihat dan didapati bahawa ayam yang ditenak secara komersial ini, ia diberikan vaksin dan vaksin ini tidak memberi kesan yang baik kepada kesihatan. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Vaksin ayam ini, dalam ternakan, tanpa vaksin tidak boleh hendak menternak termasuklah koronavirus.

Akan tetapi saya hendak bagi tahu dulu korona yang ini tidak berjangkit pada manusia- kang ada salah faham pula, korona ataupun dalam bahasa Inggerisnya, *infectious bronchitis*, penyakit yang disebabkan oleh koronavirus pada ayam. Saya pernah bagi tahu dulu ditemui sejak tahun 1931.

Oleh sebab itu saya hairan dalam tahun 2019 ini, macam mana orang boleh kena. Sedangkan ayam- tahun 1931 telah ditemui koronavirus ini dalam ternakan. Secara mengatasinya adalah melalui vaksin, dan ada beberapa penyakit lainlah termasuk penyakit sampar boleh mati keseluruhan ayam kalau dalam satu- reban itu. Kalau ada 10 ribu ekor, maka 10 ribu ekor itu boleh mati semua.

Cara mana kita mengatasi adalah dengan vaksin. Itulah saya hairan macam mana orang boleh ada ini antivaksin....?

Tuan Yang di-Pertua: Istilah itu sampar kah atau siampa?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Sampar dalam bahasa Inggerisnya- '*Newcastle diseases*' sebenarnya ditemui di England.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan ya.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya, saya sambung ternakan yang saya rasa boleh menjana ekonomi yang boleh membantu ekonomi penternak merupakan ternakan lembu. Modalnya besar memerlukan tanah yang besar sebab daging lembu kita mengeluarkan 22 peratus daripada keperluan negara sekarang ini. Kalau ayam itu kita sudah lebih daripada 100 peratus, telur 100 peratus tetapi lembu 22 peratus sahaja.

Kalau kita lihat lagi kambing 11 peratus daripada keperluan negara, babi 90 peratus, susu 62 peratus pengeluaran susu. Akan tetapi lembu ini lembu yang kita perlu semasa korban, masa akikah semua ini, kita hanya mengeluarkan 22 peratus sahaja daripada keperluan negara. Kita perlu, tak salah saya dalam sejuta lebih setahun- dalam 1.2 juta, kita mampu menghasilkan 200 ribu lebih ekor sahaja setahun. Jadi maksudnya, kita masih ada banyak lagi peluang untuk mengeluarkan daging lembu.

Jadi pendapat saya, bagaimana untuk mengeluarkan, mendapatkan hasil daripada lembu ini dalam skala yang besar. Sekarang ini di Malaysia kita ada hampir enam juta hektar tanah yang ditanam dengan kelapa sawit yang amat sesuai untuk dipelihara lembu secara integrasi. Kita ada enam juta hektar- di Indonesia ada 15 juta hektar kebun kelapa sawit. Kita ada hampir enam juta hektar.

Jadi masalah yang besar tuan punya kebun atau tuan punya estet mungkin tak begitu berminat tentang- orang kata *business*, tentang perniagaan ini untuk menghasilkan daging lembu sedangkan peluang itu besar. Sebab apa, sebab sebagaimana yang saya katakan tadi, banyak kekangan antaranya ialah kalau hendak bela lembu dalam skala besar kita kena import baka lembu itu dari luar negara. Paling yang terkenal sekali, diimport dari Australia...

Tuan Yang di-Pertua: Australia.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Jadi hendak import lembu ini, lembu hidup tentulah mahal dengan pengangkutan naik kapal beberapa mungkin hampir dua minggu untuk sampai.

Jadi itulah antara kekangan besar yang dihadapi sekarang di samping sebagaimana yang saya katakan tadi 70 peratus, 80 peratus daripada kos penternakan merupakan kos makanan.

Dalam ternakan lembu, makanan yang paling terkenal hampas rung isi sawit ataupun dalam bahasa Inggerisnya- *palm kernel cake*. Ia adalah *by product* ataupun bahan sisa, bahan buangan ataupun bahan terbuang, barang sisa daripada- setelah diperah diambil minyak jadi isirung ini akan menjadi *fiber*, serat yang bagus untuk dijadikan makanan ternakan.

Akan tetapi, sebagaimana saya katakan tadi oleh sebab harga minyak mahal, isirung kelapa sawit ini pun jadi mahal, walaupun ia sekadar hampas. Dulu penternak membeli dengan harga RM400, RM500 satu tan sekarang menjangkau RM1,000 satu tan.

Macam saya katakan tadi, kalau hendak *shortcut*, hendak jalan pintas bagi makanan isirung kelapa sawit ini dia tak bagi sepenuhnya. Sebanyak 80 peratus, 90 peratus rumput akan tetapi sebahagiannya adalah isirung sawit ini tetapi bayangkanlah kalau dengan harga itu sekarang ini, jumlah kos yang terpaksa mereka tanggung untuk mengeluarkan sekilo daging lembu.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Yang Berhormat mohon laluan, Tuan Yang di-Pertua mohon laluan hendak berkongsi bersama Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang keluasan tanah yang terdapat dalam negara kita ini terutama sekali di ladang-ladang sampai enam juta hektar. Kita tahu kalau kita pelihara KK- Kelantan Kedah punya *breed*, ini lembu kampung- dalam bahasa mudahnya, dia selalunya makan rumput. Di sinilah saya melihat, macam semalam saya sebut FELDA itu hendak di transformasi, boleh-peneroka ataupun waris-waris mereka ini salah satu ruang ini adalah terlibat dengan ternakan, ternakan lembu. Jadi saya rasa masalah makanan tadi ini banyak kita terlibat dengan fidlot yang macam tempat saya ini ada pelihara *Charolais* jenis yang inilah.

Itu melibatkan makanan kek- itu yang mahal. Akan tetapi untuk orang kampung yang biasa-biasa ini, saya melihat bahawa peranan DOV- *Department of Veterinary*, dengan izin, Jabatan Perkhidmatan Veterinar atau Jabatan Perkhidmatan Haiwan ini perlu diperkasakan. Jadi adakah Yang Berhormat setuju dalam tajuk ini. Terima kasih.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya saya amat setuju sebagaimana saya katakan tadi, apa pun bahan makanan untuk pengeluaran yang efisien, makanan ini pun mestilah efisien, mesti berkhasiat bukan sekadar makan tetapi pertambahan berat badannya perlahan. Jadi akhirnya kos akan menjadi tinggi walaupun pada dasarnya beli bahan-bahan makanan tersebut agak murah tetapi oleh sebab sepatutnya kita bela dalam masa setahun, dia jadi setahun setengah contohnya. Jadi tentulah mahal walaupun kita beli murah sebab ternakan perlu makan setiap hari.

Jadi saya juga bersetuju yang Jabatan Perkhidmatan Veterinar perlu- dulunya Jabatan Perkhidmatan Veterinar ini adalah orang kata ruminan, kita panggil ruminan, ternakan ruminan ini merupakan kepakaran mereka tetapi saya pun tak tahu kenapa sejak kebelakangan ini beberapa tahun. Akan tetapi, sesedar sayalah, apabila kita mempunyai keadaan kewangan sejak beberapa tahun yang lepas penyelidikan-penyelidikan oleh MARDI contohnya universiti-universiti termasuk juga fasiliti-fasiliti yang dipunyai oleh Jabatan Perkhidmatan Veterinar termasuk satu di Jelebu iaitu Pusat Kajian Baka di Jelebu terpaksa ditutup.

Jadi sebenarnya betul baka yang paling baik untuk lembu di Malaysia KK- Kedah Kelantan. Tidak ada baka lain yang sebaik Kedah Kelantan, walaupun saiznya agak kecil tetapi daripada segi harganya agak bersesuaian kerana saiznya yang begitu. Sekarang ini kalau kita beli lembu import harganya RM6,000, RM7,000 ada sampai RM10 ribu untuk korban tetapi Kedah Kelantan ini maksimum mungkin kita boleh dapat RM5,000. Jadi sebab saiznya- di samping KK ini dia tahan penyakit, penyakit-penyakit biasa di negara kita di Malaysia, dia boleh tahan...

Dato' Wira Othman bin Aziz: Mencelah sekali lagi Tuan Yang di-Pertua jika diizinkan?

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Yang Berhormat Dato' Wira Othman mencelah itu Dr. patut masuk dalam Kementerian Pertanianlah, tolong mereka itu sikit supaya maju penternak kita. Idea-idea ini sangat baik.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya, Tuan Yang di-Pertua saya selalu bagi pendapatlah di Jabatan Perkhidmatan Veterinar.

Tuan Yang di-Pertua: Ya sila.

Dato' Wira Othman bin Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Dr. Ahmad Azam. Kalau kita tengok bajet Kementerian Pertanian setiap tahunlah kalau seingat saya, ini peruntukan yang diberikan, banyak kepada lembu tenusu dibandingkan dengan lembu pedaging ini.

Pada saya walaupun Yang Berhormat Dr. menyebutkan tadi modal asas CapEx ini modal pokok yang besar untuk diimport ini apa semua ini, tetapi kita buat kali pertama sebab hari ini kita melihat trend harga daging pun sudah lebih RM34 sekilo ini. Jadi ini antara punca *demand* dengan *supply*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua- penawaran dan permintaan inikan. Jadi kalau selama-lamanya kita membiarkan begitu kita sampai bila pun akan berada pada tahap 22 ke-25 peratus sahaja.

Sedangkan permintaan rakyat makin ramai jadi sudah tentu kita bimbang harga akan terus meningkat. Terima kasih, apakah pandangan Yang Berhormat?

■1450

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Saya sangat setuju dengan Yang Berhormat Dato' Othman tentang perkara ini. Oleh sebab itu sebenarnya itulah sebab saya rasa kali pertama ada orang ketengahkan perkara-perkara ini di Parlimen, di Dewan Negara. Ini sebab kita berada di tahap ini sejak sekian lama, sedangkan kalau kita anggap ini sebagai perniagaan, kita telah ada pun pelanggan. Kalau kita anggap ini sebagai suatu perkara yang penting untuk membangunkan negara dan kita sudah ada ruanganya.

Jadi, apa yang kita perlukan merupakan komitmen ataupun tanggungjawab pihak atasan, pihak kerajaan, Ahli-ahli Parlimen, Menteri-menteri yang berkenaan untuk melihat perkara ini secara dekat terutamanya keterlibatan kerajaan dalam *research and development* (R&D) dalam kajian tentang baka. Itu saya kata tadi, kalau kita nak dapat KK dalam skala besar, kita takkan dapat sebab tidak ada pusat yang boleh keluarkan baka sebegitu banyak. Kalau beli setakat lima enam ekor, 10 atau 15 ekor mungkin kita boleh dapat.

Akan tetapi kita perlu- perkara ini, R&D ini merupakan perkara besar yang melibatkan modal, melibatkan kos yang tinggi. Begitu juga dengan penghasilan makanan ternakan. Saya difahamkan rakan-rakan yang terlibat dalam bidang ini, mereka buat *research* sendiri. Kajian sendiri, tidak ada pertolongan daripada mana-mana pihak terutamanya menggunakan pelepah kelapa sawit untuk dijadikan bahan makanan utama. Sudah tentulah dengan formulasi tertentu. Akan tetapi sebagaimana saya kata tadi, tidak ada pertolongan langsung daripada mana-mana pihak untuk- jadi saya sarankan...

Dr. Yaakob bin Sapari: Mencelah. Boleh mencelah sikit Yang Berhormat?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Kita tidak banyak masa lagi ya.

Dr. Yaakob bin Sapari: Sikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Kebetulan kami bertiga ini yang menyumbang kepada pertanian- sebab import pertanian ialah berbilion dan import kepada pedaging juga RM6 bilion. Satu jumlah yang besar. Oleh sebab itu kami merasakan bahawa ini satu usaha yang berterusan. Oleh sebab itu kami bertiga ini selalu duk kejar fasal pertanian sebab inilah asas kepada makanan kita. Kita tidak boleh mengharap import selama-lamanya untuk ternakan. Baik, ayam sudah selesai. Telur, telur ayam, baik.

Akan tetapi lembu ini, importnya terlalu besar. Satu, saya cadangkan ialah 'Lembaga Ruminan' hendaklah dibuat segera supaya fokus kepada pengembangan industri ternakan. Veterinar fokus kepada kesihatan. *That is why* ada pembahagian tugas, sekarang tidak ada. Akan tetapi *alhamdulillah*, Menteri sudah jawab hendak buat lembaga.

Keduanya, CapEx nya itu besar, yang lepas itu silap bagi orang. Dia besar peruntukan, salah bagi orang. Jadi, kena betulkan yang ini sebab kerajaan pernah juga bagi satu CapEx yang besar untuk membantu besarkan industri. Cuma satu sahaja Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Eh, panjang ini.

Dr. Yaakob bin Sapari: Kenapa syarikat-syarikat besar...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang sangat itu.

Dr. Yaakob bin Sapari: Sikit, sikit sahaja. Ayam boleh maju...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tetapi tangan itu dah macam ini ha, macam berucap banyak... [Ketawa]

Dr. Yaakob bin Sapari: Sikit, sikit sahaja. Ayam boleh maju sebab ada syarikat besar yang masuk, Dindings Poultry Processing Sdn. Berhad, CP, Leong Hup International Berhad, Hong Lai. Akan tetapi untuk lembu, tidak ada syarikat besar yang masuk. Kenapakah tidak syarikat besar masuk dalam industri ini kalau ia satu bentuk industri yang maju?

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Itulah. Itu banyak persoalan yang agak *complicated* untuk dijawab. Akan tetapi saya bukan mewakili MAFI ya... [Ketawa] Jadi, itulah persoalannya sebenarnya. Itulah persoalan utama. Kita sudah nampak ruang, tetapi kenapa...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tolong rumus ya. Rumus sebab banyak celahan tadi. Rumus.

Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Jadi rumusannya, saya rasa perlu keterlibatan kerajaan dalam menangani ruang dan peluang ini. Kita dah ada, ruang dan peluang dah ada, tetapi macam mana kita nak menggunakan dan menjadikan pertanian dan ternakan ini merupakan satu usaha untuk menjaga ekonomi negara. Bukanlah kita orang kata fokus, selalunya fokus kepada industri yang bersifat bangunan.

Akan tetapi ternakan dan pertanian yang kita jarang mengambilnya sebagai satu-industri yang berdaya maju. Penternak di Malaysia menjadi penternak, menjadi petani, *insya-Allah* tidak kaya. Akan tetapi penternak, petani di luar negara, kalau hendak kaya, jadilah petani dan penternak.

Jadi, kita mahu keterlibatan kerajaan sebab dalam kaji selidik ini, kita perlu dana yang besar. Swasta tidak mampu. Macam saya kata tadi, bidang ayam sebab baka sudah tersedia. Itu keluaran dunia, internasional, memang sudah ada. Akan tetapi daripada segi lembu ini macam saya kata, sebab ketahanan penyakit adalah KK- Kedah Kelantan, tetapi siapa yang boleh menghasilkan begitu banyak kalau kerajaan tidak menolong.

Begitu juga dengan makanan ternakan. Kajian daripada segi makanan ini- sebab 70 persen, 80 peratus daripada kos pengeluaran merupakan makanan ternakan. Jadi, saya rasa, saya ambil masa yang agak panjang. Jadi, saya rasa sekadar itulah. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dr. Ahmad Azam bin Hamzah. Tidak hairanlah sebab beliau berlatar belakangkan Doktor Perubatan Veterinar... [Tepuk]

Kita teruskan dalam senarai yang telah diberi iaitu Yang Berhormat Senator Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad.

2.56 ptg.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmani Rahim...* [Membaca sepotong doa]

Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Senator sekalian, bagi saya membicarakan Rancangan Malaysia Kedua Belas, izinkan saya membaca beberapa potong ayat suci al-Quran... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Surah An-Nahl 16, ayat 90 yang bermaksud, "*Sesungguhnya Allah menyuruh kamu berlaku adil dan berbuat kebajikan, memberi kepada kaum kerabat. Allah melarang daripada perbuatan keji, kemungkaran dan permusuhan. Dia memberi pengajaran kepadamu, agar kamu dapat mengambil pelajaran*".

Ayat suci al-Quran yang berikutnya saya petik daripada surah Al-Furqan 25:63... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Di antara ayat sambungannya... [Membaca sepotong ayat al-Quran surah Al-Furqan 25:67] Dan seterusnya... [Membaca sepotong ayat al-Quran]

Jadi ayat tersebut, Allah mengatakan di antara hamba-hambanya yang baik di kalangan manusia ialah bilamana dia berbelanja, maka dia tidak terlalu boros dan tidak terlalu kikir dan dia adalah antara pertengahan di antara kedua-duanya. Dia dirujuk kepada individu dan juga dirujuk kepada kerajaan.

Ayat seterusnya ialah di antara hamba-hambanya baik ialah bilamana dia diberi amanah, maka dilaksanakan amanah itu dengan sungguh-sungguh, berintegriti dan tanpa kepentingan peribadi. Inilah contoh ayat suci al-Quran yang membicarakan tentang politik dan kepimpinan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya pun nak cuba ikut Tuan Yang di-Pertua juga, minat yang sama. Saya cuba kerana saya di Maktab Rendah Sains Mara (MRSM) dulu memang juara pantun, tetapi akhir-akhir ini saya jarang berpantun. Akan tetapi izinkan saya Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Itu tidak perlu izin...

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Kalau tidak sampai *level* Tuan Yang di-Pertua pun, bagi *chance* saya.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada apa, keindahan bahasa. Sila.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Saya nak minta maaf kepada rakan-rakan Senator, Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan Senator dan rakyat Malaysialah kerana saya Senator dari Kelantan, maka saya terpaksa mempromosikan Kelantan, terpaksa kan. Pantun pertama...

*Dari Jeli ke Pekan Gunong;
Singgah di Machang mencari makan.
Harapan rakyat tinggi menggunung;
PM Dato' Sri Ismail Sabri dapat laksanakan.*

Tuan Yang di-Pertua: *Insya-Allah.*

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Pantun yang kedua.

*Ke Pantai Bachok menjala ikan;
Singgah dimasak gulai singgang.
Banyak program kerajaan rancangan;
Yang rakyat harapkan adalah kejayaan.*

Pantun ketiga... *[Disampuk]* Ini orang Melaka. Dia mesti orang Melaka, dia minat ini. Pantun ketiga.

*Bandar Pasir Mas di negeri Kelantan;
Bandar sempadan Rantau Panjang.
Jangan rancangan hanya rancangan,
Tahun 2025 masih dok angan-angan... [Tepuk]*

Nak balas, nak balas tidak?... *[Bertanya kepada Tuan Yang di-Pertua]*

Tuan Yang di-Pertua: Beginilah....

*Getah lantun tetaplah lantun;
Ia melantun ke atas para.
Dalam pantun nak diberi pantun;
Dalam pantun ada bicara... [Tepuk]*

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jalan, jalan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Senator sekalian, kita terpaksa akur dan akui bahawa kita berasa bersyukur dan berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah secara peribadi hadir membentangkan Rancangan Malaysia Kedua Belas di Dewan Negara. Sebelum itu beliau telah membentangkan di Dewan Rakyat.

■1500

Saya rasa susah hendak cari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sanggup hadir untuk membentangkan secara peribadi Rancangan Malaysia Kedua Belas, walaupun pada asalnya dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi). Tahniah, terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita tepuk meja sebagai sokongan kita kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri...
[Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, dalam penyediaan Rancangan Malaysia Kedua Belas yang melebihi 500 muka surat, jadi pada petang ini marilah kita simpulkan daripada lebih daripada 500 muka surat kepada topik-topik utama. Daripada keseluruhan 500 muka surat itu, Rancangan Malaysia Kedua Belas ini yang mana tiap-tiap lima tahun Rancangan Malaysia ini sudah bermula dari tahun 1960 yang sentiasa dibentangkan oleh Bapa Pembangunan Negara iaitu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ketika itu Yang Amat Berhormat Tun Haji Abdul Razak bin Dato' Hussien.

Rancangan ini dibentangkan setiap lima tahun dan pada tengah penggal memang akan dibentangkan untuk melihat prestasi sejauh mana kejayaan tiap-tiap rancangan lima tahun ini. Jadi, dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas disimpulkan kepada tiga tema: pertama, menjana semula ekonomi; kedua, memperkukuh keselamatan, kesejahteraan dan inklusiviti; dan ketiga melonjak kemampuan.

Selain daripada itu dia mempunyai empat pemangkin yakni dasar Rancangan Malaysia Kedua Belas. Empat pemangkin dasar iaitu: pertama, membangunkan bakat masa hadapan; kedua, mempercepat penerima gunaan teknologi dan inovasi;...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tadi disebut- mula tahun 1960, sebut ya?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Salah, tahun 1966.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Tahun 1966?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Kalau Tahun 1966 sepatut 11 kan?

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Tahun 1966 sampai tahun 1970.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Makna ada setengah tempat dia dipendekkan empat, lima tahun. Baik, tidak apa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pasal saya kira bahagi lima.

Tuan Yang di-Pertua: [Ketawa] Tidak apa, terus.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Pemangkin Dasar Ketiga adalah, menambah baik ketersambungan dan infrastruktur pengangkutan; dan keempat, memperkukuh perkhidmatan awam.

Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabat Yang Berhormat Senator sekalian, keutamaan dalam pembangunan dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas telah dihasratkan, diijarkan pada matlamat pembangunan mampan (SDG), dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *sustainable development goal* (SDG) yakni agenda pada tahun 2030.

Di dalamnya juga terdapat prinsip yakni tidak ada sesiapa yang tertinggal. Manakala, hala tuju pembangunan Malaysia dalam sepuluh tahun akan datang, Rancangan Malaysia Kedua Belas, Rancangan Malaysia Ketiga Belas yakni mencapai Wawasan Kemakmuran Bersama singkatannya WKB 2030 yakni memberi matlamat mencapai negara yang bersatu makmur dan bermaruah.

Sewaktu kita lihat kepada objektif Wawasan Kemakmuran Bersama (WKB 2030) ialah untuk pertumbuhan mampan seiring dengan pengagihan yang adil dan saksama antaranya: pertama, kumpulan pendapatan; kedua, etnik; ketiga wilayah; dan keempat, rantaian bekalan.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan demi rancangan— *alhamdulillah* baik dan bagus. Jadi bila mana kita meletakkan objektif, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, bila kita menamakan objektif maka ia, dengan izin, *is measurable*- sesuatu yang boleh diukur. Makna pada tiap-tiap tahun kita boleh melihat peratus-peratus kejayaannya.

Alhamdulillah, kita tanpa menafikan antara rancangan baik bagus daripada kerajaan umpamanya Dasar Ekonomi Baru Tuan Yang di-Pertua yang merupakan serampang dua- mata yang telah digagaskan pada tahun 1970 Tuan Yang di-Pertua dan yang menyasarkan dalam tempoh 30 tahun. Di antara dua perkara dalam serampang dua-mata ialah menyusun semula masyarakat dan merapatkan jurang ekonomi antara kaum.

Dari sudut ekonomi, hasrat penggubal pada ketika itu yang terdiri daripada Yang Amat Berhormat Tun Haji Abdul Razak, Yang Amat Berhormat Tun Dr. Ismail, Yang Amat Berbahagia Tun Ismail bin Mohamad Ali, Yang Amat Berbahagia Mulia Raja Tun Mohar dan Yang Berhormat Tan Sri Profesor Diraja Ungku Aziz. Semua nama ini memang rapat dengan Tuan Yang di-Pertua.

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua sempat bersama-sama mereka ini. Mereka sudah menjangkakan. Mereka tidak terlalu *over optimistic* Tuan Yang di-Pertua bilamana mereka meletakkan 30 tahun perancangan dan dapat diukur melalui rancangan tiap-tiap lima tahun Rancangan Malaysia.

Maka, sudah tentu mereka menjangkakan bahawa dalam tempoh 30 tahun tersebut, matlamat ini dapat dicapai. *Alhamdulillah*, Tuan Yang di-Pertua kita mengakui, terpaksa mengakui, kita mesti mengakui bahawa dalam tempoh tersebut dalam tempoh 20 tahun daripada segi bilangan profesional dalam tiap-tiap bidang profesional *alhamdulillah* angkanya melebihi sasaran 30 peratus.

Sama ada juruukurnya, sama ada juruternya, sama ada doktranya, sama ada arkiteknya kecuali satu sektor Tuan Yang di-Pertua yakni akauntan bertauliah. Yang sektor ini angka bilangan bumiputera belum lagi mencapai 30 peratus. Ini memang susah sikit iaitu akauntan bertauliah. Di antara- makna dari sudut bilangan profesional kita telah mencapai tetapi dari sudut ekonomi kita jauh lagi daripada mencapai.

Ini kerana, kemuncak kepada ekuiti pemilikan bumiputera adalah sekitar 18.6 peratus. Kira-kira hampir-hampir 20 tahun dahulu. Sekitar 20 tahun dahulu ia pernah kemuncak kepada 18.6 peratus. Dia turun sampai 14.8 peratus. Akan tetapi, *alhamdulillah* semalam kita telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekitar 16.8 peratus.

Maknanya, kita baru hanya sekitar 52 peratus dalam tempoh 50 tahun. Sedangkan sasaran dia 30 tahun. Kenapakah berlaku begitu? Oleh sebab itu kita Ahli-ahli Dewan Negara sama ada Tuan Yang di-Pertua sendiri yang Tuan Yang di-Pertua kita-kita tidak mahu rancangan-rancangan ini dirancang sekadar hendak merancang. Kita mesti ada komitmen daripada pihak kerajaan.

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, yang pentingnya kena ada *jiddiyah*, dengan izin, perkataan kena ada kesungguhan dan kesungguhan itu mesti ada alat-alat mengukurnya. Ini kerana, objektif sama juga bila kita menggunakan perkataan objektif mesti ada nilai-nilai ukurannya dan kita rasa antara faktor-faktor penting yang perlu diberi perhatian ialah umpamanya jabatan kerajaan. Bilamana menawarkan kontrak-kontrak, maka keutamaan sepatutnya untuk mencapai sasaran ekuiti 30 peratus diutamakan bumiputera tetapi apa yang kita lihat? Ini berlaku di depan mata kita. Umpamanya projek kereta api berkembar dari Perlis sampai ke Johor Baharu melibatkan kos lebih RM10 bilion sebagai satu contoh. Lebih RM10 bilion.

Projek itu hampir-hampir dimonopoli sepenuhnya oleh dengan izin MMCE dan Gamuda. MMCE betul syarikat bumiputera. Gamuda bukan bumiputera.

Akan tetapi, realitinya di lapangan di tapak segala kerja dilakukan oleh Gamuda tetapi MMCE hanya meminjamkan nama. Jadi, inilah antara sebab faktor kebocoran, kegagalan, ketidakcapaian sasaran 30 peratus pemilikan ekuiti bumiputera.

Di samping itu juga, saya dengan jujur- saya terpaksa mengaku di sini *alhamdulillah* dari Jabatan Perbendaharaan Negara di bawah Kementerian Kewangan, *alhamdulillah* dari sudut pemantauannya baik iaitu daripada segi menentukan pematuhan kepada Dasar Ekonomi Baru. Akan tetapi, yang mengecewakan daripada pemerhatian saya semenjak tahun 1990-an lagi adalah dengan izin EPU itu sendiri, dengan izin, *Economic Planning Unit* (EPU) berada di bawah Jabatan Perdana Menteri.

■1510

Jadi saya fikir Jabatan Perdana Menteri sepatutnya, dengan izin, Perdana Menteri memantau kerana di situ selalunya projek penswastaan yang lebih besar daripada di Kementerian Kewangan. Di sini selalunya amat sulit dan amat sukar untuk bumiputera memperoleh projek-projek penswastaan tersebut.

Sebagai satu contoh, semasa Perdana Menteri Malaysia yang keempat- namanya sedia maklum. Berlaku di mana di situ kita kekurangan bekalan tenaga sehingga menyebabkan berlaku satu bekalan tenaga yang kemuncak di Pulau Pinang sehingga kita terpaksa bergelap di beberapa buah bandar besar. Maka timbullah ilham untuk mengadakan program, dengan izin, *independent power plant* (IPP).

Daripada beberapa *independent power plant* yang pada mulanya lima- daripada lima itu dua diambil oleh YTL. YTL mendapat tempat-tempat lokasi yang cukup menarik dan tidak memerlukan kos pembangunan yang tinggi. Di Paka bersebelahan dengan pencawang masuk utama. Besar di Paka. Sebelah tidak perlu pembangunan yang tinggi. Di Pasir Gudang juga tapak yang tidak memerlukan kos pembangunan yang tinggi.

Di antara lima, ada satu- syarikat bumiputera. MRCB yang peroleh di Segari tetapi kos pembangunannya terlalu tinggi. Daripada lima, satu- bumiputera. Satu tidak menggambarkan 30 peratus. Tanyalah pakar matematik mana. Melainkan pakar matematik yang akhlak rosak dan pemikiran tidak betul. Satu merupakan 20 peratus. Bukan 30 peratus. Jadi, yang berbilion-bilion ini- pinjam suara orang tertentu. Yang berbilion-bilion ini bukan bumiputera. Ini antara punca-punca kegagalan bumiputera.

Di samping itu, saya secara jujur, saya seorang usahawan. Selepas menjadi graduan UTM tempoh setahun enam bulan saya sudah berniaga sendiri. Kalau projek kerajaan tidak diberi 30 peratus ataupun 50 peratus, adakah kita menjangkakan kita orang bumiputera ini hendak mendapatkan daripada orang-orang kaya bukan bumiputera. Wah, itu, dengan izin luar biasa pak, dengan izin. Sulit dan sukar kerana walau macam mana sekali pun- minta maaf sahabat-sahabat yang berbangsa berbeza dengan saya. Sentimen perkauman wujud di semua tempat. Ini penyakit yang kerajaan perlu selesaikan dalam menyusun semula masyarakat. Salah satu- serampang dua- mata, dasar.

Di mana-mana tempat sangat sulit bumiputera untuk mendapat projek-projek daripada bukan bumiputera. Mungkin ada sedikit. Jadi, sudah tentulah maknanya rancangan ini hanya boleh berjaya sekiranya komitmen yang tinggi di kalangan pegawai-pegawai dan sebagainya. Jangan jadikan syarikat 'Ali Baba' yang diberi projek tetapi carilah kalau perkongsian Melayu-Cina, Melayu-India. Perkongsian tulen. Ada, bukan tidak ada.

Akan tetapi kita beri kepada perkongsian tidak tulen. Sebab itu saya bimbang sehingga hari kalau kita tidak betul-betul ikhlas, tidak betul-betul komited, tidak betul-betul ada *jiddiah*- kemampuan, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kita masih memilih berdasar pada teknologi *know-who* daripada teknologi *know-how*. Ini yang berlaku. Sebab itu kita tidak mampu bersaing dengan rakan-rakan kita dari Singapura, rakan-rakan kita dari Indonesia.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, yang *know-who* tadi yang Perdana Menteri Keempat kah?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Saya tidak mahu komen yang itu Tuan Yang di-Pertua. Kita terbuka. Bahaya juga ini tetapi umum.

Tuan Yang di-Pertua: Nama pun tidak sebut.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Ya, saya. Tapi ini yang berlaku. Kerana Tuan Yang di-Pertua, saya pernah ke Amerika Syarikat mengikuti jemputan kerana menghadiri pengundian Presiden pada tahun 2000 di antara George W. Bush dengan Al Gore. Saya telah dijemput semasa saya menjadi Ahli Parlimen pada ketika itu.

Kita mengikuti dan kita berkesempatan bertemu dengan anak-anak Malaysia yang sudah celik IT pada ketika itu, Tuan Yang di-Pertua. Sudah celik IT pada ketika itu dan mereka ini beritahu- dia kata sulit dan sukar untuk kami balik. Lebih baik kami bekerja di syarikat animasi di Amerika Syarikat. Mereka berada di *Silicon Valley*, Tuan Yang di-Pertua.

Mereka bekerja di *Silicon Valley* sudah mendapat pendapatan RM50 ribu ke RM100 ribu. Mereka kata sulit dan sukar untuk balik ke Malaysia kerana bila mana kita berhasrat hendak balik ke Malaysia, kata mereka, mereka tidak mendapat tempat. Yang diberi adalah mestilah kami mesti bekerja pada mereka yang teknologi *know-who*. Padahal kami ada teknologi *know-how*. Sebab itulah kita Tuan Yang di-Pertua, di sebalik gagasan kesungguhan kita hendak mengaktifkan digital ini, kita tertinggal kerana kita tidak pilih berdasarkan kepada teknologi *know-how*.

Walau bagaimanapun, *alhamdulillah* Tuan Yang di-Pertua. Allah SWT telah menunjukkan kepada kita sekarang ini, orang-orang yang menguasai *business* ataupun perniagaan dunia adalah berdasarkan otak yakni teknologi *know-how*. Kalau dahulu mungkin dalam 30 tahun dahulu pada sekitar awal 80-an, orang paling kaya dalam dunia dahulu Sultan Brunei. Kedua, King Farhad. Ketiga, Queen Elizabeth. Dahulu.

Kemudian dipotong oleh orang yang- pada ketika itu Bill Gates dia punya nilai baru USD1.1 bilion, pada ketika itu. Pada usia dia 31 tahun. Dia baru bernilai USD1.1 bilion. Akan tetapi dalam tempoh 25 tahun, dia menjadi orang terkaya di dunia. Aset dia sekarang ini bernilai USD125 bilion lebih kurang tetapi dia bukan lagi menjadi orang terkaya. Dia sudah menjadi orang yang keempat terkaya. Orang yang terkaya di dunia ialah Elon Musk yang terlibat dengan teknologi solar yang melibatkan kereta berbateri dan juga yang melibatkan satelit-satelit. Individu syarikat perseorangan tidak kerajaan yang sekarang cuba menguasai satelit-satelit dunia dengan kos yang kompetitif.

Kedua terkaya Jeff Bezos. Sekarang ini nilai Elon Musk sekitar USD231 bilion sekarang ini. Lebih besar daripada negara kita. Kedua terkaya Jeff Bezos lebih kurang USD213 nilai dia. Terlibat dengan IT- pemasaran. Hendak kata dia tidak *compete*, dia *compete* dahulu dengan *eBay*. Akan tetapi *Amazon* berjaya mengalahkan *eBay*. Dia menjadi orang kedua terkaya. Sebab itu program kita ini banyak yang dalam banyak-banyak ada yang berjaya.

Antara program kita yang paling kita kagum umpamanya kejayaan Permodalan Nasional Berhad, Tuan Yang di-Pertua. Ini idea daripada Gabenor Bank Negara ketika itu Tun Ismail Ali dan dibantu oleh Tan Sri Khalid dan beberapa orang pemikir termasuk juga yang awal-awal melibatkan Tan Sri Mohar. Di mana PNB dalam mempromosikan Permodalan Nasional Berhad ini, *alhamdulillah* berjaya sampai sekarang kita melihat hasil-hasilnya. Walaupun sekarang pulangnya agak menurun tetapi untuk tempoh tertentu dia boleh dianggap sebagai satu kejayaan.

Begitu juga dengan rancangan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak ketika itu. Misal kata Tuan Yang di-Pertua, FELDA. FELDA bermula sekitar 1956 lebih kurang di Lurah Bilut. Kemudian, diikuti dengan Lembaga Kemajuan Tanah Kelantan di Ayer Lanas, Parlimen Jeli. Itu yang kedua selepas pada Lurah Bilut. *Alhamdulillah* program ini bermula dari sekitar akhir 50-an telah menjadi model dunia, Tuan Yang di-Pertua. Model dunia pada sekitar awal 80-an... [*Suara kurang jelas*] *World Bank* di mana-mana dia membawa cerita *success story* dengan izin, FELDA di Malaysia.

Sehinggakan ada FELDA Johnson, ada FELDA Suharto, ada FELDA New Zealand menunjukkan pemimpin-pemimpin dari negara-negara maju hendak menceritakan tentang kemajuan rancangan pemindahan masyarakat FELDA ini berjaya, mereka datang lawat sendiri. *Alhamdulillah* ia cuba diikuti oleh Indonesia melalui program transmigrasi. Walaupun kurang berjaya tetapi cuba ikut.

Begitu juga dengan negara-negara di Afrika Tengah, Kenya, Ghana yakni negara-negara sekitar garisan khatulistiwa di Afrika cuba, dengan izin, mengikuti tetapi tidak berjaya. Makna kita ada sejarah kejayaan beberapa program besar yang kita buat tetapi saya masih di sini.

■1520

Saya fikir kalau ada komitmen yang bersungguh-sungguh dan saya percaya, *insya-Allah* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa yang kesembilan ini Yang Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri, saya melihat wajah kesungguhannya. Hal ini kerana beliau merupakan anak penoreh getah dan bagi saya orang Kelantan dia berdarah Kelantan. Saya yakin *insya-Allah*, saya lihat pada wajah dia ada kesungguhan, ada keikhlasan hendak memajukan, hendak menjadikan Rancangan Malaysia Kedua Belas ini berjaya.

Antara kejayaan-kejayaan walaupun singkat semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Ismail Sabri, ini dapat membuat perjanjian di antara parti-parti kerajaan dan parti pembangkang supaya dapat bekerjasama dan di samping itu kita melihat kerajaan telah pun berjanji untuk mengagihkan kos pembangunan setiap Parlimen tanpa mengira parti. Satu luar biasalah yang tidak pernah berlaku daripada 1957 hingga tahun 2021.

Ini baru bermula dan ini satu petanda yang baik bahawa kita benar-benar mengamalkan politik matang. Saya sudah lama, saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua walaupun saya dahulu 1999 hingga 2000 sempat jadi Ahli Parlimen saya melawat Bangladesh, Pakistan, Yaman dan Lebanon bila kita tanya tiap-tiap Ahli Parlimen walaupun mereka berlainan parti semua mengatakan, bajet untuk Ahli Parlimen itu walau dia pembangkang, walau dia kerajaan tetap sama.

Saya sungguh merindui suasana itu pada ketika itu tetapi malangnya tidak berlaku ketika itu. *Alhamdulillah* berlaku semasa Yang Amat Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri, menjadi Perdana Menteri... [Tepuk] Dan kita minta ia diteruskan oleh Perdana Menteri selepas ni walaupun siapa mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bahawa antara perkara yang perlu diberi penekanan kepada Rancangan Malaysia Kedua Belas ini ialah menjana di bawah tema 'Menjana Semula Ekonomi' di dalam 14- pemacu perubahan itu. Ia ada 14- pemacu perubahan. Antaranya menjana semula ekonomi ia berada di bawah tema satu kerana ia ada tiga tema, empat pemangkin masa dan 14- pemacu perubahan, dalam ringkasan kepada 500 lebih muka surat Rancangan Malaysia Kedua Belas.

Pemacu perubahan ketujuh, yakni menggandakan pertumbuhan negeri kurang membangun seperti Sabah dan Sarawak bagi merapatkan jurang pembangunan. Oleh sebab Kelantan pada tahun 1990, dikuasai oleh kerajaan negeri yang tidak sehaluan dengan Kerajaan Persekutuan sudah tentulah ia banyak tertinggal selain dari Sabah dan Sarawak saya cerita ini, tertinggal daripada aspek-aspek pembangunan. Umpamanya dalam sektor air umpamanya. Kalau sektor air di negeri-negeri yang lain selain dari Kelantan ialah mereka diberikan geran untuk membangunkan sektor air ini.

Antara kos paling tinggi dalam projek air ini Tuan Yang di-Pertua, paip itu sendiri. Itu melibatkan kos hampir 70 peratus daripada segi pembangunan air itu sendiri. Oleh sebab, Kelantan semasa tahun 1990 hingga tahun 2021 barulah Kerajaan Persekutuan bagi kepada kerajaan Kelantan RM600 juta tetapi tidak kaedah geran. Hanya kadar pinjaman kadar faedah rendah sedangkan air ini bukan projek yang menguntungkan dari sudut pembangunan. Walhal negeri-negeri lain pada ketika itu Selangor, Pulau Pinang dan negeri-negeri lain mereka mendapat geran yang besar selain daripada projek penswastaan.

Bila mana mereka mendapat geran yang besar mereka mendapat kelebihan berbanding Kelantan dan Selangor, 18 tahun Tuan Yang di-Pertua, 18 tahun. Sudah tentulah bila mana parti yang tidak sehaluan dengan pusat, dengan Putrajaya mereka sudah ada lengkap infrastruktur airnya, lengkap. Akan tetapi Kelantan tertinggal 18 tahun. Bila diberi RM600 juta yang paling menyedihkan fasal saya pun terlibat bagi pihak kerajaan negeri di bawah Syarikat Air Kelantan, bila kita terlibat RM600 juta itu akan diberi dalam tempoh lima tahun seperti Rancangan Malaysia.

Akan tetapi setiap tahun sepatutnya diagihkan RM120 juta, senang bagi pihak kita perancang di pihak negeri untuk merancang apa benda yang hendak buat dalam RM120 juta. Akan tetapi bila mana realitinya hanya diberi mengikut kehendak Putrajaya pada ketika itu. Tahun ini dia bagi RM60 juta sedangkan kita sudah merancang 120 kapasiti tangki kita reka bentuk berdasar pada RM120 juta punya duit. Akan tetapi bagi RM60 juta maka diarahkan pada ketika itu untuk mengecilkan skop.

Maka melibatkan kos-kos tambahan kepada konsultan dan juga tempoh waktu itu merugikan kita. Jadi jumlah yang dibagi sepatutnya tempoh lima tahun, sudahlah hutang tetapi tidak dibagi, dengan izin, *accordingly*, sepatutnya. Sepatutnya secara berturut, sama banyak dalam tempoh lima tahun. Kalau begitu jadinya *insya-Allah* kita boleh merancang dengan baik tetapi bila mana diganggu *schedule*, ia dipanggil *schedule* juga dalam Bahasa Melayu pun.

Bila diganggu *schedule* itu berdasarkan kepada kos...

Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya mencelah sedikit.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Boleh, boleh *insya-Allah*. Terima kasih.

Tuan Muhammad Zahid bin Md Arip: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Senator Apandi. Itu cerita lama, cerita baharu sekarang ini macam mana ia punya hun, ia punya bayaran macam mana? Boleh rancang dengan baik sekarang? Terima kasih.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Senator Muhammad Zahid. Yang di-Pertua, saya cerita ini lebih kepada memberi sejarah supaya kita jangan ulang benda yang sama itu sahaja. Sekarang ini *alhamdulillah*... [Tepuk] Kita mengaku bahawa kerajaan pertama, sealiran... [Ketawa]

Bila sealiran ini mudah berbicara. Saya menceritakan kisah-kisah lama itu supaya sahabat-sahabat melihat kalau ada Kelantan ada sedikit ke terbelakang kita kena faham 18 tahun dipinggirkan. Sekarang kita rakyat Kelantan tidak pernah berdendam Tuan Yang di-Pertua, percayalah. Saya 'bermain politik' sudah 20 lebih tahun, dan merupakan Tuan Yang di-Pertua PAS paling panjang di Kelantan ini. Saya Tuan Yang di-Pertua paling lama.

Tuan Yang di-Pertua: Bermain politik atau berpolitik?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Saya berpolitik.

Tuan Yang di-Pertua: Ha, itu... [Dewan ketawa]

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Sudah. Saya tidak mahu banding dengan Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya bagi tahu, saya tidak pernah berdendam dengan lawan politik saya.

Tuan Yang di-Pertua: Bagus, bagus... [Tepuk] Terus.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Salam persahabatan sentiasa kita bukannya kerana kita tidak tahu kekal tidak kekal kita ini, Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa] Saya bimbang tidur sebentar mimpi lain-lain berat itu... [Ketawa]

Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Yaakob bin Sapari: Boleh mencelah?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Sila, sila.

Dr. Yaakob bin Sapari: Tuan Yang di-Pertua, mencelah sedikit?

Tuan Yang di-Pertua: Saya? Yang Berhormat Dr. Yaakob.

Dr. Yaakob bin Sapari: Satu polisi dalam pembangunan negara ia tidak boleh berdasarkan parti politik. Tidak boleh ketika dia bersama dalam satu kolusi maka ada pembangunan, ia tidak bersama dalam polisi tidak pembangunan sebab politik ini berubah-ubah.

Setiap polisi itu harus tetap. Kalau rakyat berhak mendapat bekalan air baik Kelantan, Sabah, Sarawak atau di mana-mana berhak dapat. Seandainya tiba-tiba di pecah Tuan Yang di-Pertua politik, maka pembangunan jadi terencat. Jadi apa pandangan saudara Yang Berhormat?

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Dr. Yaakob Sapari. Kita ini kita kena anggap rakyat kita bijak. Kita jangan tidak anggap kita tidak bijak. Walaupun mereka tidak menyokong kita, kita jangan anggap mereka tidak bijak. Kita anggap mereka bijak baru kita amalkan politik matang dan politik benar.

Maknanya kita kena iktiraf. Mungkin ada kesilapan kita pada ketika itu sehingga rakyat tidak memberi sokongan kepada kita pada ketika itu. Boleh jadi dia akan berubah pada ketika yang lain. Jadi *insya-Allah* kalau kita mengamalkan maknanya pembangunan itu hak rakyat. Walaupun mereka tidak menyokong kita, kita jangan menghukum rakyat.

Insya-Allah, kita akan dikenang, kita akan diingati oleh rakyat selama-lamanya. *Insya-Allah*. Mereka- kasih kepada kita, kasih yang sejati bukan kasih kerana tekanan *insya-Allah*. Jadi saya sangat bersetuju kerana saya sudah lama, dengan izin, menjuarai-*champion*, politik-politik matang ini kerana bila mana kita melihat negara-negara maju, dengan izin, mereka *sporting* Tuan Yang di-Pertua.

■1530

I mean kita lihat maknanya mereka tidak akan menghukum rakyat tetapi kalau ada pada diri kita ini kita hendak jawatan sampai ke mati, susah. Oleh sebab itu banyak negara yang mencadangkan hanya dua penggal bagi Perdana Menteri supaya apabila terlalu lama, ia akan mengiktiraf itu sebagai harta dia. Jawatan Perdana Menteri harta dia dan dia mengatakan selagi mana dia ada dalam Malaysia ini, dia seorang yang berhak jadi Perdana Menteri.

Ini silap. Orang lain pun berkemampuan untuk jadi Perdana Menteri, bukan dia seorang sahaja. Jadi sebab itulah seterusnya Tuan Yang di-Pertua apabila kita menceritakan tentang pembangunan supaya salah satu tema dan juga salah satu pemangkin dasar umpamanya di negeri-negeri yang agak tertinggal seperti Sabah dan Sarawak. Sekarang ini *alhamdulillah* sudah zaman Perdana Menteri yang keenam, sudah memulakan Projek Lebuhraya Pan Borneo. Cuma saya hendak pesan kepada pihak kerajaanlah- buat jalan cantik-cantik, lebuhraya cantik. Umpamanya kita bersyukur. Saya selalu balik ikut dari Kuala Lumpur ke Jeli melalui jalan Bentong, Raub, Kuala Lipis, Gua Musang dan Jeli.

Jadi *highway* tidak berbayar, tidak bertol daripada Padang Tengku ke Merapoh. Baru sahaja siap dibina sebagai satu contoh. Baru sahaja siap dibina lebih kurang empat tahun dahulu. Sekarang ini rosaknya di mana-mana sedangkan sudah direka bentuk oleh JKR atau Jabatan Kerja Raya. Kemampuan tar, jalan ini hanya boleh *adopt*, dengan izin, hanya boleh berdasarkan muatan kenderaan sekian tan. Apabila jalan ia dilalui oleh lori-lori balak yang sampai dua, tiga kali- ganda lebih banyak, tinggi daripada tan yang dibenarkan dalam reka bentuk, sudah tentulah kesannya jalan itu pecah, mendarat dan sebagainya. Kesannya...

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Tuan Yang di-Pertua, mencelah sedikit.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: ...Sekejap. Kita tidak mahu kos pembinaan itu satu kos tetapi *maintenance*, dengan izin, terlalu tinggi.

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Yang Berhormat, ada pencelahan.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Sila, sila.

Tuan Muhamad Zahid bin Md. Arip: Ini Yang Berhormat, dalam hal jalan ini salah JKR atau salah lori? Itu yang saya hendak tahu. Terima kasih.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Ya lah, salah itu salah lorilah yang pemantauan ini saya minta Kementerian Pengangkutan, Menteri Pengangkutan. Rakyat semua tengok. Kita tidak boleh kata macam-macam. Memanglah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ikhlas untuk mencapai sifar rasuah. Bagi saya secara peribadi, bersifat realistik Tuan Yang di-Pertua, saya fikir terlalu ideal dengan izin, 'sifar rasuah' ini. Bagi saya sebagai rakyat, teman-teman Yang Berhormat Senator ini saya rasa sejiwa dengan saya.

Kalau, dengan izin, *Transparency Index* itu sekarang ini pada kedudukan lebih atas daripada 50. Kalau sampai ke-25 pun dan setiap tahun kita turun- 24, 23 kita sudah rasa nikmat Tuan Yang di-Pertua.

Akan tetapi kalau boleh sifar rasuah lagi baik tetapi saya rasa, bagi sayalah terlalu ideal. Akan tetapi bagi kita rakyat hendak tengok setiap tahun apabila dibuat ukuran oleh Transparensi Indeks Dunia semakin tahun semakin menurun, semakin tahun rakyat sudah bergembira, dan sudah boleh menyambut kejayaan tersebut. *Insyah-Allah* saya hendak tengok zaman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Kesembilan itu berjaya diturunkan dari tahun ke tahun, *insyah-Allah*.

Kemudian kita minta kalau boleh Jabatan Pengangkutan Jalan memantau dengan lebih telus untuk memberikan saman-saman kepada kenderaan-kenderaan yang mengisi muatan melebihi beberapa kali- ganda daripada had reka bentuk jalan ini. Ini kerana kerajaan tidak mampu untuk berbelanja satu perbelanjaan yang besar bagi setiap per kilometer ini. Ini kerana sekarang pun secara umum jalan, kerajaan terpaksa berbelanja lebih kurang RM500 ribu ke RM1 juta bagi setiap kilometer.

Jadi kalau kita hendak minta semua tempat, semua Ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat, Ahli-ahli Yang Berhormat Senator hendak minta jalan di tempat masing-masing sebanyak mungkin. Jadi sekiranya kita minta reka bentuk itu diperketat, mencapai kategori-kategori yang lebih tinggi, sudah tentu kosnya semakin tinggi dan negara tidak mampu untuk berbelanja lebih banyak kali ganda daripada yang sekarang ini untuk memenuhi hasrat rakyat Malaysia.

Oleh sebab itu yang penting *alhamdulillah* semasa jalan telah dilaksanakan dan disiapkan *alhamdulillah* sudah baik jalan tersebut dan lengkap dengan ciri-ciri yang sepatutnya. Jadi saya minta kalau boleh Kementerian Pengangkutan mengarahkan Jabatan Pengangkutan Jalan supaya lebih kerap, lebih ikhlas, lebih bersungguh supaya masyarakat boleh melihat hasilnya.

Ini kerana yang penting kita tak hendak kerajaan berbelanja begitu tinggi kos penyelenggaraannya. Kita tak hendak dalam masa 10 tahun kos penyelenggaraan jalan tersebut lebih tinggi daripada kos pembinaannya. Jadi kita tak hendaklah kata orang Kelantan bergurau Tuan Yang di-Pertua, janganlah mahal tali daripada buruknya. Tali lebih mahal daripada buruk Tuan Yang di-Pertua, itu orang Kelantan berguraulah.

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan peribahasa Kelantan sahaja. Peribahasa Melayu.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Terima kasih atas pembetulan tersebut. Maknanya kita tidak hendak tali itu lebih mahal daripada pokoknya sekali. Jadi kita hendak kita sudah bina RM500 juta maka *maintenance* itu kalau boleh diminimumkan secara optimum Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian kita tengok antara perkara seperti di Kelantan macam harapan saya. Kelantan ini sempadan darat lautnya Thailand dan di Thailand selatan itu kemajuannya tidak sehebat di kawasan utara Thailand tetapi penduduknya sekitar 6 juta ke-7 juta. Rakyat di Kelantan sendiri penduduknya sekitar 2 juta. Jadi sekiranya kerajaan memulakan pembangunan umpamanya lapangan terbang bertaraf antarabangsa. Kemudian Lebuh raya *Central Spine Road* (CSR) dengan izin, sampai ke Kota Bharu.

Alhamdulillah saya ucap terima kasih kepada Perdana Menteri Keenam yang telah memulakan pembinaan *Central Spine Road* tersebut yakni jalan *double lane*, dengan izin, tanpa tol sampai ke Kota Bharu. Jadi dengan jalan tersebut, lebih banyak interaksi kenderaan di antara Kuala Lumpur, Pahang ke Kelantan *insyah-Allah*...

Tuan Yang di-Pertua: Empat minit lagi.

Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Jadi kita akan lihat aktiviti ekonominya makin berkembang.

Kita tengok satu lagi Tuan Yang di-Pertua di bawah mempergiat di bawah Tema 3 – Melonjakkan Kemampanan, kita tengok mempergiat perniagaan pengurusan sumber air bersepadu. Jadi, yang air ini yang menjadi isu kepada semua tempat di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu kita minta daripada pengalaman Kelantan tadi di Sarawak dan Sabah nanti Lebuhraya Pan Borneo itu apabila siap nanti pastikan kos penyelenggaraannya dioptimumkan, diminimumkan supaya dapat menjimatkan wang negara. Tambahan pula sekarang kita menghadapi situasi COVID-19 yang belum lagi berkesudahan.

Di samping itu juga kita menghadapi kedudukan ekonomi seperti mana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi pada tahun 2020 kita turun negatif 17.8 peratus. Kemudian kenaikan pada tahun 2021 ini hanya 16 peratus. Jadi kalau ikut logik, kita belum lagi sampai *base*, dengan izin, garis dasar tahun 2019. Apabila beralih ke tahun 2020 duduk di atas ini, apabila ia turun 17 peratus itu ia turun 17 peratus tetapi apabila ia naik 16 peratus, ia tidak sampai dekat paras tahun 2021.

Maknanya ekonomi kita belum lagi mencapai apa yang kita capai pada tahun 2019. Jadi maknanya ekonomi kita belum sampai ke tahap itu lagi. Jadi kita tidak boleh maknanya berbelanja sesuka hati tetapi kita kena berhemat. Jadi kita hendak apa yang saya cerita di Lebuhraya Padang Tengku ke Merapoh, Pahang tadi tidak berlaku di Sabah dan Sarawak kerana melibatkan lebih 1,000 kilometer panjangnya. Kalau penjimatan dapat dilaksanakan, banyak lagi jalan raya lain yang kita boleh laksanakan.

Di bawah Tema 3 – Melonjakkan Kemampanan ialah pemacu pembangunan kesembilan yakni mempergiat penerimgunaan pengurusan sumber air bersepadu. Terima kasih kementerian yang mengusulkan dan merancang perkara tersebut. Akan tetapi isunya sekarang seluruh negara kita yang berlaku Tuan Yang di-Pertua ialah, dengan izin, *non-revenue water*, air yang terkeluar daripada sistem paip itu.

■1540

Kebanyakan negeri Perlis, Kelantan antara negeri yang paling teruk menghadapi dengan izin, *non-revenue water*. Perlis, saya difahamkan, lebih 50 peratus. Maknanya air yang keluar dari tangki ataupun dari kolam atau punca air sampai ke destinasi daripada 100 gelen, hanya 46 gelen, 53 gelen hilang dalam perjalanan. Ini mesti diberi keutamaan.

Bagaimana mengatasi hal begini ialah paip-paip yang lama mesti ditukar, mesti diganti. Selangor, *alhamdulillah*, mencapai tahap yang baik, sekitar 25 ke-30 peratus, dengan izin, *non-revenue water* kerana ia telah dibangunkan melalui peruntukan Putrajaya pada sekitar tahun 2000 ke 2008 itu. Dibangunkan dengan nilai berbilion-bilion Ringgit, kerajaan berbelanja.

Akan tetapi di Kelantan, isu *non-revenue water* ini, kita menghadapi sekitar antara 40 ke-50 peratus adalah kerana paip di Kelantan itu paip yang terlalu lama, Tuan Yang di-Pertua. Semenjak Perang Dunia Kedua lagi paip itu. Dan ia tidak boleh diganti fasal kita tidak mempunyai cukup kewangan dari sudut kerajaan negeri. Kita mesti bergantung pada kerajaan di Putrajaya. Ini bukan hanya berlaku di Kelantan...

Tuan Yang di-Pertua: Buat rumusan, Yang Berhormat.

Tuan Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Ya, insya-Allah. Seluruh negeri di dalam Malaysia ini mesti bergantung pada peruntukan Putrajaya untuk mengatasi masalah air ini. *Insya-Allah...*

Tuan Yang di-Pertua: Rumuskan.

Tuan Sr. Haji Mohamad Apandi bin Mohamad: Jadi saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, dan saya menyokong ucapan ini. *Insya-Allah*, kita yang ada di sini, bermula Tuan Yang di-Pertua, saya dan semua, kita mesti mengambil sikap untuk mengukur kejayaan tiap-tiap tahun. Walaupun kerajaan berjanji akan ada Kajian Separuh Penggal yang akan berlaku dua- setengah tahun lagi, tetapi kita di sini mesti bertanggungjawab untuk mengukur tiap-tiap tahun supaya cepat-cepat kita memperbaiki sekiranya berlaku lari dari landasan asal. *Wallahualam*.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: *Waalaikumussalam.* Oleh sebab kita terpaksa memperkenalkan semula cerakinan masa, maka saya minta supaya Ahli-ahli Yang Berhormat berucap setengah jam dan tidak lebih.

Yang Berhormat Senator Datuk Donald Peter Mojuntin.

3.42 ptg.

Datuk Donald Peter Mojuntin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas peluang untuk membahaskan Rancangan Malaysia Kedua Belas yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada kelmarin atau semalam secara peribadi di dalam Dewan yang mulia ini.

Pembentangan itu merangkumi sembilan fokus utama. Antaranya merencanakan pertumbuhan ekonomi, membasmi kemiskinan, merapatkan jurang pendapatan dan melonjakkan pembangunan Sabah, Sarawak dan negeri-negeri kurang membangun.

Tuan Yang di-Pertua, sering kali kita mendengar tentang Sabah sebagai negeri yang ketinggalan daripada segi pertumbuhan ekonomi, pembangunan asas dan infrastruktur dan termasuk juga status Sabah sebagai negeri termiskin di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sudah 11 Rancangan Malaysia dilaksanakan. Saya percaya dalam setiap rancangan Malaysia itu, Sabah tidak terpinggir. Sama juga dengan bajet setiap tahun, peruntukan daripada Persekutuan ke Sabah sentiasa ada. Apakah masalahnya? Kenapa Sabah kerap kali memegang *gold medal*, dengan izin, atau pingat emas dalam banyak kategori? Seperti terakhir dalam pertumbuhan ekonomi, keperluan pembangunan asas dan infrastruktur yang terbanyak, yang termiskin, jumlah pengangguran yang terbanyak dan liputan *internet* yang terburuk.

Oleh itu, saya berserta dengan banyak suara dari Sabah menggesa Kerajaan Pusat kini supaya melihat Sabah daripada perspektif yang berbeza dan empati yang tinggi apabila menggubal rancangan pembangunan negara. Kajian khusus demografi Sabah sebagai negeri yang lebih besar daripada negeri-negeri yang lain, kecuali Sarawak, perlu dilaksanakan. Bukan sahaja daripada segi keluasan dan kepadatan penduduk termasuklah pendatang asing tanpa izin yang sudah mencecah satu juta orang di Sabah tetapi juga daripada segi geografi, kebudayaan, sejarah, cabaran-cabaran modal insaniah dan daya saing penduduknya.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan yang lebih strategik penting bagi memanfaatkan sepenuhnya inisiatif di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas untuk Sabah. Kerajaan Pusat harus memastikan pelaksanaannya memberi impak signifikan pada Sabah dan rakyat majmuknya.

Tuan Yang di-Pertua, tahap kemiskinan tegar di Sabah sangat tinggi mengikut statistik tahun 2020. Di Sabah, tahap tersebut merupakan 25.3 peratus berbanding dengan 8.4 peratus di peringkat nasional. Justeru, Sabah harus diberi tumpuan khusus dan pengurangan tahap kemiskinan ini harus diletakkan sebagai matlamat utama dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas. Ini perlu agar objektif khusus yang ditetapkan dapat dicapai secara menyeluruh dan tidak lagi diulang senaraikan dalam setiap Rancangan Malaysia yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan sosioekonomi Sabah perlu diberi juga keutamaan. Dalam ini, saya berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Pusat kerana mengkhususkan satu bab dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas dengan matlamat untuk memperkukuh pembangunan sosioekonomi di Sabah dan Sarawak.

Dalam ini, saya berharap *Rolling Plan* Pertama (RP1) Rancangan Malaysia Kedua Belas akan memberi tumpuan yang begitu fokus kepada projek pembangunan seperti mempertingkatkan serta memperluaskan lagi liputan dan kualiti perkhidmatan jalur lebar di kawasan-kawasan luar bandar Sabah, memperhebatkan lagi Program Jalan Luar Bandar dan Program Perhubungan Desa.

Kerajaan juga harus memastikan penyiapan segera projek pembangunan utama yang sedang dilaksanakan seperti Lebuhraya Pan Borneo, projek menaik taraf pelabuhan kontena *Sepanggar Bay* dan projek menaik taraf banyak sekolah daif di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini, saya juga menggesa Kerajaan Persekutuan untuk meneruskan Projek Tebatan Banjir Penampang yang telah mendapat kelulusan sejak tahun 2011 lagi. Daripada empat fasa yang dirancang, hanya dua sahaja yang telah dilaksanakan. Saya difahamkan dua fasa yang belum dilaksanakan melibatkan kerja-kerja untuk mendalamkan dan melebarkan Sungai Moyog di Penampang serta pemasangan injap air atau, dengan izin, *sluice gate* di tempat-tempat yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, banjir juga boleh menindas sosioekonomi penduduk tempatan, jika kerap berlaku, dan membinasakan harta benda dan mengganggu kehidupan seharian. Dalam tempoh satu tahun, Daerah Penampang telah mengalami banjir sebanyak enam kali sudah. Yang terkini pagi kelmarin. Ini merupakan kali ketiga dalam masa satu bulan. Malah ada kampung-kampung di Penampang yang sudah mengalami banjir sebanyak 24 kali dalam tempoh satu tahun tersebut. Setiap kali banjir itu berlaku, kesannya bertambah buruk.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan satu projek pembinaan *flyover*, dengan izin, telah diluluskan untuk Daerah Penampang. Saya mencadangkan kepada Kerajaan Pusat supaya menangguhkan dahulu projek *flyover* itu dan gunakanlah peruntukan yang diluluskan untuk projek itu bagi menyiapkan fasa-fasa Projek Tebatan Banjir Penampang. Ini yang perlu diutamakan dan perlu disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan Lebuhraya Pan Borneo sangat dialu-alukan oleh rakyat Sabah. Walau demikian, saya minta Kerajaan Pusat untuk memastikan pembinaan lebuhraya tersebut di bahagian yang melalui Daerah Penampang tidak menambah burukkan lagi keadaan banjir di daerah tersebut.

Sahabat saya, mantan Yang Berhormat Senator, Tuan Adrian Banie Lasimbang telah mengambil gambar daripada dronnya keadaan banjir yang baru berlaku kelmarin di Penampang selepas hujan tiga jam sahaja.

■1550

Dalam gambar itu nyata di sepanjang tapak pembinaan Lebuhraya Pan Borneo tersebut, banjir lebih teruk daripada sebelumnya. Menteri Kerja Raya Sabah sendiri telah menyatakan, antara penyebab utama banjir di Penampang kerana pembinaan Lebuhraya Pan-Borneo.

Tuan Yang di-Pertua, projek ini melibatkan banyak penimbunan tanah dan pada musim hujan ia menjadi sebagai tembok penghalang aliran air banjir. Dua buah jambatan yang dibina oleh kontraktor Pan Borneo berjarak dua kilometer antara satu dengan lain iaitu di Kampung Monsopiad dan di Kampung Hubah, Penampang mempunyai kecacatan reka bentuk atau *design flaw*. Laluan air kedua-dua jambatan itu terlalu kecil dan tidak dapat menampung aliran air banjir. Tambahan pula kedua-duanya mudah sumbat dengan dahan-dahan kayu dan sampah sarap. Apabila ini berlaku, ia menyebabkan hakisan tebing-tebing sungai dan membawa keadaan yang berbahaya kepada rumah-rumah yang berdekatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa lazimnya juru runding atau jurutera yang dipertanggungjawabkan untuk menyelia projek tersebut adalah bukan orang tempatan dan tidak mempunyai pengetahuan keadaan dan situasi tempatan. Oleh itu, saya minta satu kajian dibuat secara segera daripada pihak Kerajaan Pusat dilaksanakan untuk mengenal pasti langkah-langkah yang perlu diambil untuk mengelak situasi di mana satu projek yang sepatutnya baik untuk semua membawa padah pula kepada rakyat setempat dalam pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, daripada segi pertumbuhan ekonomi, Sabah mempunyai potensi yang tinggi. Sabah adalah antara pengeluar yang terbesar petroleum, getah dan koko di Malaysia dan antara pengeluar kelapa sawit terbesar di dunia. Mengapa pertumbuhan ekonominya masih lagi belum sampai kepada tahap yang seharusnya.

Ada yang berpendapat bahawa penyebab-penyebab utama situasi ini adalah kerana peruntukan yang tidak mencukupi dari Kerajaan Persekutuan, kekurangan autonomi dalam pembuatan keputusan, pembangunan infrastruktur yang masih tidak mencukupi dan tahap korupsi yang tinggi. Tuan Yang di-Pertua, semua ini harus diberi perhatian khusus daripada Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, satu langkah untuk mempertingkatkan ekonomi Sabah adalah dalam menarik lebih banyak pelaburan asing secara langsung atau *foreign direct investment* ke taman-taman perindustrian yang sudah pun wujud di negeri Sabah seperti POIC Lahad Datu di pantai timur dan *Sipitang Oil & Gas Park* atau lebih dikenali sebagai SOGIP di Pantai Barat Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, POIC Lahad Datu yang ditubuhkan pada Januari 2005 dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan Sabah di bawah naungan Kementerian Perdagangan dan Industri yang wujud sebagai kompleks perindustrian berintegrasi atau, dengan izin, *integrated industrial complex* yang mempunyai keluasan tanah 4,400 ekar dan mempunyai pelabuhan dengan tiga terminal iaitu, dengan izin, *liquid bulk terminal*, *dry bulk terminal* dan *container terminal* dan satu *Barge Berth*. Pelabuhan ini terletak dalam kawasan air dalam yang semula jadi dan kawasan air laut yang tenang.

Pelabuhan ini juga berada dalam lorong perkapalan yang sangat strategik iaitu Selat Lombok-Makassar. Lokasi geografinya juga sangat strategik iaitu di tengah-tengah rantau BIMP-EAGA dan lebih menarik lagi berdekatan dengan Balikpapan iaitu lokasi ibu negara baharu akan datang negara Indonesia.

Tuan Yang di-Pertua, semua ini menunjukkan potensi POIC Lahad Datu bukan sahaja sebagai pemangkin kepada perindustrian negeri Sabah, tetapi sebagai *Rotterdam of the East*.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih mesti diajukan kepada Kerajaan Pusat yang lalu kerana telah memberi dana pembangunan kepada POIC sebanyak RM1.048 bilion di antara tahun 2006 hingga 2011 dan memberi pinjaman ataupun *soft loan* sejumlah RM19.16 *million* di antara tahun 2019 dan 2020.

Walau bagaimanapun, masih ada kekangan untuk merealisasikan potensi penuh POIC Lahad Datu. Hingga hari ini daerah Lahad Datu masih mempunyai masalah bekalan air. Kini, pengeluaran air terawat secara keseluruhan di Lahad Datu- 70 juta liter sehari atau *million liter per day*. Keperluan seluruh daerah tersebut- 126 *million liters per day*, mld. Ini bermakna kekurangan bekalan air terawat sebanyak 56mld.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha mengatasi masalah ini, Kerajaan Sabah telah mula membina Loji Rawatan Air Segama yang dijangka siap pada tahun 2024 dengan kapasiti pengeluaran 130mld. Tuan Yang di-Pertua, dalam masa tiga tahun akan datang, keperluan air terawat akan bertambah lagi di Lahad Datu akibat pertumbuhan bilangan penduduk dan juga mungkin pertambahan pelabur-pelabur di POIC.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun bekalan air ini berada di bawah bidang kuasa Sabah, saya amat berharap Kerajaan Pusat kini akan memperuntukkan dana di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas untuk menaiktarafkan loji-loji rawatan air sedia ada dan membina loji rawatan air yang baharu supaya dapat menampung keperluan pelabur-pelabur di kompleks perindustrian POIC dan keperluan penduduk daerah Lahad Datu.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi kekangan merupakan masalah bekalan elektrik yang tidak stabil di Pantai Timur Sabah. Justeru saya di sini amat berharap, Kerajaan Pusat akan mempercepatkan penyiapan, dengan izin, *Southern Link Grid* bagi mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, Taman Perindustrian Minyak dan Gas, Sipitang atau SOGIP juga mempunyai potensi yang cerah untuk menjadi sebagai pusat aktiviti hiliran minyak dan gas dan pertokimia di rantau Asia Pasifik. Saya sedia maklum bahawa Kerajaan Sabah telah menyediakan dana di bawah Program Hala Tuju Sabah Maju Jaya untuk membangun SOGIP.

Akan tetapi bantuan dari Kerajaan Pusat masih diperlukan untuk mengatasi beberapa cabaran dan masalah infrastruktur. Saya amat berharap ini dapat dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas ini.

Dalam ini juga saya amat berharap pihak Petronas akan bersikap adil pada Sabah dan akan memberi kerjasama yang baik, mampan serta wajar dalam pembangunan SOGIP ini. Ini termasuklah syarat-syarat yang tidak membebankan dalam pembekalan, dengan izin, *feedstock* yang akan diperlukan oleh pelabur-pelabur di SOGIP. Tuan Yang di-Pertua, sumber minyak dan gas Sabah telah membantu Petronas untuk menjadi satu badan korporat gergasi di dunia. Bantulah Sabah kembali.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ia merupakan satu fakta, saya cadangkan di sini supaya Kerajaan Pusat mengisytiharkan Sabah sebagai wilayah yang termiskin dengan tahap pembangunan yang terendah.

■1600

Dengan pengisytiharan ini atau demikian, satu sistem pengecualian cukai dalam beberapa perkara dapat dilaksanakan sebagai insentif tambahan kepada pelabur-pelabur asing untuk bertapak di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Kerajaan Negeri Sabah telah menggariskan pendekatan mikro dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kedua Belas. Inti pati dan sinergi pelaksanaan Rancangan Malaysia Kedua Belas, dengan Pelan Pembangunan Sabah Maju Jaya 2021-2025 diharapkan menjadi pemangkin kepada usaha pembasmian kemiskinan, pembangunan sosioekonomi rakyat dan peningkatan pertumbuhan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang diminta dan didoakan keikhlasan, kesungguhan dan pelaksanaan rancangan yang tepat serta berkesan daripada pihak Kerajaan Pusat dalam benar-benar membantu dalam pembangunan, *progress dan* kemakmuran Sabah serta kesejahteraan rakyat majmuknya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan penggal saya sebagai Senator akan tamat sebelum Mesyuarat Kedua Dewan Negara kelak, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Tan Sri Yang di-Pertua, Dato' Seri Yang di-Pertua atas tunjuk ajar dan teguran yang membina selama ini dan lebih-lebih lagi saya mengalu-alukan usaha Tan Sri Yang di-Pertua Speaker dalam memastikan reformasi Parlimen dapat dilaksanakan dalam penggal ini.

Terima kasih juga kepada rakan-rakan Senator atas persahabatan yang ditunjukkan sepanjang tempoh perkhidmatan saya sebagai Senator. Kepada Setiausaha Dewan dan kakitangan Parlimen, terima kasih juga atas kerjasama dan perkhidmatan yang terbaik yang diberikan kepada bukan sahaja saya, kepada semua sahabat Senator saya.

Kepada semua, satu, dua ungkap kata daripada saya, buang yang keruh ambil yang jernih. Buang yang pahit ambil yang manis. Buang yang panas ambil yang sejuk.

Anak Dusun menanam benih. Ditanam susun satu persatu. Buang yang keruh, ambil yang jernih. Demi negara, kita bersatu padu.

Tuan Yang di-Pertua, sekian. Terima kasih... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Donald Peter Mojuntin. Dewan juga merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas sumbangan yang diberikan dan kami juga memohon supaya Yang Berhormat Senator teruskan usaha bagi membantu dan memberikan pandangan-pandangan yang baik demi negara yang tercinta ini. Terima kasih Yang Berhormat Senator... *[Tepuk]*

Seterusnya, saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai. Dipersilakan.

4.03 ptg.

Datuk Paul Igai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera dan salam Keluarga Malaysia.

Terima kasih lagi Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk berbahas tentang RMKe-12 yang dicadangkan dan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Dewan yang mulia ini semalam. Objektifnya adalah tepat sangat iaitu untuk mencapai 'Malaysia Makmur – Inklusif dan Mampan' berlandaskan semangat Keluarga Malaysia.

Satu fokus yang kita terima dengan gembiranya iaitu untuk melonjakkan pembangunan fizikal dan sosioekonomi Sarawak dan Sabah, khususnya rakyat di luar bandar. Sarawak memerlukan perbelanjaan lebih besar bagi membina satu buah jalan. Bagi pada kawasan yang berbukit-bukau, anggaran kos membina hampir RM6 juta hingga RM10 juta lebih satu kilometer. Berbanding dengan kos pembinaan untuk membina jalan rata sebanyak RM4 juta lebih, hampir RM10 juta sahaja.

Banyak lagi jalan keperluan di Sarawak adalah dalam kawasan berbukit-bukau dan gambut. Jalan raya ini diperlukan bagi menghubungkan hampir 6,000 buah penempatan penduduk, seperti rumah panjang dan kampung-kampung.

Jelas, masa perancangan penghantaran vaksin ke Pekan Belaga, Kapit. Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pertahanan dan lain-lain agensi juga perlu mengadakan *dry run*, percubaan untuk mencari cara penghantaran vaksin, takut vaksin lupus-lupus sebelum sampai ke tempat yang ingin dihantar. Adakah *dry run* seperti ini diadakan di kawasan lain di Kuala Lumpur dan Selangor? Tidak. Apakah sebabnya? Ini kerana infrastruktur jalan raya, sumber kuasa elektrik sudah lama teratur di Semenanjung. Jelas juga pembangunan di kawasan luar bandar sangat perlu diperhebat.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan dalam perbezaan atau jurang dalam segi pembangunan seperti ini jelas menunjukkan lebih banyak lagi peruntukan mesti perlu diberikan pada Sarawak dan Sabah. Perlu diagihkan juga di seluruh luar bandar di Semenanjung juga seperti di Kelantan, Terengganu, mungkin juga Kedah dan Perlis.

Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana sudah menambahkan peruntukan sebanyak lebih RM4 bilion pada Sabah dan Sarawak dalam RMKe-12. Memanglah belum cukup tetapi kita syukur.

Tuan Yang di-Pertua, memang kita dengar pelan pembangunan dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas merangkumi pelbagai aspek. Aspek menangani masalah kemiskinan dan pembangunan masyarakat inklusif, mempertingkatkan keseimbangan dan kekurangan pembangunan wilayah dan memperkukuhkan pembangunan sosioekonomi di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, keluarga kita Malaysia di Semenanjung, hari semakin hari lebih sedar dan memahami dengan lebih jelas latar belakang apa sebabnya ahli kita di pulau Borneo, menuntut bukan sahaja perihal hak-hak yang termaktub dalam Perjanjian Malaysia 1963. Akan tetapi yang jelas sekali tentang fasa pembangunan infrastruktur di bawah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan sejak penubuhan negara Malaysia, 58 tahun dulu...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator hendak buka pelitup muka itu boleh.

Datuk Paul Igai: Tidak selesa bernafas. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, bukan Sarawak dan Sabah sahaja yang jauh ketinggalan dalam pembangunan infrastruktur. Tumpuan dipercepatkan pembangunan juga harus diberi lebih perhatian di negeri Kelantan, Terengganu, Kedah, Perlis dan kawasan luar bandar seluruh negara selain dari Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana direkodkan statistik dalam tahun 2016, Jalan Persekutuan yang bertaraf bitumen di Semenanjung lebih 14 ribu kilometer. Itu tahun 2016. Di Sarawak, hanya 6,330 kilometer, tidak hampir setengah daripada yang ada di Semenanjung ketika itu.

■1610

Sarawak besarnya 124,450 kilometer persegi. Ia hampir 90 peratus terbesar daripada semua 11 buah negeri di Semenanjung. Di Semenanjung, kita saksikan ada beberapa buah lebuh raya seperti Lebuhraya Utara-Selatan, Lebuhraya Lembah Klang, Lebuhraya Utara-Selatan Kedua, Lebuhraya Seremban, Lebuhraya Butterworth-Kulim, Lebuhraya Malaysia-Singapura dan ada lagi lebih 30 buah lebuh raya.

Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak dan Sabah pula kita ada satu saja yang dapat dikatakan lebuh raya iaitu masih dalam pembinaan Lebuhraya Pan Borneo.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Lebuhraya Pan Borneo itu bukan lebuh raya baharu. Bukan lebuh raya baharu. Inilah- *it is*, apa kata kita cakap itu menaik taraf lebuh raya yang lama. Sarawak dan Sabah juga masih ketinggalan dalam pembangunan infrastruktur internet. Masih lebih daripada 10 buah sekolah juga tidak ada akses kepada internet langsung. Masih ada lagi bangunan sekolah yang usang dan kurang selamat yang perlu diperbaiki lagi.

Dalam fokus ketiga RMKe-12, fasiliti kesihatan khasnya di kawasan pendalaman perlu dibangunkan. Pada masa wabak pandemik COVID-19 baru-baru ini, kita menyaksikan khususnya pihak pegawai kesihatan membantu pesakit yang jauh dari klinik desa. Mereka sentiasa menaiki bot melalui sungai atau kereta empat-roda, merentas jalan kayu balak. Di kawasan bandar, fasiliti klinik kesihatan dan hospital perlu diperbaiki dan naik taraf dilengkapi dengan alat-alat terkini seperti mesin dialisis, x-ray, radioterapi dan penambahan ruang bangunan untuk penambahan katil.

Kita saksikan masa wabak pandemik COVID-19 tadi, pesakit terpaksa dikuarantin di balai raya dan stadium bola keranjang dan sebagainya. Hospital medan dibina oleh tentera kita, juga dalam waktu singkat untuk menempatkan pesakit lain daripada pesakit COVID-19. Aspek seperti ini perlu dikaji dan diatasi dalam RMKe-12. Kita harap dalam tempoh RMK 2021 hingga 2025 ini, adalah Sarawak dan Sabah dibangunkan secepat mungkin.

Fokus keempat menambah baik kesiapsiagaan anggota keselamatan merangkumi kawalan sempadan, keselamatan siber antara lain untuk menjaga kebajikan anggota keselamatan dengan membina 10,200 unit rumah angkatan tentera. Inilah saya terima kan.

Antara projek yang akan dilaksanakan untuk *Marine Police sea monitoring system* di lima buah wilayah dan dibina pembinaan *bare-base* Tentera Udara Bintulu amat dialu-alukan. Fokus lima membasmi kemiskinan tegar dan merapatkan jurang pendapatan. Unit khusus pada peringkat persekutuan dan di pejabat daerah akan ditubuhkan. Adanya pegawai- soalan saya yang diberi tugas-tugas khas untuk menguruskan perihal fungsi ini ada diberi kursus-kursus sesuai untuk menjalankan tugas. Saya cadangkan di sini untuk melatih pegawai bertanggungjawab itu dalam perihal strategi membasmi kemiskinan.

Fokus enam- agenda bumiputera dan Keluarga Malaysia. Satu cara yang sangat penting saya fikir untuk memperkasakan bumiputera Sarawak, terutamanya kaum Dayak dapat mengeluarkan diri sendiri daripada kemiskinan ialah melalui pendidikan. Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, mohon kepada kementerian, khasnya Kementerian Pembangunan Luar Bandar menambahkan kuota untuk pelajar Dayak dari Sarawak ditawarkan biasiswa dan peluang belajar di luar negara. Persoalan saya ialah berapakah jumlah penerimaan daripada kaum Dayak, biasiswa dan tawaran masuk ke universiti luar negara daripada kaum Dayak sejak lima tahun lalu?

Fokus ketujuh melonjakkan pembangunan Sabah dan Sarawak dan negeri-negeri kurang membangun. Ini ulang. Saya terima dengan hati yang terbuka, besar-besarnya peruntukan berjumlah RM280 juta untuk membina Jalan Nanga Tulik ke Rumah Bujah, Nanga Pelagus, Kapit, Sarawak. Kawasan ini saya memang tahu betul-betul. Kawasan saya iaitu Tuai Rumah Bujah anak Ejau, Tuan Yang di-Pertua telah baru-baru ini meninggal. Takziah kepada keluarga mendiang. Malangnya dia tidak dapat dengan kita bersama nanti meraikan jalan itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita difahamkan iaitu tidak kurang daripada 50 peratus keseluruhan peruntukan pembangunan asas persekutuan akan diagihkan kepada negeri Kedah, Kelantan, Perlis, Terengganu dan terutamanya Sabah, Kelantan dan Sarawak.

Kita- besar harapan sebahagian dalam bahagian peratusan itu lebih besar diagihkan ke Sarawak dan Sabah. Tuan Yang di-Pertua, ia tidak bermakna jikalau 50 peratus daripada jumlah peruntukan pembangunan dibahagi kepada sesama dengan enam buah negeri ini. Yang akan menerima sebahagian 50 peratus, baki peruntukan 100 peratus itu akan juga diagihkan kepada tujuh buah lagi negeri. Saya fikir, ini tidak ada beza lagi. Saya harap dengan perkataan, "*terutama pada Sabah, Kelantan dan Sarawak*" dapat diikuti nanti. Mungkin saya tersilap dengar. Tuan Yang di-Pertua, kita terima baik juga peruntukan dana untuk membina Hospital Pengajar UNIMAS di Kuching dan 26 buah klinik baharu di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Hospital Kapit khususnya di Sarawak masa sekarang ada 135 buah katil dan memang tidak cukup. Perlu ditambah, yang nyatanya jelas pada masa wabak pandemik apabila katil tidak mencukupi. Selain daripada menambah ruang dan jumlah katil, mohon Kementerian Kesihatan mencadangkan untuk menaik taraf Hospital Kapit di Sarawak menjadi hospital pakar. Harap sekurang-kurangnya setengah ataupun 13 buah klinik akan dibina khususnya di luar bandar Sarawak. Terima kasih ke atas cadangan pembinaan Kompleks ICQS di Tebedu dan Sarikei, Sarawak akan dinaikkan taraf.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, perhatian dan pemantauan rapi oleh pihak keselamatan pada aktiviti di kawasan sempadan perlu diambil bagi mengelakkan penyeludupan barangan dan dadah dan penceroboh oleh anasir-anasir yang kita tidak inginkan. Cadangan untuk membina banyak lagi pos keselamatan di kawasan sempadan Kalimantan perlu diberi perhatian kerajaan demi ketenteraman dan keamanan di kawasan sempadan itu.

■1620

Di semua sempadan *hydroelectricity* di Batang Ai umpamanya, Baleh, Murum dan Bakun boleh diberi perhatian Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Pertahanan juga. Ini kerana empangan hidro inilah aset sekuriti negara.

Untuk *bare-base* tadi, Tentera Udara Diraja Malaysia dan Tentera Laut Diraja Malaysia juga di Bintulu yang merupakan instalasi, dengan izin, sementara. Mohon kementerian mencadangkan instalasi dengan izin, dengan menjadi yang tetap atau *permanent base*, dengan izin.

Kawalan jenis dan bahan ubat tiru. Sudah ternyata permintaan pembelian pelbagai jenis vitamin pada masa COVID-19 ini adalah sangat luar biasa. Malah kemungkinan suasana itu membuka peluang kepada pengusaha ubat-ubat dan vitamin untuk mengeluarkan, menjual dan mengimport dari luar negeri. Adakah Kementerian Kesihatan bekerjasama dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan PDRM berhasrat memantau dan mengawal berkenaannya vitamin tiruan ini ada diedarkan di pasaran?

Program sayur-sayuran di kawasan rumah. Menggalakkan usaha menjadi satu hobi iaitu tanam sayuran di kawasan rumah. Masa pandemik, harga sayur kita tahu Tuan Yang di-Pertua, naik mendadak kerana permintaan tinggi dan luar biasa. Selain daripada mengurangkan kos perbelanjaan harian, usaha itu dapatlah menjadi satu *stress therapy*, dengan izin, dan sedikit sebanyak tujuan mengurangkan import sayuran dari luar negara. Mencadang untuk Kementerian Pertanian dan Industri Makanan mengkaji kesesuaian mekanisme untuk melaksanakan program seperti ini.

Juga minta perhatian dan kajian untuk menubuhkan program *home economics* ataupun ekonomi rumah tangga yang bertujuan mempromosikan seimbang zat makanan dilaksanakan oleh Jabatan Pertanian memandangkan Malaysia merupakan sebuah negara yang mempunyai sangat ramai penduduknya mengalami penyakit obesiti, darah tinggi dan kencing manis. Kemungkinan besar Tuan Yang di-Pertua, sebab kurang makan sayur dan senaman.

Menyentuh perkara ataupun usaha MARDI khasnya dalam hasil penyelidikan. Boleh nyatakan, apa kemajuan- *progress*, atau penyelidikan tentang buah-buahan, sayur-sayuran tempatan dan sesuainya buah-buahan dan sayuran bukan tempatan yang sudah dan telah dijalankan? Tuan Yang di-Pertua, maksud pertanyaan saya ini kerana beberapa jenis tanaman yang dipromosikan atau digalakkan dahulu, sekarang gagal dibuat. Umpamanya *jatropha*, atau *Manila hemp*.

Tuan Yang di-Pertua, adakah kita- penyelidikan dalam *research and development*, penyelidikan tanaman buah-buahan yang bukan sahaja nilai lumayan di pasaran tetapi nilai nutrien atau khasiatnya boleh diselidik. Oleh sebab ia sangat lumayan dan nutriennya tinggi seperti avokado dan *fig* ataupun kita kata buah tin- bukan buah ara ya, buah tin. Dalam usaha penyelidikan dan kemajuan tanaman komersil memang akan merangkumi penyelidikan pemasaran dalam pasar tempatan dan pasaran dunia untuk eksport.

Anak Sarawak berhijrah atau kata Iban- *berjalai* keluar negara. Di Pengerang, Johor luar negara seperti Dubai, Texas Amerika khususnya dalam kerja 3D ataupun kerja kotor, sukar dan bahaya. Kerja-kerja menjadi *undersea welders*, tukang selam pengimpal besi, ramai orang Sarawak khasnya orang Dayak Iban di Johor mencari rezeki cara berhijrah atau dalam tradisi Iban kita akan panggil *berjalai*. Mereka meninggalkan kampung halaman dengan ringan membawa dua, tiga pasang seluar baju sahaja naik kapal terbang.

Selalunya berkumpul mengikuti rakan sekampung yang sedang atau sudah berada di negeri atau negara yang dikunjungi mereka itu. Mereka tidak mempunyai sijil kemahiran, kemahiran teknikal, hanya sijil lepasan sekolah atau sijil SRP sahaja, sijil sekolah rendah. Oleh sebab itulah mereka ditawarkan kerja 3D di Singapura atau lapang minyak dan gas di Saudi Arabia.

Soalan dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua, bagaimana kerajaan dapat membantu mereka khasnya dalam memenuhi syarat untuk mencapai sijil teknikal yang berkenaan khasnya untuk mereka mencari kerja dan kerja lumayan lagi, bukan 3D sahaja. Kita ada dimaklumkan oleh Kementerian Sumber Manusia dalam Dewan ini beberapa tahun lalu khusus untuk sijil kemahiran ditawarkan dan dianjurkan. Bagaimanakah kejayaan program itu? Adakah program itu diteruskan? Usaha ini memerlukan kerjasama- *sorry* ya.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kita ini memerlukan kerjasama dengan Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri selaras dengan suasana kestabilan politik. Pentingnya sekali hubungan dan kerjasama pegawai kerajaan yang bertanggungjawab dari dua pihak kerajaan dalam merancang pelaksanaan dan pemantauan semua projek, dan turun padang bersama.

Dalam pelaksanaan pembangunan dalam pasca pandemik yang melanda seluruh dunia dan impak buruknya akan menjadi halangan daripada segi pengurusan fiskal hutang negara yang tinggi hasil pendapatan mungkin berkurangan dan kemungkinan kadar inflasi akan naik mendadak. Harapan kita pengurusan kewangan negara akan diuruskan dengan bijak dan bukan sahaja oleh Kementerian Kewangan tetapi semua kementerian, ahli korporat, semua komuniti perniagaan besar dan kecil, dan semua rakyat seluruh berlandaskan Keluarga Malaysia.

■1630

Pelaksanaan RMKe-12 ini kita dah tahu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan, beliau sendiri akan memantau semua pelaksanaan dasar, dan pelaksanaan semua projek yang akan dilaksanakan dalam RMKe-12 ini. Dengan kata ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Paul Igai atas perbahasan bagi usul Rancangan Malaysia Kedua Belas.

Seterusnya, saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Teo Eng Tee untuk memberikan perbahasan, dipersilakan.

4.30 ptg.

Datuk Teo Eng Tee @ Teo Kok Chee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengambil peluang untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk menyertai perbahasan Rancangan Malaysia Kedua Belas di Dewan persidangan yang mulia ini. Saya berasa agak gembira nampak Rancangan Malaysia Kedua Belas diterima oleh Dewan Rakyat. Ini menunjukkan Rancangan Malaysia Kedua Belas ini memang dapat membantu negara dan rakyat khususnya dalam masa pemulihan ekonomi negara.

Di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas, kerajaan akan membina 500 ribu unit rumah mampu milik untuk memberi lebih peluang kepada golongan B40 dan M40 untuk memiliki rumah sendiri. Ini membuktikan kerajaan sentiasa mengambil berat terhadap keperluan rakyat jelata. Rancangan tersebut diterima dan disokong oleh seluruh rakyat Malaysia.

Akan tetapi di samping menambah bilangan rumah mampu milik saya berharap kerajaan dapat membantu rakyat khususnya para pemuda- pemudi yang baru bekerja selepas sekolah mendapatkan pinjaman rumah. Selama ini golongan ini menghadapi masalah permohonan pinjaman rumah ditolak oleh bank. Tanpa kelulusan pinjaman bank mereka terpaksa menolak tawaran rumah mampu milik yang diterima. Adakah kerajaan mempunyai sebarang rancangan untuk membantu para pemuda-pemudi mengatasi masalah kegagalan mendapat pinjaman bank?

Selain itu, saya juga ingin menyeru kerajaan memberi perhatian kepada projek-projek perumahan mampu milik yang terbengkalai sejak dulu hingga kini sudah terdapat banyak projek terbengkalai hingga tidak dapat dikira. Saya telah beberapa kali membangkitkan masalah ini di Dewan Negara seperti kes projek-projek terbengkalai di negeri Johor, Taman Sri Molek Perdana, Johor Bahru dan Taman Desa Kempas, Johor Bahru. Nasib baik projek terbengkalai di Taman Desa Kempas sudah hampir diselesaikan.

Akan tetapi dukacitanya projek terbengkalai di Taman Sri Molek Perdana, Johor Bahru di mana terdapat 1,000 orang pembeli sudah 15 tahun rumah masih belum diselesaikan. Adakah Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri bekerjasama mencari jalan yang sesuai untuk menyelesaikan masalah ini? Sehingga kini mangsa-mangsa membeli rumah ini terpaksa membayar *installment* bulanan untuk rumah yang tidak siap. Adakah ini idea kepada golongan ini barulah kerajaan melalui Rancangan Malaysia Kedua Belas ini menyalurkan peruntukan untuk menyelamatkan projek terbengkalai di seluruh Malaysia demi kebaikan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kecewa dengan syarat-syarat permohonan baharu bagi MM2H baru-baru ini. Syarat-syarat baharu ini bukan sahaja tidak dapat menarik warga asing menetap atau melabur di Malaysia malah dia seakan-akan hendak menghalau keluar peserta-peserta MM2H yang sedia ada. Tuanku Sultan Johor juga telah bertitah bahawa baginda amat kecewa dengan syarat-syarat baharu yang begitu ketat.

Selain itu, peserta-peserta MM2H telah menyumbang banyak dalam ekonomi Malaysia. Sebagai contoh pada tahun 2018, peserta MM2H telah membelanjakan RM4 bilion manakala pada tahun 2019 juga mendapat faedah RM4 bilion. Ini jelas menunjukkan program MM2H ini telah banyak membantu dalam ekonomi negara kita. Jadi, kita seharusnya memudahkan proses permohonan untuk menarik lebih banyak warga asing membawa wang masuk ke Malaysia dan bukan menyusahkan mereka.

Tambahan pula, pada pengetahuan saya, selama ini terdapat lebih kurang 57 ribu orang peserta MM2H dan mereka ini tiada seorang pun disyaki dan dihukum atas sebarang kesalahan jenayah. Jadi, apa yang pihak Kementerian Dalam Negeri bimbang daripada segi keselamatan atau ancaman kepada negara adalah tidak wujud. Sekali lagi saya ingin menegaskan bahawa sesuatu program yang baik kepada negara janganlah dirosakkan dengan syarat-syarat yang menyusahkan orang dan akhirnya membawa kerugian kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mencadangkan kepada kerajaan agar dapat melaksanakan projek kereta api berkelajuan tinggi Kuala Lumpur-Singapore (HSR). Seperti mana yang kita sedia maklum pelbagai kajian yang dijalankan dan diadakan membuktikan manfaat ekonomi bagi projek HSR adalah sangat besar. Jadi, rancangan projek HSR adalah di landasan yang betul. Secara langsung ataupun tidak langsung projek HSR akan mewujudkan lebih daripada lebih 70 ribu peluang pekerjaan.

Selain itu, projek HSR juga akan menyumbang kepada kepesatan ekonomi setempat dan juga memindahkan teknologi. Jadi, saya berharap kerajaan jangan lepaskan peluang yang bermanfaat kepada rakyat ini.

■1640

Adakah kerajaan akan mempertimbangkan projek SSR ini disempurnakan dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas demi kepentingan negara dan rakyat. Akhir sekali saya ingin menyeru kepada kerajaan agar dapat meluluskan permohonan kemasukan pekerja asing akibat daripada pandemik COVID-19. Banyak sektor industri di negara kita sudah hampir berhenti operasi, banyak sektor di Malaysia menghadapi masalah kekurangan pekerja disebabkan penutupan sempadan. Kini negara kita berada dalam tempoh pemulihan ekonomi negara.

Masalah kekurangan pekerja ini akan menyebabkan sektor-sektor pembuatan, pertanian dan pembinaan negara kita tidak dapat menjalankan operasi mereka dan bersaing dengan negeri lain. Secara tidak langsung ia akan membawa kerugian kepada negara kita. Adakah kerajaan akan membenarkan sektor-sektor utama negara kita seperti pembuatan pertanian dan pembinaan mengambil pekerja asing untuk mengatasi masalah kekurangan pekerja? Maka dengan ini saya menyokong usul RMKe-12 tersebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Teo Eng Tee atas perbincangan tadi.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Tuan Robert Lau Hui Yew. Dipersilakan.

4.42 ptg.

Tuan Robert Lau Hui Yew: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbincangan Rancangan Malaysia Kedua Belas yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Malaysia telah pun melalui 11 Rancangan Malaysia, dan dua Rancangan Lima Tahun pada zaman Malaya. Mengapakah kita perlu merancang? Tujuan kita merancang adalah mudah sahaja. Sebelum kita bertindak, kita mesti merancang. Ini untuk memastikan apa yang dilakukan memanfaatkan rakyat dan memenuhi tujuan yang telah ditetapkan.

Ini amat penting bagi sebuah negara kerana ia melibatkan banyak dana, tenaga kerja dan masa. Jadi sesuatu rancangan mesti dilaksanakan secara efektif. Ia seolah-olah seorang atlet yang mesti mengetahui perlumbaan betul yang dia mesti ambil bahagian. Tidak ada gunanya sekiranya seorang menjadi atlet yang paling pantas tetapi mengambil bahagian dalam perlumbaan yang salah. Konsep 'Rancangan Lima Tahun' bertujuan merangsang perkembangan ekonomi bagi sesebuah negara.

Idea rancangan lima tahun ini bermula dengan *Soviet Union* pada tahun 1928. Idea ini telah menjadi popular di kalangan negara-negara sosialis membangun disebabkan kepercayaan mereka ke atas ekonomi yang dirancang di Kerajaan Pusat. Setakat ini, di antara negara-negara besar, hanya Negara China yang masih mengekalkan rancangan lima tahun sedemikian. Mereka sekarang dalam rancangan ke-14. India telah memberhentikan Rancangan Lima-Tahun sejak tahun 2017.

Sebelum saya mengetengahkan beberapa isu daripada RMKe-12, saya ingin menyentuh sedikit mengenai tujuan Rancangan-rancangan Malaysia bermula dengan Rancangan Malaysia Pertama.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Malaysia ditubuhkan pada 16 September 1963, Malaya telah memasuki rancangan Malaya Kedua iaitu dari tahun 1960 sehingga 1965. Rancangan Malaysia Pertama dilancarkan untuk tempoh tahun 1966 sehingga tahun 1970. Akibat perkara 13 Mei 1969 di Malaya, Dasar Ekonomi Baru atau, dengan izin, *New Economic Policy* (NEP) merangkumi tempoh 20 tahun telah dilancarkan. Dasar ini dilaksanakan untuk membina semula struktur masyarakat.

NEP bertujuan membasmi kemiskinan di kalangan seluruh rakyat Malaysia tanpa kira kaum dan membina semula masyarakat Malaysia untuk memperbetulkan ketidakseimbangan ekonomi dalam konteks satu ekonomi yang berkembang dan menuju ke alam masyarakat yang dinamik dan adil. Saya memetik daripada penerangan ketiga, Rancangan Malaysia Pertama, dengan izin, *"The New Economic Policy is based upon rapidly expanding economy which offers increasing opportunities for all Malaysians as additional resources for development. Thus, in the implementation of this policy, the government will ensure that no particular group will experience any loss of feel any sense of deprivation."*

Untuk menyimpang sedikit, dari tahun 1970 sehingga tahun 1985, eksport petroleum telah bertambah dengan pantas iaitu pada kadar 28.75 peratus setahun. Pada masa yang sama, kadar pengeksporan getah sebagai nisbah kepada semua barangan eksport telah berkurang daripada 33.4 peratus pada tahun 1970 kepada 7.5 peratus pada tahun 1985. Sebenarnya, keruntuhan harga getah pada tahun 70an merupakan punca perkara Baling atau, dengan izin, *the Baling Incident* yang berlangsung pada tahun 1974. Sarawak telah dipanggil untuk menyelamatkan ekonomi Malaysia dengan berkongsi kekayaan minyaknya.

Sampai hari ini Sarawak terus menyumbang kepada Kerajaan Pusat walaupun mengorbankan pembangunannya sendiri. Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) bagi tahun 2016 sehingga 2020, jelas menunjukkan bahawa Sarawak mempunyai kadar pembangunan yang paling rendah iaitu 0.9 peratus setahun. Apabila NEP berakhir, satu Dasar 10 Tahun, iaitu Dasar Pembangunan Baharu, atau dengan izin, *The New Development Policy* telah digubal untuk melanjutkan dua rancangan lima tahun yang seterusnya. Teras utama bagi RMKe-6 ialah untuk mengekalkan momentum pembangunan dan penekanan ke atas pembangunan yang seimbang untuk membina masyarakat yang bersepadu dan adil.

Pada penghujung NDP, satu lagi dasar telah digubal. Ia merupakan Dasar 20 Tahun iaitu dari tahun 2000 sehingga 2020. Dasar ini dipanggil Dasar Wawasan Nasional atau, dengan izin, *National Vision Policy*. Objektif dasar ini ialah menjadikan Malaysia sebuah negara yang mampu menjelang tahun 2020 atau Wawasan 2020.

Saya memetik daripada perenggan 1.05, dengan izin, *"In essence the NVP represents the consolidation of all past development efforts in establishing a united, progressive and prosperous Bangsa Malaysia that lives in harmony and engages in full and fair partnership"*.

Dengan RMKe-12, kita memulakan Dasar 10 Tahun yang berikut iaitu Wawasan Kemakmuran Bersama 2030. RMKe-12 merupakan Fasa Pertama bagi dasar ini. Rancangan Malaysia Kedua Belas, merupakan satu transformasi serta menetapkan asas yang memperkukuh landasan pembangunan negara dalam tempoh lima tahun akan datang untuk mencapai objektif 'Malaysia Makmur – Inklusif dan Mampan' berlandaskan semangat kekeluargaan Malaysia.

■1650

Pelaksanaan adalah yang paling mustahak. Tuan Yang di-Pertua, kita mesti merancang dengan baik namun pelaksanaan adalah lebih penting lagi berbanding dengan perancangan. Perancangan dan pelaksanaan adalah seperti anak-anak kembar Siam atau, dengan izin, *Siamese twins*. Kita mesti berlumba dalam perlumbaan yang betul di samping berlari dengan paling pantas. Kita mesti efektif dalam perancangan serta efisien dalam pelaksanaan.

Buku RMKe-12 yang setebal 500 muka surat merupakan sebuah buku yang amat komprehensif merangkumi semua topik. Satu rancangan besar yang merangkumi semua aspek adalah bercita-cita tinggi dalam tempoh lima tahun yang begitu singkat.

Saya tidak pasti sekiranya ia dapat dilaksanakan semua. Saya percaya bahawa kita memerlukan satu strategi yang lebih fokus dan pelan tindakan yang lebih bersasar serta boleh dilaksanakan dalam satu tempoh masa tidak semestinya lima tahun. Singapura juga mengambil pendekatan yang sedemikian.

Bergerak ke hadapan, kita memerlukan rancangan yang lebih fleksibel dan boleh dilaksanakan. Situasi dunia berubah pada kadar yang pantas. Satu peristiwa seperti COVID-19 boleh menyebabkan rancangan kita huru-hara. Perubahan iklim merupakan satu isu yang besar yang boleh membawa perubahan yang cepat dan tidak terduga. Isu-isu yang penting mesti diutamakan.

Kementerian-kementerian dan kerajaan negeri harus diberi kuasa dan dana untuk menggubal rancangan sendiri serta mengawasi pelaksanaannya. Inilah strategi yang diguna pakai oleh negara China dalam tempoh 40 tahun yang lepas yang membawa pembangunan pesat. Indonesia juga mempunyai strategi seperti ini dalam Rancangan Jangka Panjang Kebangsaan 20 tahun mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, saya ingin menyentuh isu-isu patut diutamakan dalam masa yang akan datang. Terlebih dahulu, pembangunan fizikal di Sarawak dan Sabah wajar dipercepatkan. Kekurangan infrastruktur asas di kedua-dua wilayah Borneo ini merupakan faktor utama yang menyebabkan kadar kemiskinan yang tinggi. Fakta ini diulangi banyak kali dalam buku RMKe-12. Saya memetik kepada muka surat 2-11, dan 7-9, yang berbunyi seperti berikut, *“Sabah dan Sarawak menghadapi cabaran dalam menarik pelaburan disebabkan oleh infrastruktur seperti utiliti, telekomunikasi dan pengangkutan yang tidak mencukupi.”* *“Akses dan ketersambungan yang terhad antara kawasan pedalaman dan pinggir bandar dengan kawasan perindustrian terus menjadi isu utama. Ini mengakibatkan masa perjalanan yang panjang dan peningkatan kos.”*

Sepertimana yang saya sebut tadi, perancangan yang lebih fleksibel wajar dibuat untuk menangani situasi yang berubah dengan pantas seperti perubahan iklim. Saya memetik daripada muka surat yang sama, *“Sabah dan Sarawak mudah terjejas dengan perubahan iklim memandangkan industri berasaskan eksport negeri ini bergantung kepada sumber asli. Pembangunan bandar utama adalah tertumpu di sepanjang persisiran pantai. Pembangunan yang pesat di beberapa buah bandar telah meningkatkan lagi pencemaran karbon dan menimbulkan masalah pengurusan sampah”*.

RMKe-12 mengenali masalah-masalah seperti perubahan iklim dan penghijrahan dari luar bandar ke kawasan bandar. Sibu menghadapi masalah yang serius dengan penduduk yang berhijrah dari luar bandar ke kawasan bandar. Mereka telah tinggal di rumah-rumah yang usang selama dua- generasi. Sibu menghadapi masalah yang serius daripada segi kekurangan rumah mampu milik. Namun, tidak ada rancangan atau peruntukan untuk menangani masalah ini.

Berapakah rumah mampu milik yang telah diluluskan untuk Sibu dan zon tengah Sarawak untuk menampung keperluan penghijrah luar bandar? Komuniti luar bandar akan terus berhijrah di kawasan bandar untuk mencari kerja kerana tidak ada kerja di kawasan luar bandar. Malah, kebanyakan pekerjaan adalah bergaji rendah dan kurang berkemahiran.

Dalam RMKe-12, tidak terdapat sebarang cadangan untuk mengatasi isu kritikal mengenai pekerjaan berkualiti rendah dan kekurangan latihan kemahiran. Lebih banyak TVET perlu ditubuhkan di zon tengah Sarawak. Pembangunan industri juga perlu dipesatkan. Kerajaan Sarawak membiayai tiga buah agensi untuk memesatkan aktiviti ekonomi di kawasan pedalaman iaitu, dengan izin, *Upper Rajang Development Agency*, *Highland Development Agency* dan *Northern Region Development Agency*. Masa telah tiba untuk Kerajaan Persekutuan memberi sokongan dan pembiayaan yang sepadan untuk agensi-agensinya tersebut.

Saya mengesyorkan kepada Kerajaan Persekutuan supaya menubuhkan dan membiayai *Lower Rajang Development Authority*, dengan izin, dalam bentuk yang serupa seperti *Northern Corridor Economic Region*, dan *Northern Corridor Implementation Authority* merangkumi Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak di bawah RMKe-9, dan juga *Iskandar Regional Development Authority* di Johor pada tahun 2006.

Saya memetik daripada muka surat 7-10 yang menyatakan seperti berikut, *“Penyertaan sektor swasta, termasuk perusahaan sosial dalam kegiatan ekonomi di luar bandar secara relatif masih rendah. Ini disebabkan oleh infrastruktur asas dan perkhidmatan logistik yang tidak mencukupi yang seterusnya menyumbang kepada peluang pekerjaan dan perniagaan yang terhad di kawasan luar bandar.”*

Fasiliti dan perkhidmatan penjagaan kesihatan juga banyak terkebelakang berbanding dengan kawasan lain. Daripada segi pendidikan, Sarawak masih menghadapi masalah bangunan sekolah daif yang dibina semasa zaman pemerintahan British dan Rajah Brooke. Sekolah-sekolah di luar bandar menghadapi masalah capaian internet yang kurang memuaskan atau tiada capaian internet langsung. Berikut merupakan satu contoh mengenai ketidakcocokan antara perancangan dan pelaksanaan.

Sibu Jaya merupakan satu perbandaran baharu yang menampung lebih 33 ribu orang pehijrah dari luar bandar ke kawasan bandar. Populasi murid bertambah dengan pesat di Sibu Jaya. Namun, perbandaran ini hanya dilengkapi dengan sebuah sekolah rendah kebangsaan dan sebuah sekolah menengah kebangsaan yang menampung seramai 1,855 dan 2,265 orang murid masing-masing.

Ada sebuah sekolah- SJK(C) Thian Hua di Sibu Jaya menampung 750 orang murid. Sekolah ini amat sesak dan hampir 60 peratus daripada murid terdiri daripada kaum Iban yang telah berhijrah dari luar bandar ke kawasan bandar.

Pegawai pendidikan tempatan mengetahui keperluan untuk lebih banyak sekolah yang amat terdesak ini. Dua buah sekolah telah diluluskan untuk Sibu Jaya di bawah RMKe-10, tetapi sedihnya, projek-projek ini belum dilaksanakan sampai sekarang. Saya telah bertanya mengenai status projek-projek ini pada tahun lepas tetapi tidak mendapat sebarang jawapan positif.

Inilah maksud saya Rancangan Lima Tahun ini hanya satu rancangan sahaja, tetapi banyak tidak ada pelaksanaan terutamanya bagi Sarawak dan Sabah.

Muka surat 6-17 menyatakan bahawa enam buah negeri kurang membangun, iaitu Kedah, Kelantan, Perlis, Sabah, Sarawak dan Terengganu akan terus diberi keutamaan dengan agihan sekurang-kurangnya 50 peratus daripada keseluruhan peruntukan Perbelanjaan Pembangunan Asas Persekutuan. Bagaimanakah 50 peratus ini akan dibahagikan? Adakah perbelanjaan ini akan dibahagikan dengan sama rata di antara enam buah negeri tersebut di mana Sarawak akan mendapat perbelanjaan yang sama dengan Perlis?

■1700

Sarawak dan Sabah wajar masing-masing menerima 40 peratus daripada peruntukan perbelanjaan pembangunan memandangkan kawasan tanah yang lebar dan kekurangan pembangunan yang serius sejak tahun 1963. Tambahan lagi, Sarawak telah banyak menyumbang kepada Kerajaan Pusat melalui minyak dan gas. Sarawak cuma menuntut apa yang adil untuk dirinya. Ini adalah justifikasi bagi Sarawak dan Sabah untuk menyertai Malaya dalam pembentukan Malaysia.

Dalam ucapan Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri pertama Malaysia, yang pada Mesyuarat Kedua di dalam tahun 1962, *Malaysia Solidarity Consultative Committee*, dengan izin. Beliau telah menyatakan berikut kepada pemimpin-pemimpin Sarawak dan Sabah, dengan izin, *“One of the principle objective in forming Malaysia is to further the economy development of the Borneo territory so that the standard of living and technical skills maybe raised and a firm basis provided for accelerated economic growth.”*

Tuan Yang di-Pertua, satu contoh projek bersasar yang membina satu buah landasan kereta api yang menyambungkan Kuching, Sibu, Bintulu, Miri di Sarawak dan Kota Kinabalu di Sabah. Landasan kereta api ini boleh juga disambung melalui jalan ke ibu kota baharu bagi Indonesia yang terletak lebih kurang 400 kilometer dari sempadan Sarawak melintasi kawasan berdekatan dengan Empangan Boleh yang sedang dibina.

Ini merupakan satu projek kerjasama antarabangsa seperti *Rapid Transit System* di antara Malaysia dan Singapura. Ini akan menjadi satu dengan izin, *game changer* bukan sahaja untuk Sarawak tetapi untuk Malaysia dan BIMP, Brunei, Indonesia, Malaysia dan Filipina, *East-ASEAN Growth Area*.

Lebuhraya Pan-Borneo merupakan satu-satunya projek infrastruktur besar di Wilayah Borneo dalam tempoh 50 tahun yang lepas. Lebuhraya Pan-Borneo ini telah dirancang di bawah RMKe-10 tetapi ia masih dirujuk di dalam buku sebagai satu projek yang akan dilaksanakan. Banyak projek telah dicadangkan dan dilaksanakan di Semenanjung Malaysia. Sebagai contoh ECRL, MRT1, MRT2, MRT3, *Johor Bahru–Singapore Rapid Transit System* dan banyak lebuhraya seperti Lebuhraya Pantai Timur sepanjang 433 kilometer dan Lebuhraya Kuala Krai ke Kuala Pilah, dengan izin, *Central Spine Road* sepanjang 325 kilometer. Sarawak dan Sabah sekali lagi ketinggalan dalam aspek pembangunan ini.

Tuan Yang di-Pertua, lima sektor pembuatan telah dikenal pasti sebagai strategi penubuhan memfokuskan kepada pengeluaran produk yang mempunyai nilai tambah yang tinggi iaitu E&E, M&E, bahan kimia dan produk kimia serta aeroangkasa. Ini di Mukah 2-19. Saya ingin bertanya apakah justifikasi untuk memberi tumpuan kepada aeroangkasa sebagai industri yang strategik dan berimpak tinggi. Adakah Malaysia mampu menyumbang kepada industri ini memandangkan industri ini amat tegang dan hanya beberapa buah negara sahaja yang melibatkan diri dalamnya.

Pada pendapat saya, industri perkapalan merupakan industri yang lebih berpotensi. Malaysia mempunyai hubungan yang amat rapat dengan perkapalan dalam bentuk Selat Melaka, jalan perkapalan yang paling penting di dunia. Sebanyak 25 peratus daripada barangan perdagangan diangkut melalui selat ini. Begitu juga Sarawak terkenal dengan rangkaian sungainya yang telah melahirkan industri perkapalan tempatan yang besar. Industri perkapalan di Sibu merupakan yang terbesar di Malaysia. Terdapat 100 buah perkarangan kapal di seluruh negara, dan 60 buah perkarangan kapal terletak di Sarawak. Kebanyakannya perkarangan tersebut terletak di Sibu.

Kapal-kapal tersebut dieksport ke banyak negara di seluruh dunia terutamanya negara-negara ASEAN dalam industri minyak gas. Feri penumpang yang beroperasi di antara tanah besar dan Pangkor serta Langkawi, di antara pulau-pulau Filipina Selatan, Papua New Guinea, di sungai-sungai dan bandar pesisir di Cambodia dan Myanmar. Semua buatan Sibu, Sarawak.

Kebanyakan perahu tunda, dengan izin, *tug boat*, yang digunakan dalam industri minyak dan gas adalah pembuatan buatan Sibu. Nilai eksport bagi tahun 2019 ialah RM350 juta. Industri ini telah dibangunkan melalui semangat keusahawanan orang tempatan. Di bawah RMKe-12, terdapat cadangan untuk sebuah, dengan izin, *marine engineering park* bersaiz 400 hektar di Tanjong Manis yang terletak 80 kilometer di utara Sibu.

Namun, perkapalan tidak tersenarai dalam indeks bagi buku RMKe-12. Adakah cadangan ini sebahagian daripada RMKe-12? Bolehkah kementerian yang berkenaan menyalurkan peruntukan serta sokongan lain ke industri ini di mana kita mempunyai kelebihan dan *track record*. Kita perlu membangunkan industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, liputan jalur lebar di Sarawak dan Sabah amat wajar ditambahbaikkan. Apa yang dilaporkan tidak mencerminkan keadaan sebenar. Semua laporan merujuk kepada berpenduduk. Rancangan 5G yang terbaharu juga bercadang meliputi 80 peratus daripada populasi berjalan tahun 2024. 20 peratus yang diliputi sekali lagi terdiri dari kawasan yang kurang berpenduduk di Sabah dan Sarawak. Adakah Kementerian Komunikasi dan Multimedia bercadang mengambil langkah untuk memastikan capaian internet akan sampai ke setiap rakyat Malaysia dan bukan hanya 80 peratus memandangkan capaian jalur lebar sekarang dianggap sebagai satu hak manusia.

Tuan Yang di-Pertua, pertanian merupakan sektor yang amat penting untuk negara kita. Ia menjamin bekalan makanan yang mencukupi di samping memberi peluang pekerjaan kepada ramai orang. Daripada segi ekonomi, 7.4 peratus daripada KDNK pada tahun 2020 datang daripada sektor pertanian. Peninjauan setiap Rancangan Malaysia menunjukkan bahawa pertanian amat penting. Sebenarnya pertanian merupakan teras utama di bawah kedua-dua Rancangan Malaya dan juga dua perancangan Malaysia yang pertama. Tujuannya menggunakan pertanian sebagai jalan penyelesaian untuk membasmi kemiskinan.

Apabila kita bercakap tentang sektor pertanian, kita sering merujuk kepada subsektor agrikomoditi terutamanya kelapa sawit. Subsektor agromakanan memainkan peranan yang kecil dalam konteks sektor pertanian. Subsektor agromakanan seharusnya menjadi satu subsektor penubuhan sendiri berasingan daripada sektor agrikomoditi yang telah matang seperti kelapa sawit dan getah.

Malaysia seharusnya menyasarkan kadar pertumbuhan purata sebanyak 15 peratus ke-20 peratus bagi subsektor agromakanan memandangkan peranan yang dimainkan oleh subsektor ini dalam menjamin bekalan makanan bagi negara kita. Permintaan dan perbekalan di Asia dan negara-negara jiran seperti Singapura adalah tidak seimbang. Sarawak mempunyai sumber yang kurang atau belum dieksploitasi. Faktor-faktor tersebut wajar menjadi fokus utama bagi sebarang rancangan dengan pelaburan besar. Kerajaan patut memperuntukkan dana untuk penyelidikan dan pembangunan yang serius untuk membangunkan pertanian yang *transformative* dan bukan sahaja, dengan izin, *smart farming*.

Walaupun subsektor agromakanan boleh membasmi kemiskinan, ia bukan matlamat yang utama seperti di Malaysia sejak beberapa puluh tahun yang lalu. Sebaliknya, manfaat yang *secondary*, dengan izin, matlamat yang utama membangunkan subsektor agromakanan sebagai subsektor yang bertaraf dunia berasas sains hingga mampu bertanding dengan negara yang terbaik di dunia.

■1710

Subsektor agromakanan memerlukan agensi yang berdedikasi, berorientasi masa hadapan, tangkas, dengan izin *knowledge-intensive and market-driven*, dan tidak terdedah oleh industri-industri utama. Sebuah agensi dengan nama “*Malaysia Agrofood Agency*” wajar ditubuhkan. Agensi ini harus diberi kuasa penuh untuk menyatukan semua aspek rantai nilai agromakanan diperuntukkan dana yang cukup dan pemimpin-pemimpin yang munasabah serta cekap.

Tuan Yang di-Pertua, Sabah dan Sarawak mempunyai insiden kemiskinan mutlak yang paling tinggi, di muka surat 7-11- dinyatakan sembilan daripada sepuluh buah daerah termiskin di Malaysia adalah di Sabah dan Sarawak. Kebanyakan isi rumah miskin ini adalah dalam kalangan anak negeri Sabah dan bumiputera Sarawak. Anak-anak negeri Sarawak dan Sabah tidak mendapat manfaat daripada pembangunan negara, insentif dan bantuan yang telah dihulurkan kepada golongan bumiputera dalam tempoh 5 tahun yang lepas. Kami amat berharap bahawa rakyat Sabah dan Sarawak akhirnya akan menikmati manfaat sebagai sebahagian daripada keluarga negara.

Dengan ini saya memohon menyokong Rancangan Malaysia Kedua Belas. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Tuan Robert Lau Hui Yew atas perbahasan bagi usul Rancangan Malaysia Kedua Belas.

Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Senator Dato’ Isa bin Ab. Hamid. Dipersilakan.

■1712

5.12 ptg.

Dato’ Isa bin Ab. Hamid: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas budi baik untuk memberi ruang kepada saya membahaskan Rancangan Malaysia Kedua Belas yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri semalam di Dewan ini. Dengan matlamat untuk mengembalikan momentum pertumbuhan ekonomi dan mencapai matlamat pembangunan jangka panjang selepas pasca COVID-19 ini.

Sesungguhnya masyarakat Orang Asli kini telah berjumlah 213 ribu orang kerana sebelum ini tahun 2010, masyarakat Orang Asli berjumlah 178 ribu orang. Dengan 854 buah kampung, kini sebahagian besar masyarakat Orang Asli terus diarusperdanakan oleh kerajaan. Bila kita melihat pembangunan jalan, elektrik, air, rumah, semuanya telah melepasi 80 peratus pencapaian. Namun, kita lihat dalam jajaran yang sebenarnya hakikat di bawah masih perlu dan banyak diperbaiki.

Jika kita melihat lokaliti keadaan Orang Asli, 63 peratus masih lagi pinggir bandar. Namun, kalau kita melihat sesuatu yang serius 3.61 peratus masyarakat Orang Asli dalam kawasan lokaliti pendalaman iaitu 308 buah kampung. Kalau kita melihat status kampung Orang Asli, 41.4 peratus masih lagi mundur dan 52.6 peratus kampung bertaraf sederhana. Hanya 6 peratus kampung dikategorikan maju. Manakala di Pahang 35 peratus, Perak 31 peratus, Kelantan 21 peratus.

Tiga buah negeri ini menyumbang 35 peratus dari kampung yang dianggap mundur atau masih lagi perlu diperkasakan dengan pembangunan luar bandar terutamanya pembangunan jalan dan juga sosioekonomi.

Sekiranya kita melihat dalam rangka tema RMKe-12 ini berobjektifkan Keluarga Malaysia yang makmur, inklusif dan mampan. Kita cuba menghuraikan apa itu keluarga besar Keluarga Malaysia dalam pelbagai bentuk dan dimensi. Dipohon yang rendang keluarga besar ini, semua masyarakat menumpang teduh daripada hujan dan panas. Berehat sebentar untuk makan buah yang masak untuk berbagi-bagi. Bak kata peribahasa Melayu, "Hati kuman sama dicicah, hati gajah sama dilapah". Dalam filem P. Ramlee pun berbagi kita, "*Satu untuk engkau, satu untuk aku*". Begitu lah akhirnya.

Dalam kita keluarga besar ini, tentulah kita makan sedulang. Tentulah ada sup tulang. Kita tidak mahulah kelompok minoriti Orang Asli, orang Siam, orang kurang upaya (OKU) betul-betul makan sup yang bertulang. Bukanlah sup yang ditulangkan.

Oleh sebab saya berkongsi pengalaman, saya telah pergi Pantai Timur, singgah di satu R&R di Terengganu. Saya pun *order* sup tulang. Tuan Yang di-Pertua, bila sampai dengan mangkuk yang besar, tulangnya sangat banyak. Sehingga berkata, "*Dik, mari sekejap*." Saya pun panggil tukang jual dia itu. Ini betul-betul sup tulang ya. Langsung tidak ada isi. Tulang semata-mata. Inilah yang saya kiaskan. Bila makan sup tulang, isinya 20 persen, 30 persen. Janganlah tulang semata-mata.

Jika kita melihat keluarga besar ini. Harus kita sama menjaga hati. Bukan menanam tebu di tepi bibir. Bukan kita menjaga hati di mata, tetapi jaga lah hati di hati. Kerana kadang-kadang tercelupar bahasa kita- keluar perkataan menghina Orang Asli dengan menyebut "Sakai", "Jakun", atau menghina dengan orang India- "orang Keling", dan begitulah dengan kaum OKU atau Siam dan sebagainya. Maka ini kadang-kadang bangsa kita hilang adab, agama, kita hilang akhlak.

Maka itu dalam konteks hari ini, Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) dipertanggungjawabkan untuk membangunkan Orang Asli. Maka semalam pun saya telah menyentuh dan bercakap kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya melihat JAKOA ini perlu diperkasakan. Kita melihat infrastruktur yang masih lemah dan kurang. Kadar keciciran yang masih tinggi, bantuan pendidikan yang masih rendah, program ekonomi yang masih belum berjaya, program ekonomi yang masih lagi belum mencecah empat angka. Bukan lima angka Tuan Yang di-Pertua. Maka ini kemiskinan Orang Asli masih lagi di paras yang amat serius. Dan pada 2019, kadar kemiskinan Orang Asli 33.6 peratus.

Kita sedar hakikat antara syariat dan hakikat yang mana lebih utama. Antara bentuk dan makna. Mana yang perlu kita lihat. Maka itu, kita hendak melihat bangsa melihat mana-mana kaum perlu diubah tentulah pada pendidikannya. Kini kita dalam COVID-19 melihat bagaimana hendak memutuskan rangkaian jangkitan COVID-19. Tentulah kita membuat SOP COVID-19 atau pun memulakan penjarakan sosial, pemakaian pelitup muka, dan membasuh tangan. Namun, kita lupa bagaimana hendak membasmi rantai kemiskinan pada bangsa kita, pada kaum kita, pada masyarakat B40, pada masyarakat kita M40.

Sesungguhnya pendidikan adalah satu-satunya pelaburan yang besar yang sangat diberi perhatian oleh kerajaan. Kalau kita melabur pendidikan dari Tahun 1 hingga Tahun 6, Tingkatan 1 hingga Tingkatan 5 ke universiti mungkin mencecah 60 ribu, 70 ribu. Akan tetapi kalau kita menyediakan anggaran sebijik rumah mesra rakyat atau rumah PRT pun lebih kurang 50 ribu, 60 ribu. Maka, kalau kita lihat seorang yang graduan yang berjaya kita bangunkan pendidikannya sudah tentu tidak ada lagi keciciran dan kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon supaya JAKOA dapat melihat pelan strategi JAKOA. Kita melihat pelan strategi JAKOA untuk membangunkan Orang Asli perlulah selaras dan dinamik dengan perubahan Orang Asli. JAKOA pada 2010 hingga 2015 telah merangka pelan strategi dan disambung pada pelan strategi 2016 hingga 2020. Dan sekarang saya belum nampak lagi pelan strategi yang seterusnya.

Namun, apa yang saya harap supaya dapat dilihat kajian impak keberkesanan dan juga baik buruk atau pun perkara yang perlu dilihat pandang supaya tidak perkara yang dilakukan berulang-ulang. Bak kata Albert Einstein, "Hanya orang gila yang melakukan usaha yang sama mengharapkan hasil yang berbeza".

Saya melihat juga pelan pembangunan Orang Asli, Konvensyen Orang Asli 2019 Putrajaya. Namun, pelan ini bila bertukarnya kerajaan dia tenggelam mengikut pelan. Oleh itu, bagi saya masyarakat Orang Asli tidak kisahlah pelan apa. Jangan pelan-pelan. Apa yang kita lihat, pelan ini menjadi mangsa politik. Tidak kisah lah dinamakan apa pun dengan kerajaan hari ini. Maka, biarlah pelan itu memberi makna kepada kelangsungan masyarakat Orang Asli.

■1720

Begitu juga saya memohon supaya kerajaan hari ini melihat *inquiry* SUHAKAM 2013, ada 18 syor, enam syor tentang berkaitan tanah dan salah satu syor yang amat penting iaitu menaik taraf JAKOA dan Jabatan Orang Asli terutamanya di peringkat daerah.

Bila berkaitan dengan JAKOA, sekali lagi saya menyentuh iaitu bagaimana kesan yang amat besar yang semalam saya membandingkan bagaimana lori satu tan mengisi barang 12 tan hendak *delivery*, hendak menyampaikan kepada perkampungan Orang Asli tentulah tidak berupaya. Tentulah banyak cabaran dan akhirnya pasir yang sampai satu tan, dua tan sedangkan peruntukan kerajaan yang disediakan melebihi 10 hingga 12 tan.

Ini merupakan kaedah kiasan, bagaimana nasib Orang Asli. Dengar khabarnya indah- berjuta-juta tetapi sampai ke bawah tak berapa sen, pun.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya melihat satu contoh, saya melihat satu contoh ini supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat melihat. JAKOA Bera, pegawainya hanya S22 dengan enam orang pegawai dengan tanggungjawab 6,000 Orang Asli. Ada 2,127 orang ketua keluarga, ada 36 buah kampung yang hendak menangani isu pendidikan, isu pembangunan. Itu kadang-kadang pegawai pejabat JAKOA yang kecil ada lagi sesetengah tempat, macam Batu Pahat empat orang. Kampung pun ada dekat 16 buah kampung.

Maka ini bila kita lihat cabaran-cabaran bila Ketua Pegawai Daerah pergi mesyuarat di PTD ataupun pejabat daerah, seorang lagi pergi masuk kampung, seorang lagi pergi urusan mesyuarat di Kuala Lumpur, seorang lagi pergi mesyuarat urusan di negeri akhirnya pejabat kosong. Inilah yang digusarkan oleh masyarakat Orang Asli apabila kita melihat cabaran ini. Maka itu bila kita lihat, saya mohon SPA, JPA tolonglah bantu untuk menaik taraf Jabatan Orang Asli. Kalau kita lihat sekarang ini, Jabatan Orang Asli stafnya ada 952 orang. Kalau lihat hanya 12 peratus Orang Asli di peringkat sokongan dan 16 peratus Orang Asli yang bekerja di JAKOA. Namun, kalau kita lihat kekosongannya ada 130 - jawatan kosong, yang tidak diisi oleh JPA.

Maka itulah, saya berharap sekiranya JPA dan SPA dapat memberi ruang kepada mahasiswa Orang Asli, dapat diambil satu program pengambilan khas untuk diletakkan di Jabatan Orang Asli atau mana-mana jabatan yang berkepentingan dengan Orang Asli dan juga kementerian. Contohnya, kalau kita melihat Jabatan Pendaftaran Orang Asli. Jabatan Pendaftaran Negara memerlukan pegawai Orang Asli terutamanya di negeri-negeri yang besar seperti Kelantan. Bukankah pegawai-pegawai perlu berbahasa Semai, perlu bahasa Temiar untuk mendekati komuniti Orang Asli yang merupakan majoriti di negeri tersebut.

Seperkara yang saya lihat dalam RMKe-12 ini ialah suatu cetusan dan garapan supaya melihat sistem penyampaian kepada komuniti itu merentasi kementerian dan agensi. Kerap kali kita berbunyi terdengar hal-hal Orang Asli semuanya diletak di bawah JAKOA.

Ketidakupayaan JAKOA sebuah jabatan yang kecil, dengan pegawai gred yang rendah memikul beban yang sangat besar. Kadang-kadang OT tidak cukup dibayar, TNT tidak cukup dibayar namun mereka terus bekerja. Terus menjadikan itu suatu sumbangan ibadah mereka kepada komuniti Orang Asli.

Kita berharap Jabatan Perikanan boleh menyediakan bantuan enjin dan bot. Jabatan Veterinar boleh menyediakan lembu, kambing dan ayam untuk komuniti Orang Asli. Begitu juga dengan Pusat GIATMARA, begitu juga dengan SKM Koperasi dapat menyediakan geran khas untuk koperasi-koperasi Orang Asli yang ada di negara kita iaitu sejumlah 97 buah koperasi dengan keahlian lebih 13 ribu orang.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus merancakkan perbahasan RMKe-12 ini dengan melihat fokus pertama iaitu merancakkan pertumbuhan ekonomi. Sesungguhnya, apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dua perkara penting yang perlu difokuskan kepada masyarakat Orang Asli iaitu jalan, pembangunan infra. Yang kedua ialah pendidikan. Dalam jalan ini mesti dilihat oleh kerajaan ialah bukanlah satu kos yang mesti besar kepada komuniti Orang Asli tetapi suatu nilai yang praktikal.

Dalam perbahasan yang lalu, saya telah meminta kerajaan membuat pembangunan jalan kasaran, batu kerikil. Jalan-jalan yang jauh di pedalaman Kelantan, Perak dan Pahang perlulah dibuat jalan kasaran ataupun kerikil, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, supaya jalan-jalan ini lebih mantap dan kukuh. Tidak perlu kita membelanjakan berpuluh juta dengan jalan yang tidak betul-betul keras, yang jalan-jalan masih tidak cukup saliran menyebabkan peruntukan yang berpuluh juta tetapi setahun dua, jalan sudah pecah dan rosak. Hal ini yang juga akan menyebabkan kerugian kepada kerajaan.

Dalam bercerita tentang jalan, saya mengaitkan Orang Asli bukan lagi perlu kita beri ikan. Orang Asli bukan lagi perlu kita beri bakul makanan berterusan. Orang Asli hari ini sudah bijak berfikir, sudah mampu membuat keputusan dan keupayaan diri. Kita mesti memberi ruang, pengupayaan dan keupayaan kepada Orang Asli. Contoh, saya memberi sekiranya kita membangunkan sebuah jalan yang nilainya RM20 juta atau RM30 juta untuk 20 hingga 30 kilometer dengan kos hari ini. Dengan adanya jalan, masyarakat Orang Asli dapat menjual sosioekonomi seperti durian, pisang, rambutan dan sebagainya dengan harga yang lebih baik.

Hari ini dengan sistem ekonomi yang lebih baik, mereka boleh membuat rumah sendiri, boleh membantu pendidikan dan belanja kos pendidikan anak-anak mereka. Saya membuat beberapa pendapat pengalaman saya. Contohnya di Pos Sendrod, rakan saya Encik Pariman dan juga rakan saya ada juga di Pos Batau. Pendapatan musim durian mereka RM50 ribu ke atas untuk musim durian. Mereka membuat sebuah pusat pengumpulan di mana setiap hari Orang Asli boleh menghantar durian di tempat pusat pengumpulan mereka di kampung. Ini bayangkan, bagaimana kita melihat masyarakat Orang Asli berupaya menguruskan keupayaan ekonomi mereka.

Hal yang saya sedihkan bila tidak ada jalan. Durian dibeli dengan harga RM2 sekilo, RM2 sekilo tetapi bila mereka pergi ke pekan, tong gas bernilai RM50 sedangkan tong gas itu hanya bernilai RM30. Barang Orang Asli menjadi murah sebab kos mengambil menggunakan lori empat kali empat dengan kenderaan *four-by-four*, dengan izin, maka ini kos itu menjadikan harga durian RM2. Akan tetapi, kalau ada jalan Orang Asli boleh bawa durian ini keluar dengan harga RM5, dan akhirnya kadar hidup sosioekonomi Orang Asli akan terus meningkat.

Oleh sebab itu saya berharap, kerajaan berfokus dahulu tentang pembangunan jalan. Mungkin pembangunan lain penting. Pembangunan balai raya, pembangunan balai adat, pembangunan dewan dan sebagainya, futsal dan sebagainya. Mungkin penting tetapi yang paling utama, paling penting ialah jalan. Dengan jalan juga, pelajar-pelajar boleh pergi sekolah.

Kalau Tuan Yang di-Pertua dapat menyelami keadaan Orang Asli, bagaimana mereka pergi sekolah. Ada yang pukul 4.30 pagi sudah bangun, pukul 5 pagi pergi sekolah. Bayangkan naik kenderaan *Hilux* atau empat kali empat ini dalam macam sardin. Macam kita hendak menyeludup orang ke negara luar. Inilah keadaan yang perlu kita sedari.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang jalinan internet. Mungkin panjang. Saya dapat tentang senarai pembangunan ataupun talian komunikasi Orang Asli. Kalau saya melihat Johor, ada lebih kurang 60 buah kampung. Ini 100 peratus capaian. Kalau saya melihat banyak negeri ini- Terengganu, 100 peratus, kalau melihat juga Melaka 100 peratus, Kedah mungkin 100 peratus hanya sebuah kampung. Akan tetapi, kalau melihat Pahang, masih lagi 70 peratus, Kelantan 64 peratus.

Kalau Kelantan 64 peratus, hakikat di bawah tidak sampai. Sedangkan kampung saya pun yang dikatakan 100 peratus ini hanya dapat terima *WhatsApp*, video semua tidak dapat dibuka hanya muat turun- *download*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Maka, ini yang menjadi masalah kepada komuniti Orang Asli. Mereka hendak beli *handphone*, lain internet tidak ada. Mereka hendak pendaftaran *MySejahtera*, *line* tidak ada. Hendak beli *handphone*, macam tidak berguna.

Maka ini yang menjadi isu kepada komuniti Orang Asli mereka telah divaksin. Mereka telah lengkap divaksin, mendapat kad vaksin daripada Kementerian. Namun, isunya bila pergi ke pasar raya, pergi ke pejabat jabatan kerajaan, pergi ke bank mereka tidak dibenarkan masuk kerana tidak ada sijil digital *MySejahtera*.

■1730

Hal ini yang saya minta pihak Kementerian Kesihatan, mohon menjelaskan perkara ini. Jika boleh diberi kebenaran kepada JAKOA untuk mencetak, membuat satu-kad, contohnya macam Kad Pengenalan ataupun kad *business*- kad perniagaan, konsep kad bank. Ini perlu diberikan kepada komuniti Orang Asli yang tertentu, yang jauh di pedalaman, yang tidak ada talian internet. Bagi Orang Asli yang duduk di pinggir bandar terutamanya Selangor, Johor, Melaka dan Negeri Sembilan tidak ada isu. Ini kebanyakan di Kelantan, Perak dan juga Pahang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga membahaskan isu meningkatkan kesejahteraan keluarga Orang Asli. Kita melihat bahawa saya memohon kerajaan melihat kepada Orang Asli dalam konteks yang lebih mendalam, dalam pendekatan yang lebih inklusif. Oleh sebab kita ada masyarakat Orang Asli yang masih jauh tertinggal dalam kelompok mundur, miskin dan daif. Ada juga Orang Asli yang dikatakan yang telah sedikit maju ke depan. Ini pun yang kerajaan hasratkan supaya Orang Asli boleh berupaya sendiri dalam membina rumah, membina keupayaan dan penghidupan.

Kita melihat masyarakat FELDA juga sekarang ini berdepan isu generasi kedua dan ketiga. Isu pembangunan tanah yang terhad, tapak rumah yang terhad. Ini juga menghantui juga masyarakat Orang Asli generasi kedua dan ketiga. Saya memohon kepada JAKOA sekiranya ada perancangan dan perlu membuat perancangan supaya ada skim pembangunan atau skim perumahan khas Orang Asli untuk generasi kedua dan ketiga.

Kita melihat kampung-kampung yang besar di RPS, di pos-pos dan sebagainya perlunya geran tanah lot individu, pemberi milikan tanah lot individu supaya Orang Asli yang telah bekerja kerajaan, cikgu, yang telah bekerja swasta yang ada pendapatan, boleh membina Rumah Mesra Rakyat, boleh membina rumah skim khas Orang Asli ini. Dengan ini, kerajaan tidak terbeban dengan membuat rumah PPRT kepada komuniti Orang Asli.

Kalau kita lihat generasi Orang Asli kaum Kuala, kaum Seletar yang duduk di pinggir bandar, kaum Temuan yang banyak di Selangor, Melaka dan juga di Negeri Sembilan. Mereka ini sudah dihipit oleh pembangunan bandar. Maka mereka perlu lot-lot tanah untuk membina rumah untuk generasi kedua dan ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memantapkan pembangunan masa depan Orang Asli, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan terutamanya perkhidmatan awam kerana baru-baru ini dan beberapa tahun yang lepas, Kementerian Dalam Negeri (KDN) telah menyediakan, membuat satu pengambilan program khas jawatan PGA atau Polis Gerakan Am untuk masyarakat Orang Asli. Begitu juga dengan PDRM yang telah membuat pengambilan khas bagi jawatan polis arus perdana.

Juga saya melihat IPGM telah mengambil pengambilan lebih kurang 20 orang guru untuk pelatih Orang Asli yang ditempatkan setiap tahun di Pusat Pedagogi Peribumi Orang Asli di IPGM Lipis. Namun saya berharap- ini yang saya katakan saya ingin berkongsi suatu pendekatan yang relevan dan praktikal. Bagaimana pendekatan, kalau kita tengok PGA Sungai Perak atau PGA Sungai Perak *team* ini, pasukan Sungai Perak boleh memberi ruang kepada etnik-etnik terhad, etnik-etnik yang sangat kecil.

Contoh saya bercakap tentang Negrito. Kalau diberi ruang persaingan yang standard biasa, komuniti Orang Asli kumpulan Negrito yang paling mundur dan paling kurang berjaya, perlu diberi ruang supaya pelajar ataupun belia yang ada sedikit pencapaian akademik dapat dijadikan ikon pembangunan kampung. Apabila mereka dijadikan pegawai polis PGA, Polis Sungai Perak, dijadikan cikgu IPGM, akhirnya masyarakat dapat melihat bahawa ini adalah daripada komuniti yang terpinggir, yang kecil namun mereka dapat bersaing.

Oleh sebab apa yang saya lihat, kaum Jahai di Tasik Banding, kaum Kintak dan kaum Kensiu di Kedah, mereka ada pencapaian yang sederhana tetapi apabila masuk ke IPGM, masih lagi dimeritkan dengan kualiti yang tinggi. Walaupun bersaing sesama Orang Asli tetapi dalam suku Jakun, Temiar dan Semai ini agak ramai, maka kumpulan ini agak tersisih. Itu sebab saya katakan tadi supaya pendekatan khas mengikut lokaliti, mengikut etnik juga perlu diberi perhatian oleh kerajaan dalam pengambilan Orang Asli dalam perkhidmatan awam.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator, masa sebenarnya sudah tamat jam 5.30 petang. Saya mengikut Peraturan Mesyuarat 11(5) saya boleh memberi tidak lebih daripada 15 minit.

Jadi selepas ini kita ada Yang Berhormat Senator Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol. YB Puan Rita Sarimah banyak tak? Kalau tidak ada, Yang Berhormat mungkin kita sambung esok.

Kalau boleh habis sebelum jam 5.45 petang, bolehlah... [*Bertanya kepada YB Senator Dato' Isa bin Abd Hamid*] Yang Berhormat banyak lagi, atau sudah?

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Boleh. Pukul 5.45 petang, rasanya boleh.

Timbalan Yang di-Pertua: Maknanya Yang Berhormat Senator Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol esok, boleh ya?

Puan Rita Sarimah a/k Patrick Insol: Ya baik Tuan Yang di-Pertua. Saya esok.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Teruskan.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Okey. Saya menyambung lagi supaya kerajaan dapat melihat sekiranya pengambilan tadi kepada PGA, PDRM, TLDM dan juga ATM memberi ruang pengambilan khas Orang Asli. Sekiranya TLDM dapat memberi ruang kepada orang Seletar, orang Kuala, orang Mah Meri yang terlibat dengan kegiatan nelayan dan ataupun laut sebab mereka ini biasanya berenang, pandai dengan keadaan di laut, keadaan angin dan ombak. Maka ini yang saya katakan pendekatan yang mengikut lokaliti dan etnik.

Tuan Yang di-Pertua, perkara penting yang saya ingin sentuh yang tadi ialah tentang infra. Saya bercakap pula tentang pendidikan. Sesungguhnya seperti saya nyatakan tadi bahawa pendidikan merupakan strategi utama untuk memutuskan rantaian kemiskinan sama ada kaum Melayu, Cina dan India termasuk juga Orang Asli. Kita juga melihat apa yang ditekankan dalam RMK ini ialah pembangunan Sekolah K9. Saya jelaskan sedikit dalam Dewan ini K9 apa dia. K9 ialah sekolah daripada Darjah 1 hingga Darjah 6, sambung di sekolah yang sama, sehingga Tingkatan 3. Sembilan tahun itulah dikatakan Sekolah K9. Ada istilah baharu yang dikatakan K11 dilanjutkan sehingga Tingkatan 5.

Kalau saya melihat contoh Sekolah Menengah Bawong di Sungai Siput merupakan sekolah menengah Orang Asli pertama dan kehadiran pelajarnya sekarang ini hampir 400 orang dan 390 orang duduk asrama. Lebih kurang 98 persen.

Maka ini apa yang saya bincang dengan pengetua yang lama iaitu Encik Anuar, beliau menjelaskan dengan wujudnya sekolah menengah ini yang sebelum ini menjadi *feeder*- yang sebelum ini sekolah di Sungai Siput, dia menjadi *feeder* ada beberapa buah sekolah yang kecil dan besar.

Antaranya Pos Kuala Mu, Pos Legap, Pos Powo. Ini semua menjadi *feeder* pada Sekolah Menengah Bawong. Sekolah Menengah Bawong ini dapat menangani 40 *percent* keciciran Orang Asli. Bayangkan kalau 40 *percent*, 100 orang masuk tingkatan satu sampai Tingkatan 5, 40 orang itu sudah berhenti. Akhirnya dengan wujudnya sekolah menengah ini yang dikatakan K11, akhirnya dapat menyelamatkan sebahagian besar pelajar-pelajar yang tamat pelajaran sehingga Tingkatan 5.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada kerajaan melalui Kementerian Kesihatan apabila membina sekolah menengah Orang Asli kedua di Panggung Jaya, Gua Musang. Ini dapat menangani sebahagian besar Orang Asli terutamanya di Gua Musang. Gua Musang kalau di Kelantan ini merupakan 80 ke-90 persen Orang Asli Kelantan berada di Gua Musang. Sebahagiannya berada di Jeli, di kawasan Yang Berhormat Menteri Ekonomi.

Maka ini kalau dilihat, saya mencadangkan dengan kementerian supaya sekolah Pos Sendrod, sekolah Pos Simpor dan sekolah Pos Hendrop di antara sekolah yang ramai anak murid, yang perlu dinaiktarafkan menjadi K9. Saya ingin bertanya kepada kementerian kerana saya dimaklumkan SK Pos Brooke, Gua Musang ada 325 orang murid. Ada 80 orang murid tingkatan satu hingga tingkatan tiga. Dimaklumkan dahulu sekolah ini telah dimasukkan dalam senarai K9 dan hari ini status projek ini tidak diluluskan lagi. Saya mohon perkara ini dapat diberi maklum oleh kerajaan.

Saya juga ingin memberi cadangan kepada kementerian supaya melihat SK Pos Batau. Sekarang ini SK Pos Batau ialah K9, kita naikan kepada K11. Sebahagian pelajar SK Batau ini, pelajar Tingkatan 4 dan Tingkatan 5 bersekolah di Pekan Lipis dan di Koyan. Jaraknya lebih kurang 30 kilometer ke-40 kilometer. Maka agak jauh untuk pergi sekolah menengah. Maka dicadangkan SK Pos Batau K9 dinaikkan kepada K11.

■1740

Begitu juga SK Pos Kemar yang hanya menggunakan jalan air. Kalau jalan darat mungkin lebih tiga ke-empat jam. Maka ini kita cadangkan juga menjadi kes sebelas. Begitu juga dengan SK Runcang. SK Runcang ini kalau dapat kita naikan terus sebab mempunyai penduduk yang hampir dua ribu orang. Begitu juga saya melihat SK Kedaik, hendak pergi ke Sekolah Menengah Muadzam sejauh 30 kilometer dan sebahagian pelajar terpaksa duduk asrama dan asrama dengan keadaannya yang tidak cukup dan tidak muat menjadikan kadang-kadang pelajar tidak mahu tinggal di asrama dan mereka akhirnya keciciran.

Bagi meningkatkan kualiti pelajar Orang Asli, saya ingin memberi sedikit perkongsian hakikat. Hakikat bantuan pendidikan. Orang selalu berkata untung menjadi pelajar Orang Asli, mereka dapat baju, dapat sekolah JAKOA bagi, alat tulis, buku ditanggung. Akan tetapi kalau saya berkongsi secara hakikatnya, pelajar Orang Asli sekolah rendah hanya mendapat bantuan alat tulis dan buku RM80 setahun, bayangkan sebulan berapa?

Untuk sekolah menengah, sebanyak RM120 dan RM120 ini dibeli barang di koperasi sekolah, *tie* untuk sekolah, baju sukan sekolah, seluar sukan sekolah, mungkin sedikit buku-buku dan alat tulis, lainnya dah tidak boleh dibeli. Itu belum lagi syarat beli buku lukisan, alat warna, kalkulator dan sebagainya menjadikan kadang-kadang belanja ini sangat tidak cukup terutamanya yang B40. Saya tidak persoalkan yang sudah mampu dan berjaya tetapi yang sebahagian besar komuniti Orang Asli masih terjejas dalam perkara ini.

Kalau kita lihat bantuan Biasiswa Kecil Persekutuan. Setiap pelajar mendapat RM70 sebulan, Biasiswa Dato' Onn sebanyak RM60 sebulan, ada RM700 ke RM800. Kalau tengok Elaun Keperluan Khas, *alhamdulillah* kawan kita Yang Berhormat Puan Ras Adiba binti Mohd Radzi sebanyak RM150. Kalau tengok Yayasan Pahang, sebanyak RM300 setahun.

Saya kata tadi bila lihat Orang Asli hanya RM120 setahun, maka keadaan ini sangatlah jauh. Maka itu, saya ada lagi tiga minit. Saya lihat jam sanalah 5.45.

Saya melihat seperkara yang dilihat, saya terus ke perkara-perkara yang lain. Mungkin sebahagian ini dapat saya bahaskan di Sesi Bajet nanti.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada banyak lagi kah Yang Berhormat?

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau banyak, kita sambung esok.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua: Tiada masalah.

Dato' Isa bin Ab. Hamid: Terima kasih. Baik budi Tuan Yang di-Pertua. Esok dalam 10 minit lagi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Isa bin Ab. Hamid atas perbahasan tadi dan kita minta beliau sambung esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 14 Oktober 2021. Terima kasih.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.43 petang]