

MENYAMBUT MERDEKA
chedet.co.cc
August 24, 2009
By Dr. Mahathir Mohamad

1. Tahun ini kita akan sambut Hari Merdeka dengan menyebat seorang wanita Melayu kerana minum beer.
2. Cerita hukum sebat telah disebar luas di seluruh dunia. Saya tak tahu apakah ini akan memberi imej baik atau tidak baik kepada agama Islam. Sebagai orang Islam kita tidak harus ambil berat pandangan orang lain terhadap Islam dalam melakukan suruhan agama.
3. Tetapi benarkah hukuman ini tepat bagi jenayah minum arak? Apakah hukuman ini terdapat dalam undang-undang syariah di Malaysia.
4. Bagi undang-undang biasa jenayah ditentukan bersama dengan hukuman kepada pesalah yang didapati bersalah. Jika Kerajaan tidak mengkanunkan undang-undang syariah melalui proses perbahasan dan kelulusan oleh dewan-dewan undangan, atau melalui fatwa oleh ulama-ulama, bolehkah tulisan-tulisan ulama tertentu dijadikan asas hukum mengikut pendapat hakim?
5. Apakah ada larangan dalam Islam untuk mengkanunkan undang-undang syariah?
6. Saya tanya soalan ini kerana terdapat perbezaan pendapat terhadap hukuman yang telah dijatuhkan keatas wanita ini. Janganlah kata saya tak Islam dan akan masuk neraka. Saya cuma tanya.
7. Dalam Al-Quran terdapat 43 ayat yang menegaskan; "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil". Apakah mungkin seorang hakim itu tidak adil ataupun tersilap dalam pertimbangannya? Apakah tidak ada dalam Islam belas kasihan bagi yang bersalah buat kali pertama?
8. Keadilan dan timbang rasa jelas menjadi ajaran yang utama dalam Islam. Mereka yang tidak adil dan tidak bertimbang rasa tidak mengikuti semangat keIslaman.
9. Mereka yang ahli dalam ilmu fiqah memanglah berhak menulis kitab berkenaan undang-undang Islam. Tetapi sebagai manusia biasa kemungkinan membuat tafsiran yang salah memang ada.

10. Islam mendesak supaya kita rujuk kepada Al-Quran apabila kekeliruan berlaku atau menemui jalan buntu.

11. Sudahkah kita rujuk kepada Al-Quran berkenaan dengan minum beer (arak) dan hukuman yang perlu dikenakan supaya keadilan tercapai? Tak perlu kita ambil berat pandangan orang tetapi umat manusia perlu tahu bahawa agama Islam menjunjung tinggi keadilan.

12. Saya harap pihak-pihak yang pakar dalam perkara ini dapat menunjuk ayat-ayat Al-Quran dan kitab-kitab yang dirujuk oleh hakim apabila hukuman ini dijatuhkan.

234 Comments

By globalbackpacker  on [September 16, 2009 10:53 PM](#)

Good day Sir,

Just read on this article. and hefty thanks to my fellow backpacker whose translated 'em for me 'ere.

Reference: "Dalam Al-Quran terdapat 43 ayat yang menegaskan; "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil".

Forgive me Sir, shall the following statement by me may cause disturbance amongst Muslim community, lest be assured that by no means to interfere Islamic religious matter , and personally have great respect to a true teaching of Islam which i 'm still infant with.

"Adil" = fair is sounds scary and carries heavy obligation. Environment of Islam probably need to be created within oneself, family, community, society thus region nor countries. Environment of Islam might rooted from the way of life of Islam or Deen. Way of life of Islam purely rooted from Sunnah of what had been showed by Prophet Muhammad p.b.u.h. Sunnah is not simply a practice nor norms by respective culture or sub-cultures. Sunnah is Sunnah, any doings nor say of the Prophet Muhammad p.b.u.h. are not from his nafs but came from Jibrael and thus came from God Allah, in every aspects of life, thus so-called a complete Deen.

So, when the Muslim practices Sunnah in their very daily life in all aspects, automatically the environment of Islam thus visualize before seeing eyes of others. Sunnah is Ibadah (right?), ibadah=worshiping practice right? Ibadah produce good energy or "Nur". if Sunnah being practice 24 hours a day, (even being taught that the ways Muslim sleep if following the Sunnah way, it will be consider "Ibadah"), then the Nur environment may circulates 24 hours a day within society, community. Nur affects hearts, touches hearts.

So, when these Nur, Sunnah, Islam environment being created in the surrounding environment where ones lives, then people will feel ashamed even to indulge with any personal nor collective conducts in open public, that are not parallel to Islamic teachings.

When the environment of Islam might not really there in the surrounding they lives in, then, people wont feel ashamed even to conduct in any practice or activity to either personally , collectively in open public.

Is it fair? Is it 'adil'?

Again, my deepest apology to you Sir and to all Muslims shall my text here which were based on limited understanding on Islam might cause any inconvenience to one good self.

With utmost respect Sir and Ramadhan Kareem to all Muslim readers.

globalbackpacker

<http://globalbackpacker.wordpress.com>

By cinmalaysiam  on September 16, 2009 10:26 PM

Salam hormat pada Tun & sekeluarga,

dan tidak lah terlalu awal kalu nak ucapkan Selamat Hari Raya kut..raya dah dekat..ni.

Minta izin nak mengambil sedikit masa Tun mengulas kepada : hamba susah, Author Profile Page on August 29, 2009 4:42 AM..

Rintihan puan telah memberikan gambaran yg menakutkan pada orang lain terhadap islam./masuk islam.

Jadi muaalaf bukan bermakna anda "secondclass citizen". Puan seolah-olah sedang menunggu kera-kera dihutan datang menyusu puan dirumah. Kenapa puan masuk islam? Kerana Kahwin ke kerana islam.? What about your husband? Puan adalah 100% dibawah tanggungjawab suami puan. Kalau dalam hayat puan sebagai islam gagal, kelak dosanya adalah dibahu suami puan. Mengadulah pada dia. Mintalah panduan dari dia dahulu sebelum dari luar sana.

Tuhan yang satu...apa yang pening? Puan nak cari tuhan ke? Tak perlu terlalu mendesak diri mencari Tuhan. Jalani sahaja perintah Tuhan. Solat, puasa, haji, rukun islam, rukun iman...patuhi semua itu tanpa was-was, tanpa soal-jawab dan tuhan akan berada dgn puan.

Islam mudah sahaja. Jangan terlalu memaksa diri untuk mencari keyakinan dalam islam. Dapatkan nur dalam hati dahulu, dan seterusnya yang lain2 akan menyusul. Solat 5 kali jgn tinggal. Buatlah ini dahulu dgn tekun..insyaallah puan akan mendapat hidayatnya.

Tuhan tahu kemampuan sebenar puan, jadi buatlah yang termampu dahulu. Tuhan tahu niat nawaitu puan, jadi pasanglah niat-niat yang betul. Insyallah anda akan berjaya.

Saya menulis dari pengalaman sendiri. Sekian terimakasih. Khabarlah diblog ini andainya puan berjaya kelak. Saya menunggu.

wassalamu..

cinmalaysiam

By qari  on September 14, 2009 10:25 AM

Askm..

Ybhg Tun Mahathir.

Saya hanya ingin menyentuh perenggan ini sahaja

"7. Dalam Al-Quran terdapat 43 ayat yang menegaskan; "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil". Apakah mungkin seorang hakim itu tidak adil ataupun tersilap dalam pertimbangannya? Apakah tidak ada dalam Islam belas kasihan bagi yang bersalah buat kali pertama?"

8. Keadilan dan timbang rasa jelas menjadi ajaran yang utama dalam Islam. Mereka yang tidak adil dan tidak bertimbang rasa tidak mengikuti semangat keIslaman."

Pertama-Tun, bagi saya memang mungkin hakim bersifat tidak adil dan tersilap sebab dia pun MANUSIA..samalah macam hakim2 yang ada pada zaman TUN.."semuanya adillah sangat" ..hmmmm

Kedua- memanglah ada belas kasihan dalam Islam, tak payah tanya pun takpa..tapi dengan keadaan sosial negara yang dok teruk teruk ni, sampai bila nak kesian..tang nak laksana hukum Islam ja, kena ada kesian..kalau nak buat hukum TUN (manusia) x dak kesian. Berapa banyak orang politik yang bangkang TUN kena hukum dengan TUN tanpa belas kasihan dulu x pa pulak..wala'ha'lam.

Ketiga- TUN tau mana si KARTIKA tu minum arak kali pertama???TUN pernah jumpa dia ka, selidik dia ka..


Keempat..kerana belas kasihan dan adillah hakim tu menjatuhkan hukuman sebat kepada KARTIKA..supaya dia x buat lagi kesalahan tu..supaya dia insaf..taubat kepada ALLAH..ingat hakim syarie tu HITLER ka nak jatuh hukum suka2 hati..?kalau tak dia xjadi lah hakim..

Kesimpulan..MASALAH SOSIAL DI MALAYSIA MULA MERUNCING PADA ZAMAN TUN KERANA TUN KURANG SEIMBANG DALAM PEMBANGUNAN AKHLAK MASYARAKAT KETIKA ITU.SEMUANYA TIDAK BOLEH HANYA DISELESAIKAN DENGAN CARA "KESIAN" SAHAJA..TAPI PERLU ADA HUKUMAN YANG SELARAS DENGAN AL-QURAN SUPAYA BOLEH MENGINSAFKAN PELAKU JENAYAH DAN MASYARAKAT UMUMNYA..mudah saja kalau nak faham..

Kalau tak, entahlah...

Maaf TUN kalau terkasar.

Slamt Hari Raya, maaf zahir batin.

By tunnusantara  on September 14, 2009 9:05 AM

.

Salam Tun,

Saya setuju dengan point #2 Tun:

2. Cerita hukum sebat telah disebar luas di seluruh dunia. Saya tak tahu apakah ini akan memberi imej baik atau tidak baik kepada agama Islam. Sebagai orang Islam kita tidak harus ambil berat pandangan orang lain terhadap Islam dalam melakukan suruhan agama.

That being removed out of the way, as we have the same stance on that, **let me get straight to the point** on "wanita Melayu minum beer".

1 - Minum arak = haram. & is said to be the "root/mother" of all evil.

2 - Zaman Sahabat Rasulullah SAW pernah peminum arak diberi sebatan sebanyak 80 kali. &, we all know that caning in Syari'ah law is totally different from the very cruel & bizarre civil court's way.

3 - As a Muslim, I'm worried about the increasing number of Muslim alcoholic drinks consumers. Aren't you?

As this is a personal individual's "choice", we as friends/family tho' can advise, we usually stop at that (maybe after 3 times) & can't go further to remind them again and again as it'll be like being "busy-bodies" or "invasion of freedom of choice".

With this Sebat Punishment NOW, I sincerely applaud the Syari'ah court in Pahang for seeing it as a Necessity, Now, in this new millennium... As more & more even young Muslims, started to drink like alcoholic drinks are 'nothing' & not Haram. Maybe even think like it's "cool" to drink wine, or even any drinks with some 'fancy cool sexy' names.

4 - Thus, 1 insyaAllah Easy Way to help curb the increasing number of Muslims "drinking beer"/consuming alcoholic drinks is to just impose this Sebat Punishment on Muslims who are reported to be seen drinking in public places.

EASY because it'll especially help the friends/family who are worried & had advised the offenders not to drink Haram drinks.. -- Now that the "drinkers" would surely be cautious to drink in public!

5 - We just have to start somewhere before it's too late/getting severe/worst, & that Malay woman happened to be the "chosen" one.

She's getting 6 strokes as oppose to 20 or 40 or 80 as the details as to the number of strokes would depend on the severity of the offence.

For example the 80 strokes sentenced during the Sahabah's time is the offender, when drunk, cursed Islam/the religion, getting wild. WALLahu'alam.

So, I'm pretty sure the judge who sentenced that Malay woman has shown & has given compassion for giving just 6 strokes.

&, as she has repented & are willing to be caned for the offence she had committed as a Muslim, other Muslims should be "thankful" Syukur Alhamdulillah knowing that other "drinkers" would insyaAllah, at least be cautious to drink in public **as anyone (4 witnesses?) could just call the authorities**, & this could insyaAllah, reduce this Gejala Minum Arak which is Plain HARAM in Islam.

Lastly, whatever's good to reduce HARAM offences in public, should be welcomed with open arms by all Muslims.

The nitty-gritty details must be worked out to standardize it (state level & nation-wide) A.S.A.P.!

& Yes... we all as Muslims KNOW, & we MUST ALWAYS REMEMBER; TO BE FAIR & JUST.

Wassalam Tun & all Muslim readers.

By [theghost](#) on [September 8, 2009 1:49 AM](#)

Salam buat TUN n semua,

Soalan bab kanun syariah tu saya no komen. Tapi ajaran Islam dan ISLAM itu sendiri adalah cantik. Pada pendapat sy, Kartika minum arak, mengaku n redha dgn hukuman yg dijatuhkan. Dari sudut Islam 100% berdosa besar tapi Tuhan maha penyayang. Mahkamah sepatutnya mengenakan tindakan yang sepadan dgn perbuatannya. Mahkamah boleh meminta Kartika bertaubat, berjanji tidak mengulangi dan meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia beragama Islam.

Sudah semestinya pandangan negatif ke atas negara akan terjadi sekiranya hukuman ke atas kartika dijalankan dlm bulan Ramadhan. Jadi sama2lah kita pikirkan.

By [guzzal](#) on [September 7, 2009 2:02 PM](#)

Aslkum

This is the problem when you do not practise the Syariah Law fully. Kadang-kadang atau jarang-jarang di laksanakan, so masing-masing meluahkan perasaan dan pandangan malah kalau pandangan yang mengikut syariat Al-Quran & Sunnah, tentu akidahnya selamat.

Makanya pandangan tak munasabah tak ubah seperti menjadi kaki & tangan & mulut kepada orang yang memusuhi Islam, seperti yang kita boleh baca komen-komen & artikel di akhbar/majalah yang banyak terdapat di online terutama yang berbahasa Inggeris.

Setelah Kartika, yang lain-lain meminum arak pun mesti di kenakan hukum setimpal seperti yang dikenakan kepada Kartika.

By [kenwai](#) on [September 7, 2009 11:43 AM](#)

Assalamualikum Tun,

Saya rasa, penjelasan Deazzurri di dalam commentnya telah menjawab persoalan yang ditimbulkan oleh tun. Beliau juga telah memberikan nas-nas yang sahih seperti yang tun minta. Harap penjelasan deazzurri sedikit sebanyak dapat membantu tun dan rakan-rakan yang lain dalam memahami hukuman yang dikenakan ke atas peminum arak di dalam Islam.

Terima kasih Deazzurri..

Love you Tun..

Happy fasting to all..


:)

By [Kheve](#) on [September 6, 2009 2:26 AM](#)

OMG, I guess its true you learn something new every day.

5. Apakah ada larangan dalam Islam untuk mengkanunkan undang-undang syariah?

In all my life, I knew about syariah court (I'm non-muslim) and that they have trained judges in Islamic law in all the different states. I also knew each state's Islam dept is unique. But I always thought that all syariah laws are enacted by state Islam dept like JAIS in Selangor. I never knew there is no modern written enactment for syariah. From ur posting, I can only conclude that our syariah judges can choose and pick whichever source he likes (or claims is most relevant) when meting out punishment.

By virtual11  on September 5, 2009 2:11 AM

salam..

prevent is better than cure.. tak gitu tun?!
hmm.. sampai ke akhir zaman le jwpnya

By MuhD NoR AzyM  on September 2, 2009 3:10 PM

Hmm..rotan kerana minum arak?

Releven tu Tun.

Saya pelik seketika. Si pesalah redha dengan hukuman yang bakal diterimanya, tetapi para pemimpin pula yang melalak memohon dibuat rayuan. Kenapa?

Terdapat 2 pembalasan bagi Muslim jika melakukan kesalahan. Hukuman di dunia & akhirat. Mungkin kita menganggap hukuman di akhirat itu biasa-biasa saja. Maka, beranilah kita mengelak hukuman di dunia ni.

Bagi yang bukan Islam, jangan risau, anda tidak akan disebat jika meminum arak!

p/s: dont drink and drive & menyusahkan orang lain.

By rokoku  on September 1, 2009 10:57 AM

salam Tun..

Saya tertarik nak tinggalkan komen untuk entry ini.

Bukan apa, sbb ia melibatkan hukum Allah. Cuma saya sedih kenapa kita manusia nak pertikaikan hukum tuhan. Siapa kita nak di bandingkan dengan Allah. Bagi saya tuhan kata sebat, maka sebatlah

Ada yang mempersoalkan kenapa kartika seorang? kenapa tidak orang lain sedangkan ramai lagi yang minum arak?

Bagi saya sebab kartika seorang yang sedar bahawa itu hukum tuhan dan siapa dia nak mempertikainya. Masalahnya, kartika yang akan di sebat langsung tidak mempertikaikan, malah minta menyegerakan hukum tersebut tetapi yang kecoh dan mempertikaikan adalah orang lain. Ini amat membingungkan saya. Orang yang mempertikaikan bukan termasuk orang2 biasa tetapi orang2 atasan yang memegang tapuk pemerintahan sedangkan rukun negara kita ada menyebutkan tentang keluhuran undang-undang kita. Menyebut soal pertikai, kita patut lihat sejarah Islam (sbb ini mengenai hukum islam) Nabi Ibrahim yang bertahun-tahun tidak memiliki anak, tetapi apabila lahir sahaja anaknya yang ditatang itu, Allah perintah pula suruh sembelih. Ada nabi Ibrahim pertikai?....xpala dia tu nabi (akan selero sesetegh org)

Tentang penjatuhan hukuman terhadap pesalah minum arak.

Saya maklum bukan kartika seorang tetapi ada beberapa orang lagi tetapi yang lain meminta rayuan. Ini satu lagi yang saya tidak faham.

Hukum tuhan boleh diminta rayuan dan ia boleh diperkenankan oleh manusia. Apapun syabas kepada kartika yang menyanjung hukum Maha Satu.

Pendapat saya tentang hukum hudud. Secara logik akal manusia, hukum hudud nampak kejam. Di sini saya mahu tegaskan rukun iman salah satu daripadanya adalah percaya kepada perkara ghaib. Saya percaya bahawa hudud adalah satu hukum yang hikmah sebaliknya adalah ghaib dan gagal difikir dari logik akal. Allah telah kurniakan pelbagai mukjizat kepada nabi Muhammad tetapi mukjizat terbesar adalah Al-Quran. Kita lihat Al-Quran, kita pegang quran tetapi kita tidak pernah nampak akan mukjizatnya kerana apa? Kerana kita lupa beramal dengan isi kandungannya. Saya rasa hudud juga adalah satu mukjizat nya memang gagal difikir sekalipun orang memikirkannya adalah Albert Einstein. Ambil semula kisah nabi Ibrahim yang mana Allah perintah suruh sembelih anak sendiri. Kalau ikut logik akal..kejamnya Allah. Hanya Dia yang Maha tahu Masa depan.

Kembali kepada topik sebat. Adilkah? Sebab ia adalah kali pertama buat kartika sedangkan ada ramai lagi yang sudah bertahun-tahun lama nya meminum arak. Adilkah? sebab kartika adalah seorang perempuan


Adil dari sudut pemahaman manusia, bagi saya tidak adil. Tapi ingat bahawa salah satu sifat tuhan adalah 'tidak serupa dengan sesuatu'.

Maka ini bukti adil Maha Penyayang menyuruh hukum sebat ini adalah tidak serupa dengan adil seorang manusia. Adilkah kepada perempuan? Jikalau begitu, mengapa di penjara ada perempuan? Kenapa ada pesalah perempuan yang dihukum gantung sampai mati? Jawapannya sebab dia melakukan kesalahan cuma cara penghukumannya yang berlainan. Samalah seperti sebat. Hukumannya tetap sama cuma cara sebat sahaja yang berlainan.


Penjelasan tentang penjatuhan hukum sebat bagi peminum arak yang tidak disebut dalam al-quran. Ia hanya dibahas oleh para ulama dan para ilmuan agama yang agung di dunia. Perbahasan ini dibuat berdasarkan ayat quran sendiri dan sunnah rasullah. Saya tidak menahu sangat tentang nas2 nya. jadi saya tidak mahu ulas. Cuma saya mahu bangkitkan kenapa buku sains tidak di tulis oleh pakar sejarah? Kenapa buku sejarah tidak ditulis oleh pakar matematik? Kenapa buku geografi tidak ditulis oleh oleh pakar kiia? kerana bimbang mesej yang ditulis salah sebabnya mereka tidak ada ilmu dalam bidang tersebut. Maka buku sains di tulis oleh pakar sains. Kita manusia baca dan kita percaya akan penemuan2 sains meskipun kita tak pernah lihat dan ada antaranya hanyalah teori. Walaupun hanya teori tetapi kita tetap mengambil pakai sedang ada sesetengah teori itu masih belum menemui kesahihannya dalam eksperimen. Jawapannya sebab kita percaya bahawa yang menulis buku sains tersebut adalah pakar yang sentiasa mengkaji. Begitu juga hadis yang ditulis oleh ulama'. Mereka adalah pakar agama. Maka mereka menulis buku agama. Penetapan hukum2 yang dibuat merujuk kepada quran juga nabi muhammad. Bagaimana mereka boleh menulis buku2 tersebut? kerana mereka adalah pakar agama yang sentiasa mengkaji quran.

Pendapat saya di atas bukanlah untuk menentang 100% tetapi ini melibatkan hukum Allah. Saya sebagai manusia yang ada akal, maka saya ada pendapat dan hujah tersendiri. Disebabkan saya seorang muslim jadi saya hujah saya ambik berdasarkan islam. Jika adalah kesilapan ejaan maafkan saya.

Salam dan selamat menyambut ramadhan kepada Tun

By dkakiledang  on September 1, 2009 12:20 AM

nampak nyata hukuman di gunakan untuk raih publisiti murah.nak kenalkan nama ke seluruh dunia.pasti akan ada majalah luarnegara yang nak buat temuramah exclusive . naik lah nama .nasib baik dapat le job kat luar negara.kalau nak fikir logik ,stail tak macam orang tak de duit. gerenti kalau kena tangkap khalwat denda 5 ribu tu pasti dibayar segera.rasanya kalau nak pasti kena tanya jiran keliling kerana mereka yang nampak hari hari cara hidup sebenar sipesalah


By Al Amine  on August 31, 2009 10:56 PM

I think the discussion has been very interesitng. The more fundamental ones rely on the prohibition of alcohol in the Quran and Hadiths. The more liberal ones acknowledge the prohibition in the Quran but rely also on the verses we recite so many times per day in Al Fatihah, citing that Allah is the most forgiving and most gracious and that Allah will be the only to judge.

Each with their own citations can go on discussing endlessly. If there is such a dilemma, I think it is wise to see what the previous prophets told. Isa is accepted in Islam as a prophet. When a woman of sin was brought in front of him, and he was asked, shall we stone this woman (acc. to the law), he replied: " let the one without sin throw the first stone". And all men, one by one left without picking up a stone.

By no means I want here to put Christianity (my previous religion) before Islam (my religion since more than 20 years). I rever Islam above all other religions but I do believe that we can all learn a lot from each other. As Muslims, we like to read and learn from great scholars and rightfully so. At the same time, Allah has sent great people to the wrold who were not Muslims from whom we can learn as well. These definitely include Ghandi, Dr. Martin Luther King Jr., the prophets before Mohammed (PBUH) and many others.

People like Ghandi and Dr. Martin Luther King Jr. have fought their own holy wars but on the exalted plane of non-violence. Why can we Muslims not reach the same exalted level of non-violence in our own "holy wars"?

By iwan  on August 31, 2009 10:19 AM

salam tun..

sy bersetuju dgn tun..

pd pandangan sy, arak sememangnya haram dalam islam.. dah termaktub dalam al-quran yg mengatakan arak adalah haram.

tp bg seorang artis yg dikenekan hukuman sebatan angkara "kantoi" minum arak sepatutnya di bicara dan mendapat pendapat mufti2 yg di lantik. di malaysia ada beribu peguam syariah, mereka sepatutnya dapat mngadili dgn adil dan saksama.

skarang, dah ramai org melayu meminum arak, mengapa mereka tidak kene sebatan? hanya kartika yg disebat? wajar ke dan adil ke bg wanita ini? atau hanya kerana ade suare sumbang dari parti politik? terpaksa kartika menerima hukuman ini?

sudah ramai artis melayu yg menjinakkn tekak mereka dgn arak. knape tidak sebat sume? hairan juga sy tun..

klu jabatan agama membuat serbuan, ramai melayu ditangkap. tapi didenda. tidak pernah dgar kene sebat..

harap org yg mberi hukuman ke atas kartina fikir dahulu.. jgn takut dengan 'suara sumbang' ahli politik yg pandai memanipulasi keadaan. takut mereka berkata2, smpi keadilan tolak di belakang. mengapa anwar ibrahim tidak di sebat. kes nya lg dasyat.. nabi tidak mengaku umat bg sesiapa yg melakukan liwat. pandai2 la mufti yg arif lg bijaksana dalam selok belok agama bg mmbicara org melayu yg ditangkap kerana minum arak.. jgn kartika sahaja di sebat. ramai lg sepatutnya di sebat.

By Ordinary Girl  on [August 31, 2009 9:42 AM](#)

Hi Tun,

Like other learned Muslim youngsters in Malaysia, I believe that we should have an open view of everything: considering every sights, every opinion, every view, every impact... There was once a time that I, too, have the opinion that Malaysian islamic organizations and authorised individuals are constantly implementing laws and saying things that hurts the image of the Islamic religion.

I was and am still your greatest fan, as I have always respect and idolise your way of thinking, your point of views and your determination in upbringing the image of Malaysia as a whole. Thus, I have always believed that , focusing on Islamic issues, Muslim organisations and authorised individuals should not only take extracts from the Quran & Sunnah, but also be in the shoes and perspective of others, especially the non-Muslims.

However, sometimes we always forget that we do not know everything. For instance, an Engineer opening up a business and have read all the management & accounting books thinks that it is a waste of money to hire a management accountant for his company because he could do the accounts & decide the cash flows of the company himself. Do you think it will be a wise decision if it is a big company? Another example is when we are used to having flu & fever that are high-temperated since we were little, and it always happens once a year.. So when we get the fever & flu now, we think that we just take the usual medication and hope that we will get well soon.. How do we know that it is not the H1N1 virus? Is it wise that we did not consult the doctor?

Now, we should also applied that in the religion-wise situation. Yes, there MIGHT be 43 verses in the Quran that firmly says, "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil" (I say MIGHT because I don't really have knowledge about the Quran, so I just quote back what you said ^_^), but how do we know that there aren't more verses in there that says about the exceptions? And as Muslims in Malaysia, I'm sure that we are all accepting Hadith as our 2nd reference (just as there is a verse in the Quran that says we should perform our solat, but there was no explanation on how to do it.. so we refer to the Hadith on the way to perform solat). So how do we know that Rasulullah (peace be upon him) did not explain more about the verse "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil"?

Thus, as one of the youths in Malaysia who totally idolise Tun & support Tun's efforts in

modernizing the country physically and mentally, I suggest that in our race of modernization, we also do not forget about the teachings of our religion. Read books, but most importantly, learn with those who are experts in the area.. Learn not only about our religion, but other religions as well. Respect the diversification, know the reasons of the legislations.. God-willing, we will understand each other very well and live in harmony. May the concept of 1 Malaysia was, am, and will always be true in Malaysia. =)

Cheers~ ^ _ ^

By [samuraimelayu](#) on August 30, 2009 5:48 PM

SALAM AYAHANDA RAKYAT TUN
IZINKAN,

By [retomanic](#) Author Profile Page on August 29, 2009 1:49 AM

Referring to komarovich's line...
[MAHU TAHU SOAL ADIL

....

.. Why not just banned it as a whole..

A SIMPLE STRAIGHT FORWARD QUESTION FROM A YOUNG ADULT WHO CUD SEE
WHAT HARM THE EVILS OF LIQUOR AND PORK WILL DO TO HUMAN BEINGS
(MUSLIM OR NOT)..OVER A PERIOD OF TIME.

I feel that it is not wrong to 'jalankan' hukum hudud in our country, a place that practice Islam as the official religion, if the 'right' approach and measures are taken to fulfill the following interest.
NOT JUST PREACHING TO MUSLIMS BUT TO MANKIND..(BELIEVER OR NON-BELIEVER)...

ADAM AND EVE WERE SINNERS FROM HEAVEN AND SO WAS SATAN AND ALLAH SWT (THE MOST MERCIFUL AND FORGIVING) HAD SENT PROPHET MUHAMMAD (HIS MESSENGER) AND THE RELIGION ISLAM(PURE AND PERFECT) WITH THE FIVE PIILARS ISLAM AND SIX PILLARS OF IMAN AND THE HOLY BOOK ALQURAN NUR KARIM(COMplete AND PERFECT) FOR MANKIND... 'THE' PERFECT PATH BACK TO PROMISED 'LAND... THE HEAVEN, WHERE MAN WAS CREATED AND AS A 'SHIELD' AGAINST THE SATAN WHOSE DUTY IS TO QUIDE THE NON BELIEVER OF ALLAH SWT AND MUHAMMAD THE MESSENGER AND ISLAM TO THE DREADED HELL.

So, from these, I believe that, our community would learn more efficiently and rapidly, if we educate them the proper way, for example by raising awareness of how alcohols are a treat to us humans, how it leads to unconsciousness which can lead to greater danger such as raping or fighting...

ALLAH SWT HAD DECREED 'ARAK' AND 'BABI' AS 'HARAM' BUT HUMAN BEING FAILED TO LEARN AND NOW HAD TO LEARN THROUGH 'ERROR AND TRIAL'... THE CAUSES OF MANY REPERCUSSIONS OF A 'DRUNKARD' AND THE SOURCE(VIRUS) OF AHINI PENDEMIC..

PERHAPS, NOW THE TRUTH HAD PREVAILED TO WHY HUMAN BEING WAS ASKED TO AVOID THE FOUR BIG SINS OF 'ARAK', BABI, JUDI AND 'ZINA'...

WALLAHU'ALAM.

Therefore, rather than we have ourselves asking "should we be drinking in public or privately", it would be a lot better if we ask ourselves "to drink or not to drink". Cheers..
'TO ADHERE TO THE COMMANDMENTS OR NOT'...AND THIS OLD
'SAMURAIMELAYU' IS LEARNING SOMETHING FROM YOU, YOUNG 'RETOMANIC'

ALFATIHAH, AMIN.

Ps. we believe you made a typo error- 'treat' should read as 'threat'..correct?

By Zahiruddin  on August 30, 2009 12:12 PM

Salam Ramadhan dan Kemerdekaan ke-52 Tun.

My humble comments to you is simple and short. Learn the Teachings of Al-Quran and Hadiths!!! Throughout the 80++ years of your life probably was filled with Secular, Scientific and Logic "Way of Life"...thus... I sincerely plead to you to start learning the Quran and its contents.... as it'll bring lights to the darken soul InsyaALLAH.

By Kassim Mohd Hussain  on August 30, 2009 6:39 AM

Salam Tun & semua,

Saya syorkan semua ulamak di Malaysia duduk bersama-sama dan bahaskan soal hukum Islam menurut Al-Quran, demi mencari kebenaran dan keadilan. Tapi JANGAN LUPA jemput Sdr KASSIM AHMAD yang boleh dihubungi di www.kassimahmad.blogspot.com

Saya percaya, punca umat muslim menjadi cacam-marba kerana lari dari kebenaran Quran. Kita terlalu taksud dengan mengagung-agungkan yang lain selain Quran. Oleh itu umat muslim tidak dapat menggunakan panca indera yang di berikan Tuhan dengan sebaik mungkin. Apa yang terjadi di sekeling mereka, mereka pun tak mau ambil berat dan mengerti!

Kerja sama demi kebaikan menurut Quran itu mesti buat masyarakat muslim, apa lagi pabila memerintah.

By sitinur  on August 30, 2009 12:46 AM

Asalamualaikum...yg menjadikan saya tertanya2 ialah berapa kerap serbuan ke kelab2 malam dangdut n lelain tu n kenapa hanya kartika yg dihukum....saya percayakan Allah n nabinya tapi saya agak musykil dgn penguatkuasa undang2....yelah mcm nik aziz tu yg berani perlekeh Tuhan.....seingat saya selama saya idup takpenah pulak dengar ada llki di rotan kerana minum arak....adakah hukuman antara llki n ppuan berlainan.....

By hamba susah  on August 29, 2009 4:42 AM

Saya seorang cina yang memeluk islam pada tahun 1997 sampai sekarang , saya tak pandai sangat tentang semua undang undang Islam tetapi cuba untuk belajar . Tapi Pejabat Agama Islam di Perak saya rasa tidak pernah menjalankan tanggungjawab untuk mendidik saya dalam apa-apa aspek pun.Ustaza telephone saya untuk nak mengajar pada sekian masa tetapi apabila saya pergi bayang pun tak ada.selepas itu sampai sekarang tak pernah telephone saya dah.mereka cuma

beritahu saya puan pergi belajar puan boleh dapat RM 10 sehari,sebenarnya saya harapkan mereka beritahu saya kenali lah Islam daripada memberitahu saya RM 10 .sejak 1997 saya tidak pernah dipanggil oleh pejabat agama islam untuk apa apa ajaran dan jamuan untuk seorang macam saya.jadi kalau nak kata islam itu adil tak ? saya rasa tuan tuan dan puan puan kena merujuk kepada orang yang melaksanakan undang undang ini dulu. saya tidak pernah melanggar apa-apa undang undang islam sebab saya cuma sorang suri rumah yang menyayangi keluarga saya.saya pernah bertanya kepada Pejabat agama Perak apabila hari raya tentang bantuan zakat untuk mualaf macam saya tetapi jawapan daripada mereka adalah TIADA PERUNTUKAN. Jadi bagi saya Islam itu satu ugama yang bagus dan adil tetapi tuan tuan dan puan puan rasa semua ini adil tak kepada saya????????? Saya tak kata saya ini betul tetapi cuma pandangan saya.Tetapi saya gembira sekarang dengan suami tercinta saya sebab dia amat menyayangi saya.Tetapi tentang TUHAN YANG SATU , saya pening dengan banyak undang undang yang lain lain dan bermacam macam ada hehehe

selamat Berpuasa Tun dan kami sekeluarga adalah TOP FANS TUN

kepada orang yang macam saya,sabarlah

By arik  on August 29, 2009 1:57 AM

Apa khabar Tok Det.....semoga sihat selalu

Saya cuma ingin memberi sedikit coretan serta gambaranmudah-mudahan kita dapat fikirkan bersama .

Surah Al-Baqarah

Pada mulanya manusia itu ialah umat yang satu , maka Allah mengutuskan Nabi-nabi sebagai pemberi khabar gembira , dan pemberi amaran dan Allah menurunkan bersama Nabi-nabi itu Kitab-kitab Suci yang benar, untuk menjalankan hukum di antara manusia mengenai apa yang mereka perselisihkan dan tidak ada yang melakukan perselisihan melainkan orang-orang yang telah diberi kepada mereka Kitab-kitab Suci itu, iaitu sesudah datang kepada mereka keterangan-keterangan yang jelas nyata, - mereka berselisih semata-mata kerana hasad dengki sesama sendiri. Maka Allah memberikan petunjuk kepada orang-orang yang beriman ke arah kebenaran yang diperselisihkan oleh mereka dengan izinNya. Dan Allah sentiasa memberi petunjuk hidayahNya kepada sesiapa yang dikehendakiNya ke jalan yang lurus .

Adakah patut kamu menyangka bahawa kamu akan masuk syurga, padahal belum sampai kepada kamu seperti yang telah berlaku kepada orang-orang yang terdahulu daripada kamu? Mereka telah ditimpa kepapaan dan serangan penyakit, serta digoncangkan, sehingga berkatalah Rasul dan orang-orang yang beriman yang ada bersamanya: Bilakah pertolongan Allah?" Ketahuilah sesungguhnya pertolongan Allah itu dekat .

Mereka bertanya kepadamu (wahai Muhammad): apakah yang akan mereka belanjakan ? Katakanlah: “Apa jua harta benda yang kamu belanjakan maka berikanlah kepada: Kedua ibu bapa, dan kaum kerabat, dan anak-anak yatim, dan orang-orang miskin, dan orang-orang yang terlantar dalam perjalanan. DAN APA JUA YANG KAMU BUAT DARI JENIS-JENIS KEBAIKAN, maka sesungguhnya Allah sentiasa mengetahuinya .

Kamu diwajibkan berperang sedang peperangan itu ialah perkara yang kamu benci; dan boleh jadi kamu benci kepada sesuatu padahal ia baik bagi kamu, dan boleh jadi kamu suka kepada sesuatu padahal ia buruk bagi kamu. Dan , Allah jualah Yang mengetahui sedang kamu tidak mengetahuinya.

(Dan janganlah kamu jadikan nama) Allah dalam sumpah kamu sebagai benteng yang menghalangi kamu daripada berbuat baik dan bertaqwa, serta mendamaikan perbalahan antara sesama manusia. Dan (ingatlah), Allah sentiasa mendengar, lagi sentiasa mengetahui.

Allah tidak memberati seseorang melainkan apa yang terdaya olehnya. Ia mendapat pahala kebaikan yang diusahakannya, dan ia juga menanggung dosa kejahatan yang diusahakannya. (Mereka berdoa dengan berkata): “Wahai Tuhan kami! Janganlah Engkau mengirakan kami salah jika kami lupa atau kami tersalah. Wahai Tuhan kami ! Janganlah Engkau bebankan kepada kami bebanan yang berat sebagaimana yang telah Engkau bebankan kepada orang-orang yang terdahulu daripada kami. Wahai Tuhan kami! Janganlah Engkau pikulkan kepada kami apa yang kami tidak terdaya memikulnya. Dan maafkanlah kesalahan kami, serta ampunkanlah dosa kami, dan berilah rahmat kepada kami. Engkaulah Penolong kami; oleh itu, tolonglah kami untuk mencapai kemenangan terhadap kaum-kaum yang kafir”.

Surah Al-i-'Imran

Dia lah yang menurunkan kepadamu (wahai Muhammad) Kitab Suci Al-Quran. Sebahagian besar dari Al-Quran itu ialah ayat-ayat “Muhkamaat” (ayat-ayat yang jelas maksudnya); ayat-ayat Muhkamaat itu ialah ibu (atau pokok) isi Al-Quran. Dan yang lain lagi ialah ayat-ayat “Mutasyabihaat” (yang samar-samar, tidak terang maksudnya). Oleh sebab itu adapun orang-orang yang ada dalam hatinya kecenderungan ke arah kesesatan, maka mereka selalu menurut apa yang samar-samar dari Al-Quran untuk mencari fitnah dan mencari-cari Takwilnya . Padahal tidak ada yang mengetahui Takwilnya , melainkan Allah. Dan orang-orang yang tetap teguh serta mendalam pengetahuannya dalam ilmu-ilmu ugama, berkata:” Kami beriman kepadanya, semuanya itu datangnya dari sisi Tuhan kami” Dan tiadalah yang mengambil pelajaran dan peringatan melainkan orang-orang yang berfikiran.

Surah Al Jathiyah


Al-Quran ini ialah hidayah petunjuk yang cukup lengkap; dan orang-orang yang kufur ingkar akan ayat-ayat penerangan Tuhannya, mereka akan beroleh azab dari jenis azab seksa yang tidak terperi sakitnya.

Dan lagi Kami telah berikan mereka keterangan-keterangan yang jelas nyata mengenai perkara ugama; maka mereka tidak berselisihan , melainkan setelah sampai kepada mereka ajaran-ajaran yang memberi mereka pengetahuan , kerana hasad dengki yang ada dalam kalangan mereka. Sesungguhnya Tuhanmu akan menghukum di antara mereka pada hari kiamat tentang apa yang mereka perselisihkan itu.

Kesudahannya Kami jadikan engkau (wahai Muhammad) menjalankan satu Syariat dari hukum-hukum ugama; maka turutlah Syariat itu, dan janganlah engkau menurut hawa nafsu orang-orang yang tidak berpengetahuan (perkara yang benar).

Al-Quran ini menjadi panduan-panduan yang membuka matahati manusia, dan menjadi hidayah petunjuk serta membawa rahmat bagi kaum yang meyakini (kebenarannya).

Antara Al-quran dan Hadis mana patut kita dahulukan
Semoga kita mendapat petunjuk dari Allah

By retomani  on August 29, 2009 1:49 AM

Referring to komarovich's line...
[MAHU TAHU SOAL ADIL

- 1-Apakah adil pesalah laku minum arak seperti Kartika dikenakan hukuman keras?
- 2-Tanyalah kepada keluarga mangsa-mangsa yang mati akibat dilanggar pemandu yang mabuk.
- 3-Tanyalah kepada wanita-wanita yang didera oleh suami yang kaki arak, apatah lagi jika anda seorang feminis!
- 4-Tanyalah kepada Pak Haji berketayap yang menanggung malu apabila terpaksa disoal oleh doktor tentang dosa silamnya tatkala datang ke hospital dengan penyakit hati yang pasti bersangkutan dengan arak.
- 5-Tanyalah kepada pihak hospital, khususnya Jabatan Kemalangan dan Kecemasan, berapa peratuskah kes kemalangan dan sakit yang dirujuk ke hospital adalah bersangkutan dengan arak?
- 6-Oh ya, bentangkanlah laporan perbelanjaan Kementerian Kesihatan dan Kerajaan Pusat dalam mengendalikan segala rawatan, kerosakan awam, kerosakan peribadi yang dicetuskan oleh arak.]

Will it be fair if the question/statement you raised is projected to only muslims? Why not just banned it as a whole.. What is your point man, really..

By retomani  on August 29, 2009 1:26 AM

Salam Tun M..


Your farsight foods for thoughts on our current issues will always move young adults like me, to express ourselves and play a part in shaping our future.. (if "they" will ever try to honestly listen ;p)

I feel that it is not wrong to 'jalankan' hukum hudud in our country, a place that practice Islam as the official religion, if the 'right' approach and measures are taken to fulfill the following interest. Since, we humans are mend to make mistakes, it is our nature to learn thru the lessons or in other words, the outcome of our mistakes, to make better choices the next time we came to the same point.

So, from these, I believe that, our community would learn more efficiently and rapidly, if we educate them the proper way, for example by raising awareness of how alcohols are a treat to us humans, how it leads to unconsciousness which can lead to greater danger such as raping or fighting or even how it helps our country's economy (entertainment tax). Being a human, we can't run away from the fact that we enjoy the temporary pleasure of sins. And with Hukum

Hudud, it clearly leads to our community living a hypocrite life, doing sins privately and no more in public.

Therefore, rather than we have ourselves asking "should we be drinking in public or privately", it would be a lot better if we ask ourselves "to drink or not to drink". Cheers..

By retomani  on August 29, 2009 1:14 AM


Salam Tun M..

Your farsight foods for thoughts on our current issues will always move young adults like me, to express ourselves and play a part in shaping our future.. (if "they" will ever try to honestly listen :p)

I feel that it is not wrong to 'jalankan' hukum hudud in our country, a place that practice Islam as the official religion, if the 'right' approach and measures are taken to fulfill the following interest.

Since, we humans are mend to make mistakes, it is our nature to learn thru the lessons or in other words, the outcome of our mistakes, to make better choices the next time we came to the same point.

So, from these, I believe that, our community would learn more efficiently and rapidly, if we educate them the proper way, for example by raising awareness of how alcohols are a treat to us humans, how it leads to unconsciousness which can lead to greater danger such as raping or fighting or even how it helps our country's economy (entertainment tax). Being a human, we can't run away from the fact that we enjoy the temporary pleasure of sins. And with Hukum Hudud, it clearly leads to our community living a hypocrite life, doing sins privately and no more in public.

By mdferoz  on August 28, 2009 10:41 PM

Paratus,

I'll answer for your questions, where's Malaysia will go by today. For me now Najib standing at rembau looking at Mongolia bringing the 1Malaysia flag but not Malaysia Flag at the moment. Hope he gonna do his best as the successor bringing the 1Malaysia and Malaysia flag sinonim as a One Flag soon. At the moment not including TUN, TUN is Miracles. I always trust only for 1st term Prime Minister. Maybe you can see how later to suite your own questions.

Thank you.

Md Feroz.

By samuraimelayu  on August 28, 2009 9:43 PM

SALAM AYAHANDA RAKYAT TUN
IZINKAN,

By komarovichAuthor Profile Page on August 28, 2009 2:02 PM

...

saya amat bersetuju dgn ustaz hasrizal.. Saya rasa jika Tun mahu mengeluarkan sebarang kenyataan.. haruslah bertanya kepada yang pakar..

TUAN KOMAROVICH,
KAMI PULA BERASAKAN AYAHANDA TUN SEPERTI JUGA RAMAI PEMBAHAS
DICHEDET.CC LEBIH KEPADA MENGENENGAHKAN PERSOALAN DARIPADA
MENGELUARKAN KENYATAAN SEPERTI YANG DISANGKAKAN OLEH TUAN DAN
USTAZ TERSEBUT.

SALAM RAMADHAN KEPADA TUAN SEKELUARGA.

ALFATIHAH, AMIN.

By ken destino  on August 28, 2009 7:09 PM

Jika terlalu banyak tafsir, hujah dan perbezaan pendapat, berbalik sahaja kepada Koran. Tiada satu pun ayat di dalam Koran yang menyebut tentang hukuman dalam isu ini. Yang nyata disebut adalah hendaklah 'menjauhkan diri daripada meminum arak'. Maka perlulah manusia menggunakan hujah yang rasional dalam soal ini. Arak membawa terlalu banyak masalah kepada manusia, begitu juga dengan judi dan dadah. Sebab itu perkara ini diharamkan dalam Islam dan tidak diterima oleh semua agama di dunia. Jika orang bukan muslim meminum araka itu adalah amalan hidup sahaja. Perlu diadakan usaha-usaha kawalan dengan cara yang lebih diterima umum masyarakat hari ini. Kalau di Rom pada suatu zaman dibiarkan banduan disiat dan dimakan singa dikhalayak ramai, tak akan pula masyarakat hari ini sanggup berbuat demikian. Sebab itu carilah jalan yang lebih baik untuk menghalang orang ramai daripada meminum arak, berjudi atau merokok.

By komarovich  on August 28, 2009 2:02 PM

Salam alayk ya Tun wa salam alaykum ya ikhwati wa akhawati..
SALAM RAMADHAN.. KULLU AM WA ANTUM BIKHAIR.. RAMADHAN KAREEM..
ALLAHU AKBAR..

1-Kita boleh berbincang tentang persoalan teknikaliti kepada pelaksanaan hukuman rotan ke atas Kartika Sari Dewi Shukarno yang diputuskan oleh Mahkamah Syariah Pahang atas kesalahan meminum arak secara terbuka di sebuah pusat peranginan di negeri tersebut.

Menghormati Ramadhan.

Tiada tukang sebat yang mahir.

2-Malah memang ada keperluan dalam menentukan sama ada pelaksanaan hukuman ini ke atas Kartika menggunakan peruntukan hukum HUDUD atau pun TA'ZIR kerana memang wujud khilaf yang nyata dalam hal ini. Ia penting untuk menjustifikasikan 6 sebatan tersebut. Jika Hudud, ada kadarnya yang tetap. Jika Ta'zir maka denda dan jumlah sebatan terserah kepada budi bicara Hakim.

3-Sama ada ia hukum Hudud atau Ta'zir, ia sama sekali tidak memberikan kesan kepada persepsi kita terhadap kesalahan meminum arak. Ia tetap suatu kesalahan, dan kesalahannya bukan soal hak peribadi semata, kerana mudaratnya melata.

4-Tetapi tindakan menteri-menteri, NGO seperti Sisters in Islam mempersoalkan kewajaran dan nilai keadilan hukuman yang telah diputuskan oleh Mahkamah Syariah Pahang itu, adalah suatu

sikap yang bukan sahaja membelakangkan hukum agama, malah boleh dikategorikan sebagai Contempt of Court (mempertikaikan keputusan Mahkamah).

5-Datuk Seri Shahrizat Abdul Jalil mengengahkan pelbagai spekulasi yang hanya bersifat andaian dengan mengutarakan kebarangkalian Kartika dihukum sedemikian rupa oleh Hakim kerana beliau seorang perempuan. Beliau juga mengandaikan bahawa Kartika menolak untuk mengemukakan rayuan kerana mungkin trauma dengan kejadian tersebut. Demikian juga persoalan-persoalan yang ditimbulkan oleh Tun Mahathir di blog beliau yang bernada meremehkan keseriusan tindakan menyekat jenayah minum arak ini.

MAHU TAHU SOAL ADIL

- 1-Apakah adil pesalah laku minum arak seperti Kartika dikenakan hukuman keras?
- 2-Tanyalah kepada keluarga mangsa-mangsa yang mati akibat dilanggar pemandu yang mabuk.
- 3-Tanyalah kepada wanita-wanita yang didera oleh suami yang kaki arak, apatah lagi jika anda seorang feminis!
- 4-Tanyalah kepada Pak Haji berketayap yang menanggung malu apabila terpaksa disoal oleh doktor tentang dosa silamnya tatkala datang ke hospital dengan penyakit hati yang pasti bersangkutan dengan arak.
- 5-Tanyalah kepada pihak hospital, khususnya Jabatan Kemalangan dan Kecemasan, berapa peratuskah kes kemalangan dan sakit yang dirujuk ke hospital adalah bersangkutan dengan arak?
- 6-Oh ya, bentangkanlah laporan perbelanjaan Kementerian Kesihatan dan Kerajaan Pusat dalam mengendalikan segala rawatan, kerosakan awam, kerosakan peribadi yang dicetuskan oleh arak.

dipetik dari:-

<http://saifulislam.com/?p=545#more-545>

saya amat bersetuju dgn ustaz hasrizal.. Saya rasa jika Tun mahu mengeluarkan sebarang kenyataan.. haruslah bertanya kepada yang pakar..

By [komarovich](#) on August 28, 2009 2:00 PM

Salam alayk ya Tun wa salam alaykum ya ikhwati wa akhawati..

SALAM RAMADHAN.. KULLU AM WA ANTUM BIKHAIR.. RAMADHAN KAREEM..
ALLAHU AKBAR..

1-Kita boleh berbincang tentang persoalan teknikaliti kepada pelaksanaan hukuman rotan ke atas Kartika Sari Dewi Shukarno yang diputuskan oleh Mahkamah Syariah Pahang atas kesalahan meminum arak secara terbuka di sebuah pusat peranginan di negeri tersebut.

Menghormati Ramadhan.

Tiada tukang sebat yang mahir.

2-Malah memang ada keperluan dalam menentukan sama ada pelaksanaan hukuman ini ke atas Kartika menggunakan peruntukan hukum HUDUD atau pun TA'ZIR kerana memang wujud

khilaf yang nyata dalam hal ini. Ia penting untuk menjustifikasikan 6 sebatan tersebut. Jika Hudud, ada kadarnya yang tetap. Jika Ta'zir maka denda dan jumlah sebatan terserah kepada budi bicara Hakim.

3-Sama ada ia hukum Hudud atau Ta'zir, ia sama sekali tidak memberikan kesan kepada persepsi kita terhadap kesalahan meminum arak. Ia tetap suatu kesalahan, dan kesalahannya bukan soal hak peribadi semata, kerana mudaratnya melata.

4-Tetapi tindakan menteri-menteri, NGO seperti Sisters in Islam mempersoalkan kewajaran dan nilai keadilan hukuman yang telah diputuskan oleh Mahkamah Syariah Pahang itu, adalah suatu sikap yang bukan sahaja membelakangkan hukum agama, malah boleh dikategorikan sebagai Contempt of Court (mempertikaikan keputusan Mahkamah).

5-Datuk Seri Shahrizat Abdul Jalil mengengahkan pelbagai spekulasi yang hanya bersifat andaian dengan mengutarakan kebarangkalian Kartika dihukum sedemikian rupa oleh Hakim kerana beliau seorang perempuan. Beliau juga mengandaikan bahawa Kartika menolak untuk mengemukakan rayuan kerana mungkin trauma dengan kejadian tersebut. Demikian juga persoalan-persoalan yang ditimbulkan oleh Tun Mahathir di blog beliau yang bernada meremehkan keseriusan tindakan menyekat jenayah minum arak ini.

MAHU TAHU SOAL ADIL

1-Apakah adil pesalah laku minum arak seperti Kartika dikenakan hukuman keras?

2-Tanyalah kepada keluarga mangsa-mangsa yang mati akibat dilanggar pemandu yang mabuk.

3-Tanyalah kepada wanita-wanita yang didera oleh suami yang kaki arak, apatah lagi jika anda seorang feminis!

4-Tanyalah kepada Pak Haji berketayap yang menanggung malu apabila terpaksa disoal oleh doktor tentang dosa silamnya tatkala datang ke hospital dengan penyakit hati yang pasti bersangkutan dengan arak.


5-Tanyalah kepada pihak hospital, khususnya Jabatan Kemalangan dan Kecemasan, berapa peratuskah kes kemalangan dan sakit yang dirujuk ke hospital adalah bersangkutan dengan arak?

6-Oh ya, bentangkanlah laporan perbelanjaan Kementerian Kesihatan dan Kerajaan Pusat dalam mengendalikan segala rawatan, kerosakan awam, kerosakan peribadi yang dicetuskan oleh arak.

dipetik dari:-

<http://saifulislam.com/?p=545#more-545>

saya amat bersetuju dgn ustaz hasrizal.. Saya rasa jika Tun mahu mengeluarkan sebarang kenyataan.. haruslah bertanya kepada yang pakar..

By deazzurri  on August 28, 2009 10:59 AM

Assalamualaikum Tun,

dan semua warga islam malaysia..

ini sekadar panduan yang saya dapat dari website UZAR.

HUKUMAN SEBAT BAGI PEMINUM ARAK

Bagi sesiapa sahaja yang bertanya dari kitab mana, dan buku mana, sumber mana diambil hukuman sebat bagi peminum arak, jawabnya adalah seperti berikut, tindakan mengenakan sebatan bagi peminum arak adalah diambil dari kumpulan hadis-hadis Nabi yang cukup banyak, antaranya :-

1) Hadis Nabi :

فاجلدوهم شربوا إن ثم , فاجلدوهم شربوا إن ثم , فاجلدوهم الخمر شربوا إذا

Ertinya : Apabila mereka minum arak, sebatlah mereka, dan kemudian jika mereka minum lagi, sebatlah mereka dan kemudian jika mereka minum lagi, sebatlah mereka (Riwayat Abu Daud)

2. Hadis Nabi :

أربعين نحو بجريدين فجلده , الخمر شرب قد برجل أتى النبي أن

Ertinya : Nabi telah didatangi oleh seorang lelaki yang telah meminum arak, lalu telah disebatnya dengan dua pelepah tamar sebanyak 40 kali (Riwayat Muslim) [1]

3. Hadis Nabi

أربعين والجريد بالنعال الخمر في يضرب كان

Ertinya : Sesungguhnya dipukul (sebat) bagi arak (peminum) dengan kasut-kasut dan pelapah tamar sebanyak 40 kali (Riwayat Muslim) [2]

4. Hadis Nabi :-

فلما أربعين بكر أبو جلد ثم , والنعال الخمر بالجريد في جلد : وسلم عليه الله صلى النبي أن أرى : عوف بن عبد الرحمن فقال الخمر؟ جلد في ترون ما : قال , والقرى الريف من الناس ودنا عمر كان ثمانين عمر فجلد , الحدود كأخف نجعلها أن

Ertinya : Sesungguhnya Nabi s.a.w merotan (sebat) dalam kes arak dengan pelepah tamar dan sepatu, kemudian Abu Bakar (di zaman pemerintahannya) juga menyebat dengan 40 kali sebatan, di ketika pemerintahan Umar, beliau meminta pandangan orang ramai dari kampong dan desa lalu berkata : Apa pandangan kamu berkenaan sebatan bagi peminum arak?, lalu Abd Rahman Auf berkata : Aku berpandangan kita menjadikannya hudud yang paling ringan (merujuk kepada sebatan qazf) [3], maka Umar membuat keputusan untuk menyebat dengan 80 kali sebatan (Riwayat Muslim dan Abu Daud)[4]

5. Athar sahabat

أحب وهذا سنة وكل , ثمانين وعمر , أربعين بكر وأبو , أربعين الخمر في الله رسول جلد : علي قال إلي

Ertinya : Berkata Ali r.a : Rasulullah menyebat peminum arak 40 sebatan, Abu Bakar juga 40 sebatan, Umar menyebat 80 sebatan, semuanya adalah sunnah, dan ini (merujuk kepada 40 sebatan) adalah lebih aku sukai. (Riwayat Muslim) [5]

6. Hadis Nabi

فجلدوه ، رجلا عشرين من قريبي فأمر ، سكر قد وسلم عليه الله صلى النبي إلى رفع رجلا أن والنعال ، بالجريد

Ertinya : Seorang lelaki dibawa ke penghakiman Nabi s.a.w kerana telah mabuk (minum arak), lalu Nabi s.a.w mengarahkan sekitar 20 orang lelaki untuk menyebatnya dengan pelepah tamar dan sepatu (Al-Bayhaqi)[6]

Jiak dikatakan, itu semua hadis, mana dalil al-Quran yang suruh, jawabnya adalah

يَتَفَكَّرُونَ وَلَعَلَّهُمْ إِلَيْهِمْ نُزِّلَ مَا لِلنَّاسِ لِيُبَيِّنَ الذِّكْرَ إِلَيْكَ وَأَنْزَلْنَا

Ertinya : Kami turunkan kepadamu Al Qur'an, agar kamu menerangkan kepada umat manusia apa yang telah diturunkan kepada mereka dan supaya mereka memikirkan (An-Nahl : 44)

Maka itulah tugas hadis nabi yang bersumber dari kata-kata, perbuatan dan perakuan baginda Nabi s.a.w yang menjadi penjelas kepada Al-Quran.

PERBEZAAN TASFIRAN ULAMA

Ulama telah bersepakat bahawa mesti dijatuhkan hukuman bagi peminum arak, sama ada ia minum banyak atau sedikit. Namun ulama berbeza pandangan dalam sekurang-kurangnya dua perkara iaitu :-

1) Adakah hukuman sebatan ke atas peminum arak adalah dalam kategori hukuman hudud atau hanya ta'zir.

Kebanyakan mazhab seperti Hanafi, Maliki, Syafie meletakkan hukuman sebat ke atas peminum arak sebagai hukuman hudud.

Namun demikian, sebahagian ulama lain seperti At-Tabari, Ibn Munzir, As-Syawkani, Ibn Qayyim, Al-Qaradhawi, Al-Uthaymin menganggapnya sebagai ta'zir semata-mata, yang mana ia diserahkan kepada hakim untuk menentukan jumlah sebatan dan keperluan untuk menyebatkan atau tidak.

Menurut Al-Qaradhawi, ia terbukti sebagai ta'zir kerana wujud pelbagai dalil yang menunjukkan :-

a- Jumlah pukulan berbeza mengikut keadaan peminum. Ada yang dikenakan 40 kali dan ada yang dikenakan 80 kali. Sifat hukuman hudud adalah tetap, namun ini berbeza-beza menunjukkan ia hanyalah dari hukuman ta'zir, yang diserahkan kepada kebijaksanaan hakim menentukan jumlahnya.

b- Dalam salah satu hadis yang tersebut di atas, Abd Rahman Auf r.a mencadangkan kepada Umar agar diletakkan hukuman yang paling rendah berbanding hudud, ini menunjukkan hukuman ini adalah ta'zir kerana menurut majoriti ulama, hukuman ta'zir tidak boleh melebihi hudud.

c- Cara penjatuhan hukuman juga berbeza, ada yang disebatkan menggunakan sepatu, ada yang menggunakan tangan, baju dan sebahagian lain menggunakan pelepah tamar[7]. Tidak mungkin

hukuman ini dari jenis hudud jika sedemikian kerana hukuman hudud semestinya fixed atau tetap jumlahnya.

Berdasarkan penelitian terhadap dalil dan perbincangan para ulama yang panjang lebar dan mendalam, secara peribadi saya cenderung kepada hukuman ini adalah ta'zir dan bukan hudud. Wallahu'alam.

2) Jumlah sebatan yang perlu dikenakan.

Dalam hal ini, para ulama terbahagi kepada dua kumpulan :-

Pertama : Mazhab Hanafi, Maliki, At-Thawry dan Hanbali : Sebatan sebanyak 80 kali sebatan sama ada lelaki atau perempuan.

Kedua : Mazhab Syafie : 40 kali sebatan sahaja. Namun jika hakim mendapati kesalahannya berat, hakim boleh menambah sehingga 80 kali sebatan, dan lebih dari 40 sebatan itu dikira sebagai ta'zir , manakala 40 sebatan yang awal adalah hudud.

BOLEHKAH PESALAH TIDAK DISEBAT?

Ia bergantung kepada mazhab mana yang diterima pakai oleh Mahkamah Syariah Malaysia, hakim dan negara Malaysia.

Jika Hudud

Jika kesalahan meminum arak diterima sebagai kesalahan hudud sebagaimana pandangan mazhab Syafie. Pesalah tidak boleh dielak dari hukuman sebat tadi kerana hukuman sebat dikira sebagai hak Allah swt. Hak Allah perlu didahulukan dari sekalian hak makhluk dan sesuatu itu termasuk dalam hak Allah apabila kemudaratannya meluas dan umum, seperti zina, riba, murtad dan sebagainya. Namun pelaksanaan hukuman hudud ke atas seseorang pesalah, boleh ditangguh berdasarkan keperluan tertentu.

Dalam kategori ini, semua pesalah walau kali pertama[8] melakukan kesalahan, akan dihukum kerana mudarat ke atas masyarakat umum.

Jika Ta'zir

Jika kesalahan ini dianggap dari jenis Ta'zir, maka hakim mempunyai kuasa untuk mengampun sama ada atas alasan ia kesalahan kali pertama, ia seorang yang lemah, ia seorang tidak sihat dan sebagainya. Demikian menurut mazhab Syafie.

Justeru, sebelum dikritik keputusan hakim, bincangkan terlebih dahulu mazhab mana yang ingin diikuti di Malaysia, khususnya dalam konteks hukum minum arak ini.

SEJAUH MANA SEBATAN INI ADIL?

Pertama

Jika ia benar-benar hudud dan termasuk dalam hak Allah swt, tiada layak manusia yang hina untuk mempersoalkan tentang keadilan, kerana Allah swt sentiasa adil walau menghumban seseorang manusia ke nerakaNya. Allah tetap adil walau Dialah yang menysatkan sekumpulan

manusia dan memberi hidayat kepada sebagai yang lain. Kerana Apa adil?? Kerana piawan adil Allah tidak sama dengan manusia yang dicipta. Keadilan Allah adalah kerana dia yang mencipta kita, dan Dia berhak untuk menentukan apa sahaja yang diinginiNya. Jika kita merasakan Allah tidak adil menyesatkan sekumpulan manusia. Individu tersebut perlu memulangkan nyawa yang Allah berikan kepada mereka dan beredar dari galaksi ciptaan Allah swt ini ke sebuah alam ciptaan sendiri.

Kedua

Sebatan ini, tidak zalim sama sekali kerana ia bukan bertujuan menyakitkan seperti sebatan ekor pari yang menghakis kulit, daging dan sampai ke tulang. Sebatan ini hanyalah untuk pengajaran, seperti denda cikgu kepada muridnya, ibu kepada anaknya atas tujuan mengajar, atas asas belas kashian dan bukan dendam kesumat dan 'geram' memukul.

Hasilnya, pelbagai disiplin sebatan telah ditentukan dalam hukum Islam iaitu [9] :-

Tidak boleh dipukul wajah dan kemaluan.[10]

Alat yang digunakan mestilah tidak besar, bukan tongkat yang besar, ia adalah seperti dahan dan ranting sederhana sahaja.

Tidak diharuskan si pemukul mengangkat tanganya melebihi paras ketiaknya, atau tidak boleh terlihat bawah lengannya semasa mengangkat pemukul, dan pukulan tidak terlalu menyakitkan, tidak pula terlalu perlahan.

Yang diangkat adalah sikunya sahaja dan bukan lengan.

Lelaki disebat secara berdiri, wanita secara duduk.

Adakah jenis pukulan yang sebegini pun dianggap zalim? Jika demikian guru-guru sekolah, ibu bapa, suami memukul, adalah lebih zalim kerana hukumannya tidak dibicarakan di mahkamah.

Bagi saya, jika hukuman sebegini pun masih zalim, tentunya yang menuduh ia zalim itu akan jadi lebih zalim kerana bercakap dan mengkritik tanpa ilmu.

Ketiga

Sejauh mana pula adilnya orang luar seperti Tun Dr Mahathir dan yang lainnya, mempertikaikan hak seorang hakim dalam membuat keputusan?.

Bukankah sang hakim lebih berhak menentukan hukuman yang paling adil disebabkan beliau berada sepanjang sesi perbicaraan dari kedua-dua belah pihak, mendengar pandangan kesemua pembela dan pendakwa. Justeru, adalah TIDAK ADIL bagi orang di luar mahkamah untuk mengkritik sewenangnyanya keputusan hakim, sedangkan mereka tidak mempunyai gambaran sebenar di sebalik sesebuah kes. Mungkin sahaja, si pesalah yang reda dan ingin hukuman dilaksanakan. Justeru itulah keadilannya.

Keempat

Bukankah keputusan hakim patut dihormati sebagai menunjukkan autoriti badan kehakiman dari sebarang gangguan luar?. Kita kerap mendengar di mahkamah civil bahawa sebarang keputusan mahkamah tidak boleh dikritik terbuka sama ada di dalam mahkamah atau diluarnya, kerana akan termasuk di dalam kesalahan 'menghina mahkamah' (contempt of court), lalu mengapa pula


pihak yang kurang maklumat di luar ini dengan senang dan mudah mengkritik keputusan mahkamah Syariah?.

Kelima

Di dalam Islam, adil atau tidak bukan terletak pada logik aqal manusia semata-mata, namun adil yang sebenarnya adalah melaksanakan apa yang diperintahkan oleh Allah swt dan baginda Nabi s.a.w. Kalau dalam konteks kes ini, pesalah juga telah bersedia menjalani hukuman tersebut sebagai satu proses kesedaran dirinya. Adilkah kita mempersoalkan hak pesalah untuk mendapat hukuman.?

p/s : semoga dengan huraian berserta Nas yang sahih ini menjadi jawapan, panduan dan ketetapan hati untuk kita semua.

Amin..

By ejoe  on August 28, 2009 10:27 AM

Salam Tun dan semua pembaca,

Menarik bila membaca dan memahami penulisan Tun, disamping membaca posting respond para pembaca yg lain.

Ramai terlalu beremosi dlm berbicara bab Islam. Konon merekalah lebih paham tentang Islam itu berbanding yg lain...menghentam org lain termasuk Tun sendiri hingga lari dari persoalan yg di timbulkan Tun dan tidak kurang juga yg sekadar berlakon pandai.

Menarik sekali bila membaca persoalan balas dr zaharudin.net ttg hukuman sebat ke atas peminum arak walaupun gagal menjawab persoalan asal Tun yg pada pemahaman sy lebih tertumpu kepada hujah penghakiman oleh hakim yg menjatuhkan hukuman sebat kepada Kartika.

Selain persoalan keadilan, pertimbangan budi bicara, pentafsiran undang2 oleh hakim dan penggubalan serta pelaksanaan undang2 syariah di Malaysia keseluruhannya adalah sesuatu yg cuba di timbulkan oleh Tun.

Kenalilah Tun dan gaya penulisannya, anda akan lebih memahaminya.

Selamat berpuasa.

Harizul.

By wajaperak  on August 28, 2009 10:15 AM

Dengan Izin Tun..Terima kasih..

Puan JaneTi

[[kadang-kadang kami perlu menghabiskan 20 pesakit dalam satu jam, cuba kira berapa minit saja yang kami ada untuk seorang pesakit. Jawapannya cuma 3 minit, dalam masa 3 minit kami perlu mengambil "history of presenting complaint", "physical examination" dan merekodkan semua "findings" kedalam rekod pesakit, memikirkan diagnosis penyakit, memastikan apa-apa alahan pesakit dan kemudian mengira dos ubat pesakit mengikut umur, saiz, jantina, pregnant @ non-pregnant, drug interactions etc etc. Mereka yang menjalankan pengurusan kadang-kadang tidak faham mengenai perkara ini]]


Harap Puan sudi jawab dan memberi sedikit penjelasan.

1. Adakah Puan 'tempted' untuk 'dispense' patient instead of treating them?
2. Prevalance of Pattern Disease. Viral and flu. Illness like Influenza.
3. Viral fever yang adalah salah satu 'spin off' Demam Denggi.
4. Mengapa Demam Denggi tiada ubat (Viral)
5. Penipuan terhadap orang awam yang viral boleh di ubati.


Orang awam yang berusaha keras seperti Abg Kamal Ahmad memerlukan maklumat tentang H1N1. Moga dia dapat 'connected' the dot of ideas.

Terima kasih Puan.

Terima kasih Tun.

By OrgJohor  on August 28, 2009 10:07 AM

I agreed with PARATUS from the reader's view also we can compile how many SIS and BRO in our muslim brothers. Watch out with your word "jangan sampai terpesong akidah" you are all born muslim. How inteligent and brilliant we are. In the end of the day still need to be "mandi jenazah/kapan/solat/kebumi" can we modernise that MR BRILLIANT out there?

By zulroth  on August 28, 2009 7:56 AM

Assalamualaikum buat semua,

Satu topik yang menarik..

1. Kartika bersedia untuk hukuman: sepatutnya umat islam mengambil iktibar dari kesedian beliau dan bukannya dibahaskan. Yakin bahawa sedikit sebanyak beliau telah meringankan pembalasan yang bakal diterima diakhirat kelak dengan melunaskannya semasa dunia lagi. Tak sepatutnya dipertikaikan lagi oleh sesiapa pun juga, baik bendahara mahupun hamba sahaya.

2. Buat para ulama, mufti dan cendikiawan islam... sepatutnya sudah lama kalian bangun menyatakan serta mengotakan bahawa hukum alQuran itu wajib. Sudah lama golongan kafir memomokkan hudud sebagai hukum yang kejam dengan niat


agar umat islam sendiri menolaknya. Sebaiknya kanunkan saja semua undang-undang hudud sebagai wajib-pakai disemua mahkamah syariah dan jangan jadikannya sebagai pilihan yang kedua. Seragamkan disemua negeri bagi mengelakkan kekeliruan. Tak perlu diambil pendapat bukan islam kerana hak mereka telah dijelaskan ketetapanannya.

Khabarkan kepada sekalian umat, mengapa perlunya hudud?, kenapa wujudnya hudud?, bagaimana melaksanakan hudud?, dimana letaknya kedudukan hudud?, bila hudud sepatutnya terlaksana dan dilaksanakan? dan apakah kaedah atau cara-cara melaksanakan hudud, ceritakan ketertipannya dalam melaksanakan. Ceritakan hudud itu lebih lembut dari hukuman sesetengah ibubapa kepada anak-anak mereka. Ceritakan juga yang hudud itu lebih focus dan konsisten.

Ramai manusia yang tidak faham tentang hudud. Jangan sampai setiap kali perkataan hudud timbul, ia hanya menimbulkan ketakutan ramai. Jangan dibiarkan masyarakat sekadar membayangkan hudud sebagai hukum yang zalim, potong sana, potong sini. Terangkan semua ini secara terperinci. Sudah terlalu lama kejahilan ini, takkan nak dibiarkan yang jahil terus jahil. Jangan sempitkan ruang penjelasan yang ada. Banyak medium yang tersedia; blog, forum, diskusi dll. Bagi mendekati golongan yang kurang gemar tentang perkara keagamaan, dekati mereka secara tidak formal. Gauli mereka, bergurau dengan mereka dan serapkan ilmu ini perlahan-lahan.

Wahai ulama, pewaris nabi, tegakkan yang haq dan tumbangkan yang bathil. Dibahu anda, akan tertanggung sebahagian dosa umat sezaman dengan kamu sekiranya kamu tidak memahami mereka apa yang sepatutnya difahami.

Akhir sekali buat ketua-ketua agama suci ini, di akhirat kelak, setiap ibu dan bapa akan ditanyakan apakah yang telah diajarkan kepada anak-anak mereka, yakinlah bahawa perkara yang sama juga akan ditanyakan kepada kalian, kerana umat adalah amanah kepada nabi, anak adalah amanah kepada ibubapa maka rakyat adalah amanah kepada pemimpin. Wallahuaklam...

By SingaporeanMalay  on [August 28, 2009 1:32 AM](#)

Sebagai orang islam, kita di larang minum arak, tapi kita juga tidak dipaksa memeluk agama islam.

Contradicting?

In view of malaysia shariah court, this is as good as tuning Malaysia into "Truly" Islam Country, and if so, there shouldn't be any non-muslim should be living in Malaysia, and at the same times, tourists will divert their vacation.


It is indeed contradicting situation.

All I wish to say, islam did not force anyone whether or not to embrace agama islam teaching, similarly, if one do to something that is against islam teaches, then it is individual choice, should not be punish.

We can help to discourage our muslims not to do something against our belief, but we cannot take such law mercilessly especially to the woman.

What will the whole world think about Malaysia shariah law (sadist?), while our islam good name has already tarnished by the terrorist.

Are we salvaging or damaging?

By paratus  on August 28, 2009 1:05 AM

Tun,

I understand where you are coming from. You are a brilliant and knowledgeable man. The questions you posted are not to be answered. It's the readers to answer for themselves, only if they are interested about this "politically motivated" subject. Leave me out of this.

I am more interested to know about our future and the future of our children. Be it Malay, Chinese, Indian, Kadazan, etc etc...Malaysians as ONE. Where are we heading? Where is our competent Leaders? Since you left, we are lead by "Self-Centered Leaders". The childish play between our governing parties and the opposition tarnish the image of Malaysia more than any other issues arising. More damaging than A-H1N1. We need your foresight to fend ourselves if our Leaders can't fend us...

Take good care....wise man!!

Luv,

..Paratus..

By youthofthenation  on August 28, 2009 12:50 AM

dear tun,

regarding this case of a woman who are being punished because of her drinking alcohol,which i suppose only occur once, i personally think that it is really unacceptable and unfair for her to be punished when there are a lot of people out there especially men aged 18 and above who are drinking alcoholic drinks freely in public.these men are islam too,just like her.the only difference is,she's a women.and why don't they give the same punishment to these men in malaysia?.i believe that there are a lot of muslims men out there who did the same mistake that she did.

so why the cane punishment on this fasting month must be fall only to her?.i don't understand the judiciary system in malaysia nowadays.

btw,the punishment that she'll receive has been known all around malaysia, and maybe our neighbourhood countries.and it is ashamed for us to show that how we sort of discriminate between the gender.i know the purpose is as a warning to other muslims to avoid drinking alcohol,but it is kind of harsh for her dignity.

if the law system wants to be strict towards our citizen, i think it needs to be applied to all members of the country, without being bias towards other gender, or race, or even religion.what's with the slogan "1MALAYSIA" if the law itself is not fair to the people?

By aziz  on August 27, 2009 11:03 PM

A;kum Tun,

You are truly a submitter! I think the same way as you think Tun. Today, ulama are all egoistic with their opinions and advice. They think what they decide on certain cases are based on the teaching of the Koran. So sad, not just in Malaysia, but it's all over the 'So Called Muslim Countries'.

God mentioned it many times in the Koran regarding some people who decide on certain rules then, say it its according to God's rules. It is a total lie. But yet the Muslim people do not take note on this.

Islam is a religion of peace and justice. But at the same time, God asked us to be "belas kasihsan" and "bertimbang rasa". Therefore, in this case, its better if we check with the Koran regarding this question.

No need for us to ask this Ulama people who do not side of God. They create confusions among the Muslims around the world. God has given us intelligent, thus use it wisely.

Tun, I 've been expecting you to say something about this. It is ashamed to admit that people who decide on this rules were actually call themselves Muslim. So sad....

By muzzaffar  on August 27, 2009 6:42 PM

Dear Tun Mahathir,

I am strongly disagree with the punishments which will be given to this woman. It does not only reflect the cruelty of our Muslim leaders, but the most important thing is that, it gives a strong image that our leaders are uneducated and in fact very unwise in making decisions.

This is a very concerning matter, although we are not suppose to care what west or other people think of our religion, we suppose to, at least, give them the impressions that Islam is a very peaceful religion which spreads the word of love not hatred, forgiving not cruelty, and freedom not bondage. By torturing the mother of two will surely cause an uproar and turmoil among the non-Muslim, the one who believes that woman are more than capable to achieves all the great things that man have achieved and the one who, I must admit, been following the way of how Muslims should lives among ourselves.

Our Muslim leaders should be more understanding, forgiving and most importantly educated. I am currently in Karachi Pakistan, and have witness, with my own eyes, how our Malaysia boys, in fact they merely boys. Some of them are only just 12 years old, have been send here by their parents to study about Islam and to become 'hafiz'. Their living condition are worst than the poor village family in Malaysia, plus to be study Islam in the country where there are constant terror attacks is not very ideal and might influence them to be , in some ways, more violent human beings. Nonetheless, these are the men who will become the leaders of our religion.

As a result of this "ignorant" attitude of our religious leaders, Islam does not seem to be as attractive an appealing to the non-Muslims and, sadly, to the Muslims like it once was. A leader is the one who sees more than the others see, who sees farther than the others see and who see

before other sees. Punishing a woman in public because of drinking beer is not a wise move and should not be allow to proceed. We need to stop this from happening; otherwise, it will be our sin to bear. I appreciate the time that you have taken to read my appeal and looking forward for your responses. Thank you

Warm regards
Muzzaffar

By [macpherson](#) on August 27, 2009 5:43 PM

Dear tun sorry got problem with my key board the high case shift key don't function, its an old computer. Anyway I just want to wish A Selamat Hari Merdeka to you and Datin, your wife. You have made me proud of Malaysian and being a Malaysian. Sorry to say this but you should stay put as the Prime Minister of Malaysia to the last breath, now its just like we are sailing in the high sea and the Captain abandon ship leaving the crews scrambling in all directions.

my old mum is a fan of you she will never miss your speeches or appearances on tv, of course you are not free from making mistake n blunder but your positives actions are more then the negatives.

you manage to make malaysia a star to the world. for those who think otherwise you are entitle to your opinions and we respect you for that, but during tun tenure as the premier the benches in the parliament was heavy on one side that shows the dacing was balance without the presence of the opposition but now i guess we need the opposition to keep the dacing balance, no i am not against the barisan nasional i am always with them but they have to buck up be more wise and maintain a high standard of integrity that is what Dato Najib need from all his ministers, government private sector and Malaysian as a whole, as for me i have serve the nations thru my participant in the military and now unemployed at home after the company hired, retrenched me 3 years ago.

So tun i got nothing to do but blogging away!

hanks and salam mualaikum dan selamat berpuasa

p/s this message is meant for you and Datin only so dont have to come out in the blog.

Piruz Macpherson

By [wajaperak](#) on August 27, 2009 5:15 PM

Dengan Izin Tun..Terima kasih..

Liew..

Aha..Which part of learning that you don't understand??

Go and learn..Only then we are on level term.Anyway this is a story of learning process.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 65

Lalu mereka dapati seorang dari hamba-hamba Kami yang telah kami kurniakan kepadanya rahmat dari Kami dan Kami telah mengajarnya sejenis ilmu; dari sisi Kami.
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 66

Nabi Musa berkata kepadanya: Bolehkah aku mengikutmu, dengan syarat engkau mengajarku dari apa yang telah diajarkan oleh Allah kepadamu, ilmu yang menjadi petunjuk bagiku?
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 67

Dia menjawab: Sesungguhnya engkau (wahai Musa), tidak sekali-kali akan dapat bersabar bersamaku.
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 68

Dan bagaimana engkau akan sabar terhadap perkara yang engkau tidak mengetahuinya secara meliputi?
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 69

Nabi Musa berkata: Engkau akan dapati aku, Insya Allah: Orang yang sabar; dan aku tidak akan membantah sebarang perintahmu.
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 70

Dia menjawab: Sekiranya engkau mengikutku, maka janganlah engkau bertanya kepadaku akan sesuatupun sehingga aku ceritakan halnya kepadamu.
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 71

Lalu berjalanlah keduanya sehingga apabila mereka naik ke sebuah perahu, ia membocorkannya. **Nabi Musa berkata: Patutkah engkau membocorkannya sedang akibat perbuatan itu menenggelamkan penumpang-penumpangnya? Sesungguhnya engkau telah melakukan satu perkara yang besar.**
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 72

Dia menjawab: Bukankah aku telah katakan, bahawa engkau tidak sekali-kali akan dapat bersabar bersamaku?
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 73

Nabi Musa berkata: Janganlah engkau marah akan daku disebabkan aku lupa (akan syaratmu) dan janganlah engkau memberati daku dengan sebarang kesukaran dalam urusanku (menuntut ilmu).
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 74

Kemudian keduanya berjalan lagi sehingga apabila mereka bertemu dengan seorang pemuda lalu dia membunuhnya. **Nabi Musa berkata Patutkah engkau membunuh satu jiwa yang bersih, yang tidak berdosa membunuh orang? Sesungguhnya engkau telah melakukan satu perbuatan yang mungkar!**
Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 75

Dia menjawab: Bukankah, aku telah katakan kepadamu, bahawa engkau tidak sekali-kali akan dapat bersabar bersamaku?

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 76

Nabi Musa berkata: Jika aku bertanya kepadamu tentang sebarang perkara sesudah ini, maka janganlah engkau jadikan daku sahabatmu lagi; sesungguhnya engkau telah cukup mendapat alasan-alasan berbuat demikian disebabkan pertanyaan-pertanyaan dan bantahanku.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 77

Kemudian keduanya berjalan lagi, sehingga apabila mereka sampai kepada penduduk sebuah bandar, mereka meminta makan kepada orang-orang di situ, lalu orang-orang itu enggan menjamu mereka. Kemudian mereka dapati di situ sebuah tembok yang hendak runtuh, lalu dia membinanya. Nabi Musa berkata: Jika engkau mahu, tentulah engkau berhak mengambil upah mengenainya!

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 78

Dia menjawab: Inilah masanya perpisahan antaraku denganmu, aku akan terangkan kepadamu maksud (kejadian-kejadian yang dimusykilkan) yang engkau tidak dapat bersabar mengenainya.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 79

Adapun perahu itu adalah ia dipunyai oleh orang-orang miskin yang bekerja di laut; oleh itu, aku bocorkan dengan tujuan hendak mencacatkannya, kerana di belakang mereka nanti ada seorang raja yang merampas tiap-tiap sebuah perahu yang tidak cacat.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 80

Adapun pemuda itu, kedua ibu bapanya adalah orang-orang yang beriman, maka kami bimbang bahawa dia akan mendesak mereka melakukan perbuatan yang zalim dan kufur.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 81

Oleh itu, kami ingin dan berharap, supaya Tuhan mereka gantikan bagi mereka anak yang lebih baik daripadanya tentang kebersihan jiwa dan lebih mesra kasih sayangnya.

Al-Quran > Surah Al-Kahfi> Ayat 82

Adapun tembok itu pula, adalah ia dipunyai oleh dua orang anak yatim di bandar itu dan di bawahnya ada harta terpendam kepunyaan mereka dan bapa mereka pula adalah orang yang soleh. Maka Tuhanmu menghendaki supaya mereka cukup umur dan dapat mengeluarkan harta mereka yang terpendam itu, sebagai satu rahmat dari Tuhanmu (kepada mereka) dan (ingatlah) aku tidak melakukannya menurut fikiranku sendiri.

Demikianlah penjelasan tentang maksud dan tujuan perkara-perkara yang engkau tidak dapat bersabar mengenainya.


By [sharat-s](#) on [August 27, 2009 4:50 PM](#)

I love yr first point:)

Dulu zaman penjajah... rakyat Malaysia kena paksa buat ini itu dan juga ada yang disiksa dan juga yang mati

Sekarang selepas 52 tahun merdeka ... mahkamah Malaysia nak sebat pompuan depan orang ramai...

Bagus bagus... merdeka! merdeka! merdeka!

By Liew  on [August 27, 2009 3:58 PM](#)

Tun


Thanks for allowing to use your blog to seek more info

Dear wajaperak

Can you use more layman and logical words to explain what you are trying to preach? "Go and learn" is not an answer!! Since you seem to be very knowledgeable to religious subjects, please explain without using words or sentences created by others.

Be more direct and stop using phrase that can be interpreted into multiple meaning.

Cheers

By pae  on [August 27, 2009 11:34 AM](#)

banyak org berkata-kata

ada yg menggunakan fakta

ada yg menggunakan ilmu di dada


ada yg membabi buta

kesan kpd masyarakat mereka tak nampak, mereka lupa
takut org Barat mengata melebihi semua
rakyat semakin rosak, musnah dan buta
apa yg tinggal, cuma perkelahian dan perbalahan semata

p/s: pertama sekali. byk kali gak jumpa pekataan sula dlm komen2 terdahulu. setahu sy, sula tiada dlm Islam. Untuk isu ini:

<http://www.zaharuddin.net/content/view/869/72/>

....

By Khairul09  on [August 27, 2009 11:26 AM](#)

Salam Tun,

Harap Tun dah baca respons Ustaz Zaharuddin kepada persoalan yg Tun timbulkan tentang isu hukuman sebat untuk arak.

<http://www.zaharuddin.net/content/view/869/72/>

Any comments Tun?

Salam Ramadhan utk Tun dan keluarga,
Khairul

By Mohd Kamal  on [August 27, 2009 10:17 AM](#)

6 tu kira sikit sangat ... ikut hukum minimum 40

MINUM ARAK(KHAMAR)

58. (1) Arak, ialah minuman yang memabukkan. Dalam bahasa Arab dinamakan "Khamar" Berasal dari kata "Khamara" ertinya menutupi.

(2) Seseorang yang minum arak atau khamar, biasanya ia mabuk, hilang akal fikirannya, tertutup jalan kebenaran, dan ia lupa diri dan lupa Allah.

HUKUM MINUM ARAK (KHAMAR)

59. Minum arak, hukumnya adalah haram, sama ada sedikit atau banyak, mabuk atau tidak, kecuali ketika darurat, dan arak itu adalah najis airnya. Firmannya:-

Wahai orang-orang yang beriman! Bahawa sesungguhnya arak dan judi, dan pemujaan berhala, dan mengundi nasib dengan batang-batang anak panah, adalah semata-mata kotor(najis/keji) dari perbuatan syaitan. Oleh itu hendaklah kamu menjauhinya supaya kamu berjaya. - Surah al-Ma'idah: 90

HUKUMAN ORANG YANG MINUM ARAK(KHAMAR)

60. Dalam qanun jinayah Syar'iyah seseorang yang telah sabit kesalahan minum arak atau sebarang minuman yang memabukkan, sama ada dia mabuk atau tidak, wajib dikenakan hukuman sebat tidak lebih dari lapan puluh kali sebat dan tidak kurang dari empat puluh kali sebat, hukuman ini adalah berdasarkan hadis Rasulullah saw yang diriwayatkan dari Ali Ibn Abi Talib ra:-

Rasulullah saw telah menyebatkan orang yang minum arak sebanyak empat puluh kali sebat, dan Saidina Abu Bakar telah menyebatkan sebanyak empat puluh kali sebat juga, dan Saidina Umar menyebatkan sebanyak lapan puluh kali sebat. Semuanya adalah sunnah Rasulullah saw. Dan ini yang lebih aku sukai. - Riwayat Muslim.

KESABITAN KESALAHAN MINUM ARAK(KHAMAR)

61. (1) Untuk mensabitkan kesalahan seseorang minum arak(khamar) adalah tertakluk di bawah tiga sebab:-

(i) Minuman yang diminum itu ialah khamar, iaitu minuman yang memabukkan dan menghilangkan akal fikiran manusia.

(ii) Orang yang meminum minuman itu mengetahui bahawa minuman yang diminumnya tadi memabukkan dan menutup akal fikirannya.

iii) Sengaja melakukan kesalahan meminum minuman yang memabukkan.

(2) Seseorang yang meminum minuman yang boleh memabukkan, dan ia tidak tahu bahawa dengan meminum minuman itu ia akan menjadi mabuk tidak boleh dikenakan hukuman had ke

atas orang yang meminum minuman itu, sekalipun dengan sebab minum minuman tadi ia menjadi mabuk.

(3) Seseorang yang meminum minuman yang memabukkan dan dia menyangka bahawa minuman yang diminumnya itu bukan minuman yang memabukkan tidak boleh juga dikenakan hukuman had ke atas orang yang meminum minuman itu.

(4) Dalam qanun jinayah syar'iyah, kes yang disebutkan dalam perkara 51 cerai (2) dan (3) dalam penghakiman samalah hukumannya dengan kes "Wati' Syubhat" (persetubuhan yang dilakukan oleh seorang lelaki dengan seorang perempuan yang disangkanya perempuan itu isterinya sendiri). Kes ini termasuk dalam kes yang syubhat yang tidak boleh dikenakan hukuman had ke atas perlakunya. Penghakiman ini adalah merujuk hadis Rasulullah saw yang diriwayatkan daripada Abudullah bin Mas'ud ra.

Tolaklah hudud itu dengan sebab sesuatu perkara yang menimbulkan keraguan.

(5) Seseorang yang tidak tahu bahawa arak (khamar) itu haram, seperti seseorang yang baru menganut agama Islam, atau orang yang tempat tinggalnya jauh dari orang Islam tidak boleh dikenakan hukuman had, sekalipun ia mengetahuai bahawa minuman yang diminumnya itu minuman yang memabukkan, kerana perbuatan mereka itu tidak boleh di anggap suatu perbuatan yang sengaja.

(6) Jika seseorang mendakwa bahawa ia tidak tahu tentang haram arak itu, sedangkan ia seorang Islam dan tinggal ditengah-tengah had sebagaimana yang diperuntukkan dalam perkara 60, kerana alasan itu tidak boleh diterima dan perbuatan mereka minum arak tadi adalah dianggap suatu perbuatan yang disengaja.

PEMINUM ARAK YG BOLEH DIKENAKAN HUKUMAN HAD

62.(1) Orang yang melakukan kesalahan minum arak (khamar) yang wajib dikenakan hukuman had sebagaimana yang diperuntukkan dalam perkara 60 adalah tertakluk di bawah syarat-syarat berikut:

(a) Baligh, iaitu telah dewasa mengikut perhitungan syara'.

(b) Berakal, iaitu orang yang mempunyai daya pemikiran yang sempurna dan waras.

(c) Kemahuan diri sendiri tanpa dipaksa oleh sesiapa pun.

(d) Minuman itu masuk ke dalam rongga melalui mulut.

(2) Kanak-kanak yang belum baligh atau orang yang gila yang minum arak(khamar) tidak boleh dikenakan hukuman had ke atas mereka, kerana perbuatan mereka itu tidak boleh dikenakan hukuman had. Ini adalah berdasarkan hadis Rasulullah saw:-

Allah tidak menyiksa tiga golongan manusia, iaitu kanak-kanak sehingga ia baligh, orang yang tidur sehingga ia bangun dari tidurnya, dan orang yang gila sehingga ia sembuh dari gilanya. - Riwayat Bukhari dalam al-Sahih.

(3) Mereka yang minum arak (khamar) dengan dipaksa oleh seseorang meminumnya tidak boleh dikenakan hukuman had ke atas mereka itu. Ini adalah berdasarkan hadis Rasulullah saw:-

Allah mengangkat (menghapuskan) dosa umatku yang terlupa dan tersalah dan dosa mereka yang dipaksa melakukan sesuatu kesalahan.- Riwayat Tabrani dari Sanad Sahih.

(4) Mereka yang terpaksa minum arak (khamar) seperti seseorang yang sangat dahaga yang boleh membawa kepada maut, atau menyebabkan seseorang itu binasa dirinya, dan tidak diperolehi minuman yang lain kecuali arak (khamar), maka dalam kes ini tidak boleh dikenakan ke atas mereka itu hukuman had. Ini adalah berdalilkan firman Allah:-

Maka sesiapa terpaksa (memakannya kerana darurat) sedang ia tidak menginginkannya dan tidak pula melampui batas (pada kadar benda yang dimakan itu) maka tidaklah ia berdosa. Sesungguhnya Allah amat pengampun, lagi mengasihani.* -surah al-baqarah 173

* Fiman Allah Taala ini diturunkan ialah kerana Allah melarang orang-orang yang beriman memakan bangkai, darah, daging babi, dan bintang-binatang yang tidak disembelih dengan sembelihan syara', kecuali dalam keadaan darurat. Firman Allah Taala ini diturunkan secara khusus bersabit larangan memakan makanan-makanan tersebut, tetapi secara umum, Allah arak (khamar), kecuali dalam keadaan darurat juga. Hukum ini adalah berdasarkan kaedah fiqh Islam) (Perkara -perkara yang darurat itu adalah mengharuskan perkara-perkara yang haram). Darurat ialah satu keadaan yang dipercayai mendatangkan bahaya kepada diri atau harta benda yang tidak harus dibiarkan hilang atau cacat cedera.

(5) Jika arak (khamar) itu masuk ke dalam rongga melalui jalan lain selain dari mulut, seperti melalui suntikan atau ditebuk lubang dileher dan seumpamanya, maka dalam kes ini tidak boleh dikenakan hukuman had keatas mereka yang melakukannya.

By Kassim Mohd Hussain  on [August 27, 2009 9:11 AM](#)

Salam Tun,

Pertama - Kenapa rakyat mesti diam walaupun yang dihukum redha dengan hukuman yang tidak menurut Quran? Ini sama juga rakyat mengiakn hukuman dari mereka yang makan gaji pergunakan Islam, bukan menghidupkan Islam. Ternyata ini bertentangan dengan Tuhan, "Kitab Al-Quran ini sebenarnya tidak ada sebarang keraguan (sebagai sesuatu yang datangnya daripada Allah s.w.t dan sempurnanya); kemudiannya ia pula menjadi petunjuk bagi orang yang mahu bertaqwa." (Al-Baqarah : 2)

(Katakanlah kepada mereka wahai Muhammad)"Turutlah apa yang telah diturunkan kepada kamu daripada Tuhan kamu, dan janganlah kamu menuruti pemimpin-pemimpin selain-Nya.(Tetapi sayang) amatlah sedikit dikalangan kamu mengambil peringatan," (Al-A'raf : 3)

Kedua - "...Apabila kamu menjalankan hukum diantara manusia, (Allah menyuruh) kamu menghukum dengan adil..."(Al-Nisa' : 58). Kenapa sebagai orang yang berakal mesti berdiam diri diatas kesalahan mereka yang kembung perut dalam Islam. Perpaduan yang mengalakan kebathilan mesti dihapuskan dari pemikiran kita yang masih BEBAL walau pun sudah lama "merdeka". Sebenarnya, orang putih keluar bukan saja tinggalkan Melaya, tapi juga kebebalaan yang telah ditanam dalam kepada kebanyakan orang melayu Islam. Yang digeruni dengan perpecahan itu sebenarnya rahmat dari Tuhan, kerana perpecahan memisahkan kita dari bercampur-baur dengan kebathilan. Al-Quran itu suci dari segala kebathilan yang diturunkan

kepada Muhammad melalui Jibril. Muhammad membawa Islam menurut Al-Quran, ada setengah ulamak membawa Islam mengikut kemahuanya sendiri.

By [akupunya](#) on August 27, 2009 8:44 AM

Tun M,

kenapa di dalam menjalankan undang2 Islam, berlaku fobia dikalangan umat Islam sendiri dan juga di kalangan bukan Islam? Lebih sedih apabila orang Islam sendiri yang lebih2 mempersoalkan balik hukuman ini.

sudah jelas hukuman in diretima oleh Kartika yang menyesal kerana minum arak. lagipun meminum arak adalah haram walaupun sedikit dan tidak membawa kemabukan kerana jelas di dalam al quran menyebut haram meminum air yang memabukkan.

Kenapa Tun cuba menyanggah? Adakah Tun suka melihat orang islam meminum arak? Tun sebagai pemimpin dan orang Islam patut menyokong hukuman ini sebagai pendidikan dan pencegahan dan bukan melihat ia sebagai zalim dan takut.

Untuk membuktikan bahawa undang2 hudud ini relevan, kita patut mula sikti demi sikti seperti kes Kartika ini.

Tak suka orang fobia Islam..

By [gabot](#) on August 27, 2009 8:05 AM

mengenai isu tun tentang sebat dan arak tu ade ulamak dah jawab pertanyaan tun tu so boleh bace dan komen di sini

<http://malaysiakamu.blogspot.com/>

By [abe_wae](#) on August 27, 2009 8:02 AM

salam, umat islam di akhir zaman ramai seperti buih di laut. Kenapa nabi umpamakan seperti buih di laut yer.

By [pun9227](#) on August 27, 2009 8:01 AM

Dear Sirs

Someone wants to prohibit the selling of beers in Malaysia. If it is so, how can Malaysia be "Truly Asia"?

Then, another wanted to deport (?) Kartika, a Malaysian to Singapore.

She has a bright future, the way I see it. No longer will she need to model. She will only need to write her story because the world is curious.

Kartika will be more famous if she is caned in public. She knows it.

Overnight, her stories will be much sought after. Now, of course she is keeping quiet!


It is a crisis to be caned but it is going to turn into a great opportunity for the lady to acquire great wealth, if she gets it right.

People, the world over would like to know if any Malaysian Muslim, be it a policeman or politician who had been convicted for corruption had their hands chopped off. Kartika can do research onto that or the debacles of the Hindu and Muslim burials cases. Endless controversies.

If she starts a blog, the advertising revenue will be unimaginable.

I wish her all the best in her predicament and adversity.

Pungut Kassim

By JaneTI  on August 27, 2009 6:56 AM

Tun yang dihormati,

1. Saya tertarik dengan tulisan Tun di nombor 4 dan 5 di atas. Saya tidak tahu bahawa selama ini undang-undang syariah tidak dikanunkan.
2. Saya juga tidak tahu, walaupun rotan tertulis dalam hukuman kesalahan syariah, masih belum ada "precedent" rotan untuk kesalahan syariah di Malaysia.
3. Ramai yang mengatakan banyak negara islam yang melaksanakan , kata mereka " takkan tak boleh ikut mereka". Mungkin pakar-pakar agama di Malaysia boleh menyenaraikan negara-negara yang menjalankan hukuman ini dan menyenaraikan semua tafsiran mereka. Saya pasti antara satu negara dengan satu negara lain ada perbezaan. Negara mana satu yang ingin di ikut?
4. Masalah selanjutnya di Malaysia adalah kerana bidang kuasa agama adalah mengikut negeri-negeri dan undang-undang yang tidak selaras. Ketika para undang_undang agama menggubal hukuman ini adakah mereka tidak memperincikan bagaimana hukuman ini dijalankan? Adakah interpretasi setiap negeri di Malaysia ini sama?
5. Saya rasa tidak wajar mengutuk Kartika dan bapanya dengan gelaran yang tidak baik. Orang yang memberi gelaran tidak baik kepada Kartika mungkin merasakan dia sangat baik dan tidak akan melakukan kesalahan tersebut. Jangan bersikap takbur. Setiap hamba ALLah diuji , bagaimana kalau satu hari nanti anak saudara terlanjur dan melakukan kesalahan yang sama. ALLah maha penyayang dan sentiasa membuka pintu taubat.
6. Saya dapat merasakan bahawa hakim didalam kes ini berasa sedih kerana tidak mampu membendung masalah sosial yang berlaku dikalangan umat islam pada hari ini dan mungkin antara sebab beliau menjatuhkan hukuman ini. Somebody has to test the water. I suppose that what he wants to do.
7. Ada benarnya bahawa masalah sosial tidak dapat dibendung terutama sekali di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur dan sebagainya. Saya tidak pasti adakah sekiranya hukuman Kartika ini dijalankan akan menakutkan umat islam untuk minum arak di khalayak ramai . Kenyataannya pihak berkuasa agama seolah-olah tidak berdaya untuk menangani permasalahan sosial di negara ini.
8. Saya juga tidak pasti adakah sekiranya hukuman ini dijalankan akan mengurangkan pelancung di Malaysia. At the end of the day it is for muslim only. Sekiranya pelancung itu bukan islam, undang-undang islam tidak tertakluk kepada mereka.
9. Ada seorang penulis menulis " sadly Malays have to be muslim ". Saya tidak mahu mengupas apa kemungkinan maksud yang tersirat, cuma yang dapat saya katakan mungkin orang bukan Islam berpendapat agama islam tidak mengamalkan budaya kasih mengasihi sesama umat. Yang mereka nampak agama ini hanya tahu menghukum dan tidak memberikan ruang kepada orang yang mengaku bahawa dirinya telah menyesal dan bertaubat. Perlukah kita mengintai pula adakah 100% taubat yang diucapkan itu ikhlas? Bukankah lebih baik kita serahkan keikhlasannya itu pada ALLah s.w.t.?

10. Saya juga terpanggil memberi komen pada Negeri Selangor yang membenarkan ahli masjid menangkap umat islam yang minum arak : Persoalannya : a) Apakah kelayakan orang yang menangkap orang yang minum arak itu? Saya tahu ada kes 'ahli masjid' suka mengikut orang menangkap orang berkhawat kerana 'suka' melihat aksi yang dipertontonkan. Saya pernah mendengar seorang lelaki dengan bangganya menceritakan bagaimana seorang wanita cuba menutup bahagian atas badannya dengan tuala tetapi nampak bahagian bawah badannya dan kemudian tertawa terbahak-bahak. Adilkah mereka seperti ini melaksanakan undang-undang? b) Adakah ahli-ahli masjid sudah berusaha sedaya upaya untuk mengajak anak-anak muda (mahupun yang tua) untuk mengikut jalan yang lebih lurus? Pada pendapat saya umat islam tidak menjalankan amar makruf semaksima mungkin. Saya bersetuju pendapat seorang blogger yang menyatakan kenapa para-para pendakwah islam tidak pergi membantu rakyat di pedalaman Sabah dan Sarawak mahupun Semenanjung disaat kesukaran kehidupan mereka? Kenapa para mubaligh kristian sanggup melalui segala kesusahan untuk menyampaikan ajaran mereka? c) Adakah ahli-ahli masjid ini menetapi kriteria saksi dalam undang-undang syariah? Pendapat ulama mana yang digunapakai? Apakah ianya selaras untuk semua negeri? d) Mungkinkah cadangan ini akan membuka lebih banyak amalan rasuah ? Saya cuma bertanya kerana kebanyakan yang minum arak secara terbuka adalah mereka yang banyak duit (correct me if I am wrong).

11. Memang benar bahawa permasalahan sosial semakin berleluasa contohnya bertambahnya anak-anak luar nikah dan sebagainya. Ianya bukanlah kerana arak semata-mata kerana ada mereka yang tidak minum arak juga terlanjur . Permasalahan ini akan terus menerus menjadi status quo kerana walaupun Malaysia majoritinya Islam, majoritinya tidak melebihi dua per tiga. British yang menakluk Malaysia dulu tahu cara untuk memastikan Malaysia tidak menjadi negara islam 100%, melainkan orang islam melahirkan anak 3 kali ganda daripada sekarang. British juga tahu bahawa orang melayu mudah dipecahbelahkan seperti yang kita lihat pada hari ini.

12. Kemudian timbul pula persoalan pendapat ulama mana yang akan digunapakai? Di Malaysia ada a) Ulama berjawatan kerajaan

b) Ulama bebas

c) Ulama politik

Adakah setiap negeri akan memberi tafsiran bagaimana hukuman rotan dijalankan mengikut negeri? Sedangkan yang dipertanggungjawabkan untuk menjalankan hukuman adalah penjara kajang? Adakah orang yang merotan itu perlu bertanya, " Hari ni rotan Pahang ke rotan Selangor?" . Adakah tidak dikhuatiri pelaksana rotan yang biasa merotan kesalahan jenayah akan terbawa-bawa didalam kes kesalahan syariah? Pesalah boleh memakai baju, bolehkah memakai baju setebal mungkin? Dari segi ini saya rasakan kepayahan yang Kartika dan keluarganya lalui adalah lebih menyakitkan dari rotan itu sendiri.


13. Yang saya nampak buat masa ini , dari segi kuasa sedia ada walaupun cuma dilihat sebagai "decorated power", ketua ugama negeri dan ketua ugama negara perlu membantu menyelesaikan kemelut ini. Saya juga merayu kepada ketua-ketua ugama negeri dan negara supaya dapat memberikan contoh yang terbaik supaya dapat dicontohi rakyat. Ambillah tanggungjawab membimbing umat islam dibawah pimpinan anda dengan serius. Please do not take your position for granted.

14. Akhir kata , Tun yang dihormati, terima kasih kerana memberi saya ruang untuk memberikan pandangan di sini. Semoga Tun dapat menjalankan ibadah puasa dengan baik. Moga ALLah memberkati hidup Tun dan keluarga.

15. Salam buat semua para blogger yang lain. Jaga diri baik-baik di musim H1N1 ini. Buat para pesakit yang perlu menunggu lama untuk mendapat rawatan dari para doktor diharap dapat sama-sama bersabar. Kami tidak boleh memeriksa sambil lewa tambahan kepada mereka yang berisiko tinggi. Satu jam cuma ada 60 minit, kadang-kadang kami perlu menghabiskan 20 pesakit dalam satu jam, cuba kira berapa minit saja yang kami ada untuk seorang pesakit. Jawapannya cuma 3 minit, dalam masa 3 minit kami perlu mengambil "history of presenting complaint", "physical examination" dan merekodkan semua "findings" kedalam rekod pesakit, memikirkan diagnosis penyakit, memastikan apa-apa alahan pesakit dan kemudian mengira dos ubat pesakit mengikut umur, saiz, jantina, pregnant @ non-pregnant, drug interactions etc etc. Mereka yang menjalankan pengurusan kadang-kadang tidak faham mengenai perkara ini.

16. Maafkan saya kalau ada sesiapa yang tersinggung.

17. Wassalam.

By JaneTI  on [August 27, 2009 6:54 AM](#)

Tun yang dihormati,

1. Saya tertarik dengan tulisan Tun di nombor 4 dan 5 di atas. Saya tidak tahu bahawa selama ini undang-undang syariah tidak dikanunkan.

2. Saya juga tidak tahu, walaupun rotan tertulis dalam hukuman kesalahan syariah, masih belum ada "precedent" rotan untuk kesalahan syariah di Malaysia.

3. Ramai yang mengatakan banyak negara Islam yang melaksanakan, kata mereka "takkan tak boleh ikut mereka". Mungkin pakar-pakar agama di Malaysia boleh menyenaraikan negara-negara yang menjalankan hukuman ini dan menyenaraikan semua tafsiran mereka. Saya pasti antara satu negara dengan satu negara lain ada perbezaan. Negara mana satu yang ingin di ikut?

4. Masalah selanjutnya di Malaysia adalah kerana bidang kuasa agama adalah mengikut negeri-negeri dan undang-undang yang tidak selaras. Ketika para undang_undang agama menggubal hukuman ini adakah mereka tidak memperincikan bagaimana hukuman ini dijalankan? Adakah interpretasi setiap negeri di Malaysia ini sama?

5. Saya rasa tidak wajar mengutuk Kartika dan bapanya dengan gelaran yang tidak baik. Orang yang memberi gelaran tidak baik kepada Kartika mungkin merasakan dia sangat baik dan tidak akan melakukan kesalahan tersebut. Jangan bersikap takbur. Setiap hamba ALLah diuji, bagaimana kalau satu hari nanti anak saudara terlanjur dan melakukan kesalahan yang sama. ALLah maha pe


By sardarzaytuna  on [August 27, 2009 6:50 AM](#)

Ada orang respon specifically on the issue highlighted by Tun in this post.

http://www.zaharuddin.net/index.php?option=com_content&task=view&id=869&Itemid=72

Renung2kan lah.


TQ

By Pangait  on [August 27, 2009 6:38 AM](#)


All the Majlis Ugama Islam di Malaysia had embarked on the wrong footing by arresting Muslims at the offense of drinking, cohabiting, crossdressing etc. All had created a squad within each council to stalk, raid, knock on people's door to find offenders.

Best these councils to have dakwah groups to approach mat rempits, prostitutes, drug addicts,

hypocrites etc to get them to correct themselves. Create more places to bring them together and preach them moral studies...

By Neo  on August 27, 2009 4:12 AM

It's just amazing to see this kind of news. i dont think this solution could bring any lessons to the public since there are a lot more sinful criminals waiting for punishments. Anyhow, since gov has made its decision, y not arranging the public caning on 31/8? i m curious which channel will rally across the board. Dirty politicking.


By wahafiz  on August 27, 2009 2:30 AM

Assalamualaikum Tun,

A knowledgeable ustaz was trying to answer your uncertainty surrounding the matter discussed above. He is really hopeful that his answer reach you (in a good way).

Click on the link above.

a messenger.

By hadi_qm  on August 27, 2009 1:44 AM

salam ramadhan..

pada pendapat saya kpd yang bukan ahli agama atau perkara ni bukan bidang anda lebih baik mendiamkan diri..jgn menjadikan diri kita sbgi ZALIM(meletakkan sesuatu bukan pada haknya)..

utk pengetahuan TUN yg ku sayangi,perlaksaan hukuman rotam bg hukuman syariah berbeza yg amat dgn perlaksaan hukum rotan bg jenayah sivil yg diguna pakai di MALAYSIA skrg.Sye rase ulama' di malaysia berbuih mulut menerangkan cara pelaksanaan hukuman rotan mengikut islam.

Bagi saya, kena rotan dipunggun semasa bersekolah lg sakit kerana teknik libasan itu..walhal dlm islam ketiak pon tak dibuka semasa menyebat.usah kata 6 kali..100 kali sekalipon tidak akan menyebabkan kulit tersiat dri kulit.tidak timbul rasenye menganiaya pesalah dgn sebatan tersebut berbanding kesannya kpd pemerhati dan org awam mengikut jangka masa panjang.ini kerana sebatan mengikut hukum islam lebih kearah mendidik..bukan menganiaya seperti hukuman sebat di penjara hingga menyiatkan kulit punggun.

Bagaimana caranya supaya kita tidak malu dgn hukuman sebat itu????

JAWAPANNYA: jangan la langgar hukum dan undang2..

MAHASISWA AL_AZHAR,

Tanta,Egypt.

*salam ramadhan kpd TUN dan keluarga..semoga diberi kekuatan utk memulihkan ekonomi negara yg kian merosot..ramadhan kareem..barakallahu alaik..

By S..Tan  on August 27, 2009 1:37 AM

Dear Tun, salam Ramadan selamat berpuasa harap sihat. Kiriman saya untuk tajuk ini....

.....MENYOAL HUKUMAN

Menyoal tahap hukuman atau bidang kuasa hukuman bukan menghina mahkamah atau agama. Menghina mahkamah bila enggan akur. Hukuman untuk kesalahan boleh ditetapkan kalau tak mahu budi bicara terlalu luas. Hukuman ini ditetapkan masyarakat sendiri.

.....REDHA?

Ada orang kata pesalah sendiri sanggup terima hukuman, biarlah. Betul kah atau dia nak tunjukkan hukuman ini demi kebaikan dia, atau untuk mempamir ketegasan mahkamah, menunjuk martabat agama, menjadi tauladan, membuktikan keberkesanan undang undang syariah. Kenapa dia seorang tanggung pelihara martabat agama?

Dia tentu sanggup kalau pasti ini hukuman Tuhan. Kalau hukuman tafsiran manusia? Hukuman Tuhan pasti dia akan terima, hanya kluatir manusia mendahului Tuhan!

By ahmadalijusoh  on August 26, 2009 9:25 PM

Kepada Tun..

Kalau Tun bercakap mengenai ekonomi atau politik, saya memang sangat menyokong Tun.

Tapi kalau Tun bercakap mengenai agama, saya harap Tun mendapat nasihat dan panduan dari alim ulama kerana Tun bukan orang yang layak bercakap mengenai agama.

Harap maklum.

*saya mendapat tahu ada anak VVIP di negara kita menjadi ahli lembaga pengarah dalam syarikat arak. ape pendapat Tun?

By khairi ali  on August 26, 2009 8:57 PM

Assalamualaikum Tun, selamat berpuasa, semoga perolehi keberkatan dan keimanan yang semakin mendalam dan bermakna. Amin.

Tun, minta maaf, ya. Tapi saya rasa Tun dah tersilap dimensi dalam memahami Islam. Dimensi yang saya maksudkan ialah antara dimensi pendapat, dengan dimensi melaksana hukum.

Dalam dimensi pendapat, kita boleh keluarkan apa jua pendapat yang kita rasa betul, munasabah, dan dalam kes hukuman, adil. Tetapi keputusan dalam dimensi pendapat, kekal dalam dimensi pendapat.

Untuk menyeberangi ke dimensi melaksanakan hukum, maka pendapat itu perlu dibahaskan, dibincang dan mendapat keputusan majoriti. Inilah cara yang diamalkan juga oleh mana-mana kerajaan. Kalau dalam demokrasi, kita dapati dimensi mengeluarkan hukum, peraturan dan segalanya, diputuskan di Parlimen.


Maka dalam Islam, hukumnya, bersekali dengan peraturan, syarat dan sebagainya, diputuskan melalui jumbuh ulamak, atau dikenali sebagai JK Fatwa.

Malangnya, di Malaysia, JK Fatwa hanya mengeluarkannya, dan terpulang kepada negeri-negeri. Kadang kala, dan acap kali, fatwa tidak disusuli dengan peraturan, syarat, cara dan sebagainya. Ini menyebabkan pelaksanaan hukum syarak di Malaysia lemah. Ini adalah kerana, mungkin, ketiadaan pakar dalam menentukan segala aspek yang diperlukan dalam proses menjatuhkan keadilan.


Kelemahan ilmu umat Islam, bukan sinonim dengan kelemahan Al-Quran atau pun Islam. Sebab itulah Al-Quran menegaskan supaya muzakarah diadakan, bagi mengatasi perselisihan. Malangnya, di Malaysia, muzakarah atau perbincangan, pun dipolitikkan. Di sinilah silapnya umat Islam.

Jadi apabila kita hendak menyoal dengan aspek keadilan dalam hukum syarak, kita perlu fahami di dimensi mana kita sedang merujuk. Kalau di dimensi pendapat, maka kita agak bebas. Tetapi bila di dalam dimensi hukum, maka ia ada tatacaranya yang tersendiri. Jika nak tanya pun, kena tanya kepada pihak yang berkenaan. Jika tak berpuas hati, boleh kemukakan pandangan atau pendapat untuk dimasukkan dalam dimensi pendapat.

Ini fahaman saya.

By onesoul  on [August 26, 2009 8:55 PM](#)

Though a person who lacks judgment or sense have studied the holy religious sriptures through all his life, he will never understands the true teaching, just as a spoon never knows the taste of soup.

By Zulkiflee Bin Arip  on [August 26, 2009 8:52 PM](#)

Assalamu'alaikum Tun,

topik kali ini lebih menarik kerana melibatkan pelaksanaan syaria yg tidak teliti.hukuman itu patut kalau sememangnya kita cuma ada satu saja pesalah yg minum arak di malaysia.tapi adakah itu kes nya? ada banyak pelanggaran hukum syaria di malaysia tapi kita secara selektif memilih mangsa malang untuk di hukum,yg dlm pada itu membuka ruang debat yg merugikan agama,bangsa dan tanahair.

media sedunia menjadikan isu ini bahan tertawa dgn memberi gambaran-gambaran dangkal konon nya seolah-olah Islam itu kolot.malah orang-orang asing lagi kafir yg di malaysia sendiri pun turut menjadikan isu ini suatu alat untuk memalukan Umno dan pemimpin negara.seperti kata satu komen yg secara selamba menggambarkan arak itu minuman sihat dan malaysia negara sekular.

Tun,sebenarnya,di seluruh dunia,umat islam sedang menghadapi serangan ideologi orang-orang kafir.serangan itu tiba di malaysia sejak orang-orang yg sangat kafir hati nya tahu malaysia diterajui oleh seorang perdana menteri yg lemah.dan akan berterusan jika enggan perdana menteri ke enam bertindak tegas.

seorang pemimpin tertinggi negara tak boleh lah cuma mahu menjadi pemimpin popular.ada masanya,perlu juga mengambil langkah tidak popular demi agama,bangsa dan negara.slogan satu malaysia,rakyat di dahulukan,pencapaian di utamakan hanya lah mengundang kehancuran negara,memberi isyarat yg salah kpd semua orang.harus ada keberanian untuk menegakkan

malaysia negara islam dan bumi melayu.kritikkan yg terkeluar dari garis-pandu ini mesti di anggap anti-sosial dan menjejaskan keharmonian kaum dan patut di kenakan hukuman keras.

tak guna kita berdentam-dentum menyatakan pembelaan kita melalui tunjukperasaan dan kalau kerajaan takut untuk bertindak.tak guna DS Hishamudin menjunjung keris kalau sepupunya tak mampu buat sesuatu.kita perlu buat sesuatu.kemudian barulah kita mampu memperbaiki kekurangan-kekurangan kita dlm menangani kes-kes seperti kartika sari dewi ini.cakap mudah nya,kembalikan kewibawaan undang-undang negara dan kedaulatan agama Islam dan kembalikan kegemilangan dan kedamaian malaysia sepertimana di zaman Tun memerintah dulu.

Tun pernah dianggap sebagai pemimpin terbaik bangsa melayu sejak zaman Tun Perak 500 tahun yg lalu.kerajaan melaka tewas setelah Tun Perak meninggal.sejak itu nusantara di jajah hampir 500 tahun lama nya.sekarang walau sudah merdeka,kita masih belum selamat.masih banyak inci bumi kita di tangan orang-orang asing.dgn jumlah yg besar dan memegang kuasa ekonomi ekonomi yg tak seimbang di seluruh nusantara,dgn sikap tamak mereka yg tak pernah cukup,kita masih terus di asak kepinggir.saya bimbang teramat bimbang kalau-kalau sesudah ketiadaan Tun,sejarah akan berulang.malaysia akan senasib dgn melaka.

dgn ini saya sekali lagi menyeru Tun agar menggerakkan segenap tenaga seluruh jentera Umno untuk berkempen secara besar-besaran memperingati 24hb august tahun 1511 hari kejatuhan kerajaan melaka sebagai hari malang bagi seluruh bangsa melayu dan mendidik seluruh rakyat mengenai hari tersebut dan implikasi nya ke atas kita pada hari ini dan cara-cara untuk mengelak nya dari berulang lagi.

Tun,saya ingin melihat Tun berdiri di pantai melaka di tempat Alfonso de Albuquerque mendarat mengisytihar kebangkitan islam dalam majlis gemilang yg lebih utama dari hari merdeka.Insya-Allah...ia baik untuk malaysia.

By [macpherson](#) on August 26, 2009 8:02 PM

now its time for everyone to cool down mistake had been made,its time the umno need to realised that one cannot mess with the laws don't use it for altirior motive to get to pas or for political milage you use such tactics that mean you don't respect the laws at all it miss fired it hit back on yourself ,not only for this case there are so many other example even the common law did not escape such abuse from the people in power, so many politicians, business people, a scapgoat, in facts every one who is a threat to them, they will get the innocents, frame them and then they will get to the real victims that they targeted. the laws must act independently whether its the common law or the syariah law it must be free from manipulations by any parties its already there make sure police does their duty gets the law breaker bring them to courts let the judge decides base on the books not on anyone instructions . Make sure judges are the 1st class judges not the half past five, timid sleepy ,sleezy lawyer be appointed with the intentions to manipulates them later.

Another things is why are we afraid of the oppositions its a check and balance if the government is not balance you will see the oppositions, if it is balance, fair and free from corruptions you will not see the oppositions. More over, in case one fail to realise how is the dewan sitting being arranged there is always right and left meaning there is always seats for the other parties, that is what we call democracy, my fellow Malaysian I feel comfortable with the opposition presents in the parliament. And the government should not be worried just keep up the good work for the

people because they are the one who put you and the oppositions there, don't just work for your family and friends work for every Malaysian even for the oppositions. So don't just think of getting at the oppositions by dirty tricks and clandestine you are wasting people time and money and in the end entraps yourself into deeper shits as it is now, people can smell a rat a mile away now. So buck up be transparent without prejudice stick with the mission to wipe poverty and enrich the Nation!


Selamat Hari Merdeka to Every Malaysian Lets all stay united and do not shame our nation to the world!!!

By mlak  on August 26, 2009 6:31 PM

Salam Tun,

Apakah kita sendiri tak yakin dengan agama islam kita sendiri?

mlak

By zafri  on August 26, 2009 5:53 PM

Salam Tun,

Untuk pengetahuan pembaca, apa yang saya dengar bahawa ROTAN kesalahan syariah kartika tidak sama seperti sebat perogol atas kesalahan jenayah sivil. Islam lebih adil dan berperikemanusiaan terhadap pesalah tidak kiralah wanita atau lelaki. Saya sanggah pandangan Datuk Shahrizat. Ia lebih bersifat mendidik terutama bagi kesalahan-kesalahan jenayah biasa. Memang benar usaha tarbiah adalah satu caranya, namun bagi pengajaran kepada umum, maka hukuman fizikal seperti rotan lebih berkesan. Namun keadaan fizikal pesalah tentulah akan diambil kira kerana Islam itu adil. Cthnya Nabi Muhammad menanggukuhkan hukuman rotan penzina wanita ketika beliau sedang mengandung, namun hukuman tetap dilaksanakan bila ia sihat (walaupun telah insaf) bagi pengajaran kepada umum. Tentang rotan dalam Islam ialah rotan satu ruas sahaja (jika tak silap saya), kaedah rotan dimana perotan merotan dgn tangannya mesti menutup ketiaknya (sptmana kata Mufti Perak) di mana kuasa hentaman merotan menjadi minima. Pesalah pula dirotan di bahagian belakang badan dengan dilitupi baju/kain juga bagi mengurangkan kesakitan. Rotan dilaksanakan serentak, kalau 6 kali maka dirotan hingga 6 kali pada masa itu juga. Dirotan dikhalayak ramai utk pengajaran kepada si pesalah (malu) dan orangramai yang mihatnya. Ia hanya seperti anda merotan pelajar tetapi lebih sikitlah sakitnya. Bagi kesalahan jenayah di mahkamah sivil, contohnya perogol, ianya disebat. Pertama ngeri perkataannya. MasyaAllah. Keduanya rotan/belati bersaiz besar dan biasa disebat siat di punggung pesalah dan dibuat sekali sebat sahaja bagi satu2 masa kerana kesakitan dan kesan sebatnya tak terkira. Malah doktor juga patut awasinya. Kalau 3 sebatan walaupun tak sebanyak 6 rotan, namun kesannya lebih sakit dan menderita. Ianya juga sebagai pengajaran. Saya ingin tanya, adakah Islam (rotan) dalam hal ini lebih mengasihani atau zalim terhadap pesalah berbanding undang duniawi(sebat).

Keduanya, saya rasa pemerintah takut di mata dunia dikatakan zalim. Sedangkan sebenarnya, mata-mata dunia memang tak senang bila sesuatu negara laksanakan hukum Islam walaupun sekecil ini sekalipun. Malaysiapun bukanlah laksanakan undang Islam sepenuhnya. Hanya sikit sahaja (berpilih-pilih). Mereka akan kata Islam itu zalim. Tetapi mereka tak kata hukuman

duniawi seperti sebat, hukuman di Guantanamo itu zalim. Kenapa? Kerana mereka tak mahu hukum Islam itu menjadi suatu 'presiden'(ikutan undang-undang) terutama di negara Islam sederhana spt Malaysia ini. Jika hakim di mahkamah sivil, kita akan akur kataputusnya. Kenapa tidak hakim di mahkamah syariah. Hukuman maksima dikenakan ke atas Kartika sebagai satu bentuk pengajaran kepada beliau dan umum yang mana minum arak di masa ini sudah seperti menjadi kebiasaan bagi golongan muda-mudi Islam. Masalahnya begitu serius. banyak kaunseling dijalankan selama ini tetapi tak berkesan. Begitu jugalah dgn kes zina. Maka hakim berpandangan hukuman ini perlu diputuskan walaupun Kartika telah insaf sebagai panduan semua. Malah saya lebih menghargai Kartika yang terus-terusan ingin dirinya dihukum rotan di khalayak ramai. Beliau tak endah nasihat sesetengah Menteri yang kononnya perjuangkan keadilan. Alhamdulillah. Maka di sini juga kita lihat bagaimana tingginya akhlak si pesalah syariah ini berbanding si pesalah mahkamah sivil. Kebiasaannya si pesalah akan dicemuh atau dikata orang namun si Kartika dimulia dan dihargai kerana insafnya dan sanggupnya menerima hukuman, malah lebih penting lagi kesedarannya bahawa hukumannya InsyaAllah akan beri pengajaran kepada semua yang bersalah diluar sana. Fikirkanlah..

By jejakaa  on August 26, 2009 5:53 PM

Salam Tun,

Saya sangat bersetuju dengan Tun berkenaan dengan keadilan.

Tapi saya rasa menahan dan menangkap seseorang menggunakan ISA juga tidak adil. Apa logiknya menahan seorang insan sehingga 6 tahun tanpa pertuduhan dan disabitkan kesalahan dimahkamah. Tun tidak simpati pada mereka ini...

Sekurang-kurangnya wanita tersebut dihadapkan pertuduhan, dan dibuktikan kesalahannya, dan beliau juga akur akan kesilapannya.

Salam.

wedding2

By azaruddeen  on August 26, 2009 5:47 PM

Salam tun,yg disayangi...

Hukum sebat ni sepatutnya tidak dipersoalkan.

ini kerana pada zaman rasulallah lagi hukum sebat ni dah dijalankan.harap semua pihak di m'sia mahu pun didunia ni..

kena pasrah dengan apa yang berlaku....sekian..

By peminat Tun  on August 26, 2009 5:43 PM

Assalamualaikum Tun yang di kasihi,

Hukuman sebat ke atas peminum arak memang terdapat dalam hadis2 Rasulullah SAW (sebatan ke atas pelaku lelaki berbeza dengan pelaku perempuan). Dalam apa-apa hukuman yang ditentukan dalam Islam tujuannya hanya satu sebagai pengajaran agar umat islam yang lain tidak melakukan perkara yang sama.Jika kita lihat di Arab Saudi misalnya, setiap kali azan berkumandang, pekedai2 hanya meninggalkan kedai masing2 tanpa perlu risau akan berlaku kecurian kerana hukum hudud yang diamalkan memang sangat berkesan.Dan Kita di malaysia

tidak boleh mengamalkan hudud kerana faktor berbilang bangsa dan agama(Boleh di amalkan kalau dimulakan sejak zaman dahulu lagi....now it's too late).

Berbalik tentang hukuman sebat ke atas Kartika, perkara seperti ini tidak sepatutnya di perbesarkan terutamanya apabila TUAN PUNYA BADAN tiada halangan dalam pelaksanaan hukuman ini. Perkara ini makin jadi kecoh bilamana ada terlalu banyak campur tangan. Di satu pihak menganggap terlalu kejam, di pihak Kartika pula menganggap perbuatan menanggukkan hukuman pulak sesuatu yang memalukan. Di masa ini kita harus meletakkan diri kita dalam situasi kartika sendiri...dahlah buat salah, dah malu satu kampung, satu negara tahu. Hanya dengan hukuman ini saja sebenarnya dapat mengembalikan maruah dia yang tercalar. Apa anggapan orang apabila sudahlah dia bersalah, kemudian cuba melarikan diri dari hukuman. Pasti maruah keluarga lebih tercalar. Ibu bapa akan dikata tidak pandai mendidik anak. Kita sendiri dapat lihat bagaimana sokongan orang-orang kampung dan saudara Kartika ketika menghantarnya untuk menerima hukuman. Saya tidak jamin dia akan mendapat sokongan yang sebegini sekiranya hukuman keatasnya hanya sekadar membayar sejumlah wang.

Percayalah banyak yang positif dalam pelaksanaan hukuman ini, selain dapat mengembalikan maruah Kartika dan keluarganya, ini adalah pengajaran paling besar buat umat islam di negara kita.

Sebagai guru...ingin saya kongsikan sedikit cerita yang berlaku tiga tahun lepas ketika saya memegang jawatan sebagai guru disiplin. Mungkin sukar untuk dipercayai jika saya katakan pelajar2 perempuan tingkatan 3 dan 4 di sekolah saya sewenang2nya meminum arak di dalam kelas. Mereka masukkan arak2 ini ke dalam botol coca-cola. Seorang bapa yang saya hubungi untuk di maklumkan, memberitahu saya anaknya terhayong hayang ketika balik dari sekolah. Dirumah juga arak2 ini diletakkan di dalam peti sejuk..di dalam botol coca cola. Begitu senangnya ibu bapa dan guru2 di tipu hidup2.

Secara peribadi..saya menyanjung tinggi sikap positif kartika dan ibu bapanya menerima hukuman dengan hati terbuka. Nampak sangat mereka sangat2 menyayangi anak mereka walau dengan cara yang berbeza....ibarat kata pepatah sayangkan anak tangan-tangankan. Bukan dera ye.

Bab peguam negara suruh tangguh tu saya nak komen sikit, caranya tak berapa betul. Kalau nak tangguh pun cakaplah awal2, jangan lah tunggu hari hukuman hendak dilaksanakan baru nak maklum. Bayangkan dah sejam van berlalu kena pulak patah balik. Nak buat keputusan apa2 pun kenalah fikir habis2 sebab Kes Kartika menjadi bahan media. Kredibiliti institusi kehakiman syariah juga perlu diambil kira. Kalau negara Perancis tak ambil pusing bila sikap mereka yang terlalu anti-islam, melarang pemakaian tudung, pemakaian mandi muslimah di perkata oleh dunia islam. Kenapa pulak kita harus mengambil pusing jika isu sebatan rotan keatas peminum arak di ketahui dunia TERUTAMANYA bila pesalah itu sendiri tiada sebarang masalah menerima hukuman ini. Yang penting kita doakan sikap positif kartika akan memberi kesan yang positif untuk negara

By zafri  on August 26, 2009 5:14 PM

Salam Tun,

Saya merasa optimis yg BN akan kalah dgn hanya majoriti undi kecil pada 2 hari sebelum pengundian. Namun pada saat akhir saya menjangka calon PAS akan mendapat majoriti besar. Percaya atau tidak bahawa kekalahan dengan majoriti besar di Permatang Pasir ini adalah kerana 2+1 faktor penting, iaitu:

1) Faktor terpenting, isu Kartika yang seolah-olah pihak pemerintah memperkecilkan dan mempermainkan undang syariah Islam dgn alasan menghormati Ramadan yang tak masuk akal. Masyarakat akar-umbi terutama di Permatang Pasir yang sememangnya kubu PAS dan majoritinya Melayu kampung yang mengutamakan Islam sebagai panduan tentunya merasa kecewa dgn isu ini. Malah di kampung, jika anda Islam walaupun tak sembahyang atau puasa, masih akan berfikir bahawa isu ini telah dipermainkan. Warga kampung mempunyai corak pemikiran yang lebih ekstrim Islamnya walaupun mereka bukanlah 100% mengamalkan Islam sebagai panduan hidup. Sama seperti rakyat Indonesia beragama Islam. Maka di saat2 akhir pengundian, pengundi telah beralih arah daripada BN kepada PAS.

2) Pola pengundian bukan Melayu terutamanya Cina yang trendnya mengundi Pakatan Rakyat tak kira apa partinya atas faktor yang kita sendiri tahu.

3) Kredibiliti calon BN yang dihantam habis-habisan dan tiada usaha mempertahankan beliau diperingkat awal dgn hujah dan bukti bernas dan boleh diterima selain serangan bertalu-talu Utusan Malaysia khususnya dgn memainkan isu-isu kecil menjadi teramat besar bagi menghantam PKR yang akhirnya pengundi muak mendengarnya malah pengundi PAS semakin membara undi mengundi calon PAS.

Sekian.

By amiir  on [August 26, 2009 4:28 PM](#)

Telah nyata pengharaman arak di dalam al-quran..kalau dlm alquran dah diharamkan, orang masih buat, saya pun terfikir adakah manusia akan takut utk minum arak sekiranya pengharaman arak di malaysia dilaksanakan?

sbg muslim, perkara halal haram sepatutnya sudah menjadi kelaziman di dalam kehidupan.. Waallahualam.

By selva  on [August 26, 2009 4:05 PM](#)

The purpose of laws in our society is to safeguard fellow beings from danger and injustice. When one commits a crime, his fellow human beings or institutions suffers directly or indirectly as a result of the crime. It is only fair to impose the law against the offender in order for him to repent or to compensate the victim accordingly.

The same goes for crimes, whether civil, criminal or intellectual. The end result is that the aggrieved party should be compensated.

If only god were to come down from the "heaven" to the earth, he would be astonished with the atrocities committed by a fellow human being against another in the name of religion. God would never return to see the damages and would never want to speak to Adam and Eve!!!

As I said earlier, laws were created for harmony and peace and we should ensure that it is implemented fairly.

Every individual has a right to live a life as he desire as long as it does not cause inconvenience or annoyance on to another. Each of us possess a mental capacity of analysis and reasoning which is why we are superior to animals.

We do not have a right to invade the privacy of another as long as the privacy is confined within the parameter.

Coming back to the incident of the woman consuming alcohol in a pub, I feel that it is her right to live a life of her desire. It was not proved that she stole the money to purchase her drink. Her privacy was invaded when she was arrested for a trivial matter of consuming alcohol. She did not cause any hardship or loss to another when she sipped the beer. What right does the authorities has to justify the arrest?

The religious laws imposed in this situation is quite extreme. It gives an impression that Malaysia is governed by some Taliban jerks who do not respect freedom of individuals and basic human rights.

Unlike crime, consumption of alcohol does not justify for a harsh sentence, as in this case, caning in public.

I do not agree to any of the religious laws from any religion for that matter because most of them are inhumane and anti freedom! Laws that are religion based often tend to infringe basic human freedom.

Religious laws such as "an eye for an eye" are devious and cause unnecessary sufferings to an otherwise a perfect physical being.

No human being is perfect and we have laws to mete the crimes or misdoings subject to the severity of the offence.

Hudud laws enforced by Islam glaringly negates the underlying criteria of the purpose of life on the earth. Some of the punishments enforced by this system is frightening. A person may lose his limbs for stealing. Another may be stoned to death for adultery. Some may be flogged in the public for consuming alcohol. These punishments shudders any right thinking human being on the effects. No one has a right to cripple or cause death to another human being. Conventional punishments such as imprisonment has a place in society. A person who commits a crime need to be confined. He should be given an opportunity to return back to society after serving the sentence to carry out the obligations of his life. If he loses his limbs, or eyes, under the Hudud Law, he would be crippled for the rest of his life and this would be a burden to him and society. He is not given the opportunity to live a life of his desire as a result of the barbaric acts of fellow human beings.

The religious bigots who commit untold damages in the name of religion, should realise that religion is only to guide us to live.

It is an exception and not a norm in life. It should not be forced down the throat and in the deprivation of ones liberty and reasoning. You dont have a right to determine how a person wants to live his life and we have adequate laws to guide us in the civil society.


If at all punishment should be mete on religious principles, it should be in harmony with civil law.

The Muslim woman, as in this case has all the rights to live a life as she desire and her basic rights and freedom should be respected. She is the one to decide whether to go to HELL or HEAVEN and the authorities, PLEASE GET THE HELL OUT OF HER LIFE.

Anyway, is there anyone out there who can relate the live in Hell and heaven? Get out of the illusions and get real.

Please note that there is no intention to belittle any religion and would apologise to anyone who are offended.

Regards.

By gubelin  on August 26, 2009 2:56 PM

Our beloved and most respectable Tun Dr Mahatir

Obviously Tun is right when he said that it is only proper, we ignore criticisms from aliens, regarding practice related to the correct teachings of Islam.

As a layman in Syariah Law, I am not qualified to question the severity of the punishment meted to Muslims who drink beer. However, I am puzzled trying to reason out, the rationale of picking someone, especially a lady, who has connections in Singapore and Indonesia, to be caned. If the aim is to cause a world-wide outburst the goal is achieved. However, by caning this young foreign woman, so as to set an example which would consequently see Malaysian Muslims avoid beer altogether, it is rather a joke.

Are the authorities suggesting that they have not come across any Malaysian Muslim men or women, drinking beer in public places and also, some so-called political leaders who are Muslims, supposedly being elected to run the country and at the same time, set a good example to all citizens of Malaysia?

Instead of caning a foreigner, especially a lady, why not cane someone who is a local or better still a public figure who is trying to make himself a popular figure in the political arena and not just a small fry. By caning the local small fry, very likely the general Muslims would think twice, before drinking beer. However, by caning the public figure, especially a politician who openly defied the teaching of Islam by drinking beer, not only the general Malaysian Muslim public will have to think twice before taking beer but the whole world will applaud the justice practiced in Malaysia, even a public figure or politician is not above the law.

By arresting and caning a foreigner, with an aim to discourage beer-drinking culture amongst Malaysian Muslims (men and women) is total rubbish and only the marines will believe. However, if the ulterior motive is to cause a world-wide outburst, so as to shame Malaysia and the Islamic religion, what is being done is justified. There is a good chance, if this shame game is not successful or good enough to tarnish Malaysia's good image globally, a foreigner-Muslim would soon be arrested and sentenced to death by stoning, for committing adultery. Whether or not the sentence will be carried out is another matter, altogether.

Thank you and may 'Allah s.w.t. always be with you for the sake of all Malaysians.

By wajaperak  on August 26, 2009 2:38 PM

Dengan izin Tun..Terima kasih

Arlmoe

[[Malays are born without a religious choice. They have to be Muslim]]

Agak biadap kenyataan anda ini.Rude and unbecoming.Nevertheless you have the choiche and option.

"Katakanlah: Kebenaran itu datangnya dari Tuhanmu, maka barang siapa yang ingin (beriman) hendaklah dia beriman dan barang siapa yang ingin (kufur) biarlah dia tetap dalam keadaan kufur." (Surah al-Kahfi, ayat 28-29)"

Dan amaran Allah dalam Surah Al Waqiah

83.Then why do you not (intervene) when (the soul of a dying person) reaches the throat?

Dan penyesalan diri sendiri dalam Surah As Sajadah

[12] Dan (sungguh ngeri) sekiranya engkau melihat ketika orang-orang yang berdosa itu menundukkan kepalanya di hadapan Tuhan mereka (dalam keadaan malu dan hina, sambil merayu): Wahai Tuhan kami, kami telah melihat dan mendengar dengan sejelas-jelasnya (akan segala yang kamiingkari dahulu); maka kembalikanlah kami ke dunia supaya kami mengerjakan amal-amal yang baik; sesungguhnya kami sekarang telah yakin.

[13] Dan (bagi menolak rayuan itu Allah Taala berfirman): Kalaulah Kami telah tetapkan persediaan (memberikan hidayat petunjuk untuk beriman dan beramal soleh kepada tiap-tiap seorang dengan ketiadaan usaha dari masing-masing), nescaya Kami berikan kepada tiap-tiap seorang akan hidayat petunjuknya (sebelum masing-masing meninggal dunia, supaya tidak terkena azab di akhirat); tetapi telah tetap hukuman seksa dariKu: Demi sesungguhnya! Aku akan memenuhi Neraka Jahanam dengan semua jin dan manusia (yang pada masa hidupnya tidak berusaha untuk beriman dan beramal soleh).

Concluded by the anonymous traveller..

You can take a donkey circumnavigates the world alas it will remain donkey..

Terima kasih Tun..

By wajaperak  on August 26, 2009 2:15 PM

Dengan Izin Tun..Terima kasih

Liew Ngar Ko Ming

Answers to Questions

Allah Swt berfirman yang artinya:

Dan Janganlah kamu mengikuti apa yang kamu tidak mempunyai pengetahuan tentangnya. Sesungguhnya pendengaran, penglihatan dan hati, semuanya itu akan diminta pertanggungan jawabnya (QS 17:36)

So?...Learn if you are sincere..

[[If God forbidden everyone to drink alcohol then ask God to punish lah, who are we to sentence and punish another human being on something that we all are just trying to learn and understand. Are we God representative?]]

Allah did ask Our Rasullulah s.a.w to do the "Correctional Measures" ..Hence the caning.

[[Judges are selected by human not God, so we must be judge by human law not law of heaven]]

Learn..and be learned..follow the verses command..ok..

[[Why is it that only Islam punishes Muslim for dinking alcohol?]]

Again..Go and learn.

[[In your Opinion]]

[[Let individual choose and decide whether they like or don't like to drink alcohol. The Govt cannot decide for the public. The Govt can only educate and people should decide whether they like or dislike drinking and if they continue to drink and commit crime or are dangerous to the public (drunk driving) then only we can prosecute them]]

Keep your opinion to yourself.Our religion is decreed to us not by your opinion.


[[We Malaysian always like to practice "Holier than others" or "more religious than others" or "I know God more than you" or "Know all about heaven and its law"]]

Not we.Only who learns and learned.So..Go and learn!

[[No intention to hurt anyone but just don't understand and only seeking truth or proof]]

Do you?..Then go and learn..

Terima kasih Tun..

By harwin  on August 26, 2009 1:59 PM

Salam Tun

With your sudden renewed interest in the Chinese press in your Lucky (but pretty messed up by a whole bunch of bunglers at best!)BolehLand, the article below is perhaps worthy of your attention & hence is appended for your goodself & your ever popular blog-readers

"To cane or not to cane Kartika" by Tay Tian Yan of Sin Chew Daily
<http://www.mysinchew.com/node/28626>


I reckon you also got a valid point in recent 'rantings' against the Chinese press. The government should readily ask MCA to pool together a team of authoritative M'sian Chinese-literate interpreters to translate all pertinent editorials/opinions/columnists from the Chinese press into Malay to facilitate a better informed Malay community who to date only indulges in the 'syiok sendiri' syndrome propagated by the bigoted plus obscenely pro-government Malay press!

I also hope that there ain't no other ulterior motive(s) in your 'rantings' yeah

By Fouzia HA (F. Abdullah)  on August 26, 2009 1:41 PM

Dear Tun...

Semuga panjang umur dan diberkatkan dengan kesihatan..dan semuga kita semua kecapai kemakmuran dan keamanan untuk menyaksikan 'KEMERDEKAAN' Malaysia tercinta yang berkat dan berpanjangan....

By ina  on August 26, 2009 1:07 PM

Arak bagaikan 'master key' syaitan masuk kepintu hati hamba Allah. dalam sains kesihatan pula ia boleh memudaratkan kesihatan organ badan juga pemikiran. mungkin dalam peringkat awal tidak nampak kesannya. Mesti cegah sebelum parah.

Setiap orang yang berangkat ke kingdom Saudi Arabia sering diingatkan oleh pihak penerbangan supaya tidak membawa segala jenis minuman beralcohol. Hukumannya berat. Maklumat tidak rasmi saya tahu bahawa sebatan akan dilaksanakan dan jumlah sebatan mengikut berapa banyak kandungan alcohol itu.

Hukuman sebatan ada caranya. Saya lihat seorang pekerja asing bukan muslim telah menerima hukuman itu sebanyak 40 kali/sehari sebatan setiap minggu, tidak pasti pula berapa jumlah kesemuanya. Dia akui memang sakit tapi masih terjamin kesihatannya dan bolih bekerja sehari selepas sebatan itu. Di situ saya lihat menyebat hukuman arak mengikut syariah berbeza jika dibanding hukuman sebat yang biasa dilaksanakan kepada jenayah dadah dan rogol di negara kita.

Memang patut hukuman Kartika itu di tangguhkan kerana ini adalah kes pertama bagi negara kita. Saya fikir ada patutnya pihak penjara tangguhkan untuk dapatkan pandangan dari pihak yang berpengalaman seperti jabatan syariah KSA.

Saya harap Kartika dapat menerima hukuman yang seadanya untuk mengelak syaitan memiliki 'kunci hatinya' buat selamanya.

By mdrose  on August 26, 2009 12:51 PM

Assalamualaikum Tun,

Benar, Islam memang itu adil. Kerajaan telah melantik hakim, sudah tentu segala aspek sudah di ambil kira. Mengenai hukum sebat terhadap wanita yang minum arak tuu, saya fikir tak payah lah kita nak perbesarkan kerana yang nak kena sebat pun redha dengan apa yang akan dihadapinya. No issue.. lagi baik kita semua orang islam diam dan redha juga. Selamat berpuasa buat Tun dan keluarga.

Mdrose.

By avanza_kancil  on August 26, 2009 12:49 PM

Pembaca budiman,

Itulah keunikan MALAYSIA sebuah NEGARA ISLAM yang GAH di antara negara-negara ISLAM hatta negara ARAB pun tabik. Tapi bila ALLAH S.W.T memberi ujian ini kepada pentadbir negara SELURUH DUNIA GELAK. Alasannya tiada kepakaran dalam menyebat makhluk TUHAN yang meminum ARAK. TUHAN suruh berfikir, so fikir-fikirkan lah ke mana hala TUJU NEGARA ISLAM ini.

By blackbird  on August 26, 2009 12:45 PM

Salam sejahtera

kenapa bapa yang rogol anak perempuan sendiri sampai beranak hanya dikenakan 3 rotan saja sedangkan perempuan minum arak 6 rotan?

By psy8hillme  on August 26, 2009 12:30 PM

Salam Tun dan salam Ramadhan...

Saya terkejut dengan keputusan yang dilakukan oleh JAIP atas penarikan hukuman rotan ke atas Kartika..Mengapa masih berlaku perkara sebegini.. Saya tidaklah begitu pakar dalam bahagian ini.. Cuma apabila sudah dihukum maka laksanakanlah.. Janganlah ditangguhkan hal ini, kerana mungkin akan menyebabkan si pesalah mengubah fikirannya.. Sudah lumrah manusia jika benda

ditanggguh-tangguhkan, maka mulalah hati mereka berubah atas bisikan syaitan dan nafsu di dalam diri...

Tentang hukuman rotan, janganlah anggap hukuman itu sebagai suatu beban atau kejam ke atas manusia.. Ingatlah, undang-undang Allah tidak pernah kejam, dan kekejaman itu sendiri sebenarnya datang dari manusia sendiri..

Hadis rasulullah saw yang diriwayatkan dari Ali Ibn Abi Talib ra:-

Rasulullah saw telah menyebatkan orang yang minum arak sebanyak empat puluh kali sebat, dan Saidina Abu bakar telah menyebat sebanyak empat puluh kali sebat juga, dan saidina Umar menyebat sebanyak lapan puluh kali sebat. Semuanya adalah sunnah Rasulallah saw. Dan ini yang lebih aku sukai. - Riwayat Muslim.

Di sini tiada nas mengatakan perempuan tidak boleh dihukum begitu..

Semua ini adalah keindahan hukuman Allah ke atas manusia.. Ini baru sahaja 40 sebatan, belum lagi hukuman Allah di akhirat kelak..

Fikir-fikirkanlah..

Syed Zulhilmi
UniKL Micet

By hj.ayof  on August 26, 2009 12:25 PM

Salam Tun

Selamt berpuasa dan sihat sajahtera bersama keluarga

Saya dok tunggu komin Shikh Anuar Ibrahim tentang Isu ini dah tentu beliau yang licek dan penuh dengan tipu helah akan merebut peluang apa sahaja asalakan menguntongkan keria poltek beliau.

Saya ada satu cerita benar untuk di kongsi bersama. Anak saudara saya sekarang bertugas sebagai Doktor di Irland dah lebih 5 tahun. Saya ada bertanya kapada nya bila lagi nak balik ka Malaysia dab bertugas untuk negara Apa jawab nya tunggu "Anuar Ibrahim" jadi Perdana Menteri dan saya katakan kapada nya hingga hari kiamat pun engkau tak akan balik ka Malausia !

By mazlan  on August 26, 2009 12:17 PM

Assalamualaikum.


Saya memohon keampunan ALLAH YANG MAHA PENGASIH LAGI PENYAYANG atas segala kesalahan dan kelemahan saya. Saya juga amat sedar bahawa saya bukanlah orang yang layak dari segi ilmu dan takwa untuk memberikan pandangan dalam hal ini. Jika ada kesalahan atau khilaf dalam pandangan saya ini adalah kerana kelemahan dan dari nafsu saya sendiri.

Saya percaya intipati bagi persoalan Tun disini adalah keadilan. Keadilan definasi umum adalah berbeza dengan keadilan pada pandangan saya. Apa yang saya faham adil adalah meletakkan sesuatu ditempat yang sepatutnya. Rakyat hendaklah taat kepada pemerintah selagi pemerintah

tidak menghalang mereka taat kepada ALLAH. Adakah zalim andainya kerajaan membunuh pengkhianat negara?

Saya percaya ramai yang tidak mempertikaikan kesalahan meminum beer atau arak, cuma hukumannya yang menjadi kontroversi. Pesalah tiada bantahan terhadap hukuman yang dijatuhkan oleh Hakim tetapi kita semua yang mengecohkan keadaan supaya nampak buruk ISLAM di mata umum. Hakim tentulah bertanggungjawab terhadap apa yang dihukumnya, didunia ini dan juga akhirat. Pesalah juga tentulah menanggung akibatnya didunia ini dan pembalasan diakhirat. Persoalan ini bukan persoalan negara tetapi persoalan individu itu dengan apa yang dia percaya dan yakin. Jika ini menjadi 'precedent' di masa hadapan, apa salahnya. Ini baru sedikit daripada apa yang diperintah ALLAH agar kita laksanakan 'berbuat kebaikan dan mencegah kemunkaran', hampir semua tidak bersetuju. Kenapa? Adakah kerana ianya tidak sesuai dengan nafsu kita. Tanyalah diri kita sendiri secara jujur, saya percaya anda akan dapat jawapannya.

Perkara yang asas bagi setiap umat ISLAM adalah Iman. Tanpa Iman tiadalah Agama pada diri individu tersebut. Percayakah kita kepada ALLAH andainya kita berkata syurga atau neraka bukan hak mutlak ALLAH. Langit dan bumi serta isi kandungannya bukan hak mutlak ALLAH. Kita cenderung melampaui batas, lupa tujuan kita dijadikan. Berhati-hatilah menjaga akidah dan tauhid kerana jika ianya tergelincir maka jatuhlah kita kedalam wilayah syirik yang dosanya tidak akan diampun ALLAH. Akan sia-sialah segala pekerjaan kita andainya kita berada dalam syirik baik yang jelas atau yang tersembunyi. Antara kita dan ALLAH tiada rahsia dan kepuraan. Semuanya jelas dan nyata hanya waktu pembalasan ditangguhkan kerana itulah janji ALLAH kepada syaitan.

By Azwa Abd Rahman  on August 26, 2009 12:15 PM

Salam Tun,

Biarlah saya katakan Malaysia tidak sepatutnya menggelarkan diri sebagai sebuah negara Islam. Kerana Malaysia tidak menjalankan hukum syarak. Malaysia cuma negara yang menjadikan Islam sebagai agama rasminya SAHAJA. Benar seperti kata Tunku Abd Rahman~ Malaysia cuma negara yang ada orang Islam.

Dari situ, hukum hudud tidak wajib dijalankan di Malaysia. Hukum syarak cuma dilaksanakan dalam negara yang betul-betul menjalankan hukum Allah dan pentadbiran Rasulullah serta tidak mempunyai syubhah (keraguan).

Hatta kenapa isu sebat yang 6 ini menjadi cemuhan dunia?

Seingat saya, hukum orang minum arak ialah 80 sebatan, dan sebatan itu mesti dilakukan oleh lelaki (kalau pesalahnya lelaki) dan perempuan (kalau pesalahnya perempuan). Rotan untuk sebatan juga tidak sebesar rotan biasa yang digunakan di penjara.

Sebatan yang dijalankan mestilah tidak mengangkat sehingga nampak ketiak si penyebat. Hukuman sebaiknya dijalankan di tempat awam. Dan si pesalah berpakaian penuh menutup aurat ketika sebatan berlangsung. Jadi, kalo setakat 80 sebatan pon takkan membunuh atau menyiat kulit punggung si pesalah dengan teruk.

Berbeza dengan sebatan di penjara, jauh dari mengajar, penyebat memang berniat untuk membelasah si pesalah. saya pernah melihat video dan cara sebatan dijalankan~memang menakutkan.

Kenapa sebatan2 untuk jenayah lain tidak dijalankan di tempat awam saja? bukankah itu lebih baik untuk menghalang orang lain melakukan jenayah berat?

Saya memuji kartika yang mengaku salah dan mahu disebat. tidak kisahlah kalau ini kesalahan pertama yang disabitkan. Ia tetap kesalahan.

Bila Hishamuddin menyatakan tiada jurusebat syariah, saya rasa lucu kerana jika kita mempunyai mahkamah syariah dan terdapat hukuman2 di dalamnya yg menjadi discretion judge untuk menjatuhkan hukuman, tentunya law makers nmpak situasi ini bukan? malangnya ini tidak berlaku.

Kalau dah tak mempunyai jurusebat, kenapa hukuman ini diadakan? dan kalau tak mempunyai jurusebat, kenapa tak diadakan? Tidakkah terang lagi bersuluh implementasi perlu dijalankan?

Jadi~~kenapa malu bila Malaysia menjadi cemuhan dunia? Malaysia sendiri yang membiarkan keadaan itu berlaku~

By fariz  on [August 26, 2009 12:03 PM](#)

Hudud is obligation for Muslim only, for non-muslim Malaysia there in no use for hudud upon them

By melayu  on [August 26, 2009 11:00 AM](#)

Assalamualaikum Tun,

Saya respek Pn Kartika berani terima sebat. Sudah pasti dia dah bertaubat. Kalau sebat untuk pengajaran, baik sebat ikut cara Islam. Panggil saja Ustazah cikgu disiplin sekolah Agama. Suruh dia sebat. Ikut cara Islam, lengan kepit di badan. Kepit buku tak jatuh. Bila sebat, sakit tetap sakit tetapi jauh beza dengan sebat pegawai penjara.

By chemud  on [August 26, 2009 10:54 AM](#)

Assalamualaikum, Tun Dr M dan Tun Dr A

Saya setuju dengan pandangan ezani.

Hukuman yang telah dijatuhkan kepada pesalah tu jangan dipersoalkan lagi, malahan pula pasalah sendiri telah mengaku dan insaf dengan kesalahannya dan bersedia menerima hukuman. Hikmahnya disini adalah ia dapat memberi pengajaran kepada mereka yang masih berseronok-seronok lagi dengan urine syaitan supaya takut untuk meneguknya lagi. Tahniah diucapkan kepada penguatkuasa dan hakim syariah negeri Pahang kerana menjadi pioneer dalam kes ini. Cuma ada sedikit komen saya, kita harusnya bersedia menyediakan frasarana dan kaedah sebelum hukuman tersebut dijatuhkan. Bila sampai masa hukuman baru sebut tentang tiada perotan syariah dan tempat yang sesuai dan sebagainya. Ada pula pemimpin yang menyatakan tidak wajar dihukum wanita itu dan meminta pesalah membuat rayuan. Apa semua ini. Undang-undang yang diwujudkan telah diwartakan dan jika dikuatkuasakan maka jalankanlah dengan adil dan tanpa dipengaruhi oleh mana-mana pihak.

Wallahu'alam

Che Mud

By [Al Zubir](#) on [August 26, 2009 10:46 AM](#)

Saya bersimpati dgn Kartika. Dia seorang yang baik dan sudah bertaubat. Saya terfikir bagaimana latar belakang orang yang menjatuhkan hukuman ini?

By [ezani](#) on [August 26, 2009 10:28 AM](#)

Salam Tun dan selamat pagi

Saya rasa terpanggil dlm bulan yg penuh mubarrokah ini untuk meng-highlight isu penduduk-penduduk org asli di pendalaman Sarawak yg menghadapi penuaian yg teruk pada tahun ini dan penyempitan kawasan hidup mereka oleh kerana aktiviti pembalakan - sehingga kini mereka menghadapi masalah kebuluran. Isu ini telah dihighlightkan di The Star Online tapi saya hanya melihat The Catholic Church melalui Father Ding yg sedang menolong penduduk-penduduk org asli ini. Ini adalah isu hidup dan mati dan mereka sedang menghadapi masalah kebuluran jadi mana orang Islam ? Don't tell me org Kristian sahaja yg menolong mereka walaupun dalam negara kita sendiri ?

The major newspapers (The Star, NST, Utusan, Berita Harian, Sin Chew Jit Poh) should put up a tabung and akaun no for immediate public donation and assistance. The Federal Govt should assist the Sarawak State Govt to send in some army volunteers and other resources.

This is very shameful for Muslims - we are doing nothing but the Christians such as Father Ding sedang bertungkus lumus untuk mengedar beras dan makanan kepada mereka. Tun Dr M, I hope we can do something.

Muslims, wake up!

By [I See Stupid People](#) on [August 26, 2009 10:20 AM](#)

As the beer news have been quite popular right now with JAIS raiding all the convenience shops, i think the judge is trying to send a very strong message to the muslims out there (kill 2 birds with 1 stone)... As others muslims in other forum strongly support no beer in convenience shop then the offenders shud have a strong punishment too as he/she have offended the syariah law no matter he/she consume/sell/buy/handle alcohol... Aside, if Syariah Court be lenient to Kartika, then JAIS oso nit to be lenient to the convenience store as well... So please affirm ur stand... Malaysia have been mixing too many laws... Syariah+British.. sigh...

Jus dont care about how ppl talking about Islam, just Malaysia image is paying the price...

By [Kelebai](#) on [August 26, 2009 9:26 AM](#)

Ala Tun,

Sepatutnya kita bangga selepas 50 tahun merdeka kita dapat menegakkan sunah nabi dengan hukuman sebat kepada peminum arak dikalangan umat islam yang sabit kesalahan. Ini kita duk pandang negatif. Hukuman sebat memang tidak akan menghentikan orang minum arak dan buat dosa. Kalau kerana alasan itu kita menolak hukuman tersebut apa kata kita juga tolak hukuman mati untuk pengedar dadah. Sejak kita wujudkan hukuman mati kepada pengedar dadah, kita

juga tidak berjaya mengekang pengedaran dadah di negara kita. Maka apa kata kita hapuskan sajalah hukuman tersebut wahai Tun. Kita ni Tun, nama aja umat islam yang diberikan kitab, tapi pernahkan kita hayati kitab itu dalam segala aspek kehidupan dan kemajuan. al-quran telah diturunkan selama 1400 tahun, baru la ni saintis barat dapat discover bahawa penciptaan bumi bermula dengan satu letupan besar dan wujudnya alam semesta dari benda yang satu.. Allah dah sebut lama dalam al-quran tapi umat islam tak pun jadi manusia pertama yang menemui/discover perkara ini. Yang dapat nama orang barat. Itu kerana kita ini mengasingkan hukum agama dalam urusan hidup seharian, termasuklah dalam pengajian ilmu dunia dan urusan pentadbiran negara, juga permainan politik. Kerana kita asingkan kitab agama (Al-Quran) maka permainan politik jadi kotor dan keji.

Kita lah yang rugi didunia dan akhirat kerana menganggap al-quran itu kitab yang lapuk ditelan zaman dan ketinggalan... Kerana sebenarnya kita tidak bersyukur dan berfikir mengikut panduan yang telah berikanNya.. Kita ikut cara mat salleh maka selamanyalah kita hanya gah sebagai pengguna teknologi bukan sebagai inventor atau pencetus pemikiran dan teori. Di dunia tak berapa nak dapat.. kat akhirat.. maybe huni neraka.. Sekurang-kurangnya yang kafirun ni dah dapat syurga di dunia.. Wallahualam. Sekian, terima kasih. Tun.

By Kelebai  on [August 26, 2009 9:09 AM](#)

Tun..

Lagi satu saya nak tanya.. awat besar sangat ke perundangan yang ada sekarang ni.. semua nak kena semak dulu dengan perundangan, mungkin dulu tak ada maka eloklah kita jadikan hukuman sebat kepada orang yang minum arak tu dimasukkan dalam perundangan/dikuatkuasakan. Kenapa kita perlu fikir negatif dan fikir apa org nak kata untuk jalankan hukuman itu. Kalau kita boleh kenakan hukuman mati untuk orang yang diperdaya dan ditahan kerana memiliki dadah (kerana jadi kambing hitam dan tertipu) maka kenapa kita x boleh jalankan hukuman sebat ke atas orang Islam yang dengan rela minum arak sedangkan dia tahu perkara itu ditegah oleh Allah. (Double standard betul!!!) Bila yang melibatkan sesuatu usaha untuk menegah umat islam buat perkara yang dilarang allah semua kena reject dan semua kena ungkit dan dipersoal oleh orang islam sendiri. Apa keuntungan yang kita dapat apabila makin banyak orang Islam minum arak. Sekurang-kurangnya hukuman sebat kerana kesalahan minum arak dapat mengurangkan dan menakutkan orang islam untuk buat maksiat dan dosa. Lagi baik hukuman didunia ni berbanding di bakar dalam api neraka. Tun nak tanggung ke kesalahan orang yang minum arak di dunia di akhirat nanti?

By Yahya Khan  on [August 26, 2009 9:04 AM](#)

Dear Tun,

BN lost the Permatang Pasir by-election. This defeat in a series of similar outcome since PRU12-2008. With the each defeat, Umno leaders would give different reasons. But, in reality, it is because of KJ who was allowed to contest umno polls despite being found in money-politics and later he won the Umno Youth Chief post in a highly suspicious fashion.

Actually, I had commented on www.1malaysia.com.my one day after BN lost the Manek Urai by-election that "this will be the trend (BN kalah) in all the upcoming elections as long as KJ is the Umno Youth Chief".

I am now sad that I was not wrong and BN lost the Permatang Pasir by-election just because of KJ.

Anyway, I take this opportunity to wish Tun and all the readers "Selamat Berpuasa".

Salaam
Yahya Khan

By [Xrap11](#) on [August 26, 2009 9:01 AM](#)

Salam Tun,

Kes ini seolah2 Malaysia tidak ada atau jarang sangat ada masyarakat beragama islam yang minum arak. Malah di kebanyakan tempat di metropolitan kita, mereka minum arak secara terbuka. Lihat saja di malam minggu di persekitaran Kuala Lumpur, kelab2 di penuh dengan masyarakat berbilang kaum. Bila tengok memang sedih tapi memang harmoni 1 Malaysia. Adakah mereka2 anak2 orang berada masuk ke kelab tanpa menyentuh arak? Adakah mereka kerana status terlepas dari undang2 syariah?

www.pancingreport.net

By [the two](#) on [August 26, 2009 9:00 AM](#)

Patutlah saya lihat begitu ramai orang Malaysia (Cina ada, India ada mahupun Melayu) datang ke Tanjung Balai Karimun, Kepri, Indonesia.

By [Kelebai](#) on [August 26, 2009 8:56 AM](#)

Kepada furydose...

Minum arak tu dah memang ditegah oleh ALLah. Orang yang minum arak salah satu balasan yang dijanjikan ialah mati masuk neraka jika tidak bertaubat dan mendapat keampunan allah. Adakah apabila seorang perempuan yang lemah yang akan dihumban ke neraka akan diberi pengecualian kerana dia makhluk yang lemah bila allah berkehendak menghukumnya. Adakah pada ketika itu manusia boleh usulkan kepada ALLAH supaya hukuman panggang dalam api neraka ditangguh kerana keterlaluhan dan jika nak jatuhkan juga sila semak segala kitab yang ada dulu..

By [Kelebai](#) on [August 26, 2009 8:51 AM](#)

Tun..Kenapa kesalahan lain boleh dikenakan hukuman rotan sampai terkoyak punggung tak ada siapa pun bising. Bila kesalahan minum arak hukuman rotan tidak boleh diteruskan. Alasannya keterlaluhan. Kesalahan lain yang dikenakan hukuman tidak pulak keterlaluhan. Bila nak kenakan hukuman atas orang yang minum arak kena bukak semua kitab yang ada. Kesalahan lain tak payah pulak..Kenapa double standard. Hukuman sula dikatakan barbaric.. hukuman gantung sampai mati tak pulak dikatakan barbaric.. padahal dua-duanya pun boleh menghilangkan nyawa orang..Asalkan yang berbau keagamaan semua nak bangkang belaka.. nak dipersoalkan.. Kat neraka esok.. bukan setakat sebat jek.. kena panggang kat api.. ada sesiapa boleh berani kat dekat tuhan.. hukuman itu keterlaluhan dan sila semak semua kitab yang ada.. SEKIAN.

By [HBT](#) on [August 26, 2009 8:38 AM](#)

Good Morning Dear Tun Dr Mahathir,

The Star Online "HEADLINES" reported, anyway, as expected, BN lost to PAS....

//Published: Tuesday August 25, 2009 MYT 6:23:00 PM

Updated: Tuesday August 25, 2009 MYT 8:38:44 PM

Kartika's whipping sentence deferred for review (Update 2)

By "MAZWIN NIK ANIS, SHAUN HO and LESTER KONG"

Hishammuddin: "We don't have the expertise, I have to admit"

KUALA LUMPUR: The Pahang Syariah Court Chief Syarie has ordered the whipping sentence on part-time model Kartika Sari Dewi Shukarno to be deferred pending a review as it was deemed too extreme.

Women, Family and Community Development Minister Datuk Seri Shahrizat Abdul Jalil said at a press conference Tuesday that the order to whip Kartika six times gave the Syariah Court a "cruel image."

Meanwhile, in Putrajaya, Home Minister Datuk Seri Hishammuddin Tun Hussein said that he has instructed his Ministry to look at proper methods to carry out the caning sentence on Kartika.

"We don't have the expertise, I have to admit," said

He said he had instructed the ministry secretary-general Datuk Seri Mahmood Adam to discuss the methods to be used by the prison authorities with Jakim, the Syariah courts and other experts in the field.

Kartika, who was fined RM5,000 and sentenced to six strokes of the cane for consuming alcohol in a hotel last year, had her sentence deferred at the last minute Monday until after Ramadan.

"There's no way will I allow the sentence to be carried out if we do not have the expertise, skills and knowledge to carry out the sentence according to Syariah law. These need to be discussed with the relevant authorities," he told reporters at the Ministry building here Tuesday.

"It's not a normal caning sentence. Usually when we perform it, it involves drug and rape cases. They have nothing to do with the Syariah provisions.

"This is new to us. I have asked the KSU to be working with JAKIM and the Syariah courts and experts in the fields.

"At the moment, as far as I'm concerned, we are not ready because our officers have not had to face this kind of situation," Hishammuddin said.

On Tuesday night, Prime Minister Datuk Seri Najib Tun Razak said that law enforcement should be in accordance with Islam as a religion that is based on compassion, mercy and the tarbiya (education) process rather than physical punishment.

"Islam is a religion of compassion and mercy and not about physical punishment. That is the last resort. That's how it should be practised. We must not go overboard," he said at the National Women's day celebration.

He said the enforcement must be looked at in terms of Islam as a religion that practices fairness, justice, mercy, compassion and, above all, a sense of justice and opportunity to redeem and correct oneself.

"That's more important than the punishment. Hopefully, the right people will hear what I say," he said, adding that in Syariah law enforcement, women should not become victims.

He said that in many cases, particularly divorce and alimony, women became victims because there was no law enforcement of decisions of the Syariah Court that was in the women's favour.

Earlier Tuesday, he said that Kartika could still appeal against the Pahang Syariah Court decision to cane her for consuming alcohol.

He said she should not merely resign herself to the fact that such a sentence had been meted out on her and that there was still an avenue for her to appeal against the court decision.

He said the authorities were always willing to consider such an appeal.

"I feel that she (Kartika) should not be too quick in (redha) accepting the fact that she has been punished. Actually there is still avenue for her to appeal her case.

"The authority concerned is always sensitive and considerate," he told reporters after chairing the National Finance Council on Tuesday.

On July 20, the Pahang Syariah High Court had fined Kartika RM5,000 and ordered her to be given six strokes of the rotan after she pleaded guilty to drinking beer at a hotel lounge in Cherating last year.

The 32-year-old part time model was scheduled to be caned on Monday but religious authorities, who fetched her from her parents house in Sungai Siput in Perak to go to Kajang prison for the sentence to be executed, literally made a U-turn and released her, citing that it was not advisable to mete out the sentence now as it was fasting month.

The Pahang Religious Affairs committee chairman Datuk Mohd Sahfri Abdul Aziz had said that the sentence on Kartika remained and that she would be caned after the fasting month.

However, Kartika had always declined to be caned insisting that she was willing to be whipped as she knew the law prohibited Muslims from consuming alcohol. As such she was determined take the punishment.

Her case made international headlines and into most blog charts.//

Comment:

From the news, PM Najib and KDN Hisham, declared that as far as they are concerned by using "I", the canning of Model should be deferred.... We are just wondering now the concept 1Malaysia was initiated by PM Najib and after reading this news, we are confused why both of them have to use "I" when made statements, hm.... unless they got carried away that 1Malaysia is merely a concept of "Person" First, Performance Now.

For Christ sake, when will these 2 lovely "loners" wake up as Malaysia's Syariah Court now is being "harrassed" by foreigners and locals after 52 years of Independence (Merdeka)????

In order to solve this problem, we think that the Kerajaan Malaysia (Government) should leave the canning be decided by the JAKIM authority and the Singapore's model. We need to let JAKIM learn to adapt themselves in the liberalise and globalise world, whether the "image" of the country or "true religion teaching" affecting the Pahang State is more important, JAKIM" has to decide, not Kerajaan Malaysia.

Furthermore, the Model is from Singapore, and she may not know how the Pahang State's Jakim rules and regulations, thus Canning is not the best option although she agreed to be Canned since this little piece of news are Now being brought to the attention of the world, as claimed

There is a question popped in the mind of Malaysians, why this case is brought up in Puasa Month and before the celebration of "52" years of independence since she was caught in Cherating Resort and fined for "RM5,000" last year. It will be natural for US to think that this is some kind of "magic time game" in New World and we think that it is "important" for Kerajaan Malaysia to adapt "Her Cat" system rather than following the "Cat System" of our Neighbouring Countries after 52 years of independent and at this age, we should be having "cucu", right, Tun Dr Mahathir?

By krish  on August 26, 2009 8:18 AM

Salam Dr Mahathir..

Mengenai isu kampung buah pala...bagaimana bukit cina di melaka dan kampung melayu di kekalkan...sedangkan isu kampung buah pala menjadi sebalik... di Perak pula semasa pembangkang memerintah telah memberikan tanah hak milik kekal selama 999 tahun kepada penduduk Cina di kampung baru.

Kesimpulan disini kalau BN memerintah kroni kroninya mendapat keistimewaan yang membolehkan mereka menjadi jutawan dalam sehari..yang tidak termakbul di perlembagaan.. Jikalau pembangkang memerintah kaum china mendapat keistimewaan menjadi jutawan ataupun kebas tanah orang... yang tidak termakbul dalam perlembagaan..Yang menjadi mangsa di sini melayu luar bandar dan orang india...

By Cikgu Naza  on August 26, 2009 7:00 AM

harapnya situasi ini selesai dengan keadaan & tindakan yang sepatutnya.


salam ramadan...

<http://cikgunaza.blogspot.com>

By kobb  on August 26, 2009 6:02 AM

Salam kemerdekaan Tun,

Setelah membaca apa yang tertulis di blog Tun selama 9 bulan, hari ini saya mahu memberi pandangan saya tentang hal ini. Sememangnya telah tertulis bahawa minum arak tu salah dan perlu dihukum dari segi hukum Islam. Akan tetapi di Malaysia ini, kita memakai undang-undang apa untuk memerintah negara? Sivil atau Islam? Saya fikir ini adalah antara perkara asas yang rakyat Malaysia perlu tanya diri sendiri dan pilih untuk kesejahteraan hidup kita semua dan kemajuan negara yang merdeka ini.

By Rosbidar  on August 26, 2009 3:51 AM

Assalamualaikum YABhg.Tun,

Artikel Tun berkaitan MENYAMBUT MERDEKA sangat menarik.

PERKARA PERTAMA

Seorang wanita telah di jatuhkan hukuman sebat dengan rotan kerana minum tiger beer. Ini di sebabkan tiger beer adalah jenis arak yang mengikut islam benda haram. Saya ingin bertanya pehak pemerintah

ROKOK juga telah di fatwa kan HARAM . Mengapa tidak di SEBAT para penghisap rokok yang berjuta juta orang Islam di seluruh negara kita ini ? . Dan ada lah lebih baik jika kilang rokok di TUTUP dan segala impot rokok di haramkan juga. Ada kah kerajaan takut kehilangan pendapatan dari hasil cukai rokok ? . Rokok telah di fatwa kan HARAM tidak secara langsung hasil cukai yang kerajaan terima juga dari sumber yang HARAM. Gaji yang di bayar kepada kaki tangan kerajaan sedikit sebanyak mesti terlibat duit HARAM.

PERKARA KEDUA

YABhg.Tun ada menyebut:

"tetapi sebagai maanusia kemungkinan membuat tafsiran yang salah memang ada"

Ungkapan YABhg.Tun sepertimana di atas memang tepat. Selalu kita perhatikan di dalam akhbar atau TV kejadian kes yang di rujuk ke mahkamah yang lebih tinggi keputusannya seperti berikut.

" hakim bicara (mahkamah rendah/sesyen) terkhilaf dalam keputusan nya". Ini menunjukkan maanusia yang ariff (hakim) tidak mampu membuat tafsiran yang tepat kepada undang undang yang di cipta maanusia sendiri. Cuba bayangkan Undang undang ciptaan maanusia (yang nyata/zahir) pun terlalu sukar untuk di tafsirkan ini kan pulak undang undang ALLAH (yang ghaib) yakni al-Quran. Ada pehak tertentu di perhatikan selalu berbangga diri bila pandai sedikit Quran. Sebenar nya mereka cuma baca TERJEMAHAN QURAN. Mereka sebenar nya tidak mampu mentafsir apa sebenar nya yang Allah perkatakan. Mentafsir kata kata maanusia adalah tidak sama mentafsir kata kata Allah. Maanusia benda nyata. Allah GHAIB.

Sekian.Terima kaseh

E-MAIL : rosbidar@tm.net.my

h/p : 012-3093471

By Rosbidar  on August 26, 2009 3:51 AM

Assalamualaikum YABhg.Tun,

Artikel Tun berkaitan MENYAMBUT MERDEKA sangat menarek.

PERKARA PERTAMA

Seorang wanita telah di jatuhkan hukuman sebat dengan rotan kerana minum tiger beer. Ini di sebabkan tiger beer adalah jenis arak yang mengikut islam benda haram. Saya ingin bertanya pehak pemerintah

ROKOK juga telah di fatwa kan HARAM . Mengapa tidak di SEBAT para penghisap rokok yang berjuta juta orang Islam di seluruh negara kita ini ? . Dan ada lah lebih baik jika kilang rokok di TUTUP dan segala impot rokok di haramkan juga. Ada kah kerajaan takut kehilangan pendapatan dari hasil cukai rokok ? . Rokok telah di fatwa kan HARAM tidak secara langsung hasil cukai yang kerajaan terima juga dari sumber yang HARAM. Gaji yang di bayar kepada kaki tangan kerajaan sedikit sebanyak mesti terlibat duit HARAM.

PERKARA KEDUA

YABhg.Tun ada menyebut:

"tetapi sebagai maanusia kemungkinan membuat tafsiran yang salah memang ada"


Ungkapan YABhg.Tun sepertimana di atas memang tepat. Selalu kita perhatikan di dalam akhbar atau TV kejadian kes yang di rujuk ke mahkamah yang lebih tinggi keputusannya seperti berikut.

" hakim bicara (mahkamah rendah/sesyen) terkhilaf dalam keputusan nya". Ini menunjukan maanusia yang ariff (hakim) tidak mampu membuat tafsiran yang tepat kepada undang undang yang di cipta maanusia sendiri. Cuba bayangkan Undang undang ciptaan maanusia (yang nyata/ zahir) pun terlalu sukar untuk di tafsirkan ini kan pulak undang undang ALLAH (yang ghaib) yakni al-Quran. Ada pehak tertentu di perhatikan selalu berbangga diri bila pandai sedikit Quran. Sebenar nya mereka cuma baca TERJEMAHAN QURAN. Mereka sebenar nya tidak mampu mentafsir apa sebenar nya yang Allah perkatakan. Mentafsir kata kata maanusia adalah tidak sama mentafsir kata kata Allah. Maanusia benda nyata. Allah GHAIB.

Sekian.Terima kaseh

E-MAIL : rosbidar@tm.net.my

h/p : 012-3093471

By Onlooker  on August 26, 2009 3:18 AM

Kepada Semua Para Ulama Islam,

Cuma tanyalah kamu sendiri soalan ini, "Betulkah saya penganut Allah yang beiman dan tahu saya sendiri? Atau pun saya hanya seorang penganut Sunnah sahaja?"

By Dr. Rezuhan Che Mat  on August 26, 2009 1:47 AM

Tun,

1. Sebelum menghukum peminum arak, hukumlah tokey kedai arak dulu.
2. Kilang arak antara yang paling menyerlah di Selangor, tutup kilang arak dulu, baru cerita pasal hukum peminum arak.
3. Yang menghairankan saya, mengapa wanita peminum arak ini dijadikan kambing hitam dikalangan peminum arak tegar diMalaysia?
4. Mengapa memilih peminum arak dikalangan wanita? Apa, tiada lansungkah peminum arak dikalangan lelaki di Malaysia ini?
5. Cuba bayangkan, sekiranya wanita peminum arak ini adalah dikalangan ahli politik. Adakah beliau juga akan dihukum sebat? Saya rasa tidak.
6. Kita mahu agama Islam dicontohi, tetapi umat Islam sendiri yang memburukkan imej Islam.
7. Apakah undang2 syariah diMalaysia amat mengelirukan, sehinggakan tiada yang sanggup untuk menghukum peminum arak?
8. Sudah sampai masanya kita kembali kelandasan yang benar. Haramkan arak diMalaysia, sebelum menghukum peminum arak.
9. Jika sudah jelas, arak diharamkan sepenuhnya, maka menghukum pesalah peminum arak dapat dijalankan tanpa was-was.
10. Pada pendapat saya, usahlah dibesarkan kisah wanita pemabuk ini. Beliau sudah pun bertaubat. Yang lain bila lagi?

By azul  on August 26, 2009 1:40 AM

Aku respek Kartika tu. Dia minum arak, tapi dia dah insaf and menerima hukuman dia dengan hati yang redha. Alhamdulillah.

Dan kepada yang tak tahu hukum-hakam agama dengan mendalam (macam aku pun tak reti ape sangat), shut up your mouth. Kalau nak lawan jugak, tunjukkan hadis dan ayat al-quran semua dengan kajian sekali. Mahkamah Syariah tau la nak buat ape.. Diorang lagi dalam ilmu agama dari korang..

The best korang boleh cakap ialah seperti bagaimana Dr M cakap.. "Please double check hukuman ni betul ke tak.. tapi kalau dah memang camni takpe lah."

And meh aku ulang apa RASID tulis (salah satu komen post ni):

"I am not going to discuss the validity of the punishment because I myself is not knowledgeable enough but. But the punishment of "6 x rotan" is obviously not understood by the muslims themself. It is not to hurt the offender that much. It is just a deterrance to others. Lashing is not with 'ekor pari' sampai kulit tercabut. Sebatan dibuat dengan rotan, dan penyebat tak boleh buka ketiak ketika menyebat. My point is: sekali sebatan hukuman pesalah bawah Kanun Kesiksaan adalah jauh lebih sakit dari 100x sebatan dalam Islam. 6 kali sebatan dalam islam tak akan menyebabkan pesalah masuk Hospital, ianya lebih kepada pengajaran dan peringatan daripada bertujuan untuk menyakitkan. Saya fikir kena rotan dekat sekolah lagi sakit sebab cikgu disiplin rotan buka ketiak untuk merotan. Just imagine rotan orang dalam keadaan ketiak tak boleh dibuka, macam rotan main-main je. Ianya bagaikan seorang ayah yang menyayangi anaknya,merotan untuk memberian peringatan. Teruk sangat ke bunyinya Tun? Tapi sebab kebanyakan kita tak faham, rasa macam kejam dan tidak berperikemanusiaan... Hakikatnya Pesalah boleh munim teh tarik lepas kena rotan... tak sakit mana pun. Kalau saya kena, saya tak akan sampai tak tidur malam sebab takut... cuma rasa malu pada masyarakat... itu saja. Malangnya komen-komen kita orang Islam sendiri buat hukuman ini nampak macam zalim sangat dan kejam. Cikgu disiplin rotan kat sekolah lagi zalim dan menyakitkan kalau nak compare."

By [Rimba Emas](#) on [August 26, 2009 1:32 AM](#)

Bismilahirrahmanirrahim.Salam buat Tun berdua moga dirahmati Allah s.w.t.


- 1)Al-Quran jelas mengatakan meminum,menjual dan pengendali arak DIHARAMKAN di dalam agama Islam.
- 2)Sungguh pun tidak dijelaskan secara terperinci bentuk hukuman namun kesulitan ini telah diselesai oleh Islam dengan jalan inilah satu-satunya yang benar.
- 3)Iaitu sebelum orang masuk ke dalam soal tamadun,kemajuan,masyarakat dan mental,dan sebelum orang dituntut supaya mematuhi undang-undang,terlebih dahulu hendaklah orang diajak supaya beriman kepada Allah s.w.t,Kitab dan Rasulnya.
- 4)Memanglah beriman atau tidak beriman bergantung kepada kerelaan manusia itu sendiri,tetapi bila manusia itu telah beriman kepada Allah s.w.t,Kitab dan Rasul,maka segala soal yang bersangkutan dengan rela atau tidak dengan sendirinya telah selesai.
- 5)Dengan mengaku beriman ertinya ialah mengaku patuh melaksana perintah Allah s.w.t,Rasul dan patuh pula menghentikan yang dilarang.
- 6)Kalau pokok Iman ini sudah dipegang,maka sekalian Undang-undang Syarak berlaku dengan sendirinya,suka tidak suka,rela atau tidak rela,soal pokok atau ranting tidak ada lagi.
- 7)Kita boleh merujuk dalam kisah riwayat dalam Kitab NIHAYATUL-ARAB berkenaan hukum sebat ini oleh mereka-mereka yang masih meminum arak ini.Antaranya mereka dipukul dengan terompah atau pelepah kurma atau tongkat.Juga diadakan bilangan hukuman 40 kali.
- 8)Kemudian mereka adakan peraturan,siapa minum arak didera dengan cemeti lapan puluh kali.Akibatnya berhentilah orang arab meminum arak untuk selamanya.

9)Peraturan Islam itu adalah dari Allah s.w.t dan Rasul,tidak dicampuri oleh pendapat umum manusia.Syariat dari Allah s.w.t inilah menjadi penimbang ditangan kita,menghadapi pemerintahan ataupun akhlak.

10)Sebab itu tidak mungkin dalam pemikiran Islam suatu hal yang haram kelmarin,besok dihalalkan pula,dan lain hari haram pula kembali.MANA YANG HARAM KATA ISLAM AKAN TETAP HARAM SAMPAI HARI KIAMAT.

11)Untuk menghukum tidak boleh memilih pastikan dulu penjual dan pengedar juga di hukum dulu kerana tidak akan ada peminumnya kalau arak itu terjual dan teredar secara berleluasa di bumi Malaysia.

WALLAHUA'LAM

By afif17  on [August 26, 2009 12:48 AM](#)

Salam Ramadhan Tun, Tun,pdpt saya,klu nk sebat biarlah semua peminum arak kena sebat,jgn satu insan sahaja di hukum, walhal di luar sana saya rasa terlampau banyak yang minum arak(sy tak pasti samada hukuman ini berpandukan ajaran Islam ke tak,), mengapa keputusan hakim tak sama, yang paling penting Tun,saya harap hakim-hakim ini berlaku adil dan berpandukan ajaran Islam demi kepentingan Umat Islam dan Negara.Merdeka!!!!

By peacecitizen2009  on [August 26, 2009 12:20 AM](#)

Salam Ramadhan buat TUN sekeluarga,

Saya merasakan undang2 HUDUD, sepatutnya tetap mejadi keutamaan dalam menjatuhkan hukuman terhadap pesalah2 jenayah dinegara kita.

Asas kepada kenyataan saya ini adalah berpandukan kepada AL-QURAN yang menjadi pegangan semua orang2 ISLAM. Tiada nas2 lain yg dapat membatalkan wajibnya hukuman HUDUD itu. Ini bermakna MESTI/WAJIB.

Cuma perlaksanaannya perlu kepada kajian mendalam dari semua pakar yg sepatutnya terlibat didalam menentukan kaedah terbaik bagi melaksanakan undang2 HUDUD ini. Pakar2 didalam ilmu hadis, undang2 syarie, Tafsir Al-Quran ,undang2 civil dan sebagainya perlu duduk semeja untuk membincangkan isu pelaksanaan hukum HUDUD ini. Pasti akan ada kesudahannya jika kita dapat membincangkan dalam keinginan untuk melaksanakannya.

Telah terdapat negara yang telah melaksanakan undang2 HUDUD ini, mengapa tidak kita mendapatkan bantuan nasihat berkenaan isu2 tentang HUDUD dan perlaksanaanya dari negara tersebut.

Semoga UMNO terus gagah dalam melaksanakan HUDUD.

By Jamal  on [August 26, 2009 12:03 AM](#)

Dear Tun,

The point you brought up and discussed further by Samuraimelayu is the real issue.

Now a days we have a good and accepted way to enact laws i.e. thru the Parliment - the law makers; than we have the police who enforce the law; and we have the judiciary to uphold the law.

Just as constitutional, criminal and civil laws are enacted in law thru the Parlimentary vote. Syariah Law should also be dealt with in the same manner.

It must go thru a body of experts (legal and islamic scholars) and presented for parliment sitting and debates and finally for voting. All members of Parliment must vote no matter if they are non Muslims.

Once enacted it will be law. It can be made to be applied to Muslims only or include non Muslims as well depending on the type of law.

The police can enforce it. We will not need the religious departments to do this work. These staff can be transfered to the police force if they qualify.

The Civil courts can upold these laws. It can be enacted that a Syariah Judge sit with a civil judges for such cases.

Syariah law must not be separate from the law of the land. Hudud law as we see it can be enacted gradually - however since it must go thru parliment not all law will get thru easily. And not all enactments will applicable to non-muslims.

In this case we do not need a separate state for muslims (Kelantan as in PAS). But a really 1Malaysia nation. Which laws encompass all citizens as they wish to be governed.

Food for thought.

By prof_ridcully  on August 25, 2009 11:55 PM

Friends,

Many say that we should be a moderate Muslim country as in the quotation below:

//Najib should interfere and commute the sentence to a simple fine and assuring the world that we are still a moderate Muslim country//

I don't think it's as simple as that. Islamic matters are the prerogative of the Sultan.

At any rate why be unduly concerned about our being known as a moderate Muslim country, a liberal one, or even a fundamentalist Muslim country for that matter? What do these labels mean from the point of view of Islam? As a Muslim, what value do these labels, moderate, liberal or fundamentalist, place on me? I say none.

The reason I say 'none' is that I'm a Muslim. Full stop. I may be a pious or a not-so-pious Muslim but these states do not equate to my being a moderate, liberal or fundamentalist Muslim. In fact, if people insist of using these labels, I'd say the best Muslim is a fundamentalist Muslim.

Tun himself once said that he's a fundamentalist. Now, before you go shouting 'Taliban' or 'As-Shabab' please remember that 'fundamental' means a leading or primary principle, rule, law, or article, which serves as the groundwork of a system -- in our case, Islam.

Moderate, liberal and fundamentalist are labels stuck on Islam and Muslims. In the history of Islam there were never 'moderate' or 'fundamentalist' Muslims until very recently. No history book has described the early Muslim community in Madinah or the various caliphates under the four Rightly Guided Caliphs, when Islamic fervour was at its greatest, as fundamentalist. There were good and bad Muslims, pious and impious, even secular and religious ones, yes, but no moderate or fundamentalist ones. As a matter of fact, 'Fundamentalism' was used to describe a Christian movement in the early 20th century, and 'Puritanism' even earlier. [I include Puritanism because now certain Muslim communities have been described as practicing 'puritan' Islam, whatever that means].

These are powerful words giving the connotation that being 'liberal' is good and being 'fundamentalist' bad. The danger is, when we buy into this labelling, when we accept it, we're obliged to fit into the mould of a moderate, liberal or fundamental Muslim, a mould which Muslims didn't make. We're allowing others to dictate to us what a Muslim should be. Shouldn't it be the other way round? Shouldn't we decide what we should be? And if we do decide what we should be, must we fit into boxes labelled 'moderate', 'liberal' or 'fundamental' -- boxes made by others?

When we accept these terms as being descriptive of Muslims, we in effect look at ourselves and Muslims everywhere through the lens of others. And therein lies the problem.

It's fine if a Muslim who says the Friday prayers regularly, for example, is called a 'moderate.' But what if he is labelled (pejoratively) as a 'fundamentalist,' [which is what he is, actually] and one who doesn't pray is called 'liberal' or 'moderate'? Does he give up his prayers in order to be accepted as a 'moderate'? What if others decide to call a Muslim lady, who is otherwise moderate in her manners, but who wears a scarf, a fundamentalist? Does she then remove her scarf in order to fit into others' perception of what a moderate Muslim should be? Does a Muslim who drinks alcohol and then decides to turn teetotaler without changing anything else in his life go up the scale from liberal to fundamentalist?

So I say let's practice Islam the best we can and judge ourselves using the yardstick used by Islam all this while -- the degree of piety, because Allah SWT certainly will. And ignore the labels attached to the religion by others. These labels change like the wind.

By kamal ahmad  on [August 25, 2009 11:10 PM](#)

Salam kasih dan salam hormat Ayahanda Tun.

First it was the Maybank & The BII fiasco that went unresolved. That Scandal had resulted with billions lost in many undisclosed deals. To cap things off, the then PM Abdullah Badawi immediately transferred the then CEO of Maybank Amirsham, as a Minister without portfolio in his (Abdullah) cabinet at the onset of the scandal disclose. The issue was never properly solved or disclose to the public. It was swept underneath some Badawi carpet very quietly. But MANY know and remembers still!

Now Maybank is reporting Q4 losses amounting to billions. Can any single person rationally and credibly deny that the present Q4 losses had nothing to do with the previous BII purchase (at inflated price) and its subsequent rapid disposal (and incredible losses) of its BII stake? Please

disclose what really transpired. This would drag on and on, and Maybank could end up as another Bank Bumiputra Berhad. Close that chapter. Nobody is above the law in this country. Nobody could plunder our finances and sleeps snugly in blankets of cozy immunity. Who was Amirsham in all this? Whose order was he operating upon? Who were the consultants? Nothing short of a Royal Commission is due here.

It seems that UMNO never learns its Kuala Terengganu By-election lesson of last year at all. It repeats itself in Permatang Pasir yet again! One wonders when this would end! With the highly reduce majority for PAS, UMNO must take stock and claim exemption. In our book, UMNO won and only Khairy lose!

Finally, a note for serious pondering to DSN. Kartika was arrested in Pahang. Kartika case was in Pahang. PM home state is Pahang. Pahang this and Pahang that! Connect some dots, and I say some spring cleaning is well overdue my good man! Make that for two!

Thank you Ayahanda Tun. Salam Ramadhan to Tun and Tun Siti Hasmah. Salam Ramadhan to all our friends and thank you ever again.

By Mohd Faried  on August 25, 2009 11:08 PM

Salam Tun dan Toh Puan,

Selamat menyambut Bulan Puasa dan Selamat Menyambut HARI KEMERDEKAAN NEGARA TERCINTA INI.

Saya apa bila terbaca artikal itu, saya rasa takut dan risau. Takut hukuman yang di jatuhkan tidak tepat dan salah penghakiman. Tidak mengikut langkah-lagkah yang betul.

Saya risau, orang luar memandang serong kepada cara pelaksanaan ya yang tidak jelas. Cukup lah lah dengan kes kelewatan 1-6 tahun tuntutan cerai dan nafkah keluarga yang lambat oleh Mahkamah Syariah.

Saya sedih ada yang pakar agama meminta org luar lebih baik diam dan jangan masuk campur. Kami sedar ilmu agama kami sampai tahap mana tetapi tidak boleh ke kita bertanya dan beri pendapat? Adakah Agama Islam adalah fahaman Komunis dan fahaman dektetor?

Saya berharap kes sebergini tidak berulang dan di jadikan mainan agama lain...takut di sindir dan di perkecil-kecilkan ilmu undang-undang Islam itu sendiri.

Tun dan Toh Puan...kami satu keluarga mendoakan Tun dan Toh Puan sihat dan ceria selalu.

HIDUP TUN! HIDUP TUN! HIDUP TUN!

By Zulfadzli  on August 25, 2009 10:49 PM

Assalamualaikum Tun,

Secara tiba-tiba Kartika menjadi popular. Dan sekali lagi hukuman secara Islam menjadi persoalan. Kalau setakat beer, mengikut kata mufti DAP, tidak boleh diklasifikasikan sebagai arak. Itu yang saya faham kerana ulama dalam kepimpinan Pakatan Rakyat tak menyanggah pun. Jadi, kita tunggu lah apa kata Nik Aziz dalam hal ini. Nampak gayanya bila Nik Aziz berkata,

maka segalanya benar. Biarlah ada seribu alim ulama dalam majlis fatwa pun, tak siapa yang berani menentang nik aziz. Mengapa majlis fatwa tak ambil apa2 tindakan terhadap beliau? Walaupun telah ditegur, nik aziz tetap dengan pendiriannya bahawa penyokong umno tetap tak masuk syurga. Dan majlis fatwa hanya diam. Apakah tindakan susulan majlis fatwa? kita tunggu sahajalah.....

Mengapa begitu teruk sekali musibah yang melanda bangsa melayu dan umat islam dinegara kita pada hari ini? mengapa kepimpinan kita sekarang begitu lemah? tahukah anda wahai sekalian pemimpin yang memimpin negara ini, amanah yang diberikan oleh Allah kepada anda menjadi pemimpin bukan untuk kepentingan peribadi. Allah tidak akan melengahkan walau sesaat atau mempercepatkan walau sesaat masa yang diberikan. Seandai anda memperuntukkan hari ini untuk kepentingan diri sendiri dan hanya merancang esok untuk rakyat, bayangkan jika anda mati pada hari ini. Kesimpulannya, bertanggungjawablah memegang amanah sewaktu hari ini masih ada....

Hukuman kartika ditangguhkan kerana tidak ada algojo yang bertauliah. Silap haribulan, beliau akan dibebaskan begitu sahaja, tanpa bayaran denda dan tanpa dirotan. Mungkin hukuman rotan hanya satu pilihan yang disediakan kerana mahkamah beranggapan tidak ada sesiapa yang rela dirotan berbanding dengan denda. Inilah musibahnya jika masing2 buat kerja acuh tak acuh. kini, maruah siapa yang tercalar? Pandai merancang tapi tidak bersedia dengan pelaksanaan.

Saya kira, persoalan hukuman sebenarnya adalah ibarat talkin, untuk memberi peringatan kepada yang lain. Hukuman gantung misalnya, yang dijalankan pada masa kini dalam bilik penjara, hanya memberi pengajaran kepada si mati agar jangan mengulangi perbuatannya. Hasilnya, simati tersebut memang confirm tak akan mengulangi kejahatannya.

Hukuman sebat pun sebegitu juga. sewajarnya hukuman ini dijalankan dikhalayak ramai agar memberi peringatan dan kesedaran kepada yang lain. Sebab itulah hukum hudud amat digeruni. Kerana ianya dijalankan ditempat terbuka dan mendatangkan kengerian kepada yang lain.

Merdeka ini akan disambut secara meriah di kelab2 malam dengan togokan arak dll...dan walaupun disambut di bulan ramadhan, tidak dapat dinafikan masih ada umat islam yang menyertainya. hampir semua orang islam memang menjauhi makanan yang diharamkan seperti babi, tetapi ramai diantara mereka tidak mengeneipkan arak walaupun ianya haram. kenapa?


Inilah akibatnya apabila kita hanya mengislamkan diri melalui luaran tetapi tidak dalaman. Berebut ibubapa menyuruh anak gadis mereka bertudung tetapi tidak menekankan tentang solat. Kesudahannya, apabila tamat sekolah, apabila sudah bebas dari ibubapa, datang ke bandar, bukak tudung dan meneguk arak. Mak bapak tak tahu. Yang mereka ingat ajaran mak bapak hanya satu, jangan makan babi..Boleh tak kalau saya ingin meletakkan kesalahan ini ditangan para ulama?

Bagaimana kita hendak menegakkan syiar islam kepada umat islam dinegara ini apabila golongan ulama terlalu banyak agenda politiknya? Yang dipentingkan hanya menentukan siapa islam dan siapa tidak. Mengapa tidak menggunakan kelebihan yang diberi oleh Allah untuk memikirkan bagaimana hendak memberi kaedah sebenar kepada ibubapa cara mendidik anak agar menghayati agama nya.

di bulan ramadhan yang mulia ini, sebenarnya merupakan peluang terbaik kepada manusia yang berakhlak untuk meningkatkan keimanan dan bertaubat atas segala kekhilafan.

ikhlas,

<http://reformasimindaguru.blogspot.com>

By krosot  on August 25, 2009 10:42 PM

Assalamualaikum Tun,

Saya tengok lani ramai orang dok pakai nama Islam untuk kepentingan diri. Mencari publisiti murahan. Sanggup juai agama demi kemahsyuran nama...

By NOM Airbus  on August 25, 2009 10:39 PM

Salam Tun, salam Blogers dan Salam yang memberi komen dan/atau yang hanya membaca artical ini .

Ada lebih baik nya kita kurangkan cakap pasal yang kita kurang mahir dalam hal hal yang bersangkutan dengan topik ini. Hukuman di jatuhkan dan akan mengikut peraturan yang sedia ada. Pasal apa BBC cakap atau The nation cakap tu tak payah le nak ambil tahu . Mereka pun bukan tahu sangat pasal hukum Islam. Yang sedih nya si Sharizat tu selalu nak question hukum Islam. Dulu dia kempen One husband one wife naw nak suruh appeal pulak. Bagi saya yang di larang tu jangan buat dan yang di suruh tu buat le banyak banyak. Yang bukan islam tak payah komen le lagi pun not one single religion menggalakkan minum arak.

Jangan Mambazir waktu dan wang dalam bulan puasa ni. Kalau semua blogger pandai pandai - heemm daftar aje le jadi ustaz atau buat buku mengenai topik Arak, "kenapa ia di cipta".

Salamat berpuasa dan menyambut Merdeka. Kali ke 52

P/s Mat Sabu kena Khalwat tak heran pun. Orang Islam PKR Perak ambik rasuah zina perempuan dalam bulan puasa tahun lepas tak kecoh sangat. Itu mengaku salah tu.

Malaysia Bolih

By Capt.Jag2020  on August 25, 2009 9:20 PM

Assalamualaikum Dear Tun,

Ramadhan Mubarak to you, the family and to all chedet.cc fan.

Well, the result is out. Another frustrating day for BN. I seriously don't know what went wrong. Is it the matter of policy, or is it in its implementation or whether the people simply has lost their conscious just because they are so eager to see Umno lost.

Dear Sir, I am one of those youth that you might consider only a grandchildren to your eyes...and I am deeply saddened by the fact that what is our country going through right now.....Murder case, alchoholic drinks, The Bumiputera issues, Economic crisis and bla, bla, bla.....!

If we were to continue with the condition that we are facing right now, I am of the opinion that it's not impossible for Malaysia to lose what we have once acquired and attained after over 50 years of struggles, sweats, tears and hopes.


It is so untrue, what they have been speaking out lately, that the young generation simply doesn't support Umno anymore. Well it really depends on what types of youth that we are talking about. I belong the category that simply want to see my religion to be uphold, my race to be advanced and my country to be developed.....It's not so difficult to understand, is it? And a very practical and realistic dream I supposed....Until the PKR come into the picture.....and Now everything is going Heywired....!

Dear Sir, and now they can simply claim that Allah is on their side, since they have won the battle during the Holy month of Ramadhan. Hmmmm, I don't deny the fact that sometimes the religion is hard to be separated from the politics....but to use religion simply to justify the cause of getting the support of the people, My humble opinion is, THAT IS SO DISGUSTING....! And I don't think Allah is in favor of those who would simply pointing to other Muslims that they wouldn't go to heaven just because they don't support their cause (PAS). But at the same time could allow their alliance of the non-Muslims to behave as they like to the extent of something that has never happened before...The beautiful part is,,they keep quiet about it.....!

Racist??? Maybe....Tyrant??? No way.....Peaceful??? Always.....Communism??? Hard to Imagine.....

Well Sir, I think it should be enough for today...Maybe We should call it a day then....Thank you.... Wassalam

<http://www.tunmuqaddim.blogspot.com>

By Imran  on August 25, 2009 9:15 PM


Salam Tun,

Dua orang warganegara Malaysia, seorang beragama Islam dan seorang bukan beragama Islam, katakan kedua-dua meminum arak. Kenapa hanya yang beragama Islam sahaja dikenakan hukuman. Untuk berlaku adil hukuman mestilah sama untuk kedua-duanya. Kalau tidak sememangnya tiada keadilan yang dapat ditegakkan.

Begitu juga dalam hal perceraian, mahkamah syariah mengarahkan si-suami membayar nafkah anak tetapi hak penjagaan anak diberi kepada bekas isteri. Apabila bekas isterinya berkahwin lagi, si anak dibiarkan tinggal bersama bapa tiri. Kalau mereka faham sebenarnya anak adalah dibawah tanggungan bapa dari lahir hinggalah sianak berkahwin. Baik dari segi nafkah atau hak penjagaan segala dibawah tanggungan bapa. Hanya dengan kebenaran bapa, si anak boleh diberi keizinan untuk dijaga oleh bekas isterinya bukan hakim yang buat keputusan.

Inilah masalah dengan sistem mahkamah syariah di Malaysia, banyak undang-undang dibuat tanpa ada kajian yang mendalam malah tanpa rujukan yang dibuat secara sistematik.

Wallahualam.

By sitrend  on August 25, 2009 9:00 PM

It becomes an unsolicited remark by a person who does not belong to a specific organized religion to say things on that particular religion. Every religion is "dictatorial" in its totality. Christianity, Hinduism, Buddhism or Islam has its own path of renunciation and very stringent laws.

The only difference is that majority just pick and choose what they like. What they do not like is swept under the carpet.

But in reality a person can become religious without belonging to a certain organized religion. Mostly people from the organized religions are much more irreligious compared to the others.

The question here is whether you declare yourself as a person of that religion or not. If you do then all the laws are valid and if you do not then you do not belong to the religion. There is no other way, no half-half, sorry. It is better to be an outspoken atheist than a hypocrite!

Read the Bible, Quran, Gita, Dhammapada, etc..... and try living it without exception. Crime and punishment must begin with your family. If a member of the family let's say the person's son or daughter steals, whatever the punishment is spelled out in the Holy text must be meted out - Without Exception.

Only the minds of people vary, everything else remains the same. Religion is not someone's opinion to have debates on. Either you live it or not. Again religiousness has nothing to do with what religion one follows. Therefore the first tenet of "Rukun Negara" - "Kepercayaan kepada Tuhan" must be more specific..... which "Tuhan?"

By Hajar  on August 25, 2009 8:21 PM

Salam YAB dan Di Kasih Tun,

1. Saya yakin jika hukuman ini diteruskan, PEMBANGKANG akan untung. Mereka akan jadi hero. Kerajaan BN akan rugi lagi. Memang jelas yang ketidakadilan telah berlaku dari segi pelaksanaannya (ini pendapat saya).

2. Namun demikian, jika saya di tempat orang yang dihukum, saya akan berasa malu untuk tunjuk muka di khalayak ramai. Saya akan pakai topeng muka atau sekurang-kurangnya topeng hidung dan mulut supaya orang tidak kenal muka saya. Sekarang ini, simpati saya terhadap beliau bertukar jadi (sedikit) meluat.

** Semoga Tun sekeluarga dirahmati Allah SWT **

By krish  on August 25, 2009 6:34 PM

Salam Dr Mahatir

Orang politik semuanya sama, kira kaum, kira wang, kira kuasa dan lepas kaut semua, cuci tangan. Apa ertinya manifesto di Malaysia jika orang politik pandai cakap tak serupa bikin... Isu Kg Buah Pala boleh di tulis dalam sejarah kerana ia menjangkau masa 200 tahun, semasa orang putih bawa masuk orang India Selatan ke Malaysia dan tidak boleh dinafikan korban generasi kaum ini untuk meredah hutan, menebang dan membersihkan hutan yang kemudian jadi ladang dan seterusnya kampung.

Pemilik asal Kampung Buah Pala The Brown's Family semasa jual harta kekayaan mereka dan pindah ke negara asal mereka di England, mereka telah mewasiatkan secara wasiat amanah Kg Buah Pala kepada generasi penduduk Kg Buah Pala dan keturunannya.

Dengan adanya wasiat ini yang bertarikh 1938 dimandatkan kepada Kerajaan Inggeris sebagai pemegang/penjaga amanah pada masa itu maka Kg Buah Pala adalah tanah milik kaum India Selatan yang telah menetap di kampung tersebut sekian lama.

Apabila Malaysia Merdeka kerajaan bertukar tangan dan tanah tersebut amanahnya bertukar kepada Kerajaan Persekutuan, yang kemudian diwar warkan bertukar tangan kepada kerajaan negeri sebagai penjaga amanah dan bukannya pemilik.

Didalam satu keputusan mahkamah di Pulau Pinang diantara penduduk Kg Buah Pala dg Koperasi Peg Kerajaan P Pinang YM hakim O'Hara telah mendapati tanah ini bukan milik kerajaan negeri dan masih dibawah amanah Pengarah Tanah Kerajaan Persekutuan dan dengan itu Kerajaan Negeri tidak ada hak untuk menjual tanah kepada Koperasi.

Kerajaan BN pada masa itu telah pecah amanah dan demi kepentingan sendiri telah menjadikannya sebagai tanah TOL dengan alasan memberi api letrik dan air.

Penduduk Kg Buah Pala rata rata tidak berpendidikan tinggi, mereka setuju bayar cukai TOL untuk mendapatkan letrik dan air.

Selang berapa tahun bayar kerajaan negeri berhenti kutip cukai TOL dan dengan diam diam kategorikan tanah tersebut sebagai tanah setinggalan. Kerajaan Negeri kemudian meluluskan penjualan tanah tersebut kepada Koperasi dengan adanya kepentingan maka harga yang disyorkan adalah 6.4 juta sahaja. Kemudian, apabila kerajaan negeri perlu sebidang tanah milik Koperasi untuk meluaskan bangunan mahkamah, kerajaan negeri telah mengurangkan 50% harga tanah Kg Buah Pala kepada 3.2 juta walhal tanah tersebut dianggarkan mencecah lebih seratus juta.

Demi mengaut keuntungan Koperasi telah memajak kepada Nusmetro untuk di bina Kondo Oasis sebelum selesai urusan jualan dan pindah milik tanah tersebut yang sekali gus bertentangan dengan undang undang yang sedia ada. Apabila Koperasi gagal bayar wang baki kepada kerajaan negeri maka urusan jual beli tersebut telah terbatal dengan sendirinya dan kerajaan negeri perlu bersidang dan memberi kelusan baharu. Pada masa ini kerajaan negeri bertukar tangan dan di terajui oleh Pakatan diketuai oleh Lim Guan Eng. Isu Kg Buah Pala jadi isu hangat dalam manifesto mahu pun kempen pilihanraya oleh Pakatan Rakyat. Ahli Pakatan berpusu pusu ke Kg Buah Pala menaburkan janji manis akan megekalkan Kg Buah Pala sekiranya mereka menang pilihanraya. Bukti nya banyak tersiar dilaman web dan youtube.

Semasa dalam pentadbiran ketua menteri Lim Guan Eng, baki wang jual beli telah diterima dan geran tanah di berikan kepada Koperasi yang telah gunakannya sebagai bukti sah dimahkamah sebagai pemilik berdaftar dan dengan itu penduduk Kg Buah Pala telah kehilangan kuasa menyaman mereka "Locus Standi". Siapa sebenarnya dalang disini?

Koperasi pula, walaupun terdapat syarat diatas geran tanah menyatakan tanah tersebut tidak boleh dijual, dicagar atau dimajukan untuk tujuan keuntungan, telah melanggar undang undang dan jual nya kepada Nusmetro untuk membina Kondo mewah Oasis, terang terang melanggar undang undang yang sedia ada.

Persoalan nya sekarang :

1. Mengapa kerajaan negeri menerima baki wang sejumlah 3.2 juta pada 14/3/2008 walaupun kelulusan oleh Kerajaan Gerakan sebelumnya telah terbatal dengan sendirinya kerana tempoh bayaran sudah tamat?
2. Mengapa pada 27/3/2008 kerajaan negeri telah keluarkan geran tanah tersebut kepada Koperasi walaupun terdapat banyak percanggahan dan salahlaku oleh berbagai pihak?
3. Mengapa kerajaan negeri meluluskan "caveat" Numestro keatas geran tersebut wal hal kerajaan negeri sendiri telah melapurkan kepada MACC bahawa terdapat salah laku dalam transaksi penjualan tanah ini?
4. Memandangkan kerajaan negeri sendiri telah mendapati salah laku berlaku mengaku meneruskan proses penjualan dengan mengeluarkan geran tanah? Bukankah Sek 320 Kanun Tanah Persekutuan memberi kuasa untuk membatalkan pemberian geran tanah tersebut sekiranya terdapat apa apa penyelewengan?
5. Mengapa kerajaan negeri tergesa gesa mengeluarkan geran tanpa tunggu keputusan penyiasatan MACC?
6. Mengapa kerajaan negeri tidak mematuhi syarat syarat yang tertera di atas geran tanah tersebut?
7. Mengapa kerajaan negeri luluskan penjualan ini tanpa mengira lunas lunas undang undang? Tidak tahu kah syarat tanah di dalam perkara ini tidak boleh di "caveat" kepada sesiapa?
8. Tidak tahu kah kerajaan negeri bahawa kehadiran Numestro menuntut tanah tersebut salah disisi undang undang dan perkara tentang syarat syarat diatas geran tidak diajukan kepada pengetahuan mahkamah sampai sekarang.
9. Mengapa kerajaan negeri memaksa penduduk Buah Pala menerima pampasan?
10. Adun Seri Delima - Rayer telah berjanji akan fail writ di mahkamah dibawah sek 116(1)(d) untuk menghalang Numestro, apa jadi?
11. Apakah status Sek 116 (1)(d) sekarang?
12. Bukankah hak seseorang didalam kerajaan berdemokrasi untuk membawa peguam sendiri untuk menguruskan hal hal perundangan mereka? Mengapa Lim Guan Eng menghalang penduduk daripada menggunakan peguam sendiri semasa nak berjumpa dengan beliau. Tidak kah ia bercanggah dg undang undang dan juga manifesto kerajaan negeri?
13. Kerajaan negeri beria ia nak : "diklasifikasi" minit kelulusan kerajaan sebelumnya, mengapa minit kelulusan mereka untuk menerima wang baki dalam keadaan melanggar undang undang tidak di "diklasifikasi" untuk pameran umum?
Apa rahsiannya?
14. Ada ura -ura (rumour) mengatakan Ketua Menteri Lim Guan Eng tidak lagi tinggal dirumah yang dibekalkan kerajaan negeri tapi sebaliknya tinggal dirumah teman wanita pemilik Numestro? Betul atau tidak? Kalau betul sudah tentu ada kepentingan peribadi ketua menteri didalam hal ini.

15. Perkara tersebut diatas cuma beberapa soalan yang menimbulkan keraguan didalam pentadbiran kerajaan persekutuan sekarang, kerajaan negeri sebelumnya dan kerajaan negeri sekarang yang harus di jawab dan diperbetulkan dengan segera?

16. Kami sebagai rakyat Malaysia memerlukan satu Kerajaan yang telus dan mematuhi undang undang.

Di harap persoalan yang terdapat diatas dapat perhatian rakyat Malaysia umumnya supaya rakyat boleh memilih antara kerajaan yang mereka percaya akan memberi manfaat kepada rakyat jelata tanpa kira kaum dan ugama.

Sekian.

By Nasionalis Bertauhid  on August 25, 2009 6:19 PM

Salam keamanan Tun.

Moga-moga Tun dirahmati sepanjang masa dengan dilimpahi berkat dan kurnia dari Allah s.w.t.

Saya tertarik dengan pandangan Tun tentang pelaksanaan undang-undang syarie di Malaysia.

Saya cuma ingin mengemukakan pertanyaan:

1) Apakah pandangan Tun tentang Malaysia sebagai Negara Islam? Saya membicarakannya secara meluas, mencakupi aspek perundangan, ekonomi dan sistem pendidikan? Kerana, Tunku Abdul Rahman pernah menyebut bahawa negara ini adalah negara orang Islam bukan Negara Islam. Perkara ini, Tun boleh lihat dalam buku yang membicarakan Perlembagaan Malaysia, huraian Ahmad Ibrahim.

2) Saya bersetuju dengan pandangan Tun tentang persepsi orang luar Islam terhadap Islam. Sering, Islam dikaitkan dengan keganasan melalui hukuman-hukuman sebegitu. Cuma, saya berharap, mungkin pembacaan dan teorikal takkan berkesan sepenuhnya. Mungkin selepas ini, saya mengharapkan Tun terus menyumbangkan idea untuk penstrukturan sebuah negara Islam yang tersusun dan berpandukan acuan negara Islam Madinah.

3) Mana lebih besar kesannya? Hukuman yang memberi pengajaran kerana kesalahan yang dilakukan adalah terlalu besar atau kemabukan yang berterusan? Pandangan Tun?

By Syed Akbar Ali  on August 25, 2009 5:59 PM

Dear Tun. Salam. The Quran has no such laws. There is no temporal punishment for consuming alcohol in the Quran at all. The Quran does censure against "intoxication"

Surah 4:43 "O you who believe, do not observe the Salat while intoxicated (sakkaara), so that you know what you are saying.."

The Quran also says this :

Surah 16:67 "And from the fruits of date palms and grapes you produce intoxicants (sakkaran) and good provisions. This should be proof for people who understand".

Good provisions here is 'rizkan hasanan' (rezeki yang baik).

I have searched the Quran. There is no ayat which says that alcohol is "haram".

However Muslims are told to avoid or refrain from 'khamr' - which is generally understood to mean wine. Here are some verses:

[5:90] O you who believe, intoxicants (khamr), and gambling, and the altars of idols, and the games of chance are abominations of the devil; you shall avoid them, that you may succeed.


[5:91] The devil wants to provoke animosity and hatred among you through intoxicants (khamr) and gambling, and to distract you from remembering GOD, and from observing the Contact Prayers (Salat). Will you then refrain?

Salam. Syed Akbar Ali.

By ABI  on [August 25, 2009 5:46 PM](#)

Saya akur dengan pandangan Tun M mengenai hukuman yang dijatuhkan terhadap wanita yang minum arak itu. Hukuman itu boleh disifatkan sebagai keterlaluan. Allah akan mengampuni pendosa yang bertaubat. Oleh itu, wanita yang minum beer itu harus dilepaskan daripada hukuman yang berat itu dengan amaran keras. keputusan mahkamah syariah itu mungkin boleh mencemarkan nama baik negara kita di kalangan komuniti antarabangsa.

ABI

By zaba  on [August 25, 2009 5:28 PM](#)

assallammualaikum TDMM yang dikasehi,selamat berpuasa ada nya.
dalam perkara hukum menghukum saya tak arif, yang pasti ikut jangan ingkar larangan arahan allah, kata orang mengelak lebih baik daripada mengubat, saperti kes DSAI amat di murkai allah, pati politik guna atas nama ISLAM pun macam menghina umat islam seluruh alam semesta,ingat kita ni kaum ajam tak bertaraf nabi,ada kah orang2 PAS setaraf imam bokhari?...MASOK BAKUL ANGKAT SENDIRI

By Halimsagrod  on [August 25, 2009 5:06 PM](#)

Dear Tun,

If we need to get scapegoats to show how Islam rule and punish pertaining to "Minum Arak". Tonight after terawih I suggest the parties that are authorize to catch these scapegoats, just go to Jalan Sultan Ismail - The Beach (infront of Shangrila) , Hard Rock Cafe (that may claimed immunity to muslim that want to buka puasa with Arak !. All the Discos and elite Pub like -The Pub in ShagriLa KL may even have Datuk and Tan Sri consuming arak. There are many more Pubs in the City, not only these, what about Zina all over Bukit Bintang, where PIMPs are doing roadshows!

I hope I may be rewarded for the tips to the authority, so that they can reward me and I can provide some fidyah to the Orang Asli that may be interested to be converted to Islam

SELAMAT BERPUASA

Halimsagrod

By kamal ahmad  on [August 25, 2009 5:04 PM](#)

I talk, you talk, they talk, and everybody talks. Lawyers, Ulama, Bankers, Doctors, Teachers – everyone is talking. Even PM has spoken. We educate others. But how about our own educations? Please let Kartika speak. Let's hear what she has got to say. Then we see if or not the sentencing has been carried out upon her already, or if we still think she should undergo the sentencing. But let's hear her mind and heart. I feel that she has a message for everyone. Maybe the authorities would assist her somehow.

I respect her father's attitude in all this. He knows the flogging is symbolic and soft, and he knows that it is the best deal for her daughter, and as such why they want that done fast and over with. That courage & determination - is not fake and not typical. It has to come from somewhere deep, pure and meaningful. All in all, I see much honesty and courage in them. I strongly believe that they (especially Kartika) have much to tell us, for our each and own miles ahead.

Wassalam Ayahanda Tun.

By Jema Khan  on August 25, 2009 4:54 PM

Salam Tun,

We moderate muslims don't like to comment on islamic affairs because we are made to feel inferior by other so called ulamak and the debate is normally one between scripture vs humanity and rationality. We cannot force people to believe by legislation and enforcement: it is a faith after all, and all should be free to choose, if we really believe in human rights.

The saddest part for me is that Kartika has two handicapped children and her crime is a misdemeanour relative to all the crime that we have in Malaysia today. Should the punishment be carried out, I will distance myself from it as I feel it inappropriate and insulting to human dignity. This whole incident does not speak well of us as a progressive islamic nation. Perhaps we really should be secular: at least this sort of thing won't happen.

Best wishes to you and your family and may Allah continue to bestow his blessings on you and Tun Hasmah.

Wassalam


By macpherson  on August 25, 2009 4:54 PM

As it says in the Koran only a handful of you will only go to haven! why? its obvious the syariah who pass the sentence did not understand the Quran at all it must be from some other books, one can read in the holy book other then the offence of worshiping other then allah, the book always says, God is most forgiving most merciful after every mentioning of punishment for any sins committed by man which mean we are only human and tendency to err is always there and even in the killing of someone, but the family of the victims willing to forgive and to be compensated, if one is not doing it on purpose and not habitual he is entitle to forgiveness, if one is caught stealing, the book say god is most forgiving, meaning if he steal because islam or fellow muslim failed to guard his or family welfare(this where the fitrah or baitulmal money is not distributed but being used extravagantly spent) and not for the love of stealing he is entitled to forgiveness so he whoever passes this sentences need not have to go to the moon to understand muslim laws but just refer to the holy book and understand it.

Ask our self since we achieve merdeka how many such sentences do we heard, has it ever been practice, and suddenly now why? there is no consistency of laws in this country especially the muslims laws at one time we are against pas who want to implement it. If we want it let it be uniform thru out Malaysia Muslim laws for muslim common laws for those who are none muslims. At least more then a handful of us can go to haven!

one more thing acutally more but lets talk about this one regarding haram money. its haram to receive or spend haram money how are we to know whereas even the king's, the ulamak salary so is everyone else in Malaysia come from the same revenue where part if not most of it come from gaming and tax from araks and pubs (amounting to billions of ringgits)and so on.

The muslim laws if we are to follow exactly from the koran with understanding it is the perfect law for everyone

By Arlmoe  on [August 25, 2009 4:48 PM](#)

Salam Tun,

I am one of your biggest fan. Very interested in your topic and the response given. Just want to comment on this, Islam is a flexible religion, but, it seems that most Islamic bodies and officials is playing GOD, punishing those who chose to practice social activities. Their sin is toward Allah only. Why don't just let Allah do the punishment.

If a person found guilty of wrongdoings and has been punished, will he be exempted from GOD punishment in the after life. I am sure even a person of great intelligence like your self dare not answer.

A SAD truth...Malays are born without a religious choice. They have to be Muslim.

By Liew  on [August 25, 2009 4:41 PM](#)

Tun,

You always bring up subjects that interest me very much. When it come to religion and its related subject I always have many questions. I cannot understand why someone can punish another person on a subject that everyone is still trying to proof.

Questions

If God forbidden everyone to drink alcohol then ask God to punish lah, who are we to sentence and punish another human being on something that we all are just trying to learn and understand. (blind call another more blind)

Are we God or his/her representative?

Judges are selected by human not God, so we must be judge by human law not law of heaven.

Unless the accused person agreed to be judge by law of heaven or hell!

If God forbidden human beings from drinking why God let human invent alcoholic drinks, God should stop the invention.

Is Malaysia more holy than other countries?

Are we trying to go back and live on ancient times and environment? If we are then we all should not have KLSE, Internet, pants, shirts, cars, air-con and etc... Can we live now without those things?

Is Govt of Malaysia the gateway to heaven? (Have to practice what those Govt appointed holy man opinion to be able to go to heaven)

Why is it that only Islam punishes Muslim for dinking alcohol? (I know that drinking is not so

good for health but why make it a law) Eating and drinking many other things is also bad for health and dangerous to society, environment, family & etc..

Opinion


Let individual choose and decide whether they like or don't like to drink alcohol. The Govt cannot decide for the public.

The Govt can only educate and people should decide whether they like or dislike drinking and if they continue to drink and commit crime or are dangerous to the public (drunk driving) then only we can prosecute them.

We Malaysian always like to practice "Holier than others" or "more religious than others" or "I know God more than you" or "Know all about heaven and its law"

After so much of innovation, invention, travel, information (That the world is round, travel to moon) and we still want to practice those ancient law and way of life. Are we mad or don't like to progress?

No intention to hurt anyone but just don't understand and only seeking truth or proof

By soupich  on [August 25, 2009 4:33 PM](#)

Salam semua,

Apabila seseorang telah sabit kesalahan (kerana ada saksi atau pengakuan/kesedaran sendiri), jadi untuk menebus dosanya hendaklah bertaubat dan dikenakan hukuman/denda/punishment mengikut hukum syarak semasa didunia ini.

Hukum yg telah ditetapkan oleh syariah adalah telah dirujuk dari nas dan dalil yg diberikan oleh Allah dan Rasulnya.

Samada hukuman itu adil atau tidak adil pada pandangan manusia, persoalannya adakah kita akan terlepas dari hukuman Allah di akhirat nanti. Adakah kita mampu untuk mendapatkan kutipan pandangan orangramai mengenai sesuatu perkara di hadapan Allah nanti bagi menyanggah apa-apa yang tidak selari dengan kehendak dan kefahaman kita?

Petanda orang yang menyesal dengan kesilapan mereka adalah mereka sanggup dihukum di dunia ini (sementara masih hidup) dengan harapan Allah merengankan hukumannya di akhirat kelak.

Di akhirat nanti, tiada lagi sahabat handai taulan yang dapat membantu kita, melainkan amal ibadat dan kebaikan yang telah kita lakukan didunia ini lagi.

Kalau masyarakat Barat hairan dengan kita, percayalah mereka sekelumit pun tidak dapat menyelamatkan kita dari azab siksa ALLah nanti... sebenarnya hukuman dan dosa/maksiat telah ada disebutkan dalam kitab-kitab Injil, bible, tetapi mereka telah membuangnya ketepi kerana keseronokan hidup yang berpandukan akal dan nafsu semata-mata..

sekian, wassallam

By RA  on [August 25, 2009 4:23 PM](#)

Assalamualaikum WBT Yg Bhg Tun dan selamat berpuasa.

Isu hukum penjara dan sebat terhadap seorang wanita Islam yang didapati bersalah meminum arak di khalayak ramai oleh Mahkamah Tinggi Syariah Kuantan Pahang amat sesuai dibuat

renongan oleh semua umat Islam. Tidak ada salahnya kalau Tun hanya sekadar berniat mahu mengambil tahu lebih mendalam tentang kewajaran hukuman yang telah dikenakan terhadap wanita berkenaan mengikut syariat Islam. Umum mengetahui bahawa penganut Islam dilarang sama sekali oleh syariat Islam minum arak atau minuman keras dan hukumnya haram dan berdosa besar kepada pelakunya. Namun demikian mungkin ramai dikalangan penganut Islam sendiri masih kurang jelas apakah bentuk hukuman yang wajib dikenakan terhadap penganut Islam yang meminum arak mengikut syariat Islam sebenarnya. Sebaik mungkin kita sebagai penganut Islam seharusnya mengambil berat tentang perincian hukum hakam dalam syariat Islam. Dengan berbuat demikian bagi yang benar-benar beriman dan takwa serta melakukan amal soleh dapat menjadi benteng untuk menghindarkan diri daripada melakukan perkara-perkara yang terlarang oleh syariat Islam.

Sesuatu hukuman yang dikenakan terhadap seseorang yang dibuktikan melanggar hukum syarak oleh mahkamah syariah secara umumnya boleh dijadikan contoh dan peringatan bagi yang lain supaya tidak melakukan perkara yang sama atau melanggar sebarang hukum yang menyalahi hukum syarak. Lebih dari itu adalah lebih wajar penganut Islam mempelajari dan menghayati segala hukum syarak yang telah ditentukan oleh Allah SWT. Hukum sivil tidak boleh disamakan dengan hukum syariat Islam. Begitu jugalah pandangan bukan Islam terhadap hukum syariat Islam yang dibangkitkan tanpa merujuk kepada bukti atau landasan yang kukuh (Al Quran, Hadis dan Ijmak Ulama) tidak boleh langsung diambil kira oleh umat Islam. Hendaknya penganut Islam tidak mudah terkeliru dengan agenda pihak-pihak tertentu yang memusuhi Islam.

Saya percaya Yang Arif Hakim Mahkamah Tinggi Syariah Kuantan Pahang telah benar-benar membuat keputusan yang adil mengikut apa yang terkandung dalam hukum syariat mengenai kesalahan meminum arak bagi penganut Islam. Saya bersetuju dengan pandangan Tun bahawa sesuatu yang meragukan orang ramai terhadap sesuatu hukum yang dikenakan haruslah mendapat penjelasan lanjut. Ini boleh menghindar pandangan umum termasuk bukan Islam bahawa hukum Islam itu tidak zalim dan kejam terhadap penganutnya yang melakukan kesalahan dan boleh mencemarkan imej Islam itu sendiri. Saya juga bersetuju saranan YAB Perdana Menteri Malaysia supaya wanita yang telah dijatuhkan hukuman penjara dan sebat membuat rayuan. Mungking ada ruang-ruang tertentu yang boleh diringkankan atau diampunkan kesalahan yang telah dilakukan. Sikap wanita berkenaan seperti yang dilaporkan dengan rela hati menerima hukuman adalah sesuatu yang patut dipuji dan diambil iktibar oleh kita semua.

Sekain, salam hormat untuk Tun.

By danielsdb  on [August 25, 2009 4:20 PM](#)

We wish that when we mention our nationality in other countries, they will relate us to petronas twin towers, F1, Putrajaya, Dr M, etc. But now they might relate us with all sort of negative stuffs.

Good that the authority start taking action against Muslim consuming alcohol BUT obviously, punishment is not the effective preventive or remedial measure. They need to be educated, from young, by parent, teachers, schools, etc - not only Muslim but also other races that consuming alcohol, smoking, adultery, incest, ect are not good !!

We are civilized human being, wake up!! and stop thinkng / acting like cave man!!

By temenggung  on [August 25, 2009 4:03 PM](#)

Assalamualaikum Tun,

Saya bukanlah seorang yang arif dalam bab hukum hukum agama ini. Walau bagaimanapun samada si Kartika tu patut dirotan atau sebaliknya terpulanglah kepada pihak atasan untuk menentukannya kerana mereka lebih arif. Yang pastinya meminum arak itu tetap HARAM di sisi Islam. Yang menjadi kemyuskilan saya ialah mengapa ada golongan yang bukan Islam mempertikaikan hukum yang telah ditetapkan oleh agama? Apa hak mereka nak mempertikaikan hukum agama Islam?

Sekian Terima Kasih

Wassalam

By senzakidaisuke on [August 25, 2009 3:45 PM](#)

Aslmualaikum Tun dan sahabat blogger. Ramadhan kareem

tun,

sy tidak mahu mengulas berkenaan isu hukum hakam perundangan Islam krn sy tidak arif ttgnya.

apa yg sy ingin komen adalah berkenaan isu beer atau arak ini.

Tun,

sudah terang lagikan bersuluh, arak ini tidak memberi manfaat langsung kpd mana2 pihak baik org Islam mahupun bukan Islam. Lihatlah keluarga punah apabila si bapa mabuk merogol anak, datuk merogol cucu dan berlaku pelbagai lagi maksiat disebbkan arak.

Rasulullah SAW sendiri menegaskan ARAK ADALAH IBU SEGALA MAKSIAT

Tun,

sy menghormati Tun.

Namun ada juga pkr yg sy tidak sependapat dgn Tun.

berkenaan isu negara Islam, ia dicanang diserata dunia Malaysia merupakan negara Islam contoh. Mgkin benar dr segi kemajuan. kita jauh meninggalkan Pakistan, Indonesia, Palestin dan Afghanistan.

Tapi bila dibandingkan dr segi lain nyata kita belum boleh dicontohi.

Sewaktu lantunan suara2 lunak qari antarabangsa di PWTC, waktu itu juga Jalan P Ramlee, Jalan Ampang dan Hartamas dibanjiri ribuan manusia (kebanyakannya Islam) merehatkn diri dgn arak dan maksiat.

inikah negara contoh? adakah ini dikatakan negara islam?

bekas menteri pelancongan pernah mencadangkan kerajaan membenarkn disko dan pub dibuka sehingga awal pagi bg menarik pelancong asing dtg!

tun,

adakah kita perlukan semua ini?

adakah kita memerlukan sebegitu banyak wang sehingga terpaksa menggandaikan agama hanya atas nama kemajuan?

sy bukannya tidak mensyukuri kemajuan yg Allah kurniakan ini, cumanya sy lebih rela tggal dimana tempatnya sederhana, tiada KLCC, tiada Putrajaya dan sebagainya asalkan Islam ditegakkan.

tapi Islam tidak menjuruskan kita sampai sebegitu jumud. Islam menuntut umatnya maju.

Tun,

kemajuan itu tidak salah.

tetapi janganlah krn kemajuan yg kita kecapai hari ini, rakyat dan umat Islam kini semakin galak melakukan maksiat.

mengaku negara Islam bukan penyelesaian segala2nya.

rasanya sudah terlambat utk Tun mengubah sesuatu.

Tun mempunyai kuasa - dulu

kini suara2 tun mgkin didengari mgkin langsung tidak.

utk melakukan perubahan menggunakan kuasa yg ada mgkin sudah terlambat.

tp belum terlambat utk Tun gunakn pengaruh Tun bg menghentikn segala maksiat yg berlaku ini.

Tun,

Islam melarang arak, judi dan maksiat bukan krn ianya utk kebaikan umat islam saja. ianya juga kebaikan utk semua.

arak bukanlah minuman yg diwajibkan dalam kitab bible, hindu dan buddha.

maksiat juga merosakkan masyarakat.

Tun,

pohon tutup sajalah kilang carlsberg di shah alam ini

kilang GAB di petaling jaya

setiap kali sy mahu ke universiti melalui lebuh raya persekutuan dan memandang ke arah kilang2 jahanam ini, hati sy sedih

kerajaan mgkin dpt berbilion kutipan cukai hasil arak dan judi

tetapi, kerajaan menanggung bebanan yg jauh lagi tggg hasil penjualan arak ini dikalangan masyarakat.

zon bebas cukai di langkawi juga menggalakkn arak diteguk oleh org Islam dimana2

Tun,

sy seorg remaja. belajar di universiti

biarpun tidak pernah melakukn survey secara formal, sy dpt merumuskn bahawa lebih 70% remaja dan belia Islam (juga bukan Islam) mengamalkan seks bebas, meneguk arak dan berjudi.

mgkin ini angka yg tidak tepat. tapi berbanggakah kita sekiranya walau terdapat 10% umat Islam melakukan ini semua?

ianya berdasarkn pegalaman sy bersama2 anak2 muda masakini.
ini realitinya.

Tun dan pemimpin lain (termasuk DS Najib, DS Anwar dan Tok guru) hanya bercakap dr atas puncak. lihatlah realiti masakini.

masyarakat kita sedang melalui keruntuhan moral yg maha dahsyat!

Tun,

belum terlambt utk kita mengubah semua ini.
gunakan pengaruh Tun.

1. Tutup kilang2 arak. (hanya import ikut keperluan masyarakat bukan Islam)
2. Tutup dan Tarik balik lesen judi (4D, kasino dan sebagainya) - tanya lim kit siang samada judi adalah rukun wajib masyarakat cina)

judi tak baik utk sesiapapn termasuk bukan Islam. beribu2 perceraian berpunca dr judi. ah long wujud sebb aktiviti judi tahi2 judi berleluasa dlm masyarakat!

3. Tutup sajalah disko dan pub di seluruh negara.

(disko bukan keperluan mana2 bangsa dan agama - tk percaya tanya DS Samy Velloo dan Lee Lam Thye)

Tun,

inilah antara harapan sy. ini juga antara penyebb org Melayu dan Islam menolak UMNO.

sekiranya Tun ikhlas dlm memperjuangkkn nasib anak bangsa dan agama tercinta ini, lakukan sesuatu segera.

janganlah legasi ini diwarisi generasi mendatang..

saya rayu pada TUN
Tolonglah lakukan sesuatu. sedarlah..

Tun antara harapan kami semua
Kita sama2 berusaha mengikut kemampuan tersendiri..

insyaAllah Allah akn tlg.

Wallahualam

Ikhlas

Senzaki Daisuke

uitm shah alam

By prof_ridcully  on August 25, 2009 3:32 PM

Salam hormat Tun,

Saya sangat tertarik dengan perbincangan yang terdapat di dalam topik ini dan ramai pelawat Tun yang memberikan pendapat bernas sama ada menyokong atau tidak hukuman sebat yang diberi.

It's interesting that many who oppose the punishment do so by saying that it's cruel and puts Islam in a bad light. One has even called it stupid! I've already said in an earlier comment why we should respect the Syariah Court's verdict and refrain from condemning the form of the punishment itself -- the reason being, lashing for drinking wine was prescribed by the Messenger (saw) himself. All Muslims will agree that condemning the Sunnah of the Rasulullah (saw) is a very grave offence in Islam.

Imam al-Bukhari (Rahimahullah) transmits a hadith thus:

Narrated Abu Huraira:

Allah's Apostle said, "Whoever obeys me, obeys Allah, and whoever disobeys me, disobeys Allah, and whoever obeys the ruler I appoint, obeys me, and whoever disobeys him, disobeys me."
[Volume 9, Book 89, Number 251]

As regards the punishment for drinking alcohol, al-Bukhari (Rahimahullah) also transmitted this hadith.


Narrated 'Umar bin Al-Khattab:

During the lifetime of the Prophet there was a man called 'Abdullah whose nickname was Donkey, and he used to make Allah's Apostle laugh. The Prophet lashed him because of drinking (alcohol). And one day he was brought to the Prophet on the same charge and was lashed. On that, a man among the people said, "O Allah, curse him ! How frequently he has been brought (to the Prophet on such a charge)!" The Prophet said, "Do not curse him, for by Allah, I know for he loves Allah and His Apostle." [Volume 8, Book 81, Number 771:]

The Prophet (saw) lashed the person but did not curse him. The Prophet (saw) took care not to allow his Companions to ask Allah to *melaknatkan* the offender. The guilty Companion obviously made a mistake and was punished, but there was no malice in the punishment.

It is true that the Sunnah has become strange to many people nowadays, so much so that judging from the comments here it appears that some Muslims are almost ashamed of the punishment meted to those who drink alcohol during the Prophet's (saw) time.

Why do we, ordinary Muslims, become furious when people insult the Prophet (saw) through books, movies, sayings and drawings but whine when a law in accordance with the Sunnah, with an appealable sentence, applicable to Muslims only (and enacted by politicians, I must say) is applied to an offender? Are some of us so easily prone to social pressure that we are willing to relent in the face of such pressure?

By p.akal  on [August 25, 2009 3:02 PM](#)

salam...

saya cuma nak tanya satu soalan. berdasarkan apa yang saya baca di dalam paper metro, bahawa bayar denda itu termasuk di dalam riba jahiliyah..so adakah mungkin kartika itu telah termasuk di dalam orang yang melakukan riba?...

hukum sebat itu bagi saya tidak menjadi masalah bagi kartika kerana dia lebih takut seksaan Allah SWT di akhirat nanti..setakat sebat di dunia ini apalah sgt jika di bandingkan dengan seksaan Allah SWT kerana minum arak?

By sayangTunM  on [August 25, 2009 2:54 PM](#)

First rukun in Rukun Negara:

1. Kepercayaan kepada Tuhan

In Islam, the stand is very clear on beers, alcoholic drinks etc.

Other religion scholars, please state your religion stand on this matter.

If all religions forbid beer/alcoholic drinks drinking, then beer/alcoholic drinks should be banned in Malaysia.

By samuraimelayu  on [August 25, 2009 2:24 PM](#)

SALAM AYAHANDA RAKYAT TUN
IZINKAN,

SETELAH MEMBACA PELBAGAI PANDANGAN DAN ULASAN YANG BERCAMPUR
ADOK TERMASUKLAH PARA RUJUKAN KEPADA AYAT2 SUCI ALQURAN DAN
HADITH NAMUN TIADA SEORANG PUN DAPAT MEMBERI MAKLUMAT DAN
PENJELASAN TENTANG CARA SEBATAN DAN RUPA BENTUK, JENIS, UKURAN DAN
KETEBALAN ALAT SEBATAN YANG MENGIKUT SUNNAH RASUL.

GUNA ROTAN?...BATANG BESI?...BATANG KAYU...LIDI DAUN KORMA?...EKOR
HAIWAN PADANG PASIR?...KAIN GULUNG SERBANG?...SIKAT RAMBUT?..
TANGAN?...APA LAGI???

ADAKAH SESIAPA ANTARA ORANG MUSLIM ATAU ULAMA2 ISLAM YANG
MEMPUNYAI MAKLUMAT SEBENARNYA TENTANG CARA HUKUM SEBATAN
DIZAMAN RASULULLAH S.A. W?

MEMANDANGKAN TERDAPAT BANYAK PERSOALAN2 YANG BELUM PASTI
TERJAWAB MAKA ADALAH LEBIH BAIKNYA AHLIL PERUNDANGAN SYARIE
TERMASUK PARA ULAMA MENENTUKAN SEGALA ASPEK HUKUM SEBAT YANG

DIAMALKAN DIZAMAN RASULULLAH SEBELUM DIJADIKAN PERUNDANGAN SYARIE DINEGARA INI .

ALFATIHAH, AMIN.

ps. kami berasa jika kita hendak mengamalkan apa jua 'perundangan' dizaman Rasulullah maka kita mestilah mempunyai 'kitab' peraturan hukum hudud sebenarnya. Yang menjadi muskil walau terdapat banyak kitab meriwayatkan hadith nabi namun mengapa tidak pula ada yang meriwayatkan cara pentadbiran dan peraturan yang sahih dalam melaksanakan hukum hudud dan sebagainya untuk dijadikan bahan rujukan dan panduan dalam pentadbiran hukum syarie zaman sekarang?

NESCAYA, ALLAH S.W.T YANG MAHA ILMU NYA DAN MAHA MENGETAHUI TIDAK AKAN 'MELALAIKAN' RASUL NYA YANG TERMULIA, NABI MUHAMMAD S.A.W. NABI AKHIR ZAMAN.

By [isahbiazhar](#) on August 25, 2009 2:19 PM

This woman should have been freed with just a fine. She could have easily consumed beer at home and felt safe. The religious authorities should go after the drug taking Muslims which is a scourge that is eating up the Muslims in Malaysia. We seem to land in trouble with the outside world because we tend to criminalise religiously what others think as trifle. We had the Fatwa on Yoga which even deep rooted Muslim countries laughed at. Tok Guru of PAS made a statement and he was challenged. Our government that is UMNO had failed to produce its own Tok Guru even after 52 years of independence; a sign of lack of confidence among UMNO ulamas. As a result of this, we just cannot have consensus where Islam is concerned. We have built impressive mosques using both Muslims and non Muslims but when coming to the interpretation of the Muslim laws we seem to diverge; we have no one to turn to. As a result, the punishment meted out had caused a furore and even the US government is judging us through its media. Najib should interfere and commute the sentence to a simple fine and assuring the world that we are still a moderate Muslim country.

By [HBT](#) on August 25, 2009 2:15 PM

Dear Dr Mahathir,

The canning of model caught the attention from our PM too as reported by The Star Online....

//Published: Tuesday August 25, 2009 MYT 12:26:00 PM

Updated: Tuesday August 25, 2009 MYT 1:14:14 PM

PM: Avenues still available for Kartika to appeal

By MAZWIN NIK ANIS

PUTRAJAYA: Model Kartika Sari Dewi Shukarno still has avenue to appeal against the Pahang Syariah Court decision to cane her for consuming alcohol.


Prime Minister Datuk Seri Najib Tun Razak said the authorities were always willing to consider such an appeal.

He added Kartika should not merely resign herself to the fact that she had been punished.

"Actually there is still avenues for her to appeal and the authority concerned is sensitive and considerate in this matter," he told reporters after chairing the National Finance Council meeting on Tuesday.

On July 20, the Pahang Syariah High Court had fined Kartika RM5,000 and ordered her to be given six strokes of the rotan after she pleaded guilty to drinking beer at a hotel lounge in "Cherating" last year.//

Does he needs to make any suggestion for appeal since he is the PM of Malaysia????

By faa  on August 25, 2009 1:47 PM

Tun,

Saya berpendapat dah tiba masanya kita mengambil tindakan ke atas orang Islam yang minum arak. Dah terlampau ramai sehingga budak -budak sekolah menengah pun dah terikut-ikut sama minum arak. Bila dah minum arak, zina dan tengok cerita lucah pun tak jauh. Ini realiti yang berlaku. Dan ini berlaku tahun 90an dahulu. Sekarang saya rasa lagi teruk. Sehingga menjadi kebiasaan. Kalau dengan ini caranya pemerintah nak mengajar rakyat bahawa minum arak itu salah di sisi Islam, why not? (PAS tak termasuk, mereka takut dengan dengan DAP) Ibu bapa dan masyarakat dah tak mampu atau tak ambik peduli lagi. Arak itu kunci segala maksiat. Dari segi kesihatan juga amat buruk. Saya puji wanita ini sanggup menerima hukuman yang dikenakan. Kenapa perlu ada amaran? Adakah dia tak pernah tahu bahawa arak itu haram? Saya ingatkan kita (Malaysia) mengikut mazhab Shafiee, kan tak boleh minum arak. Tak tau lah kalau ada pendapat yang mengatakan tak ada bukti dalam Al-Quran bahawa tak boleh minum arak. Apa pendapat SIS? Hal ini dunia nak war-warkan. Dulu kes budak mat saleh kena sebat oleh kerajaan Singapura, tak nak pulak bising. Tak ada warning pun! Tak ada timbang rasa.

By NurLyna  on August 25, 2009 1:19 PM

Maafkan anakanda, ayahanda Tun kerana menggunakan ruangan blog ayahanda.. selagi nyawa masih melekat pada jasad, selagi itulah anakanda akan berjuang dalam UMNO.. selagi masih mempunyai detik waktu sebelum kiraan undi, selagi itu anakanda takkan beralah.. anakanda hanya ingin berpesan pada pengundi permatang pasir. semoga ayahanda serta keluarga di beri kesihatan yang baik dan dibawah rahmat-Nya. sekali lagi anakanda memohon kemaafan.. semoga anakanda dapat bersua muka dengan ayahanda.. rasanya sudah 4 bulan tidak jumpa ayahanda..

Assalamualaikum wbt kepada para muslimin muslimat, para sahabat, para pembaca, para pendebat, para ahli politik sekian, tak lupa juga Tun yang di kasihi..

cuma beberapa detik sahaja pengiraan undi di Permatang Pasir. Masing-masing sudah melakukan yang terbaik.. Tidak kiralah BN mahupun PAS. Cuma sama-sama kita renungkan selama beberapa minit. Tanya pada iman... tanya pada hati kecil kalian, adakah ini yang kalian mahu? adakah ini pilihan kalian? Adakah ini yang anda hendak sajikan kepada kalian sekeluarga? Anak-anak? Cucu-cucu? dan keturunan zuriat kalian? Jangan lupa kepada agama kalian.. Di mata dunia, agama Islam sering dipersenda.. janganlah pula di tanah air kita... di tanah kelahiran kita.. tanah di mana ibu kita sakit melahirkan kalian supaya dapat menyaksikan keindahan Allah ini, agama Islam yang kita sayangi di persenda.. di hina.. di perolok.. Undi berdasarkan diri, hati,

iman kalian.. bukan dengan pengaruh sesiapa.. sewaktu anda mengundi, tiada siapa yang lihat.. hanya kalian sendiri dan Allah swt. Pilihlah yang terbaik..

fikirkan nasib anda.. fikirkan nasib keturunan anda.. fikirkan nasib sahabat kalian.. fikirkan nasib rakan seagama kalian..

Sesungguhnya seorang manusia mampu jatuh dengan tahta, harta, serta wanita.. Semua ini pengaruh syaitan.. bangunlah.. bangkitlah dari kesesatan.. selagi diberi peluang, rebutlah peluang..

Jangalah menjadi orang yang munafik..


surah An-Nisaa, ayat 137 : Sesungguhnya orang-orang yang beriman, kemudian kafir, kemudian beriman pula, kemudian kafir lagi, kemudian bertambah kekafirannya, maka sekali-kali Allah tidak akan memberi ampunan kepada mereka, dan tidak pula menunjukkan kepada jalan yang lurus.

Jalan yang lurus membawa kita kepada syurga.. disisi orang-orang yang beriman.. disisi-Nya.. disisi para Nabi dan Rasul.

Jika Anda seorang yang menganuti agama Islam. Menyayangi Allah, menyayangi Rasul, menyayangi Islam, tegarkah anda melihat Islam di persendakan?

Fikirkanlah yang terbaik untuk kalian. Kita seharusnya memandang ke hadapan.. Jauh ke hadapan, hanya toleh ke belakang sebentar, untuk mengambil ikhtibar...

akhir kata, Selamat Mengundi!!!

By xrayl  on August 25, 2009 1:05 PM

Tun,

Kalau kita ikut sebatan kerana minum arak cara nya Islam ia lah cara angkat rotan tidak boleh atas daripada ketiak. Hanya piak piak sahaja bukan parapak sampai pechah ponggong.Selamat berpuasa.


By smokeball  on August 25, 2009 12:36 PM

Salam pada Tun sekeluarga.. harap2 sihat sejahtera..

The latest news spread over in our country is Majlis Peguam mahukan hukuman sebat dihapuskan sama sekali untuk apa2 jenis kesalahan pon.. Seperti yang kita maklum, jelas sekali bagi peminum arak bakal dikenakan hukuman sebat jika benar2 didapati bersalah,malah jika dituduh sekalipun dan didapati tidak bersalah, yang menuduh pun bakal dikenakan hukuman sebat.. Apa2 yang penting ialah, tuntutan seperti diatas ini tidak perlu dilayan sama sekali.. Hukuman sebat ini hanyalah sebahagian daripada tuntutan2 daripada golongan seperti ini.Mereka2 yang dengkingan kepimpinan negara sendiri memang suka meminta2 tapi enggan memberi.. Kes sebat ini bukan main issue pada saya, tetapi hanyalah stepping stone kepada mereka untuk menjatuhkan martabat negara sendiri dengan mereka2 cerita yang bukan2.. Selepas Tun turun takhta, tiada seorang pemimpin pon yang saya lihat very firm ngan decision nya.none of them.. tiada yang tegas.Sebagai negara yang bakal menjadi developed country

during 2020 dan jd role model kepada negara lain, kita perlu ada leader yang tegas dan tidak mudah tunduk dengan desakan yang pada saya ridiculous.. lebih2 lagi dari golongan non muslim kerana ia membabitkan peranan kita sebagai sebuah negara islam contoh. Apa2 pon, jika kita berlembut lagi dalam hal2 ini seperti isu dengan singapura dan sebagainya... lagi banyak negatif dari positif yang akan berlaku in term of every aspect.. Pohon maaf pada Tun jika saya terkasar bahasa..


Selamat berpuasa kepada Tun sekeluarga..

By RASID  on August 25, 2009 12:34 PM

Dear Tun,

1) I couldn't help but smiling a lot. i think this is a good topic to discuss but the problem is, the people who read this posting are mostly too 'jahil' regarding Islam and its laws.


2) I am not going to discuss the validity of the punishment because I myself is not knowledgeable enough but. But the punishment of "6 x rotan" is obviously not understood by the muslims themself. It is not to hurt the offender that much. It is just a deterrance to others. Lashing is not with 'ekor pari' sampai kulit tercabut. Sebatan dibuat dengan rotan, dan penyebat tak boleh buka ketiak ketika menyebat. My point is: sekali sebatan hukuman pesalah bawah Kanun Kesiksaan adalah jauh lebih sakit dari 100x sebatan dalam Islam. 6 kali sebatan dalam islam tak akan menyebabkan pesalah masuk Hospital, ianya lebih kepada pengajaran dan peringatan daripada bertujuan untuk menyakitkan. Saya fikir kena rotan dekat sekolah lagi sakit sebab cikgu disiplin rotan buka ketiak untuk merotan. Just imagine rotan orang dalam keadaan ketiak tak boleh dibuka, macam rotan main-main je. Ianya bagaikan seorang ayah yang menyayangi anaknya,merotan untuk memberian peringatan. Teruk sangat ke bunyinya Tun? Tapi sebab kebanyakan kita tak faham, rasa macam kejam dan tidak berperikemanusiaan... Hakikatnya Pesalah boleh munim teh tarik lepas kena rotan... tak sakit mana pun. Kalau saya kena, saya tak akan sampai tak tidur malam sebab takut... cuma rasa malu pada masyarakat... itu saja. Malangnya komen-komen kita orang Islam sendiri buat hukuman ini nampak macam zalim sangat dan kejam. Cikgu disiplin rotan kat sekolah lagi zalim dan menyakitkan kalau nak compare.

By djoe  on August 25, 2009 12:23 PM

TAKUTI LAH SEKSAAN DARI ALLAH KELAK...

SEKSAAN ALLAH LAGI MAHA DASYHAT DARI SEBATAN ITU....

TAMPA BELAS KASIHAN....

By fee3  on August 25, 2009 12:16 PM

Salam Tun and all

Issue to focus here as Tun asked, if this punishment is just. Quran verses forbids intoxicants, gambling, idolism together in same verse without saying form of punishment. When these sins is together in each verse, does it means all are the same sins? Think about it.


Verses 2:219, 5:90-91 and 16:67. Let say, we want to whip those who drinks intoxicants. Why don't we whip gamblers and idol worshippers? Allah want us to be just. Do we just in this case? We cannot be selective.

How many muslim man gambling? In what ever form of gambling. How many muslim with idolism in what ever form of idol - statue, stone, plastic, clay, tangkal, imam, tok guru etc? Gambling means games of chances. Idolism means worship, obey another beside One God, Allah.

When a tok guru says even if syaitan offers to help, he will accept it. Clearly so opposite from God's commandment. Agreeing with him is obeying him. That's idolism. We even let person who says this free. Yet we wants Salman Rushidie's head?

When a tok guru says Heaven is not absolute Allah's right, which this is very satanic commandment, we don't punish?
Where is JUSTICE?

Selamat Menyambut Hari Kemerdekaan!

By kemboja  on August 25, 2009 12:13 PM

Saya baru sahaja membaca tulisan Dr Mohd Asri bin Zainul Abidin diblognya yang bertajuk "Jangan Bantu Syaitan Rosakan Saudara Mu".

Ehmm ...Begitu menarik sekali!. Sekarang saya lebih memahami apa yang disebut Hukum Hudud. Saya harap hukuman rotan yang dikenakan ke atas seorang pesalah yang minum arak yang begitu hangat diperkatakan tidak dilaksanakan secara membuta-tuli kerana bimbang tersilap tafsir.

Thank you N.Ajis for giving the direction and sharing your thoughts as in :

"By n.ajis on August 25, 2009 8:16 AM

Tun,

You are right. Semua hukuman yg dijatuhkan oleh makhamah harus dibentangkan Quran & Sunnah. Refer to this article by DR MAZA

<http://drmaza.com/home/?p=685>"

By thebigdipper  on August 25, 2009 12:04 PM

Aslmkm YABhg. Tun,

Penganut dan Agama Islam hari ini dilihat begitu kuno kemungkinan besar disebabkan oleh hukuman2 seperti ini. Ini diburukan lagi oleh orang tua seperti Nik Aziz yang menjual dan menjatuhkan martabat Islam untuk kepentingan politik.

Saya nak tanya ulamak2 kita, tidak adakah hukuman untuk orang yang mengisyiharkan sahabat dengan syaitan? Antara minum beer dan bersahabat dengan syaitan, agak2nya yang mana satu akan membawa bencana yang lebih besar?

By 72hazard  on August 25, 2009 11:44 AM

Salam Tun,

Sistem perundangan kita memang carca marba. Tak kira sivil atau syariah. Ibarat undang-undang rimba siapa kuat dia akan terus hidup.

Persoalannya dalam kes Kartika ni, kenapalah media nak perbesar-besarkan? Adakah ianya tak lebih dari agenda politik?

Kalau betul nak kuatkuasakan undang-undang syariah ni cuba la periksa kat kelab dangdut, disco dan pub-pub kat Malaysia ni. Sudah tentu ramai orang melayu islam yang akan ditangkap dan dirotan.


Perlu diingatkan sistem penguatkuasaan dinegara kita masih lemah.

Apa nak jadi dengan negara kita ini...

Sekian wasallam

72HAZARD

Seremban 250809 11:54am

By huzanna  on August 25, 2009 11:36 AM

Assalamualaikum Tun Yang Amat Dihormati,

1. Pada pendapat saya, pada masa kini hukuman sebegini patut diwujudkan kerana terdapat banyak kejadian melibatkan masyarakat muslim negara ini yang kadangkala secara terang mengambil minuman terlarang ini. Hukuman sebat biarlah tidak memudaratkan tetapi untuk menginsafkan peminum dan menjadi pengajaran kepada muslim yang lain.

2. Diharap pihak berwajib dalam hal hukuman dan agama Islam di antara negeri-negeri di Malaysia, menyelaraskan segala hukum syariah. Teliti sebelum menjatuhkan hukuman, supaya tidak wujud keputusan 'flip-flop' kelak.


3. Wanita ini redha dengan hukuman yang dijatuhkan terhadapnya, maka kita harus menghormati keputusannya.

4. Apa yang saya terkilan, hukuman ini sepatutnya dikenakan secara adil, tidak kira lelaki, perempuan VIP, Menteri, anak menteri (Yang muslim sahaja) dan sesiapa sahaja yang beragama islam.

5. Saya percaya, disamping menghukum, pendidikan dan kesedaran perlu dilakukan secara berterusan. Tanggungjawab masyarakat bermoral bukan terletak di bahu kerajaan semata-mata, tetapi lebih kepada pendidikan dari rumah (penjaga/ibubapa) menyediakan 'shield' yang kental supaya anak-anak kita tidak mudah terpedaya dengan nilai-nilai yang bertentangan dengan nilai agama. Kita tidak boleh mengharap kepada peniaga supaya tidak menjual minuman kepada muslim, kerana kesedaran sivik kebanyakan peniaga masih rendah disamping peniaga ini lebih mengutamakan keuntungan perniagaan.

Akhir sekali, Selamat Menyambut Hari Kemerdekaan. Terima kasih di atas sumbangan dan jasa Tun yang berterusan untuk negara tercinta. Semoga Tun dan Tun Siti Hasmah dilindungi dan dirahmati Allah.

BERSATU RAKYAT UNTUK KESEJAHTERAAN NEGARA TERCINTA, MALAYSIA.

By ezani  on August 25, 2009 11:02 AM

Salam Tun Dr Mahathir

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan Selamat Berpuasa kepada Tun sekeluarga, moga-moga diterima Allah

Subhanahuwa Ta'ala.

Ya, memang benar hukuman sebat dikenakan kepada peminum arak di dalam hukum hudud. Di dalam Al-Quranul

Kareem, lain-lain jenayah yg diperintahkan oleh Allah Subhanahuwa Ta'ala Yang Maha Esa untuk dikenakan hukuman

sebat ternasuk :- (1) seorang yang menuduh secara palsu seorang perempuan yang beriman sebagai berzina dan (2)

pasangan yang didapati melalui hukum Islam sah telah berzina tetapi mereka belum berkahwin lagi. Hukuman sebatan

antara 80 - 100 sebat mengikut Quran dan hadis dengan jumlah yg berbeza di antara keduanya.

Banyak ulamak Islam (dan saya) bersetuju bahawa hukuman sebat dan potong tangan jikalau ditangkap mencuri sesuatu

yang bernilai lebih daripada sesuatu nilai yg telah ditetapkan oleh Rasulullah SAW (saya lupa nilainya tetapi ada rujukan

dalam buku hadis yg saya pelajari) adalah efektif sebagai hukuman penjenayah yg melakukan kesalahan itu dan juga

pencegah kepada masyarakat Islam keseluruhannya. Kalau dilaksanakan secara adil mengikut hukum Islam, kes-kes

individu wajib diberi perhatian dan penyelidikan yg mendalam tentang kesalahan yg dilakukan dan latarbelakang

penjenayah dan circumstances yg menyebabkan jenayah itu berlaku. Misalnya, dalam keadaan darurat di mana seorang

budak bawah umur mencuri makanan kerana terlalu lapar, maka patut dimaafkan budak itu. Keadilan adalah sesuatu yang

sangat kompleks tetapi kalau seseorang itu beriman, ada pengetahuan mendalam tentang Al-Quran dan hadis mempunyai

akhlak dan sifat sebagai seorang yg bertaqwa dan mukmin, maka saya yakin Allah Subhanahuwa Ta'ala akan Bimbing

orang ini membuat keputusan penghakiman yg seadil-adilnya. Seperti saya telah kata dalam komen-komen saya yg

terdahulu, kebanyakan hukuman² di Malaysia ini berasaskan prinsip undang-undang orang kafir dan yg di bawah

Mahkamah Syari'ah pun saya tidak pasti samada dijalankan dgn baik. Apapun ini semua mainan dunia dan akan ada Satu

Hari yang Agung dan Satu Mahkamah yang Agung kelak yg akan menunjuk hal sebenar dgn sejelas-jelasnya,

Perihal si Kartini ini, saya lihat wanita ini sebagai mempunyai sikap yg sangat baik, yg mengakui kesilapannya dan akur

akan keputusan Mahkamah Syari'ah (tidak membantah) dan saya lihat ibu bapa dia pun akur. Yang saya dapat

terjemahkan daripada peristiwa Kartini itu, ini adalah satu rahmat Allah SWT dia tertangkap sebab saya rasa dia dan

keluarga merasa teramat malu kerana kesalahan dia itu (selepas disiarkan kepada seluruh 21 juta rakyat Malaysia melalui

media televisyen dan apa lagi dipaparkan dimuka depan byk media Barat dan internasional seperti BBC) dan saya yakin

dia tidak akan mengulangi kesilapan dia lagi. Jadi satu kebaikan telah berlaku kepadanya.

Saya pun tidak faham kenapa keajaan Barisan Nasional terutama pemimpin-pemimpin UMNO (termasuk Tun sendiri)

boleh mengatakan negara kita yg tercinta ini Islam tetapi membiarkan arak dihidangkan di tempat-tempat seperti hotel-

hotel lima bintang terutama di Kuala Lumpur, di menara KLCC dan byk tempat yg lain. Sepatutnya kamu semua taat

kepada agama dan melarang benda yg memabukkan dan tiada manfaat ini daripada dihidangkan di negara tercinta ini

tetapi yg lebih teruk, kamu semua membiarkan hidangan alkohol seperti bir dibuat di negara kita seperti Guinness dan

Carlsberg di Shah Alam dan Petaling Jaya respectively. Kalau kamu semua ingin mempertahankan prinsip kebebasan

membuat apa saja di negara ini, bukankah ada banyak lagi minuman yg halal dan baik-baik yg boleh dihidangkan kepada

pelancong-pelancong asing yg biasa minum arak di negara mereka seperti fresh oren atau Coco Cola atau jus kurma atau

cincau ? Dan kaum Cina dan India sama saja. Sepatutnya kita sebagai kaum Melayu yg beragama Islam menunjuk ajar

jiran, sahabat dan rakan sekerja kita daripada kaum Cina dan Hindu ini tentang kebaikan agama Islam dan menunjuk

contoh yang baik. Bukankah kita dapat lihat dgn jelas bahawa Allah SWT telah mencipta arak itu dapat memabukkan

siapa sahaja yg meminumnya termasuk juga kaum Cina atau India atau orang Jerman atau orang Belanda? Kita tidak

boleh kata arak itu hanya memabukkan org Islam sahaja tetapi org kafir tidak akan menjadi mabuk jika minum arak

sebab dia tidak memeluk Islam. Tidak, bukan begitu. Arak itu memabukkan sesiapa sahaja yg meminumnya tak kira

bangsa, tak kira agama dan juga tak kira manusia ataupun haiwan. Seekor arnab yg meminum arak akan mabuk juga.

Dengan ini saya ingin merekodkan perasaan agak kesal saya bila banyak ahli UMNO yg cuba mempolitikkan inisiatif Dr

Hassan Ali dari PAS utk cuba membanteras penjualan arak di Selangor dengan mengatakan langkah itu tidak berkesan dan

lain-lain excuse lagi. Sepatutnya sebagai umat Islam, mereka menyokong apa-apa inisiatif dari mana-mana pemimpin yg

beragama Islam dari mana-mana parti utk menegakkan hukum Allah Subhanahuwa Ta'ala, hatta daripada Parti Keadilan

atau Parti PAS pun! Malah jika orang DAP atau MCA sendiri mahu membanteras arak, kita sebagai umat Islam patut

sokong walaupun mereka kafir. Yang penting kalau UMNO hendak menunjuk contoh yg baik, hendaklah pemimpin-

pemimpin malah semua ahli berdakwahlah kepada sahabat-sahabat daripada MIC, MCA itu agar mereka memeluk agama

Islam. Jangan fikir main politik dan jadi kaya dan dapat kuasa sahaja!

Kes Hartini ini pun menunjukkan betapa senang untuk kita menjadi "mised" dengan berita-berita yg terkeluar daripada

akhbar dan media. Saya pun, initially, bila membaca Kartini hendak dirotan, yg pertama saya fikir ialah : "Hai..belum

pandai laksanakan hukum hudud dgn betul dan efektif di negara kita ini, sudah nak rotan ?" Ya, saya mengaku saya

berfikir macam itu initially. Tetapi Alhamdulillah, Allah SWT Yang Maha Membimbing saya dan suratkhbar itu terus

menjelaskan bahawa perotanan itu adalah hanya sebagai pengajaran dan bukan utk menyeksakan atau mencederakan

atau melukakan penjenayah. Dan seterusnya suratkhbar itu menyebut saiz rotan itu, bahan rotan itu diperbuat daripada

apa, dan bahagian badan mana dirotan (bukan bahagian kepala atau muka, cuma di tapak tangan dan punggung) dan baru

jelas bagi saya penghukuman itu takde apa....malah baik pun. Kalau ikut undang2 org kafir British yg pemimpin2 UMNO

semua suka itu, tidak paling tidak, hanya bayar duit RM300 atau masuk penjara sehari dua. Mana pengajarannya ?

Hey, pemimpin-pemimpin UMNO beragama Islam, janganlah kamu tertipu dengan tayangan-tayangan gambar Melayu

seperti Semerah Padi yg mana kamu telah himpulkan pangkat dan pingat kepada P Ramlee tu. Orang Islam sebenar tak

laksanakan hukuman seperti itu la. Sebagai contoh pada zaman Rasulullah SAW, ada seorang perempuan yg berzina yg

mengandung yg merasa menyesal dan dia sendiri datang kepada Rasulullah SAW mahu direjam dgn batu sampai mati.

Rasulullah SAW beritahu perempuan itu supaya melahirkan anak itu terlebih dahulu sebab anak itu tidak berdosa - hanya

ibunya yg melakukan jenayah itu. Bila anak itu selamat dilahirkan baru ibu itu dengan rela direjam. Dalam rejaman batu

itu, setiap penduduk masyarakat beriman yg melalui perempuan itu wajib mengambil batu dan merejamnya. Saya tidak

mengaku saya ini expert dalam Islam dan cara rejaman, saiz batu dan cara pelaksanaan pun harus diteliti dengan lebih

mendalam. Itulah saya kata, kita perlu orang-orang yg betul-betul beriman dan betul-betul memahami isu kandung Al-

Quran dan hadis untuk memimpin umat Islam. Mungkin pada zaman ini kita boleh guna teknik lain tetapi mengikut cara

panduan Rasulullah SAW yg dulu. Iaitu kita masih lagi mengikut pelaksanaan perintah Allah SWT tetapi pada zaman

moden ini berbeza daripada zaman dulu sebagaimana kita pergi ke masjid sekarang menggunakan kereta tetapi sahabat-

sahabat dulu pergi ke masjid dengan berjalan kaki, menaiki unta atau menunggang kuda. Sehingga sekarang, saya belum

lagi terjumpa seorang pemimpin yg betul-betul dapat memimpin umat Islam untuk bangkit menjadi kuat semula!

Saya rasa Tun dan pemimpin-pemimpin UMNO (terutama pemimpin2 sekarang dan masa depan UMNO) dan juga saya

sepatutnya belajar lebih mendalam lagi dalam agama Islam dan banyak menghadiri kuliah masjid! Dengan ini senang

untuk membanteras gejala rasuah dan kronism dan materialisma dalam parti UMNO itu sendiri dan kita dapat

memperbaiki diri masing-masing dan perkara-perkara remeh seperti Kartini ini menjadi non-issue.

Tun Dr M bertanya : 5. Apakah ada larangan dalam Islam untuk mengkanunkan undang-undang syariah?

Pada pendapat saya, tidak ada larangan dalam Islam untuk mengkanunkan undang-undang syariah tetapi kita akan buat

duplicate work. Perintah itu sudah terdapat dalam Al-Quran jadi kenapa nak ditulis semula sebagai undang-undang ?

Lagipun susunan dan koleksi telah disusun secantik-cantiknya oleh Allah SWT dalam Al-Quran jadi adakah wajar utk kita

mengambil satu ayat kemudian menjadikannya sebagai Seksyen X Sub-Seksyen Y Paragraph Z Enakmen A dan

kemudian ambil satu lagi ayat berkaitan topik syariah lain dan menjadikannya sebagai Seksyen A Sub-Seksyen B

Paragraph C? Saya fikir tidak wajar, sebab ia memecah belahkan susunan Al-Quran.

Tidak, bukan begitu untuk melaksanakan agama Islam. Kalau nak sabitkan kesalahan sesuatu jenayah atau isu dengan

Al-Quran, kita hanya perlu berkata merujuk kepada Ayat No xyz daripada Surah ABC (sebagai contoh: Surah An-Nisaa' ada sebutan mengenai hukum fara'id dan Surah Al-Baqarah ada

sebutang mengenai membuat wasiat, riba sebagai haram dan berniaga sebagai halal, berpuasa, haji dan safa dan marwah, Raja Jalut, Malaikat Harut dan Marut dan Surah Al-Ma'idah mengenai makanan yg diharamkan) dan sebaik-baiknya kita hafal Al-

Quran, ketahui latarbelakang turunnya mana-mana satu ayat sebagai wahyu kepada Rasulullah SAW, ketahui bahasa

Arab dgn mendalam dan ketahui tafsiran ayat itu mengikut custom org-org Arab pada waktu zaman Nabi SAW sebab Al-

Quran diturunkan pada masa mereka utk membuat mereka faham, tetapi Al-Quran juga diturunkan untuk umat sepanjang

zaman. Jadi digunakan ayat 'besi boleh terbang' tetapi mungkin bermakna 'aeroplane'. Yg penting, janganlah kita fikir

requirements-requirements untuk menjadi pakar Al-Quran terlalu berat kepada kita sehingga kita tak mahu mencuba tetapi

hanyar bersandarkan ulamak saja. Kadang-kadang ulamak pun tak tahu juga. Yg penting ialah yg akan merasai syurga

atau neraka adalah kita sendiri, kulit kita, jiwa kita bukan ulamak itu yg akan substitute utk kita. Jadi saya menyeru agar

kita semua berusaha dgn rajin utk mempelajari Al-Quran dan hadis.

Sekian Wal hidayah wa taufeeq, Wassalamu'alaikum warrahmatullahi wabarrakatuh.

Selamat Berpuasa kepada kaum Muslimin dan Muslimat!

ezani

By [ogoss31](#) on [August 25, 2009 10:09 AM](#)

Salam Tun,

Saya rasa terpanggil untuk memberi pendapat.

Sudah tiba kita sedar betapa hanyutnya kita di dalam era globalisasi yang dimainkan dan diarahkan oleh golongan minoriti yang menakluki bumi Palestin.

Semua permainan wayang ini harus diberhentikan kerana sekiranya tidak anak cucu kita nanti akan jadi lebih teruk dari kita...berpecah belah, maki hamum, rasuah sana sini, tak hormat orang tua, tak tahu budaya dan lebih teruk tak tahu selok belok agama.

Dalam sedar-tak sedar institusi Malaysia yang kita pernah kenal dahulu semakin rapuh dan goyah..jangan sampai ianya mencium bumi baru nak sedar.

Saya sangat sayang negara saya ini dan cukup jijik dan meluat dengan scenario politik semasa yang memperlekehkan agama dan keharmonian yang pernah negara kita kecapi suatu masa dahulu.

POLITIK (Pas dan UMNO) tidak boleh menghalalkan sesuatu tindakan..apatah lagi diangkat melebihi kepentingan agama.

Bukankah salah satu misi wawasan 2020 adalah untuk membangunkan negara mengikut acuan sendiri????

Timbang-timbanglah...sekiranya merotan boleh menghindarkan anak-anak kita daripada meminum arak why not? why not and why not?

Undang-undang Islam dah cukup sempurna..berikan ia peluang untuk menyinar...dengan adanya Hukum Islam maka bangkitlah empayar Islam suatu masa dahulu.....mengapa tidak sekarnag?

Adakah kita sanggup melihat anak cucu kita minum arak di atas dasar pemodenan dan mengikut gaya trend terkini?

Saya bukan orang politik, saya hanya seorang rakyat Malaysia yang menyokong kebaikan dan membantah segala usaha yang dimainkan oleh sesetengah pihak sama ada cara halus atau terang di dalam meruntuhkan institusi Malaysia yang saya pernah kenal dahulu.


Perjuangan agama dan Bangsa bermula di sini...salam

By pj1  on August 25, 2009 9:46 AM

Salam ramadan YAB Tun berdua

1. Masalahnya isu2 agama sebegini ramai yang mentafsirkan mengikut kehendak sendiri atau mengikut emosi. Dengan harapan akan kelihatan alimnya atau waraknya.
2. Tidak ramai yang melihat (team B) disebalik perspektif yang berlaku. Kebanyakannya (team A) boleh dikatakan mengikut secara membuta tuli. Hingga kadang kala apabila team B cuba menyatakan pendapat, team A akan menjaja dan mengecop team B sebagai sekular dan macam-macam lagi.
3. Saja ingin berkongsi dengan Tun dan yang lain. Saya mempunyai seorang pakcik lulusan Master dalam bidang hadis. Kadang kala pandangannya dalam agama sangat berbeza dengan kita. Maklumlah, kita hanya tahu apa yang kita tahu sedangkan ilmu Tuhan itu tersangat luasnya tidak terjangkau oleh imaginasi kita. Tetapi melalui perbincangan dengan beliau, masej yang saya perolehi ialah Tuhan itu (pertama sekali!!) adalah Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, bukannya kira nak menghukum apatah lagi menghentam.
4. Ada pula yang menyertakan hadis Nabi untuk menguatkan justifikasi tentang sesuatu hukum tapi perlu diingat peristiwa di zaman Nabi adalah panduan kerana sudah pasti kita tidak tahu suasana keadaanya dimasa itu.
5. Tuhan tidak perlu mengurniakan pada kita akal (satu anugerah tertinggi) yang membezakan kita dengan mahluk-mahluk yang lain kalau kita hanya tahu ambil jalan mudah.
6. Saya bukan alim ulama tetapi saya mengikuti agama Islam dengan pendirian. Tidak tahu bertanya, ikut takat mampu dahulu mudah-mudahan dengan limpah dan rahmatNya, sikit-sikit lama-lama jadi bukit.

Tun berdua jaga diri.

By musato  on August 25, 2009 9:45 AM

Assalamualaikum Tun.

Selamat berpuasa.


Saya tidak pakar pun dalam bab sebat menyebati ni. Tapi bila nak jatuhkan hukuman kenalah berhati-hati dan pastikan ianya betul dan telah dibincangkan dan dipersetujui oleh orang-orang yang pakar dalam bidangnya.

Kena berhati-hati sebab alim ulama berada berasingan dalam pertubuhan yang disertai mereka. Berpisah-pisah. Susah untuk senada. Kaji betul-betul dan jadikan satu suara baru laksanakan fatwa atau hukuman.

Begitu juga dengan terjemahan akhbar Cina kepada bahasa Melayu. Kenapa Utusan hari ini hanya menceritakan secara kesimpulan dari terjemahan akhbar Cina? Kenapa tidak diterjemahkan secara langsung? Kerana dikatakan tidak capai maksud kalau dibuat terjemahan secara 100%?

Jangan jadi bodoh! Terjemahan 100% bermaksud anda dapat membaca nada penulis dan apa yang tersirat di hati penulis. Faham atau tidak hanya orang yang tahu ilmu terjemahan dapat mentafsirkannya. Mungkin Utusan tidak mahu pendapat orang-orang sebegini.

Terima kasih Tun.

By penduduk  on August 25, 2009 9:03 AM

Salam buat Tun sekeluarga...

Bukan niat saya untuk menyokong atau menyalahkan sesiapa. Tetapi apa yang Tun perkatakan adalah asas toleransi di dalam Islam bagi menjaga seorang Islam dari diaibkan. Bukankah penguatkuasa agama semasa melihat wanita tersebut minum arak boleh memberikan nasihat tanpa mendakwanya di mahkamah?

Sebenarnya sudah lama saya mendengar kemungkaran yang dilakukan pihak berkuasa agama. Mereka kelihatan seperti gemar mencari kesilapan sesama Islam tetapi pada masa yang sama tidak memberikan alternatif kepada umat Islam untuk memperbetulkan kesilapan tersebut.

Pihak berkuasa agama juga sering menyukarkan umat Islam dalam banyak hal. Saya pernah bertemu seorang saudara baru yang merungut tentang sikap pihak berkuasa agama semasa beliau ingin memeluk agama Islam. Walaupun kerap menyatakan keinginan ingin memeluk Islam tetapi pihak berkuasa agama hanya menyuruh pulang untuk lebih mendalami ilmu Islam serta mempertikaikan keikhlasan saudara baru tersebut. Beginikah yang Rasulullah S.A.W. anjurkan? Apa akan terjadi jika dalam perjalanan pulang ke rumah beliau sebelum memeluk Islam, terlibat dalam kemalangan dan maut?

Begitu juga semasa mencegah maksiat. Pihak berkuasa agama kerap bekerjasama dengan AJK masjid kononnya untuk membanteras maksiat. Pernah seorang hamba Allah disyaki berkhawat di rumah sendiri dengan isterinya oleh pihak berkuasa agama. Tanpa usul periksa mengetuk

pintu rumah sekitar 12 tengah malam dan hamba Allah itu sedang tidur lalu berkata "Kami terima laporan ada perempuan di dalam rumah ini!"

Banyak lagi kemungkaran yang dilakukan oleh pihak berkuasa agama. Mereka juga rajin mengaibkan saudara seIslam mereka. Seolah-olah lupa bahawa setiap perbuatan mereka akan mereka pertanggung jawabkan di Padang Mahsyar kelak.

Semoga pihak yang terlibat bermuhasabah dan lebih berhikmah dalam membuat sesuatu tindakan.

By sitinur  on [August 25, 2009 8:40 AM](#)

Asalamualaikum...ye la saya pun nak tanya gak....takkan takde org islam lain yg minum mlm tu....idak ker patut buat kaunseling dulu..
ntah lah saya pun takto nak kata aper...sibbek saya tak teringin nak minum.....selamat berpuasa....oh nak tanya ni dgr kata seme2 urusan kat bank kedai pengat n lain2 akan dikenakan charge 5% dah tentu2 pengguna yg kena bayar..rakyat m'sia ni dah kaya sgt ke seme2 dikenakan charge..wah2 wah baguslah cara pemimpin la ni cari duit majukan negara.....1malaysia katakan....seronok depa nyusahkan rakyat kan na....bagusbagusbagus.....rakyat diutamakan....

By Zm Zd  on [August 25, 2009 8:28 AM](#)

Salam Tun,

Saya rasa masalah orang kita sekarang ialah suka tengok yang remeh tapi takut nak tegakkan yang penting dan apa yang patut. Betul minum arak itu adalah haram... tapi kenapa orang Islam yang tinggalkan solat 5 waktu tidak dapat layanan yang sepatutnya lebih teruk sedangkan solat itu adalah Rukun Islam yang kedua... second only to syahadah.

pelik...

Mungkin kita patut rujuk kembali kepada sistem pengajaran kita di peringkat persekolahan... terutama berkenaan dengan agama Islam. Semasa di bangku sekolah dua dekad yang lepas, saya teringat Ustaz dan Ustazah yang mengajar kurang dapat menyemaikan penghayatan agama dan cepat melenting dalam persoalan yang sensitif berkenaan agama.

Perhaps we should put more attention in the character building of our educators on top of their academic qualification... because i remembered being put off by their responds and ended being rebellious. No offense to my old teachers for i do have to acknowledge their positive contributions to the person i have become today.

Alhamdulillah, i was lucky enough to find my way back. But looking at my surroundings... saya rasa sedih berkenaan dengan kedalaman dan tahap penghayatan agama Islam kebanyakan orang kita.

The current problems we're facing in regard to Islam i think is a mere by-product... I strongly believe the root of the problem is how we're brought up from young, and the key in my opinion,

is not only education, but also from the right kind of educators, even more so in the religious aspect and understanding.

Lastly, i wish you all the best and good health. My respect for you is next only to my father. And Allah knows how valuable you are to this country.

Wassalam

By [baldimerah](#) on August 25, 2009 8:19 AM

By bnaipal on August 24, 2009 5:04 PM

The lady was drinking beer in the presence of her husband. She should have been let off with a verbal advice. The 'religious police' is a lame excuse for some sadistic, perverted, elements in our society to mind other people's business. Their activities are nothing more than gross interference into the personal life of citizens.

Bet the so called 'religious police officers' have innumerable skeletons in their own cupboards!

By n.ajis on August 25, 2009 8:16 AM

Tun,

You are right. Semua hukuman yg dijatuhkan oleh makkamah harus dibentangkan Quran & Sunnah. Refer to this article by DR MAZA

<http://drmaza.com/home/?p=685>

By [frank saha](#) on August 25, 2009 7:39 AM

salam tdm,

dunia dah terbalik tun! kiamat dah dekat...

org luar negara mmg pelik dgn malaysia. tiba2 dunia dikejutkan dgn kes dewi kartika, apa tidaknya, kalau dia kena tangkap di afghanistan takpe gak.. ini kena tangkap di negara world's beer manufacturer. mesti orang jadi pelik! bayangkan seekor kambing kena sebat dgn tuannya kr makan makan pokok pisang di ladangnya.. kan pelik?, lain la kalau kita yg sebat kambing tu (terlepas kandang), kr buat taik kat rumah kita. moral of the story, jgn le bela kambing dgn pisang sekali, lain la kalau tuan kambing mmg nak kambingnya tu makan pisang.

ada seseorang kata, "kita kena jaga taukeh2 spt ini kr ia penyumbang besar kpd pendapatan negara.." itu yang malaysia makin hari makin pelik kr membesar dgn duit untung jual beer. sebaliknya pemimpin ubn kata "malaysia negara islam", "negara islam contoh".

malaysia mmg pelik,. apa tidaknya, pemimpin ubn suka cakap terbalik, bila dia kata bekalan gula banyak, maknanya bakal lenyap la gula dipasaran. banyak lagi la yg pelik! yang dikata malaysia boleh la tu... memang benar kata tun, kemerdekaan malaysia mungkin satu kesilapan.. mari kita perbaiki kesilapan!

By [Suhaimi](#) on August 25, 2009 7:32 AM


1. Ada yang kononnya *sangsi* bolehkah hukuman rotan tersebut mengajar orang Islam supaya tidak minum arak, hubungan seks sebelum nikah, berjudi dan sebagainya. Awal-awal lagi *pendapat*nya ialah *TIDAK*. Persoalannya:

- a) apakah *pendapat*nya semata-mata boleh menyelesaikan pelbagai masalah lain?
b) kalau begitu, daripada pendapatnya, apakah penyelesaian tentang masalah-masalah orang Islam yang semakin teruk sekarang?

2. Masalah yang sebenarnya ialah kita nampak hukuman rotan tu ala-ala hukuman kuno. Kita lebih seronok melihat, yang berzina didenda RM5,000, yang berkhawat didenda RM3,000, minum arak RM5,000. Tapi boleh tak ia mengajar manusia? MUNGKINLAH bagi yang miskin, ia menginsafkan. Itupun MUNGKIN. Bagi yang kaya, RM sekian-sekian ribu tu, pejam mata aje. Tapi kalau rotan, sama ada kulit orang kaya atau kulit orang miskin, sama tak? Kalau orang miskin kena rotan sakit, orang kaya kena rotan sakit tak?

Boleh tak ia sedikit sebanyak menginsafkan. Mungkin ada yang tidak. Takpelah api neraka lebih pedih untuknya kalau dia tak insaf. Hukum Islam adil tak?

Bagi yang tak mengetahui, lebih baik duduk diam. Boleh tak?

By shidei  on August 25, 2009 7:10 AM

SALAM TUN...

TIDAK BAGUS UNTUK TUN KOMEN PERKARA INI..KERANA SAYA TERBUKTI TUN TIDAK ARIF TENTANG HUKUM HAKAM DALAM ISLAM. RAMAI ORANG ISLAM INI HANYA PADA NAMA SAHAJA, TETAPI HAKIKATNYA TIDAK DAPAT MENGAMALKAN CARA HIDUP ORANG ISLAM YANG SEBENARNYA. MALULAH DIRI KITA KALAU KITA MENGIKUT CARA DAN UNDANG-UNDANG YANG DIBUAT OLEH ORANG BARAT, PADAHAL KITA ORANG ISLAM MEMPUYAI UNDANG-UNDANG SENDIRI..CADANGAN SAYA, TUN PERLULAH MENKAKAJI DAN BELAJAR TENTANG ISLAM DENGAN MENDALAM..ADA HIKMAH SESUATU PERKARA DAN UNDANG-UNDANG YANG DIPERINTAH OLEH ALLAH.ALLAH MAHA MENGETAHU..TETAPI MANUSIA PERLU BELAJAR DAN MENKAKAJI DENGAN USAHA YANG KUAT UNTUK MENGETAHU SESUATU PERKARA.BELAJAR LA SYARIAH DALAM ISLAM, TUN.....SEMOGA ALLAH MEMBERKATIMU.

By mahyuddin  on August 25, 2009 6:44 AM

Assalamualaikum, selamat menunaikan ibadah puasa kepada semua umat Islam.

Menyambut Merdeka sekarang ini di Malaysia tidak membawa banyak erti lagi, terutama kepada anak-anak muda yang masih bersekolah kecuali mereka diberi cuti dari sekolah, selain dari itu memberi peluang kepada mereka menonton program-program yang menarik (?) di TV/Astro.

Perbezaannya Merdeka dahulu dan sekarang, kebebasan bersuara melalui Internet amatlah ketara. Inilah satu-satunya keMerdekaan yang dicapai oleh rakyat Malaysia. Selain dari itu ianya tidak beza.

Penghayatan ilmu Islam dinegara ini, masih ditahap yang rendah walaupun kita mempunyai universiti-universiti yang bertaraf international.

Didalam Islam, larangan-larangan yang nyata memang diketahui umum seperti minum arak adalah haram sama sekali. Humumannya nyata didalam ayat Al-Quran dan Hadith-hadith.

Saya percaya, sebelum Hakim Mahkamah Syariah menjatuhkan hukuman, beliau amat teliti dengan hukum-hukumnya, walaupun akan mendapat tentangan dari orang ramai termasuk umat Islamnya sendiri. Kalau digunakan akal, memotong tangan disebabkan mencuri sudah dikatakan melampau hukum itu, tetapi dari segi hukum Islam tidak begitu sebab ada sebab-sebabnya Allah swt menurunkan hukuman begitu.

Ingatlah kita, sesuatu yang terjadi kerana ada yang menyebabkannya (Cause and Effect).

By [beddy](#) on August 25, 2009 6:31 AM

assalamualaikum tun..

before this me myself have a lot of confusions regarding this issue(syariah law)..

as a law student, it is a requirement for me to take Islamic Criminal Law for this semester..

and after learning more and more on the syariah law, i find that to punish someone under the hudud law is not as easy as it seems..

there are certain requirements which are, for me, hard to prove..

and as far as i know, with the little knowledge i have, when one is not liable under the hudud law for the offence done, he/she will only be liable for ta'zir punishment(based on the discretionary of the court) or in other words, the punishment as what we have in our current law..

this is just to change the perception that the islamic law is cruel and unfair..

i hope that other readers will share their opinion..

selamat berpuasa..

:D

By [Radzi](#) on August 25, 2009 5:08 AM

SALAM BUAT TUN YANG DIKASIHI....

TANYALAH DENGAN YANG DIPERTUAN AGUNG DAN SULTAN -SULTAN DIMALAYSIA..BAGAIMANA NAK MENGATASI HAL-HAL PEREMPUAN MACAM INI...SEDANGKAN RAMAI LAGI YANG MINUM ARAK DAN BERGEMBIRA MACAM BINATANG TAK PERLUKAN BERERKAHWIN TIDAK DAPAT DITANGKAP...BERJUTA UMAT ISLAM DIMALAYSIA YANG TAK SEMBAHYANG DAN SEMBAHYANG JUMAAT BEBAS TAK DIKAWAL...BERIBU-RIBU LAGI MUNGKIN BERJUTA RAKYAT MALAYSIA ISLAM KETURUNAN YANG PERLUKAN DIISLAMKAN SEMULA...TAK TAHU SEMBAHYANG TAK MAHU PUASA....INI SALAH SIAPA?TETAPI SYA HAIRAN BUDAK PEREMPUAN INI PULAK YANG DILEBIH-LEBIH DI GLAMURKAN...MELUAT BETUL SAYA...KALAU NAK SEBAT KE...NAK REJAM KE...BUAT AJE..TAK PAYAH CANANG SELURUH NEGARA...MEMALUKAN AJE UMAT ISLAM LAIN YANG TAK TERLIBAT....MALAHAN DUNIA ISLAM PUN AKAN TERCALAR...SEBAB SEMUA WARTAWAN ASING SEDANG MEMERHATI MALAYSIA...ADAKAH AKAN JADI TALIBAN KEDUA....AKHIRNYA HUKUM SEBAT DITANGGUNG...SIAPA YANG TANGGUNG MALU...HAKIM KE...NEGARA KITA....ITULAH LAIN KALI SELARASKAN DAHULU SEMUA HUKUM ISLAM DIMALAYSIA ATAU SELURUH DUNIABUKAN ADA 14 NEGERI YANG LAIN-LAIN HUKUMANNYA....MALUUUUU....DAYUSSSS....DAH LAH BARISAN HAMPIR PUPUS PADA 2008...SEKARANG 2009 BUAT HAL LAGI...KALAU MINUM ARAK ...SEBAT...KALAU BERZINA ...DENDA...KALAU DUIT BANYAK ..BERZINALAH 1000

KALI PUN BOLEH BAYAR...INI HUKUM APA NI?...MAAFKAN SAY TUN KALAU TERKASAR BAHASA..TETAPI ITULAH YANG SAYA NAMPAK SEKARANG...SAYA MASIH KELIRUUUUUUU...

By [nash](#) on August 25, 2009 3:07 AM

Salam Tun,

Didalam hukuman yang dijatuhkan kepada Sari Dewi tidak disebut beliau dikehendaki dipenjara selama 7 hari.Jadi apabila ianya hendak dihantar kepenjara Kajang tentu sekali pihak penjara tidak dapat terima dengan begitu sahaja dan terpaksa menolaknya. Dari kejadian ini kita dapat menyaksikan siapa yang lebih bijak. Wanita tersebut atau Mahkamah Syariah. Nampaknya cerita Shakespear "flesh and blood" berulang kembali.

Saya berpendapat jika hukuman diteruskan nama Malaysia akan dikeji oleh dunia barat dan saya pasti Sari Dewi akan saman pihak kerajaan Pahang berjuta ringgit disebabkan banyak "loopholes"

Kita sama sama melihat, Terima kasih.

By [aiman baik](#) on August 25, 2009 2:40 AM

assalamualaikum..

beer boleh dikategorikan sebagai arak kerana memabukkan..tiada satu ayat pun dalam Al-Quran yang menyebut meminum "beer" hukumannya 40 kali sebatan..jadi ulama sepakat menggunakan kaedah Qias, salah satu dalil yang disepakati selepas Al-Quran, hadith dan ijtihad ulama' untuk memfatwakan hukuman peminum beer,tuak dan sebagainya..

adapun hukuman hudud merupakan salah satu cara pelepasan daripada hukuman di akhirat kelak..andainya si fulan melakukan perbuatan zina, dengan rahmat tuhan hukumannya akan dikurangkan/dibatalkan jika sudah dikenakan hukuman hudud di dunia..jadi pilihan sebenarnya ditangan kita..namun dengan pengawasan pemerintah yang betul-betul mahukan sebuah negara Islam..sedangkan api di dunia tidak dapat kita hadapi, bagaimana dengan api neraka?

Nauzubillah..

tidak semua kesalahan dikenakan hukuman hudud..rasioanalnya, kesemua kesalahan tersebut merupakan kesalahan yang tidak bermoral seperti zina, mencuri dan minum arak yang sepatutnya tidak terlintas pun di dalam sanubari seorang muslim untuk melakukannya.. kita tidak memerlukan seorang peminum arak sebagai pemerintah untuk membawa negara ke arah kegemilangan..dan kita juga tidak memerlukan seorang pencuri untuk menjadikan negara kita sebuah negara yang maju..semuanya demi keberkatan dan pengharapan supaya diberi petunjuk oleh-Nya..


wallahu'alam...

By [etp2020](#) on August 25, 2009 2:23 AM

Al-Qur'an & Sunnah Pelitaku


"Dan jangan kau ikuti apa yang tidak punya ilmu tentang-nya, sesungguhnya pendengaran, pengelihatan dan hati semuanya itu akan di tanya" (QS Al-Isra': 36). Nabi Saw bersabda: "Barang siapa berbicara tentang al Qur'an dengan akal-nya atau tidak de...ngan ilmu, maka hendaklah ia menyiapkan tempatnya di neraka." (HR. Tirmizi) *Abu Darda berkata: Kamu tidak akan menjadi orang bertaqwa sehingga kamu berilmu

mybiz <http://milysa.webs.com>

By dealamo2  on August 25, 2009 2:06 AM

Tun,

Seorang wanita pernah memberitahu Rasullulah bahwa dia telah melakukan zina. Rasullulah cuba memalingkan mukanya seolah tak mahu mendengar pengakuan wanita tersebut. Wanita tersebut memberitahu kepada Rasullulah lagi dan dia sanggup di hukum di dunia ini daripada mendapat balasan di akhirat nanti. Hukuman di dunia ini memang nampak berat pada mata kita sebab kita boleh rasakan. Hukuman di akhirat kita tak gerun sebab kita tak nampak dan lebih lagi dengan pemikiran kita yang limited. Wanita yang telah ditangkap meminum arak dan akan di hukum rotan patut diteladani. Bukan sebab untuk menjauhkan Islam dari meminum arak tapi untuk mengajar umat Islam supaya berani menerima hukuman di dunia, bertaubat, dan menerima kebenaran. Alangkah bahagianya wanita-wanita ini selepas menerima hukuman dunia semoga Allah akan melepaskan mereka dari azab di akhirat.


By amin tan  on August 25, 2009 1:47 AM

Assalamualaikum Tun,

Pendapat Tun dalam hal ini amat bertepatan sekali. Malaysia tidak mengamalkan hukum Hudut yang mungkin diamalkan di negara Saudi Arabia. Malaysia mengamalkan demokrasi berparlimen di mana undang-undang diluluskan di Parlimen tetapi dalam hal sebat kerana minum arak di khalayak ramai memang terdapat dalam sejarah Islam. Saidina Umar sendiri menghukum anaknya Abu Samah 80 puluh sebatan sehingga mati anaknya kerana didapati mabuk arak di khalayak ramai. Mungkin di Saudi hukumannya seakan-akan sama begitu juga dalam kes zina dan curi. Kita kena pastikan jenis undang-undang manakah masyarakat kita ingin mendukung. Dalam agama Islam ada dua jenis kesalahan; kesalahan yang dihukum di dunia dan kesalahan yang dihukum di akhirat. Zina, minum arak dan curi dihukum di dunia secara zahir iaitu potong tangan, sebat sampai mati atau beberapa sebatan. Dan kesalahan satu lagi seperti makan harta anak yatim, ambil riba dikira haram tetapi tiada hukuman di dunia. Rasuah sebagaimana yang dihebohkan di Malaysia tidak terdapat dalam Quran. Kedudukan undang-undang di Malaysia bagi orang Islam amatlah kabur. Sama ada seseorang itu memilih undang-undang sivil atau undang-undang syariah. Keadaan ini amat jelas sekali apabila seseorang itu memeluk agama Islam dan mati tetapi tidak daftar dengan kerajaan atau pejabat agama, dia menimbulkan kontroversi dan perpecahan antara kaum dan agama dalam masyarakat. Sebagai kerajaan yang diketuai oleh Melayu Islam dan betul-betul percaya kepada agamanya, kerajaan sepatutnya berusaha lebih bersungguh-sungguh menjaga mereka yang baru memeluk agama Islam sekurang-kurangnya berikan mereka seorang ustaz secara percuma untuk mempelajari asas agama Islam Fardhu Ain. Janganlah selepas mereka memeluk agama Islam dibiarkan begitu sahaja, tidak ada menyusulinya. Kerajaan Islam akan bertanggungjawab di akhirat nanti kerana tidak menyusuli dan membantu mualaf-mualaf mempelajari agama Islam supaya mereka tidak murtad. Kebanyakan yang mereka murtad sebab mereka tidak pernah sembahyang dan tidak faham fardhu ain dan falsafah Islam sebenarnya. Mana-mana masyarakat dan negara di dunia ini sentiasa bergelut dan tarik menarik sama ada untuk mengikut cara Syurga atau cara Neraka. Di Turkey, di Indonesia, di Malaysia, di Iraq dan lain-lain interpretasi dan tahap penguatkuasaan hukum dan pengamalan Islam berbeza-beza. Terpulanglah kepada diri masing-masing sama ada mereka beriman pada Allah atau beriman kepada wang ringgit, pangkat, pengaruh dan kebesaran

dunia.

Amin Tan

By fib  on August 25, 2009 1:39 AM

salam tun,

bukan nak mengajar tetapi nak berkongsi pendapat dengan orang yang lebih tua.minta izin yaa..

mansuhkan terus syariah, senang cerita tak timbul lagi ke tidak puashati terhadap pelaksanaan hukuman tersebut. lebih baik tiada daripada orang islam sendiri mempertikaikan mahkamah syariah. menjatuhkan maruah islam, lebih-lebih lagi dengan pandangan pemimpin berkelas dunia seperti Tun.

sekiranya hukuman sebat itu tidak adil ke atas pesalah minum arak saya ingin bertanya Tun apa itu keadilan sebenar?

*Adil kah pesalah ISA di hukum tanpa bicara berbanding kesalahan meminum arak yang disebat? sehinggakan dipisahkan mereka daripada keluarga bertahun-tahun sehinggakan keperluan sebagai manusia normal dizalimi.

setiap manusia mempunyai pandangan yang berbeza janganlah kerana pandangan kita yang berbeza itu membuatkan imej islam tercemar hanya kerana semata-mata kepuasan hati dan logikal akal kita sahaja.

By Ahmad Syafiq  on August 25, 2009 1:19 AM

Salam,

I cant really comment on the hukum as I feel i a also a sinner in the eyes of Allah as no one is perfect. Many of us are but to realise it we have to know ourselves and understand well who Allah is as well a understand the quran fully.

All I can say is I feel that all those muslims who have been jailed under crimes such as raping their own flesh and blood as well as other unethical crimes have their files transfered to the syariah court and from there the sentence of canning be implemented to these people before canning someone drinking beer.

I am also against drinking alcohol but I feel the crime committed here by kartika is not that serious compared to those who rape their own daughters , grand children and even rape underaged girls which we read about everyday in the newspapers.

Readers your opinion please on this.

<http://asrajosen.blogspot.com/>

By arik  on August 25, 2009 1:15 AM

Apa khabar Tok det ...sihat ke.....semoga Tok det sihat selalu .

Saya pun ingin juga memberi sedikit pandangan . Cuba kita perhatikan ayat ini..Surah AL Maidah

[90]

Wahai orang-orang yang beriman! Bahawa sesungguhnya arak, dan judi, dan pemujaan berhala, dan mengundi nasib dengan batang-batang anak panah, adalah kotor dari perbuatan Syaitan. Oleh itu hendaklah kamu menjauhinya supaya kamu berjaya.

[91]

Sesungguhnya Syaitan itu hanyalah bermaksud mahu menimbulkan permusuhan dan kebencian di antara kamu dengan sebab arak dan judi, dan mahu memalingkan kamu daripada mengingat Allah dan daripada mengerjakan sembahyang. Oleh itu, mahukah kamu berhenti

[92]

Dan taatlah kamu kepada Allah serta taatlah kepada Rasul Allah, dan awaslah . Oleh itu, jika kamu berpaling , maka ketahuilah, bahawa sesungguhnya kewajiban Rasul Kami hanyalah menyampaikan dengan jelas nyata.

ini ayat yang jelas ,

cuba kita perhatikan ayat ini

Surah An Nur

[2]

Perempuan yang berzina dan lelaki yang berzina, hendaklah kamu sebat tiap-tiap seorang dari keduanya seratus kali sebat; dan janganlah kamu dipengaruhi oleh perasaan belas kasihan terhadap keduanya dalam menjalankan hukum ugama Allah, jika benar kamu beriman kepada Allah dan hari akhirat; dan hendaklah disaksikan hukuman seksa yang dikenakan kepada mereka itu oleh sekumpulan dari orang-orang yang beriman.

Ini pun ayat yang jelas

ayat yang ini

Surah AL Maidah

[38]

Dan orang lelaki yang mencuri dan orang perempuan yang mencuri maka potonglah tangan mereka sebagai satu balasan dengan sebab apa yang mereka telah usahakan, suatu hukuman pencegah dari Allah. Dan Allah itu Maha Kuasa, lagi Maha Bijaksana.

ini pun ayat yang jelas

cuba perhatikan ayat ini

Surah Al Baqarah

[219]

Mereka bertanya kepadamu (Wahai Muhammad) mengenai arak dan judi. Katakanlah: “Pada keduanya ada dosa besar dan ada pula beberapa manfaat bagi manusia tetapi dosanya lebih besar daripada manfaatnya dan mereka bertanya pula kepadamu: Apakah yang mereka akan belanjakan, Katakanlah: “Dermakanlah yang berlebih dari keperluan kamu. Demikianlah Allah menerangkan kepada kamu ayat-ayatnya supaya kamu berfikir .

ini pun ayat yg jelas .

Cuma yang kita takutkan , hakim yang menjatuhkan hukuman . cuba kita perhatikan ayat ini pula . Surah Al Maidah

[8]

Wahai orang-orang yang beriman, hendaklah kamu semua sentiasa menjadi orang-orang yang menegakkan keadilan kerana Allah, lagi menerangkan kebenaran; dan jangan sekali-kali kebencian kamu terhadap sesuatu kaum itu mendorong kamu kepada tidak melakukan keadilan. Hendaklah kamu berlaku adil kerana sikap adil itu lebih hampir kepada taqwa. Dan bertaqwalah kepada Allah, sesungguhnya Allah Maha Mengetahui dengan mendalam akan apa yang kamu lakukan.

ini pun ayat yg jelas , Berkenaan hadis ada mengatakan hukuman sebat sebanyak 40 kali , bertanyalah kepada orang yang tahu mengenai hadis .

Tetapi kalau kita berbeza pendapat , kembalikan ianya kepada Al Quran , semoga tuhan memberikan kita petunjuk .

Pandangan saya , kalau kita takut orang bukan beragama islam melihat seolah-olah Islam itu zalim , gunakan lah pendekatan yang lebih bijak , Kerana tuhan kita itu Maha pengampun lagi maha pemgasihhani .

Tidak salah sekiranya kita memberi peluang kali kedua kepada orang yang bersalah itu , kerana kesalahan dia hanya merosakkan diri sendiri . Melainkan kesalahan meminum Arak yang membabitkan pelbagai pihak , Mereka itulah yang sepatutnya kita jatuhkan hukuman yang lebih keras .

Dan hukuman seperti mencuri , jalankan lah hukuman yang sepatutnya dan beperingkat , Ianya hanya membabitkan jumlah yang terlalu banyak sahaja , barulah dipotong tangannya . Janganlah hanya kerana mencuri sebuah buku sahaja dipotong tangannya , Hukuman seperti itu bolehlah didenda sahaja atau dipenjara sebagai pengajaran .

Dan hukuman kepada pezina , sepatutnya kita patuhi dan melaksanakannya kerana itu adalah perintah Allah , kerana ia mendatangkan kebaikan kepada negara kita , malah untuk kebaikan generasi anak- anak kita , kalau kita mengetahuinya . Sebab Allah itu maha bijaksana lagi maha luas pengetahuannya .

By JB_FROM  on August 25, 2009 12:24 AM

Kalau betul hendak menjalankan hukuman sebat. Hukuman ini haruslah dilakukan kepada kaum lelaki dahulu.

Sememangnya meminum arak ini, hukumnya adalah haram. Namun, amalan meminum arak ini adalah sangat meluas di negara dan kaum lelaki lebih banyak minum arak dari kaum wanita.

Saya kira, mahkamah harus bijaksana kerana memulakan hukuman ini dengan kaum wanita akan membawa banyak kontroversi.

Sallam

By [samuraimelayu](#) on August 24, 2009 11:58 PM

SALAM AYAHANDA RAKYAT TUN
IZINKAN,

6. Saya tanya soalan ini kerana terdapat perbezaan pendapat terhadap hukuman yang telah dijatuhkan keatas wanita ini. Janganlah kata saya tak Islam dan akan masuk neraka. Saya cuma tanya.

AYAHANDA TUN,

TIDAK PERLULAH PEDULIKAN SANGAT JIKA ADA ORANG YANG NAK KATA KITA
TAK ISLAM DAN AKAN MASUK NERAKA..

YANG PENTINGNYA KITA YAKIN DAN BERIMAN KEHADRAT ALLAH SWT YANG
MAHA PENGASIH DAN MAHA PENYAYANG DAN SEBAGAI HAMBAA HENDAKNYA
SENTIASA MEMOHON DILIMPAHI ZAT SINARAN KASIH SAYANG NYA, DIJAUHI
DARI AZAB NERAKA DAN DISERTAKAN DENGAN GULUNGAN ROH INSAN SOLEH
APABILA TIBA MASANYA KITA KEMBALI KERAHMATULLAH NANTI..

ALFATIHAH, AMIN.

By [suratkhabarlama](#) on August 24, 2009 11:47 PM

Assalamualikun yang amat berbahagia Tun semoga sehat selalu Insyallah. Izin kan saya bertanya sedikit tentang perbezaan haram minum beer, makan babi dan makan rasuah. Ini perlu di jawab oleh Ulama. Saya hairan kenapa orang Islam yang minum beer di kenakan hukuman sebat manakala orang yang makan babi seperti Ham, bacon, sausage dan lard terutama nya RASUAH pula tidak di kenakan hukuman sebat? adakah haram memakan rasuah berbedza dengan minum beer? saya hairan juga kenapa beer tidak boleh di jual di kedai 711 di kawasan orang Melayu? Kedai ini bukan sahaja untuk orang Melayu orang bukan Islam juga berhak masuk ke kedai ini untuk membeli beer. Kalau orang Melayu yang beriman ia tidak akan membeli beer. Yang saya lebih hairan, ialah di waktu penjajah Britih dahulu daging babi tidak boleh di jual merata rata hanya di jual di market babi yang tertutup daripada pandangan orang ramai. Tetapi selepas merdeka agaknya undang undang British ini sudah di mansuhkan sehinga babi dengan berluasa di jual di merata rata jalankaki lima kedai di kedai kedai, di pasar malam pasar siang danlain lain di dalam pekan yang orang Islam melalu lintas, Saya Rasa pehak Berkuasa Tempatan di tiap tiap Negeri perlu mengkaji semula tentang penjualan daging babi di merata rata tempat ikut suka hati mereka sahaja . Daging babi mesti di jual dalam pasar tertutup sahaja. apakata Tun ? sekian terima kasih wassalamualikum .

By [themalaypress](#) on August 24, 2009 11:43 PM

Salam tuan-tuan yang dirahmati Allah sekalian.

Tuan-tuan, sebelum datang undang2 civil Inggeris di Tanah Semenanjung ini, para alim ulama terdahulu telah pun membikin satu undang2 syariah untuk mengawal disiplin rakyat yang beragama Islam disini. Lalu lahirlah Undang-undang Kedah yang diguna pakai oleh maharaja besar Benua Siam Islam semenjak 222 Hijrah lagi!

Baiklah, dalam kejahilan kita, mungkin ada yang berpendapat bahawa undang2 syariah ini kuno, tetapi jangan lupa, perbuatan jahat seperti minum arak, murtad, berjudi, menyamun dan berzina juga adalah dosa yang kuno dan nampaknya hari telah pun menjadi moden - kerana ia telah dimodenkan dengan botoi2 arak yang pelbagai rupa dan mungkin dengan filosofi moden.

Perlu diingat ARAK di USA juga pernah dianggap sebagai dosa besar malah diharamkan penjualannya secara terbuka (tetapi di seludup pula oleh MAFIA2 besar di New York melalui CUBA!)

Maka oleh itu undang2 yang berkait denganya (ARAK) juga patut diangkat sekali ke dunia moden hari ini. Maka tiada yang kuno dari segi undang-undang syariah kerana ia melibat kepada fitrah semula jadi manusia.

Mari kita lihat hukum murtad dan minum arak menurut hukuman Khalifah Islam Benua Siam Islam pada 1784 masehi iaitu sewaktu pemerintahan Khalifah Syarif Abu Bakar Syah yang disebut didalam UUK:

"Fasal menyatakan hukum murtad. Apabila seorang Islam itu murtad maka disuruh taubat tiga kali. Jika tiada mahu, dibunuh, dan tiada disembahyangkan dan jangan ditanam pada kubur orang Islam."(MS82)

"Adapun pada minum tuak atau barang sebagainya, barang siapa minum arak atau SEGALA YANG MABUK, jika abdi, empat puluh kali PALU, jika merdeheka, dua puluh kali. Jika abdi dihadkan dua perkara; suatu, dengan ikrar atau dengan saksi laki-laki tiada dengan mukanya cium bauk tuak dimulutnya, yakni tiada hukum padanya" (UUK MS 86)

(Maksudnya saksi yang bersamanya itu tidak minum arak - maka boleh dipakai keterangannya)

Maka tuan-tuan sekalian fikirkanlah...zaman dahulu 20 kali. Orang Pahang tu 'bakal' kena 8 kali je, masih tidak ikut syariah nampaknya tu.

Sekian.

Wassalam.

By black.white1967  on August 24, 2009 11:23 PM

This is an interesting topic. Bila dengar kes ni, terdetik pula nak bertanya apa bezanya hukum bagi orang yang berjudi.. ye lah macam kisah seorang bekas ketua menteri sebuah negeri yang didapati kalah judi bernilai jutaan ringgit.. napa dia tak di rotan?

By samuraimelayu  on August 24, 2009 11:22 PM

SALAM AYAHANDA RAKYAT TUN
IZINKAN,

1. Tahun ini kita akan sambut Hari Merdeka dengan menyebat seorang wanita Melayu kerana minum beer.

KALAU DAH TUAN BADAN RELA DISEBAT..APA NAK DIKATA.

ADAKAH ORANG YANG DIHUKUM TELAH DISOAL SIASAT DAHULU TENTANG KEFAHAMAN RUKUN ISLAM NYA DAN RUKUN IMAN NYA? ADAKAH WANITA TERSEBUT MEMAHAMI TENTANG AZAB NAJIS ARAK, BABI, JUDI DAN ZINA?

KALAU DIA BELUM MEMPELAJARI DAN MEMAHAMI AKAN HUKUM HAKAM AGAMA ISLAM SEHARUSNYA DIA DIDIDIKAN DAHULU KEJALAN ISLAM SEBENAR NYA. BARU LAH DISEBAT JIKA DIA MERELAKAN..KAN BEGITU?

JANGAN PULA NANTI DIBULAN MERDEKA TAHUN HADAPAN ADA PULA YANG RELA DISULA KERANA DITANGKAP BASAH (BERZINA)

TUKANG SULA BUKAN SENANG NAK DICARI. ORANG NYA KENALAH SEORANG YANG TELAH LENGKAP DAN SEMPURNA MENERJAKAN RUKUN ISLAM YANG LIMA TERMASUK LAH TIDAK PERNAH TINGGALKAN SOLAT, PUASA, ZAKAT FITRAH DAN TELAH MENYEMPURNAKAN FARDHU HAJ.

INSAN ITU JUGA MESTILAH SEORANG YANG MENGENAL DAN ARIF TENTANG SIFAT 20(SIFAT ALLAH) DAN BERSIFAT IKHLAS SUCI, JUJUR DAN BENAR (SIFAT RASUL) DAN BERSIKAP PENYAYANG DAN PENUH KESEBARAN DAN SENTIASA DALAM KEADAAN REDHA DAN BERSYUKUR... YANG BERAMAL MAKHRUF DAN MENJAUHI KEMUNGKARAN DAN YANG REDHA MENJALANKAN KEWAJIPAN TERSEBUT.

MEREKA YANG MENJATUHKAN HUKUMAN DAN TUKANG SEBAT WANITA MELAYU ITU ADA KE SIFAT2 DAN SIKAP2 SEDEMIKIAN?

KALAU TIDAK.. KENA TANGGUNG LAH SAMPAI KITA PULA DIADILI DIPADANG MASHAR KELAK...

WALLAHU'ALAM

KAMI YANG KURANG PANDAI MENTERJEMAH ISI KANDUNGAN YANG TERSURAT DALAM ALQURAN, MOHON AMPUN DAN MAAF ATAS PANDANGAN KAMI YANG HANYA MENGGUNAKAN AKAL YANG DIANUGERAH ALLAH SWT KEPADA ADAM DAN KETURUNAN NYA YANG TELAH DILAHIRKAN KEDUNIA FANA' INI...

ALFATIHAH, AMIN.

PS. Saudara Kamal Ahmad, kami bukan menghilangkan diri tetapi sebuk menyediakan rendang minang untuk juadah sahur dan berbuka. maklumlah kita manusia selalu lalai. Kalau tak sempat masak untuk sahur, rendang ada stand-by.

By daniel noor  on August 24, 2009 11:14 PM

Assalam mualaikum

Tun

I noticed, the Malays in this country are trying to be more Muslim than the Arab Muslim that introduced Islam throughout the world.

More so with PAS who now can determine and decide who goes to heaven and who does not.

It would be better if PAS improve the living lot of the Malays and the Muslims overall. If I am not wrong, the most number of 'bangsat' in this world come from the Muslim nations. Why is this so.

Seems as Muslims we are not allowed or discouraged to better ourselves or to enrich ourselves (in the right way of course) during our lifetime. We should only concentrate for the Hereafter.

Allah wants the umat to lead a good life and to enrich themselves BUT at the same time not to forget their responsibilities to HIM.

Now whatever the Malays/Muslim in this country do seems to be an issue..cannot sing..cannot act..cannot go to concerts...bla..bla...

By [MALAYSIADREAM](#) on August 24, 2009 11:13 PM

Seluruh dunia tengah memerhatikan...negara tercintaku..Malaysia..
kerana menegakkan keadilan...atas "Hukuman-Jenayah..Minum" ...!

Kucuba "DON'T CRY FOR MALAYSIA..." tapi tak dapat ditahan..tak mampu menahan...Cuma sanggup doakan Tuhan yang Maha-Kuasa-Maha-Ampun boleh memberkati..melindungi..umatnya di seluruh dunia..!Inshaallah..!

By kamal ahmad on August 24, 2009 10:52 PM

Salam kasih dan salam hormat Ayahanda Tun.

Firstly Islam is a very serious religion. It is the final revelation upon human kind by our Creator. Three other holy books have come and went before us, and each three gets "re-written" by humans somehow. Finally came the last and absolute edition and this one comes with a very strict ruling against such an act of doctoring anything. Thus we have the Syariah set of law. A very strict code has been placed in each and every page of the Quran, a very precise guideline was sent along in each and every verse for mankind.

In Ramadan we do not go to war and kill among ourselves. But at every moment of existence on this earth, Syariah laws exist and must be upheld by all Muslims. When higher authorities rescind the earlier flogging ruling, they have inadvertently set many precedents. So now, who is really in charge of religious affairs in states? AG or King? Finally, has the Malaysian government declare that Civil (Roman) Law is above Syariah Law in Malaysia? From my understanding, it was to subsist equally for nation.

The Singaporean woman may well be out for maximum wide-reaching publicity, she refused to pay the fines, she wants public flogging and she made a report at the police station upon the

postponement of sentencing against her. I guess its never easy being a politician in Malaysia. Too many quarters to gratify and sometimes you just lose yourself in the routine. But all in all, it can never be about progressive Islam, it's only and always about Islam. In any case, at all times we must never lose our bearings on being Muslim and the Syariah code of law as guide. Thus, when we are faced with such a situation of who to be, or who to please; it's best to just be ourselves and please Allah.

Islam is a very serious religion at every turn. May you find substantiation to believe in and hang on tightly in your justification; who are we to judge you here on earth.

No, she should not have been sentenced to flogging in the first place. She should have been imprisoned and fined, or both and then expel back to Singapore where she may find true belonging (she may appeal that part). She is the product of down south; she is not supposed to be our problem ever at all. The postponement must not await Ramadan's end. There are many other ways to honor Ramadan, and this way is absolutely not listed as being one. The sentencing should be prison/fine or both and then a deportation for good. But how can you lessen the sentencing when she is all too happy for the whip? Maybe too on her part, she has truthfully repented; a person beyond a regular comprehension? In that case, sentencing has already been carried out - for her and for everyone watching. Realization, admittance and submission; such is the glory of Ramadan. Are we missing that one heavenly point in the shadows of progressive Islam, politics and human rights, read the western ways?

The issue here is not about the "symbolic" soft-flogging, but the real issue here is about defining ones role and about setting precedent (consciously or otherwise). While the main issue has always been about being our best selves to Allah at every turn of event. Easier said than done I fully agree – a nightmare for all (read all) politicians.

One boomerang may well be out on this one, and you know boomerangs – the better you are at throwing the further it goes and you soon forget when it comes back for the neck from behind when you have least expected it to still be flying. But I guess, in all fairness you could still just not throw it at all – a big room for error here. Such rarity in politics, a bonus I see for all politicians involved. Moreover, I believe it may after all be a Ramadan bonus even for you political folks. In the end, we may not realize it, but in truth the issue has already been put to rest the heavenly way.

Simple isn't it? See Islam for what it is and not what we are, or want it to be. If she has truly repented, kindly give her a small platform to speak her mind and heart. It would be interesting to hear, for it may well be beneficial for all of us. Let's not judge her too fast, let's hear her account and lessons in enduring this chapter of her life. Please let her speak. This is after all, the holy month of Ramadan.

I am in this mind frame Ayahanda Tun, because I read at bedtime, explaining Surah Al' Layl to tender young inquisitive minds. It is an understanding beyond comprehension, and I hope to share some of that here too, Inshallah. Happy Ramadan al Mubarak to all and everyone.

In conclusion; again, I be of the same mind with your most esteemed view Tun. – Kamal.


By priss01  on August 24, 2009 10:45 PM

Personally if she will to except the punishment then I don't see the problem.

But its weird to see you writing about

7. Dalam Al-Quran terdapat 43 ayat yang menegaskan; "Apabila kamu hukum, hukumlah dengan adil". Apakah mungkin seorang hakim itu tidak adil ataupun tersilap dalam pertimbangannya? Apakah tidak ada dalam Islam belas kasihan bagi yang bersalah buat kali pertama?

Anwar could have used you compassion then when he was arrested and beaten in jail.

By myone  on August 24, 2009 10:37 PM

Dear Tun,

Now, a Muslim lady will be punished by caning for drinking beer. What about drug addict if he/she is a Muslim and get caught in the act? Will they be caned too or just admit them to PEMADAM for rehabilitation? Is drinking beer more sinful than using drugs?

Best regards and selamat berpuasa and menyambut hari kemerdekaan.

By pakbelalang  on August 24, 2009 10:27 PM

Dear Tun,

Thank you for bringing this topic alive.

This sentence is rather harsh. The judge should use common sense. Personally, I feel it is illogical to impose such a very harsh sentence to a woman.

Adakah ini adil di sisi Allah. Adakah hukuman ini setimpal dengan dosa yang dilakukan oleh wanita ini.

Allah sentiasa menyayangi, mengasihani makhluknya dan pintu bertaubat sentiasa terbuka untuk diampunkan dosanya. Apa pulak sampai nak di rotan 6 kali sebatan kepada wanita yang lemah dari segi physicalnya. Adakah hukuman ini adil? Tidak adil dan tidak masuk akal !!!

I am against this kind of sentence. Gross stupidity !!!

Allah berikan kita akal untuk berfikir dan saya fikir hukuman yang dijatuhkan adalah kurang "WARAS".

What a shame to our Islamic religion!!

Walau apa jenis rotan digunakan atau cara merotannya terhadap wanita ianya tidak memperlihatkan keadilan malahan mengaibkan wanita tersebut dari pandangan masyarakat. Itu buka cara Islam untuk menghukum. Ada cara lain yang lebih baik lagi untuk memberikan kesedaran kepada wanita yang berkelakuan tidak bermoral dari segi pandangan Islam.

By Nothing but wind  on August 24, 2009 10:24 PM

Dear Tun Dr M,

Dalam beberapa minggu lagi kita akan menyambut Hari Merdeka yang ke 52.

Pada asasnya, Hari Merdeka dirayakan untuk menghayati kebebasan diperolehi daripada kerajaan British serta mengingati dan menghargai tokoh-tokoh negarawan yang berjuang untuk kemerdekaan.

Akan tetapi, ramai tidak sedar ataupun tidak menerima hakikat bahawa tema dan semangat sambutan Hari Merdeka berubah-ubah mengikut keadaan semasa serta perjuangan rakyat dan negara yang terkini.

Ramai pemimpin negara meluahkan perasaan kecewa dan sedih dengan cara Hari Merdeka disambut disekitar Lembah Kelang. Saya berpendapat bahawa ia adalah kesilapan kerajaan sendiri.

Banyak acara-acara yang berunsur patriotik, pendidikan, hiburan serta meriah haruslah dianjurkan dimerata-rata. Sudah tentu sambutan daripada para remaja akan bertambah.

Majulah Tanah Airku! Majulah Rakyat Malaysia!

By prof_ridcully  on August 24, 2009 10:11 PM

Salam Tun,

Saya rasa yang Tun mengutarakan soalan ini untuk menyuruh para pelawat berfikir dan mendebatkan -- dengan tujuan baik -- soalan penting ini.

Saya sudah membaca komen dan saya ingin memberikan pendapat.

Muslim (ra) meriwayatkan bahawa Rasulullah (saw) ada menghukum seorang yang meminum arak 40 sebatan dengan menggunakan dua 'rotan,' yakni 80 sebatan keseluruhannya.

Dari **Sahih Muslim:**

[quote]

Chapter 8: PRESCRIBED PUNISHMENT FOR (DRINKING) WINE

Book 017, Number 4226: [Pautan ke laman web UIAM]

Anas b. Malik reported that a person who had drink (sic) wine was brought to Allah's Apostle (may peace be upon him). He gave him forty stripes with two lashes. Abu Bakr also did that, but when Umar (assumed the responsibilities) of the Caliphate, he consulted people and Abd al-Rahman said: The mildest punishment (for drinking) is eighty (stripes) and 'Umar their prescribed this punishment.

[unquote]

Saya bukan ulama dan saya bukan lawyer tetapi sebagai seorang Islam awam saya fikir saya tidak boleh terburu-buru memperlekeh hukuman yang dijatuhkan hakim syarie kerana seperti petikan hadith di atas, asas sebatan bagi mereka yang meminum arak terdapat di dalam perbuatan Nabi Junjungan (saw). Saya perlu berhati-hati kerana takut menghina perbuatan Rasulullah (saw), 'Audhubillah.

Hakim Syarie menjatuhkan hukuman sebatan mengikut undang-undang syarie Pahang. Hukuman ini termaktub di dalam undang-undang negeri Pahang, justeru pendapat **Ataturk** meleset kerana hakim memilih satu opsyen yang terdapat kepada beliau.


Beberapa dari hukuman bagi kesalahan syarie (satu darinya meminum arak) terdiri dari hukuman penentuan Allah (divinely prescribed punishment), ataupun Hadd, yang diperoleh dari Al-Quran dan As-Sunnah. Saya rasa bukanlah tempat kita untuk menyoal hukuman tersebut.

Ya, ramai orang Islam sekarang yang suka melihat diri mereka sebagai 'modern,' 'liberal,' 'enlightened,' 'hip,' 'up-to-date,' 'cool,' 'civilised,' 'for equality,' 'for justice,' 'moderate,' dan sebagainya. Sebaliknya kepada mereka ini Islam merupakan semua yang bertentangan dengan ciri-ciri di atas.

Saya tidak tahu kenapa mereka perlu mengukur diri mereka dengan kayu pengukur tamadun Barat. Tidakkah mereka sedar yang kebanyakan konsep-konsep sosiologi ini diambil dari Al-Quran dan Hadith?

Adakah mereka sedar bahawa di dalam masyarakat 'progressive' yang menjadi model dan idola mereka ini pun, Britain, terdapat mahkamah syariah dan Ketua Hakim England dan Wales dipetik sebagai berkata yang mahkamah syariah ada tempat di dalam sistem keadilan Britain [Pautan kepada BBC] Malah, walaupun tiada berkaitan secara langsung dengan hal-hal perundangan, ketua ugama rasmi UK, Archbishop of Canterbury, juga bersetuju dengan penubuhan mahkamah syariah.

Justeru janganlah kita mengikut-mengikut orang sehingga kita sendiri melihat dan menilai Islam dari kacamata orang bukan Islam. Janganlah jadikan 'acceptance' orang bukan Islam itu sebegitu tinggi sehingga ia menjadikan kita pak angguk. Bak kata orang sekarang, janganlah kita menjadi 'coconut,' perang di luar, putih di dalam -- kerana di belakang kita 'coconut' dan 'WOG'lah menjadi gelaran mereka bagi orang Islam yang sedia mengangguk dan mengiakkan pendapat mereka mengenai Islam.

By Republic  on August 24, 2009 9:48 PM

Selamat Malam Tun,

Any commoners drink beer will be punish but how about the "aboved-people"?

By Tuanku  on August 24, 2009 9:31 PM

Tun,

Why is Women, Family and Community Development Minister Shahrizat Abdul Jalil asking Kartika to file for an appeal? Her possible caning in the days to come might become very embarrassing in case Sharizat has to go for any international conferences?

UMNO, in order to establish its Islamic credentials passed these laws hoping never to see it exercised in circumstances such as this. Kartika is certainly one cool cat. And I respect her for that. If anyone thinks she is going to be humiliated by this caning, you better think twice. The humiliation is for Malaysia and the UMNO leadership.

No wonder Tok Guru Nik Aziz claimed UMNO can go to HELL ! The whole Muslim world got shocked with his firm remarks voiced out against UMNO since Tok Guru is a very famous Islamic nobleman well known worldwide.

By rarunasalam  on August 24, 2009 9:19 PM

Tun

I find it amusing that the Syariah court could quite easily cane a person in consuming alcohol labeling it immoral, whereas incest and rape does not get any mention by the same legal authority and they just leave it to the civil system to meet out the punishment.

Some of these sick criminals get away with less scrutiny than what this lady has received in these last few weeks. Why?

Yes we are a secular state and the dual legal mechanism allows our country to operate as is, but it's about time, Malaysia decides which single legal application we should abide by? Else people thieving or raping get away with less publicity, whereas someone who consumes beer gets not only worldwide press coverage, but the opportunity to be caned in public as well.

(Ravi)

By [Tuanku](#) on August 24, 2009 9:00 PM

Assalamualaikum Tun Dr M

It is a very disgraceful news to read a young mother Muslim female has to be punished severely by canning because she was drinking a glass of healthy beer in front of her husband. It is really uncivilised punishment on her meted out by a syariah judge in Malaysia. In fact, you can see and read a lot of maksiat muslims couple, playboy kaki perempuan, perjudi, penipuan dan disloyal Muslim males acted sinfully in public, yet no actions are taken against Muslim males but the weak Muslim females are badly treated and unfairly tortures by Islam teachings. All such unfairness judgements are prohibited in Islam but the Muslim males are always exempted for their sinful deeds.

We wonder why it is always the weak Muslim female who gets made a scapegoat or kambing korban an example of when there are bigger Muslim culprits, corruptors, womanizers and bigger "Muslim sinners" running around Malaysia, getting off scott free for all their misdeeds. Tok Nik Aziz complained that UMNO and PAS are practising different sets of Islam teachings. UMNO allowed money politics, corruptions, abused of power, unfairness, greeds, cronyism, victimization and marginalisation of other Muslims and other Malaysians in Kelantan, Pahang, Sabah, Sawarak, Perlis and Kedah.

PAS is more prudent and competent in Islam teachings than those UMNO. No wonder Tok NiK Aziz is a superhuman can able to foresee UMNO goons go to "NERAKA HELL" in future. Tok Nik Aziz has a very strong Islam vision and his noble advices to all Malaysians today.

Malaysians are celebrating the 52nd Merdeka Day soon. Unfortunate, UMNO and BN politicians/leaders are still thinking and acting very uncivilised "ZAMAN KUNO" and against new changes.

What a great SHAME ?

Sekian, Selamat Berpuasa

Dr Mohd Tarmizi Ahmad

By Shukran Farid  on August 24, 2009 7:59 PM

I was amazed and shocked this morning when my friend from SPAIN called me and asked do we have the same law like Afghanistan in Malaysia?

He read the news in Spanish newspaper and couldn't believe that we also have Syari'a law in Malaysia.

At first I couldn't believe what he's saying, then I watched BBC News this morning, yes! BBC News made a live coverage with the lady crying in front of the camera.

I think the lady already won here, she already told everyone in the world that our government is very conservative and cruel.

Shukran Farid
Aberdeen

By Allen Francis  on August 24, 2009 7:59 PM

Maaf, rupa-rupanya Dr. 'Asri sudahpun memberi pandangannya dalam hal ini.

<http://drmaza.com/home/?p=685>

By mattblacqk  on August 24, 2009 7:54 PM

Tun,

Tuhan itu maha adil khasnya kepada manusia manusia yang sudah lanjut pikirannya.....

By lekehman  on August 24, 2009 7:47 PM

Yang Berbahagia Tun

Memang malang bagi wanita Melayu ini sebab dia bukan ahli politik.

Seandainya dia ahli politik, mesti dia terlepas walaupun kes yang berat sebagai mana pun.

Paling kurang pun ahli politik ini boleh buat rayuan.

Entah lah Tun...

Negara kita ini memang pelik....

By jadi  on August 24, 2009 7:16 PM

Yg Berbahagia Tun,

Biarlah wanita itu kena sebat sebab minum arak tu bersalahan di sisi hukum agama Islam.

Biarlah hukuman sebatan itu menjadi contoh ketakutan kepada orang Islam lain yang minum arak. Ia akan memberi kebaikan kepada semua bila semua memahami arak itu diharamkan di dalam Islam.

Adil atau tidak rasa rasanya Hakim yang menjatuhkan hukuman sebat itu lebih faham daripada kita hendaknya. Hakim itu tentu dah khatam Quran dan faham hukum hukumnya.

Pandangan masyarakat antarabangsa pula kerana ia sesuatu yang baru bagi mereka. Mereka berasa hairan kerana air yang mereka cipta dan menjadi kebanggan mereka (arak) telah menjadi

satu kesalahan meminumnya di Malaysia. Orang bukan Islam ini selalunya menjadikan hukum Islam sebagai satu berita sensasi dan ingin menampakkan hukum Islam sebagai zalim, kejam, tidak berperikemanusiaan dan tidak adil.

Arak itu memabukkan dan banyak perkara menyeleweng dan salah akan berlaku sekiranya arak di benarkan minum tanpa tegahan dan hukuman.

Kartika pun dah rela di sebat. Kalau tak sebat, nanti Kartika kata hukum Islam gagal dikuatkuasakan. Baik sebat ajer ler.

Saya masih ingat Kerajaan Malaysia menggantung seorang rakyat British pasal kesalahan mengedar dadah walaupun PM Britain merayu namun hukuman dijalankan juga. Kerajaan telah meletakkan dadah sebagai musuh no. 1 negara

By hairi nawi  on [August 24, 2009 7:12 PM](#)

salam merdeka Tun,

bknya nak mempersoal hukuman yg dah dijatuhkan tersebut, tp dlm byk2 org islam tak kira wanita atau lelaki yg minum arak terang2 depan mata dan ada yg pegi minum dlm kelab malam, sampai pihak berkuasa buat serbuan kat kelab malam dan hanya menangkap mereka yg beragama islam atas kesalahan ketagih pil khayal atau dadah, kalau ada mereka yg minum arak pun mereka takkan disabit atas kesalahan minum arak. amat malang wanita ini yg ditangkap dan dijatuhi hukuman sebat. yg lain2 tu boleh lepas pulak termasuk si penjual arak yg menjual arak tersebut kpd org2 islam. adakah ini yg dinamakan keadilan. jgn kita tidak berlaku adil terhadap seseorg yg ditangkap dan dijatuhi hukuman sdgkan yg lain pulak terlepas begitu saja. penguatkuasaan dan pelaksanaan hukum islam perlu menyeluruh, bkn sekerat-sekerat bg memelihara kesucian ajaran islam itu sendiri bkn saja dikalangan org islam saja tetapi mereka yg menjd dalang dan punca pencemaran imej islam juga perlu dibanteras sbm ia merosakkan org islam. apabila org islam itu sudah dirosakkan dan melakukan perkara2 yg bertentangan dgn amalan islam, maka dgn mudahlah mereka menuduh org islam itu "pengganas" atau "rosak moral" suka buat kacau. sbgai org islam kita mesti berhati2 dgn strategi musuh menentang islam dr dalam bermula dgn individu islam itu sendiri. kita mesti selesai masalah ini bermula dr peringkat asas skali iaitu dr diri kita sdri kmudian pemimpin2 islam.

By Planetaman  on [August 24, 2009 7:10 PM](#)

Salam Tun,

Tujuan saya membuat komentar ini adalah untuk menyatakan pendapat saya mengenai Demokrasi... mungkin ianya juga bersangkut paut dengan isu diatas....

1. Tun ada memberikan pendapat mengenai Demokrasi...Tun mengatakan sistem ini bermasalah...Saya pun bersetuju dengan pendapat Tun dan merasakan sistem ini perlu ditukar dan menggantikannya dengan sistem yang lebih baik iaitu Daulah Islamiyyah...tetapi masalahnya Daulah Islamiyyah yang bagaimana?...Kita akan lihat nanti teruskan membaca...

2. Islam adalah merupakan agama yang maju/moden...kenapakah saya mengatakan begitu...Puncanya ada didalan Al-Quran dan Hadis...mari kita lihat contoh-contoh berikut:

- Contoh dari Al-Quran

"It is not permitted to the Sun to catch up the Moon, nor can the night outstrip the day, each just swims along in its own orbit."(36:40)

Kata kunci pada ayat tersebut adalah "sabaha" yang membawa makna Swim/Berenang ...perkataan Berenang memberikan kita maksud yang tersirat iaitu AIR...Adakah Allah hendak memberikan kita hint bahawa Matriks Ruang dapat diumpamakan seperti AIR...Kalau begitu teori ruang diumpamakan seperti kain (fabric of space) adalah Salah...Perkataan Berenang itu sendiri bermaksud ia mempunyai kudrat sendiri untuk bergerak (propulsion system)...Tekaan saya bahawa putaran planet2 pada paksinya yang menggerakkan ia pada orbitnya...dengan kata lain sekiranya planet2 berhenti berputar pada paksinya maka secara automatik ia akan berhenti mengelilingi matahari.

- Contoh dari Hadis

Rasulullah s.a.w telah menegah daripada memakan semua binatang buas yang bertaring dan burung yang berkuku cengkam (untuk melukai mangsa) – maksud hadis riwayat Imam Bukhari

Kenapa Nabi menegah kita drpd memakan binatang yang mempunyai sifat2 diatas...Rahsianya pada sifat2 binatang tersebut...Binatang2 tersebut adalah binatang Pemangsa/Predator...Binatang Pemangsa duduknya diatas Piramid Haiwan...bilangannya sedikit...sekiranya binatang ini pupus keseimbangan Ekosistem akan bermasalah..

Jelas bahawa Islam adalah agama yang Moden...Jadi untuk menegakkan Daulah Islamiyyah mestilah melalui pendekatan yang maju/moden

3. Intipati/Kerangka kerja untuk Daulah Islamiyyah moden ada pada ucapnama Tun di forum European Muslim Union di Istanbul Turki dibawah tajuk "THE EUROPEAN MUSLIMS – ROLE AND RESPONSIBILITY"...BACA dan FAHAMI maksud yang Tun ingin sampaikan...linknya seperti dibawah:

<http://jejakmasa.blogspot.com/2007/01/keynote-address-at-european-muslim.html>

(segala penghargaan adalah kepada empunya blog, bukannya saya)

Daripada ucapnama Tun dapatlah disimpulkan ianya adalah resepi untuk mewujudkan DAULAH ISLAMIYYAH ABAD KE 21.

4. Kita juga tidak harus lupa kepada usaha Pemurnian Jiwa...tanpa usaha ini masalah seperti penyelewengan kuasa, korupsi dan banyak lagi tidak akan dapat kita atasi.

5. Manusia ramai mengikuti Barat kerana mereka maju...Manusia mengikuti Barat dalam ilmu sains dan teknologi termasuklah perangai buruk mereka seperti pornografi, hedonisma, MINUM ARAK, kekerasan dan sebagainya.

6. DAULAH ISLAMIYYAH ABAD KE 21 mestilah membuatkan manusia ramai menukarkan kiblat mereka dari Barat ke TIMUR...Untuk menjayakan misi ini semua orang Islam khususnya di Malaysia perlu bekerjasama, memusatkan minda dan kudrat kearah objektif tersebut...Hentikanlah pertelingkahan dan permusuhan sesama kita...Marilah kita berbaik-baik semula kerana kita semua adalah saudara seagama...

Saya hanyalah manusia kerdil yang hidup di penjuru dunia yang tidak mempunyai kepentingan politik, jawatan kuasa dan sebagainya...Saya hanya mahu melihat dunia ini aman dan mengikut landasan ISLAM yang sebenar... :)

KESEDARAN ADALAH KUNCINYA dan Selamat Berpuasa

By Oumono  on August 24, 2009 6:58 PM

ni membawa persoalan pada pihak yang menghukum. adakah menghukum atas nama nak menegakan undang-undang agama atau menghukum atas nama saja nak menghukum atau kata lain saja nak exercise the power.

its pathetic bila undang-undang atau hukuman half-cooked macam ni berlaku.

undang-undang syariah kita tak boleh amek sekerat dan buang sekerat lagi. sama macam sunah nabi. kena amek semua tak boleh sekerat-sekerat, mana-mana yang kita rasa membawa keuntungan pada kita.

adakah orang-orang yang buat undang-undang syariah ni pertimbangkan sunnah nabi dimana mengatakan kalau seseorang itu membuat maksiat atau apa-apa perkara yang haram secara terselindung di dalam rumahnya, kita tak boleh tangkap orang tersebut?

patut orang-orang macam ni pikirkan. hukum halal haram diadakan sebagai panduan dan bukan alasan untuk kita menghukum orang.

hukum halal haram ni bukan satu arah. ianya satu hukum yang komprehesif yang tak contradict dengan sama sendiri.


tak terpikirkah kenapa syarat nak menangkap orang buat maksiat perlu 4 orang saksi. saksi tu pulak ada syarat-syarat yang perlu dipenuhi untuk menjadi saksi. maksudnya nak menghukum orang ni bukan perkara boleh amek mudah.

lagipun kalau orang buat kesalahan macam mana pon, kita layak ka nak menghukum orang-orang ni. orang yang nak menghukum pon perlu penuhi syarat-syarat tertentu untuk menghukum. kan tuhan maha adil.

bila banyak perkara salah ni makin menjadi-jadi berlaku, kita perlu tengok dekat diri sendiri dan bukan salahkan orang lain. tak terpikirkah kemungkinan cara kita salah?

mari renungkan. jagan ikut hati saja. iman pon bukan datang tiba-tiba. you need to earn it.

hazman abu bakar

By Judenrat  on August 24, 2009 6:52 PM

Salam Tun,

Bertanya tentu sekali tidak salah Tun.


Pada pendapat saya, Isu agama kita hendaklah kembali kepada al-Quran dan sunnah.

Serahkan kepada mereka yang pakar, contohnya mufti2 untuk membincangkan secara ilmiah isu2 yang tidak jelas.

Fatwakan dan masukkan dalam undang2 syariah.

Pasal pandangan orang bukan Islam, tak perlulah dijadikan faktor utama kerana ini urusan umat Islam. Ramai yang berminat untuk memahami Islam namun ramai juga(media barat) yang mencari jalan untuk me'negatif'kan islam.

Jangan sampai kita terikut-ikut dengan dakyah mereka sudah...

By shafinaz  on August 24, 2009 6:19 PM

Tun,

Saya tidak mengikuti dengan teliti kes wanita ini, Puan Kartika apabila didapati bersalah oleh Mahkamah Syariah kerana minum bir.

Bagaimanapun saya berpendapat adakah adil wanita ini dijadikan korban kerana ingin dijadikan contoh kepada masyarakat Islam yang lain supaya tidak minum bir?

Kalau tidak silap saya di Kuala Lumpur (saya mohon ampun jika tuduhan saya tidak betul) ramai orang Islam minum bir sama ada secara terang-terang mahupun berselindung di kelab-kelab malam.

Jadi mengapa wanita ini seorang sahaja disebut dan enam kali sebat pula?

Kalau tak silap saya, undang-undang sivil pun tidak menjatuhkan hukuman sebat yang begitu banyak terhadap penjenayah yang melakukan jenayah kecil (walaupun kadangkala jenayah yang dilakukan oleh penjenayah terbabit boleh membawa maut kepada mangsa).

Apa salahnya jika kita bersifat belas kasihan sedikit memaafkan wanita ini kerana melakukan kesalahan yang pertama?

Saya bukan arif tentang agama, tetapi saya percaya Tuhan bersifat pemurah dan belas kasihan terutama terhadap hamba-hambanya yang memohon ampun dan insaf terhadap kesalahan mereka.

Kalau kesalahan yang sama dilakukan lagi kali kedua, hukumlah dan sebatlah sebanyak mana pun, saya tidak kisah.

Di sinilah letaknya kesilapan kita, dalam kita berusaha hendak menegakkan syiar Islam, kita jadikan berita ini sebagai satu pesta kepada akhbar-akhbar asing dan musuh Islam supaya penganut lain menjauhi Islam.

Berita ini menjadi tajuk utama mengenai Malaysia dalam telefon bimbit saya semasa saya mengikuti berita-berita semasa.

Saya mohon maaf sekali lagi jika membuat tuduhan melulu, tetapi nampaknya kita lebih berminat menjatuhkan hukuman daripada berasa bimbang melakukan kesilapan di dunia dan dihukum di akhirat nanti.

Saya pernah mendengar kes-kes tuduhan khalwat, (harap saya tidak dituduh menggalakkan khalwat) kes-kes ikan bilis dijatuhkan hukuman kerana tertuduh tidak mampu mendapatkan

khidmat peguambela sedangkan yang mampu terlepas daripada hukuman kerana mempunyai wang mendapatkan khidmat peguam yang terbaik. Adakah ini adil? Wallahuaalam.

Salam Tun.

By Mas Merah  on August 24, 2009 6:17 PM


Pembaca budiman,

Kenapa tak tanya nik aziz?

Tentu dia lebih pakar dalam hal seperti ni.

Dia tu pakar dalam Islam, bukan pembaca tak tahu!

massmerah

By onesoul  on August 24, 2009 6:16 PM

Like the famous saying states that The mediocre teacher tells. The good teacher explains. The superior teacher demonstrates. The great teacher inspires. Looking at this issue i have noticed that if the religious teacher had inspired me then i will not do anything against my religion. Are we producing teachers who can inspire our children to realise the true will of Allah.....or are we producing teacher who just tell our childrens and just recommend punishment.....Think about this!

By KIMURA  on August 24, 2009 5:56 PM

saya bukan nak membabi buta menyokong tun, tapi orang islam sekarang hanye tahu baca quran sampai berdengung je tapi sepatah haram x faham sedangkan dalam hidup quran sepatutnyer dijadikan rujukan.

mereka dakwa mereka islam tetapi adakan mereka kenal tuhan mereka

mereka fikir mereka sahaja org islam kt dunia ni n mereka sahaja yang faham islam

tafsir al quran mengikut suke2, direct translation ataupun entah2 x rujuk al quran dan hanye ikut emosi tanpa disedari die merosakan imej islam. nauzubillah..

Ig satu alang2 nak sebat, hari rabu, hari minggu pegi la CLUB ZOUK, BEACHCLUB, BLUEBOY, THE SHIP, SUNSHINE, ALOHA, MODESTO, THE LOAF, BLANC, SPACE, COCO BANANA, BARCELONA, BORNEO dan banyak lagi. so jakim ke ape ke, pegi la tangkap 80% orang melayu islam kt sana. smue minum sampai mabuk pastu having sex sesama lelaki dan perempuan atau homoseks. yang terlibat ramai gak vip, vvip, vvvip, kerabat pun ade. so dalam melaksanakan satu hukuman kena selaras. pegi la kalo x percaya.

By zahar  on August 24, 2009 5:55 PM

Salam kemerdekaan untuk Tun dan seluruh rakyat Malaysia. Tun, kalau nak makan cucoq undang boleh lah panggil saya, saya pi masak kat rumah Tun.

Isu wanita melayu ni, sepatutnya pegawai yang buat tangkapan tu guna budi bicara, memang haram minum arak, tetapi menjatuhkan hukuman perlu penelitian dari perbagai sudut, hal ini sudah terlanjur, ini lah masalah bila buat keputusan tergopoh gapah.

Kalau kita boleh tutup aib orang, adalah lebih baik?

By Shahisma159  on August 24, 2009 5:51 PM

Salam Tun,

Saya sebagai orang Islam amat kesal kerana kes ini terjadi. Sekarang ni minum arak menjadi suatu trend kepada orang Islam/Melayu. Terutama remaja. Orang Melayu sekarang tidak merasa apa-apa apabila meminum arak - tiada rasa bersalah atau malu. Memang patut si pesalah disebat, malah dia pun mahu disebat sebagai peringatan kepadanya dan orang lain. Masalahnya apakah orang lain akan insaf? Rasanya tidak! malah mereka akan lebih bangga meminum arak dan terlepas hukuman.

Dalam budaya korporat meminum arak oleh orang Islam adalah perkara biasa. Pergilah majlis makan malam, ramai Islam yang menogok arak. Dalam pesawat MAS, saya juga telah disogokkan Wine oleh pramugari Islam!!!

Alim ulama hendaklah meningkatkan dakwah menentang penggunaan arak ini. Bukan sibuk menentukan siapakah yang lebih Islam, yang akan masuk syurga dsb.

Sekian.

By adamjohari  on August 24, 2009 5:47 PM

Personally, I don't think she could have decided wisely whether to receive (redha) the punishment or not. Redha is not the correct word in this situation. If you are humiliated by getting caught, and the whole of Malaysia is looking at you, would you dare say "I don't want to be caned! This is injustice!". I don't think so.

Yes there is a Hadith about caning people who drink. But lets be real for one second. Does anyone ever get caned in Malaysia? How many people get caught? Not many that's for sure. If the facilities that be - pubs, clubs, convenience stores - are able to sell alcohol beverages to Muslims without being punished, why is this woman being sentenced so harshly?

I am saying the word harsh because I know how caning in Malaysia goes. It is brutal. The skin gets peeled off. Trust me, I've seen pictures. Maybe the lady won't be caned in such a fashion, but still. Are we even caning people properly according to Muslim laws? What if the sentence bearers are just a bunch of crazy police guards that get a kick out of beating the shit out of humiliated locked up people?

My ustazs back home would always say that the punishment given in this world is to set an example for other people. But they are wrong. Muslims who want to drink will still drink. That's just the way it is. Harsh punishment does not deter this. If you really want kids to stop drinking then parents should teach proper Islamic faith to the children when they were still small.

I'm afraid of what this punishment will mean for the future. A lady being beaten harshly with a cane in front of the entire country. Heck, in front of the entire world. Couldn't they have just

fined her, given her a warning, even lock her up for a week or two? This is pretty severe for a dainty Asian lady.

By capello08  on [August 24, 2009 5:46 PM](#)

I think you need to really refer to the people with the knowledge and the right source in order to give an accurate opinion whether the punishment is just or not.

I disagree that non-Muslims should interfere, because this is an Islamic matter and their values are not the same. Drinking is a sinful act in Islam as oppose to a must-do activity by certain religions and cultures.

Anyway, on the outset, I agree with the proceeding due to the following facts:

- 1) The syariah law says so
- 2) The lady admit her guilt and submit to punishment.


The syariah law in Malaysia is not perfect, but each Act is drafted by people with some knowledge and if the Act is not consistent with Islamic teaching, the lawmakers will answer to God and be punished accordingly in the afterlife, vice versa.

There may be weaknesses in syariah law, however each and every Muslims in Malaysia has the obligation, fardhu kifayah, to ensure that we follow the teachings of Islam. Should it be inconsistent, we should change it accordingly.

The problem with Malaysia is the enforcement is ALWAYS unfair and unjust. There a thousands of others who drink in public and yet not being caught and given same punishment. For those with 'power' and 'status', they always escape the law.

A primary school child can easily find hundred of Muslim patrons consuming alcohol any night within Klang Valley - why are they being let 'free' but not this lady?

But whatever it is, our Syariah court is better than most countries and is definitely better than 'nothing'. We should support the Syariah Law applied in Malaysia and demand for improvements where necessary - but any changes should be based on Islamic teachings proper.

By shahrul  on [August 24, 2009 5:46 PM](#)

1. somebody just want to make fame out of it.
2. islamic law has hudud, qisas & ta'zir...it may be applied under ta'zir if it statutes in the Syariah law.
3. why look for bilis? when paus drinks more...btw, most of carlsberg (M) directors are Malays who look like Muslims...??!!

By lenya  on [August 24, 2009 5:39 PM](#)

Mungkinkah sebatan yang digunakan zaman Rasulullah saw berbeza dari apa yang dipraktikkan di Malaysia atau zaman sekarang?

Mungkin 1 sebatan sekarang sama dengan 10 sebatan pada masa dulu dari segi kesannya.

By sam  on [August 24, 2009 5:36 PM](#)

Dear Tun

I am not the right person to put a comment on issue like this in country like this too..... Because I am not a muslim.

However, I am curious why she insists to have the "hukuman rotan" in public instead of in prison.


I just received a message from Twitter that half way sending her to Kajang prison today, the officer changed his mind and decided to set her free ?????

Can anyone know something tell me why,

Certain thing in this country is very difficult to understand, especially politic...I suppose that make lesser people trust the main stream media


Thanks and oh ya, selamat berpuasa my dear Tun, wish you good health and happy.

sam

By bnaipal  on August 24, 2009 5:04 PM

The lady was drinking beer in the presence of her husband. She should have been let off with a verbal advice. The 'religious police' is a lame excuse for some sadistic, perverted, elements in our society to mind other people's business. Their activities are nothing more than gross interference into the personal life of citizens.

Bet the so called 'religious police officers' have innumerable skeletons in their own cupboards!

By Machang  on August 24, 2009 5:02 PM

Salam Tun,

Dalam undang-undang sivil, jika kita mempertikaikan hukuman yang makamah putuskan ianya boleh dianggap menghina makamah, sekiranya kita rasa keputusan tersebut silap, kita dibenarkan membuat rayuan ke makamah yang lebih tinggi.

Saya memang jahil undang2 sivil dan lebih jahil undang2 syariah. Tetapi apa yang saya nampak ialah undang2 syariah sering kali di perlekehkan semata-mata ianya tidak selari dengan undang-undang sivil.

Kesalahan moral dalam Islam adalah suatu jenayah tetapi tidak dalam undang-undang sivil, berzina dengan isteri orang tidak termasuk dalam jenayah sivil? sekiranya kedua-duanya bersetuju?. Meminum arak adalah kesalahan moral dalam Islam tetapi tidak dalam undang-undang sivil, bebogel di khayalak ramai adalah jenayah moral dalam Islam, tetapi terdapat pantai bogel di negara barat yang mana ianya bukan kesalahan sivil bebogel di tempat tersebut.


Isunya disini kenapa kita tidak menggunakan saluran yang betul dalam membuat bantahan seperti kita membantah keputusan makamah sivil, sekiranya orang Islam sendiri tidak menghormati kuasa yang ada pada makamah syariah macam mana kita boleh mengharapkan bukan muslim memahami undang-undang Islam.

Amat ramai bukan muslim berminat untuk memahami malah mereka begitu teruja sekali untuk memahami lebih mendalam terhadap perkara yang pada mereka ianya cuma soal moral,hak individu dan tiada kena-mengena dengan jenayah. Bijak pandai dan penguasa Islam patut

mengambil inisiatif mentadbir dengan lebih telus dengan memaklumkan secara meluas peruntukan-peruntukan manakah yang diguna pakai dan juga menghebahkan konsep-konsep Islam berkaitan individu, hidup bermasyarakat, pentadbiran negara dan hubungan manusia dengan pencipta alam.


Bagi pemberita terutama masyarakat barat, undang-undang Islam mempunyai nilai berita yang baik kerana kelainan yang di tonjolkan berbanding undang-undang mereka dan boleh dibincangkan dari berbagai sudut. Adalah menjadi tanggungjawab pentadbir undang-undang Islam mengambil peluang ini untuk menonjolkan perundangan Islam sebagai alternatif sebagaimana kita menonjolkan kewangan Islam sebagai alternatif kepada sistem kewangan dunia.

Wallahuaalam.

By sara  on August 24, 2009 4:57 PM

Dear Tun

I wonder why it is that it is always the lay person who gets made an example of when there are bigger culprits and bigger "sinners" running around Malaysia, getting off scott free for all their misdeeds and greater misdeeds at that!!

By MFM  on August 24, 2009 4:56 PM

Dear Tun,

Assalamualaikum...

Saya bukan alim tetapi umum sedia maklum, ramai orang - orang Islam yang meminum arak di Malaysia. Amat menyedihkan dan ibu segala maksiat adalah arak!


Hukuman rotan adalah cara terbaik untuk menginsafkan diri yang bersalah dan Muslimin yang lain (semoga tidak meminum arak sama sekali - kali)!

For those non-muslim, pls dont interfere in Muslim Law!

Even Madam (Puan) Kartika herself agreed for this punishment to be carried out. The rest, pls respect her wish. We pray to Allah for her to repent. Amin

*Minister Sharizat, pls do yr work more diligently and pls taking care more unfortunate Malaysian. Pls watch "Bersamamu" at TV3. Pls understand that Madam Kartika herself agreed for this punishment!


Thank you.

By waterlily  on August 24, 2009 4:42 PM

Salam Tun,

I cannot give any comment to this topic, I don't have any knowledge. But I know that I don't drink arak, caused it's against Islam, and I love Islam, not because of anyone else. But Tun, if you remember Ronnie Liu (a good friend of PAS and PKR) says beer is non alcohol....


Selangor MB also agrees on this and for that reason he go along with Ronnie to return back those beer cans back to the convenience store. So it looks in Selangor its okay...

By MKM  on August 24, 2009 4:42 PM

Selamat Petang TUN,

Saya setuju dengan pandangan Tun tentang isu in. Malaysia telah menjadi seolah-olah jajahan pemerintahan puak Taliban jikalau wanita tersebut kerana minum beer. Pada pendapat saya memang patut pun dia (wanita tersebut) dijatuhkan hukuman, tetapi disebat kerana minum beer adalah tidak patut. Negara kita akan menjadi 'laughing stock' kepada semua negara yang mengamalkan demokrasi. Adakah hukuman ini akan mengajar orang Islam untuk tidak meminum arak, tidak melakukan seks sebelum kahwin, berjudi dan sebagainya?. Pada pendapat saya adalah tidak.

Now Palying : Morbid Angel - Blasphemy

By sed  on August 24, 2009 4:38 PM

Assalamualikum Tun dan selamat berpuasa. Hukuman bagi peminum arak dalam islam memanglah disebat sebanyak 40 kali. Ia adalah pengajaran buat umat islam agar menjauhi perbuatan tersebut. Cuma dalam masalah perlaksanaan undang-undang syariah di negara ini nampak tidak kemas dan tersusun. Setiap negeri mempunyai hukuman yang berbeza walaupun namanya undang-undang syariah. Contohnya dalam kes khalwat, ada negeri yang mengenakan hukuman penjara dan denda, ada juga negeri yang mengenakan hukuman denda sahaja. Begitu juga dengan jumlah denda yang tidak seragam. Ini kerana mungkin undang-undang syariah tidak dibahaskan secara ilmiah dan dikanunkan sepertimana undang-undang sivil. Jadi amat diharapkan undang-undang syariah dinegara ini perlulah diperbahaskan secara menyeluruh sebelum ia dikanunkan sebagai satu undang-undang. Penting juga diambil kira undang-undang syariah antara negeri mestilah sama. Jika di Pahang disebat peminum arak maka dinegeri-negri lain juga perlu berbuat demikian. Jika tidak undang-undang syariah di negar ini akan jadi cacu merba dan bahan ketawa sahaja. Terima kasih.

By YangBetul  on August 24, 2009 4:36 PM

Salam Ramadhan buat Tun & pembaca2,

Soalan yg Tun lemparkan disini adalah amat berat dan sepatutnya akan membuka pendengaran, penglihatan & hati bagi org2 yg berakal.

Ini berbalik kepada soal pokok dalam sejarah Islam. Saya bukan lah arif dlm ilmu feqah dan tidak layak menyatakan apa2 selain pandangan saya semata2.

Rasullullah mengambil masa yg amat panjang dlm menegakkan Islam. Dlm turun nya ayat2 Allah di 'Mekah' lebih menekan kan AQIDAH. Secara kasar, sekitar dalam 70-80% ayat2 dlm Al-Quran berkaitan AQIDAH. Nabi Muhammad saw lebih menekankan dlm pembentukan AQIDAH sebelum membicarakan hal-hal hukum dlm Islam.

Kemudian baru lah turun ayat2 dlm Al-Quran menyentuh soal hukum. Mengapakah hanya 1/3 dari Al-Quran itu hukum? Allah itu Maha Bijaksana lagi Maha Mengetahui.

Apakah yg boleh kita ambil pelajaran daripada sejarah Islam ini? Sudahkah umat islam di Malaysia bersedia utk melaksanakan, umpamanya, hukum Hudud? Mengapakah denda org yg berkhawat berbeza2 antara negeri2 di Malaysia?

Struktur Kementerian di Malaysia tidak ada, umpamanya, Kementerian Agama Islam sekurang2nya setaraf dgn Kementerian Pertahanan, atau, sepatutnya lebih tinggi darjat "Kementerian Islam" itu? Sebaliknya, kita ada Jabatan Agama Islam, Jabatan Haiwan, Jabatan Alam Sekitar, Jabatan Kerja Raya dan lain2 lagi yg setaraf dgn nya. Setaraf kah agama Islam dan Haiwan (Jabatan Haiwan)???

Saya setuju dgn Tun menyoal tentang hukuman yg telah dijatuhkan. Dan saya juga percaya, soalan itu tidak boleh dijawab dengan mudah selagi persoalan yg saya bangkitkan tidak dijawab/di ambil kira terlebih dahulu.

Wassalam.

ps: kalau ada tersilap kata dan salah, harap maafkan dan saya bersedia menerima teguran.

By [abd_nasir](#) on [August 24, 2009 4:26 PM](#)

Assalamualaikum ayahanda Tun

Agama tu nasihat & menyuruh kpd yang baik. Dak kena tangkap pun dah malu, kalau ke sebat lagi le malunya, kalau tak cuba tak tahu

Masa saya kecil Arwah ayah saya adalah wali hakim, tok imam, yang peliknya, dia mengajikan guru muzik datang kerumah malah menghantar abang saya ke kelas muzik d bandar. Apa yang dilihat oleh ayah saya ialah melihat bakat yang perlu didorong. Dah besar ni baru saya tahu Muzik tu salah satu bahasa universal. Melalui muzik boleh keliling dunia tapi kalau salah bawa ianya merbahaya-cth menghiburkan orang dlm kelab malam yang minum minum, heavy metal, death metal, jadi sebelum abang saya terjebak dgn gejala muzik songsang, abah sediakan guru yang baik.

Moralnya:- Pemimpin lebih memahami keadaan sebenar, ianya dianugerahkan dgn fikiran analitikal yg tajam, analisis dgn sumber yg lebih luas dan baik.

Mungkin sebabnya Kilang arak besau sangat, Marketing team nak lihat grah jualan meningkat setiap tahun. Promosi lebih, terpegun orang nak minum.

Sekian

By [Jamal](#) on [August 24, 2009 4:21 PM](#)


Dear Tun,

Walau apa pun yang di nyatakan tentang hukuman ini - Kami perlu memberi penghormatan kepada wanita ini yang dengan rela menerima hukuman ini dengan ikhlas dan redha.

Dia bukan saja menolak campur tangan Amnesty malah sanggup di rotan di public.

Tindakan ini telah memberi gambaran yang tepat kepada semua orang termasuk yang bukan islam, bahawa - keredhaan di dalam menerima ketentuan Allah satu perkara yang di anjur Islam.

Semoga Allah memaafkan segala dosa nya kepada Allah.

By kiis  on [August 24, 2009 4:15 PM](#)


Merdeka.....

Perjuangan kita belum selesai,
sehingga kelipian mata yang terakhir.

By azari  on [August 24, 2009 4:15 PM](#)

Salam merdeka ..selamat berpuasa dan berbuka
malaysian hero..TDM

„dan kajian kita akan kalam hebat terhenti disitu..sedangkan mereka-mereka itu terus mengkaji
kalam hebat Quran menghasilkan bioweapon dan pelbagai lagi..dan terus meneroka kalam
tersebut...

By Shane  on [August 24, 2009 4:14 PM](#)

Religious personnel should spent time doing developmental work such as educating Muslims etc
rather than going round doing petty things like spying on couples , arresting etc etc. Please spend
the tax payers money wisely!!

By bbb  on [August 24, 2009 4:10 PM](#)

dear Tun,

Selamat berpuasa!

Regards

Bersatu Bersetia Berkhidmat

By Furydose  on [August 24, 2009 4:02 PM](#)

Setelah melayari internet seketika sya menjumpai yang berikut:

Rasulullah saw telah menyebatkan orang yang minum arak sebanyak empat puluh kali sebat, dan
Saidina Abu bakar telah menyebat sebanyak empat puluh kali sebat juga, dan saidina Umar
menyebat sebanyak lapan puluh kali sebat. Semuanya adalah sunnah Rasulullah saw. Dan ini
yang lebih aku sukai. - Riwayat Muslim.

Saya bukan orang yang paling alim atau paling setuju, malah saya rasakan hukuman itu agak
berat terhadap seorang wanita. Namun, begitu meminum arak adalah sesuatu yang amat dilarang
dalam islam. Pembaca sekalian, pendapat anda?

<http://beyonduni.blogspot.com/http://beyonduni.blogspot.com/>

By HOT ZOOM  on [August 24, 2009 4:00 PM](#)


Salam kemerdekaan 52 tahun Malaysia.

<http://www.zoompanas2.com/2009/08/kartika-dibebaskan-hukuman-sebat.html>

By noorfaiza  on [August 24, 2009 3:57 PM](#)

Selamat berpuasa Tun sekeluarga...

Maaf Tun, tak dapat nak komen pasal ni. Tak arif

By Ataturk  on August 24, 2009 3:35 PM


Dear Tun.

In this matter, in my opinion it is the judge who handed the sentence who should be given a public flogging.

Just stating my opinion.

Best Regards, Selamat berpuasa,

Ataturk

By Mugen86  on August 24, 2009 3:31 PM

Salam kemerdekaan Tun,
semoga sihat selalu :)

Source : <http://chedet.co.cc/chedetblog/2009/08/menyambut-merdeka.html>