

# KRISIS MCA

## UJIAN PRINSIP DEMOKRASI

Disunting oleh  
DR. TING CHEW PEH  
GOH TECK



Gambar ini dipetik dari Majalah Mingguan Asia.



324.2595  
KR/

324.2595  
KRI

10/2

TOETI JUAIRIAH | A3

# **KRISIS MCA UJIAN PRINSIP DEMOKRASI**

# **KRISIS MCA UJIAN PRINSIP DEMOKRASI**

Disunting oleh  
**DR. TING CHEW PEH  
GOH TECK**



**PENERBIT ABADI**

# **PENERBIT ABADI**

31, Jalan Besar Petaling,  
Jelevu, Negeri Sembilan,  
Malaysia.

**Hakcipta terpelihara:** Tidak dibenarkan mengeluarkan mana-mana bahagian, artikel, ilustrasi, isi kandungan buku ini dalam apa juga bentuk dan dengan apa cara pun sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau lain-lain sebelum mendapat izin dari penerbit.

© Hakcipta Para Pengarang 1984  
Cetakan Pertama September, 1984.  
ISBN 967-99936-0-4

**Nota Penerbit:** Pandangan yang dikemukakan di dalam halaman buku ini adalah pandangan pengarang-pengarang belaka dan tidak semestinya mencerminkan pandangan penerbit.

Dicetak oleh Syarikat Percetakan Kembangan Sdn. Bhd.

# Pendahuluan

Krisis MCA, yang menjadi ketara dan terbuka dengan pemecatan seramai 14 orang tokoh pada 19 Mac 1984, masih belum selesai. Disebabkan gagalannya suatu penyelesaian politik, pertikaian parti itu telah dibawa ke mahkamah dalam bulan Mei. Setakat ini, kes tersebut belum lagi selesai. Seluruh masyarakat Cina sedang menunggu keputusan mahkamah yang secara langsung mempunyai kesan ke atas nasib dan masa depan parti itu.

Krisis MCA, yang merupakan krisis yang paling serius dalam sejarah perkembangan parti itu, berpunca daripada isu anggota palsu. Memandangkan begitu seriusnya isu anggota palsu dalam parti, sedangkan Pemangku Presiden MCA Dr. Neo Yee Pan tidak mengambil berat terhadap isu tersebut, maka Tan Koon Swan, seorang Naib Presiden, berserta 14 orang ahli Jawatankuasa Pusat mengemukakan petisyen kepada Setiausaha Agung Parti pada 17 Mac, 1984 meminta supaya satu perhimpunan agung luar biasa diadakan untuk menyiasat masalah anggota palsu. Dua hari kemudian, pada 19 Mac 1984, tindakan memecat 14 tokoh MCA, termasuk Tan Koon Swan, diambil.

Pemecatan tersebut cukup menggemparkan ahli-ahli MCA khasnya dan masyarakat Cina amnya. Malah ada ahli-ahli MCA yang mensifatkan 19 Mac sebagai "hari matinya demokrasi MCA".

Seperti yang diduga, pergolakan dalam MCA menjadi lebih rancak lagi sejak tindakan pemecatan itu. Cuma beberapa hari selepas berita pemecatan itu disiarkan, seramai 1,499 orang perwakilan mengemukakan satu petisyen meminta pucuk pimpinan mengadakan satu perhimpunan agung luar

biasa pada 29 April 1984. Dalam tempoh yang agak singkat, beberapa peristiwa yang lain turut berlaku, dan ini termasuk:

- (i) pembekuan cawangan-cawangan yang tidak mem-persetujui tindakan Dr. Ne Yee Pan.
- (ii) Perletakan jawatan Datuk Choo Ching Hwa sebagai bendahari agung, dan Datuk Loh Fook Yen sebagai timbalan setiausaha agung merangkap setiausaha pengelolaan.
- (iii) Seramai 4 orang ahli Parlimen dan 30 orang ahli Dewan Undangan Negeri MCA menyeru pucuk pimpinan parti itu supaya memulihkan keanggotaan 14 tokoh yang dipecat dan menyiasat isu anggota palsu dengan teliti.
- (iv) Seramai 13 orang ahli Jawatankuasa Pusat MCA menyeru bekas Presiden MCA menjadi “orang tengah” untuk menyelesaikan krisis MCA.
- (v) Jawatankuasa Pusat Pemuda MCA berpecah kepada dua golongan — satu golongan menyokong Dr. Neo dan satu lagi menyokong Tan Koon Swan.
- (vi) Kegagalan bekas Presiden MCA, Datuk Lee San Choon dalam usahanya mendamaikan kedua-dua pihak yang bertikai itu.

Perhimpunan agung luar biasa, yang diminta oleh kira-kira dua pertiga daripada jumlah para perwakilan, dan ditentang kuat oleh puak Dr. Neo, akhirnya berlangsung pada 6 Mei 1984. Beberapa resolusi penting telah diluluskan dalam perhimpunan tersebut, termasuk pembentukan satu jawatankuasa untuk menyiasat isu anggota palsu dan pemulihan keanggotaan ahli-ahli yang telah dipecat.

Seperti yang diduga, perhimpunan serta resolusi-resolusi yang diluluskannya tidak diiktiraf oleh pucuk pimpinan MCA.

Beberapa hari selepas perlangsungan perhimpunan itu, puak Tan Koon Swan membawa pertikaian parti itu ke mahkamah — satu tindakan yang diakui oleh puak Tan terpaksa diambil kerana tiada pilihan yang lain.

Mahkamah Tinggi di Kuala Lumpur telah mengeluarkan perintah sementara pada 18 Mei lalu (sebab-sebab keputusan mahkamah diumumkan pada 13 Ogos, 1984) untuk menghalang semua pemilihan bahagian MCA dan pemilihan dalam Perhimpunan Agung MCA ke-32 yang sepatutnya berlangsung pada bulan Julai lalu. Tetapi pertikaian tentang sama ada perhimpunan agung luar biasa pada 6 Mei itu serta resolusi-resolusi yang diluluskan sah atau tidak masih belum dibicarakan.

Demikianlah perkembangan secara kasar krisis MCA yang sudah berlarutan selama enam bulan. Tidak ada jaminan krisis itu akan selesai dengan keputusan mahkamah nanti. Malah ada kemungkinan pergolakan dalam MCA akan bertukar corak atau menjadi lebih hebat lagi. Ada di kalangan orang-orang Cina yang berpendapat penyerahan pertikaian parti ke mahkamah cuma akan melanjutkan krisis parti itu. Harapan kedua-dua puak menyelesaikan krisis di luar mahkamah juga tidak besar meskipun baru-baru ini ada khabar angin tentang usaha demikian — dan khabar angin itu dinafikan serta merta oleh Datuk Mak Hon Kam, Pemangku Timbalan Presiden MCA.

Suatu gejala yang agak menarik dalam pergolakan MCA kali ini ialah reaksi masyarakat Cina yang meluas. Selain daripada orang-orang biasa, ramai juga tokoh-tokoh Cina non-politik mengambil berat krisis MCA dan menyatakan hasrat mereka supaya kedua-dua puak yang bertikai itu bertolak ansur demi keutuhan parti dan kepentingan bangsa. Ada pula yang menekankan krisis parti perlu diselesaikan melalui ikhtiar politik dengan bersandarkan prinsip-prinsip demokrasi. Buat kali pertama, misalnya segolongan kaum intelek, kebanyakannya pensyarah-pensyarah universiti, mengeluarkan kenyataan akhbar menyeru kedua-dua puak mencari penyelesaian dan mematuhi prinsip dan semangat demokrasi, demi kepentingan

masyarakat Cina. Sementara itu, ada pula cadangan untuk menyelesaikan krisis parti melalui satu *referendum* sejajar dengan Perkara 185 Perlembagaan MCA, seperti yang dikemukakan oleh kira-kira 1,000 orang dari Johor Baharu.

Dari satu segi, reaksi masyarakat Cina yang begitu meluas menunjukkan orang-orang Cina mengambil berat terhadap pergolakan politik negara ini khasnya politik MCA. Dari satu segi yang lain, reaksi itu sedikit sebanyak menunjukkan ke-bimbangan orang-orang Cina terhadap kurangnya perwakilan mereka dalam Kerajaan sekiranya MCA menjadi lumpuh dan tidak berkesan. Walau bagaimanapun, satu perkara nampaknya ketara. Kini kesedaran orang-orang Cina terhadap politik menjadi lebih meluas dan idea stereotaip bahawa orang-orang Cina bersikap dingin terhadap hal-hal politik tidak lagi berasas.

Dalam sesebuah masyarakat berbilang kaum seperti Malaysia, kegiatan dan pergolakan politik sesuatu kaum menjadi satu bahagian yang penting dalam politik negara, dan sukar dipisahkan daripadanya. Malah politik sesuatu kaum itu mempunyai kesan yang tertentu ke atas kestabilan negara. Maka pemahaman terhadap segala aspek pergolakan politik MCA adalah penting dalam konteks ini. Inilah sebab utama buku ini diterbitkan. Tujuan utama mengumpulkan rencana-rencana berhubung dengan politik MCA ialah untuk memberi satu gambaran umum tentang pergolakan dalam MCA agar para pembaca memahami satu titik sejarah dalam perkembangan MCA khasnya dan perkembangan politik negara amnya.

Sebanyak 18 rencana dikumpulkan dalam koleksi ini. Disebabkan rencana-rencana itu ditulis oleh penulis-penulis yang berlainan dan asalnya bukan untuk buku ini, maka tidak dapat tiada terdapat tindan lapis malah ulangan dari segi idea dan isu. Untuk mengekalkan bentuk asal tiap-tiap rencana, maka tidak ada sebarang penyuntingan dilakukan ke atas isi kandungannya.

Kebanyakan rencana yang dikumpulkan itu telah disiarkan dalam akhbar tempatan baru-baru ini, dengan sedikit tokok

tambah dalam kes-kes yang tertentu. Ada juga beberapa daripadanya yang ditulis dan diterbitkan beberapa tahun dahulu, yang dimasukkan kerana isi kandungannya berhubung dengan politik Cina di Malaysia.

Pengumpulan dan pemilihan rencana dalam koleksi ini tidak ada sebarang motif politik. Sekiranya hujah-hujah yang dikemukakan dianggap lebih memihak kepada sesuatu pihak yang tertentu, maka itu cuma satu kebetulan sahaja dan mewakili pandangan penulis masing-masing.

*Penyunting*  
*18hb Ogos, 1984*

# KANDUNGAN

	Halaman
Pendahuluan	V
1. <b>Politik Cina di Malaysia</b> <i>Ting Chew Peh</i>	1
2. <b>MCA, Komuniti Cina dan Perpaduan Negara</b> <i>Ting Chew Peh</i>	14
3. <b>Motif Michael Chen Masuk Gerakan</b> <i>Goh Teck</i>	23
4. <b>Perhimpunan Agung MCA ke-29: Tiada Perlumbaan Merebut Kerusi Penting</b> <i>Goh Teck</i>	29
5. <b>MCA Memasuki Era Baharu</b> <i>Ting Chew Peh</i>	38
6. <b>Pergolakan dalam MCA Membimbangkan Masyarakat Cina</b> <i>Ting Chew Peh</i>	43
7. <b>Perhimpunan Agung MCA ke-32</b> <i>Goh Teck</i>	52
8. <b>MCA di Persimpangan Jalan</b> <i>Yahya Ismail</i>	63
9. <b>Bolehkah MCA Menyelesaikan Krisisnya?</b> <i>Ting Chew Peh</i>	89
10. <b>Krisis MCA: Satu Ujian terhadap Amalan Prinsip Demokrasi</b> <i>Lim Hin Fui</i>	96

11.	<b>Dilema Neo Yee Pan: Mengundur diri atau teruskan</b>	103
	<i>Ting Chew Peh</i>	
12.	<b>Petisyen mengenai Perhimpunan Agung Luar Biasa MCA</b>	111
	<i>Douglas Tay</i>	
13.	<b>Lepas Perhimpunan Agung Luar Biasa, Apa lagi?</b>	116
	<i>Ting Chew Peh</i>	
14.	<b>Krisis MCA 1984</b>	123
	<i>Lee Kam Hing</i>	
15.	<b>Bolehkah kedua-dua Puak MCA Berbaik Semula?</b>	140
	<i>Ting Chew Peh</i>	
16.	<b>Referendum untuk Menyelesaikan Krisis MCA</b>	147
	<i>Ting Chew Peh</i>	
17.	<b>Temuramah dengan Tan Koon Swan</b>	153
	<i>Douglas Tay</i>	
18.	<b>Temuramah dengan Lee San Choon</b>	162
	<i>Douglas Tay</i>	
	<b>Lampiran: Catatan Perkembangan Krisis MCA</b>	169

# 1. Politik Cina di Malaysia

*Dr. Ting Chew Peh*

Politik Cina di Malaysia adalah satu persoalan yang cukup menarik perhatian umum. Ini disebabkan sebarang pergolakan atau perubahan dalam politik Cina Malaysia mempunyai kesan besar bukan sahaja dalam komuniti itu sendiri bahkan juga di seluruh negara kita. Sebagai satu persoalan yang menarik, ia sering disarankan dalam kajian-kajian tentang masyarakat Malaysia, baik secara langsung maupun tidak langsung. Malah ada beberapa kajian yang menumpukan perhatian khas kepada berbagai aspek politik Cina di Malaysia. Misalnya, tulisan Wang Gungwu (1970) yang membincangkan aspek sejarah politik Cina di Malaysia; tulisan Tilman (1967) yang menyentuh soal sosialisasi politik Cina; R. H. Haas (1967), Chan Heng Chee (1965) dan Margaret Roff (1965) masing-masing mengkaji berbagai aspek Persatuan Cina Malaysia (MCA); dan Allen Schaefer (1968) yang menganalisa kesedaran politik Cina di Malaysia secara historikal dari tahun 1946 hingga 1957.

Berdasarkan kajian-kajian yang telah dilakukan serta hasil pemerhatian peribadi penulis, rencana ini akan cuba meninjau secara umum beberapa ciri dan masalah politik kaum Cina di Malaysia.

Sebelum Perang, khasnya pada peringkat awal penetapan mereka di Malaysia (ketika itu Malaya), kaum Cina rata-rata tidak berminat sangat malah *apathetic* terhadap politik negara ini. Berbagai faktor telah diberikan untuk menerangkan sikap demikian, seperti falsafah politik tradisional kaum Cina, penarikan politik tanah besar Cina dan sifat migrasi mereka.

Namun demikian, berbanding dengan kaum Cina di negara-negara lain seperti Thailand, Indonesia dan Filipina, orang Cina Malaysia sejak awal-awal lagi adalah lebih aktif penglibatan mereka dalam politik negara ini. Beberapa contoh sejarah dalam hubungan ini boleh diberikan. Pertama, pertikaian antara dua puak kongsi rahsia (*secret societies*) di negeri Perak sedikit sebanyak mendorong dan menjadi alasan campur tangan kaum British di negara ini dalam abad ke-19. Kedua, dalam masa pendudukan Jepun, orang Cina memainkan peranan

cukup aktif menentang pihak musuh Sejarah Malaysia seterusnya juga menyaksikan penglibatan kaum Cina dalam beberapa penting seperti *Malayan Union* 1946 dan Perjanjian Persekutuan 1948. Pemberontakan Komunis (1948–60) sebahagian besarnya disertai oleh orang Cina. Kaum Cina juga aktif dalam gerakan memperjuangkan kemerdekaan bersama kaum Melayu. Selepas Merdeka, kegiatan politik Cina menjadi makin hebat lagi. Mereka menubuhkan dan menyertai berbagai parti politik. Mereka juga giat bukan sahaja dalam parti pemerintah malah juga parti-parti pembangkang. Semua ini sudah memadai untuk menunjukkan kesedaran kaum Cina terhadap peri pentingnya politik. Ia juga membetulkan salah tanggapan setengah golongan bahawa orang Cina adalah *non-political*.

### Tiga Golongan Politik

Salah satu perkara yang menarik tentang politik Cina ialah orientasi politik mereka. Dalam hal ini perbincangan Wang Gungwu amat tepat. Menurut beliau kaum Cina Malaysia dapat dibahagikan kepada tiga golongan berdasarkan orientasi politik. Golongan pertama terdiri daripada orang-orang yang mengekalkan hubungannya dengan politik negara Cina, baik secara langsung atau tidak langsung, dan golongan ini bersedia mengidentifikasi diri dengan nasib negara Cina.

Golongan kedua yang merupakan golongan terbesar, lebih berminat dalam hal-ehwal pertubuhan-pertubuhan tradisional dan perniagaan mereka. Golongan ini mempunyai tujuan yang sederhana dan kerap kali memperlihatkan impresi non-politik.

Golongan ketiga sebahagian besarnya terdiri daripada orang Cina yang dilahirkan di Malaysia, seperti golongan baba. Mereka berorientasikan Malaysia dan menaruh hampir seluruh perhatian kepada pergolakan politik negara ini.

Secara kasar, klasifikasi Wang Gungwu masih dapat diaplikasikan di kalangan orang Cina Malaysia. Cuma nisbah tiap-tiap golongan itu kini telah berubah. Kalau dulu golongan ketiga amat kecil bilangannya, maka sekarang golongan ini makin besar hasil daripada tersebarnya pendidikan dan prinsip-prinsip demokrasi, serta juga bertambahnya bilangan generasi

muda Cina. Sementara itu, akibat dari perubahan politik negara kita, golongan pertama yang berorientasikan negara Cina makin berkurangan jumlahnya. Kemungkinan besar golongan ini akan lenyap sama sekali apabila generasi tua yang dilahirkan di negara Cina itu meninggal dunia.

Golongan kedua juga tidak terlepas dari perubahan, walaupun pada umumnya mereka masih berpegang teguh kepada pertubuhan-pertubuhan tradisional mereka. Kalau dulu mereka berhati-hati malah kabur dalam sikap politik mereka, maka kini mereka sudah lebih tegas, lebih terbuka sikapnya dan lebih mengambil berat terhadap pergolakan politik negara. Ramai dari golongan ini kini telah menyertai parti-parti politik secara terbuka. Ada di kalangan mereka kini memegang jawatan penting dalam parti-parti politik. Ini adalah satu bukti bahawa kaum Cina tidak lagi bersikap 'tidak peduli' terhadap politik sebagaimana yang dituduh oleh setengah kalangan tertentu.

Selain pembahagian Wang Gungwu di atas, baru-baru ini Laurence Siaw (1979) dalam satu kertaskerja seminar cuba pula membuat klasifikasi berdasarkan tingkahlaku politik Cina. Beliau juga membezakan tiga golongan: *innovator*, *reactionist* dan *realist*. Pembahagian Siaw sebenarnya tidak banyak menyimpang dari klasifikasi Wang. Cuma pendekatan dan istilah yang digunakannya berbeza. Kedua-dua klasifikasi memberikan satu gambaran kasar tentang pola tingkahlaku politik Cina dan menjadi latar belakang yang berguna bagi para pengkaji yang meminati soal politik Cina.

### Perpecahan Politik Cina

Kaum Cina Malaysia adalah satu komuniti yang cukup beraneka ragam. Perbezaan ideologi dan sikap politik cuma satu daripadanya. Sifat kepelbagaian ini telah mendorong setengah kalangan menganggap orang Cina sebagai berpecah belah laksana sepinggan pasir. Deskripsi ini juga diakui oleh orang-orang Cina sendiri. Barangkali ada asas-asasnya. Sehingga hari ini, tiada satu pun pertubuhan Cina bercorak nasional yang mewakili seluruh lapisan orang Cina. Ini sedikit sebanyak menyebabkan kurang efektifnya orang Cina dalam bidang politik. Dewan Perniagaan Cina dan Dewan Perhimpunan Cina

memang berpengaruh tetapi peranan politiknya tidak lebih daripada pesanan kelompok pendesak politik. Pengaruhnya cuma terbatas kepada negeri masing-masing.

Orang Cina menyertai beberapa parti politik di Malaysia. Kini terdapat lima parti politik yang keanggotaannya sebahagian besar terdiri daripada orang Cina. Parti-parti ini ialah Persatuan Cina Malaysia (MCA). Parti Gerakan Rakyat (GERAKAN), Parti Tindakan Demokratik (DAP), Parti Progresif Rakyat (PPP) dan Parti Keadilan Masyarakat (PEKEMAS). Sekiranya bilangan parti Cina menjadi petunjuk perpecahan, maka kaum Cina sudah tentu berpecah belah dalam politik. Ada pihak berpendapat kemunculan parti-parti politik tersebut adalah hasil daripada kepelbagaian dan perpecahan Cina, tetapi ada pula yang berhujah ia merupakan sebab perpecahan komuniti Cina. Bagaimanapun, satu perkara adalah pasti: kaum Cina tidak bersatu padu seperti kaum-kaum lain; kewujudan berbagai parti Cina ini mempunyai kesan melemahkan kekuatan politik mereka.

Perpecahan politik Cina juga amat jelas tertonjol dalam berbagai perselisihan dalaman (in-fightings) yang berlaku dalam MCA, DAP dan GERAKAN.

Pergolakan dan perselisihan pertama dalam MCA berlaku pada tahun 1955, apabila seorang tokoh 'generasi muda', Ong Yoke Lin, menewaskan H. S. Lee sebagai pengerusi MCA Selangor. Sebelum itu H. S. Lee disifatkan sebagai 'tidak boleh dicabar' atau 'unchallengeable' di Selangor.

Perselisihan kedua dalam MCA berlaku pada tahun 1958 antara tokoh-tokoh baru yang dipimpin oleh Lim Chong Eu dengan tokoh-tokoh lama yang diwakili oleh Tan Cheng-Lock, Tan Siew Sin, T. H. Tan dan Ong Yoke Lin. Tan Cheng-Lock tewas di tangan Lim Chong Eu. Pergolakan itu kemudian mencetuskan krisis MCA-Perikatan dalam tahun 1959. Akhirnya beberapa tokoh baru MCA termasuk presidennya Lim Chong Eu meletakkan jawatan dan meninggalkan parti itu. Golongan ini kemudian menubuhkan Parti Demokratik Bersatu (UDP) pada tahun 1962.

Dalam tahun 1971, MCA sekali lagi menghadapi krisis. Kali ini punca masalahnya ialah gerakan penyusunan semula dan reformasi parti itu. Gerakan reformasi yang didominasi oleh tokoh-tokoh baru mengancam kedudukan tokoh-tokoh lama. Akibatnya tokoh-tokoh lama mempertahankan kedudukan mereka dengan memecat tokoh-tokoh baru seperti Paul Leong, Lim Kheng Yaik, Tan Tiong Hong dan Alex Lee, kesemuanya kini menjadi orang kuat GERAKAN.

Krisis terakhir MCA berlaku dalam tahun 1979. Dalam Perhimpunan Agungnya yang ke-27, Presiden MCA Lee San Choon dicabar oleh timbalannya Michael Chen. Dalam pertandingan tersebut, Lee San Choon berjaya mengekalkan jawatannya dengan menewaskan Michael Chen. Tetapi pertandingan itu cukup hebat, dan menyebabkan MCA berpecah kepada dua puak yang bertentangan, satu tanda yang kurang sihat bagi parti itu khususnya dan komuniti Cina amnya.

DAP, parti pembangkang yang mendapat sokongan kuat dari orang Cina, tidak juga terlepas dari krisis parti. Dalam tahun 1972, dua orang tokoh parti itu, Goh Hock Guan dan A. Soorian, digantung jawatan mereka atas alasan 'tidak menghirau dasar parti dan menjalankan kegiatan yang merosakkan disiplin dan moral parti'. Akibatnya kedua-dua tokoh itu meletakkan jawatan sebagai naib presiden parti itu.

GERAKAN juga mengalami perselisihan dalaman. Krisis parti itu muncul akibat dari pertentangan pendapat antara puak Lim Chong Eu dengan puak Tan Chee Khoon. Tan Chee Khoon dan penyokong-penyokongnya meninggalkan parti itu dan menubuhkan PEKEMAS.

Banyak faktor dipercayai bertanggungjawab menimbulkan perselisihan-perselisihan di atas. Di antara yang utama termasuklah konflik kepentingan, perbezaan ideologi dan pertentangan personaliti.

## Kekuatan Politik Cina

Semua perselisihan di atas bukan sahaja melemahkan kekuatan dan imej parti masing-masing malah juga memecahbelahkan lagi komuniti Cina umumnya. Dalam jangka waktu panjang, ia akan melemahkan kekuatan politik Cina.

Sudah menjadi kenyataan negara ini bahawa kedudukan politik Cina agak lemah. Dari jumlah 114 Ahli Parlimen di Semenanjung Malaysia sekarang, MCA cuma mempunyai 17 wakil, DAP 15 orang dan GERAKAN 4 orang. Peratus Ahli Parlimen ketiga-tiga parti tersebut tidak sampai 1/3, dan itu pun termasuk beberapa orang anggota bukan Cina dalam DAP.

Selain itu, bilangan menteri kabinet dan timbalan menteri berketurunan Cina juga tidak ramai. Dalam tahun 1974, cuma 22% dari menteri dan timbalan mereka terdiri daripada orang Cina. Keadaan kini tidak banyak berubah. Lebih penting dari itu, jawatan-jawatan yang dipegang oleh menteri-menteri Cina merupakan jawatan yang secara relatif kurang penting. Semua ini menunjukkan bahawa kedudukan politik Cina ber-corak *subordinate* dan *dependent*. Sebarang keputusan politik perlu diestui oleh UMNO.

Di kalangan orang Cina, dominasi Melayu dalam bidang politik sering menimbulkan rasa takut dan kebimbangan, malah rasa kurang selamat. Ramai yang melihat dominasi itu sebagai satu ancaman terhadap kedudukan ekonomi mereka. Rasa kurang selamat itu menjadi lebih menonjol sejak peristiwa 13 Mei, kerana sejak itu pihak kerajaan telah melaksanakan beberapa dasar dengan pesat, yang pada pandangan orang Cina terlalu memihak kaum Melayu.

## Gerakan Penyatuan Cina

Barangkali kerana rasa kurang selamat dan kurang yakin terhadap parti-parti politik, khususnya MCA, satu Gerakan Penyatuan Cina dianjurkan oleh beberapa individu yang diketuai oleh seorang peguam dalam tahun 1971. Sambutan yang meng-

ghairahkan terhadap gerakan itu menunjukkan ada di kalangan orang Cina yang cukup serius menyatupadukan komunitinya untuk menghadapi segala macam cabaran. Gerakan itu juga menghidupkan semangat dan harapan kaum Cina bahawa perpaduan Cina yang selama ini amat kurang itu kini mungkin dipupuk.

Malangnya gerakan itu pada akhirnya telah gagal disebabkan oleh tekanan-tekanan dan sabotaj dari pihak-pihak yang tertentu. MCA dipercayai memainkan peranan menentu dalam mensabotaj gerakan itu. Gagalnya gerakan itu menyebabkan orang Cina serba salah. Dan frustrasi kaum Cina terhadap kegagalan Gerakan Penyatuan itu cukup jelas dicerminkan oleh kata-kata seorang guru sekolah Cina yang amat dihormati:

“Akan tiba satu waktu nanti bila cucu dan cicit kita meludah ke atas kubur-kubur mereka yang kononnya menjadi pemimpin, yang menghancurkan Gerakan Penyatuan Cina.”

## Dilema Parti Politik Cina

Selain dari masalah perselisihan, parti-parti politik Cina menghadapi satu dilema lagi. Untuk mendapat dan mengekalkan sokongan kaum Cina, parti-parti itu terpaksa memperjuangkan kepentingan mereka. Sekiranya gagal, parti itu akan hilang sokongan orang Cina, malah dituduh menjualkan orang Cina. Tetapi jika perjuangan parti itu terlalu mengutamakan kepentingan Cina, maka ia akan dituduh oleh kaum Melayu sebagai chauvinis malah anti-nasional. Tuduhan terhadap DAP oleh pihak-pihak tertentu adalah satu contoh baik.

Dari segi dasar, DAP merupakan parti yang benar-benar *non-communal*. Parti itu bertujuan untuk mewujudkan sebuah masyarakat Malaysia yang bebas dan demokratik berasaskan kesamaan kaum serta keadilan sosial dan ekonomi. Parti itu juga mendesak pengiktirafan bahasa Cina dan Tamil sebagai bahasa rasmi. Ditambah pula dengan konsep ‘Malaysia kepunyaan orang Malaysia’, parti itu menarik banyak sokongan dari kaum bukan Melayu, dan seterusnya menjadi juara perjuangan kepentingan mereka. Ini menjadikan parti itu tidak

Perdana Menteri, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad menegaskan bahawa Parti MCA bertanggungjawab untuk mengatasi masalah yang sedang dihadapinya dan berharap ia dapat diselesaikan.

(Dipetik dari Berita Minggu, 15 Julai 1984)

### Krisis MCA Sungguh Merbahaya

Salah satu sebab pergolakan dalam MCA sekarang ialah tiadanya demokrasi dalam parti itu sendiri dan Pemangku Presiden serta pucuk pimpinan atasan mempunyai kuasa mutlak yang melampau. Ini jelas kelihatan bahawa pemimpin-pemimpin atasan dan setengah-setengah MCA bahagian dan cawangan telah dipecat atau digantung dengan sewenang-wenangnya.

(Dipetik dari Nanyang Siang Pau, Ruangan Khas Dr. Tan Chee Khoon:— Without Fear and Favour, 1 Mei 1984)

### Reaksi Masyarakat Cina Terhadap Krisis MCA

14 orang pemimpin MCA yang dipecat itu merupakan cerdik-pandai masyarakat Cina. Jika mereka tertolak dari lingkungan politik ini akan merupakan suatu kerugian yang besar dalam masyarakat Cina.

(Dipetik dari Lidah Pengarang Sin Chew Jit Poh, 24 Mac 1984)

### Salurnadi Politik Orang Cina Dengan MCA

Setengah-setengah pemimpin parti telah dipecat. Mereka ini agak terkemuka dan banyak memberikan sumbangan dalam masyarakat Cina. Pemecatan ini memang merupakan satu perkara yang menggemparkan.

(Dipetik dari Lidah Pengarang Nanyang Siang Pau, 1 April 1984)

### Lidah Pengarang Sin Min Daily News 20 Mac

Pemecatan pemimpin-pemimpin parti secara mendadak sepanjang krisis MCA dengan tujuan menghapuskan puak bertentangan boleh disyaki sebagai tindakan menyingkirkan pihak-pihak yang bertentangan, semata-mata demi kepentingan diri sendiri. Malahan perkara ini telah meninggalkan satu lembaran yang cemar dalam sejarah politik berdemokrasi dalam negara kita.

**PENERBIT ABADI**

ISBN 967-99936-0-4

